

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN**  
**Departamento de Periodismo I**



**PERIODISTAS Y POLÍTICOS EN LA CONSTRUCCIÓN DE  
LA DEMOCRACIA ESPAÑOLA : ESTUDIO DE LAS  
ENTREVISTAS DE PERSONALIDAD EN LAS PRIMERAS  
ELECCIONES DE LA TRANSICIÓN, (1977 Y 1979)**

**MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR  
PRESENTADA POR**

**David Álvarez Borjabad**

**Bajo la dirección de la doctora**

**María Jesús Casals Carro**

**MADRID, 2013**



**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN**

**Departamento de Periodismo I**



**PERIODISTAS Y POLÍTICOS EN LA  
CONSTRUCCIÓN DE LA DEMOCRACIA  
ESPAÑOLA**

**Estudio de las entrevistas de personalidad en las  
primeras elecciones de la Transición  
(1977 y 1979)**

**MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR  
PRESENTADA POR**

**David Álvarez Borjabad**

**Directora**

**Dra. María Jesús Casals Carro**

**Madrid, 2013**





UNIVERSIDAD COMPLUTENSE  
MADRID

**Facultad de Ciencias de la Información**

**DEPARTAMENTO DE PERIODISMO I**

# **TESIS DOCTORAL**

**Periodistas y políticos en la construcción  
de la democracia española**

**Estudio de las entrevistas de personalidad en las primeras  
elecciones de la Transición**

**(1977 y 1979)**

**Doctorando: DAVID ÁLVAREZ BORJABAD**

**Directora: Dra. María Jesús Casals Carro**

**Madrid, 2013**



# RESUMEN

## Palabras clave

Transición española, política, democracia, elecciones, campaña electoral, personalidad, periodismo, prensa, revistas, entrevistas.

## Introducción

La llegada de la democracia a España en 1977 supuso el comienzo de un tiempo nuevo en nuestro país. Atrás habían quedado los casi cuarenta años de Dictadura y los días en los que manifestar un parecer contrario al orden establecido se antojaba como un objetivo cuanto menos peligroso, por las consecuencias que podría deparar. Sólo había una opinión aceptada y las discrepantes permanecían o silenciadas, o trabajando en la clandestinidad para sembrar una semilla que provocara el cambio de modelo en un futuro más o menos próximo, o exiliadas.

El 20 de noviembre de 1975 fue la efeméride inicial de un proceso de cambios que provocaron la celebración de unas elecciones generales y libres casi dos años después, el 15 de junio de 1977. Tras ella, las principales ocupaciones de la clase política española pasaron por dotar de un marco legislativo supremo, a través de la Constitución aprobada en el último mes de 1978, al nuevo régimen de libertades implantado en España.

Con la coyuntura totalmente amparada en un sistema normativo que reconocía los derechos fundamentales básicos de la persona, aspecto utópico poco tiempo atrás, se permitía que la vida en democracia del país se desarrollara por los cauces normales de una organización de dicha tipología, a imagen y semejanza de los estados de nuestro entorno más desarrollados en ese sentido. Ante ese hecho, las segundas elecciones generales de la Transición, el 1 de marzo de 1979, pretendieron dotar de normalidad una situación que no lo había sido en los últimos tiempos, por las ingentes transformaciones afrontadas a todos los niveles.

La libertad era ya una realidad y en los dos primeros comicios se enfrentaron un buen número de partidos políticos, unos de nueva creación y otros con una trayectoria muy extensa, personificados en unos líderes con vidas y biografías diversas. La prensa se erigió como el altavoz perfecto para ejercer una labor pedagógica de los comicios, mostrar los programas de las formaciones y los elementos personales de los aspirantes, que jugaban un papel fundamental para la decisión del voto por parte de la sociedad.

Son precisamente éstos últimos elementos los analizados en la presente tesis doctoral, mediante los ejemplares de las campañas electorales en dos periódicos diarios, *ABC* y *El País*, y en dos revistas semanales, *Cambio 16* y *Triunfo*. Los cuatro constituyen un buen ejemplo del panorama periodístico, en su perspectiva escrita, que se vivía en aquellos años. Junto a ello, la investigación se complementa con la entrevista a diversos personajes relevantes del período desde el prima periodístico y político. Del primero, Manuel Campo Vidal, José Javier Aleixandre, Pilar Urbano y Manuel Vicent son sus exponentes; mientras que del segundo los protagonistas fueron Joaquín Leguina, Cristina Almeida, Alfonso Osorio y Rodolfo Martín Villa.

## **Contenido de la investigación**

El hecho de abordar un período temporal tan singular de España, en la que múltiples órdenes fueron modificados, obliga a exponer un marco teórico lo suficientemente amplio que permita tener un conocimiento cuanto menos notorio en varias de las áreas principales que un estudio de esta tipología requiere. Nos referimos a la historia general, la del periodismo y la de la legislación en prensa, para complementarlos con una especificación del género de la entrevista y de la relevancia de la comunicación política en períodos como los abordados, las campañas electorales. Todo ello servirá como contextualización a un análisis posterior en la que la especificación temática de las dos elecciones, abordadas por separado, servirán de antesala para el estudio de todos los productos periodísticos dignos de mención por su evidente componente personal.

La doble perspectiva histórica sirve para detallar una situación en la que gran parte de los órdenes estaban siendo alterados sustancialmente. Desde el fallecimiento del Generalísimo Francisco Franco, hasta la fecha de la segunda llamada a las urnas para unos comicios generales, varios fueron los acontecimientos que cambiaron el camino que transitaba el país. La coronación del Rey don Juan Carlos (22 de noviembre de 1975), el cambio en la presidencia del Gobierno de Carlos Arias Navarro por Adolfo Suárez (3 de julio de 1976), la aprobación, no sin esfuerzo, de la Ley para la Reforma Política (18 de noviembre de 1977), el inicio de las negociaciones con la oposición (11 de enero de 1977), que deparó la legalización del Partido Comunista de España (9 de abril de 1977), las primeras elecciones generales libres en cuarenta años (15 de junio de 1977), la elección de la ponencia para la elaboración de una Constitución (1 de agosto de 1977) y la aprobación de la Carta Magna en el Parlamento (31 de octubre de 1978) y por el pueblo español en referéndum (6 de diciembre de 1978), son sólo algunos de ellos. En esos tres años prácticamente ningún aspecto esencial fue

mantenido de igual manera que en la Dictadura, sin ser el panorama periodístico una excepción.

Como se percibirá a lo largo de la investigación, la vinculación entre los acontecimientos históricos, que influyen directamente en el reconocimiento de los derechos, con la legislación del momento, es el aspecto esencial para la implantación de uno u otro modelo periodístico. España, desde la Restauración hasta aquí, ha vivido experiencias particulares en sistemas supuestamente democráticos, como el mencionado de finales del siglo XIX y comienzos del XX, dos repúblicas, dos dictaduras y un enfrentamiento bélico civil, hasta la democracia que conocemos. En ese contexto, la libertad de prensa e imprenta, unida a la de expresión, vivió momentos de mayor o menor apogeo que posibilitaron el desempeño de la tarea de los medios de comunicación seleccionados, con mayores o menores dificultades. En el *ABC*, rotativo gráfico, de tendencia conservadora y monárquico, nacido el 1 de enero de 1903 y que supuso una renovación en su momento de las cabeceras más arcaicas y de formato sábana; en *El País*, que debe ser considerado como el diario por excelencia de la Transición española, nacido en el nuevo tiempo democrático, fruto de un estudio que dio como consecuencia un medio moderno y que ejemplificaba el nuevo tiempo; en *Cambio 16*, la revista más importante del final de la Dictadura y del comienzo de la democracia, con un lenguaje y estilo informativo que variaba lo conocido hasta la fecha, con el indudable protagonismo de Juan Tomás de Salas; y en *Triunfo*, revista tradicionalmente de cine, que acabó derivando en un semanario progresista con artículos extensos y divulgativos, muy vinculados con la política nacional e información internacional debido a la labor de personajes como José Ángel Ezcurra, Enrique Haro Tecglen o Manuel Vázquez Montalbán; como se percibirá en sus historias particulares, debieron adaptarse e ir modificando sus productos conforme a la coyuntura del momento.

Las diversas Constituciones son un buen ejemplo para conocer el estado de la cuestión, pero es más relevante, en el campo del periodismo en el que se mueve la presente tesis doctoral, las leyes específicas de prensa. Muy variadas han sido las aprobadas desde los lejanos tiempos de la Restauración, ejemplificadas en la de 1879 o 1883, pero la verdaderamente relevante en el estudio es la conocida como *Ley Fraga*, del año 1966. Aquella que dejaba atrás el ordenamiento de 1938, elaborado por Ramón Serrano Súñer en plena Guerra Civil, y que establecía fuertes mecanismos de control como la censura previa y a posteriori, y la elección del director, entre otras muchas.

La Ley de 1966 supuso un paso adelante que eliminó la censura previa y garantizaba la libertad de expresión, siempre que no se atentaran contra los Principios del Movimiento Nacional. Ese aspecto, que permitió en los primeros años sancionar a muchas publicaciones por no ser acorde a ello, acabó por ser suprimido por el Real Decreto 24/1977, que acabó por garantizar la libertad de expresión, junto con la Constitución de 1978.

De esta manera, los medios de comunicación pudieron afrontar informativamente los sucesos acaecidos en el panorama nacional e internacional de manera libre, entrevistar a cuantos protagonistas consideraran oportunos y publicar los contenidos que estipulasen, fueran o no acorde a los pensamientos del Gobierno de turno. En ese contexto, concretado en las dos primeras campañas electorales, las entrevistas se antojaban como un género indispensable para publicarlas como tal o en otros formatos, y dar a conocer la personalidad y aspectos íntimos de los candidatos, en esa tarea de diferenciación necesaria en esos primeros años. Las charlas personales, o los contenidos similares en otras más genéricas, permitían a los ciudadanos percibir uno de los tres elementos básicos de la imagen del candidato, tan necesaria para propiciar el voto, como es su personalidad. Los otros dos son las convicciones y la comunicación.

En ambas convocatorias, los medios de comunicación escritos se posicionaron como unos elementos muy relevantes para la ciudadanía. En 1977, como generadores de debate entre las distintas opciones políticas, gracias a las *Tertulias electorales* del ABC, como los encargados de presentar a las diferentes opciones en liza o como vehículo para formar a la sociedad ante la novel democracia. Dos años más tarde, fueron uno de los principales altavoces para informar de la concentración de formaciones, de la consolidación del modelo democrático y del comienzo del juego político en su plenitud, con el fin del consenso y del espíritu de los *Pactos de la Moncloa*.

Temáticamente hablando, como es lógico, hubo diferencias entre ambos comicios. Las primeras abogaban por abordar la consolidación de la democracia, la conveniencia o no de conformar unas Cortes constituyentes, la resolución de la difícil situación económica (con el déficit, el paro o las nacionalizaciones como principales preocupaciones), la manifestación de pareceres lógicos para lograr el mejor resultado posible o el desarrollo de la primera campaña, con el reparto de los anuncios televisivos o la participación del presidente del Gobierno como principales preocupaciones.

Ya en 1979, el número de temas aumentó exponencialmente. Llegaba el turno a una legislatura con las bases sólidas y un horizonte de cuatro años, por lo



que las preocupaciones se trasladaron, además de a los aspectos económicos que seguían inquietando a la sociedad y a los mensajes propios de los períodos electorales, a los aspectos territoriales vasco y catalán, a la seguridad ciudadana ante el creciente terrorismo, al perfeccionamiento y diferencias de esta nueva campaña electoral con respecto a la anterior, a la integración en la Comunidad Económica Europea (CEE) y en la OTAN, o a diversos aspectos muy concretos, como el divorcio, el aborto o los servicios sociales.

Centrados en aspectos periodísticos, con el punto de mira puesto en la entrevista y en la manifestación de la personalidad, la tendencia de los medios de comunicación se mantuvo, en líneas generales, en ambas llamadas. La mayor presencia de charlas en la prensa escrita, vinculadas a la actualidad de los comicios, se produjo en el *ABC*, gracias a las *Tertulias electorales*, que contenían un gran número de ellas, aunque también en los contenidos distintos del propio ejemplar aparecían con cierta frecuencia. Mientras, en *El País* no eran proclives a ellas, salvo los productos especiales de 1977, la *Guía electoral*, el *Especial elecciones* o el dominical, en el que hubo un reportaje muy personal de la vida de la familia Suárez en el Palacio de la Moncloa, tras su reciente traslado. En la práctica totalidad de ellas, salvo en el último caso, los contenidos inherentes a la interioridad fueron anecdóticos, casi siempre presentes en las entradillas o primer párrafo, y en ocasiones en las respuestas a preguntas que se preocupaban de esos elementos. Los datos no pasaban, generalmente, de una breve referencia a su biografía o sus comentarios sobre aspectos como el divorcio o aborto, por citar dos temáticas.

La principal diferencia entre ambas elecciones fue la presencia, en las segundas, de los espacios anunciadores *UCD informa*. En ellas se contienen las entrevistas de personalidad más relevantes de la investigación. Elaboradas por José Javier Aleixandre, fueron introducidas en las dos cabeceras, con diferencias tipográficas evidentes para adaptarse a cada caso, y la biografía, estado civil, aficiones y currículum profesional eran sus principales contenidos. Estamos hablando, en definitiva, de las verdaderas entrevistas de personalidad, presentadas en formato romanceado, y los contenidos más relevantes de la investigación. En total fueron trece conversaciones con diferentes miembros centristas, no el presidente Suárez.

En los casos semanales, la elaboración de productos diferenciados, menos apegados a la actualidad y más reflexivos, provocaron que los contenidos personales aumentaran porcentualmente con relación a los diarios. En *Cambio 16*, eran introducidos principalmente mediante artículos personales, con uno o varios

protagonistas (por ejemplo Rafael Alberti, Pilar Primo de Rivera o Joaquín Garrigues Walker, entre otros), sombras (Adolfo Suárez y Felipe González), comparativas (Santiago Carrillo y Manuel Fraga) o entrevistas, en un número no muy elevado (Alfonso Guerra o Manuel Fraga fueron dos de los casos); y en *Triunfo* las charlas eran más numerosas (ejemplificadas en Enrique Fuentes Quintana, José Aumente o Alejandro Rojas Marcos, entre otros) y los artículos personales mucho menores (Federica Montseny o Fernando Sagasetta, fueron dos de los tres encontrados), aunque también había casos en los textos genéricos que analizaron una situación concreta, como la distribución de candidatos en Andalucía. No se perciben grandes diferencias entre la tendencia informativa de una y otra campaña, en lo relativo a los géneros empleados.

En estos particulares, la presencia de contenidos personales era más dispar. Desde casos con muy pocos o ninguno, hasta otros eminentemente de dicha morfología. Las entradillas, los primeros párrafos o, incluso, una gran parte del interior de los textos, eran los lugares en donde se encontraban mayoritariamente, sin poder establecer normas que se mantuvieran en todos los casos. Por ello, mejor abordarlos individualmente.

## **Conclusiones**

Una labor de dicha magnitud, con áreas diversas, requiere que las conclusiones que se formulen se aborden también de manera diferenciada, acorde a esa disparidad de contenidos que se han detallado en la presente investigación. La historia de España, la legislativa en materia periodística y de imprenta, la especificación de los contenidos periodísticos encontrados al respecto y los aspectos referentes a la comunicación política ejemplificada en los textos analizados, son las temáticas sobre las que se enunciarán determinadas conclusiones al respecto.

Siguiendo ese orden, nos encontramos ante un período en la historia en el que se produjeron los avances para el establecimiento de un Estado que garantizara los derechos y libertades fundamentales, que permitieron la celebración de unas elecciones libres. Unas primeras con los problemas comunes de un proceso nuevo, pero unas segundas que evolucionaron positivamente, aumentando también los temas de discusión. Fueron el punto de partida para la normalización de todos los niveles administrativos españoles y que daba inicio al juego político en su máxima expresión.

En materia legislativa se ha podido comprobar que se trató del inicio del período más largo y estable en el que los derechos y libertades, entre los que se

incluyen los relacionados con la prensa, estaban reconocidos y se aplicaban en su máxima amplitud. Esa situación provocó unos hechos muy importantes: el establecimiento de la línea editorial por parte del medio, la elaboración de las informaciones de acuerdo a sus propios intereses y la imposibilidad de ser sancionados por manifestar opiniones contrarias a las de los gobernantes del país. Este último aspecto, en el caso de hasta tres de las publicaciones analizadas, no es un hecho carente de importancia en aquel tiempo.

Referido al área periodística, la diferente trayectoria y morfología de las cuatro publicaciones, todas muy dispares, provocaba la existencia de productos muy desiguales. La entrevista era bastante más notoria en *ABC* que en *El País*, y en las revistas se produjeron pequeñas diferencias, pero no cuantiosas, centrándose en otro tipo de textos, los denominados artículos personales o genéricos, las comparativas o las sombras. Los contenidos personales en la prensa diaria eran testimoniales, sin pasar, en la mayoría de los casos, de las entradillas que presentaban los protagonistas o aspectos muy concretos como los ya citados divorcio y aborto; y en la semanal mucho más cuantiosos, por la tipología de sus textos y por la necesidad de ofrecer un producto diferenciado con respecto a los diarios.

Mención aparte merecen los *UCD informa*, que se han convertido en los contenidos más importantes del estudio. Espacios publicitarios de la formación centrista que sirvieron como contenido para presentar y dar a conocer, más si cabe en algunos casos, a un buen número de candidatos de la formación.

Y con respecto a la comunicación política se vieron estrategias muy parejas, aunque con diferencia de matices. En todos los casos el que más interesaba y el que más querían mostrar era al candidato principal. Del resto de protagonistas, sólo la peculiaridad propia del personaje, como ocurrió con Joaquín Garrigues Walker, o su situación particular pudo provocar un caso similar. En los comunistas ocurrió en 1977 con Rafael Alberti y *La Pasionaria*, percibiéndose como una disparidad en la táctica empleada, al querer repartir el protagonismo del líder con ellos; y en el partido ganador los *UCD informa* pueden entenderse como una tarea singular del partido para ganar las elecciones o para acallar las ansias de preponderancia de los dirigentes de una formación ciertamente heterogénea.

## Bibliografía básica

### Libros

ALTED, Alicia y AUBERT Paul (1995): *Triunfo en su época*. Editorial Casa de Velázquez, Madrid.

BARROSO ASENJO, Porfirio (1984): *Límites constitucionales al derecho a la información*. Editorial Mitre, Barcelona.

CANEL CRESPO, María José (2006): *Comunicación política: una guía para su estudio y práctica*. Editorial Tecnos, Madrid.

CANTAVELLA, Juan (2002): *Historia de la entrevista en la prensa*. Editorial Universitas, Madrid.

CASTRO TORRES, Carmen (2010): *La prensa en la Transición española (1966-1978)*. Alianza Editorial, Madrid.

DÍAZ DORRONSORO, José María (2012): “Cambio 16”. *Historia y testimonio de la mítica revista de la Transición democrática española, en el 40º aniversario de su fundación*. Editorial Saber y Comunicación, Madrid.

ELGARRESTA, Mario J. (2002): *Conocimientos prácticos para ganar elecciones*. Centro de Estudios de la Sociedad Civil y Centro Iberoamericano de gerencia Política, Miami.

FRATTINI, Eric y QUESADA, Montse (1994): *La entrevista. El arte y la ciencia*. Editorial Eudema, Madrid.

GARCÍA GONZÁLEZ, María Nieves (2006): *La entrevista*. Editorial Fragua, Madrid.

HALPERÍN, Jorge (1995): *La entrevista periodística: intimidades de la conversación pública*. Editorial Paidós, Barcelona.

LÓPEZ HIDALGO, Antonio (1997): *La entrevista periodística: entre la información y la creación*. Ediciones Libertarias, Madrid.

MARTÍNEZ ALBERTOS, José Luis (1974): *Redacción periodística. “Los estilos y los géneros en la prensa escrita”*. ATE, Barcelona.

MARTÍNEZ VALLVEY, Fernando (1995): *La entrevista periodística desde el punto de vista conversacional*. Publicaciones Universidad Pontificia de Salamanca, Salamanca.

MARTÍNEZ DE SOUSA, José (1981): *Diccionario general del periodismo*. Paraninfo S.A., Barcelona.

OLMOS, Víctor (2002): *Historia del ABC. 100 años clave en la historia de España*. Editorial Plaza&Janés, Barcelona.

SÁNCHEZ, José Francisco (1993): *La entrevista periodística: introducción práctica*. Editorial Euns, Pamplona.

SÁNCHEZ ARANDA, José Javier y BARRERA DEL BARRIO, Carlos (1992): *Historia del periodismo español, desde sus orígenes hasta 1975*. Editorial Euns, Pamplona.

SEOANE, María Cruz (1983): *Historia del periodismo en España 2. El siglo XIX*. Alianza Universidad Textos, Madrid.

SEOANE, María Cruz y SÁIZ, Dolores (1996): *Historia del periodismo en España 3. El siglo XX 1808-1936*. Alianza Universidad Textos, Madrid.

SHERWOOD, Hugh C. (1976): *La entrevista*. ATE, Barcelona.

### **Artículos**

AGUILERA, César (1989): *El segundo frente. Revistas (literarias y estéticas)*, en *Historia de comunicación en España*. Ariel Comunicación, Barcelona.

DÁVARA TORREGO, Francisco Javier (2005). *Los periódicos españoles en el tardofranquismo. Consecuencias de la nueva ley de prensa*. Revista Comunicación y hombre, número 1. Madrid, en <http://www.ufv.es/docs/davara.pdf>

ESPINET, Francesc (1989): *El segundo frente informativo: revistas y prensa especializada*, en *Historia de comunicación en España*. Ariel Comunicación, Barcelona.

GARCÍA GALINDO, Juan Antonio (2009): *Periodismo y periodistas en la Transición política española en Prensa y democracia. Los medios de comunicación en la Transición*. Biblioteca nueva, Madrid.

GARCÍA GONZÁLEZ, Gloria (2009): *En la calle y en el papel, por la ruptura democrática. Triunfo, 1976-1977 en Prensa y democracia. Los medios de comunicación en la Transición*. Biblioteca nueva, Madrid.

GÓMEZ MOMPART, Josep Lluís (2009): *La prensa diaria en el ecosistema comunicativo de la Transición en Prensa y democracia. Los medios de comunicación en la Transición*. Biblioteca nueva, Madrid.

IGLESIAS, Francisco (1989): *Las transformaciones de la prensa diaria*, en *Historia de comunicación en España*. Ariel Comunicación, Barcelona.

MARÍN I OTTO, Enric (1989): *Estabilización y novedades en la prensa diaria, en Historia de comunicación en España*. Ariel Comunicación, Barcelona.

MARTÍNEZ SOLER, José Antonio (2009): *“Cambio 16”, doblón e historia internacional: conquistando la libertad palabra a palabra en Prensa y democracia. Los medios de comunicación en la Transición*. Biblioteca nueva, Madrid.

MUÑOZ, Javier (1999). *Prensa y franquismo. “Nuevo Diario”: un ejemplo de la escasa apertura de la Ley Fraga*. Revista Latina de Comunicación, número 20. La Laguna (Tenerife), en <http://www.ull.es/publicaciones/latina/a1999eag/56nd.htm>

MUÑOZ SORO, Javier (2007): *Parlamentos de papel: la prensa crítica en la crisis del Franquismo en Historia de la Transición en España. Los inicios del proceso democratizador*. Biblioteca nueva, Madrid.

PIZARROSO QUINTERO, Alejandro (1989a): *Los extranjeros y la guerra civil española: información y propaganda, en Historia de comunicación en España*. Ariel Comunicación, Barcelona.

PIZARROSO QUINTERO, Alejandro (1989b): *Política informativa: información y propaganda (1939-1966), en Historia de comunicación en España*. Ariel Comunicación, Barcelona.

QUIROSA-CHEYROUZE Y MUÑOZ, Rafael (2009): *Los medios de comunicación ante el proceso democratizador en España en Prensa y democracia. Los medios de comunicación en la Transición*. Biblioteca nueva, Madrid.

SÁNCHEZ ARANDA, José Javier (1990): *La prensa en España en Historia de la prensa*. Ediciones Rialp, Madrid.

SUEIRO SEOANE, Susana (2009): *El papel del diario “El País” en la Transición en Prensa y democracia. Los medios de comunicación en la Transición*. Biblioteca nueva, Madrid.

TIMOTEO ÁLVAREZ, Jesús (1989a): *Decadencia del sistema y movimientos regeneracionistas, en Historia de comunicación en España*. Ariel Comunicación, Barcelona.

TIMOTEO ÁLVAREZ, Jesús (1989b): *Los frustrados intentos de regeneración informativa, en Historia de comunicación en España*. Ariel Comunicación, Barcelona.

TIMOTEO ÁLVAREZ, Jesús (1989c): *La información en la era de Franco: hipótesis interpretativa*, en *Historia de comunicación en España*. Ariel Comunicación, Barcelona.

VAN NOORTWIJK, Annelies (2005). “*Triunfo*” y la reivindicación de la identidad cultural española dentro de la modernidad, 1962-1976. *Historia del presente*, número 5: 85-102.

YANES MESA, Rafael (2005). *La complicada evolución de la libertad de prensa en España durante el siglo XX. Apuntes para su estudio*. *Revista de Estudios Literarios*, número 30. Madrid, en <http://www.ucm.es/info/especulo/numero30/liprensa.html>

### **Tesis doctorales**

HERNÁNDEZ MÁRQUEZ, Baldemar (2001): *El papel de la prensa en las etapas de Transición a la democracia (el caso español)*. Tesis doctoral dirigida por Luis Núñez Ladevèze. En <http://eprints.ucm.es/tesis/inf/ucm-t25601.pdf>

JACINTO TRENADO, Enrique (1993): *La Transición democrática en la prensa semanal española*. Tesis doctoral dirigida por María Dolores Saiz García. Universidad Complutense. En <http://eprints.ucm.es/tesis/19911996/S/3/S3003701.pdf>

SIMELIO Y SOLÁ, Nuria (2007): *Prensa de información general durante la Transición española (1974-1984). Pervivencias y cambios en la representación de las relaciones sociales*. Tesis doctoral dirigida por Amparo Moreno Sardá. Universitat Autònoma de Barcelona. En <http://www.tdx.cat/handle/10803/4193>

### **Textos normativos por orden cronológico**

BOLETÍN OFICIAL DEL ESTADO. *Ley de prensa de 1938, del 22 de abril de 1938*. 24 de abril de 1938, número 550, páginas 6938-6940.

BOLETÍN OFICIAL DEL ESTADO. *Ley 14/1966 de Prensa e Imprenta, del 18 de marzo de 1966*. 19 de marzo de 1966, número 67, páginas 3310-3315

BOLETÍN OFICIAL DEL ESTADO. *Real Decreto 24/1977 sobre libertad de expresión, del 1 de abril de 1977*. 12 de abril de 1977, número 87, páginas 7928-7929

BOLETÍN OFICIAL DEL ESTADO. *Constitución española de 1978, del 27 de diciembre de 1978*. 29 de diciembre de 1978, número 311.1, páginas 29314-29339.

# **ABSTRACT**

## **Keywords**

Spanish transition (to democracy), politics, democracy, elections, electoral campaign, personality, journalism, press, magazines, interviews.

## **Introduction**

The arrival of democracy in Spain in 1977 marked the beginning of a new era in our country. Almost forty years of dictatorship were left behind along with the days in which expressing a contrary view to that of the established order was considered to be a dangerous objective -to say the least- due to the consequences it might have brought. There was only one accepted opinion whereas discrepancies were either kept silent, forced to struggle underground -with the hope of sowing a seed that might result in a change in the system one day in the not too distant future- or forced into exile.

The date of 20th November 1975 marked the initial event of a changing process that led to the general free elections almost two years later on 15th June 1977. After the elections, the main tasks of the Spanish political class consisted in providing a supreme legislative framework -embodied in the Constitution passed in the last month of 1978- for the new system of liberties introduced in Spain.

Once the situation was fully protected within a regulatory system recognising the basic fundamental rights of the individual -a utopian aspect not so long ago-, it allowed for democratic life in the country to develop through the normal channels which characterised this type of organisation, in the image of neighbouring states that were more developed in this regard. In view of this, the second general elections of the Transition, held on 1st March 1979, were intended to provide a sense of normalcy to a situation that had not been such in recent times due to the enormous transformations addressed on all levels.

Freedom was already a reality and the first two polls confronted a large number of political parties. Some of them were newly founded whereas others had very extensive experience. All were personified in leaders with diverse lives and backgrounds. The press emerged as the perfect loudspeaker for performing an educational role at the polls, for displaying the parties' political programmes as well as the personal traits of the candidates, which played a fundamental role in society's voting choice.

It is precisely these last elements which are analysed in the present doctoral thesis using the press issues dedicated to the election campaigns in two



daily newspapers; *ABC* and *El País* and in two weekly magazines; *Cambio 16* and *Triunfo*. The four of them provide a good example of written journalism during those years. Furthermore, the investigation is supplemented with interviews with relevant people of the time, from a journalistic and a political viewpoint. The journalistic scope is provided by Manuel Campo Vidal, José Javier Aleixandre, Pilar Urbano and Manuel Vicent; the political scope is provided by Joaquín Leguina, Cristina Almeida, Alfonso Osorio and Rodolfo Martín Villa.

## **Contents of the research**

Covering such a unique period in Spain, in which many of its orders became modified, obliges us to offer a sufficiently wide-ranging theoretical framework that will allow to acquire a deep understanding in several of its main areas, an understanding that is necessary for this type of research. We refer to general history, to the history of journalism and the history of legislation in printed media. We supplement the latter with a specification on the interview genre and the relevance of political communication in periods such as the one under analysis as well as political campaigns. All this will provide a context for a later analysis in which the specific themes of both elections, addressed separately, will serve as an introduction into the study of all the journalistic products worthy of mention due to their outstanding human contribution.

The twofold historical perspective allows to make a detailed description of the situation in which a majority of orders were being substantially modified. From the death of the Generalissimo Francisco Franco until the date of the second call to the ballot boxes for general elections, several events changed the course of the country. Just a few examples are; the coronation of King Juan Carlos (22nd November 1975); the change of the Government Presidency from Carlos Arias Navarro to Adolfo Suárez (3rd July 1976); the approval, not without effort, of the Law of Political Reform (18th November 1977); the beginning of negotiations with the opposition (11th January 1977) leading to the legalisation of the Communist Party in Spain (9th April 1977); the first free general elections in forty years (15th June 1977); the election of a meeting to draft a constitution (1st August 1977) and; the approval of the Magna Carta in Parliament (31st October 1978) and its approval by the Spanish people in a referendum (6th December 1978). During those three years practically no essential aspect remained unchanged regarding the Dictatorship -and the media was no exception to it.

As will be appreciated during the research, the link between the historic events, which have a direct influence on the recognition of rights, and the

legislation of the period is the key aspect in the implementation of one journalistic model or another. From the Restoration until that moment, Spain had lived through a certain number of experiences in supposedly democratic systems such as those mentioned in the late 19th and early 20th centuries, two republics, two dictatorships and a civil armed conflict, right up to the democracy we know today. In this context, the freedom of the press along with the freedom of speech had experienced peaks and lows, which allowed the media to perform their task with more or less difficulties. A number of periodicals were to adapt and modify their product according to the new situation: the *ABC* newspaper, with its conservative and monarchist tendency, founded on 1st January 1903, which introduced at the time a renovation to the more archaic broadsheet headlines; *El País* -which must necessarily be considered the newspaper par excellence during the Spanish Transition-, born in the new democratic era from a study which led to a modern media exemplifying the new times, *Cambio 16*; the most important magazine during the end of the Dictatorship and the beginning of democracy, offering a language and informative style that changed anything known to date and which included the undeniable relevance of Juan Tomás de Salas and; *Triunfo*, originally a film magazine that eventually evolved into a progressive weekly paper with extensive and popular articles and a strong link to national politics and international information thanks to the work of people such as José Ángel Ezcurra, Enrique Haro Tecglen or Manuel Vázquez Montalbán, as may be appreciated in his own stories.

The different Constitutions are a good example to assess the situation but the specific press laws, within the journalistic field analysed in the present doctoral thesis, are more relevant to this issue. A large variety of laws have been passed since the distant times of the Restoration -an example of which are the Constitutions of 1879 or 1883- but the most relevant pursuant to this study is the law known as Ley Fraga (Fraga Act) of 1966. The Fraga Act superseded the legislation of 1938 developed by Ramón Serrano Súñer in the heat of the Civil War which set stringent control mechanisms such as prior- and a posteriori censorship, the election of the newspaper director and many more.

The 1966 Act introduced a step forward that eliminated the previous censorship and guaranteed the freedom of speech -provided that the Principles of the National Movement remained untouched. The former legislation -which during the early years allowed to penalise many publications due to their non-compliance- was finally abolished by Royal Decree 24/1977, which eventually guaranteed the freedom of speech together with the Constitution of 1978.

The media were thus able to make an unhindered informative approach on the events taking place on a national and international level, to interview all the key players they deemed necessary and to publish the contents they chose, whatever the views held by the successive governments in office. Within this context -set during the first two election campaigns- interviews came to be regarded as an indispensable genre and were therefore published as such or in any other appropriate format for the purpose of obtaining insight into the personalities and private aspects of the candidates, which became a necessary task for setting distinctions between them during these early years. Personal talks or similar contents presented in more general formats allowed citizens to access one of the three basic elements of a candidate's image, a necessary element towards gaining votes: his personality. The other two are their convictions and communication.

In both calls for elections, the written media positioned themselves as truly relevant elements for the public. In 1977, they generated debates between the different political options thanks to the *Electoral Talk Shows (Tertulias electorales)* of the *ABC* newspaper, they took charge of introducing the different contending political options and functioned as a medium in shaping society for the new democracy. Two years later, they were one of the main actors in informing about the creation of political groupings, consolidating the democratic model and starting the fully-fledged political game in view of reaching an agreement and a common ideal which were to be set down in the *Moncloa Accords (Pactos de la Moncloa)*.

From a thematic point of view, there were logically certain differences between both elections. The first elections focussed on assessing the consolidation of democracy, the advisability or not of calling for a Constituent Assembly, the end of the difficult economic situation -being the main issues the deficit, unemployment and nationalisations-, the manifestation of logical viewpoints to achieve the best possible result or the development of the first campaign with the distribution of television advertisements and the participation of the Government President as the main concerns.

In 1979 there was already an exponential growth in the number of subject matters. It was the time for a solidly based legislature with a four-year horizon in which concerns were focussed on the Basque and Catalan territorial issues - besides the economic aspects that still concerned society as well as the normal messages typical of electoral periods. Focus was also centred on ever increasing terrorism, on perfecting and differentiating the new campaign from the previous one, on the integration into the European Economic Community (EEC) and into

NATO as well as on several distinct issues such as divorce, abortion and social services.

As for the journalistic aspects, with a focus set on interviews and personality, the tendency of the media generally remained as a permanent element during both calls for elections. The greater presence of interviews published in the written press -dealing with the state of affairs regarding the elections- came by the hand of the *ABC* newspaper thanks to the *Electoral Talk Shows (Tertulias electorales)* which contained a great number of such topics, although these were also very often presented in diverse contents provided by this publication. Meanwhile, *El País* was not as prone to interviews, except for the special issues of 1977; the *Electoral Guide (Guía electoral)*, the *Special Edition on Elections (Especial elecciones)* or the Sunday edition, which presented a very important report on the Suárez family at the Palace of La Moncloa after their recent transfer there. In practically all of them, with the exception of the latter, contents regarding personal aspects were anecdotal and were most often included in the headers or in the opening paragraphs as well as the occasional answer given to questions specifically concerning those issues. The provided information seldom exceeded a brief reference to their biography or comments regarding aspects such as divorce or abortion, to name a couple of topics.

The main difference between the two elections was the presence of advertisement sections *UCD informa (UCD Informer)*. They contain the most relevant personality interviews included in the research. Written by Javier Aleixandre, they were introduced into both headers, with obvious typographic differences allowing them to adapt to each different case. Their main contents were biographies, marital status, hobbies and professional curricula. In essence, we are dealing with true interviews on personality, presented in a popular format, as well as the most relevant contents of the research. A selection was made of a total of thirteen conversations with several centrist members, though not with President Suárez.

In the case of weekly issues, the creation of different products which were more reflexive in nature and less attached to current affairs led to the proportion of personal contents to increase in comparison to that of newspapers. In *Cambio 16* these issues were presented mainly in personal articles dealing with one or several protagonists (for example, Rafael Alberti, Pilar Primo de Rivera or Joaquín Garrigues Walker, among others), analyses of shades (Adolfo Suárez and Felipe González), comparative analyses (Santiago Carrillo and Manuel Fraga) or in a modest number of interviews (Alfonso Guerra and Manuel Fraga were two of

such cases). In *Triunfo* talks were more numerous (examples of which were Enrique Fuentes Quintana, José Aumente or Alejandro Rojas Marcos, among others) whereas personal articles were much less common (Federica Montseny or Fernando Sagaseta were two of the three characters available for the research). There were however instances of more generic texts which analysed a specific topic such as the distribution of candidates in Andalusia. No major differences in informational tendencies can be perceived between the first and the second campaign regarding the applied genres.

In this respect, the presence of personal contents was more varied. In some cases there were few of such contents or even none at all whereas others were strongly targeted towards personal issues. The stand-firs, the opening paragraphs or even large portions within the texts were the main parts containing these aspects. However, no rules applying to all cases may be established. Therefore it is better to address them individually.

## **Conclusions**

A task of such magnitude including diverse areas requires that the conclusions drawn from the work must also be addressed independently in concordance with the mentioned disparity in contents detailed in the present research. The history of Spain, the legislative background in terms of journalism and printing and the specification of journalistic contents pursuant to the political communication exemplified in the analysed texts make up the themes from which specific conclusions will be presented.

Following this order, we find ourselves before a period in history that witnessed the advancements in establishing a State that would guarantee the fundamental rights and liberties that allowed for free elections to be held. The first elections carried the difficulties common to all new processes whereas the second call showed a positive evolution and also increased the topics of discussion. They were the starting point for normalisation on all the Spanish administrative levels and gave rise to the political game in its highest form.

In terms of legislation it has proved to have been the start of the longest and most stable period, in which rights and liberties -including those related to the press- obtained recognition and were applied to their full extent. This situation led to a series of very important events: the establishment of an editorial approach on behalf of the media, the development of information in accordance to their own interests and the impossibility of being prosecuted for expressing opinions which

opposed those of the leaders of the country. The latter aspect, analysed in a total of three publications, is not a fact to be overlooked during that period.

Concerning the area of journalism, the different paths and forms taken by the four very divergent publications led to the existence of very different products. Interviews were considerably more prominent in *ABC* than in *El País*, and magazines produced minor though not numerous differences and focussed on other types of texts: the so-called personal or generic articles, comparatives or shadows. Personal contents in the press were anecdotal and in the majority of cases did not go further than stand-firsts introducing the protagonists or very concrete aspects such as the already mentioned divorce and abortion. Weekly publications offered a far greater number due to the type of texts and the necessity to provide a different product than that of the daily papers.

Special mention must be made of the *UCD informa*, which have constituted the most important contents in this study; advertising spaces of the centrist group which provided a medium for introducing and bringing a good number of candidates to the open, especially in certain cases.

Concerning political communication, a set of seemingly parallel strategies may be observed, albeit with different nuances. In all cases, the person they were most interested in introducing was the main candidate. Regarding the remaining protagonists, only the special particularity of the protagonist himself, as was the case of Joaquín Garrigues Walker, or his special situation managed to create a similar case. In the case of the communists, this happened in 1977 with Rafael Alberti and *La Pasionaria* representing a divergence in tactics in which they both shared prominence with the leader. As for the winning party, the *UCD informa* may be seen as a unique project carried out by the party in order to win the elections or also to silence the leaders' lust for prominence in a rather heterogeneous group.

## **Basic bibliography**

### **Books**

ALTED, Alicia y AUBERT Paul (1995): *Triunfo en su época*. Editorial Casa de Velázquez, Madrid.

BARROSO ASENJO, Porfirio (1984): *Límites constitucionales al derecho a la información*. Editorial Mitre, Barcelona.

CANEL CRESPO, María José (2006): *Comunicación política: una guía para su estudio y práctica*. Editorial Tecnos, Madrid.

CANTAVELLA, Juan (2002): *Historia de la entrevista en la prensa*. Editorial Universitat, Madrid.

CASTRO TORRES, Carmen (2010): *La prensa en la Transición española (1966-1978)*. Alianza Editorial, Madrid.

DÍAZ DORRONSORO, José María (2012): “*Cambio 16*”. *Historia y testimonio de la mítica revista de la Transición democrática española, en el 40º aniversario de su fundación*. Editorial Saber y Comunicación, Madrid.

ELGARRESTA, Mario J. (2002): *Conocimientos prácticos para ganar elecciones*. Centro de Estudios de la Sociedad Civil y Centro Iberoamericano de gerencia Política, Miami.

FRATTINI, Eric y QUESADA, Montse (1994): *La entrevista. El arte y la ciencia*. Editorial Eudema, Madrid.

GARCÍA GONZÁLEZ, María Nieves (2006): *La entrevista*. Editorial Fragua, Madrid.

HALPERÍN, Jorge (1995): *La entrevista periodística: intimidades de la conversación pública*. Editorial Paidós, Barcelona.

LÓPEZ HIDALGO, Antonio (1997): *La entrevista periodística: entre la información y la creación*. Ediciones Libertarias, Madrid.

MARTÍNEZ ALBERTOS, José Luis (1974): *Redacción periodística. “Los estilos y los géneros en la prensa escrita”*. ATE, Barcelona.

MARTÍNEZ VALLVEY, Fernando (1995): *La entrevista periodística desde el punto de vista conversacional*. Publicaciones Universidad Pontificia de Salamanca, Salamanca.

MARTÍNEZ DE SOUSA, José (1981): *Diccionario general del periodismo*. Paraninfo S.A., Barcelona.

OLMOS, Víctor (2002): *Historia del ABC. 100 años clave en la historia de España*. Editorial Plaza&Janés, Barcelona.

SÁNCHEZ, José Francisco (1993): *La entrevista periodística: introducción práctica*. Editorial Euns, Pamplona.

SÁNCHEZ ARANDA, José Javier y BARRERA DEL BARRIO, Carlos (1992): *Historia del periodismo español, desde sus orígenes hasta 1975*. Editorial Euns, Pamplona.

SEOANE, María Cruz (1983): *Historia del periodismo en España 2. El siglo XIX*. Alianza Universidad Textos, Madrid.

SEOANE, María Cruz y SÁIZ, Dolores (1996): *Historia del periodismo en España 3. El siglo XX 1808-1936*. Alianza Universidad Textos, Madrid.

SHERWOOD, Hugh C. (1976): *La entrevista*. ATE, Barcelona.

### Articles

AGUILERA, César (1989): *El segundo frente. Revistas (literarias y estéticas)*, at *Historia de comunicación en España*. Ariel Comunicación, Barcelona.

DÁVARA TORREGO, Francisco Javier (2005). *Los periódicos españoles en el tardofranquismo. Consecuencias de la nueva ley de prensa*. Revista Comunicación y hombre, número 1. Madrid, at <http://www.ufv.es/docs/davara.pdf>

ESPINET, Francesc (1989): *El segundo frente informativo: revistas y prensa especializada*, at *Historia de comunicación en España*. Ariel Comunicación, Barcelona.

GARCÍA GALINDO, Juan Antonio (2009): *Periodismo y periodistas en la Transición política española* at *Prensa y democracia. Los medios de comunicación en la Transición*. Biblioteca nueva, Madrid.

GARCÍA GONZÁLEZ, Gloria (2009): *En la calle y en el papel, por la ruptura democrática. Triunfo, 1976-1977* at *Prensa y democracia. Los medios de comunicación en la Transición*. Biblioteca nueva, Madrid.

GÓMEZ MOMPART, Josep Lluís (2009): *La prensa diaria en el ecosistema comunicativo de la Transición* at *Prensa y democracia. Los medios de comunicación en la Transición*. Biblioteca nueva, Madrid.

IGLESIAS, Francisco (1989): *Las transformaciones de la prensa diaria*, at *Historia de comunicación en España*. Ariel Comunicación, Barcelona.

MARÍN I OTTO, Enric (1989): *Estabilización y novedades en la prensa diaria*, at *Historia de comunicación en España*. Ariel Comunicación, Barcelona.

MARTÍNEZ SOLER, José Antonio (2009): *“Cambio 16”, doblón e historia internacional: conquistando la libertad palabra a palabra* at *Prensa y democracia. Los medios de comunicación en la Transición*. Biblioteca nueva, Madrid.



MUÑOZ, Javier (1999). *Prensa y franquismo. “Nuevo Diario”: un ejemplo de la escasa apertura de la Ley Fraga*. Revista Latina de Comunicación, número 20. La Laguna (Tenerife), at <http://www.ull.es/publicaciones/latina/a1999eag/56nd.htm>

MUÑOZ SORO, Javier (2007): *Parlamentos de papel: la prensa crítica en la crisis del Franquismo* at *Historia de la Transición en España. Los inicios del proceso democratizador*. Biblioteca nueva, Madrid.

PIZARROSO QUINTERO, Alejandro (1989a): *Los extranjeros y la guerra civil española: información y propaganda*, at *Historia de comunicación en España*. Ariel Comunicación, Barcelona.

PIZARROSO QUINTERO, Alejandro (1989b): *Política informativa: información y propaganda (1939-1966)*, at *Historia de comunicación en España*. Ariel Comunicación, Barcelona.

QUIROSA-CHEYROUZE Y MUÑOZ, Rafael (2009): *Los medios de comunicación ante el proceso democratizador en España* at *Prensa y democracia. Los medios de comunicación en la Transición*. Biblioteca nueva, Madrid.

SÁNCHEZ ARANDA, José Javier (1990): *La prensa en España* at *Historia de la prensa*. Ediciones Rialp, Madrid.

SUEIRO SEOANE, Susana (2009): *El papel del diario El País en la Transición* at *Prensa y democracia. Los medios de comunicación en la Transición*. Biblioteca nueva, Madrid.

TIMOTEO ÁLVAREZ, Jesús (1989a): *Decadencia del sistema y movimientos regeneracionistas*, at *Historia de comunicación en España*. Ariel Comunicación, Barcelona.

TIMOTEO ÁLVAREZ, Jesús (1989b): *Los frustrados intentos de regeneración informativa*, at *Historia de comunicación en España*. Ariel Comunicación, Barcelona.

TIMOTEO ÁLVAREZ, Jesús (1989c): *La información en la era de Franco: hipótesis interpretativa*, at *Historia de comunicación en España*. Ariel Comunicación, Barcelona.

VAN NOORTWIJK, Annelies (2005). *“Triunfo” y la reivindicación de la identidad cultural española dentro de la modernidad, 1962-1976*. Historia del presente, número 5: 85-102.

YANES MESA, Rafael (2005). *La complicada evolución de la libertad de prensa en España durante el siglo XX. Apuntes para su estudio*. Revista de Estudios

Literarios, número 30. Madrid, at  
<http://www.ucm.es/info/especulo/numero30/liprensa.html>

### **Doctoral Theses**

HERNÁNDEZ MÁRQUEZ, Baldemar (2001): *El papel de la prensa en las etapas de Transición a la democracia (el caso español)*. Thesis directed by Luis Núñez Ladevèze. At <http://eprints.ucm.es/tesis/inf/ucm-t25601.pdf>

JACINTO TRENADO, Enrique (1993): *La Transición democrática en la prensa semanal española*. Thesis directed by María Dolores Saiz García. Universidad Complutense. At <http://eprints.ucm.es/tesis/19911996/S/3/S3003701.pdf>

SIMELIO Y SOLÁ, Nuria (2007): *Prensa de información general durante la Transición española (1974-1984). Pervivencias y cambios en la representación de las relaciones sociales*. Thesis directed by Amparo Moreno Sardá. Universitat Autònoma de Barcelona. At <http://www.tdx.cat/handle/10803/4193>

### **Normative texts in chronological order**

BOLETÍN OFICIAL DEL ESTADO. *Ley de prensa de 1938, del 22 de abril de 1938*. 24<sup>th</sup> April 1938, issue 550, pages 6938-6940.

BOLETÍN OFICIAL DEL ESTADO. *Ley 14/1966 de Prensa e Imprenta, del 18 de marzo de 1966*. 19<sup>th</sup> March 1966, issue 67, pages 3310-3315

BOLETÍN OFICIAL DEL ESTADO. *Real Decreto 24/1977 sobre libertad de expresión, del 1 de abril de 1977*. 12<sup>th</sup> April 1977, issue 87, pages 7928-7929

BOLETÍN OFICIAL DEL ESTADO. *Constitución española de 1978, del 27 de diciembre de 1978*. 29<sup>th</sup> December 1978, issue 311.1, pages 29314-29339.

A todos los que me acompañaron en este trayecto  
con especial atención y cariño a mis padres y hermano



“Una prensa libre puede ser buena o mala,  
pero sin libertad, la prensa nunca será otra cosa que mala”  
(Albert Camus)



# AGRADECIMIENTOS

Un trabajo de dicha dimensión requiere la colaboración de muchas personas en todo el proceso investigador. Mi persona no es más que el último eslabón de todos, el encargado de llevar a efecto una idea, un proyecto y plasmarlo negro sobre blanco, atendiendo al propio criterio personal pero también, en parte igual o incluso mucho más relevante, a los sabios consejos que he recibido en todo este tiempo. Desde el principio de todo, allá por el año 2009, en el que nació como una idea para el Practicum del Máster Oficial en Periodismo, hasta la actualidad, en la que el trayecto concluye en lo que es la presente tesis doctoral, un estudio comparado de las entrevistas y los contenidos personales en las dos primeras elecciones de la Transición española, he de reconocer la ayuda investigadora, operativa o personal de un buen número de personas.

En primer lugar, como no podía ser de otra manera, querría mostrar mi más profundo agradecimiento y admiración por mi directora de tesis, la doctora María Jesús Casals. Por su simple presencia, su confianza en mi persona como estudiante e investigador, su ánimo, sus consejos de cara al futuro y sus recomendaciones académicas. Todas ellas he intentado llevarlas a cabo de la mejor manera posible, en lo que ha supuesto una mejora muy considerable de mi proyecto inicial, provocando un crecimiento exponencial de la calidad del mismo.

A su vez, en todo el transcurso he requerido la ayuda y atención de diversos profesionales que no han hecho sino ayudar desinteresadamente en ello. A los trabajadores de la Biblioteca Nacional, la Hemeroteca Municipal de Madrid, Boletín Oficial del Estado y la Asociación de Periodistas de Aragón no cabe más que enfatizar su buen hacer conmigo y reconocer su trato personal.

Igualmente es digno de reseñar la colaboración y la disposición encontrada por todos aquellos profesionales de la información y representantes políticos que accedieron a mi solicitud y me dedicaron su valioso tiempo para que les preguntara, sin ningún tipo de cortapisa, todo aquello que requiriera sobre aquellos años de la Transición. Especialmente significativo resultó alguno de esos casos, ya que me abrieron de par en par las puertas de su domicilio poseyendo únicamente las referencias de mi nombre y la tesis doctoral que estaba escribiendo. En otros, por el contrario, aunque igualmente destacable,

encontrando un pequeño hueco en su apretada agenda de actos y responsabilidades para atenderme, aún teniendo multitud de compromisos ineludibles y posiblemente de mayor importancia que el que contrajeron conmigo.

No quiero olvidarme de ninguno de ellos. Manuel Campo Vidal, José Javier Aleixandre, Joaquín Leguina, Cristina Almeida, Alfonso Osorio, Rodolfo Martín Villa, Pilar Urbano y Manuel Vicent. A todos ellos gracias. En primer lugar por su consideración y reflexiones, plasmadas en las entrevistas adjuntadas en los anexos y en el conjunto de la tesis, y en segundo, mucho más importante, por la ingente labor llevada a cabo en aquellos importantes años de la historia de España. En la actual situación en la que nos encontramos, llena de dificultades y en la que muchos pilares de la convivencia establecidos en aquellos años se encuentran en entredicho, quiero reconocer con más ahínco la obra de todos estos personajes, junto a otros muchos. El sistema de libertades que vivimos, aún imperfecto en diversos aspectos que debemos reconocer e intentar subsanar, es el que nos ha permitido llegar al lugar en el que nos encontramos y eso es gracias a personalidades de la generación de los entrevistados y de los protagonistas de los productos periodísticos analizados en la investigación llevada a efecto.

Y por último, no por ello menos importante, a todas las personas de mi entorno cercano que me han hecho más llevadero todo el proceso. A los amigos que han entendido mi tarea, acompañándome en los buenos y en los malos momentos, poniendo buena cara cuando esa acción no era correspondida por mi parte; y a mi familia por todo, literalmente. A mis padres por saber exigirme en los momentos de distracción, que los ha habido, entenderme en los momentos de agobio y desesperanza, insuflarme el ánimo ante el desaliento y hacer posible que gran parte de los sueños que tenía de pequeño los esté cumpliendo, no sin su ayuda y su inestimable compañía; y a mi hermano, por como dije un día ser el mejor acompañante posible, ser mi contrapunto en todos los órdenes de la vida y por ofrecerme una visión diferente a la mía, siempre muy enriquecedora, así como por la admiración que le profeso, aunque no se lo manifieste todas las veces que debería y que él merece.

A todos gracias.



<b>1. PRESENTACIÓN .....</b>	<b>49</b>
1.1. JUSTIFICACIÓN .....	49
1.2. OBJETIVOS .....	54
1.3. PREGUNTAS DE LA INVESTIGACIÓN (HIPÓTESIS) .....	58
1.4. METODOLOGÍA EMPLEADA .....	60
1.4.1. Fuentes primarias.....	63
1.4.1.1. Manuel Campo Vidal .....	64
1.4.1.2. José Javier Aleixandre Ybargüen.....	65
1.4.1.3. Joaquín Leguina Herrán .....	67
1.4.1.4. Cristina Almeida Castro.....	68
1.4.1.5. Alfonso Osorio García .....	69
1.4.1.6. Rodolfo Martín Villa.....	71
1.4.1.7. Pilar Urbano Casaña.....	72
1.4.1.8. Manuel Vicent.....	74
<b>2. EL CAMINO HACIA UNA DEMOCRACIA CONSTITUCIONAL.....</b>	<b>75</b>
2.1. DON JUAN CARLOS, SUCESOR DE FRANCO .....	78
2.2. LA LLEGADA DE ADOLFO SUÁREZ Y EL CAMINO A UNA REFORMA POLÍTICA.....	85
2.3. LOS PARTIDOS POLÍTICOS COMIENZAN A POSICIONARSE CON VISTAS AL 15 DE JUNIO .....	93
2.4. EL CONSENSO EJEMPLIFICADO EN LOS <i>PACTOS DE LA MONCLOA</i> Y EN LA ELABORACIÓN DE UNA CONSTITUCIÓN .....	101
2.5. ELECCIONES DE 1979. PRIMERO GENERALES Y DESPUÉS MUNICIPALES .....	104
<b>3. CRONOLOGÍA HASTA LA LLEGADA DE UN SISTEMA PERIODÍSTICO LIBRE .....</b>	<b>108</b>
3.1. HISTORIA DEL PERIODISMO ESPAÑOL .....	110
3.1.1. La Restauración: surgimiento del diario ilustrado <i>ABC</i> .....	116
3.1.1.1. Las revistas gráficas de información general .....	123
3.1.2. Dictadura de Primo de Rivera .....	126
3.1.2.1. Las revistas gráficas de información general .....	128
3.1.3. Segunda República .....	129
3.1.3.1. Las revistas gráficas de información general .....	131

3.1.4.	Guerra Civil .....	131
3.1.4.1.	Las revistas gráficas de información general .....	133
3.1.5.	Dictadura Franquista: surgimiento de las revistas <i>Cambio 16</i> y <i>Triunfo</i> .....	134
3.1.5.1.	Las revistas gráficas de información general .....	141
3.1.6.	Transición democrática: surgimiento del diario <i>El País</i> .....	143
3.1.6.1.	Las revistas gráficas de información general .....	146
3.2.	HISTORIA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN ESCRITOS SELECCIONADOS .....	147
3.2.1.	Diario <i>ABC</i> : proyecto y éxito de Torcuato Luca de Tena .....	148
3.2.1.1.	De <i>Blanco y Negro</i> al <i>ABC</i> . Construcción de un imperio periodístico.....	150
3.2.1.2.	La labor de su fundador hasta su muerte.....	156
3.2.1.3.	De la República a la Guerra Civil y sus dos diarios simultáneos .....	160
3.2.1.4.	La difícil labor en Dictadura .....	164
3.2.1.5.	El <i>ABC</i> en la Transición democrática.....	170
3.2.2.	<i>El País</i> : la creación de un periódico líder desde el principio .....	174
3.2.2.1.	Concepción y nacimiento de <i>El País</i> .....	175
3.2.2.2.	<i>El País</i> en la Transición .....	177
3.2.3.	<i>Cambio 16</i> . La revista más exitosa del momento.....	180
3.2.3.1.	Nacimiento de <i>Cambio 16</i> . La figura de Juan Tomás de Salas .....	182
3.2.3.2.	Eclosión definitiva.....	186
3.2.3.3.	Pérdida de seguimiento y nuevo cambio de modelo .....	188
3.2.4.	<i>Triunfo</i> . El altavoz de la izquierda.....	191
3.2.4.1.	De semanario de cine a magazine .....	192
3.2.4.2.	Su vuelta en la Transición .....	197
<b>4.</b>	<b>EL LARGO CAMINO HASTA LA LIBERTAD DE PRENSA ..</b>	<b>198</b>
4.1.	RESTAURACIÓN BORBÓNICA. COMIENZO DE LA LEGISLACIÓN DE LA PRENSA.....	200
4.2.	EL CONTROL CON PRIMO DE RIVERA .....	204
4.3.	APERTURA Y LIBERTAD EN LA REPÚBLICA.....	205
4.4.	CON LA GUERRA CIVIL SURGE UNA LEY QUE SERÁ DURADERA .....	207
4.4.1.	Modo de actuar. Censura y consignas .....	209

4.5.	LEY BÁSICA EN PRENSA DURANTE LA TRANSICIÓN. LEY FRAGA DE PRENSA E IMPRENTA DE 1966.....	211
4.5.1.	Proceso extendido y lleno de dificultades .....	215
4.5.2.	Contenido de la Ley.....	220
4.5.2.1.	Preámbulo centrado en la legalidad franquista vigente .....	221
4.5.2.2.	Nuevo ordenamiento franquista .....	225
4.5.3.	Consecuencias de la Ley Fraga .....	237
4.5.4.	Legislación posterior en materia de prensa durante el Franquismo .....	245
4.5.4.1.	Reforma del Código Penal .....	246
4.5.4.2.	Ley de Secretos Oficiales .....	247
4.5.4.3.	Reglamento del Jurado de Ética de los periodistas .....	251
4.5.4.4.	Declaración del estado de excepción.....	253
4.6.	LEGISLACIÓN DE PRENSA EN DEMOCRACIA.....	254
4.6.1.	Real Decreto 24/1977 .....	257
4.6.2.	Constitución de 1978.....	264
4.6.3.	Resto de legislación referida.....	269
<b>5.</b>	<b>CONJUNCIÓN DE PERIODISMO Y COMUNICACIÓN POLÍTICA.....</b>	<b>270</b>
5.1.	LOS GÉNEROS PERIODÍSTICOS.....	272
5.1.1.	Origen de la entrevista.....	277
5.1.1.1.	Caso español.....	280
5.1.1.1.1.	<i>Primeros casos en prensa.....</i>	<i>281</i>
5.1.1.1.2.	<i>Aparición de los primeros grandes entrevistadores y su renovación generacional.....</i>	<i>283</i>
5.1.2.	Aproximación conceptual a la entrevista.....	285
5.1.2.1.	Elaboración de la entrevista .....	289
5.1.2.2.	Importancia conversacional.....	293
5.1.3.	La personalidad como aspecto central .....	296
5.1.3.1.	Rasgos distintivos de las entrevistas de personalidad .....	298
5.2.	PERIODISMO Y POLÍTICA.....	302
5.2.1.	Las campañas políticas .....	306
5.2.2.	La imagen del candidato.....	309

<b>6. RASGOS PROPIOS EN LA PRENSA DE LAS ELECCIONES DE 1977 .....</b>	<b>315</b>
6.1. IMPORTANCIA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN ESCRITOS EN LAS ELECCIONES DE 1977.....	316
6.1.1. Generador de debate entre las distintas opciones políticas (caso ABC).....	319
6.1.2. Presentación de las siglas políticas.....	324
6.1.3. Adopción de la cultura democrática .....	331
<b>7. DELIMITACIÓN TEMÁTICA DE LAS ENTREVISTAS ANALIZADAS SOBRE LAS ELECCIONES DE 1977 .....</b>	<b>336</b>
7.1. LA POLÍTICA NACIONAL EN CAMPAÑA .....	337
7.2. LA SITUACIÓN ECONÓMICA EN CAMPAÑA.....	343
7.3. LA IMAGEN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS EN CAMPAÑA.....	349
7.4. LA CAMPAÑA ELECTORAL.....	357
7.5. OTRAS TEMÁTICAS ELECTORALES: POLÍTICA INTERNACIONAL Y SOCIAL .....	361
<b>8. LA ENTREVISTA ENMARCADA EN LA INFORMACIÓN ELECTORAL DE LOS COMICIOS DE 1977 EN LA PRENSA DIARIA.....</b>	<b>362</b>
8.1. DIARIO ABC. INFORMACIÓN EN CAMPAÑA .....	364
8.1.1. El caso de las <i>Tertulias electorales</i> (cuantificación y enumeración).....	368
8.1.1.1. Componentes de personalidad en las <i>Tertulias electorales</i> .....	373
8.1.2. Entrevistas destacadas .....	375
8.1.2.1. <i>Los movimientos feministas deben encontrar el lugar donde hacer oír su voz</i> (Virginia Gómez-Acebo).....	376
8.1.2.2. Entrevistas a partidos políticos.....	378
8.1.2.2.1. <i>Unión de Centro Democrático: “Convergencia y moderación”</i> .....	379
8.1.2.2.2. <i>Alianza Popular: “La Monarquía no se puede poner a discusión”</i> .....	380
8.1.2.2.3. <i>Partido Socialista Obrero Español: “Somos, ante todo, demócratas”</i> . 380	
8.1.2.2.4. <i>Alianza Socialista Democrática: “No creemos en la dictadura del proletariado”</i> .....	381
8.1.2.2.5. <i>Partido Socialista Popular: “Renuncia a cualquier práctica dictatorial”</i> ...	382
8.1.2.2.6. <i>Partido Comunista: “Transformación de la sociedad española”</i> .....	382

8.1.2.3.	<i>López Rodó habla de su libro “La larga marcha hacia la Monarquía” (Laureano López Rodó) .....</i>	<i>383</i>
8.1.2.4.	<i>La crisis económica debe superarse con una concertación de las fuerzas políticas (Nemesio Fernández-Cuesta) .....</i>	<i>385</i>
8.1.2.5.	<i>Las posiciones moderadas serán mayoría en el Parlamento (Leopoldo Calvo-Sotelo) .....</i>	<i>385</i>
8.1.2.6.	<i>Alianza Popular es un partido moderado, de inspiración centrista (Cruz Martínez Esteruelas).....</i>	<i>386</i>
8.1.2.7.	<i>Objetivo de Suárez: “Construir un gran país bajo una Monarquía democrática” (Adolfo Suárez).....</i>	<i>387</i>
8.1.2.8.	<i>Carlos Ollero: “Los senadores del Rey han de responder a una contrastada credibilidad democrática y monárquica” .....</i>	<i>388</i>
8.1.2.9.	<i>La campaña ha ido ganando credibilidad democrática en el transcurso de los últimos días (Joaquín Garrigues Walker) .....</i>	<i>389</i>
8.1.2.10.	<i>En 41 días, Torcuato Luca de Tena intervino en 33 actos electorales. ....</i>	<i>389</i>
8.1.2.11.	<i>En la próxima campaña hay que limitar el gasto (Fernando Morán López).....</i>	<i>390</i>
8.1.2.12.	<i>No he pertenecido, ni pertenezco, a ningún partido político (Antonio Hernández Gil) .....</i>	<i>391</i>
8.1.2.13.	<i>Agradezco lo que significa para mí y para esta casa de Prensa Española (Guillermo Luca de Tena).....</i>	<i>392</i>
8.2.	<b>DIARIO EL PAÍS. INFORMACIÓN EN CAMPAÑA.....</b>	<b>394</b>
8.2.1.	<b>El caso de la Guía para votar .....</b>	<b>398</b>
8.2.1.1.	<i>Nosotros no renegamos de lo que fuimos (Manuel Fraga Iribarne) .</i>	<i>399</i>
8.2.1.2.	<i>La clase media, base de la democracia cristiana (Joaquín Ruiz-Giménez Cortés).....</i>	<i>400</i>
8.2.1.3.	<i>De momento es imposible implantar el socialismo (Enrique Tierno Galván).....</i>	<i>401</i>
8.2.1.4.	<i>No seremos testigos mudos de la izquierda (Felipe González Márquez)....</i>	<i>401</i>
8.2.1.5.	<i>Nuestro objetivo inicial es el socialismo (Santiago Carrillo Solares).....</i>	<i>402</i>
8.2.2.	<b>El caso del Especial elecciones .....</b>	<b>404</b>
8.2.2.1.	<i>Areilza: “La burguesía atemorizada no tiene, en general, ideología, sino miedo” (José María de Areilza).....</i>	<i>405</i>
8.2.3.	<i>Los fascistas italianos, un peligro para el proceso democrático español (Francesco Cossiga) .....</i>	<i>406</i>

8.2.4.	El caso de <i>Los Suárez en casa</i> .....	407
<b>9.</b>	<b>LA ENTREVISTA ENMARCADA EN LA INFORMACIÓN ELECTORAL DE LOS COMICIOS DE 1977 EN LAS REVISTAS SEMANALES .....</b>	<b>411</b>
9.1.	<i>CAMBIO 16</i> . LA INFORMACIÓN EN CAMPAÑA .....	412
9.1.1.	El caso de los artículos personales .....	414
9.1.1.1.	<i>El candidato</i> (Adolfo Suárez) .....	414
9.1.1.2.	<i>“La leona” en las Ramblas</i> (Federica Montseny).....	415
9.1.1.3.	<i>Paseíllo de un candidato</i> (Rafael Alberti).....	417
9.1.1.4.	<i>Por libre, como siempre y sí sí, sí, Dolores no estaba allí</i> (Dolores Ibárruri).....	421
9.1.1.5.	<i>No hubo “pucherazo” Suárez</i> (Leopoldo Calvo-Sotelo) .....	425
9.1.1.6.	<i>Adiós a la duquesa azul</i> (Pilar Primo de Rivera) .....	426
9.1.2.	<i>Huracán Felipe</i> (sombra de Felipe González) .....	427
9.1.3.	<i>La cox y el martillo</i> (comparativa Manuel Fraga y Santiago Carrillo).. ..	429
9.1.4.	Entrevistas destacadas .....	431
9.1.4.1.	<i>A churro limpio</i> (Santiago Carrillo) .....	431
9.1.4.2.	<i>Franco se equivocó</i> (Mariano Sánchez Covisa).....	432
9.1.4.3.	<i>Manolo, al rojo</i> (Manuel Fraga Iribarne) .....	432
9.1.4.4.	<i>La oposición de Su Majestad</i> (Felipe González Márquez).....	435
9.2.	<i>TRIUNFO</i> . LA INFORMACIÓN EN CAMPAÑA .....	436
9.2.1.	El caso de los artículos personales: <i>Federica Montseny en Madrid</i> .....	437
9.2.2.	Entrevistas destacadas .....	438
9.2.2.1.	<i>Álvarez de Miranda. Tirar del franquismo sociológico</i> (Fernando Álvarez de Miranda).....	439
9.2.2.2.	<i>Fuentes Quintana: “Puede que sea demasiado tarde”</i> (Enrique Fuentes Quintana) .....	441
9.2.2.3.	<i>José Aumente. Un socialista en la hora electoral</i> .....	443
9.2.2.4.	<i>Alain Krivine: “Las elecciones son un gran mitin”</i> .....	445
9.2.2.5.	<i>Felipe González. Somos la oposición</i> .....	445
9.2.3.	El claro ejemplo de la entrevista de personalidad. <i>García Márquez: “Escribir bien es deber revolucionario nuestro”</i> (Gabriel García Márquez).....	446

<b>10. RASGOS PROPIOS DE LA PRENSA DE LAS ELECCIONES DE 1979 .....</b>	<b>448</b>
10.1. CONTINUACIÓN DE LA PRENSA ESCRITA COMO MEDIO DE COMUNICACIÓN RELEVANTE .....	453
10.1.1. ABC, centro del debate de la prensa escrita ( <i>Tertulias electorales</i> ).....	456
10.1.2. Reagrupación de las formaciones políticas (caso socialista, Coalición Democrática y Unión Nacional) .....	458
10.1.3. Consolidación de la cultura democrática (primeras elecciones generales y luego locales).....	470
10.1.4. Fin del período de consenso y del espíritu de los <i>Pactos de la Moncloa</i> .....	472
10.1.5. El empleo de una nueva manera de publicidad de los partidos políticos .....	476
<b>11. DELIMITACIÓN TEMÁTICA DE LAS ENTREVISTAS ANALIZADAS SOBRE LAS ELECCIONES DE 1979 .....</b>	<b>482</b>
11.1. LA POLÍTICA NACIONAL EN CAMPAÑA .....	484
11.2. LA SITUACIÓN ECONÓMICA EN CAMPAÑA .....	495
11.3. LA IMAGEN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS EN CAMPAÑA.....	501
11.4. LA CAMPAÑA ELECTORAL.....	505
11.5. LA POLÍTICA INTERNACIONAL .....	511
11.6. OTRAS TEMÁTICAS .....	515
<b>12. LA ENTREVISTA ENMARCADA EN LA INFORMACIÓN ELECTORAL DE LOS COMICIOS DE 1979 EN LA PRENSA DIARIA.....</b>	<b>522</b>
12.1. DIARIO ABC. INFORMACIÓN EN CAMPAÑA .....	525
12.1.1. El caso de las <i>Tertulias electorales</i> (cuantificación y enumeración)....	533
12.1.1.1. Componentes de personalidad en las <i>tertulias electorales</i> .....	538
12.1.2. Entrevistas destacadas .....	548
12.1.2.1. <i>El partido del Gobierno no se ha planteado ninguna posible coalición</i> (Rafael Arias Salgado) .....	549
12.1.2.2. <i>Sólo determinadas funciones de orden público serán encomendadas a la policía autónoma</i> (Rodolfo Martín Villa) .....	550
12.1.2.3. Entrevistas a partidos políticos.....	554

12.1.2.3.1.	<i>Partido Comunista de España: “Es indispensable un nuevo modelo de sociedad”</i> .....	557
12.1.2.3.2.	<i>Convergencia Democrática de Cataluña: “Reclamamos el reconocimiento de la personalidad nacional catalana”</i> .....	559
12.1.2.3.3.	<i>Los partidos, ante los grandes problemas del momento. Responde hoy Coalición Democrática</i> .....	561
12.1.2.3.4.	<i>Los partidos, ante los grandes problemas del momento. Responde hoy Unidad de Centro Democrático</i> .....	561
12.1.2.4.	<i>Se ha caído en la trampa de la izquierda</i> (José María de Areilza) ..	563
12.1.2.5.	<i>UCD tendrá más de 170 escaños</i> (Rodolfo Martín Villa).....	565
12.1.2.6.	<i>Martín Villa resalta el significado de los resultados regionalistas</i> (Rodolfo Martín Villa) .....	566
12.1.2.7.	<i>Fraga: “Acepto los resultados, pero...”</i> (Manuel Fraga Iribarne)...	569
12.2.	<b>DIARIO EL PAÍS. INFORMACIÓN EN CAMPAÑA</b> .....	571
12.2.1.	<i>Ramón País. Candidato al Congreso por Coalición Democrática</i> .....	578
12.3.	<b>ENTREVISTAS APARECIDAS EN LOS DOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN DIARIOS (LOS ESPACIOS PUBLICITARIOS UCD INFORMA)</b> .....	581
12.3.1.	<i>UCD informa. Faltan 18 días</i> .....	584
12.3.2.	<i>UCD informa. Faltan 17 días</i> .....	586
12.3.2.1.	<i>Así es y así piensa Carmela García Moreno</i> .....	586
12.3.2.2.	<i>¿Por qué vota a UCD Emiliano?</i> (Emiliano Rodríguez) .....	590
12.3.3.	<i>UCD informa. Faltan 15 días</i> .....	591
12.3.3.1.	<i>Así es y así piensa Armando Benito</i> .....	591
12.3.3.2.	<i>¿Qué opina de UCD Manolo Santana?</i> .....	595
12.3.4.	<i>UCD informa. Faltan 14 días</i> .....	596
12.3.4.1.	<i>Así es y así piensa Leopoldo Calvo-Sotelo</i> .....	597
12.3.5.	<i>UCD informa. Faltan 13 días</i> .....	601
12.3.5.1.	<i>Así es y así piensa Joaquín Satrústegui</i> .....	602
12.3.5.2.	<i>Miguel Picazo opina sobre UCD</i> .....	606
12.3.6.	<i>UCD informa. Faltan 12 días</i> .....	607
12.3.6.1.	<i>Así es y así piensa Miguel Herrero de Miñón</i> .....	608
12.3.6.2.	<i>Sancho Gracia opina de UCD: “Partido democrático por excelencia”</i> .....	611
12.3.7.	<i>UCD informa. Faltan 11 días</i> .....	612



12.3.7.1.	<i>Así es y así piensa Rosa Posada</i> .....	613
12.3.7.2.	<i>Miguel de los Santos opina sobre UCD</i> .....	617
12.3.8.	UCD informa. Faltan 10 días.....	617
12.3.8.1.	<i>Así es y así piensa Luis Apostúa</i> .....	618
12.3.9.	UCD informa. Faltan 8 días.....	622
12.3.9.1.	<i>Así es y así piensa José Pedro Pérez-Llorca</i> .....	623
12.3.10.	UCD informa. Faltan 7 días.....	628
12.3.10.1.	<i>Así es y así piensa José Luis Ruíz Navarro</i> .....	629
12.3.10.2.	<i>El pueblo: rostro y palabra</i> .....	632
12.3.11.	UCD informa. Faltan 6 días.....	633
12.3.11.1.	<i>Así es y así piensa Óscar Alzaga</i> .....	634
12.3.12.	UCD informa. Faltan 5 días.....	638
12.3.12.1.	<i>Así es y así piensa José Luis Álvarez</i> .....	640
12.3.13.	UCD informa. Faltan 4 días.....	644
12.3.13.1.	<i>Así es y así piensa Antonio Fontán</i> .....	645
12.3.13.2.	<i>El pueblo: rostro y palabra</i> .....	648
12.3.14.	UCD informa. Faltan 3 días.....	649
12.3.14.1.	<i>Así es y así piensa Manuel Villar Arregui</i> .....	650
12.3.15.	UCD informa. Faltan 1 día .....	655
<b>13.</b>	<b>LA ENTREVISTA ENMARCADA EN LA INFORMACIÓN ELECTORAL DE LOS COMICIOS DE 1979 EN LAS REVISTAS SEMANALES</b> .....	<b>657</b>
13.1.	<i>CAMBIO 16</i> . LA INFORMACIÓN EN CAMPAÑA .....	658
13.1.1.	El caso de los artículos personales .....	661
13.1.1.1.	<i>Un par de kamikazes</i> (Marcelino Oreja y Enrique Múgica).....	662
13.1.1.2.	<i>Falta uno</i> (Carlos Gutiérrez Zabaleta) .....	669
13.1.1.3.	<i>Dígaselo con votos</i> (cinco mujeres candidatas) .....	673
13.1.1.3.1.	<i>Carmen o el afán de superación</i> (Carmen García Blaise) .....	674
13.1.1.3.2.	<i>Carmela o “los sapos que hay que tragar”</i> (Carmela García Moreno).....	676
13.1.1.3.3.	<i>Cristina o la fidelidad al Partido</i> (Cristina Almeida Castro).....	679
13.1.1.3.4.	<i>Pina o el eterno muchacho</i> (Pina López) .....	681
13.1.1.3.5.	<i>Marta o la doctrina de la Iglesia</i> (Marta Pastor).....	683

13.1.1.4.	<i>El rojo, el duro... y el ayatollah Blas</i> (Santiago Carrillo, Manuel Fraga y Blas Piñar).....	684
13.1.1.5.	<i>El voto insólito</i> (dos ciudadanos desconocidos).....	687
13.1.1.6.	<i>El dulce encanto de un liberal</i> (Joaquín Garrigues Walker) .....	689
13.1.2.	El caso de las sombras .....	693
13.1.2.1.	<i>Suárez: “Barreremos”</i> (Adolfo Suárez) .....	694
13.1.2.2.	<i>Felipe González: ...Y el de Sevilla quiere la silla</i> (Felipe González).....	701
13.1.3.	Entrevistas destacadas .....	705
13.1.3.1.	<i>Ojo por ojo</i> (Alfonso de Figueroa y Melgar, Duque de Tovar) .....	705
13.1.3.2.	<i>Fraga: Suárez es un desastre</i> (Manuel Fraga Iribarne).....	709
13.1.3.3.	<i>Alfonso Guerra: “España creyó que ganábamos”</i> .....	710
13.2.	<b>TRIUNFO. LA INFORMACIÓN EN CAMPAÑA</b> .....	711
13.2.1.	El caso de los artículos personales .....	713
13.2.1.1.	<i>Fiel pero desdichado</i> (Manuel Fraga Iribarne) .....	714
13.2.1.2.	<i>Fernando Sagaseta: un nacionalista canario en el Parlamento</i> .....	715
13.2.2.	El caso de los artículos generales .....	717
13.2.2.1.	<i>La derecha, farruca y cunera</i> .....	718
13.2.2.2.	<i>Otra oportunidad para la izquierda</i> .....	721
13.2.3.	Entrevistas destacadas .....	724
13.2.3.1.	<i>Benet: “Sin Entesa, derrota de la autonomía”</i> (Josep Benet) .....	724
13.2.3.2.	<i>Andreu Abelló: “El PSOE nos ayudará en Madrid”</i> .....	725
13.2.3.3.	<i>La euforia del PSA</i> (Alejandro Rojas Marcos).....	726
13.2.3.4.	<i>Eladio García Castro. El porqué de una fusión</i> .....	727
<b>14.</b>	<b>CONCLUSIONES</b> .....	<b>728</b>
14.1.	CONCLUSIONES HISTÓRICAS .....	729
14.2.	CONCLUSIONES LEGISLATIVAS .....	732
14.3.	CONCLUSIONES PERIODÍSTICAS .....	735
14.4.	CONCLUSIONES RELATIVAS A LA COMUNICACIÓN POLÍTICA... ..	742
<b>15.</b>	<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	<b>747</b>
15.1.	LIBROS .....	747
15.2.	ARTÍCULOS .....	751
15.3.	TESIS DOCTORALES .....	757

15.4. TEXTOS NORMATIVOS POR ORDEN CRONOLÓGICO.....	758
<b>16. ANEXOS.....</b>	<b>760</b>
16.1. ENTREVISTAS PERSONALES .....	760
16.1.1. Entrevista a Manuel Campo Vidal.....	761
16.1.2. Entrevista a José Javier Aleixandre Ybargüen .....	765
16.1.3. Entrevista a Joaquín Leguina Herrán.....	769
16.1.4. Entrevista a Cristina Almeida Castro .....	775
16.1.5. Entrevista a Alfonso Osorio García.....	785
16.1.6. Entrevista a Rodolfo Martín Villa .....	795
16.1.7. Entrevista a Pilar Urbano Casaña .....	805
16.1.8. Entrevista a Manuel Vicent .....	820
16.2. TEXTOS NORMATIVOS .....	829
16.2.1. <i>R.D. sobre prensa diaria del 29 de enero de 1875</i> .....	830
16.2.2. <i>R.D. sobre prensa del 18 de mayo de 1875</i> .....	832
16.2.3. <i>R.D. sobre prensa del 31 de diciembre de 1875</i> .....	834
16.2.4. <i>Artículo 13 de la Constitución de la Monarquía española de 1876</i> .....	838
16.2.5. <i>Ley de prensa de 1879</i> .....	839
16.2.6. <i>Ley de prensa de 1883</i> .....	843
16.2.7. <i>Ley de jurisdicciones de 1906</i> .....	845
16.2.8. <i>R.D. de la prensa regional y censura de 1923</i> .....	847
16.2.9. <i>Ley de defensa de la República de 1931</i> .....	848
16.2.10. <i>Artículo 34 de la Constitución de la República española de 1931</i> .....	849
16.2.11. <i>Artículos 5 y 28 de la Ley de orden público de 1933</i> .....	850
16.2.12. <i>Ley de prensa de 1938</i> .....	852
16.2.13. <i>Ley 14/1966 de Prensa e Imprenta</i> .....	855
16.2.14. <i>Ley 3/1967 sobre la modificación del Código Penal y la Ley de enjuiciamiento criminal (reforma del artículo 165 bis)</i> .....	861
16.2.15. <i>Ley 9/1968 sobre secretos oficiales</i> .....	862
16.2.16. <i>Decreto Ley 1/1969 por el que se declara el estado de excepción en todo el territorio nacional</i> .....	865
16.2.17. <i>Reglamento del Jurado de Ética Profesional de los periodistas de 1969</i> .....	866
16.2.18. <i>R.D. 24/1977 sobre libertad de expresión</i> .....	870

16.2.19. Artículo 20 de la <i>Constitución española de 1978</i> .....	872
16.3. TEXTOS DESTACADOS POR SUS CONTENIDOS PERSONALES DE LA CAMPAÑA DE 1977 .....	873
16.3.1. <i>ABC</i> .....	875
16.3.1.1. Ejemplo de <i>Tertulia electoral</i> (8 de junio de 1977) .....	875
16.3.1.2. <i>Los movimientos feministas deben encontrar el lugar donde hacer oír su voz</i> (Virginia Gómez-Acebo).....	879
16.3.1.3. Entrevista a partidos políticos (UCD, AP, PSOE, ASD, PSP y PCE).....	880
16.3.1.4. <i>López Rodó habla de su libro “La larga marcha hacia la Monarquía”</i> (Laureano López Rodó) .....	882
16.3.1.5. <i>La crisis económica debe superarse con una concertación de las fuerzas políticas</i> (Nemesio Fernández-Cuesta).....	884
16.3.1.6. <i>Las posiciones moderadas serán mayoría en el Parlamento</i> (Leopoldo Calvo-Sotelo) .....	885
16.3.1.7. <i>Alianza Popular es un partido moderado, de inspiración centrista</i> (Cruz Martínez Esteruelas).....	887
16.3.1.8. <i>Objetivo de Suárez: “Construir un gran país bajo una Monarquía democrática”</i> (Adolfo Suárez).....	888
16.3.1.9. <i>Carlos Ollero: “Los senadores del Rey han de responder a una contrastada credibilidad democrática y monárquica”</i> .....	894
16.3.1.10. <i>La campaña ha ido ganando credibilidad democrática en el transcurso de los últimos días</i> (Joaquín Garrigues Walker) .....	895
16.3.1.11. <i>En 41 días, Torcuato Luca de Tena intervino en 33 actos electorales</i> .....	896
16.3.1.12. <i>En la próxima campaña hay que limitar el gasto</i> (Fernando Morán López) .....	898
16.3.1.13. <i>No he pertenecido, ni pertenezco, a ningún partido político</i> (Antonio Hernández Gil) .....	899
16.3.1.14. <i>Agradezco lo que significa para mí y para esta casa de Prensa Española</i> (Guillermo Luca de Tena).....	901
16.3.2. <i>El País</i> .....	902
16.3.2.1. <i>Nosotros no renegamos de lo que fuimos</i> (Manuel Fraga).....	902
16.3.2.2. <i>La clase media, base de la democracia cristiana</i> (Joaquín Ruiz-Giménez) .....	904
16.3.2.3. <i>De momento es imposible implantar el socialismo</i> (Enrique Tierno Galván).....	906
16.3.2.4. <i>No seremos testigos mudos de la izquierda</i> (Felipe González) .....	908

16.3.2.5.	<i>Nuestro objetivo inicial es el socialismo</i> (Santiago Carrillo).....	910
16.3.2.6.	<i>Areilza: “La burguesía atemorizada no tiene, en general, ideología sino miedo”</i> (José María de Areilza).....	912
16.3.2.7.	<i>Los fascistas italianos, un peligro para el proceso democrático español</i> (Francesco Cossiga) .....	914
16.3.2.8.	<i>Los Suárez en casa</i> .....	915
16.3.3.	<i>Cambio 16</i> .....	923
16.3.3.1.	<i>El candidato</i> (Adolfo Suárez) .....	923
16.3.3.2.	<i>“La leona”, en las Ramblas</i> (Federica Montseny).....	929
16.3.3.3.	<i>Paseillo de un candidato</i> (Rafael Alberti).....	930
16.3.3.4.	<i>Por libre, como siempre</i> (Dolores Ibárruri).....	933
16.3.3.5.	<i>Sí, sí, sí, Dolores no estaba allí</i> (Dolores Ibárruri) y <i>A churro Limpio</i> (Santiago Carrillo).....	934
16.3.3.6.	<i>No hubo “pucherazo” Suárez</i> (Leopoldo Calvo-Sotelo) .....	936
16.3.3.7.	<i>Adiós a la duquesa azul</i> (Pilar Primo de Rivera) .....	938
16.3.3.8.	<i>Huracán Felipe</i> (Felipe González).....	940
16.3.3.9.	<i>La cox y el martillo</i> (comparativa Manuel Fraga y Santiago Carrillo) y <i>Manolo, al rojo</i> (Manuel Fraga).....	945
16.3.3.10.	<i>Franco se equivocó</i> (Mariano Sánchez Covisa).....	951
16.3.3.11.	<i>La oposición de su Majestad</i> (Felipe González) .....	954
16.3.4.	<i>Triunfo</i> .....	956
16.3.4.1.	<i>Federica Montseny en Madrid</i> .....	956
16.3.4.2.	<i>Álvarez de Miranda. Tirar del franquismo sociológico</i> (Fernando Álvarez de Miranda).....	957
16.3.4.3.	<i>Fuentes Quintana: “Puede que sea demasiado tarde”</i> (Enrique Fuentes Quintana) .....	959
16.3.4.4.	<i>José Aumente. un socialista en la hora electoral</i> .....	963
16.3.4.5.	<i>Alain Krivine: “Las elecciones son un gran mitin”</i> .....	965
16.3.4.6.	<i>Felipe González. somos la oposición</i> .....	967
16.3.4.7.	<i>García Márquez: “Escribir bien es deber revolucionario nuestro”</i> (Gabriel García Márquez) .....	972
16.4.	TEXTOS DESTACADOS POR SUS CONTENIDOS PERSONALES DE LA CAMPAÑA DE 1979 .....	974
16.4.1.	ABC.....	976
16.4.1.1.	Ejemplo de <i>Tertulia electoral</i> (21 de febrero de 1978).....	976

16.4.1.2.	<i>El partido del Gobierno no se ha planteado ninguna posible coalición</i> (Rafael Arias Salgado) .....	981
16.4.1.3.	<i>Sólo determinadas funciones de orden público serán encomendadas a la policía autónoma</i> (Rodolfo Martín Villa) .....	982
16.4.1.4.	Entrevistas a partidos políticos (PCE, CDC, CD y UCD).....	984
16.4.1.5.	<i>Se ha caído en la trampa de la izquierda</i> (José María de Areilza) ..	992
16.4.1.6.	<i>UCD tendrá más de 170 escaños</i> (Rodolfo Martín Villa).....	994
16.4.1.7.	<i>Martín Villa resalta el significado de los resultados regionalistas</i> (Rodolfo Martín Villa) .....	995
16.4.1.8.	<i>Fraga: “Acepto los resultados, pero...”</i> (Manuel Fraga) .....	997
16.4.2.	<i>El País</i> .....	998
16.4.2.1.	<i>Ramón País. candidato al congreso por coalición democrática</i> ....	998
16.4.3.	Contenidos comunes a ambos periódicos .....	999
16.4.3.1.	<i>UCD informa</i> (del 10 de febrero de 1979 al 27 de febrero de 1979).....	999
16.4.4.	<i>Cambio 16</i> .....	1029
16.4.4.1.	<i>Un par de kamikazes</i> (Marcelino Oreja y Enrique Múgica).....	1029
16.4.4.2.	<i>Falta uno</i> (Carlos Gutiérrez Zabaleta) .....	1034
16.4.4.3.	<i>Dígaselo con votos</i> (Carmen García Blaise, Carmela García Moreno, Cristina Almeida, Pina López y Marta Pastor).....	1037
16.4.4.4.	<i>El rojo, el duro... y el ayatollah Blas</i> (Santiago Carrillo, Manuel Fraga y Blas Piñar) y <i>Fraga: Suárez es un desastre</i> (Manuel Fraga) ....	1043
16.4.4.5.	<i>El voto insólito</i> .....	1048
16.4.4.6.	<i>El dulce encanto de un liberal</i> (Joaquín Garrigues Walker) .....	1051
16.4.4.7.	<i>Suárez: Barreremos</i> (Adolfo Suárez).....	1053
16.4.4.8.	<i>Felipe González: ...Y el de Sevilla quiere la silla</i> .....	1059
16.4.4.9.	<i>Ojo por ojo</i> (Alfonso de Figueroa y Melgar) .....	1064
16.4.4.10.	<i>Alfonso Guerra: “España creyó que ganábamos”</i> .....	1067
16.4.5.	<i>Triunfo</i> .....	1068
16.4.5.1.	<i>Fiel pero desdichado</i> (Manuel Fraga) .....	1068
16.4.5.2.	<i>Fernando Sagaseta: un nacionalista canario en el Parlamento...</i>	1070
16.4.5.3.	<i>La derecha, farruca y cunera</i> .....	1072
16.4.5.4.	<i>Otra oportunidad para la izquierda</i> .....	1075
16.4.5.5.	<i>Benet: “Sin Entesa, derrota de la autonomía</i> (José Benet) y <i>Andreu Abelló: “El PSOE nos ayudará en Madrid”</i> .....	1078

16.4.5.6.	<i>La euforia del PSA (Alejandro Rojas Marcos).....</i>	1080
16.4.5.7.	<i>Eladio García Castro. El porqué de una fusión.....</i>	1083





# 1. PRESENTACIÓN

## 1.1. JUSTIFICACIÓN

La historia de cualquier país, España no es una excepción en ese sentido, está marcada por una serie de acontecimientos que han marcado su devenir y que han supuesto verdaderos puntos de inflexión en su trayectoria. El 20 de noviembre de 1975, los ciudadanos que vivían por aquel entonces fueron partícipes de uno de ellos. El fallecimiento del jefe del Estado y el cambio del sistema, de una dictadura a una monarquía, fue sólo la antesala de una serie de modificaciones mucho más profundas que se irían llevando a cabo, no sin dificultades, en todos los órdenes de la vida, tanto a nivel político, como económico y social.

Aún con la complicación que puede entrañar el hecho de priorizar una serie de cambios con respecto a otros, el hecho cierto es que la alteración sustancial fue el establecimiento de un sistema democrático, bajo la consideración de monarquía parlamentaria, en el que todas las sensibilidades tuvieran su espacio y su capacidad de participar en el juego político con todas las de la ley. En tiempos demasiado cercanos a aquel penúltimo mes del año 1975 ese hecho era una verdadera utopía, a pesar de las voces cada vez más numerosas que abogaban por la equiparación política de España al resto de países de su entorno, en lo que a la forma de gobierno hacía referencia.

Pasar de un modelo autoritario a uno plenamente democrático como el que actualmente sigue vigente no es tarea sencilla, ni lo fue en este caso concreto. Las particularidades españolas fueron dos principalmente: el desmantelamiento de una organización en otra muy diferente, haciéndolo siempre desde la legalidad establecida, es decir, ley a ley, y la ausencia total de conflictos o enfrentamientos civiles para su consecución.

En todo ese tiempo, Carlos Arias Navarro y Adolfo Suárez González fueron los presidentes encargados de capitanear la Transición a la democracia. La aventura del primero fue más bien efímera, justificado por el inmovilismo que mostraba ante los cambios, a pesar de haber manifestado, aún en vida del Caudillo, un proyecto político relativamente aperturista<sup>1</sup>, que dio origen al

---

<sup>1</sup> El 12 de febrero de 1974, el entonces presidente del Gobierno, Carlos Arias Navarro, pronunció un discurso en el que dejaba entrever ciertas dosis de aperturismo, con el asociacionismo político

surgimiento del *espíritu del 12 de febrero*; y el segundo fue el actor principal, junto con otras personalidades dignas de mención, de todas las modificaciones que se llevaron a cabo y que acabaron derivando en un régimen de libertades como el actual.

No sería justo personificar exclusivamente en estos dos dirigentes todo el ingente trabajo de aquellos años. Torcuato Fernández-Miranda o Manuel Gutiérrez Mellado, como hombres cercanos al Gobierno, o los diferentes líderes del resto de formaciones políticas del país, tuvieron su trascendencia en todo el proceso. Es indudable que unas modificaciones como las llevadas a cabo requerían la voluntad de variar tan sustancialmente el entorno en el que se encontraban, así como la intencionalidad de alcanzar acuerdos en ocasiones con formaciones que se hallaban en las antípodas del pensamiento ideológico de la otras.

Pero la manifestación más plena de la existencia de una democracia efectiva era la celebración de unas elecciones en la que todas las ideologías estuvieran presentes. El paso previo fue la aprobación de la Ley para la Reforma Política, que desmontaba el entramado existente hasta la fecha y permitía la celebración de las votaciones, aunque hubiera que complementarla con otra batería de ordenamientos que admitieran la asociación política o las normas electorales. Con ello ya estaba todo preparado para que el pueblo manifestara su parecer por primera vez en más de cuarenta años.

Con los comicios del 15 de junio de 1977, fecha que pasará a la historia del país por la trascendencia de dicha efeméride, confluyeron una serie de aspectos nada desdeñables. La manifestación del pueblo con respecto a los candidatos que querían que les representasen, la máxima expresión del juego político, en la que múltiples proyectos buscaban maximizar la cuota de apoyo del electorado, y la ingente labor de los medios de comunicación, pretendiendo poner el foco en las múltiples siglas existentes, también en sus candidatos, aclarar las diferencias entre ellas, en ocasiones minúsculas, e informar sobre todos los acontecimientos que se estaban produciendo en aquellos días, nuevos para una gran parte de la sociedad española.

---

como elemento principal. Esa esperanza inicial fue tildándose en decepción cuando los planes iniciales quedaron sólo en palabras, no en hechos.

Si los sucesos hasta esa jornada de mediados del sexto mes se habían desarrollado de manera frenética, lo que iba a producirse hasta el 1 de marzo de 1979 siguió un discurrir similar. En ese tiempo, se pusieron en marcha las Cortes constituyentes, se elaboró una Constitución, que fue aprobada por los representantes políticos y por la ciudadanía a través de referéndum, y se convocaron unos segundos comicios para que la actividad política, una vez puestos los cimientos normativos que requiere un estado de derecho, se desarrollara con completa normalidad y se produjeran todos los hechos propios de una democracia, a imagen y semejanza de los países que tenían en dicha forma de gobierno su manera de organizarse.

Durante todo ese tiempo fueron muchas las novedades que la sociedad tuvo que digerir y ésta tuvo que demostrar, al menos, que se encontraba preparada y a la altura de las circunstancias. También cabe reseñar, en estos dos primeros comicios y en comparación con el tiempo actual, la gran cantidad de opciones políticas que participaron en la disputa, lo que exigía que tanto las formaciones como los dirigentes hicieran un importante trabajo para darse a conocer y mostrar al ciudadano su programa, sus pensamientos e intereses y, como consecuencia de todo ello, su ideología.

La procedencia de todos ellos era diversa. Los había que habían vivido bajo el ala del Franquismo, ocupando los cargos de mayor responsabilidad; aquellos que, si bien eran partícipes del Sistema en una u otra dependencia, esperaban la época de los cambios y ansiaban poder colaborar a que éstos se produjeran; los que vivían dentro de las fronteras del país, en la lucha clandestina, haciendo que no se olvidaran aquellas ideologías que eran perseguidas continuamente por los afines al orden establecido; y los que tuvieron que marcharse del país para simplemente poder sobrevivir.

El periodismo, como ocurre siempre, no puede permanecer ajeno a las circunstancias que le rodean. Vive para contar lo que ocurre y, ante unos hechos de la trascendencia de los vividos aquel mes de junio de 1977, o en marzo de 1979, gran parte de los recursos se destinaron a contar esas elecciones. Para ello, la entrevista siempre ocupó un lugar predominante como uno de los mejores medios para dar a conocer la manera de pensar de los partidos políticos, su

programa y la personalidad y opiniones de los dirigentes electorales que entraban en liza.

Precisamente ese último aspecto es el objeto de análisis de la investigación. Todos los personajes públicos que forman parte de una candidatura política tienen que mostrarse y en esa labor siempre está incluida la personalidad del candidato. En las dos primeras elecciones de la Transición española, con tantos pretendientes nuevos o de procedencia diversa, cada uno de ellos transitó un camino diferente para lograr el mismo objetivo: maximizar el número de votos conseguidos para su candidatura.

Con esa intención, las entrevistas jugaron un papel fundamental y los contenidos de personalidad también, puesto que sirvieron para acercar la imagen de los candidatos a toda la sociedad. Los ciudadanos, como no podía ser de otra manera, emplearon toda esa información para formarse electoralmente, para ver la ideología y programas de cada uno de los partidos, y para percibir algunos rasgos de la vida, trayectoria y manera de ser de los políticos presentados, lo que no es, para nada, un contenido insignificante o carente de importancia. Es más, en muchas ocasiones han sido aspectos definitorios para la determinación del voto a una u otra candidatura.

La labor de indagación parte con la intención específica de ser un análisis claro y concreto de la forma de dar a conocer la vida y manera de ser de los políticos mediante las entrevistas y aquellos artículos en los que la personalidad poseyera una importancia capital. Éstas pudieron llevarse a cabo a partir de algún pequeño contenido de dicha tipología en las charlas realizadas en los medios, de pasajes parejos a las conversaciones que el profesor José Luis Martínez Albertos (1974) denominaba como de *personalidad* y en otro tipo de géneros que también tuvieran su trascendencia. Eso sí, en ningún caso textos propios del periodismo opinativo, tales como las columnas o editoriales, lo que exigiría unas dimensiones todavía mayores de las que posee la presente investigación y atender a una serie de parámetros que en los productos informativos analizados en esta tesis no son necesarios<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> A consideración del autor, los contenidos personales que pudieran encontrarse en artículos de índole opinativo podrían ser motivo de estudios propios como lo fue, en su día, la tesis doctoral de

Siendo plenamente consciente de las dificultades que entraña, la finalidad concreta pretende ser la de estudiar, aunque en un espacio temporal relativamente corto, uno de los períodos más ricos de la historia de España y, debido a las vinculaciones existentes, sobre las que ya nos hemos referido, del periodismo reciente en nuestro país. La época del cambio, de la modernización a todos los niveles, de mirar a Europa...

Se va a realizar principalmente mediante el análisis pormenorizado del género periodístico que más y mejor resume, lo que considero una apreciación personal, la labor de un periodista. La de obtener la mayor información posible enfrentándose al personaje interrogado, siempre en sentido metafórico, para conseguir que cuente lo que él quiere decir y también lo que no. En definitiva, la tipología que requiere saber sobrellevar perfectamente esa lucha de intereses que supone la intención del entrevistador de extraer la mayor información posible y la del entrevistado de contar sólo lo que quiere que sea público.

Rosa Montero, en el prólogo de uno de los mejores libros recopiladores de este género periodístico, como es *Las grandes entrevistas de la historia*, en la edición de Christopher Silvester, incide en la idea manifestada de lucha entre el informador y el receptor de los interrogantes. El preguntado es considerado como *oponente* durante el tiempo que dura la conversación en la gran *obra teatral* que puede considerarse la realización de dicho género periodístico, con unos intereses muy destacados por parte de todos los protagonistas. La finalidad, como he indicado anteriormente y aparece en dicho prólogo, consiste en conseguir que diga aquello que no pretendía manifestar, incluso callándose lo que tenía previsto exponer. En una palabra, ganar la batalla táctica.

Pocas veces las entrevistas han cobrado la importancia que tuvieron en los años 1977 y 1979 y, por ello, la profundización en la materia se antoja un objetivo interesante y del que se pueden extraer muchas y valiosas conclusiones, a nivel periodístico y también político, en lo que a la comunicación en campaña hace referencia.

---

Fernando López Pan, del año 1996, sobre la columna periodística *Hilo Directo* de la periodista Pilar Urbano.

## 1.2. OBJETIVOS

La investigación que aquí se contiene parte con la intención de realizar un análisis pormenorizado de la importancia y preponderancia de las entrevistas de personalidad o de ese tipo de contenidos existentes en charlas de otras tipologías o en artículos diversos dentro de los contenidos electorales. Todo ello presente en los cuatro medios escritos analizados, encuadrando su situación en el conjunto de los productos informativos elaborados para tales citas. Es indudable que para poder conocer su relevancia y ubicación es necesario saber, en los aspectos meramente periodísticos, cómo afrontó informativamente cada medio de comunicación su cita con las urnas y las características que poseían en cada uno de los casos.

El hecho de haber seleccionado dos periódicos diarios en su edición madrileña, con las diferencias notorias que posee el *ABC*, más gráfico y con un estilo más arcaico en aquellos años, con *El País*, de nueva creación y que daban al público un rotativo más cercano al estilo implantado en Europa, permiten conocer dos maneras diferentes de afrontar los mismos acontecimientos, incluso en su línea editorial, con notabilísimas discrepancias entre ellos. El monárquico, mucho más conservador, y el de la Promotora de Informaciones, Sociedad Anónima (Prisa), apegado a la nueva socialdemocracia que personificaban los socialistas encabezados por Felipe González, tras un período inicial más centrado en la defensa de la democracia que en su significación política.

En el caso de las revistas también se produce un hecho similar en cuanto a su morfología. Si bien en la línea editorial diferían ambas en su mayor o menor progresismo, aunque siempre cercano a los prelados de la izquierda ideológica, la tipología de las dos provocaba unos productos periodísticos distintos, influyendo directamente en la preponderancia de elementos personales. *Triunfo* era mucho más divulgativa, publicando artículos que bien podrían ser considerados en ocasiones como ensayos, mientras que *Cambio 16* se asemejaba más, en ese tiempo, a las revistas actuales, con textos que, como se verá al conocer su trayectoria, intentaban mostrar elementos poco conocidos de la política, con contenidos tan personales como el perfil de determinados candidatos destacados por uno u otro motivo.

Cada una de las publicaciones han sido soporte, mayor o menor, de contenidos de personalidad en las dos campañas electorales. La presente tesis doctoral parte con la intencionalidad de mostrar todos ellos, con especial atención a las entrevistas de personalidad, y de contextualizarlo para conocer los motivos por los que las cuatro cabeceras concedieron la relevancia dada a dichos elementos, cada uno en una morfología y una reiteración muy diferente.

El período estudiado posiblemente sea, sin riesgo de equivocación en dicha afirmación, uno de los que vivieron la mayor cantidad de modificaciones sustanciales en el menor tiempo. La mera estructuración política del Estado, la manera de afrontar dichas variaciones por los medios de comunicación, que también cambiaron internamente, y el marco normativo en el que los periodistas ejercieron su tarea, tan diferente entre un régimen autoritario y uno democrático, deben ser conocidos para comprender la magnitud de la tarea informativa desarrollada en aquellos años. Cuando no hacía demasiado la censura actuaba de manera inmisericorde, el hecho de poder informar libremente de todas las formaciones políticas existentes, con siglas y líderes perseguidos hacía escaso tiempo, obliga a conocer al menos sucintamente el marco normativo.

Siempre es necesario contextualizar perfectamente la investigación para que, llegados a las conclusiones, se cuente con la mayor información posible para hacer de éstas un producto rico, coherente, estructurado y, ante todo, fundamentado en el contenido del trabajo. Para ello, no nos detendremos exclusivamente en el objeto central del presente estudio, sino que, en un ejercicio verdaderamente transversal, se abordará la historia de aquellos años de la Transición, la del periodismo desde el surgimiento del primero de los diarios analizados en la presente tesis doctoral hasta aquellos meses del final de la década de los setenta, la trayectoria concreta de los cuatro medios de comunicación elegidos para el estudio, la de la legislación en prensa desde el primer ordenamiento en la materia y el origen del género de la entrevista, la manera de llevarlas a cabo y las vinculaciones existentes entre el periodismo y la política en las campañas electorales.

Contendrá, de esta manera, un marco teórico verdaderamente amplio que pretende dotar de una explicación extensa de la coyuntura que se vivía en aquellos años. Al repaso histórico del período, se añade la historia de los cuatro medios de

comunicación desde su nacimiento y la del periodismo español desde el inicio de actividad del primero de ellos, el *ABC*, y el discurrir de las legislaciones en materia de prensa. Aunque dichos epígrafes puedan parecer adiciones sin lógica, se ha optado por elaborarlos para atender una serie de fundamentaciones que, una vez profundizado en la materia, se antojaba de vital trascendencia conocer.

El hecho de introducir la trayectoria de los cuatro medios de comunicación es oportuno porque, para comprender los productos informativos que ofrecían a los ciudadanos en aquellos años de la Transición, había que vislumbrar su devenir histórico y las razones que le habían llevado, en ese momento concreto, a brindar dichas publicaciones. Como complemento se adjunta la historia del periodismo español desde la época del nacimiento del diario gráfico monárquico hasta aquellos años, justificado por la necesaria presencia del contexto en el que se han desarrollado las publicaciones para tener un conocimiento global, tal y como exige un trabajo de dicha magnitud.

Asimismo, la Transición ha sido, en la práctica, el primer período en la historia del periodismo de nuestro país en el que se pudo disfrutar de una libertad de prensa plena, sin ningún tipo de cortapisa a nivel normativo o simplemente práctico. Conocer los cambios legislativos que se produjeron para que los informadores pudieran desempeñar su labor en libertad es aconsejable, como lo era también conocer su evolución histórica, con especial atención a las normativas operativas en el Franquismo. Era el entramado que hubo que desmontar y así se hizo para que el periodismo actuara como lo hace en la actualidad, también en los primeros años democráticos.

Todo el estudio discurre por contenidos eminentemente periodísticos, aunque dentro de la transversalidad referida se analizan elementos propios de la comunicación y marketing político. No es el objetivo de la presente tesis profundizar en exceso en esa materia, aunque dentro del marco teórico, en el mismo capítulo en el que se expone el origen de la entrevista, se trazan unas pequeñas pinceladas de la actividad de los informadores y candidatos relacionada con dicha área, poniendo el foco en las campañas electorales y en la imagen de los aspirantes políticos. Justo los contenidos analizados en los cuatro medios escritos.



Tras todo el marco teórico se llevará a cabo el análisis antes citado, con la particularidad de realizarlo en cada convocatoria electoral por separado. Mediante dicho procedimiento se podrá percibir más nítidamente los elementos característicos propios de las elecciones de 1977 y 1979, facilitando la especificación de sus rasgos distintivos y sus diferencias, que es el último de los objetivos. No se pretende estudiarlo únicamente como un conjunto temporal. La singularización efectuada permitirá abordar, con mejor tratamiento, sus hechos propios y ofrecer la visión diferenciada, además de la unificada. Sin duda, mucho más enriquecedor.

En resumen, la tesis doctoral pretender dar a conocer gráficamente, es decir, mediante la especificación de todos los casos que se produjeron, los contenidos personales incluidos en cuatro publicaciones rigurosamente seleccionadas, dos periódicos y dos revistas, durante las dos primeras campañas electorales de la Transición española. Su detalle, manteniendo una misma estructura, pero diferenciando cada caso, permitirá percibir con mayor nitidez los elementos comunes y los particulares, sobre los que también se incidirá.

El objeto central de la labor investigadora contará a su vez con la especificación de un amplio marco teórico que contextualizará a nivel histórico general, periodístico y normativo las peculiaridades de un período sobre el que se podría profundizar mucho más. Sin embargo, esos tres niveles son los que se consideran necesarios para que la visión global del estudio sea lo suficientemente documentada.

Con ello se habrá conseguido el objetivo principal que persigue el autor del mismo: que la investigación de los contenidos de personalidad en las dos primeras campañas electorales de la nueva democracia española permita establecer conclusiones fundamentadas de su preponderancia en los medios y su posible influencia en los resultados electorales, no sin antes conocer en profundidad el estado del país a nivel político y periodístico, personificado en las cuatro publicaciones, en el que la libertad de prensa comenzaba a ser un derecho completamente aplicable, como se conocerá en el estudio.

### **1.3. PREGUNTAS DE LA INVESTIGACIÓN (HIPÓTESIS)**

La tarea investigadora de la presente tesis doctoral pretende responder una serie de interrogantes presentes antes de comenzar el estudio del mismo y sobre los que se procura arrojar luz. El marco teórico ya referido establece las bases fundamentales de conocimiento para que, tras él, con el análisis y especificación de los diferentes casos encontrados en el período estudiado y en los medios seleccionados, se obtengan respuestas fidedignas y evidenciadas a las preguntas que irremediablemente surgen antes de comenzar la tarea.

El hecho de encontrarse en una coyuntura nueva, con diversos personajes en muchas ocasiones desconocidos o con la necesidad de transmitir un posicionamiento ideológico y personal diferente a las consideraciones que tenían de ellos los votantes españoles, hacía necesario que los productos informativos que se elaboraban, que cumplían a su vez una serie de objetivos relativos a la comunicación política, ofrecieran diversos contenidos meramente personales. La trayectoria de todos los aspirantes era muy diferente, atendiendo a su experiencia vital y a las siglas que representaba, entre las que había formaciones prohibidas pocos meses antes.

Por tanto, las primeras y más evidentes cuestiones a responder se refieren a los personajes sobre los que se profundizaba en su vida y aspectos personales. ¿Qué candidatos son los protagonistas de la publicación de contenidos propios de su vida? O ¿qué formaciones políticas son más proclives al interés de los medios de comunicación?, sobre todo teniendo en cuenta el gran número de proyectos políticos, en ocasiones casi unipersonales.

Con la intención de poner de relevancia las claras vinculaciones existentes entre las labores informativas de los medios de comunicación y la situación del momento, aspecto éste que se ve claramente en la importancia con la que la prensa, ya en libertad, ejercía su tarea para la sociedad, se pretende evidenciar la existencia de contenidos de personalidad en las entrevistas de la época.

Siendo plenamente consciente de la dificultad que entraña la presencia de charlas puras de ese tipo en las publicaciones, sobre todo en aquellas áreas de información tales como la política, con una gran densidad de materias y asuntos

que abordar, considero que lo más propicio será encontrar pequeños resquicios de dichos contenidos en algunas entrevistas de índole más general, en los que la temática principal será abordar los aspectos más destacados que eran actualidad en plena campaña electoral, sobre los que también nos detendremos, o en artículos alejados de las informaciones al uso, con capacidad para la inclusión de dichos elementos.

La prensa escrita diaria, más sujeta a priori a los acontecimientos propios de los días previos a las votaciones, tales como los mítines o los actos electorales, se ceñirá más concretamente a este tipo de hechos, dejando de lado las entrevistas, quizá para las ediciones dominicales o suplementos especiales, a no ser que se lleven a cabo formatos proclives a la realización del género objeto central del estudio. En ellas es posible la presencia de esos contenidos objeto de la investigación, pero no como el eje central de la conversación.

Con respecto a los dos medios de comunicación diarios, la estructuración del trabajo y de los contenidos aquí expuestos buscan aclarar la manera de afrontar, informativamente hablando, las dos primeras campañas electorales de la Transición para, una vez conocido este aspecto, poder referirse a otros más concretos. ¿En qué lugares tuvieron cabida los elementos personales?, ¿qué relevancia posee la entrevista dentro de cada uno de los dos diarios?, ¿hay algún caso exclusivamente de personalidad?, ¿tienen lugar otro tipo de productos periodísticos propensos a contener los elementos centrales de nuestra investigación?, ¿se perciben diferencias entre el modelo informativo de una y otra cabecera? y, en las publicaciones complementarias a los rotativos, pero pertenecientes a él, véase los especiales o los dominicales, ¿hay alguna digna de mención?

No hay que ser ajeno tampoco a las diferencias intrínsecas entre la prensa diaria y la semanal, siendo ésta última mucho más afín a incluir contenidos reflexivos y analíticos, sin tener que estar obligatoriamente supeditada a las necesidades informativas que entraña el día a día. Por tanto, es más común encuadrar este tipo de elementos en dichas publicaciones, aunque no necesariamente mediante el género de la entrevista.

¿Cómo tienen cabida los contenidos personales dentro del producto de revista semanal?, ¿qué tipología de texto periodístico es el que más elementos personales posee?, ¿cuáles son los motivos que explican las diferencias entre lo introducido en una y otra revista? Para responder a todo ello se realizará el exhaustivo análisis de sus páginas y se adjuntará el repaso a la historia de ambas, que bien justificarán algunas de las respuestas que demandamos al principio de la investigación.

Junto a todos estos interrogantes, que se responderán a lo largo de la presente tesis doctoral, además de otras muchos que, sin haber sido planteados pueden provocarse en el lector, hay aspectos que, sin ser meramente periodísticos, conviene también tener en consideración. El primero y más importante es conocer si la mayor o menor presencia de esos contenidos afectó directamente a los resultados electorales. Y el segundo consiste en verificar si las diversas formaciones políticas vieron la necesidad, en las dos campañas electorales, de elaborar ellos mismos esos aspectos referidos a la biografía y manera de ser de los candidatos políticos. Centrado, claro está, a los productos escritos en las cuatro publicaciones seleccionadas y siempre en la campaña electoral, siendo los propios partidos, a través de la fórmula que estipulasen, los encargados de llevarla a cabo y depositarla en los medios de comunicación.

Para concluir, el trabajo de investigación parte con la clara consideración de las enormes dificultades existentes para encontrar representaciones de conversaciones a políticos meramente de personalidad. No obstante, también es lógico pensar, al menos antes del estudio, que la presencia de esos datos también tendrá una cierta relevancia en el conjunto de la información, aunque aún es pronto para cuantificarlo y es ese precisamente el objeto central de la tarea.

#### **1.4. METODOLOGÍA EMPLEADA**

La labor investigadora parte como un proceso complejo de planteamiento, recapitulación de información y análisis, con vistas a llegar lo más conocedores de la situación posible al final del mismo y establecer unas conclusiones que estén basadas claramente en la información obtenida y en la experiencia conseguida al sumergirse en la prensa de aquella época.

El planteamiento ha pretendido buscar la perfecta conjunción entre la entrevista de personalidad, o los rasgos de ésta en las charlas u otros artículos dignos de mención, con la presencia de un período histórico que requería de ellas, al menos en la teoría, de una manera clara. La Transición española fue la época delimitada por las razones expuestas anteriormente, basadas en la implantación de un nuevo sistema político y en la confrontación de gran cantidad de partidos, nuevos o viejos, y de dirigentes políticos de procedencia variada.

Para ello era necesario fundamentar la investigación en un número de publicaciones suficiente que fuera un fiel reflejo del panorama periodístico que imperaba en aquellos años. Los periódicos poseían una importancia capital como principal medio de información, junto con la televisión, y las revistas seguían teniendo una trascendencia muy relevante, a pesar de la pérdida de importancia cada vez más patente en beneficio de los primeros.

Justificado por esa bipolaridad todavía reinante en el periodismo escrito, la elección tendría que tener una representación de los dos formatos, atendiendo también a dos maneras diferentes de entender el mismo producto, es decir periódico y revista, pero que poseyeran una gran relevancia en aquellos años. *ABC* y *El País*, como ejemplos de publicaciones diarias, muy diferentes entre sí, y *Cambio 16* y *Triunfo*, con similar situación que los anteriores, corresponden a una selección que ha intentado buscar casos representativos y no similares para obtener una visión mucho más amplia del panorama periodístico español de aquellos años.

Pero esa labor de planteamiento debía ser también especificada de una manera mayor, recortando el contenido del estudio a un período más reducido en el tiempo. Sólo así podría realizarse un análisis profundo y pormenorizado que diera lugar a unas conclusiones lo suficientemente fundamentadas. Por ese motivo, la labor de planteamiento quedó finalmente definida a las dos primeras elecciones generales de la nueva democracia. En esas poco más de dos semanas, todas las ideas de confrontación política, de presentación de candidatos y de nuevos dirigentes políticos alcanzaron definitivamente su cénit.

Sin embargo, atendiendo a las particularidades de cada caso, se han realizado una serie de modificaciones en lo que a la dimensión temporal hace

referencia. Con respecto a la prensa diaria, el estudio se ha ampliado las jornadas necesarias para poder englobar las *Tertulias electorales* del ABC, producto estrella de dicho rotativo; y en el caso de las publicaciones semanales se ha analizado el mes previo a los comicios y los números posteriores que englobaran algún contenido relacionado, directa o indirectamente, con la cercana llamada a las urnas.

Tras esta primera tarea, más bien teórica y de planteamiento, la siguiente consistía en la recapitulación de todo el material bibliográfico y hemerográfico necesario para la elaboración del estudio. Todos los contenidos periodísticos de las cuatro publicaciones relativos a la campaña electoral y las elecciones fueron obtenidos, no para basar el estudio sobre todo ello, sino para poder tener una contextualización amplia del contenido en aquellos días, muy necesario para el autor de cara a tener una mejor visión y más fundamentada del período en cuestión y del periodismo en particular.

El análisis efectuado, lo que constituye la última parte del proceso, pretende especificar todos aquellos contenidos de personalidad encontrados en los ejemplares, no sin antes establecer los temas más recurrentes de la campaña. Para ello, siendo plenamente consciente de que no puede haber análisis si no hay primero descripción, se exponen los asuntos principales abordados en campaña por los diferentes candidatos políticos. Una vez realizada esa labor, se especifican cada uno de los casos referidos a la propia persona y manera de ser del personaje, por minúsculo que sea, para poder ser consciente de la magnitud real de los contenidos de personalidad en el período seleccionado.

Esa contextualización previa a la mera especificación y estudio de los casos de personalidad encontrados en las cuatro publicaciones complementará la primera que se ha ejecutado, no basado en los contenidos obtenidos de los dos periódicos y de las dos revistas semanales, sino relativo a la historia del país, a la del periodismo español y de las cuatro publicaciones centrales de la investigación, y a la legislación referida a la prensa, así como las referencias a la comunicación política, como pequeñas pinceladas a una materia mucho más amplia y que bien podría ser objeto único de una investigación de esta tipología.

Prácticamente al final, cuando se dispone de la práctica totalidad del análisis hecho y de los casos perfectamente estipulados, leídos y estudiados, se entrevistó a diferentes personalidades del mundo de la política y del periodismo de aquellos días que pudieran dar más información del período en concreto, de la labor de los medios de comunicación y de la forma de afrontar los comicios por parte de las principales siglas políticas existentes en los primeros años de la Transición. El hecho de celebrarlas al final atiende a criterios del autor, que considera mucho más valioso mantener esos encuentros cuando el grueso de la información disponible era notorio y no en instantes anteriores del proceso.

Una vez consumadas esas entrevistas y procesadas en el trabajo<sup>3</sup> tuvo lugar la especificación de unas conclusiones perfectamente fundamentadas, contando con las contextualizaciones previas, el estudio de los productos periodísticos dignos de mención y las vivencias y opiniones de diversos protagonistas que participaron, de una u otra manera, en aquellos vitales e intensos años de la historia de España.

#### **1.4.1. FUENTES PRIMARIAS**

Todas las conversaciones llevadas a cabo, en el tiempo y la forma manifestadas en el epígrafe anterior, han pretendido contar con la opinión de políticos y profesionales de los medios de comunicación que hayan sido protagonistas muy relevantes del período analizado. Como ha ocurrido en otras partes de la investigación, ha sido necesario establecer un criterio claro que permitiera establecer un mínimo exigible y un máximo que no hiciera que las entrevistas acabaran por convertirse en una adición sin más fundamento que el ansia por sumar. Todas las realizadas debían aportar por sí mismas y estar justificadas en su totalidad.

Con una intencionalidad clara, como era la de contar con representantes de los cuatro medios de comunicación analizados y de las cuatro principales formaciones políticas nacionales en aquel momento, se procedió a la búsqueda de los diferentes entrevistados. A todos ellos se ha unido un personaje más, caso de José Javier Aleixandre Ybargüen, encargado de producir los casos de entrevista de

---

<sup>3</sup> Se pueden encontrar las entrevistas completas en los anexos del trabajo.

personalidad a políticos más importantes de la investigación y que nos permitirá conocer la manera de realizarlas y otra serie de aspectos que se consideran vitales.

Para tener una constancia de todos ellos, aunque la práctica totalidad no necesitarían presentación alguna por su ingente labor en sus respectivos campos profesionales, detallaremos sucintamente parte de su trayectoria vital. El contenido de las charlas podrá conocerse a lo largo de la investigación pero, si se quiere leer las entrevistas en su totalidad, podrá hacerse en el anexo de la presente tesis doctoral.

La especificación, tanto en el presente apartado del trabajo como en la parte final, la destinada a adjuntar aquellos documentos interesantes de la investigación, se va a producir atendiendo a un criterio cronológico. Es decir, se expondrán en el mismo orden en el que se realizaron las conversaciones entre el autor de la investigación y los diferentes protagonistas.

#### **1.4.1.1. MANUEL CAMPO VIDAL**

Es uno de los personajes más relevantes del periodismo, tanto escrito como principalmente audiovisual, de la época democrática de España. Pasará a la historia por ser el primer moderador de un debate electoral entre los dos principales candidatos a la presidencia del Gobierno, el 24 de mayo de 1993 entre Felipe González y José María Aznar. Esa cita llegó a alcanzar una cuota de pantalla del 61,8% y fue seguido por nueve millones seiscientos veinticinco mil personas, guarismos hoy en día casi inalcanzables por cualquier espacio televisivo.

En la actualidad también posee la singularidad de haber sido el periodista que más debates de este tipo ha moderado en nuestro país. El celebrado el 25 de febrero de 2008, entre José Luis Rodríguez Zapatero y Mariano Rajoy, y el del 7 de noviembre de 2011, con el propio Rajoy y Alfredo Pérez Rubalcaba como participantes, fueron los otros dos casos. En estos dos últimos encuentros fue la Academia de las Ciencias y las Artes de la Televisión, que Manuel Campo Vidal preside, la encargada de organizarlos y suministrar la señal a los diversos canales interesados, no sólo nacionales.

De ingente formación, sus estudios universitarios no discurrieron exclusivamente en el Periodismo, en el que es licenciado por la Universidad



Autónoma de Barcelona. A ello hay que sumarle la Ingeniería Técnica Industrial por la Politécnica de Cataluña y el Doctorado en Sociología, en Economía Aplicada, por la Universidad Complutense.

Su trayectoria en el mundo de los medios de comunicación le ha llevado por los tres sectores principales, prensa, radio y televisión. En el primero llegó a ser subdirector de *Tele-exprés*<sup>4</sup> y corresponsal en Barcelona de la revista *Triunfo*; en el segundo dirigió el programa informativo *Hora 25*, de la Cadena SER, entre 1987 y 1991; y en el tercero es donde se ha mostrado mucho más prolífico, presentando los informativos en el primer canal de Televisión Española, haciendo lo propio y dirigiendo espacios como *Punto y Aparte*, *Tiempos Difíciles* o *Generación XXI*, u ocupando puestos directivos en Antena 3 o en Audiovisual Sport, del que fue uno de los fundadores. También fue creador del canal de información en español Telenoticias y del temático Vivir Vivir.

En la actualidad, además de presidir la Academia de las Ciencias y las Artes de la Televisión, es director general de la productora LUA Multimedia y fundador y director del Instituto de Comunicación Empresarial.

La relevancia en la investigación y los motivos por los que se le realizó una entrevista fueron dos: el hecho de haber sido periodista y haber vivido de cerca los acontecimientos de la Transición española, y la labor llevada a cabo en la revista *Triunfo*, como corresponsal en Barcelona, que le permite dar una explicación fidedigna y con todo el conocimiento posible de una de las publicaciones principales de la investigación.

#### **1.4.1.2. JOSÉ JAVIER ALEIXANDRE YBARGÜEN**

Su apellido, sin duda, llamará la atención de muchos por coincidir con el premio Nobel de Literatura de 1977, Vicente Aleixandre. José Javier Aleixandre Ybargüen no sólo es su sobrino, sino que ha podido heredar una buena parte de las virtudes de las que su antepasado hizo gala, deleitando a un gran número de lectores dentro y fuera de nuestras fronteras.

---

<sup>4</sup> Fundado en 1964 en Barcelona por Jaume Castell, tuvo la principal nota destacada en el hecho de tratarse de la primera publicación privada que tuvo lugar en Cataluña tras la Guerra Civil. Vespertino en casi toda su trayectoria, sólo los últimos meses pasó a publicarse por la mañana. Progresista, escrito en castellano, salvo un semanario cultural en catalán, y editado hasta 1980, año de su cierre definitivo, pasaron importantes plumas por sus páginas como Joan de Segarra, Paco Candel o Manuel Vázquez Montalbán.

Su trayectoria vital pasó por el periodismo, que estudió en la capital de España, y por la literatura. En la noble labor informativa elaboró artículos, crónicas, entrevistas, reportajes y críticas teatrales; y en la literaria la narrativa, la creación de obras de teatro, los cuentos infantiles y especialmente las poesías le han hecho convertirse, según muchos, en uno de los mejores líricos de nuestro país en el siglo XX. Entre sus innumerables galardones destacan el Jorge Manrique, el Fray Luis de León, el Francisco de Quevedo, el Miguel de Unamuno o el premio de la Villa de Madrid, obtenido en 1993 en categoría de poesía, por la obra *Cartas desde muy cerca*.

Querer citar la inmensa obra del periodista y escritor vasco se antoja un objetivo harto complicado. Desde que se inició su vena poética, en aquellos tiempos recién llegado a la capital, han sido muchos los libros publicados desde ese primero en 1953, titulado *Ver y cantar*. A partir de ese momento, *Erguida Tierra*, *Caliente cintura del viento*, *Cartas desde muy cerca*, *Poemas de Amor a Dulcinea* o *Porque es de noche* constituyen un gran ejemplo de su habilidad para el género.

Esta importante tarea la ha complementado con la creación de obras de teatro, *Fuera del Mundo*, *Crimen y Castigo* y *Es más difícil soñar*, son los exponentes de ello; y la literatura infantil, en el que *Froilán, amigo de los pájaros* es una buena muestra.

En el periodismo su labor principal ha pasado por las cabeceras *Ya*<sup>5</sup>, *ABC*, en la que fue enviado especial en la siempre difícil localización de Oriente Medio, y *Actualidad Española*<sup>6</sup>, en la que llegó a ser redactor jefe. Muy conocidas fueron las charlas que llevaba a cabo, caracterizadas por realizarse sin ningún tipo de mecanismo de grabación, lo que le valió la incredulidad y alabanzas de buena parte de sus entrevistados.

---

<sup>5</sup> De ideología católica y heredera de *El Debate*, tuvo su momento de mayor trascendencia en el Franquismo, justo cuando la línea editorial se asemejaba muy mucho a la defendida por los dirigentes del país. Su trayectoria fue amplia, ya que desde su nacimiento en 1935, en plena Segunda República, hasta su fin en 1996, ya en democracia, transcurrieron sesenta y un años.

<sup>6</sup> Revista ilustrada de información general y crónicas de actualidad política y cultural, desarrolló su actividad entre 1952 y 1979. Fundada por el periodista José María Zuloaga y el catedrático Antonio Fontán, fue de las primeras publicaciones que usaron el huecocolor. Estuvo controlada por el Opus Dei hasta el penúltimo año de su existencia y comenzó siendo conservadora, aunque acabó moderando sus postulados con el paso de los años, adaptándose a los nuevos tiempos.

El peso específico de su obra en la presente tesis doctoral es innegable. Es el autor de los productos informativos más presentes en la investigación, como fueron las entrevistas de personalidad a los candidatos aparecidas en los *UCD informa*. El hecho de querer conocer la manera de producirlas y las peticiones recibidas por parte de la formación de centro nos llevó a realizarle una entrevista muy específica al respecto.

#### **1.4.1.3. JOAQUÍN LEGUINA HERRÁN**

Cántabro, licenciado en Económicas por la Universidad de Bilbao, Doctor en la misma rama por la Universidad Complutense y en Demografía por la Universidad de la Sorbona en París. No obstante, la actividad por la que ha sido más reconocido en la sociedad española, sin desmerecer al resto de ocupaciones, fue su tarea en la política por el Partido Socialista Obrero Español (PSOE) en los tres niveles competenciales existentes.

De toda su extensa biografía en cargos de representación pública destaca la presidencia de la Comunidad de Madrid, que ejerció entre el año 1983 y 1995, convirtiéndose en el primer máximo responsable de la región de nueva creación. Anteriormente a dicha labor fue concejal de Hacienda del Ayuntamiento de la capital, entre 1979 y 1983, y diputado por la circunscripción de Madrid en el Congreso entre 1982 y 1983, escaño que dejó para las elecciones autonómicas y su posterior ocupación al frente del Ejecutivo regional.

Posteriormente, tras perder los comicios con el que sería segundo presidente madrileño, Alberto Ruíz-Gallardón, volvió a las Cortes generales, de nuevo por la circunscripción de la capital, en la sexta, séptima y octava legislatura. O lo que es lo mismo, de 1996 a 2008, para pasar después a otras labores.

A toda esa trayectoria hay que unirle, en lo que supone la organización propia de los socialistas madrileños, la responsabilidad de secretario general de la Federación Socialista Madrileña, actual Partido Socialista de Madrid, entre 1979 y 1991.

Profesor universitario, especializado en asignaturas vinculadas con la demografía, estadístico facultativo del Estado por oposición libre, asesor y representante en el campo de la demografía y autor de variadas publicaciones

científicas, periodísticas, de ensayo y de ficción, son los trabajos que complementan su más que extenso devenir profesional.

En periodismo fueron muy destacadas sus colaboraciones en la revista *Cambio 16*, la más importante del momento por su tipología, lenguaje y estilo empleados en un período novedoso. Y en el panorama literario son dignos de reseñar sus obras de cuentos, como *Historias de la calle Cádiz*; de novelas, como *El rescoldo*; de ensayo, con el ejemplo de *El duelo y la revancha*; y las biografías, entre las que tuvo un papel importante la realizada a Ramón Franco, hermano del dictador. En total, hasta un total de diecinueve publicaciones muy diversas.

La vinculación del personaje con la investigación viene fundamentada en dos vertientes. Por la vía periodística destacaba su labor en la revista *Cambio 16* y su conocimiento de sus primeros momentos, del personaje de Juan Tomás de Salas como precursor y de la relevancia que tuvo el empresario y la publicación en el panorama español. En su vida política, su pertenencia al PSOE y la participación en diversos actos de las campañas electorales, especialmente la primera, le permiten exponer la manera de afrontar las dos primeras llamadas a las urnas de los socialistas.

#### **1.4.1.4. CRISTINA ALMEIDA CASTRO**

Fue uno de los principales rostros del nuevo comunismo español, aquel que había desempeñado una gran parte de su tarea en los difíciles tiempos de la clandestinidad, muy vinculados a los movimientos estudiantiles universitarios, y que posteriormente ocupó diversas responsabilidades también en el panorama político local, regional y nacional.

Natural de Badajoz, acabó cursando los estudios de Derecho ante la imposibilidad de hacer en la capital Medicina, en la especialidad de Psiquiatría. Precisamente fue en la Universidad Central de Madrid en la que comenzaron sus vinculaciones con el Partido Comunista de España (PCE), que tenía mucho protagonismo entre las juventudes universitarias como movimiento de oposición al Régimen establecido y no democrático del país.

Tal fue el compromiso de Almeida que, desde el comienzo de la democracia, variadas han sido sus labores políticas. Fue concejal por el PCE del Ayuntamiento de Madrid en la primera legislatura, siendo expulsada de la

formación política en 1981 por desavenencias con el secretario general, Santiago Carrillo. Sin embargo, no abandonó su responsabilidad municipal hasta que finalizó la legislatura.

No volvió hasta unos años después, concretamente en 1986, en la que el entonces secretario general de la formación comunista, Gerardo Iglesias, la llamó para formar Izquierda Unida (IU). Después de una serie de desacuerdos con la dirección de la coalición, tras haber sido diputada en la cuarta y sexta legislatura, el Partido Democrático de Nueva Izquierda (PDNI), del que formaba parte, abandonó la organización progresista y pasó a engrosar las listas del grupo mixto.

Esas mismas siglas alcanzaron un acuerdo con el PSOE para que Almeida concurriera a los comicios a la Asamblea de Madrid contra Alberto Ruíz-Gallardón en 1999, descartando pasar a formar parte de sus filas y ejerciendo su tarea como independiente. Desempeñó el cargo hasta 2003, unido al de senadora designada por la Cámara madrileña.

La abogacía también ha sido una actividad muy importante en su vida. En 1967 abrió su primer despacho, en el que se dedicaba a la defensa de los presos políticos y de los trabajadores. En 1995 creó, junto con Ana Clara Belío, el despacho ABA, dedicado principalmente a preservar los derechos de las mujeres ante situaciones como violaciones, abortos o violencia doméstica. Desde el año 2010 se encuentra jubilada.

La relevancia de la histórica líder comunista pasa por el conocimiento que atesora de la formación liderada entonces por Santiago Carrillo y por su ingente labor en las campañas electorales, siendo incluso protagonista de algunos productos periodísticos analizados en la presente tesis doctoral, como podrá percibirse en la investigación. Con ella contamos con la opinión y conocimiento de la estrategia del PCE y de la tarea de dicho partido en los primeros años de la nueva democracia.

#### **1.4.1.5. ALFONSO OSORIO GARCÍA**

Hablar de Alfonso Osorio García es hacerlo, sin ningún atisbo de duda, de uno de los personajes más relevantes de los últimos años del Franquismo y los primeros de la Transición española. Es imposible comprender la vida política

española de dicho período sin referirse, de manera mucho más notoria que sucintamente, a este cántabro de amplia trayectoria también en el sector privado.

Durante los últimos años del Régimen anterior, además de ser procurador en Cortes por el tercio familiar entre 1965 y 1971 y consejero del Reino de 1969 a 1971, fue fundador del grupo Tácito. Junto con personalidades como Abelardo Algora, Marcelino Oreja o Íñigo Cavero, Osorio participó activamente en un grupo que mostraba, gracias a artículos publicados en prensa, un carácter más abierto y cercano al cambio a un sistema democrático.

Monárquico convencido, fue ministro de Presidencia en el primer Gobierno tras la muerte de Franco y, con el cambio de Arias Navarro por Adolfo Suárez, pasó a desempeñar el cargo de vicepresidente segundo, ocupación que llevó a cabo hasta las primeras elecciones del 15 de junio de 1977. Su labor de consejero, la especificación de los nombres de gran parte del primer Ejecutivo del que posteriormente sería líder centrista es una buena muestra de ello, ha sido posiblemente su tarea más relevante, aunque sea muy desconocida para la gran mayoría de la sociedad española.

De clara vinculación centrista en los inicios de la Transición, fue senador por designación real en la primera legislatura de la nueva democracia. Pero las discrepancias en el rumbo político que debía llevar a cabo la coalición, junto con la disparidad de criterios en el asunto autonómico, le llevó a abandonar definitivamente la formación.

Siguiendo el consejo de una persona de la que no quiso desvelar su nombre, fundó el Partido Demócrata Progresista (PDP), con vistas a formar parte de Coalición Democrática (CD), el nuevo partido político con el que concurría a las elecciones Manuel Fraga Iribarne, acompañado también de José María de Areilza. La intención de este movimiento no era otra que moderar al dirigente gallego, que había defendido postulados de una derecha mucho más conservadora que Unión de Centro Democrático (UCD). Actualmente Osorio se encuentra alejado de la política.

En su vida ajena a ella destacó su licenciatura en Derecho por la Universidad de Oviedo, lo que significó el primer paso para luego haber conseguido el número uno en la oposición a Jurídico Militar del Aire; la

presidencia de Renfe durante dos años, entre 1968 y 1970; y, en la vida privada, la vicepresidencia de la British Petroleum (BP) en España y su tarea docente impartiendo Derecho Fiscal y Hacienda en ICADE.

Osorio constituye para la presente investigación un testimonio verdaderamente relevante. Permite conocer los últimos años del Franquismo, los primeros de la democracia y la trayectoria de los dos partidos conservadores más importantes del período, UCD y CD, antes Alianza Popular (AP).

#### **1.4.1.6. RODOLFO MARTÍN VILLA**

Leonés, del pequeño municipio de Santa María del Páramo, donde su padre estaba destinado por Renfe a pesar de no contar esa localidad con estación. Ingeniero Industrial en la Universidad Politécnica de Madrid y miembro del cuerpo de Ingenieros Industriales al servicio de la Hacienda Pública, muy pronto su vocación política le llevó a desempeñar cargos públicos y a dejar de lado la profesión relacionada con su formación académica.

Su buena labor y diligencia en las diferentes responsabilidades a las que fue requerido provocó que fuera ascendiendo puestos en la Administración y que tuviera que encargarse de labores cada vez de mayor peso específico. Antes de ocupar su primer gran cargo, que fue el de Gobernador civil de Barcelona entre junio de 1974 y diciembre de 1975, fue jefe nacional del Sindicato Español Universitario (SEU), delegado de Sindicatos en la ciudad condal, director general en el Ministerio de Industria, secretario general de la Organización Sindical y presidente del Banco de Crédito Industrial. Todo ello lo complementó con su puesto de procurador en las Cortes entre la séptima y décima legislatura.

Muerto Franco, su compromiso lo tenía en la capital catalana como máximo dirigente del Gobierno civil de la provincia. El presidente Arias confió en él para que se ocupara de la cartera de Relaciones Sindicales. Con el cambio por Suárez le llegó la que posiblemente ha sido su mayor responsabilidad en toda su trayectoria política, como es el cargo de ministro de la Gobernación, lo que hoy en día se conoce como del Interior. Estuvo en él hasta que se produjeron las segundas elecciones y se nombró un nuevo Gobierno, y tuvo en el terrorismo el principal asunto del que ocuparse en todo ese tiempo.

Tras un parón en sus labores gubernamentales, decidió retornar a ellas con la única condición de no volver a su ocupación anterior. Así, en los últimos años de UCD al frente del poder ejecutivo fue ministro de Administración Territorial, todavía con Suárez, y vicepresidente primero en el Gobierno de Leopoldo Calvo-Sotelo, tras la dimisión del primer presidente de la democracia postfranquista.

Aunque pasó a formar parte del Partido Popular (PP), siendo diputado en el Congreso entre 1989 y 1997, también ha destacado en la actividad privada. Ha sido presidente de Endesa y de Sogecable, y en la actualidad vuelve a estar en el candelero de la información por haber sido nombrado consejero de la Sociedad de Gestión de Activos Procedentes de la Reestructuración Bancaria (Sareb), el conocido como banco malo, destinado a retirar los activos tóxicos que poseen las entidades financieras.

Con la entrevista realizada se conocerá, de primera mano, la ingente labor gubernamental del Gobierno de UCD, las campañas electorales bajo el prisma del principal encargado de que el desarrollo de las mismas se llevara a cabo de manera legal y satisfactoria, y la opinión de uno de los protagonistas más relevantes de la Transición, como se percibe con el breve repaso a su biografía.

#### **1.4.1.7. PILAR URBANO CASAÑA**

Es materialmente imposible entender la entrevista política en nuestro país sin nombrar a Pilar Urbano. Pocos profesionales de la información, por no decir ninguno, se han desenvuelto con mayor brillantez en el genuino género de la pregunta y la respuesta, y pocos también han logrado entrevistar a un mayor número de importantes representantes del poder ejecutivo y legislativo del país en un tiempo en el que las dificultades para acceder a ellos eran muy considerables.

Experta también en el columnismo, sus textos bajo el título *Hilo directo* causaron sensación y eran el lugar ideal para que los lectores de *ABC* pudieran tener puntual información de lo que ocurría en el panorama periodístico español.

Nacida en Valencia, cursó Filosofía y Letras antes de desviarse profesionalmente al mundo del periodismo, estudiándolo en la Escuela Oficial y obteniendo el número uno de su promoción, primer ejemplo de que nos encontrábamos ante una fuera de serie en dichas labores.



Gran parte de su trayectoria ha estado vinculada al diario monárquico *ABC*, en donde se hizo reconocida, como se ha indicado anteriormente, por las entrevistas y columnas de opinión publicadas. Allí permaneció entre 1975 y 1985. Anteriormente había estado en la revista ilustrada *Actualidad Española* y posteriormente se le ha podido leer en *Ya*, *El Mundo*<sup>7</sup> y la revista *Época*<sup>8</sup>.

Sus apariciones en radio y televisión no han pasado de ser meras colaboraciones, además de las entrevistas que concede cuando es requerida su opinión por algún asunto en concreto o para presentar alguna de sus nuevas producciones literarias. En radio ha participado en la Cadena COPE con Encarna Sánchez, en su programa *Directamente Encarna*, y en Onda Cero con Ernesto Sáenz de Buruaga en *La Brújula*. En televisión era conttertulia política en los programas de Jesús Hermida en Antena 3, *La noche de Hermida* y *Hermida y cía.*, y en los Informativos Telecinco presentados por Carmen Tomás.

En la actualidad es reconocida como una de las escritoras españolas más leídas dentro de su género, debido en parte a la ingente investigación que efectúa en todas sus obras. *Yo indagué el 23F*, *El hombre de Villa Tevere*, *La Reina*, *Yo entré en el Cesid*, *La madre del ajusticiado*, *Garzón: el hombre que veía amanecer*, *Jefe Atta*, *La Reina muy de cerca* y *El precio del trono* constituyen una bibliografía muy interesante.

Contar con su opinión en la presente tesis doctoral ha servido para conocer mejor aún gran parte de los acontecimientos del período de estudio, la labor informativa llevada a cabo por el *ABC* en las campañas electorales, con especial atención a las *Tertulias electorales* en las que ella participó informativamente, y para comprender la estrategia comunicativa que las diferentes formaciones políticas planearon y ejecutaron en las elecciones de 1977 y 1979. Además, su buen hacer en las entrevistas en la Transición también supone un contenido muy trascendente.

---

<sup>7</sup> Diario español definido como liberal. Su creación, en 1989, vino provocada por la expulsión de Pedro J. Ramírez como director del *Diario 16*. Con él se fueron determinados profesionales que pasaron a engrosar las listas del rotativo de nueva creación.

<sup>8</sup> Revista eminentemente política que fundó el periodista Jaime Campmany en 1985. De marcada línea editorial conservadora, en la actualidad se elabora y difunde con el periódico *La Gaceta*, en formato de cabecera dominical.

#### 1.4.1.8. MANUEL VICENT

De la localidad castellonense de Villavieja, referirse a este personaje a hacerlo a un prolífico escritor que también tuvo su interesante labor en el mundo del periodismo. Licenciado en Derecho y Filosofía por la Universidad de Valencia, su traslado a Madrid trajo consigo aparejado su inscripción en la Escuela Oficial.

Nunca ha pertenecido a la plantilla de un medio de comunicación, su tarea se centraba en colaboraciones, redactor de crónicas y columnistas, dependiendo del medio en el que lo llevara a cabo. Empezó escribiendo novela y en sus planes vitales no pasaba hacerlo en los periódicos, como finalmente ocurrió.

Su primera incursión se produjo en el diario vespertino *Madrid*<sup>9</sup>, en los que elaboraba una columna en la tercera página crítica con el Franquismo, dentro de las posibilidades existentes en plena Dictadura. Tras el cierre, sus escritos pasaron a dos publicaciones del mismo grupo: *Hermano Lobo*<sup>10</sup> y *Triunfo*. Allí se dedicaba a la realización de artículos políticos.

Pero fue en el diario *El País* en el que más tiempo y más relevancia ha tenido su obra. En primer orden como el encargado de realizar las *Crónicas Parlamentarias* en la primera legislatura democrática, tras ello unos artículos en la última página, después unos daguerrotipos en el semanal y, finalmente, unas entrevistas a dos páginas en el semanal y artículos de opinión.

Su obra literaria comprende muy diversas tipologías, como novelas, relatos, biografías o libros de viajes. *Ángeles o neófitos*, *Balada de Caín*, *Verás el cielo abierto* y el recientemente presentado *El azar de la mujer rubia*, son buena muestra de ello. Incluso dos de sus novelas, *Tranvía a la Malvarrosa* y *Son de mar*, han sido llevadas al cine de la mano de José Luis García Sánchez y Bigas Luna, respectivamente.

---

<sup>9</sup> Diario vespertino de la capital fundado por un miembro de la Confederación Española de Derechas Autónomas (CEDA) en los tiempos de la Segunda República, como era Juan Pujol Martínez. Conservador, acabó convirtiéndose en una cabecera del Opus Dei, pero de la parte aperturista y antifranquista.

<sup>10</sup> Revista humorística realizada a imagen y semejanza del semanario francés *Charlie Hebdo*. Con poco texto y grandes ilustraciones, logró hacerse un hueco como una de las más importantes de su sector. Forges y Manuel Summers eran dos de los dibujantes que allí aparecían, mientras que los colaboradores literarios más destacados eran Francisco Umbral, Manuel Vázquez Montalbán y el propio Manuel Vicent.

Dos premios Alfaguara de novela, en 1966 y 1999, y un premio Nadal reconocen su buen hacer en el mundo de la literatura. Asimismo, el González-Ruano y el Francisco Cerecedo hacen lo propio en el mundo del periodismo.

La solicitud y realización de la entrevista tenía la intencionalidad doble de conocer más y mejor dos de las publicaciones en las que desempeñó su labor. *Triunfo* y *El País* constituyen dos de los medios escritos seleccionados y Vicent podía suministrar una gran información sobre las dos, de gran importancia para la investigación.

## 2. EL CAMINO HACIA UNA DEMOCRACIA CONSTITUCIONAL

El 20 de noviembre de 1975 la historia de España cambió para siempre. Los treinta y seis años de Dictadura, encabezada por el Generalísimo Francisco Franco, llegaban a su fin con la muerte del Caudillo. A pesar de considerar que dejaba todo *atado y bien atado*<sup>11</sup>, los hechos demostraron posteriormente que su sucesor, el entonces Príncipe de Asturias, Don Juan Carlos de Borbón, no iba a ser la persona más adecuada para continuar manteniendo las estructuras establecidas del Régimen.

Desde la muerte de Franco, los cambios a los que se vio abocado nuestro país fueron de muy diversa índole, pero todos tan sumamente sustanciales que depararon la transformación, casi ejemplar, de un sistema dictatorial a uno democrático en el que tenían cabida todas las posturas ideológicas existentes, incluso las que habían sido perseguidas durante tantos años.

A pesar de que se trataba de un cambio de modelo político, con multitud de ejemplos en el panorama internacional, lo cierto es que el particular español poseía una serie de peculiaridades que lo convertían en un hecho muy diferente al que se vivió en otros estados, con Portugal como ejemplo más cercano desde la perspectiva temporal y geográfica. A ellos, según el estudio realizado por el

---

<sup>11</sup> Se trata de la afirmación que realizaban la mayoría de los miembros del Régimen cuando se les preguntaba por la supervivencia del sistema una vez fallecido Franco. A la vista está que, dado los resultados, esa apreciación no era acertada

catedrático de Historia Contemporánea, Javier Tusell (1988), también se les podría unir los casos de Turquía e Italia, alrededor del año 1945.

Las particularidades españolas hablaban de un país en el que se había producido, en los años inmediatamente anteriores y a pesar del sistema autoritario que se vivía, un avance tanto económico como social, no así político. Se trataba de una situación paradigmática, en la que se producía un innegable crecimiento del 7% en la riqueza. Los habitantes cada vez estaban más mentalizados de la necesidad de introducir un modelo democrático pero el Generalísimo quería mantener a toda costa el orden establecido y desarrollado durante toda su jefatura del Estado.

Junto a ese rasgo de vital importancia, el profesor Tusell (1988) también se refiere a la legitimidad adquirida por la Monarquía, heredera del Régimen y responsable de que los cambios acaecidos se llevaran a efecto de manera pausada y no mediante una ruptura que sólo traería consigo aparejada efectos negativos. Con esa actuación se logró dismantelar la infraestructura franquista desde la propia institución levantada en su día por el Caudillo, lo que supuso un hecho nada desdeñable.

Aunque posiblemente los dos principales rasgos que diferenciaban todo el proceso de nuestro país del resto se pueden encontrar en el peso de la historia, al no olvidar los hechos ocurridos durante la Guerra Civil española y evitar la radicalización de las diferentes posturas ideológicas existentes; y en el poco peso específico que tuvo el Ejército en todos esos años, sólo empañado por los acontecimientos ocurridos el 23 de febrero de 1981, con el fallido golpe de estado de Tejero, y alguna intentona anterior que no frugó. A pesar de ello, teniendo en consideración la relevancia que poseían durante la Dictadura, se puede asegurar que su influencia había descendido de manera considerable.

Las dificultades fueron muchas. Era complicado elegir el momento exacto para legalizar el PCE, también fue difícil convencer a las Cortes, entonces de clara tendencia franquista, para que aprobaran la Ley para la Reforma Política o se requirió mucho trabajo para mantener controlada a la dura jerarquía militar y evitar así que se salieran de la legalidad. Éste último aspecto tuvo como punto álgido el citado golpe de estado del 23 de febrero de 1981, en el que quedó

patente, una vez más, la voluntad de cambio de la mayoría de la sociedad española.

Ha habido varias tendencias que hablaban de un período planificado al milímetro. No parece que ese fuera el particular. Más bien se trataba de un conocimiento perfecto de la situación de partida y del punto al que se quería llegar, lo que posteriormente deparó que la trayectoria fuera la que fue definitivamente fue:

“Hay personas que tratan de darle una pureza y una categoría que tampoco tenía porque aseguraban que fue milimétricamente concebida desde el principio hasta el final. Algunos llegaban a decir que todo el proceso estaba escrito en una servilleta de papel que habían escrito el Rey y Suárez en los años sesenta en un restaurante de Segovia cuando Suárez era gobernador. Eso es no conocer la política, España y a los dos personajes presuntamente escritores de la servilleta.

En el otro extremo, la Transición era un conjunto de improvisaciones en los que hoy no sabíamos lo que teníamos que hacer mañana. Tampoco es cierto. Es decir, creo que Suárez en particular y el Gobierno de verdad de la Transición, que es el de 1976, sí sabía el punto de partida y el de llegada, que se alcanzó en 1977 con la democracia plena, aún no constitucionalizada.” (R. Martín Villa, entrevista personal, 22 de enero de 2013)

Si nos ceñimos escrupulosamente a los hechos y aprovechamos la perspectiva que nos dota el tiempo que ha transcurrido desde el comienzo de dicho proceso vital en la historia de nuestro país se puede asegurar, sin miedo a equivocarnos, que el resultado fue enormemente satisfactorio. Es evidente que no todo se realizó de la mejor manera posible. Aún en nuestros días se considera, por muchas personalidades del mundo político, que el desarrollo territorial, en lo que a las Comunidades Autónomas hace referencia, no se llevó a cabo de la forma más adecuada.

No obstante, ese hecho no es motivo para considerar, desde una perspectiva general y viendo la coyuntura en la que se encuentra actualmente España, que el proceso no se produjera de una manera muy satisfactoria. Ha sido precisamente dicha consideración, referida al éxito de aquellos años, la que ha

sonado con más fuerza a la hora de establecer una valoración de aquel tiempo no tan pasado:

“Desde el punto de vista de los resultados, no puede negarse que la Transición ha sido un éxito. Después de un ciclo de inestabilidades y de una Dictadura prolongada que produjo efectos muy negativos, tanto políticos y culturales como de naturaleza económica y social, la sociedad española ha recuperado buena parte del tiempo perdido. Si comparamos la sociedad española de hoy con la de hace treinta o treinta y cinco años hay que reconocerse que los cambios han sido espectaculares. El viejo lamento unamuniano de "Europa acaba en los Pirineos" ha dejado de tener razón de ser. En pocos lustros, España ha salido de su aislamiento, se ha incorporado a Europa, ha cobrado protagonismo internacional, se ha modernizado y ha experimentado un notable desarrollo económico.”  
 (“Editorial: Balance de la Transición democrática española”. *Temas para el debate*, abril del 2009)

El mismo Tusell, una vez analizados los diferentes procesos que se llevaron a cabo en los diferentes países, también valoró muy positivamente el devenir de los acontecimientos en España:

“De la comparación del caso español y los de otros países resulta un balance notoriamente positivo para el nuestro. Parece indudable que las circunstancias españolas y la problemática política vigente eran mucho más negativas, en principio, en nuestro caso que el de otros países que hicieron la transición, y que al mismo tiempo ésta se llevó a cabo sin grandes traumas sociales y con unos resultados que pueden ser calificados en términos generales de positivos.”  
 (Tusell, J., 1988: [http://www.cuentayrazon.org/revista/pdf/041/Num041\\_012.pdf](http://www.cuentayrazon.org/revista/pdf/041/Num041_012.pdf))

## **2.1. DON JUAN CARLOS, SUCESOR DE FRANCO**

Con la intención ya manifestada de dejar todo *atado y bien atado*, el Caudillo intentó establecer la figura de un sucesor que pudiera ser el continuador de su obra. Para ello, eran muchos los candidatos oficiosos, pero fue definitivamente Don Juan Carlos de Borbón el que fue nombrado heredero, a título de Rey, tras la aprobación en las Cortes españolas el 22 de julio de 1969.

Aún estaba meridianamente lejano el momento en el que se produciría la sustitución definitiva y la llegada del Monarca al principal puesto de índole político en nuestro país. Lo que era evidente es que su posición y su persona iba a ser un actor muy a tener en cuenta en la sucesión de acontecimientos que se

desarrollarían a partir de la muerte del Generalísimo. Se desconocía la magnitud, pero había cierta certeza en que la situación iba a cambiar.

Fue un camino complejo, lleno de dificultades y en el que había que tener claro el punto en el que se encontraba el país y hacia el lugar al que quería dirigirse. Por ese motivo, el nombramiento de un sucesor no era una decisión sin importancia, sino que se trataba de la persona que iba a pilotar el cambio, aunque el mismo Franco y los estamentos más altos del Régimen no fueran conscientes de la intencionalidad del futuro jefe del Estado.

Que el cargo que ocupara fuera a título de Rey no era por las convicciones monárquicas del Caudillo, menos incluso si se tienen en cuenta las constantes rencillas y enfrentamientos entre él y el heredero legítimo al trono, don Juan. Éste se mostró abiertamente en contra del sistema instaurado tras la Guerra Civil, aunque sirviera para derrotar a la República en su día, pero también lo estuvo contra la Ley de Sucesión en la Jefatura del Estado, aprobada en 1947, en la que se dejaba de lado en la decisión al máximo exponente de la Corona en aquellos días, aunque estuviera en el exilio.

Mediante dicho ordenamiento jurídico se optó definitivamente por don Juan Carlos como heredero. A pesar de los innumerables enfrentamientos del Caudillo con su padre, no hay que olvidar que ambos llegaron a un acuerdo mediante el cual el hoy Monarca desarrollaría sus estudios en España, en un programa elaborado y supervisado directamente por Franco. En él se contemplaba una importante formación militar, en la Academia General Militar de Zaragoza, en las Escuelas de la Armada y en la Academia del Aire; universitaria, mediante la instrucción de un curso en la facultad de Ciencias Políticas y Económicas, aunque lo hiciera en las de Filosofía y Derecho; y con un ciclo de conocimiento más detallado de los tres grandes sectores de la producción nacional, el agrícola, industrial y minero.

Esa formación intelectual y personal, cuidada hasta el más mínimo detalle, pudo suponer uno de los aspectos más determinantes a la hora de elegir a don Juan Carlos como sucesor de Franco. En su persona se conjugaban una serie de factores que hacían que la decisión fuera considerada como óptima por el máximo responsable del país. Según él, el futuro Rey pertenecía a la dinastía borbónica,

había evidenciado, su formación le había ayudado, su respeto y lealtad a los principios e instituciones del Régimen, y un amplio conocimiento del Ejército, merced a la preparación que había llevado a cabo en él durante un tiempo muy importante.

Una vez adoptada la decisión, el Generalísimo le comunicó la misma al heredero legítimo. En dicha misiva le expuso los motivos por los que debía aceptar dicho nombramiento, aunque no renunció oficialmente hasta el año 1977<sup>12</sup>, dejando bien a las claras parte de los motivos que le llevaron a adoptar esa decisión:

“Yo desearía comprendierais, no se trata de una restauración, sino de la instauración de la Monarquía como coronación del proceso político del Régimen, que exige la identificación más completa con el mismo, concretando en unas leyes fundamentales refrendadas por toda la nación.” (Bernecker, W. L., 1996: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=27390>)

Dicha propuesta, siguiendo el procedimiento legal establecido en el Franquismo, tuvo que ser aprobada en las Cortes por parte de los procuradores. Fue la primera votación pública que se realizaba desde hacía treinta años, por lo que se dio una gran trascendencia a este hecho. Al final, de los quinientos diecinueve asistentes, se registraron cuatrocientos noventa y un votos afirmativos, diecinueve negativos y nueve abstenciones. Como consecuencia de dicho hecho, recibió el título de *Príncipe de España*, recibiendo los derechos y deberes de esa condición, y siendo tratado como *Alteza Real*.

Ese movimiento supuso el principal aspecto en la historia de España para asegurar la democracia unos años más tarde. Dudar de la importancia que tuvo la Monarquía en todo el proceso, personificada en Juan Carlos, es una actividad inútil. El mismo día 22 de noviembre de 1975, en su proclamación como Rey ante las Cortes, comenzaba a vislumbrarse ese cambio que iría realizando de manera paulatina:

---

<sup>12</sup> El 14 de mayo de 1977 don Juan renunció oficialmente a sus derechos dinásticos a favor de su hijo, en un gesto entendido como una acción destinada a apoyarlo en las difíciles tareas que había comenzado a realizar. Del acto en sí destacó lo sencillo y breve del mismo, sin ningún tipo de ornamentación.



“Hoy comienza una nueva etapa en la Historia de España. Esta etapa, que hemos de recorrer juntos, se inicia en la paz, el trabajo y la prosperidad, fruto del esfuerzo común y de la decidida voluntad colectiva. La Monarquía será fiel guardián de esa herencia y procurará en todo momento mantener la más estrecha relación con el pueblo [...] La institución que personifico integra a todos los españoles, y hoy, en esta hora tan trascendental, os convoco porque a todos nos incumbe por igual el deber de servir a España. Que todos entiendan con generosidad y altura de miras que nuestro futuro se basará en un efectivo consenso de concordia nacional [...] Deseo ser capaz de actuar como un intermediario, un guardián de la Constitución y un defensor de la justicia [...] Protegeré las leyes y vigilaré que sean cumplidas; la justicia será mi guía y seré consciente que el servicio del pueblo es el fin que justifica toda mi función [...] El Rey quiere serlo de todos a un tiempo y de cada uno en su cultura, en su historia y en su tradición [...] La Corona entiende, también, como deber fundamental el reconocimiento de los derechos sociales y económicos [...] Una sociedad libre y moderna requiere la participación de todos en los foros de decisión, en los medios de información, en los diversos niveles educativos y en el control de la riqueza nacional.” (Bernecker, W. L., 1996: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=27390>)

Su papel fue importantísimo, no sólo por la magnitud del cambio, observado con la perspectiva que concede el tiempo, sino por la sutileza que tuvo en muchos momentos para modificar, desde dentro de las estructuras del Régimen, los principales sustentos del mismo:

“Otro rasgo muy característico en la Transición española deriva del papel jugado por la Monarquía. El gran peligro de un proceso de transición a la democracia es la quiebra de la legitimidad, es decir, aquel momento en que ha entrado en crisis la del régimen dictatorial y todavía no se ha hecho presente la democrática. En el caso de la Transición española, la Monarquía sirvió de instrumento mantenedor de esa legitimidad en cuanto que, si por un lado era la heredera del Régimen, por otro estaba construyendo una nueva legitimidad democrática. La Monarquía contribuyó, por lo tanto, a mantener la sensación de que un cambio pausado y desde la moderación era posible. Evitó, en definitiva, la ruptura de la legalidad y produjo una transformación profunda pero a partir de los presupuestos mismos del régimen precedente. Lo hizo además no gobernando (como algunos le recomendaron, desde la oposición) sino simplemente indicando, con lo que se

evitó cualquier tipo de aspereza.” (Tusell, J., 1988: [http://www.cuentayrazon.org/revista/pdf/041/Num041\\_012.pdf](http://www.cuentayrazon.org/revista/pdf/041/Num041_012.pdf))

Entre las primeras decisiones del Monarca estuvo la de mantener como presidente del Gobierno a Carlos Arias Navarro, aunque muy pronto comenzaron a verse las discrepancias entre ambos. Asimismo, el nombramiento de Torcuato Fernández-Miranda como presidente del Consejo del Reino y de las Cortes Españolas constituyó otro de los hechos más relevantes del período y a los que se le ha concedido una menor importancia.

Esa primera medida adoptada no fue todo lo sencillo que pudiera parecer. Con la muerte de la cabeza visible de todo el proyecto desarrollado durante los últimos cuarenta años eran hasta cuatro las opciones que se podían adoptar, todas ellas con una serie de ventajas e inconvenientes. A grandes rasgos nos podemos referir a la continuidad, defendida por el denominado búnker formado por los representantes en aquel momento del Régimen; la ruptura brusca del sistema existente, postura mantenida por la Junta Democrática, formada por una parte de la oposición; la disolución acordada con los poderes fácticos, preconizada por los miembros de la Plataforma Democrática; y la reforma desde dentro, respaldada por unas pocas personalidades dentro de la organización del momento, entre ellas el Rey.

El tiempo ha acabado por demostrarnos que la opción elegida y llevada a efecto pudo ser la más acertada. No obstante, es digno reconocer a su vez que no era, como se ha visto dentro de las posibilidades presentes en dicho período histórico, la que contaba con un mayor respaldo, dando, como no podía ser de otra manera, un valor mucho más elevado a la decisión adoptada.

Esos aires renovadores y aperturistas que ciertamente impregnaban gran parte de los estamentos del país se tuvieron que plasmar con unas Cortes en las que todavía estaban presentes aquellos que apoyaban, a pies juntillas, los prelados del sistema anterior. Era, como Pilar Urbano manifestó en la entrevista realizada con motivo de la presente tesis doctoral, las del *aplaudismo, donde no estaban acostumbrados al voto a enmiendas*. Mucho más gráfica se mostró cuando aludió al día en el que el Monarca tomó posesión de su cargo:

“Seguían siendo las Cortes franquistas. Las mismas que cuando el Rey juró se volvieron y ovacionaron a la familia de Franco en el palco. Eran los mismos, pero fueron las Cortes de harakiri, término que me inventé yo. Realmente hubo una generosidad por parte de ellos, que es cuando se les convenció, uno a uno, para que no se opusieran a la reforma política.” (P. Urbano, entrevista personal, 23 de enero de 2013)

Fruto de dicha opción manejada por el jefe del Estado, el presidente del Gobierno, posiblemente muy a su pesar, introdujo varios representantes de esa tendencia reformista desde dentro de la propia organización que heredaron. En dicha postura ideológica y de comportamiento se encontraban los veteranos políticos José María de Areilza y Manuel Fraga Iribarne, además de las nuevas generaciones, personificadas en Adolfo Suárez, Alfonso Osorio y Rodolfo Martín Villa.

Era, como confirmó en la entrevista personal éste último, por aquel entonces ministro de Relaciones Sindicales, un Ejecutivo basado en tres ejes, en las que el jefe del Estado tuvo un papel capital:

“Más bien creo que el Gobierno no fue tanto Arias-Fraga como Rey-Arias-Fraga. Pienso y considero que, con los acontecimientos que sucedieron posteriormente y con algunas de las personas que allí estaban o estábamos, los entonces jóvenes reformistas del Franquismo, que andábamos difícilmente cumplidos los cuarenta y que hoy ya nos acercamos peligrosamente a los ochenta, la iniciativa fue más bien del Rey que del propio presidente del Gobierno.” (R. Martín Villa, entrevista personal, 22 de enero de 2013)

Esos intereses renovadores, contrastados con la indudable traba que suponían para ello el presidente del Gobierno, Arias Navarro, tuvieron su principal exponente en lo que pasó a denominarse como *El espíritu del 12 de febrero*. Esta consideración aludía al discurso pronunciado por parte del responsable del Ejecutivo, en el que se mostraba partidario de una cierta apertura política y del asociacionismo en dicha materia. Lamentablemente, *quedó en poco*, como aseguró Martín Villa en la entrevista.

Sin embargo, los hechos se encargaron de demostrar que aquellas manifestaciones sólo eran palabras que se llevó el viento. Conforme iban discurriendo los primeros meses del Rey como máximo responsable del país, las

acciones llevadas a cabo por su segundo se alejaban mucho de los planes establecidos para instaurar la democracia en España. Un ejemplo de ello lo encontramos en las manifestaciones pronunciadas por Arias Navarro en el Consejo Nacional, donde aseguró que su propósito de gobierno, mientras él siguiera al cargo del mismo, sería la continuación del Franquismo. Se había convertido más en una molestia que en una ayuda para el Monarca.

Como no podía ser de otra manera, y más teniendo en cuenta los requerimientos de una gran parte de la sociedad, que abogaba por rupturas mucho más bruscas que las finalmente ejecutadas, esas manifestaciones cayeron como un jarro de agua fría en las ilusiones de una gran parte de ciudadanos españoles. Debido a ello y unido también a la crisis económica que se vivió a partir de 1974 como consecuencia del conflicto del petróleo, las huelgas y los enfrentamientos de orden público, convirtiéndose en una circunstancia cada vez más presente en las ciudades españolas.

Posiblemente esa disparidad existente entre uno y otro provocó que la decisión de prescindir de él para la reforma política fuera tomada con una celeridad mayor de la que en un principio pudiera haberse establecido. El discurso al que nos habíamos referido anteriormente sorprendió por los argumentos esgrimidos en él, incluso a personalidades como Areilza, del sector reformista, que no dejó de evidenciar su perplejidad ante dicho pronunciamiento (Cruzado Catalán 2003).

Por tanto, la postura siempre mantenida por el Monarca, la sorpresa de todos al ver las manifestaciones del presidente del Gobierno y la inviabilidad de poder seguir con el proyecto democrático mientras Arias Navarro ocupara su puesto, fueron los detonantes para la precipitación de los acontecimientos.

Es evidente que esas palabras fueron posiblemente la gota que colmara el vaso, pero no fue ni mucho menos el único acontecimiento que explicara dicha situación. Durante el período de mandato de Arias, ya con Juan Carlos como Jefe del Estado, seguían produciéndose, si acaso con mayor virulencia, alteraciones de orden público y fuertes represiones a éstas por parte de los cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado; los partidos de la oposición conseguían, con más lentitud de la prevista, ir dando pasos a favor de la libertad y del reconocimiento de una

democracia efectiva, aunque en este período los avances fueran más bien ínfimos; el presidente manifestaba la necesidad de continuar la senda de las reformas de índole político ya efectuadas; y las diferencias manifiestas entre el Rey y Arias se hacían cada vez más palpables.

## **2.2. LA LLEGADA DE ADOLFO SUÁREZ Y EL CAMINO A UNA REFORMA POLÍTICA**

Si al principio las disparidades de criterios entre el jefe del Estado y el presidente del Gobierno eran claras, pero no supusieron unas problemáticas sustanciales, conforme iba pasando el tiempo y las medidas que quería tomar el Monarca eran mayores los enfrentamientos comenzaron a ser más clarividentes.

Puestos a manifestar evidencias, es lógico considerar que las relaciones entre Juan Carlos y el presidente nunca fueron tan buenas como lo serían con su sucesor en el cargo. Además, éstas se fueron erosionando con el paso del tiempo llegándolas a hacer verdaderamente insostenibles.

La prensa, en ese sentido, no era más que el altavoz para explicar a la población dicha disparidad de criterios, que era *vox pópuli* en el panorama nacional e, incluso, en el internacional. Precisamente la foránea fue especialmente dura con la coyuntura y se considera a un artículo del prestigioso semanario norteamericano *Newsweek* el primero en sacar a la luz pública esas diferencias y el que inició la campaña en contra de Arias Navarro, solicitando su destitución.

En esa precisa publicación, el 26 de abril de 1976, se publicó una crónica de Arnaud de Borchgrave, en la que se recogió una entrevista con el Rey. Su contenido hizo mucho daño al presidente Arias y provocó que éste decidiera prohibir la entrada de dicho medio en nuestro país, aunque la publicación de un editorial de *Cuadernos para el Diálogo* que abordaba el asunto o la entrada de fotocopias sobre el mismo hicieron que su repercusión fuera mayor.

El Gobierno rápidamente desmintió el contenido de la misma, aunque desde la Zarzuela, residencia real, no se hizo ninguna manifestación al respecto, lo que hacía pensar que no se oponía al mismo. En dicho producto informativo se encontraban manifestaciones tan clarividentes como la certeza de que el nuevo mandatario estaba *gravemente preocupado* por la resistencia del sector conservador, el convencimiento de que *ha llegado la hora del cambio* y la

calificación del presidente como *un desastre sin paliativos* (Cruzado Catalán 2003).

Otro de los puntos de inflexión fue el pronunciamiento del discurso ante el Congreso norteamericano, reunido en sesión conjunta ante las importantes palabras que iba a pronunciar el Monarca español. Ante todos ellos se comprometió expresamente a instaurar la democracia en España:

“La Monarquía hará que, bajo los principios de la democracia, se asegure el acceso ordenado al Poder de las distintas alternativas de Gobierno.”<sup>13</sup> (En Viana, I. “La histórica visita de los Reyes a Estados Unidos en 1976”. *ABC*, 17 de febrero de 2010)

Pilar Urbano también abordó ese asunto en la entrevista, evidenciando que las palabras del Rey habían superado con creces las elucubraciones anteriores de los representantes políticos norteamericanos:

“Tuvo que llegar el Monarca al Capitolio, en junio de 1976, y decir que quería una monarquía pluripartidista. Fue clave. El Rey dijo eso, con un discurso escrito por Areilza, y con ello sobrepasó las previsiones de los Estados Unidos.” (P. Urbano, entrevista personal, 23 de enero de 2013)

Por tanto, las manifestaciones meridianamente claras de Juan Carlos sobre el panorama nacional, aunque llevadas a cabo en el extranjero o en publicaciones editadas en otros países, sirvieron como adelanto de lo que fue su decisión definitiva y posiblemente más comprometida de sus primeros meses de mandato. El 1 de julio de 1976 el Monarca solicitó formalmente a Arias su dimisión.

La manera de lograrlo no era todo lo fácil que pudiera parecer pero fue saldado definitivamente con éxito. Se desconoce el momento exacto en el que el Monarca decidió prescindir de sus servicios de manera definitiva, aunque lo que es lógico pensar es que lo hizo en el preciso instante en el que consideraba que el coste de mantener a Arias era mayúsculo, pudiendo provocar incluso la pérdida de legitimidad y el peligro de la Corona.

Se trataba pues de la modificación más importante llevada a cabo desde el 20 de noviembre de 1975, provocando que Adolfo Suárez fuera nombrado como

---

<sup>13</sup> Cita textual introducida por el periodista Israel Viana en su artículo periodístico referido a dicho acontecimiento.

presidente del Gobierno el 3 de julio en sustitución de Arias Navarro. Su figura rápidamente se alzó como uno de los principales actores de la Transición:

“La apuesta de Suárez fue la de hacer partícipe a los órganos del Movimiento en la reforma política, para así conseguir el apoyo de las diferentes familias franquistas y propiciar el cambio tras la muerte del Caudillo. Esta iniciativa pretendía reiniciar el discurso aperturista del Régimen de sus últimos años y recoger, por otro lado, las proposiciones democráticas de la oposición emplazada a la ilegalidad tras su derrota en la Guerra Civil. Los movimientos iniciales fueron imprecisos pero su brillante aportación en cada una de las decisiones políticas tomadas lo convirtió en el principal actor de la reforma trazada por el Rey Juan Carlos y su principal consejero, Torcuato Fernández Miranda.” (Pantoja Chaves, A., 2009a: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2983573>)

Justo en los primeros momentos del nuevo período iniciado con el fallecimiento del Caudillo se tomaron dos decisiones que, vistas desde una perspectiva temporal, da lugar a considerarlas vitales para el posterior nombramiento de Adolfo Suárez como presidente del Gobierno. Sin ellas, esa opción, que muy pocos hoy consideran errónea, habría sido prácticamente imposible de producirse, por no decir directamente que sería inviable.

No hay que olvidar que en el ordenamiento anteriormente establecido, cuando se vivía en un sistema no democrático, los candidatos a presidentes del Gobierno procedían de una terna nombrada por el Consejo del Reino. Por esa causa, previsiblemente para poder controlar un futuro nombramiento, el Rey solicitó a Arias Navarro que fuera Torcuato Fernández Miranda el presidente de las Cortes y, como consecuencia directa, de dicho órgano antes mencionado y de relevancia capital.

Con ello se aseguraba, en un puesto de vital trascendencia en la política española, a una personalidad de su total confianza, sabedor de que los objetivos de Fernández Miranda coincidían completamente con los suyos. Bajo su mandato se logró cambiar el ordenamiento necesario para terminar con las Cortes franquistas y con la organización del Estado de dicha época.

Y la segunda de las acciones relevantes correspondía con la entrada en el Gobierno de varias personalidades más cercanas ideológicamente al Rey y más rupturistas, siempre dentro de un orden que no sobrepasaron, con el modelo

establecido. Así, tanto Manuel Fraga, como José María de Areilza y Antonio Garrigues, todos ellos del sector reformista del Ejecutivo, vieron como se les unieron políticos de la talla de Adolfo Suárez, Alfonso Osorio, Rodolfo Martín Villa o Leopoldo Calvo-Sotelo, todos ellos con funciones vitales en estos años.

Una vez llevado a efecto la dimisión de Arias Navarro, era necesario que el Consejo del Reino estableciera una terna de tres candidatos que dirigirle al Rey para que posteriormente éste decidiera entre uno de esos nombres. El presidente de las Cortes y del Consejo del Reino era plenamente sabedor del nombre que Juan Carlos había decidido que fuera el próximo responsable del Ejecutivo, por lo que todos los esfuerzos debían ir encaminados a conseguir que, al final de todo el proceso, Adolfo Suárez fuera una de las personas elegidas.

Esa operación era una prueba evidente de la importante labor que llevó a cabo Fernández-Miranda, casi siempre en la sombra y en muchas ocasiones sin el reconocimiento que, sin duda, hubiera merecido. La consecución de este logro no fue sencilla, aunque contaba con la ventaja de que Adolfo Suárez era un político hábil que había conseguido no labrarse demasiadas enemistades, lo que a la larga supuso un rasgo muy importante para ser nombrado.

Para comprender la trascendencia de la tarea del presidente de las Cortes en todo este período basta con leer la valoración que de él hizo la periodista Pilar Urbano, gran conocedora de los entresijos de ese intenso período en la historia de España. Sobre el particular referido manifestó lo siguiente:

“Tenía calentando escaños y haciendo tiempo a los procuradores, mientras hacía trámites de urgencias para no reformar por Decreto-Ley e ir pasando cosas importantes para, de la ley a la ley, hacer la reforma. Podemos decir que era el revés de las Cortes. Torcuato era su presidente y como tal era el que las preparaba, las disponía, las manejaba y hacía que estuvieran dispuestas para aprobar la Ley de Asociaciones Políticas, la reforma del Código Penal, la mayoría de edad del Rey y para hacer la Ley para la reforma Política, donde ya se hicieron el harakiri.” (P. Urbano, entrevista personal, 23 de enero de 2013)

El proceso de elección se efectuó entre los días 2 y 3 de julio, en una estrategia perfectamente orquestada. El primero de los días se destinó, en una jornada exclusivamente de tarde, puesto que en la mañana había tenido lugar el Consejo de Ministros, a elaborar un retrato robot de cómo debía ser el candidato.



Ya en el segundo día se pusieron los nombres encima de la mesa y se pasó a ir eliminándolos hasta llegar a la terna final.

Para todo ello, el presidente del Consejo del Reino contó con la inestimable colaboración de uno de los miembros de dicho organismo: Miguel Primo de Rivera. El nieto del fundador de la Falange era, sin duda, la personalidad adecuada para tratar de frenar la evidente fuerza del sector más falangista. Fue el mismo protagonista el que, con el paso ya del tiempo, reconoció abiertamente esas gestiones que se realizaron previamente al Consejo y que finalmente se saldaron de forma positiva:

“El propio Miguel Primo de Rivera ha reconocido recientemente que no fue el Rey quien le pidió que apoyara el nombre de Adolfo Suárez: *Fue Torcuato el que me llamó un día a su despacho y me dijo: “Miguel, eres mi hombre; entre los dos tenemos que sacar adelante este proyecto, y el mejor candidato es Adolfo Suárez.”* Y añade Primo de Rivera: *En aquellos momentos no le conocía casi nadie. Torcuato me convenció de que Suárez era el hombre necesario para llevar a cabo la reforma política que los dos deseábamos.*” (Abella, C. 2006:92)

Así pues, el proceso seguido ya en la segunda jornada fue una labor, si se permite la expresión, de cirujano. En el discurso inicial, Torcuato se refirió a las columnas en las que se asentaba el Régimen de Franco (tecnócratas-Opus Dei, cristianos y el Movimiento) para después solicitar que se escribieran tres nombres de cada una de estas familias, de las que surgieron un total de treinta y dos aspirantes<sup>14</sup>. Tras ello se eliminaron a los dos militares, De Santiago y Galera Paniagua, fruto de las deliberaciones llevadas a cabo el día anterior y que aconsejaban no nombrar a una personalidad perteneciente a dicho órgano, y se hizo lo mismo con José María de Oriol, como consecuencia de los lazos familiares que poseía con tres de los presentes en la reunión.

---

<sup>14</sup> Los nombres de las treinta y dos personas citadas en las votaciones de los consejeros fueron: José María de Uriol y Urquijo, Gonzalo Fernández de la Mora, Alejandro Rodríguez de Valcárcel, José García Hernández, José Solís, Laureano López Rodó, Federico Silva Muñoz, Manuel Fraga Iribarne, José María de Areilza, Gregorio López-Bravo, Adolfo Suárez González, Licinio de la Fuente, Rafael Cabello de Alba, Alfonso Osorio, Jesús Romeo Gorría, Fernando María Castiella, José María de Azcárate, Virgilio Oñate, Alfonso Álvarez de Miranda, Fernando de Santiago y Díez de Mendívil, Jesús Galera Paniagua, Emilio Lamo de Espinosa, Carlos Pérez de Bricio, Leopoldo Calvo-Sotelo, Joaquín Ruíz-Giménez, Juan Sánchez Cortés, Raimundo Fernández-Cuesta, Alejandro Fernández Sordo, Antonio Barrera de Irimo, Fernando Suárez González, Cruz Martínez Esteruelas y Alberto Monreal Luque.

En una segunda deliberación se eliminaron hasta un total de trece candidatos sobre los que había unanimidad para que dejaran de formar parte de la terna<sup>15</sup>. Tras ello, Torcuato requirió que en la siguiente fase sólo pasaran aquellos que contaran con consenso, cifrado en, al menos, ocho votos, lo que significaba la mayoría. Así, otros siete se apearon de la posibilidad de llegar al final con posibilidades de ser nombrados por el Rey como presidente del Gobierno<sup>16</sup>.

A partir de ese momento comenzaron las acciones finales para la elección de los tres posibles candidatos, de los nueve que quedaban. Primero se votaron los seis candidatos que, a juicio de cada uno de los miembros del Consejo del Reino, debían seguir en la pelea, desestimando los tres que menos apoyos tuvieran<sup>17</sup>; y, tras haber agrupado a cada uno de ellos en parejas, correspondientes a las tres familias enunciadas en un primer momento de la reunión, se votaron a uno de los representantes de cada una de ellas, resultando al final los nombres de Adolfo Suárez, del Movimiento, López-Bravo, Opus-tecnócratas, y Federico Silva, democristianos, como los elegidos<sup>18</sup>.

Entre las principales funciones del nuevo presidente, como no podía ser de otra manera el elegido fue Adolfo Suárez el 3 de julio de 1976, estaba la elaboración de una Ley para la Reforma Política que sirviera como vehículo para asegurar definitivamente la entrada de España en un sistema democrático. La principal dificultad se encontraba en el convencimiento de los procuradores en Cortes para que aceptaran ese documento, lo que exigía un trabajo muy duro por parte de los principales responsables del proyecto.

Antes de todo eso, conviene especificar que el nombramiento fue arriesgado y criticado, casi a partes iguales, por los dos sectores más al extremo

---

<sup>15</sup> La lista de dirigentes eliminados en la segunda deliberación fue la siguiente: José Solís, Rafael Cabello de Alba, Jesús Romeo Gorría, José María de Azcárate, Virgilio Oñate, Emilio Lamo de Espinosa, Leopoldo Calvo-Sotelo, Joaquín Ruiz-Giménez, Juan Sánchez Cortés, Raimundo Fernández-Cuesta, Alejandro Fernández Sordo, Antonio Barrera de Irimo y Alberto Monreal Luque.

<sup>16</sup> Esos fueron Manuel Fraga, José María de Areilza, Cruz Martínez Esteruelas, Licinio de la Fuente, Fernando Suárez, Alfonso Osorio y Fernando María Castiella.

<sup>17</sup> De esta manera García Hernández, López Rodó y Pérez de Bricio se caían de la lista de futuribles.

<sup>18</sup> Según las manifestaciones realizadas en su día por Alfonso Osorio, en lo que a las votaciones finales hacía referencia, Suárez consiguió un total de doce, por los tres de Rodríguez de Valcárcel; López Bravo catorce, por uno sólo de Fernández de la Mora; y Silva Muñoz quince por ninguno de Alfonso Álvarez de Miranda.

del espectro ideológico. Mientras los franquistas lo consideraban escasamente preparado para la labor que le habían encomendado, la oposición recelaba de él debido a su origen falangista. Ambas consideraciones, sobre todo la primera, provocaron que las dificultades para formar gobierno fueran muy notorias y, al final de todo el proceso, tuvo que constituir un Ejecutivo de segundas unidades, no de personalidades muy relevantes en el panorama político español del momento.

En esta tarea, la labor del vicepresidente segundo, Alfonso Osorio, fue trascendental, ya que fue el encargado de suministrarle una buena cantidad de los nombres que finalmente formaron parte del Gobierno. Según sus palabras la lista fue la siguiente:

“Yo le propuse a Marcelino Oreja, Landelino Lavilla, Enrique de la Mata, Andrés Reguera, Leopoldo Calvo-Sotelo y José Lladó. Eran ya ministros Francisco Lozano y Carlos Pérez Bricio. Al de Trabajo, Álvaro Rengifo, no lo planteé yo, lo hizo directamente el Rey. Después para ministro secretario general del Movimiento no tenía nombre, lo designó Suárez, y el de Agricultura, que fue Fernando Abril Martorell, lo eligió él mismo porque era amigo suyo. De manera que realmente a casi todos los miembros del Gobierno los propuse yo y además los llamé para concertar una entrevista con el presidente.” (A. Osorio, entrevista personal, 29 de noviembre de 2012)

Lo que parece evidente es que la inmensa actividad de ese grupo de personas ha sido catalogada como una de las más positivas y densas en la historia de España. Es difícil encontrar un período más reducido en el tiempo en el que se hayan llevado a cabo transformaciones de dicho calado a todos los niveles. Así es recordado el último Ejecutivo no democrático del país:

“Es un período pequeño en el tiempo, de julio de 1976 a junio de 1977, pero no sólo fue denso sino el más fructífero. No digo de toda la historia de España, que sería de cualquier manera un poco desmesurado, sobre todo discutible dicho por mí, pero fue una etapa muy importante.” (R. Martín Villa, entrevista personal, 22 de enero de 2013)

“El llamado Gobierno penene fue un gran Ejecutivo, con arrojo, con temeridad e, incluso, con valentía. Todos ellos estaban muy motivados en que había que hacer la apertura.” (P. Urbano, entrevista personal, 23 de enero de 2013)

El proceso de aprobación de la mencionada Ley, básica para acometer el cambio político en nuestro país, estuvo lleno de dificultades y cortapisas. El rechazo por parte del Consejo Nacional del Movimiento, el 8 de octubre de 1976, supuso un duro revés para Suárez, pero la buena noticia llegó poco más tarde de un mes, el 18 de noviembre, ya que las Cortes aprobaron el texto definitivo. Partiendo de una afirmación clara, *los derechos fundamentales de la persona son inviolables y vinculan a todos los órganos del Estado*, el nuevo ordenamiento establecía que las Cortes pasarían a estar formadas por el Congreso de los Diputados y por el Senado.

Para el 15 de diciembre estaba reservada la celebración del referéndum, que ratificó el texto con una amplia mayoría<sup>19</sup>, a pesar de la solicitud de abstención por parte de la oposición y del voto en contra de los sectores franquistas más conservadores. Se trataba de una condición indispensable que debía pasar dicho texto, ya que el marco legal existente en aquellos años establecía como obligado la celebración de una consulta al pueblo para pasar el último trámite antes de su puesta en marcha.

A partir de entonces no puede olvidarse tampoco de la entrada en vigor de la regulación del derecho de huelga, el cierre patronal y el despido, así como la aprobación de una nueva Ley Sindical, quedando legalizadas las organizaciones de dicha índole. La Ley para la Reforma Política obligaba a la celebración de unas elecciones, aunque antes era necesario llevar a cabo más acciones para que dicho acontecimiento se realizara de manera libre. Se requería un Decreto-Ley que regulara el derecho a la asociación política, aprobado el 10 de febrero de 1977, y otro que estableciera las normas electorales<sup>20</sup>, ratificado el 23 de marzo. Pero el 15 de abril de 1977 también pasará a la historia como la fecha en la que el Gobierno anunció la convocatoria de las primeras elecciones generales libres para dos meses después, tras más de cuarenta años sin ocurrir un hecho de dicha magnitud.

---

<sup>19</sup> La Ley fue aprobada con el 94% de votos a favor y sólo un 2,5% en contra, según los datos contemplados en la web del Congreso de los Diputados. La participación alcanzó el 77% de los electores.

<sup>20</sup> Esa norma establecía para el Congreso de los Diputados la representatividad proporcional corregida, mediante la ley d'Hont, en candidaturas provinciales, completas, cerradas y bloqueadas; para el Senado se estableció un sistema mayoritario, también provincial.

Durante ese período de dos meses todavía se siguieron produciendo trámites destinados a la normalización política del país. La supresión de tribunales especiales como el de Orden Público, la autorización de la ikurriña, la legalización de las centrales sindicales, la concesión de una segunda amnistía y la restauración de diversas instituciones, tales como la Generalitat catalana o las Juntas Generales de Vizcaya y Guipúzcoa, supusieron también hitos en el período de cambio.

El reconocimiento de derechos y la ausencia de presos políticos en las cárceles españolas fueron dos de los aspectos a tener en cuenta en este período, principalmente por la enorme diferencia que suponía con la coyuntura existente apenas dos años antes:

“Donde no había partidos políticos, en julio de 1976, los había en julio de 1977, donde no había pluralismo sindical lo había al final o donde no había cámaras representativas elegidas por sufragio universal las hubo. Y, principalmente, algo que va más allá de la solución estrictamente política, que es la reconciliación nacional.” (R. Martín Villa, entrevista personal, 22 de enero de 2013)

### **2.3. LOS PARTIDOS POLÍTICOS COMIENZAN A POSICIONARSE CON VISTAS AL 15 DE JUNIO**

Para la celebración de unos comicios libres la labor anterior por parte del Gobierno era muy amplia y, en ocasiones, impopular y compleja. Era necesario ir incorporando a la vida política del país las diversas formaciones, con especial atención al PCE, que era visto por muchos como una clara amenaza para el mantenimiento del nuevo sistema, con Juan Carlos a la cabeza.

La dirigente comunista Cristina Almeida, por aquellos años una joven militante que comenzaba a tener cierta relevancia en el panorama político español, explicó, en su charla con el autor de la investigación, la manera que tenía el partido de actuar antes de la legalización, lo que puede dar a entender los motivos por los que eran vistos como un peligro por una parte de la sociedad y también del Gobierno:

“Estábamos en todos lados. Nosotros lo que queríamos era conseguir la democracia y los abogados, por citar mi ejemplo, poníamos el título. [...] Cuando había manifestaciones íbamos todos a ellas, apoyando a los obreros en sus reclamaciones. Si era en la facultad haciendo cursos o propagandas. [...] Para transformar una sociedad tenías que luchar en todos los frentes. Era una continua

intervención mediante charlas, ocupando iglesias o peleando por los matrimonios, el padre Gamo casaba a todos los que querían hacerlo y no por la iglesia. Es decir, ocupaba toda una visión de la sociedad y luchábamos para que eso tuviera un reflejo rápido en la libertad. Combatíamos también por las elecciones, creando Comisiones Obreras (CCOO) en la clandestinidad, antes de que fueran legalizados.” (C. Almeida, entrevista personal, 29 de noviembre de 2012)

En muy poco tiempo, tras la aprobación de las leyes que garantizaban la celebración de unos comicios libres, se procedió, merced a la norma referida a la asociación, a la legalización de la práctica totalidad de los partidos políticos, exceptuando a los comunistas, que tardaron un tiempo mayor en lograrlo por no aceptar la Monarquía, la bandera y como consecuencia de la creciente oposición del Ejército. Así, en total fueron unos ciento cincuenta los partidos que desde ese momento fueron legalizados o estaban en trámites de serlo.

La amnistía concedida el 30 de julio de 1976, lo que constituyó la primera tras la muerte de Franco, supuso un claro ejemplo de lo que ocurriría durante esos meses. Se intentaba sacar de las prisiones a todos los represaliados políticos y se comenzaba a hablar con las formaciones exiliadas durante la Dictadura para tratar su incorporación a la nueva democracia:

“Al final de ese tiempo sucedió una cosa que yo incido en ella mucho, que es que no hay un solo preso político en las cárceles españolas ni un solo exiliado por razones políticas fuera de España.” (R. Martín Villa, entrevista personal, 22 de enero de 2013)

No hay que olvidar que el nuevo presidente del Gobierno partía en una situación nada favorable en lo relativo a la opinión que tenían de él diversos sectores del país. Ni los franquistas más acérrimos ni la oposición más beligerante le apoyaban, a pesar de las cuatrocientas amnistías políticas que concedió al poco de acceder al cargo, evidenciando los objetivos que pretendía realizar desde su ascenso al principal cargo ejecutivo del país.

Reuniones privadas para la normalización del panorama político español hubo muchas y de muy diversa índole, pero fue el 10 de agosto de 1976 cuando Adolfo Suárez se encontró por primera vez con el líder socialista Felipe González, y el 27 de febrero del año siguiente hizo lo mismo con el comunista Santiago Carrillo.

En este último caso se trataron varios aspectos que serían claves para su legalización definitiva: la aceptación de los símbolos actuales de España, como son la bandera y el himno, y el respeto a la institución primera del nuevo sistema político que se estaba implantando: la Monarquía. No obstante, también se abordó que, cuando se hiciera el anuncio definitivo de la legalización del Partido Comunista, Carrillo no haría unas declaraciones elogiosas para con Adolfo Suárez, ni habría unas grandes expresiones de alegría en las calles:

“Lo que Suárez necesita es que Carrillo le critique para poder cubrirse aunque sea mínimamente la espalda. Una declaración elogiosa del secretario general del Partido Comunista de España al presidente del Gobierno hubiera sido, como Carrillo reconoce, el abrazo del oso. Por eso se negocia un texto un punto impertinente por parte del líder comunista que se hace público minutos después de las seis de la tarde cuando la noticia de la legalización del PCE salta a los teletipos.” (Prego, V. 1999:182)

“En esos momentos Carrillo reunió al Comité Federal y fue cuando dijo, José Mario Armero jugó aquí un papel maravilloso, *estamos viviendo unas horas gravísimas que pueden ser de irreversible involución y que se pierda todo lo que se ha ganado*. Entonces fue cuando les pidió lo que él le ha prometido a Suárez: visualizar el respeto a la bandera española y decir que estaban con la Monarquía.” (P. Urbano, entrevista personal, 23 de enero de 2013)

Con todas las formaciones políticas ya legalizadas, las elecciones del 15 de junio de 1977 se celebraron de manera libre. Una vez conocidos los resultados, la principal tarea de los nuevos representantes del pueblo era la elaboración de una Constitución que sustentara todo el engranaje político elaborado hasta la fecha y del que se hiciera en adelante.

Antes de todo eso, justo en el momento en el que se produjo la convocatoria de los comicios, se empezaron a formar las primeras coaliciones y partidos políticos. Tras muchos años de prohibición, el proceso era muy novedoso y las formaciones existentes o eran antiguas, dotando a su peso histórico de una gran relevancia y prestigio, o nuevas y conformadas con motivo del nuevo contexto democrático.

Es necesario comprender el posicionamiento ideológico de cada una de las principales, sobre todo las que tuvieron un peso específico muy destacado en el

conjunto de estos años, para ubicar en su correspondiente espacio a cada uno de los partidos. Así, cuando el proceso investigador siga su curso y también lo hagan las diferentes entrevistas desarrolladas, estará perfectamente delimitado el contenido de los principios de la formación, antes de que se manifieste, en uno y otro sentido, el líder que concedió una entrevista.

Llevando a cabo una especificación ordenada, comenzando por lo que se denominaba la derecha ideológica, allí se encontraba el partido de Manuel Fraga: AP. Formado por los integrantes del Franquismo sociológico, su clara vinculación con el pasado dictatorial y la defensa de algunos aspectos de ésta, la postura contraria a la legalización del PCE y el repudio de su líder a abrir un período constituyente tras las elecciones, fueron los motivos esgrimidos para situar a su formación en dicho espectro político. Posteriormente, esta agrupación pasará a engrosar las filas de CD de cara a los segundos comicios, en 1979.

En lo relativo al centro nos encontramos con la mayor cantidad de formaciones, algunas de ellas incluso minúsculas, que deambularon hasta su unión, en la mayoría de los casos, en un único partido liderado por el presidente Adolfo Suárez. Esa presencia variada de siglas les sirvió para aunar una gran cantidad de votos procedentes de todos los partidos, pero también para conformar un grupo muy variado, tanto de pensamientos como de concepciones e ideologías, que deparó finalmente la ruptura de la coalición tras unos primeros años de éxito.

Las denominaciones utilizadas fueron variadas y las diferencias al principio minúsculas, aunque se fueron acrecentando con el paso del tiempo. El Partido Popular, fundado en torno a la figura de José María de Areilza, muy pronto pasó a aglutinar a una coalición que se denominó Centro Democrático. Éste era uno de los muchos grupúsculos que pasaron a formar parte de la UCD, formación creada en torno a la figura del presidente y de las diferentes siglas de carácter centrista que se habían creado, entre los que se englobaban los de vinculaciones ideológicas democristianas, socialdemócratas, liberales e incluso regionales. En el caso personal de Areilza, su nombre pasó a engrosar las listas de CD en la segunda llamada a las urnas.

Se trataba, en el caso de las siglas lideradas por Suárez, de un partido político que había tenido su nacimiento en la formación de ese último Ejecutivo



no democrático, entre personalidades que trabajaron por modificar la organización del Estado y crear uno democrático:

“Es un partido formado desde el Gobierno y por Suárez en el que había personalidades muy importantes a título individual del mundo democristiano, del liberal o del socialdemócrata, no PSOE, pero que fundamentalmente eran los reformistas del Franquismo, los que constituyeron el primer Gobierno de Suárez y los que cumplieron esa etapa que hemos dicho: la primera de la Transición.” (R. Martín Villa, entrevista personal, 22 de enero de 2013)

Dicho grupo, encabezado por el presidente del Gobierno, tan variopinto en cuanto a la composición del mismo, estaba formado por una gran cantidad de personalidades que nada tenían que ver con el período dictatorial. Sin embargo, eso no fue motivo determinante para que un gran número de los que apoyaban al Franquismo sociológico, partidarios en teoría de AP, les votaran y provocaran sus grandes resultados en detrimento de la formación creada por parte del ex ministro Fraga.

En cuanto al espectro de izquierda, la división más clara y evidente era la que clasificaba a las formaciones entre las moderadas, ejemplificadas en las diversas tendencias socialistas existentes, que pretendían mostrarse ante el electorado como la línea más puritana y defensora de los principios de ese posicionamiento ideológico; y la radical, que tenían en el PCE en su principal exponente y en el partido que había ejercido de una forma más beligerante la oposición al Régimen durante todo el período, sufriendo por ello multitud de actos represivos.

Detallado los rasgos específicos de la izquierda moderada, el principal estilete de ella era el PSOE. Dicha formación, liderada ya en los primeros años de la Transición por Felipe González, basó su discurso en la libertad e intención de acometer un cambio necesario, lo que le valió contar siempre con el beneplácito mayoritario del electorado de centro-izquierda. A pesar de mostrarse desde un principio como republicano, con el paso del tiempo fue moderando el lenguaje y eso, sin duda, también facilitó ese rápido crecimiento.

Junto a dicha formación también había otras que buscaban posicionarse como el principal representante del socialismo español, lo que sin duda redundaría en unos buenos resultados electorales. Se produjo una disputa muy activa entre

ellos con la intencionalidad de mostrarse ante el electorado como el más fiel seguidor de los principios de la formación creada por Pablo Iglesias en 1879. Además del PSOE histórico (PSOEh), formado por personalidades de dicha ideología que llevaban mucho tiempo luchando contra el Franquismo, también tuvo una relevancia destacada, mayor que el anterior ejemplo mencionado, el Partido Socialista Popular (PSP), Enrique Tierno Galván, que buscó mantener una ideología de centro-izquierda con claros rasgos intelectuales.

Felipe González, a la postre ganador de esa batalla entre siglas socialistas, tenía muy claro que iban a conseguir, con el tiempo, unificar a prácticamente todas las formaciones de dicha tendencia, como así se produjo y se conocerá en una parte más avanzada de la investigación:

“Ese aspecto lo tenía muy claro Felipe González. Le hice una entrevista para una revista teórica que era *Zona Abierta*, con el director de la publicación, y ya nos lo dijo sin ningún problema: *nosotros vamos a conseguir unificar a todo el socialismo y vamos a ser generosos*. En efecto, lo hicieron. En las primeras elecciones desaparecieron prácticamente todas las vertientes, incluido el PSP, que tenía un líder muy potente, y antes habían pactado también con otros, otorgándoles puestos.” (J. Leguina, entrevista personal, 29 de noviembre de 2012)

La izquierda radical estaba prácticamente monopolizada por el PCE. Su nivel de penetración en el panorama obrero, estudiantil, intelectual y periodístico fue muy destacado, por lo que esperaban unos grandes resultados electorales. Con lo que no contaban era con la necesidad del pueblo español por la presencia de caras y personalidades nuevas, Felipe González lo era, por lo que el número de votos logrados fue muy inferior a sus estimaciones, justificado como se ha dicho por la presencia todavía de buena parte de los dirigentes que habían permanecido en el exilio:

“Yo no me llevé tal batacazo porque pasar de una Dictadura a votar al PCE era complicado. Todavía estaban muy vinculados a la guerra. Ellos pensaban que iban a tener muchos y sacaron veinte diputados. Cometieron el error de poner de cabeza de lista a todos los que se habían ido de sus sitios al extranjero. Es verdad que era gente sana y trabajadora, pero era para gobernar el país.” (C. Almeida, entrevista personal, 29 de noviembre de 2012)

Y la última de las principales tendencias era el nacionalismo. Aunque se acojan a partidos conservadores y progresistas, el nexo de unión entre ambos era muy destacado también. Los dos más relevantes en aquellos años y también en nuestros días son el catalán y el vasco. De los primeros destacaba la formación de Jordi Pujol, Pacto Democrático por Cataluña (PDC), los democristianos agrupados en la Unió Democràtica (UDC) y la formación menos implantada de todas, Esquerra Republicana (ERC); mientras que los segundos contaban con el Partido Nacionalista Vasco (PNV) como principal referente y Euskadiko Eskerra (EE) como uno de los casos de formación con cierto apoyo.

Esos fueron, a grandes rasgos, los principales actores de las elecciones celebradas el 15 de junio de 1977. La tipología de la campaña electoral distaba mucho de las existentes en la actualidad. La profesionalización que hoy percibimos no era tal en aquellos momentos y los mecanismos de comunicación política, aunque arcaicos, sí que existían, aunque no tan perfeccionados como en la actualidad.

Uno de los aspirantes por el PSOE en aquella primera llamada electoral, caso de Joaquín Leguina, se refirió, en su entrevista personal, a la principal diferencia entre esa primera llamada a las urnas y cualquiera que se puede producir en nuestros días, asegurando que las campañas eran más primitivas, pero con mayor relación con el electorado:

“Muy rudimentaria pero más auténtica, más de contacto. [...] Tenían más autenticidad porque el hecho de llevar a unos jóvenes a los que has pagado dinero para que se pusieran detrás del líder porque ya no tienes jóvenes que poner propios no se llevaba. Entonces eran de verdad.” (J. Leguina, entrevista personal, 29 de noviembre de 2012)

El panorama surgido después de los comicios nos mostraba un Parlamento en el que nadie contaba con una mayoría absoluta, por lo que la negociación y los pactos entre las formaciones fueron de vital importancia en aquel tiempo. Sin duda, una gran noticia para plasmar los primeros trazos del período constituyente que se iba a desarrollar y para establecer una serie de medidas conjuntas que necesitaba el país imperiosamente.

La participación fue muy alta, consecuencia, claro está, de las enormes ganas de la sociedad española por ser cómplice de las decisiones políticas que se iban a tomar desde ese preciso momento. El 79% del censo electoral acudió a las urnas a depositar su voto, dando a la UCD la victoria con ciento sesenta y cinco escaños y el 34.52% de las papeletas. A poca distancia se situó el PSOE, merced a sus ciento dieciocho escaños y el 29.2% de los sufragios, unificando los resultados con los Socialistes de Catalunya (PSC), que obtuvieron quince de ellos.

Esa amplia mayoría de los partidos reformistas y moderados trajo consigo aparejado el fracaso de las dos tendencias más radicales situadas a uno y otro lado del espectro político. Mientras en el panorama conservador AP sólo obtuvo dieciséis escaños, en el progresista el PCE llegó a los veinte, contando en ellos los ocho del Partit Socialista Unificat de Catalunya, dejando completamente claro que las manifestaciones más extremistas habrían fracasado en detrimento de los dos partidos mayoritarios y más centrados antes citados:

“Todavía había mucha gente en España que creía que el PCE iba a tener más diputados que el PSOE, dada su gran actividad en los últimos años de la Dictadura y eso se demostró que no fue así.[...] Hubo grandes sorpresas. Que quiénes invocaban la obra de Franco en junio de 1977, un Régimen que acababa de terminar no hacía ni dos años con la muerte del Generalísimo, es decir, Fraga Iribarne, AP y una buena parte de sus ex ministros, con los llamados *Siete magníficos*, obtienen sólo dieciséis diputados y que el último presidente del Gobierno de Franco y primero de la Monarquía, Carlos Arias Navarro, no salió elegido senador por Madrid.” (M. Campo Vidal, entrevista personal, 8 de noviembre de 2012)

Del resto de formaciones, los rasgos más destacados fueron los seis diputados cosechados por el PSP, dejando al PSOE como el principal exponente del socialismo español; los escasos senadores que consiguió Democracia Cristiana (DC), sin ningún tipo de representación en la Cámara Baja; o los veintitrés diputados cosechados por las formaciones nacionalistas, un total de catorce para la catalana y nueve para la vasca<sup>21</sup>.

---

<sup>21</sup> Resultados obtenidos de los guarismos oficiales aparecidos en la página web del Congreso de los Diputados.

## **2.4. EL CONSENSO EJEMPLIFICADO EN LOS PACTOS DE LA MONCLOA Y EN LA ELABORACIÓN DE UNA CONSTITUCIÓN**

La celebración de las primeras elecciones libres en cuarenta años supuso el fin de la incertidumbre en lo relativo al reparto de escaños, pero aún quedaban una serie de interrogantes que resolver en el panorama político. El más importante de ellos consistía en si la legislatura que entonces comenzaba iba a ser o no constituyente, es decir, si iba a tener como función principal la elaboración de una constitución. En un primer momento no hubo ninguna manifestación al respecto aunque posteriormente se comenzó a realizar dicho trabajo para dotar al país de una estructura legal, salvaguardada en sus niveles más altos por dicho texto normativo.

El segundo consistía en la serie de pactos y de acuerdos que iba a llevar a cabo el principal partido saliente de las urnas, la UCD. Como ya se ha manifestado anteriormente, la distribución de escaños hacía inevitable que en la mayoría de los asuntos de gran importancia se requiriera de un acuerdo entre las formaciones más relevantes.

Aunque la labor más importante de todas las que tenían en la agenda era la redacción de la Carta Magna, no sólo debieron ocuparse de ese asunto. El devenir económico, político y social también seguía su curso y era necesario abordar una serie de asuntos que se habían enquistado para buscar las soluciones más consensuadas posibles. De dicha problemática fueron varios los asuntos principales que necesitaron de una mayor atención por parte de los dirigentes: la reivindicación autonómica (que posteriormente se vería reflejada con mayor o menor acierto en la Constitución), la conflictividad social, la inquietante crisis económica y la inseguridad existente con motivo de los atentados de la banda terrorista ETA.

Fue precisamente la coyuntura económica la que más quebraderos de cabeza provocó entre la clase política. La inflación había alcanzado cotas altísimas, al igual que el paro, y el déficit exterior era tan relevante que ponía en serio peligro la viabilidad económica de España y las reformas en otras áreas que comenzaban a implantarse.

Era evidente que se encontraban en una coyuntura excepcional que requería de una serie de medidas muy concretas y duras que debían ser, en la medida de lo posible, acordadas por los principales partidos con representación parlamentaria. Esas fueron las reivindicaciones hechas al presidente del Gobierno por el entonces ministro económico, Enrique Fuentes Quintana, que le expuso la necesidad de llevar a cabo una serie de tareas entre todas las formaciones.

Fueron los denominados como *Pactos de la Moncloa* y recogían una serie de acciones en el panorama económico, político y social. Para ello se involucró a todas las fuerzas políticas, económicas y sociales, contando, como no, con los sindicatos y la patronal, partes muy importantes del sector económico del país. Supuso, sin duda, un punto de inflexión en la historia política de la Transición y un aspecto muy a considerar para hablar hoy en día del éxito que tuvo el período. Sin él no habría sido posible.

Las labores desarrolladas consiguieron atajar inmediatamente la inflación y también establecer un relativo orden al panorama económico del país. Concretando en las medidas acordadas, se encontraban la reforma fiscal, la devolución a los nuevos sindicatos del patrimonio de dichas organizaciones, la extensión de la seguridad social, el incremento del gasto en educación y la planificación de un sistema de inversiones públicas que posibilitaran impulsar el panorama económico existente hasta la fecha.

El segundo de los objetivos mencionados, el principal en dicha legislatura, era la redacción y aprobación de una Constitución. Ya se hablará de la misma con más profundidad en el marco histórico dedicado en exclusiva a la legislación española en prensa, por las indudables vinculaciones existentes entre la actividad periodística y los derechos contemplados en el artículo veinte de dicho texto, aunque vamos a abordar algunos aspectos que no serán citados en el posterior capítulo dedicado a dichos contenidos normativos.

Antes de la aprobación de la misma, se encargó la redacción del anteproyecto a una serie de ponentes representantes de los grupos políticos existentes en el Congreso de los Diputados. En total fueron siete los representantes, tres de la UCD, uno de PSOE, PCE, AP y nacionalismo catalán,

quedando excluido el nacionalismo vasco, lo que provocó una ola de comentarios negativos en dicho territorio.

El éxito del proceso vino determinado, sobre todo, por la renuncia por parte de todos los grupos a sus posturas extremistas, que las tenían, para buscar aquellos puntos que les unían en lugar de buscar los aspectos que pudieran separarles. Sólo así puede explicarse el resultado positivo que cosechó en el conjunto de la sociedad española y en el referéndum celebrado el 6 de diciembre de 1978, siendo sancionada posteriormente por el Rey e incluida dentro del marco legislativo español:

“Decidimos no empezar a pegarnos otra vez tiros y hubo una confluencia de gente muy diversa para poder llevar adelante la Transición y para hacer una Carta Magna, que yo he criticado mucho porque no había ninguna madre de la patria, eran todos padres, no sé como la habrán parido. Supuso un momento muy acelerado, en el que se dijo *vamos a trabajar juntos en la Constitución* para sacar al país de la cutrería en la que vivíamos.” (C. Almeida, entrevista personal, 29 de noviembre de 2012)

En dicha jornada fueron a votar un 67% de los españoles que estaban llamados a las urnas<sup>22</sup>, una cifra sensiblemente inferior a la de las primeras elecciones, logrando un 88% de votos favorables y un 7,8% de negativos. La nota más destacada de la votación fue el 54% de abstención en el País Vasco, como consecuencia de la exclusión de un representante del nacionalismo de dicho territorio entre los ponentes, provocando la solicitud por parte del PNV de los votos en dicha dirección.

En todo el proceso de redacción de la Carta Magna, llevado con el máximo secretismo posible para no provocar alteraciones entre una sociedad muy sensible ante los cambios desarrollados, hubo tres aspectos principales que provocaron una serie de discrepancias serias entre los ponentes: la abolición de la pena de muerte, introducida finalmente en el texto, la libertad de enseñanza y el aborto.

No es objeto del presente trabajo la especificación, capítulo por capítulo, del contenido de la Constitución, pero si, al tratarse del principal encargo en dicha legislatura, de citar al menos los rasgos principales de la misma. Además de la

---

<sup>22</sup> Datos obtenidos de la web del Congreso de los Diputados.

amplia protección de derechos existente y la aceptación de la Monarquía como órgano del Estado, destacan los títulos tercero y cuarto, en el que se abordan los aspectos legislativos y ejecutivos.

Pero, sin duda, uno de los principales escollos, a los que ya hemos hecho referencia anteriormente, era la ordenación territorial. Hoy en día es considerado como uno de los principales errores cometidos en su día en la elaboración de la Constitución, al dejar de una manera demasiado ambigua el desarrollo autonómico, pero posiblemente en aquellos años fuera una de las pocas soluciones existentes para saldar el asunto de la manera menos problemática posible.

La inclusión del término nacionalidad fue mal vista por la derecha de la época, ya que según ellos atentaba contra la unidad nacional. Según las consideraciones manifestadas una vez realizado ese título octavo, dicha denominación sirvió para definir aquellos territorios que tenían desarrollada una conciencia nacional en términos culturales, dejando clarividente que dicha especificación no suponía una ruptura de la unidad nacional.

Profundizando un poco más en el principal aspecto negativo de la Carta Magna y, por tanto, del principal hecho valedor de la primera legislatura en democracia, se encontraba esa indefinición ejemplificada también en la ausencia de una regulación que detallara como convenía las competencias que debía asumir la Administración central y las autonómicas. El único rasgo definitorio de la misma se refería a las competencias que bajo ningún concepto dejaría de tener el gobierno de España: relaciones internacionales, defensa, fuerzas armadas, sistema monetario y hacienda.

## **2.5. ELECCIONES DE 1979. PRIMERO GENERALES Y DESPUÉS MUNICIPALES**

Aunque las legislaturas en nuestro país duran cuatro años, el hecho de tratarse definitivamente de un período constituyente trajo consigo aparejado que, una vez concluido todo el proceso, se convocaran unos segundos. La fecha elegida era el 1 de marzo de 1979 y el hecho de no haber celebrado todavía las elecciones municipales fue también un motivo por el que se desarrolló todo el proceso. En el caso de este segundo acontecimiento el día seleccionado fue el 3 de abril.



Especificando los resultados, la estructura general de la primera consulta no fue alterada en sus rasgos principales, si acaso sí en lo relativo a la pérdida de importancia de AP, que concurrió a las urnas como CD<sup>23</sup>. De esta manera, la UCD sufrió una leve crecida de tres diputados, hasta alcanzar los ciento sesenta y ocho, y el PSOE hizo lo mismo, llegando a los ciento veintiuno. Los otros dos partidos mayoritarios de índole nacional también sufrieron variaciones, aunque encontradas: el PCE mejoró sus resultados también en tres representantes y alcanzó los veintitrés, mientras que la formación liderada por Fraga se quedó en nueve:

“Son los comicios de la consolidación. Felipe cree que puede ser presidente en aquel momento, pero sólo gana tres diputados; Suárez cree que puede tener mayoría absoluta, pero sólo gana tres diputados; el PCE sólo gana tres diputados. Es curioso que las tres fuerzas principales avanzaran lo mismo.” (M. Campo Vidal, entrevista personal, 8 de noviembre de 2012)

El resto de partidos con representación parlamentaria fue Convergència i Unió (CIU), heredera del partido de Jordi Pujol, con ocho diputados; el ultraderechista Unión Nacional (UN) consiguió la representación con un miembro en la cámara, el Partido Andalucista (PA) entró con cinco diputados, el PNV se mantuvo allí, aunque perdió uno y se quedó con siete; Herri Batasuna (HB) también accedió por primera vez con tres, al igual que la Unión del Pueblo Canario (UPC) y Unión del Pueblo Navarro (UPN) con un único miembro en la Cámara Baja; y se mantuvieron ERC, EE y el Partido Aragonés (PAR), heredero de la Candidatura Aragonesa Independiente de Centro (CAIC), con uno.

Referente a los comicios municipales, aunque no son motivo de estudio en lo relativo a las entrevistas, globalmente se puede indicar que la UCD resultó ganadora de los mismos con más de veintinueve mil concejales, seguido del PSOE con doce mil. No obstante, lo más destacado fueron las numerosas coaliciones de izquierda que se produjeron en muchos ayuntamientos, permitiendo el gobierno de estos partidos aunque no hubiera sido la formación más votada, caso de Madrid.

---

<sup>23</sup> Agrupación de partidos de centro-derecha conformada para las elecciones del año 1979. Sus integrantes eran Alianza Popular, Acción Ciudadana Liberal, Partido Democrático Progresista, Renovación Española y el Partido Popular de Cataluña.

Entre las funciones principales del nuevo Parlamento estaba el desarrollo de la Constitución a través de las consiguientes leyes orgánicas. De esos aspectos a ampliar se encontraban los diversos estatutos de autonomía, como el vasco y el catalán, que fueron aprobados en octubre de ese mismo año, tal y como se recogía en el artículo ciento cincuenta y uno de la Carta Magna.

Esta legislatura, que comenzó con una imagen pública del presidente muy positiva, como consecuencia de los enormes progresos que se estaban viviendo en el panorama político, económico y social, acabó con una gran inestabilidad, con un intento de golpe de estado el 23 de febrero de 1981, con la dimisión del presidente Suárez y con la presidencia de Leopoldo Calvo-Sotelo, destinada a apaciguar los ánimos tanto en el panorama de su partido, como en el nacional e internacional.

“Hace unos días hablaba con una persona que me preguntaba cuándo cambió la estrella de Suárez, a lo que le respondí que lo hizo en el momento de la investidura, que por otro lado no se produjo, tras las elecciones de 1979. Entonces ya había Constitución, el presidente del Gobierno tenía que salir de una investidura votada en el Congreso de los Diputados, pero no estaba clara la organización de esa votación, si antes había un sufragio del presidente del Gobierno o no. Por las razones que fueran, Suárez permaneció opuesto a esa operación previa y ese fue el punto de inflexión del presidente.” (R. Martín Villa, entrevista personal, 22 de enero de 2013)

Esa problemática existente en aquellos años, elementos que sirvieron como aspectos aceleradores del fallido golpe de Tejero, por citar un caso, fueron las explicaciones de la crisis que vivía España y su credibilidad en el concierto internacional. No eran motivos menores, sino que se centraban en varios pilares que debían ser inquebrantables: la economía, la división territorial, la seguridad ciudadana y la fortaleza del partido en el Gobierno.

Los principales indicadores de la salud económica de un país no hacían más que profundizar en la consideración de que el estado de nuestro país era todo menos positivo. Con una inflación que merodeaba el 20% anual, con un incremento constante de la cifra de parados, con un crecimiento de las fábricas que cerraban ante la falta de viabilidad de sus proyectos o con la constante alza de los costes derivados del trabajo.

El mantenimiento del problema autonómico en determinados territorios también supuso un duro golpe principalmente para la UCD. Con la resolución de los conflictos vasco y catalán parecía haberse subsanado las principales dificultades que traería aparejado la cuestión autonómica. Lo que nadie consideraba es que en un territorio como Andalucía se iban a seguir unos pasos contrarios a los dictados por el Ejecutivo, como fue la victoria del sí en el referéndum de iniciativa autonómica, frente a la abstención defendida por el partido de Adolfo Suárez.

El tercero de los factores redundantes en una pérdida de beneplácito del Gobierno fue la cada vez más destacada acción de los grupos terroristas de extrema izquierda o nacionalistas. Todos tenemos constancia de la virulencia de ETA y de sus numerosos crímenes a lo largo de la historia, pero no hay que olvidar a otras bandas como los Grupos de Resistencia Antifascistas Primero de Octubre (GRAPO) o Terra Lliure.

La actividad de todas ellas fue creciendo con el paso del tiempo y establecieron sus miras en el Ejército español y en los cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado. Su principal intencionalidad era desestabilizar la coyuntura política recién instaurada en el conjunto de España, aunque la actuación de grupos radicados en el País Vasco y Cataluña provocara cierta fijación en dichos territorios, crear cierto *ruido de sables* entre la oligarquía de las fuerzas armadas y dar la sensación de inseguridad ciudadana en el conjunto de la población con vistas a desgastar aún más al Gobierno saliente de las urnas.

Y el último de los rasgos de la legislatura fue la desunión cada vez mayor en el seno de la UCD, creciente conforme discurrían los meses y llegados hasta un punto casi insostenible en la presidencia de Calvo-Sotelo. No hay que olvidar que la formación se creó en torno a la figura del presidente Suárez y que estaba formado por siglas políticas diversas con muchos aspectos en común, pero también con algunos rasgos tan distintos que, en el momento que afloraran las dificultades, el contraste entre ambos sería cada vez más notorio e incluso autodestructivo.

El punto de inflexión fue la moción de censura presentada por Felipe González, derrotada de antemano, pero que dañó irremediabilmente la imagen del

entonces presidente y fracturó aún más las divisiones existentes en el seno de su formación. Los principales dirigentes del centrismo no respaldaron como se debía a Suárez, sino que aumentaron las posturas críticas en torno a su persona.

La situación existente se hacía cada vez más insostenible en todos los frentes y eso provocó que se llegara incluso a plantear un gobierno de concentración liderado por una figura militar, algo totalmente alejado de la concepción democrática de aquellos años, que habían pretendido apartar la vida política de los cuarteles como consecuencia de los años en los que el Estado y el Ejército estaban completamente unidos. Esta solicitud, llevada a cabo *off the record* por muchos dirigentes políticos y aparecido también en diversos medios de comunicación, fue también otro de los acontecimientos que facilitaron el golpe de 1981.

### **3. CRONOLOGÍA HASTA LA LLEGADA DE UN SISTEMA PERIODÍSTICO LIBRE**

El panorama periodístico español, como hemos reiterado en multitud de ocasiones, no sólo en esta área sino en todas, es la consecuencia de un proceso continuo de modificaciones y del surgimiento de nuevos modos de comunicar, de herramientas para estar informado e, incluso, de intereses y motivaciones de la sociedad por uno u otro acontecer, que puede ser diametralmente opuestos al de períodos anteriores.

Hoy en día nos encontramos en plena efervescencia de la Sociedad de la Información, en la que las tecnologías existentes hacen posible la elaboración, transmisión, obtención y lectura de gran cantidad de contenidos. Entre ellos, hablando de lo que nos atañe, de un enorme número de productos comunicativos diarios. Los tiempos han cambiado y también lo han hecho los tratamientos que se efectúan con los acontecimientos que se producen y su manera de transferirlos a la población, llegando a la práctica instantaneidad, muy diferente a tiempos no tan pasados.

Indudablemente, no podemos encontrar los mismos rasgos definitorios entre un período como el actual y los inmediatamente anteriores, claramente vinculados e influenciadores del proceso que se vive en nuestros días. El marco

legislativo es una clara muestra de que el panorama mediático ha sufrido múltiples modificaciones y va a ser necesario conocer las peculiaridades propias de cada período, también las de los primeros años de la Transición, en donde se engloban los dos primeros comicios a nivel nacional, para comprender más y mejor el surgimiento de las publicaciones que van a ser analizadas.

Este capítulo pretende ser, en definitiva, un doble análisis histórico del panorama periodístico español. Por un lado exponiendo los rasgos distintivos de cada uno de los momentos que han visto surgir a todos los medios escritos empleados para el presente estudio y por el otro refiriéndose a la trayectoria individual que han seguido cada una de las publicaciones abordadas, centrándose en sus peculiaridades y en su discurrir hasta el año 1979, momento en el que se produjo el segundo de los comicios convocados ya en democracia, después de la aprobación de la Constitución unos meses antes.

El repaso histórico de los períodos analizados va a comprender desde la Restauración, en el que se hará un repaso detallado de la coyuntura del momento, incluida la Dictadura de Primo de Rivera, para después seguir con la Segunda República, el período bélico, el Franquismo y los primeros años de la Transición. Con este discurrir de los acontecimientos y de los hechos en la presente tesis se podrá conocer el primer período en el que surge el diario monárquico *ABC*, su devenir histórico hasta el Régimen dictatorial, en el que se idean y lanzan al mercado las dos revistas elegidas, *Cambio 16* y *Triunfo*, y ya, al final de todo el proceso que seguimos, en la Transición, en donde sale a la calle el nuevo medio de comunicación diario y escrito, como es *El País*, que pronto se convertirá en uno de los referentes informativos españoles.

Todo ello contará además, en la segunda parte del presente capítulo, con la historia pormenorizada de los acontecimientos más relevantes de la trayectoria de cada uno de los medios seleccionados, con vistas a conocer las peculiaridades de cada uno de ellos y comprender, por qué no decirlo, la línea editorial que siguieron y el producto informativo que lanzaban, diferente en cada uno de los casos.

Mediante la adición de una y otra perspectiva, ambas dos históricas, se pretende obtener la visión más amplia y concisa posible de la coyuntura vivida en

aquellos años y de las peculiaridades propias para el surgimiento de los medios de comunicación antes mencionados. Así será posible una representación lo suficientemente amplia como para comprender su nacimiento, su trayectoria y las dificultades, que las han tenido, a la hora de llevar a cabo su labor profesional.

### **3.1. HISTORIA DEL PERIODISMO ESPAÑOL**

Sobran las afirmaciones y las referencias a la importancia que han tenido y tienen los distintos ordenamientos como elementos configuradores y reguladores de la actividad periodística en cualquier período. La vinculación entre las distintas normativas relativas a la prensa o imprenta y su influencia en el surgimiento de las publicaciones, su duración y su libertad, es un hecho indudable y fuera de cualquier consideración posterior.

Es por este motivo por el cual, a pesar de ser plenamente conscientes de la conexión existente entre el desarrollo histórico y el devenir jurídico, se dedica un capítulo específicamente al primer aspecto, por lo que no tendrán cabida contenidos del segundo en la presente parte del trabajo. La intencionalidad de dicha división es clara: favorecer la comprensión y darle, a la historia jurídica en prensa, una relevancia suprema y una profundidad mayor que la que podría tener como parte adicional en el presente capítulo.

La historia del periodismo español viene marcada por el desarrollo, eso sí más tardío, de las diferentes fases y características que se vivieron en aquellos países pioneros en todo lo relativo a la información, caso de Francia, Gran Bretaña o Estados Unidos. En ellos destacaron, como uno de los primeros formatos de comunicación, las gacetas, que se convirtieron en el modo inmediatamente posterior de información de la sociedad tras las relaciones o avisos<sup>24</sup>.

---

<sup>24</sup> El primero de los tipos de comunicación no era más que aquellos escritos elaborados por los diversos municipios en los que se daba rendida cuenta, ya sea manuscrita o mediante la imprenta, de algún acontecimiento de vital importancia para los habitantes de la consabida localidad (acto religioso, conmemorativo o visita relevante, entre otros casos).

La segunda manera de comunicar eran los denominados como avisos. Consistían en una serie de aspectos o informaciones que se elaboraban con una periodicidad no definida y que tenía por objeto dar a conocer a la nobleza los hechos acaecidos en la Corte, suponiendo, claro está, un vehículo informativo de primera magnitud para esos miembros de la sociedad de la época.

No se trataba de un proceso tan largo en el tiempo como podría ser el dedicado a otros órdenes de la vida y del que se podrían encontrar una gran cantidad de ejemplos varios. En este caso vamos a profundizar más y mejor en todo el asunto vivido desde la Restauración borbónica, aunque para ello se omitan muchas informaciones que pudieran ser necesarias para llevar a efecto la correspondiente historia de la prensa española, muy vinculada a la de otros países punteros como los antes mencionados.

Para llegar en primer lugar a la Restauración y ya en último orden a la Transición democrática ha sido necesario el devenir continuo de los acontecimientos y de las peculiaridades de la prensa. Era necesario su surgimiento, la iniciación de diversas publicaciones pioneras en el siglo XVII, el lento desarrollo del XVIII, la llegada del liberalismo como consecuencia de la influencia de la Revolución Francesa en nuestro país, ya en el siglo XIX, y la irrupción, a partir del último cuarto de siglo, del sistema bipartidista que dotó de una cierta estabilidad a nuestro país, en claro contraste con lo vivido en los períodos inmediatamente anteriores.

El nacimiento de las gacetas también tuvo su manifestación en la prensa española, en el año 1663 apareció la *Gazeta ordinaria de Madrid*. No fue la primera como tal, ya que hay ejemplos anteriores sin la importancia que poseía la de la capital de España y que en nuestros días es el *Boletín Oficial del Estado*, pero sí fue la que supuso una mayor influencia y un punto de inflexión para el panorama periodístico nacional. Su director era Francisco Fabro Bremudán, que bajo la labor encomendada por Juan José de Austria, valido de Carlos II de España, editó inicialmente una obra periódica que comenzó su actividad con el título *Relación o Gazeta de algunos sucesos particulares, así políticos como militares, sucedidos en la mayor parte del Mundo*. Esto ocurrió hasta finales de diciembre de 1660. Tras el tercer número su denominación pasó a ser el de *Gazeta Nueva* y en 1663 salió a la calle como la *Gazeta ordinaria de Madrid*.

Ya en el siglo XVIII el avance de la prensa siguió su curso, aunque no todo lo rápido que hubiera podido llevarse a cabo, como consecuencia de la trayectoria política convulsa que se estaba produciendo, con la Guerra de

Sucesión<sup>25</sup> como hecho más destacado. Este acontecimiento provocó un cierto estancamiento en los medios de comunicación escritos y una situación de penuria hasta casi la mitad de dicha centuria.

A pesar de ello, a partir del año 1735 se produjo una cierta luz con el surgimiento del *Mercurio Histórico y Político*<sup>26</sup> y, dos años después, con el nacimiento del *Diario de los Literatos*<sup>27</sup>, el ejemplo más destacado hasta la fecha y publicación indispensable para conocer todas las novedades bibliográficas españolas y europeas. Se había creado el caldo de cultivo perfecto para que, a partir de 1750, un nuevo personaje desarrollara la prensa española con más de una veintena de publicaciones y diera nombre al primer rotativo de carácter diario en España, adelantándose a países mucho más desarrollados como Francia, como fue el *Diario Noticioso*<sup>28</sup>. Se trataba de Mariano Nipho y es considerado por muchos como el padre del periodismo español.

Desde ese año 1735 hasta el 1770 se experimentaron los mayores crecimientos en el panorama periodístico español, siendo las tres últimas décadas una época de escepticismo, cierta recesión e incertidumbre como consecuencia, en mayor medida, de los acontecimientos que estaban teniendo lugar en la vecina Francia. Hay que reconocer que la situación de la población española, sobre todo cultural, no se asemejaba en nada con la actual. El nivel de analfabetismo era mayúsculo y algunas estimaciones, de las que se hace eco el investigador Sánchez Aranda (1990:187), cifraban en cien mil personas las que verdaderamente consumían la prensa por aquellos años.

---

<sup>25</sup> Enfrentamiento de carácter internacional que tuvo lugar en España tras la muerte del Monarca Carlos II y en el que se dilucidaba quién debía ocupar el trono a partir de ese momento. Su duración fue desde el año 1701 hasta 1713, aunque hubo unos resquicios que se extendieron hasta dos años después, y tuvo como consecuencia la instauración de la casa de los Borbones como los reyes de nuestro país.

<sup>26</sup> Destacaba por ser una traducción del francés, cuya calidad fue en muchas ocasiones puesta en tela de juicio. Una efeméride clave en su historia fue el año 1784, en el que redujo su tamaño y comenzaba a denominarse *El Mercurio de España*.

<sup>27</sup> Como su propio nombre indica nos encontramos ante un medio escrito de clara tendencia cultural y literaria. Con una tirada de mil a mil quinientos ejemplares y un formato tamaño libro, pretendía ser un crítico de los libros que se publicaran en España.

<sup>28</sup> Su nombre real, aunque de tamaño considerable, era *Diario Noticioso, Curioso, Erudito, Comercial y Político*, y su relevancia histórica viene justificada por el hecho de tratarse del primer diario publicado en España. Su composición estaba formada por dos partes claramente diferenciadas: una primera constituida por una serie de artículos divulgativos, en ocasiones provenientes de textos en lengua francesa, y una segunda de clara tendencia económica, aunque muy alejada de la información de hoy en día, ya que lo constituían los típicos anuncios de compraventa.



Siguiendo con los guarismos estimativos de este período se puede contabilizar en doscientos los periódicos publicados durante todo el siglo XVIII, de los que muchos tuvieron una trayectoria más bien efímera y otros pocos una relevancia fuera de toda duda. Además de los mencionados anteriormente, había otros dos títulos, *El Pensador*<sup>29</sup> y *El Censor*<sup>30</sup>, que constituyeron un buen ejemplo de la época al tratarse de otro modelo de prensa que tuvo su acogida por aquellos años, caracterizado por la crítica a las costumbres del país, a imagen y semejanza de los modelos ingleses o franceses.

Tras unos últimos años bastante convulsos provocados desde los cercanos territorios galos, trayendo aparejado, en un primer momento, una supresión en materia de prensa para evitar por todos los medios el efecto *contagio*, el siglo XIX comenzó, a partir del año 1808, con unos aires de libertad muy notorios que se manifestaron claramente en las Cortes de Cádiz, tras la Guerra de la Independencia<sup>31</sup>. Los seis años de enfrentamiento bélico provocaron en la prensa una serie de consecuencias que hay que considerar, por tratarse de aspectos que modificaron sustancialmente el desarrollo de los medios de comunicación escritos. Comenzó a partir de entonces la libertad de prensa y los sistemas absolutistas fueron olvidados, aunque durante todo el siglo la presencia de sistemas liberales y totalitarios se van alternando con una gran periodicidad; apareció el periodismo político casi provocado por unas nuevas Cortes con unos aires plenamente renovadores, se concedió una gran relevancia a la información de actualidad, se utilizó a la prensa como un instrumento propagandístico, pues aún quedaban resquicios propios del enfrentamiento; y se produjo un cambio en la distribución tradicional y normal de la prensa, al haber nuevos centros de gran

---

<sup>29</sup> Creado por José Clavijo y Fajardo, era un periódico costumbrista que acogía en sus páginas temas españoles de dicha tipología. Muchos aspectos no escaparon de su comentario, como ocurrió con la educación de aquellos años.

<sup>30</sup> Se trata del periódico más influyente de la época y estaba ideado y elaborado por Luis María García del Cañuelo y Luis Marcelino Pereira. Su carácter crítico con la sociedad estamental, costumbres y comentarios no muy positivos a los principios legislativos y religiosos, los auténticos pilares de cualquier estado de la época, le hizo poseer una gran cantidad de trabas para obtener la licencia de impresión, lo que sirve como otra clara muestra más de la enorme relevancia que tenía entre la población y de las reticencias que poseía por parte de las altas esferas.

<sup>31</sup> Es un enfrentamiento bélico que comenzó en el año 1808 como reacción ante el interés de Napoleón de ampliar su influencia sobre el estado español con la presencia en el trono de su hermano José Bonaparte, en detrimento del legítimo propietario de los derechos dinásticos. Su duración se extendió hasta el año 1814.

importancia y otros que perdieron su relevancia al estar ocupados por miembros de las tropas francesas.

En este siglo, hasta la llegada de la Restauración, se produjeron una gran cantidad de movimientos en el ordenamiento político, lo que impedía la presencia de una gran estabilidad, también en la prensa. Tal es así que hubo, en 1873, hasta una proclamación de la Primera República que apenas duró un año y que dio paso al sistema bipartidista que, aunque imperfecto desde cualquier parámetro plenamente democrático, sí que dotó de lo que más adolecía el país: permanencia y estabilidad.

Por evidenciar con datos todos esos años, hasta 1814 se vivieron unos primeros tiempos de libertad, siendo Cádiz el centro de la vida política y periodística y el *Semanario Patriótico*<sup>32</sup> el rotativo más destacado de todos; en el período de 1814 a 1820 se suprimió el sistema liberal implantado y volvieron las prácticas absolutistas, incluida en la prensa que vivió unos años incluso peores que en el siglo pasado y que sólo son subsanados en parte por la concesión de unas licencias a unas pocas publicaciones en 1817; del 1820 al 1823 reapareció un período de libertades, en este caso un trienio, en el que, como buena prueba de ello, llegaron a aparecer seiscientos nuevos títulos, destacando *El Zurriago*<sup>33</sup> o los medios afrancesados, tales como *La Miscelánea*<sup>34</sup>, *El Imparcial*<sup>35</sup> y *El Censor*; y en los años comprendidos entre 1823 y 1833 se volvió a un Gobierno de clara línea absolutista, aunque a partir de 1828 tuvo lugar una cierta apertura y se

---

<sup>32</sup> Fundado por José Manuel Quintana en 1808 y elaborado por él mismo en una primera edición madrileña, luego hubo una segunda sevillana, tuvo como objetivo principal difundir las ideas democráticas de la Monarquía constitucional que habían comenzado a imponerse en España y a alentar la convocatoria de unas Cortes constituyentes que se reunieron en primer lugar en la Isla de León y después en Cádiz en el año 1810.

<sup>33</sup> Publicación radical, gran representante del liberalismo exaltado, por lo que era una evidente defensora del panorama que se instauró en el trienio de 1820 a 1823 y que llegó a alcanzar en algunos números los diez mil ejemplares de tirada, aunque era más común que se cifrara en los dos mil.

<sup>34</sup> Publicado entre 1819 y 1821, *La Miscelánea de comercio, artes y literatura*, destacaba ante todo por ser el único periódico especializado en economía de todos los que se publicaban en los años del Trienio Liberal en Madrid.

<sup>35</sup> Título ya utilizado en otras publicaciones, siendo la más destacada la de Cádiz en el año 1812, pero que durante este período estuvo elaborado por Alberto Lista y José Mamerto Gómez Hermosilla, de clara tendencia afrancesada.

concedieron el permiso para publicar el *Correo Literario y Mercantil*<sup>36</sup>, *El Duende Satírico del Día*<sup>37</sup> y *El Pobrecito Hablador*<sup>38</sup>.

Y la última parte de este siglo, antes de la Restauración, venía determinada por el reinado de Isabel II y por la existencia del Sexenio Democrático. Ambas con distintas peculiaridades, la primera de ellas se caracterizó por la inexistencia de la censura como tal pero la presencia de grandes trabas económicas para el desarrollo de la actividad propia de un periódico, lo que a tal efecto suponía también una cortapisa muy relevante para la labor informativa que pretendían llevar a efecto. La prensa partidista, dependiente de los grupos políticos y altavoces de los mismos; la independiente, ejemplificada en *La Esperanza*<sup>39</sup>, *La Correspondencia de España*<sup>40</sup> o el *Semanario Pintoresco Español*<sup>41</sup>; la de provincias, con casos en ciudades como Vigo, Cádiz, Valladolid o Valencia; fueron las tipologías más destacadas de todos estos años.

En el Sexenio, producido como consecuencia de la revolución de 1868, se puso de manifiesto la enorme libertad con la que contaron los medios de comunicación, gozando de las mejores condiciones nunca conocidas hasta ese momento para la práctica de su actividad. La libertad de imprenta permitió esa *explosión de publicaciones* y los nuevos títulos se contaban por centenas, llegando incluso a los seiscientos según algunas estimaciones.

---

<sup>36</sup> Medio de comunicación escrito de clara tendencia costumbrista que estuvo dirigido por José María de Carnerero.

<sup>37</sup> Una de las participaciones del para muchos mejor periodista español de la historia: Mariano José de Larra. Con sólo diecinueve años publicó un folleto mensual bajo dicho título en las que se centró en criticar a la sociedad de la época.

<sup>38</sup> Otra aventura periodística de Larra que duró solamente catorce números, del 17 de agosto de 1832 al 14 de marzo de 1833. Las enormes dificultades existentes para publicar en esos años y el carácter crítico de su obra aceleraron el fin de la cabecera.

<sup>39</sup> Diario de ideología absolutista o carlista, destacó por ser uno de los que mayores tiradas tenían en aquel momento. Su peso específico sirve como evidencia clara de la importancia que siempre han tenido los medios de influencia católica.

<sup>40</sup> Hoja de noticias de Manuel María de Santa Ana, que elaboró un producto eminentemente informativo y que llegó a alcanzar los veinte mil ejemplares de tirada, en una época en la que la cifra de los lectores potenciales era mucho menor que las actuales.

<sup>41</sup> Ramón Mesonero Romanos, su creador y promotor, fue el primero en introducir en nuestro país el modelo de revista ilustrada y dicho semanario no era más que la manifestación práctica de dicha tipología de prensa escrita.

### **3.1.1. LA RESTAURACIÓN: SURGIMIENTO DEL DIARIO ILUSTRADO *ABC***

Con el final de la primera aventura republicana, y antes del comienzo de la segunda, se desarrolló en España la Restauración borbónica, que acogió también bajo su desarrollo la Dictadura de Primo de Rivera, pero que abordaremos de manera separada para poder especificar y comprobar las diferencias entre uno y otro período, especialmente en lo que a la historia del diario *ABC* hace referencia, único de los cuatro medios seleccionados que comenzó su actividad en esos últimos años del siglo XIX y principios del XX.

Durante todo el espacio temporal en el que se extendió este período, hasta 1931 si hablamos de la Restauración en su extensión completa y hasta 1923 si dejamos al margen el sistema dictatorial, que tuvo sus importantes diferencias, es digno reconocer que la situación de la prensa sufrió una serie de modificaciones que propiciaron una mejora sustancial y necesaria de la labor que por aquel entonces debían realizar los profesionales de la información.

Repetiremos hasta la saciedad que el panorama político y social que se vivió en cada período actuó como elemento dinamizador del sistema informativo o como una traba considerable a la tarea comunicativa. En este caso concreto, la coyuntura más estable, en claro contraste con los períodos inmediatamente anteriores, fue el espaldarazo definitivo para avanzar en el adelanto del sector:

“Desde 1875 hasta 1931 España vivió un período de relativa calma política y social, que facilitó la estabilización de la prensa. En esos años se consolidaron importantes diarios y nacieron otros que han hecho que podamos referirnos a esta etapa como la de oro de la prensa española.” (Sánchez Aranda, J.J., 1990:199)

La grandeza de esos años parece fuera de toda duda. Abarcando exclusivamente el período tratado, es precisamente en él en el que tuvo lugar el origen del diario monárquico *ABC*, uno de los dos periódicos seleccionados y de las cuatro publicaciones que nos servirán para estudiar las entrevistas de personalidad en los primeros años de la Transición. Sin duda, el conocimiento de dicho contexto, en el que nos detendremos más por las razones obvias de su vinculación con dicho rotativo, así como nos centraremos también más en la Dictadura franquista, período de nacimiento de las revistas *Cambio 16* y *Triunfo*, y en los primeros años de cambio hacia la democracia, en el que surgió el otro

diario seleccionado, *El País*, se antoja un contenido indispensable para contextualizar en su totalidad la posterior investigación de la presente tesis.

El principal motivo para comprender ese cambio drástico con respecto a otros períodos pudo ser la presencia, ya definitiva, de una regulación que definiera completamente el marco en el que debían moverse los medios de comunicación y las leyes que debían cumplir durante su quehacer periodístico:

“La llegada de la Restauración impondrá orden en el sector. Los decretos y leyes, especialmente la del 83, crean las condiciones para que nazcan los periódicos del siglo XX. Dicha ley, que formalmente se mantendrá hasta la Segunda República incluida, será el armazón en el que el sistema se configura y consolida. Tal sistema conoce momentos de expansión hasta 1898-1900, y a partir de ahí inicia una crisis que le llevará hasta su sustitución –periódicos nuevos y formas nuevas– a partir de 1917.” (Timoteo Álvarez, J., 1989a:11-12)

El profesor Timoteo Álvarez (1989a:11) se refiere a un aspecto que se puede considerar como una de las explicaciones principales de esa mejora. Nos estamos refiriendo a la presencia de unos ordenamientos jurídicos específicos, que suponen un motivo de vital importancia para ese desarrollo. Su tratamiento será mucho más amplio en el capítulo dedicado a esos contenidos, debido a su relevancia y a la necesaria profundidad que los textos jurídicos requieren para llegar a una concreción lo suficientemente amplia que permita conocer las diferencias esenciales entre los distintos sistemas informativos, uno por cada marco legal que se estableció a lo largo de la historia.

Muchas son las divisiones que podrían hacerse dentro del contexto global que supone la Restauración, aunque lo haremos centrándonos exclusivamente en criterios periodísticos, más que en los meramente históricos. Así, de esta forma, el profesor Timoteo Álvarez (1989a:12) menciona dos períodos claramente diferenciados: un primero, hasta el intervalo 1898-1900, en el que se produjo el importante auge de la prensa, y un segundo, extendido hasta 1917, en el que se caracterizó por la existencia de una crisis en el sector de enorme magnitud y que deparará finalmente su reconversión a partir de dicho año.

En números, se puede hablar que hay una cuantificación bastante aproximada de la cantidad de diarios existentes en esos años<sup>42</sup>. Cronológicamente hablando, las cifras totales de periódicos en el conjunto de España eran: trescientos ochenta en 1878, novecientos diecisiete en 1882, mil trescientos cuarenta y siete en 1900 y mil novecientos ochenta en el año 1913. Porcentualmente hablando se trata de un incremento del 421% en treinta y cinco años, lo que evidenciaba notoriamente el crecimiento experimentado desde el momento en el que la regulación efectiva en prensa pasó a ser un hecho constatado.

La distribución de los medios probaba un hecho que parece evidente y que demostraba la enorme importancia de los dos núcleos poblacionales, Madrid y Barcelona. Aunque bien es cierto que debido al aumento de cabeceras también se redujo el porcentaje de las editadas en ambas ciudades, aún eran el 43,8 % en 1920, frente al 59,2% del año 1888, siempre con los datos anteriormente referidos (Timoteo Álvarez, 1989a:12).

Tal magnitud de cifras exigía también una clasificación de cuantos medios de comunicación escritos existían por entonces, atendiendo siempre a sus rasgos y peculiaridades propias. En esos años aún constaba la consideración de que la función principal de la prensa era la política, más teniendo en cuenta el sistema bipartidista que se había instaurado y en el que los dos grupos participantes en el modo de gestión del Estado también requerían de unos periódicos importantes.

Esa concepción de medios, clasificándolos como políticos y no políticos, podría ser válida en esos primeros años, pero se antojaba realmente corta y difusa conforme se produjo un notable aumento en el número de cabeceras. Con relación a los primeros hubo incluso hasta dos consideraciones de lo que ellos lo estipulaban así, sobre todo debido a los avances que trajo a los medios escritos el último cuarto del siglo XIX.

Dando por buena la denominación de periodismo clásico y de empresa, válido para poder establecer las principales diferencias entre una manera de llevar a cabo la profesión y la otra, la emplearemos para exponer los principales medios

---

<sup>42</sup> El mismo profesor Jesús Timoteo Álvarez (1989a:12) da rendida cuenta de esas cifras a lo largo de la Restauración. Datos de los que nos servimos para exponer el aumento considerable de publicaciones en el período señalado, uno de los más prolíficos en ese sentido.

de comunicación del período, especialmente de esa primera parte claramente diferenciada, en la que el crecimiento de cabeceras fue la nota predominante.

Los medios que seguían la concepción clásica se basaban en las formas de comunicar establecidas en la primera mitad del siglo XIX. Todavía tenían su cierta relevancia las cabeceras políticas, tanto de partido como de grupo ideológico, y las personalistas, siendo un único comunicador el máximo responsable de lo que allí se publicaba y de las decisiones adoptadas, al más puro estilo de una aventura editorial.

Explicando las peculiaridades de cada uno de los tipos de esta prensa clásica, en el caso concreto del periódico personal, era evidente que el pasado que habían tenido todos estos rotativos superaba en mucho el futuro que les deparaba. Su impacto social estaba muy lejos de antaño, también los medios con los que contaban para llevar a efecto su actividad, y apenas se encontraban ejemplos verdaderamente significativos, como pudieron ser las hojas *La Broma*, *órgano política-democrática*, *La Batuta* o *El Iris*, entre otras. Fueron aventuras editoriales de cierta relevancia en cuanto a la tipología de periódicos a los que nos estamos refiriendo, pero su peso específico en el conjunto de la Restauración no era tan elevado. No dejaban de ser medios escritos que, en muchos casos, apenas superaron los doce meses de vida y que, pocos años después del inicio de dicha etapa en la historia de España, fueron más resquicios del pasado que maneras de comunicar del presente o futuro.

Los que sí que gozaron de una gran relevancia fueron los periódicos de partido, entendidos como la manera de comunicar de un determinado líder o grupo ideológico. En él exponían su concepción de la realidad para llegar al pueblo y tratar de atraer a su causa a la población, y también destacaban por ser espacios en los que se podría discutir y debatir sobre la actualidad del momento, aspecto éste muy destacable.

Si se hiciera una distribución de los medios de esta tipología, atendiendo a sus manifestaciones, a sus objetivos y a las propias ideologías dentro del marco de la Restauración, se podría hablar de cinco tendencias claras: independientes,

católicos (o ultramontanos)<sup>43</sup>, liberales-conservadores<sup>44</sup>, fusionistas<sup>45</sup> y democráticos<sup>46</sup>. Contrasta con los primeros años del sistema, hasta 1880, en los que no existían los denominados fusionistas y si las tres tendencias que lo formaron: los moderados, constitucionales y campistas.

Tomando como ejemplo la capital del país, la práctica totalidad de los medios editados en Madrid pasaron a ser denominados, debido a su propia idiosincrasia, periódicos políticos. Prácticamente ninguno se escapaba de dicha aseveración, incluso los independientes, puesto que en algún momento, generalmente al principio, mostraban sus consideraciones ideológicas.

En clara contraposición a esa manera diferente de llevar a efecto la labor periodística comenzaban a producirse otras manifestaciones y tipologías de empresa que, al fin y a la postre, tendrían el mismo objetivo esencial: informar a la población de los acontecimientos acaecidos. La principal nota discordante entre uno y otro era que los segundos, los acogidos bajo el paraguas de lo que comenzaba a considerarse como periodismo de empresa, tenían como fin la consecución de unos resultados económicos positivos que aseguraran la supervivencia del medio. No podía concebirse, en la época de la Restauración y ante los enormes cambios que se estaban llevando a efecto, unos periódicos que no buscaran los réditos económicos suficientes para seguir desempeñando su labor y para ello la publicidad jugaba un papel esencial en la consecución de dichos objetivos.

---

<sup>43</sup> Siempre basados en la encuesta de *El Liberal* y con especial consideración a los medios publicados en Madrid, se pueden hablar, como sus cabeceras más importantes, de *El Siglo Futuro*, *La Fe*, *El Fénix*, todos ellos diarios; y de *La Cruz*, *La Civilización*, *La Ciencia Cristiana*, *El Mensajero de María*, *La Ilustración Católica*, *La Civilización Católica* y *La Lectura Católica*, referidos a los medios escritos de periodicidad no diaria.

<sup>44</sup> Esta concepción de medios se vieron reducidos numéricamente de doce, hasta 1880, a nueve, después de esa fecha. Por tanto se puede asegurar que los que mantuvieron su actividad son *La Época*, *La Política*, *El Tiempo*, *La Patria*, *El Cronista*, *El Conservador*, *La Integridad de la Patria*, *El Diario Español* y *Los Dos Mundos*. Los que desaparecieron en esta categoría son *La Gaceta Universal* y *El Siglo*, que pasaron a engrosar la lista de los medios fusionistas, y *El Acta*, que cesa su actividad.

<sup>45</sup> Considerando la presencia de muy diversas tendencias dentro de lo que pasó a denominarse como fusionismo, no es de extrañar que haya medios de muy variada índole dentro de ella. En total podrían considerarse siete: *La Iberia* (constitucional), *La Mañana* (constitucional), *La Gaceta Universal* (campista), *El Siglo* (el preferido de Martínez Campos), *El Pabellón Nacional* (moderado), *El Constitucional* (constitucional) y *El Eco de Madrid*. A éstos se puede añadir también *La Correspondencia Ilustrada* y *El Correo Fusionista*.

<sup>46</sup> Mantienen siempre un número de medios muy similar, por lo que no se producen grandes variaciones en los dos períodos antes mencionados. Son *El Imparcial*, *El Liberal*, *El Globo*, *La Discusión*, *La Unión*, *El Tío Conejo*, *El Demócrata*, *El Fígaro*, *El Manifiesto* y *La Igualdad*.



España no ha sido en muchas ocasiones pionera en lo que a los modelos de información hace referencia, tampoco en este caso concreto del periodismo industrial o empresarial. Su origen se localiza en Inglaterra, tras el que Francia y Estados Unidos siguieron sus pasos, pero sus rasgos o factores esenciales para su surgimiento se van produciendo también en el resto de emplazamientos con el paso del tiempo.

Para llegar al nacimiento y posterior desarrollo de este nuevo modelo de prensa fue necesario, en primer lugar, el desarrollo técnico y mecánico de las nuevas maneras de imprimir, la búsqueda de otras materias primas para la elaboración del papel y la investigación de un nuevo modo de empleo de la tinta, buscando la optimización del tiempo y de los recursos. Asimismo, por primera vez se estableció una estructura informativa acorde a los tiempos, mediante la creación de un sistema de corresponsalías. La existencia de una mentalidad industrial provocó implícitamente la búsqueda del beneficio desde un primer momento y el surgimiento de nuevos tipos de publicaciones, periódicos diarios, magazines o dominicales.

Revolucionarios en este campo ha habido muchos a lo largo de la historia y deben ser considerados todos en su justa medida. John Walter, primero y segundo, con su diario *The Times*, John Bell, padre e hijo, con sus dominicales *Weekly Meseger* y *News of the World*, respectivamente; Emile de Girardin con el *Journal des connaissances utiles*, Benjamín H. Day con *New York Sun*, James Gordon Bennet con el *New York Morning Herald* o Horace Greeley con el *New York Tribune*, entre otros ejemplos. Nuestro país estuvo más retardado en el tiempo, pero dentro de ese largo listado debe incluirse, irremediabilmente, a Torcuato Luca de Tena, fundador del diario *ABC* en este período y del que daremos rendida cuenta posteriormente.

Este nuevo modelo de la prensa no apareció a finales del siglo XVIII o principios del XIX, como ocurre en Inglaterra, ni en los primeros años de la tercera década del siglo XIX, como pudo suceder en Francia y Estados Unidos, sino que su manifestación se puede encontrar a finales de dicho siglo y, sobre todo, al principio del XX, justo cuando se comenzaba a desarrollar una profunda crisis del sistema.

El nuevo sector económico de la prensa estaba ejemplificado con dos de los periódicos que aún perduran en nuestros días y que podrían considerarse, en cierta medida, como decanos de la prensa madrileña y barcelonesa, caso del *ABC* y el diario *La Vanguardia*<sup>47</sup>, respectivamente. Junto a ellos podemos referirnos también a *El Debate*<sup>48</sup> y *El Sol*<sup>49</sup>, aunque sin la trascendencia histórica que tuvieron los dos primeros ejemplos mencionados.

No se está hablando de una prensa propiamente de multitudes, ya que, como asegura Timoteo Álvarez (1989a:20), no existían esas *masas* a las que se refieren, aunque como se ha visto sí que adoptaron determinadas concepciones y modos de actuar de esos nuevos medios escritos, dando lugar a las cabeceras expuestas anteriormente:

“Cuando en 1979 puse punto final a mi investigación sobre los medios de masas en la Restauración, estaba convencido de que no habían sido posibles los diarios de masas en España por ausencia, precisamente, de tales masas: no puede haber periódicos de masas sin masas. La afirmación es válida, pero sólo cuantitativamente, ya que en España se dieron periódicos diarios con muchas de las cualidades y, sobre todo, objetivos y funciones de los medios de masas, con influencia social, incluso, propias de dichos medios, pero sin alcanzar un volumen masivo de ventas ni, presumiblemente, de lectores. De este modo entran los periódicos españoles en el siglo XX, pero, sobre todo, comienza a desarrollarse en torno a ellos una sociedad característica del siglo XX, marcada, más que por ningún otro factor, por la propaganda, los mitos fabricados, las imágenes, la comunicación y la información en general.” (Timoteo Álvarez, J., 1989a:20)

La crisis de la prensa con el nuevo siglo tuvo también entre sus posibles causas el fatalismo y ánimo de la población tras los acontecimientos del año 1898, en los que España perdió sus últimas colonias, con especial pesadumbre con

---

<sup>47</sup> Diario catalán fundado en el año 1881 por los hermanos Godó, Carlos y Bartolomé. Su importancia histórica está fuera de toda duda y ha sido fiel seguidor de los acontecimientos ocurridos en su Barcelona natal y el resto del mundo, poseyendo todavía una gran importancia en lo que a la prensa local y regional hace referencia.

<sup>48</sup> Rotativo perteneciente a la Editorial Católica, fundada por Ángel Herrera Oria, y cuyo inicio de actividades estuvo llevado a cabo por Guillermo de Rivas. De clara tendencia católica, su final llegó paralelamente al surgimiento del conflicto civil de 1936.

<sup>49</sup> Diario madrileño fundado en 1917 y, al igual que *El Debate*, vio como su actividad terminaba con la Guerra Civil. Sus primeros años estuvieron directamente vinculados a la labor de Nicolás María de Urgoiti.

Cuba. A partir de ese momento nada volverá a ser como antaño y los modelos de prensa antes mencionados seguirán estando presentes pero la vida política del país se volverá distinta.

Comenzaron a aparecer grupos sociales que, o bien estaban siendo excluidos del sistema bipartidista, o bien se consideraban perjudicados por el mismo, provocando el surgimiento entonces de una verdadera conciencia de clase y haciéndose cada vez más notorios. La Generación del 98 es un claro ejemplo de ello y, con Azorín a la cabeza, emplearon los medios de comunicación para manifestar sus opiniones y se convirtieron en estrellas del momento.

Los últimos años de la Restauración en materia periodística vinieron marcados por dos hechos de gran trascendencia, uno de clara vinculación periodística y otro de referencia mundial. El primero se trataba de la puesta en funcionamiento de la Ley de Jurisdicciones, que dio al traste con la hasta entonces compleja relación, pero existente, entre el poder y los medios de comunicación. El segundo se correspondió con el surgimiento del primer enfrentamiento bélico mundial, provocando duros duelos entre los defensores de la postura germanófila y la aliadófila, y la consolidación definitiva de la industria periodística española, equiparándose con la de los países más avanzados, con la que nos llevábamos años hasta entonces.

### **3.1.1.1. LAS REVISTAS GRÁFICAS DE INFORMACIÓN GENERAL**

A pesar de que los dos ejemplos de nuestra tesis no aparecerán hasta bien entrada la dictadura Franquista y que el surgimiento de *Triunfo* está vinculado al mundo de la cultura, es imposible la concepción de las mismas sin una breve referencia temporal a la trayectoria histórica de las revistas gráficas de información general, con especial atención a su trayectoria desde el comienzo del gran desarrollo de la prensa en la Restauración. Con ello no queremos asegurar que los ejemplos antes mencionados iniciaron su actividad como revistas de dicha tipología, sino que su deambular individual provocó que en el período estudiado lo fueran.

La división en prensa de partido y de empresa es muy válida para el presente objeto de la tesis y nos hemos detenido en ella con mayor profundidad para comprender mejor el surgimiento de una figura como la de Torcuato Luca de

Tena y un medio como el *ABC*. Sin embargo, esa división podría ser mucho más amplia y hay algunos casos de ello<sup>50</sup>, pero que no supondrían una gran adición de información al marco teórico del presente trabajo.

Al fin y al cabo, *Triunfo* y *Cambio 16*, lo que eran en los años de la investigación no es más que revistas gráficas, en las que la imagen poseía una gran relevancia en el conjunto de la publicación, más en la segunda cabecera que en la primera, y que informaban ante todo de política, sin desdeñar otro tipo de contenidos de carácter internacional e incluso cultural. Por tanto, la justificación de incluir este epígrafe en todos los períodos no es más que la de profundizar algo más en esta tipología de publicaciones, para comprender posteriormente la aparición de los dos medios analizados.

Con la cada vez mayor disponibilidad técnica para llevar a cabo publicaciones con un gran contenido gráfico, éstas se constituyeron como dos de los mejores ejemplos posibles para acercar los hechos a la población y mostrarlos de una manera hasta entonces desconocida: dando el papel preponderante a la imagen como complemento ideal del texto, que tampoco pasaba a un segundo plano.

Los modelos de prensa gráfica de primeros años del siglo XX tenían su origen en las denominadas *Ilustraciones* de la centuria anterior, tipología ésta que gozó de una gran aceptación y variedad. Esos formatos, como recoge el investigador Francesc Espinet (1989:60), fueron la base de las publicaciones que comenzaban a surgir en aquellos años:

“Tales modelos, con la prensa de sucesos, la fotografía como elemento noticioso, el dibujo, la crónica de agencia o de corresponsal en el extranjero, y las secciones de *sociedad* y/o moda (que en ocasiones cubre gran parte de la revista) y

---

<sup>50</sup> Las investigadoras María Cruz Seoane y Dolores Saiz, en su obra *Historia del periodismo en España 3. El siglo XX 1808-1936* citaron una clasificación mucho más amplia de las publicaciones, como puede comprenderse en una elaboración de semejante profundidad. Del segundo período de la Restauración, a partir de la crisis de 1898, se refieren, por ejemplo, a los diarios de empresa, a los de partido (conservadores y liberales), republicanos, católicos, político-militares, nacionalistas vasco y catalán, obrera, patronal, revistas gráficas de información general y otras tipologías de revistas (espectáculos, humor, eróticas, escándalos, sucesos, mujeres, sociedad, infantiles, culturales y literarias, y de economía).

En la obra coordinada por el profesor Jesús Timoteo Álvarez, Francesc Espinet se refiere al segundo frente informativo que complementa la clasificación de prensa política y empresarial. Se especifica la prensa comarcal, regionalista y nacionalista, y a las revistas.

deportes-espectáculos, configurarán, junto con las noticias políticas, el magazine. Se distinguirá además por cierta calidad del papel, cierta holgura de la compaginación y un tamaño menor que los diarios.” (Espineta, F., 1989:60)

Los medios que llevaban años desempeñando su labor de mostrar la imagen a la sociedad iban perdiendo su relevancia en favor de otras muchas novelas, que se servían de los avances técnicos y ofrecían a la sociedad una gran cantidad de progresos tecnológicos y tipográficos, contando también con el beneplácito de los lectores, que agradecían esa nueva manera de informar.

Si nos ceñimos a las cifras, la evolución numérica de los magazines, según los datos oficiales, indican que había un total de diez publicaciones en 1913, doce en 1920 y veinticuatro en 1927. O lo que es lo mismo, un 140% más en catorce años, dando una clara muestra que se trataba de un formato que comenzaba a tener sus adeptos entre la sociedad.

Dejando de lado los ejemplos antiguos, las dos principales muestras de ese nuevo periodismo, también en las revistas, fueron *Blanco y Negro*, origen editorial de lo que luego pasaría a ser Prensa Española, con el *ABC* como máximo exponente, y *Nuevo Mundo*. Ambas procedían de los últimos años del siglo XIX, de 1891 y 1894, respectivamente. Estaban dirigidas a un público similar, generalmente burgués, y se lanzaban multitud de ataques como consecuencia de la competencia entre ambos. Ya se sabe que en el periodismo de empresa se busca obtener la mayor cantidad posible de lectores para que tanto esos ingresos como los derivados por la publicidad aumenten. Sólo así se entendían las constantes polémicas, con actas notariales incluidas, en las que trataban de mostrar al público la tirada de cada uno de ellos, con vistas a evidenciar su posición de fortaleza en detrimento del contrario, aunque casi siempre lo hicieran mediante la manifestación de unas cifras que no se correspondían completamente con la realidad. Un ejemplo de ello lo encontramos en el año 1913, en el que *Blanco y Negro* manifestaba que vendían ochenta mil ejemplares y *Nuevo Mundo* declaraba un total de ciento veinticinco mil, cuando las consideraciones verdaderas se encontraban seguramente algo por debajo de dichas cantidades (Seoane y Saiz, 1996:173-174)

Ese enfrentamiento seguirá discurriendo con el paso de los años y la creación de dos sociedades editoriales para acoger tanto a esas revistas como las

derivadas que pudieran surgir, incluso también periódicos de índole diario, era una nueva evidencia de ese fenómeno. Mientras se constituía Prensa Gráfica S.A, encargada de *Nuevo Mundo*, el empresario y periodista Luca de Tena respondió con la fundación de Prensa Española, en un gesto entendido como una respuesta a las acciones de su principal rival en venta e influencia.

El sector gozó, como se deduce, de una muy buena salud, tal y como lo indican las cifras antes expuestas y por el hecho de que una gran cantidad de publicaciones no periódicas pasaran a constituirse con el tiempo en diarios, con todo lo que ello supone económicamente, caso del *ABC*.

### **3.1.2. DICTADURA DE PRIMO DE RIVERA**

La inestabilidad política, cada vez más notoria, y el desastre militar en el Annual (Marruecos) dieron al traste con el sistema bipartidista que se había establecido hace casi cincuenta años y dio origen a un sistema dictatorial a cargo del general Primo de Rivera. Éste gozó de la simpatía de la mayoría del pueblo durante sus primeros años, aunque en los últimos el panorama cambió considerablemente.

Este movimiento político de tal trascendencia, provocando un cambio de modelo tan notorio, tuvo también, en sus primeros tiempos, una muy buena acogida por parte de los dirigentes periodísticos del momento. En resumen, su labor principal en dicha área se centró en establecer un orden informativo completamente nuevo, en arreglar la legislación en materia de prensa que se había visto seriamente dañada con los últimos ordenamientos en el sector, en dar una solución a los constantes conflictos provocados por la obtención del papel, en la elaboración del estatuto de la profesión y en establecer un nuevo marco con respecto a las agencias, la radio o el cine, cuya importancia era cada vez mayor.

El tiempo se encargó de demostrar que no fue capaz de resolver un gran número de las problemáticas expuestas, lo que provocó que la alegría inicial de medios como *La Vanguardia*, *ABC*, la prensa católica o socialista (sólo se mostraron críticos desde un principio *El Liberal*<sup>51</sup> *El Heraldo de Madrid*<sup>52</sup>, las

---

<sup>51</sup> Rotativo matutino surgido en 1879 por un grupo de redactores republicanos que decidieron abandonar *El Imparcial*. Demócrata y defensor de derechos como el que permitiera la libertad de prensa, su labor se extendió hasta que, en plena Guerra Civil, los falangistas se incautaron de sus útiles y maquinarias, que sirvieron para la producción del diario *Madrid*.

publicaciones de la CNT y los comunistas), se tildara al final en críticas profundas a la gestión del general, también en materia periodística.

Los hechos se han cansado de demostrar que Primo de Rivera no supo llevar a cabo políticas realmente efectivas con la prensa, ni establecer un orden necesario para las nuevas maneras de comunicar que acababan de aparecer: la radio y el cine. Su labor se centró, principalmente, en el establecimiento de la censura, el mantenimiento constante del contacto con los habitantes del pueblo a través de notas oficiales y de entrevistas, y la preponderancia de los enfrentamientos con los líderes intelectuales que desarrollaban su labor en los múltiples medios escritos existentes.

Sin embargo, todos esos factores que podrían suponer unas trabas muy considerables para el progreso de la prensa no provocaron esos efectos en las cabeceras españolas del período. Se produjo un aumento cualitativo y cuantitativo, debido al crecimiento e industrialización de la sociedad española y al mantenimiento de los problemas que asolaban a la población antes de su llegada, caso de las desigualdades sociales, desequilibrios entre regiones y conflictos lingüísticos y culturales.

En cifras, el incremento de tirada y de relevancia de los medios quedó completamente demostrado en las dos ciudades principales. En Barcelona, de 1915 a 1927 se pasó de los doscientos mil ejemplares de tirada a los cuatrocientos veinte mil manifestados en las estadísticas oficiales, y en Madrid el crecimiento fue de quinientos mil a setecientos cincuenta mil. Seguían teniendo su peso diarios como *El Debate* o *ABC*, se erigía el rotativo *La Nación*<sup>53</sup> en el órgano oficioso de la Dictadura, otras tendencias políticas continuaban poseyendo sus medios de comunicación (republicanos, carlistas, político-militares, obreros, nacionalistas) y las revistas continuaban con su importancia, unida a la radio y al cine (Martín i Otto, 1989:109).

---

<sup>52</sup> Felipe Ducazcal y Lasheras fue el fundador de este rotativo que tuvo una gran relevancia en el panorama periodístico del momento. Fue evolucionando desde posiciones liberales hasta acabar posicionándose claramente entre los medios republicanos de izquierdas, por lo que finalizó su trayectoria una vez finiquitado el enfrentamiento bélico.

<sup>53</sup> Diario arraigado en Madrid que se configuró como el principal medio de transmisión de mensajes y de la ideología de la Dictadura de Primo de Rivera. En el momento que finalizó su período, se alineó con los partidos de extrema derecha, concluyendo su labor en el año 1936.

Por tanto, se puede asegurar que durante estos ocho años se produjo un desarrollo de la prensa diaria claramente ascendente, en los que las cortapisas para ejercer la labor informativa, como lo era la censura, no supuso un freno al progreso de los medios escritos, sino más bien todo lo contrario.

### **3.1.2.1. LAS REVISTAS GRÁFICAS DE INFORMACIÓN GENERAL**

Si en el período anterior nos referíamos a *Blanco y Negro* y *Nuevo Mundo* como los dos ejemplos más exitosos de los magazines de información general, en este curso la efeméride más importante fue el 3 de enero de 1928, en la que apareció una nueva revista que cosechó un gran resultado desde su inicio y que supuso una competencia directísima con esos dos medios. Nos estamos refiriendo a *Estampa*.

Este nuevo caso de medio de comunicación impreso supuso la llegada a dicho sector de Luis Montiel, tras haber comenzado en la industria del papel y de las artes gráficas. Junto a ésta, fundaría la revista infantil *Macaco y Macaquete*, la revista de sucesos *La Linterna*, la de lujo *Mundial* y el semanario deportivo *As*, antecedente del diario que hoy encontramos en nuestros quioscos. Otro ejemplo reseñable, aunque de otro empresario editorial, Enrique Meneses, y surgido en diciembre de 1927 fue el lujoso magazine *Cosmópolis*, con una gran atención a la literatura.

Su llegada al mercado supuso, además de la consabida y lógica disputa entre las tres publicaciones, la introducción de una serie de novedades que más tarde o más temprano todas acabarían por asumir. Estaba impresa en huecograbado, su concepción era más moderna, variada y barata que los rivales.

Prensa Gráfica respondió a dicho movimiento y puso en circulación, en 1929, *Crónica*, un fiel ejemplo de revista con rasgos y similitudes de *Estampa*. Ambas serían las principales muestras posteriores de la República. Por parte de Prensa Española, *Blanco y Negro* introdujo el huecograbado, nuevas secciones y más páginas en 1925. No obstante, sus números eran cada vez peores y, a pesar de las manifestaciones que realizaba Luca de Tena, las memorias del grupo editorial pusieron de manifiesto el lento descenso que estaban sufriendo, con treinta y ocho mil treinta y cuatro ejemplares de venta en 1930, por lo que la publicidad también se aminoraba en una magnitud similar (Seoane y Saiz, 1996:377-378).



### 3.1.3. SEGUNDA REPÚBLICA

Tras el fracaso de la Dictadura de Primo de Rivera y los intentos del monarca Alfonso XIII por volver a la senda del constitucionalismo, la derrota electoral en los comicios municipales a favor de los republicanos, sólo en gran parte de los núcleos urbanos más importantes, no en el terreno rural, derivó en un nuevo cambio de sistema político en nuestro país y en el comienzo de la segunda aventura republicana, más duradera en el tiempo que la anterior pero que finalizó bruscamente con el alzamiento militar y posterior enfrentamiento civil.

Para comprender ese acontecimiento, también los que se produjeron en el panorama de la prensa, conviene saber que el crecimiento de las ciudades en los primeros años de la década de los treinta había superado a la sociedad rural, Madrid tenía cerca del millón y medio de habitantes y Barcelona superaba el millón. El sector industrial de núcleos como Barcelona o Bilbao habían ganado en importancia en detrimento del primario, y el analfabetismo decrecía rápidamente.

La llegada de la Segunda República supuso para la prensa la eliminación de la censura con la que se había vivido los años inmediatamente anteriores, aunque con algunos matices que se conocen al profundizar en la legislación propia de dicho área, y la radicalización de determinados sectores periodísticos ante el surgimiento de cabeceras profundamente republicanas y otras que se manifestaron abiertamente en contra de este modelo de estado.

A pesar de las intenciones iniciales, también guardaron una serie de relaciones con la Dictadura, en el sentido de que tampoco fueron capaces de establecer una política informativa fija, estable y garante de los derechos y libertades necesarios para ejercer la labor periodística en su máxima expresión. Todo ello fue debido a varios factores (Timoteo Álvarez, 1989b:88-89): la disparidad existente en los diversos gobiernos de coalición (manifestado en aspectos tan importantes como la libertad de expresión), el carácter *mesiánico* y *salvífico* de los más importantes diarios españoles, la incapacidad de formar un sistema informativo capaz de difundir las ideas y voluntades de los gobernantes y con el que pudieran recabar los apoyos, y el no aprovechamiento de otros medios de comunicación, como la radio y el cine, evidenciando un claro estancamiento en los modos de información antiguos.

Durante estos cinco años la gran cantidad de tendencias ideológicas existentes tuvieron su manifestación en diferentes medios de comunicación. Los diarios de Juan March (*La Libertad e Informaciones*<sup>54</sup>), la existencia de nuevos (con el notable éxito del rotativo *Ahora*<sup>55</sup>) y la presencia de multitud de cabeceras católicas (*El Debate*<sup>56</sup> y *Ya*), monárquicas (*ABC* o *La Época*<sup>57</sup>), nacionalistas (catalana, vasca y gallega), obrera (anarquista y socialista) y el surgimiento de la prensa fascista (*Libertad*<sup>58</sup> o *Arriba*<sup>59</sup>), así como la presencia de una gran variedad de revistas, de nuevo con las de información general como unas de las más destacadas, fueron los principales estiletes de la industria de información escrita.

En casos concretos, destacó la crisis producida en el diario *El Sol* como consecuencia del artículo *El error Berenguer*, de Ortega y Gasset, en el que se exigía su caída, lo que derivó posteriormente en el surgimiento del diario *Crisol* por parte de los empresarios expulsados; el nacimiento del diario *Ahora*, con múltiples rasgos similares con el *ABC*, aunque su propietario no tuviera un origen tan claramente monárquico, lo que favoreció su éxito; las dificultades vividas por diarios como *ABC* y *La Nación* como consecuencia de las diferencias ideológicas con el sistema; la incompreensión padecida por *El Debate* al defender postulados republicanos a pesar de su tradición monárquica; la existencia de cabeceras con una amplia trayectoria que defendían la República, caso de *El Liberal* y el *Heraldo de Madrid*; la importancia lograda por publicaciones de tipología obrera

---

<sup>54</sup> Los medios de comunicación escritos propiedad de Juan March tenían una característica muy destacada. El financiero era propietario de un rotativo de izquierdas, *La Libertad*, y otro de derechas, *Informaciones*, por lo que no era de extrañar que la Comisión de Responsabilidades de las Cortes llegara a asegurar que ponía *una vela a Dios y otra al diablo*.

<sup>55</sup> Una clara demostración de que, en tiempos de exaltaciones ideológicas, también tenían cabida los medios de comunicación moderados. Aparecían en él firmas tan variadas como las de Pio Baroja o Valle Inclán, dando una evidencia muy destacada de la calidad de los que allí escribían.

<sup>56</sup> Principal publicación de índole católica en nuestro país entre el año 1910 y 1936. Fundado por Guillermo de Rivas, entre sus rasgos distintivos figuraba la enorme tradicionalidad de su línea ideológica muy conservadora, frente a la modernidad de los aspectos propiamente periodísticos.

<sup>57</sup> Diario nacido en 1849 y cuya actividad se extendió hasta el año 1936. Fundado por Diego Coello y Quesada, fue el órgano del Partido Conservador durante la Restauración y, posteriormente, defendió los intereses del bloque nacional en tiempos de la Segunda República.

<sup>58</sup> Medio escrito de clara postura progresista y obrera, que surge a raíz de una huelga por parte de los profesionales de *El Liberal*. Crítico con la dictadura de Primo de Rivera, su postura se va radicalizando hasta que accede, ideológicamente hablando, en el Frente Popular.

<sup>59</sup> Periódico fundado por José Antonio Primo de Rivera y constituido como el altavoz de la Falange Española. Su importancia en la Dictadura está fuera de toda duda, aunque en la Segunda República fuera prohibida su publicación como consecuencia de la línea ideológica que defendía.

y socialista, como era el caso de *El Socialista*<sup>60</sup>, y de algunas revistas como *Tiempos Nuevos* y *Democracia*; y la desaparición del histórico diario *El Imparcial* en 1933.

#### **3.1.3.1. LAS REVISTAS GRÁFICAS DE INFORMACIÓN GENERAL**

Como ya se aseguró en el período anterior, al tratarse de dos publicaciones cuyo origen se data en los años de la Dictadura de Primo de Rivera y no en la República, las revistas gráficas de información general de más relevancia en estos años fueron *Estampa* y *Crónica*, que finalizarían su actividad en el año 1938.

Aunque ambas corresponden a lo que clasificatoriamente hablando podría denominarse como magazine de actualidad, con contenidos muy parejos, las diferencias entre ambas fueron sustanciales. *Estampa* se vendía a treinta céntimos y *Crónica* a veinte, la primera tenía un mayor número de páginas, cuarenta y ocho, frente a veinticuatro como mucho, y era más conservadora y menos atrevida que su competidora directa.

Mientras tanto, los dos grupos editoriales más destacados seguían llevando a efecto sus movimientos. Prensa Gráfica daba por cerrada la actividad en *La Esfera* y *Nuevo Mundo*, y anunciaba el surgimiento de la revista *Esto*, manteniendo el carácter de magazine y situándose ideológicamente en el espectro católico y derechista. En el mismo período Prensa Española continuaba su labor con *Blanco y Negro*, que mantuvo una tendencia decreciente hasta 1932, año en el que fue suspendida durante veinte días, y tras la que su tendencia fue creciendo hasta 1935, acercándose a los cincuenta mil ejemplares de difusión (Seoane y Saiz, 1996:500-501)

#### **3.1.4. GUERRA CIVIL**

La situación de enorme enfrentamiento que se estaba viviendo en el país, con dos concepciones completamente diferentes de concebir el Estado, una conservadora y una progresista, provocó que se estuviera elaborando el caldo de cultivo perfecto para el surgimiento de un enfrentamiento bélico en 1936 y

---

<sup>60</sup> Como su propio nombre indica, se trataba del principal medio de comunicación vinculado al PSOE. Su periodicidad ha ido variando a lo largo de la historia, siendo semanal, diario y actualmente mensual, pero no lo ha hecho la intencionalidad de convertirse en el medio de transmisión de ideas de dicha formación política.

extendido hasta el 1939. Iniciado a través de un pronunciamiento militar por parte de unos generales que también habían estado perseguidos por el Gobierno de la República.

Eran dos posturas completamente enfrentadas y la convivencia entre ambas se antojaba imposible, por lo que el conflicto entre los dos bandos parecía inevitable. La prensa no fue un mero espectador del acontecimiento, sino que su participación fue muy activa y se evidenció como un vehículo de gran trascendencia para la labor propagandística que llevaron a efecto ambos grupos.

Evidentemente, esos dos posicionamientos contrarios también tenían concepciones distintas en lo relativo a los medios de comunicación, dando lugar a dos zonas de prensa completamente diferentes en el que el potencial de uno y otro lado no eran ni mucho menos parejo. Este hecho se evidenció en el resultado final, ya que el funcionamiento y empleo de los medios de comunicación por parte del bando sublevado se ha considerado como uno de los factores clave para la victoria de éstos sobre el republicano.

Sánchez Aranda (1990:215-216) establecía en cuatro aspectos básicos las diferencias entre uno y otro bando en materia exclusivamente periodística. Consistía en la disponibilidad de mayor cantidad de medios técnicos, sobre todo al principio, lo que llevó a dominar ciudades como Madrid o Barcelona; la presencia, en el bando republicano, de gran parte de las vertientes ideológicas que participaban del sistema, todos con su medio periodístico de cabecera, lo que provocaba una difusión y disparidad de mensajes en vez de uno exclusivo; la necesidad de una campaña propagandística muy potente que pudiera evitar la pérdida de ánimo de los combatientes y la experiencia de la clandestinidad de los partidos obreros, que habían tenido que desarrollar esa labor en años anteriores.

El bando sublevado se encargó de tejer un sistema que rompiera con todo lo concebido anteriormente. La Ley de 1938 puso orden en la materia pero antes de su entrada en vigor ya se estaban comportando de una manera similar a lo que se manifestaba en el articulado. Estaba basado en la conducta que llevaban a cabo los regímenes autoritarios de Italia y Alemania, al estatizar directa o indirectamente los medios, al establecer una concepción propagandística de los

periódicos y la radio, y al subordinar los mensajes de los medios a los prelados mantenidos y defendidos por el gobierno golpista.

Por parte republicana la ruptura no fue tan radical y las modificaciones atendían más a motivaciones propias del enfrentamiento bélico que a convicciones. No obstante, se produjeron también incautaciones de medios de comunicación y la labor principal de los rotativos y la radio también pasó a ser propagandística, como por otra parte es lógico al encontrarse dentro de un conflicto bélico.

En la concreción de cada uno de los casos específicos lo que es evidente, y así ocurrió, es que los medios que desarrollaban su labor en el bando ideológicamente contrario vieron como su rotativo era cerrado, modificada su línea editorial o sustituida por otro periódico que sí manifestara los ideales propios del lugar en el que se encontraba y que fuera afín al poder que controlaba la región. Todo valía para intentar unificar al máximo posible los mensajes que se mandaban en cada uno de los territorios controlados por cada bando.

Por citar dos ejemplos de la prensa escrita en zona sublevada nos podemos referir al diario *Arriba*, que marcaba la línea a seguir por los demás medios editados en los territorios controlados por los golpistas, y *La Ametralladora*<sup>61</sup>, producto escrito destinado al entretenimiento de los soldados y la propaganda. En el bando republicano, como se ha dicho, la variedad era mucho mayor. *El Debate* se entregó al partido Comunista, *El Siglo Futuro* a la CNT y el *ABC* a la Unión Republicana; a los que hay que sumar a todas las cabeceras privadas que no favorecieron el golpe, como *Ahora* o *El Heraldo de Madrid*.

#### **3.1.4.1. LAS REVISTAS GRÁFICAS DE INFORMACIÓN GENERAL**

Todo aquel producto informativo que se refiriera a la actualidad y en sus páginas incluyeran noticias e interpretaciones de los hechos eran susceptibles de no pasar la censura y de poder ver coartada la libertad de prensa que tenían no hacía demasiados años. Llama poderosamente la atención que en ese tiempo las

---

<sup>61</sup> Publicación surgida en la Delegación del Estado para la Prensa y Propaganda destinada a los combatientes del bando nacional, con elementos propios de la propaganda: consignas, discursos, conmemoraciones, desconfiguración de los hechos, etc. Como nota anecdótica se puede destacar que su primer nombre fue *La Trinchera*, sustituyéndose en el tercer número por el nombre antes mencionado, según aseguraban los redactores porque habían plagiado el nombre los *rojos*.

publicaciones que no tenían como objeto el tratamiento de la actualidad, sino campos mucho más específicos y en nada relacionado con ésta, intentaban escapar ya en pleno conflicto bélico de esos temas. Pero esto no quiere decir que disminuyeran las revistas o no mantuvieran, en los casos concretos que cada particularidad incluya, su compromiso con su ideología, sino que su labor se hizo mucho más complicada y, por tanto, la valentía de los editores de las mismas era innegable.

En este período destacaba sobre todo una tipología de revistas, que si bien no deben incluirse dentro del modelo de magazines a los que nos hemos referido con anterioridad, si deben hacerlo a productos específicos de esos años. Uno de ellos era *La Ametralladora*, que se extendió de 1937 a 1939, y servía como publicación de humor para los soldados y pudo considerarse como precursora de *La Codorniz*<sup>62</sup>. Otro caso fue *Estampas de la Guerra*, elaborada en forma de cuadernillos, en el que cada uno recogía una de las batallas o acontecimientos de la guerra, con un gran peso de la imagen y la fotografía.

Como ya se ha expuesto anteriormente, en relación a las publicaciones abordadas en el presente repaso histórico, tanto la *Estampa* como *Crónica* finalizaron su trayectoria en plena guerra, en 1938. *Esto* se publicó hasta el mes de comienzo del enfrentamiento, julio de 1936, y *Blanco y Negro*, al igual que ocurrió con *ABC*, fue incautado por el gobierno republicano, aunque sobrevivió a dicho proceso y su trayectoria futura aún fue larga y fructífera, aunque también interrumpida.

### **3.1.5. DICTADURA FRANQUISTA: SURGIMIENTO DE LAS REVISTAS *CAMBIO 16 Y TRIUNFO***

La victoria del bando nacional en el conflicto armado supuso, además de la instalación de su sistema fascista en el Gobierno, el mantenimiento de la organización periodística que habían desarrollado en su bando, completamente claro en su diseño e implementación y muy rígido en cuanto al control. Nos encontramos, en ese sentido, con la mayor diferencia existente con los sistemas anteriores, en los que no actuaron de una manera clara y coherente con respecto al

---

<sup>62</sup> Uno de los semanarios que más fama adquirieron en el siglo XX. Su trayectoria se desarrolló de 1941 a 1978, llegó a alcanzar los ochenta mil ejemplares de media, cifra nada desdeñable para un producto humorístico y desenfadado, que provocó la irritación de sectores muy diversos del panorama político y social del país.

sistema informativo. En este caso, los dirigentes franquistas eran plenos sabedores de las potencialidades de los medios y su posible utilización propagandística, a través del servicio destinado para tal fin dentro del propio organigrama.

El marco jurídico tratará con mucha mayor profundidad y detenimiento las dos leyes de prensa que estuvieron vigentes durante el régimen totalitario: la de 1938 de Ramón Serrano Súñer, elaborada en medio del conflicto bélico y por tanto con unos mecanismos de control muy serios, y la de 1966, del entonces ministro Manuel Fraga Iribarne, más aperturista que la anterior pero manteniendo todavía unos rasgos centralistas y anti libertarios que distan mucho de los que existen en un sistema de gobierno plenamente democrático.

Por tanto, esa división centrada en aspectos puramente legislativos supuso la concepción de dos maneras diferentes de ejercer el control. Aunque se abordará en el siguiente capítulo, los primeros años se caracterizaron por la existencia de la censura previa y a posteriori, frente a sólo la segunda a partir de 1966; por la regulación del número y extensión de las publicaciones, y por el control del nombramiento de los directores, aún en las publicaciones privadas, para que todos los medios estuvieran dirigidos por profesionales que contaran con el beneplácito del aparato del Estado.

El ordenamiento jurídico existente y las evidentes disparidades de criterios entre la ideología manifestada por algunos medios de comunicación, afines a la República, fueron el detonante para que muchas de las cabeceras en los años treinta fueran cerradas o suprimidas. La lista era ciertamente numerosa, pero los títulos de izquierda o liberales más destacados que habían visto interrumpida su actividad fueron *Ahora*, *El Sol*, *El Liberal*, *Heraldo de Madrid* o *El Socialista*.

En muchos casos, los medios que no eran considerados cercanos, sino pertenecientes al bando adversario, se convirtieron en auténticos botines de guerra y fueron repartidos entre aquellas personalidades o instituciones defensoras del Régimen. Así bien, el *Heraldo de Madrid* se convirtió en el diario *Madrid*<sup>63</sup>, dirigido por Juan Pujol, una de las personas más fieles al Generalísimo; el

---

<sup>63</sup> Cabecera creada por Juan Pujol Martínez, aprovechándose de las incautaciones llevadas a cabo en el enfrentamiento bélico al *Heraldo de Madrid* y *El Liberal*. Editado hasta finales del Franquismo, lógicamente fue un medio defensor del orden establecido en el nuevo Sistema político.

periódico socialista *Claridad*<sup>64</sup> pasó a ser *Pueblo*<sup>65</sup>, diario portavoz del sindicato vertical; y mediante la incautación de *El Sol* y *La Voz*<sup>66</sup> se sacó al mercado *Arriba*, cabeza de toda la cadena del Movimiento y heredero de otro del mismo nombre hacía no tantos años.

Con toda esa información se puede detallar que tanto esos periódicos, como el *ABC* y *Ya*, por la mañana; *Informaciones* y *El Alcázar*<sup>67</sup>, editados diariamente por la tarde; y *La Vanguardia*, rotativo de Barcelona y que fue devuelto a la familia Godó, que lo editó con el título de *La Vanguardia Española*, constituyeron los medios más relevantes de ese inicio del Franquismo

Lo que estaba claro es que el Estado llevó a cabo prácticas muy similares a las que en su día efectuó Napoleón. A parte del monopolio informativo de titularidad pública, del que ya hemos esbozado algunos trazos, también poseían una oficina centralizadora que se encargaba de emitir la información a los medios, también las consignas, y una red de medios distribuidos por la totalidad del territorio español.

Esa primera época tras la victoria, como se ha dicho, fue la más represiva y dura en cuanto al funcionamiento de los medios de comunicación. Nada podía escapar a su control y había que intentar reducir al máximo todos los contenidos informativos que pudieran ir en contra de las tesis manifestadas por los dirigentes, especialmente en esos primeros años de post guerra en la que la consecuencia del enfrentamiento y los recuerdos todavía estaban a flor de piel.

Si bien es cierto que hemos considerado que las dos normas reguladoras de la actividad periodística son las que pueden servir como elementos diferenciadores y clasificadores de todo el proceso, hay que exponer también que

---

<sup>64</sup> Medio de comunicación progresista, inició su actividad en la República y finalizó como consecuencia de la victoria del bando nacional en la Guerra Civil. Se trataba del rotativo situado más al extremo del espectro político del que formaba parte.

<sup>65</sup> Diario perteneciente al Sindicato Vertical, desaparecido tras la Dictadura como consecuencia de la supresión de los medios escritos de titularidad pública, que fue una de las principales canteras de los informadores que posteriormente se encargarían de dar rendida cuenta de los hechos de la Transición.

<sup>66</sup> Publicación fundada por Nicolás María de Urgoiti, era el vespertino formado en la unión llevada a cabo por su dirigente, en la que *El Sol* se erigía como el medio matutino. La tipología del de la tarde, en clara consonancia con el otro, era de informaciones ligeras y un aire más popular.

<sup>67</sup> Diario de más de medio siglo de trayectoria en el panorama periodístico español. Muy vinculado a la ideología franquista, su línea más o menos beligerante dependía de los propietarios del medio, entre los que se encontró, en último momento, la Confederación de Excombatientes.



a partir del año 1951 se empezaron a atisbar movimientos para la elaboración de la nueva ley y también algunos cambios de comportamiento de los dirigentes. Esto no trajo implícito la modificación de la norma ya existente, sino que mientras se cambiaban determinados modos de actuar, la labor en los despachos, tan larga y compleja, comenzaba a generar los apoyos necesarios para concienciar de la necesidad de un nuevo ordenamiento sobre la prensa.

Fue precisamente en ese año cuando surgió el Ministerio de Información y Turismo, con Gabriel Arias Salgado como máximo responsable. Ese gesto ya supuso una muestra patente del cambio que se había experimentado con respecto a los medios de comunicación, pero también se evidenció con los hechos acaecidos a partir del 1952. Continuaban manifestando la necesidad de que siguiera vigente la norma de Ramón Serrano Súñer, pero los acontecimientos mostraban que el *ABC* y *Ya*, desde ese fecha, no tuvieron a un director impuesto por el ministerio y contrario a los planteamientos de ambos medios.

Con el cambio por Fraga se llevó a efecto el acelerón definitivo para la sustitución de la norma y se dio un giro liberal al comportamiento y planteamiento de las instituciones. No se produjeron importantes modificaciones con respecto a los medios editados, sí en lo relativo a las tiradas, que se vieron sustancialmente aumentadas. Las cifras hablaban de más de tres millones de ejemplares diarios, un aumento considerable también de los rotativos regionales y locales, además de la creciente relevancia de las revistas (Sánchez Aranda, 1990:221-222).

Las principales transformaciones no vinieron de los diarios matutinos, sino de los vespertinos. El de mayor seguimiento era *Pueblo*, dirigido por Emilio Romero y con aspectos más propios de la prensa popular que la sindicalista; le iba a la zaga, pero habiendo aumentado considerablemente sus lectores, *El Alcázar*, que debido al cambio de propiedad, de línea editorial, apolítica e independiente, y con sus promociones, concursos y un diseño atractivo, consiguió ganarse el favor del público. Estos dos y el diario *Madrid*, con una línea mucho más liberal del Régimen, consiguieron una influencia notable, no tanto unas grandes cifras de difusión.

Así pues, la estructura de medios de comunicación escritos en el período no fue muy variante, más bien mantuvo una estructura muy fija y constante que

sufrió una serie de pequeñas modificaciones. No eran cambios sustanciales y la estructura público-privada de rotativos estaba toda ella controlada, más o menos dependiendo del momento en el que se encontraran, por los organismos propios.

El profesor Timoteo Álvarez hace una especificación muy acertada de la tipología de medios existente en ese período. Su división, sin basarse en el origen empresarial de los medios, sino más bien en la funcionalidad que éstos cumplían dentro del sistema español de información, asegura lo siguiente:

“Existirán, así, medios oficiales, medios oficiosos, medios de oposición moderada, medios de oposición radical y medios clandestinos y perseguidos: todos forman, con objetivos diferentes, parte del mismo entramado, soportando el montaje del estado totalitario.” (Timoteo Álvarez, J., 1989c:224)

Sin entrar a especificar su funcionalidad, sino el origen empresarial de los medios de comunicación, con el indudable desarrollo del sistema público-privado, tan característico de Europa, se puede detallar el régimen existente en los últimos años del Franquismo, a partir de 1970. Se elige precisamente esta clasificación porque se trata de una muestra clara de los medios efectivos en los últimos años y en los más cercanos al surgimiento de las revistas. La Ley Fraga había tenido sus consecuencias y una de ellas era el establecimiento definitivo de estos grupos comunicativos y la supresión de los enormes mecanismos de control, para dejarlos en importantes, pero no tan numerosos.

Uno de los pilares informativos de esos años estaba constituido por la enorme cantidad de medios de titularidad pública, no sólo la radio y la televisión, con Radio Nacional de España y Televisión Española como máximos exponentes, sino también con la agencia de noticias EFE y con una gran variedad de medios de comunicación escritos.

Ya se han dado algunos nombres anteriormente, *Pueblo* o *Arriba*, y la mayoría de todos ellos provenían de la incautación de los medios de ideología republicana que fueron cambiados y modificados a rotativos pertenecientes y, por tanto, claros defensores del sistema. Lo que pasaron a denominar la *Cadena del Movimiento* controlaba un total de cuarenta y tres diarios en el año 1975. Su importancia era mucho más numérica que de impacto social, como lo demuestra

el hecho de que fueran el 34% de los medios nacionales, por sólo el 15% en difusión (Timoteo Álvarez, 1989c:228).

Pero los más notorios fueron los grupos privados que se formaron en torno a un medio impreso, dando lugar a importantes compañías de comunicación, aunque no de la tipología de las que se conocen en la actualidad. No eran más que pequeños grupos editoriales que poseían una mayor trascendencia política que informativa, en los que el que obtenía un mayor respaldo de difusión era Edica (Editorial Católica). Contaba con *Ya*, *Hoy*<sup>68</sup>, *Ideal Gallego*<sup>69</sup>, *La Verdad*<sup>70</sup> y la agencia Logos. Asimismo, tenía claras vinculaciones con otros medios de la misma ideología religiosa, caso de *El Correo de Andalucía*<sup>71</sup> o el *Diario Montañés*<sup>72</sup>, entre otros.

Dentro de esta tipología de organizaciones empresariales se podrían destacar también otras cuatro más: Prensa Española (editora de *ABC* de Madrid y Sevilla, y de *Blanco y Negro*), Editorial Semana (*As* y *Semana*), Editorial Sevillana (*El Correo de Andalucía*) y Editorial Prensa Canaria (*La Provincia* y *Diario de Las Palmas*<sup>73</sup>).

Además, se pueden resaltar otras dos tipologías de grupos editoriales, según siempre las consideraciones del profesor Timoteo Álvarez (1989c:229). Las de los entes formados por empresas que mantenían vínculos por la propiedad, es decir, que son medios que, aún con sus diferencias e independencia, son propiedad de unos mismos dueños; y otros grupos informales de empresas que estaban vinculadas por el hecho de compartir una serie de consejeros.

---

<sup>68</sup> Rotativo extremeño de información general, hoy propiedad de Vocento. Su origen data del año 1933, extendiéndose hasta el día de hoy.

<sup>69</sup> Aún en la actualidad se refiere en su cabecera como *católico, regionalista e independiente*. Con sede en La Coruña, ha sido considerado siempre como uno de los más claros exponentes de la prensa de dicha tendencia ideológica.

<sup>70</sup> Establecido en Murcia, nos encontramos ante una cabecera centenaria que siempre ha contado con una clara influencia católica.

<sup>71</sup> Otra clara muestra de diario con importantes vinculaciones católicas, ya en su fundación. Lleva saliendo a los quioscos desde el último año del siglo XIX en la capital andaluza.

<sup>72</sup> Decano de la prensa cántabra, siempre se ha caracterizado por tratarse de un periódico conservador y católico.

<sup>73</sup> Lo que antes eran dos publicaciones separadas en la actualidad hoy es una, fruto de la fusión llevada a cabo en el año 2000. El origen de ambas hace necesario dirigirse al año 1893 para encontrar el primer número del *Diario de Las Palmas* y a 1911 para hacer lo propio con *La Provincia*.

De los primeros destacaban el Grupo Godó, formado por talleres de imprenta (*La Vanguardia*), Ediciones Rápidas (*Dicen*), Ediciones Mundo Deportivo (*El Mundo Deportivo*<sup>74</sup>) y Gaceta Ilustrada S.A. (*Gaceta Ilustrada*<sup>75</sup>). Otro ejemplo de dicha tipología era el grupo Mundo, que controlaba *Mundo Diario*, *Tele-exprés*, *Catalunya Express* o *Informaciones*. Y con respecto a la última manera de unión entre diversas empresas editoras, destacan los siete consejeros que compartían Bilbao Editorial S.A. (encargada de *El Correo Español-El Pueblo Vasco*<sup>76</sup>) y la Sociedad Vascongada de Publicaciones (*Diario Vasco*<sup>77</sup>); los tres que tenían en común la Editorial Compostelana (*El Correo Gallego*<sup>78</sup>) y el Faro de Vigo S.A. (*Faro de Vigo*<sup>79</sup>); los intercambios entre las diversas compañías con vinculaciones del Opus Dei, como Cinisa (*Diario de Ávila*<sup>80</sup> y *Diario de León*<sup>81</sup>), Punto Editorial S.A. (*El Sol de España*<sup>82</sup> y *Actualidad Económica*<sup>83</sup>), Sarpie Editorial, Movierecord y Sapisa, formada por diez diarios regionales.

En resumen, se observa que hay una gran cantidad de grupos encargados de publicaciones y también destacaban las relaciones entre ambos, con vistas a

---

<sup>74</sup> Medio deportivo del Grupo Godó creado en 1906, actualmente se encuentra entre uno de los cuatro de pago con mayor seguimiento en nuestro país.

<sup>75</sup> Revista ilustrada, a imagen y semejanza de *Paris Match*, publicada hasta 1984. Tenía una gran importancia la fotografía y allí aparecían reputados profesionales de ese sector, como Colita o Massats.

<sup>76</sup> Diario vizcaíno que constituye el medio de comunicación de más relevancia en el País Vasco, tanto en venta como en influencia. Actualmente forma parte del grupo Vocento, siendo uno de sus fundadores, y se ha constituido en una de las cabeceras más destacadas del centro-derecha.

<sup>77</sup> Diario guipuzcoano surgido en plena Segunda República que siempre ha manifestado unas tesis conservadoras, lo que le llevó a ser suprimido por el gobierno en pleno enfrentamiento bélico. En la actualidad también pertenece al grupo editorial Vocento.

<sup>78</sup> Medio de comunicación escrito de más de un siglo de trayectoria, su nacimiento data del año 1878 en Ferrol, y que se publica diariamente en Santiago de Compostela desde 1938.

<sup>79</sup> Ángel de Lema y Marina fue el fundador, en 1853, de la cabecera que hoy se constituye como la decana de la prensa española. A pesar de diversos conflictos que han tenido a la hora de evaluar su difusión, lo que está claro es que su importancia es mayúscula en la provincia de Pontevedra. Pertenece al grupo editorial Prensa Ibérica.

<sup>80</sup> Publicación de la consabida provincia, surgida en el año 1898, y fundada por Cayetano González Hernández.

<sup>81</sup> El decano de la prensa leonesa y el de mayor número de ejemplares vendidos y de lectores, posee en la actualidad ciento siete años de historia. Liberal en cuanto a su concepción editorial, el constructor José Luis Ulibarri es el propietario del mismo.

<sup>82</sup> Periódico malagueño cuya salida a los quioscos tuvo lugar el 27 de abril de 1967. Destacado en la provincia por su nueva concepción de periodismo, la aventura editorial finalizó en el año 1982.

<sup>83</sup> Revista fundada todavía en los años de mayor represión de la prensa en el Franquismo, año 1958, y que en la actualidad forma parte del grupo Unidad Editorial. Su tendencia, en lo que a su área hace referencia, es claramente liberal.

mantener una unidad entre los que poseían una ideología pareja o intereses similares para lograr unos réditos económicos que les favorecieran.

### **3.1.5.1. LAS REVISTAS GRÁFICAS DE INFORMACIÓN GENERAL**

Todas las peculiaridades legislativas y específicas del sector de la información que hemos mencionado en el epígrafe inmediatamente anterior a éste, dedicado al panorama periodístico en la Dictadura franquista, sirve completamente para lo referente a las revistas gráficas de información general.

Pero si hay un aspecto que hace que, en este caso concreto, este tipo de publicaciones tengan su mayor importancia fue el hecho de que, en este período, surgieron las dos revistas que van a ser objeto de análisis, *Triunfo* en 1946 y *Cambio 16* en 1971. Ambas constituyen el claro ejemplo de una forma de comunicar diferente, más reflexiva y menos apegada obligatoriamente a la actualidad del momento, lo que deparó también que obtuvieran un éxito indudable, sobre todo en los últimos años del Régimen y primeros de la Transición.

Aunque en el primero de los casos su inicio de actividad fue al comienzo del sistema autoritario, lo que es cierto es que la historia del medio tiene una serie de peculiaridades que más tarde se mencionarán en su apartado particular. Su crecimiento exponencial de importancia e influencia viene producido en la década de los sesenta y setenta, es decir, en los años inmediatamente anteriores y posteriores a la Ley de Prensa de 1966.

Esa es precisamente una fecha clave para comprender tanto el desarrollo de la prensa diaria como el de las revistas, con la periodicidad que cada una considerase, en este caso nuestras dos publicaciones elegidas eran semanales. No sólo se produjo una variación en el marco legislativo, sino también en el modo de actuar de los medios y en la manera de buscar los distintos vericuetos para expresar su opinión libremente, aspecto éste que era ciertamente una utopía en aquellos años pero que consiguieron llevarlo a cabo en unos pocos casos.

No obstante, antes de que se produjera el cambio de la nueva Ley ya se había producido una efectiva apertura cultural tanto en libros como en espectáculos, además de en las revistas, permitiéndose, en cierta medida, la

presencia de opiniones divergentes y pudiéndose abordar asuntos hasta entonces tabú, como era la cuestión laboral, por citar un ejemplo. Es lógico entonces pensar que conforme van discurriendo los años, acelerado con la puesta en marcha del nuevo marco jurídico, la oposición al Régimen va siendo cada vez mayor y van encontrando sus modos de comunicación y de llegar al público de entonces, no exento lógicamente de las sanciones pertinentes por asumir un riesgo considerable.

El año 1966 supuso el inicio y la salida a los quioscos de una oposición moderada que había creado su subsistema para comunicar. Su formación contaba con una serie de revistas de gran calado dentro del conjunto de la sociedad cada vez más crítico con el poder, como es *Atlántida*<sup>84</sup> o *Revista de Occidente*<sup>85</sup>. Pero, de todas ellas, la más destacada ha sido y es *Cuadernos para el Diálogo*<sup>86</sup>.

Conforme van pasando los años también se van produciendo adiciones de grupos en el sistema de la información de aquel tiempo. En este caso, ya entrada la década de los setenta, apareció una oposición mucho más radical, dura y crítica con el Franquismo, que se vio manifestada, como no, en otros medios de comunicación. El principal estilete vino de dos de las organizaciones más beligerantes en el panorama político y laboral, como eran el PCE y el sindicato CCOO. Tenían una amplia muestra de publicaciones clandestinas, pero destacaba ante todo, dentro de las abiertas y difundidas por las vías normales y legales, la revista *Triunfo*, que manifestaba la ideología y los pensamientos de la clase obrera más crítica.

Muchos pasaron a denominar a esas revistas antes mencionadas, a las que se le puede sumar *Cambio 16*, como un *Parlamento de papel*, en el que sí tenían cabida opiniones divergentes con el poder. Aunque ese riesgo asumido también tuvo sus consecuencias legales, las suspensiones y sanciones todavía estaban al orden del día, se encontraban ante los últimos años en los que no existiría una

---

<sup>84</sup> Publicación bimestral o trimestral, dependiendo del período, centrada en la manifestación del *pensamiento actual*, tal y como aparecía en la portada.

<sup>85</sup> Revista cultural vinculada directamente con el filósofo José Ortega y Gasset. Los contenidos más destacados de la misma se correspondían a los artículos traducidos de reputados filósofos internacionales.

<sup>86</sup> Una de las cabeceras que por trascendencia y contenidos más importantes fueron en los últimos años de sistema autoritario y en los primeros meses de la Transición, hasta su fin en 1976. Dirigido por Joaquín Ruiz-Giménez, la publicación nació, en la teoría, como una revista de cultura, aunque posteriormente su trayectoria nos habla de un referente político de indudable magnitud.

libertad de prensa plena, puesto que todo cambió en primer lugar en el año 1975 con la muerte de Franco y en segundo orden en 1977 con el reconocimiento del derecho fundamental que permitía exponer libremente las opiniones e ideas.

### **3.1.6. TRANSICIÓN DEMOCRÁTICA: SURGIMIENTO DEL DIARIO *EL PAÍS***

Con la llegada de la Transición hacia la democracia también lo hizo, aunque se hiciera esperar aún un tiempo, la libertad de expresión y el derecho a la información. Era de entender que el difícil camino que emprendió el pueblo español tuviera sus dificultades. Había que desmontar una organización que llevaba muchos años instaurada y que contaba todavía con múltiples defensores, además de con las consabidas reservas a un futuro que se presentaba todavía incierto.

Muchas teorías han llegado a considerar todos los acontecimientos como unos hechos lógicos que tuvieron su inicio, informativamente hablando, no con la muerte del Generalísimo, sino con la llegada de Arias Navarro a la presidencia del Ejecutivo. El profesor Agustín Martínez de las Heras (1989:427-435) cuantifica en cuatro las etapas discurridas, de las que una es aún dentro del sistema franquista y las otras tres se sucedieron una vez se produjo el fallecimiento del máximo exponente del mismo.

Según sus afirmaciones, siguiendo el orden lógico y cronológico de los acontecimientos históricos, la primera de ellas se correspondía con el nombramiento, como se ha dicho, de Arias Navarro como presidente y en el que Pío Cabanillas se encargó de dirimir los asuntos relativos a la prensa. Allí se produjeron ciertas contradicciones entre las intenciones de dar una mayor dimensión al espacio informativo y la realidad, que se basó en la llegada de cierto erotismo en el cine y las revistas. Posteriormente se originó un cambio en el ministerio, llegando al cargo León Herrera, cuya labor principal fue encargarse de dicho sector estratégico con los acontecimientos derivados del 20 de noviembre de 1975 como suceso más relevante.

La siguiente fase, ya en el período denominado como Transición, arrancó con la proclamación del Rey de España en la persona de Juan Carlos de Borbón y continuó con el primer Ejecutivo de Arias, en el que la cartera de Información y Turismo pasó a las manos de Adolfo Martín Gamero. En ese período tuvo lugar el

nacimiento de múltiples medios de comunicación escritos, como *El País*, que marcará un antes y un después en la historia de la prensa española.

Pero fue el año 1976 el que se produjo un hito en el panorama mediático de nuestro país, ya que no sólo se dio el surgimiento de ese rotativo antes mencionado, sino que aparecieron otras cabeceras de especial relevancia. *Avui*<sup>87</sup> en Barcelona, *Diario 16*<sup>88</sup> en Madrid o *Diario de Castilla*<sup>89</sup> en Segovia, entre otros muchos, son una clara muestra y también la prueba palpable del cambio que se estaba produciendo en esta área.

De la misma manera, se llevó a cabo también, con cierta frecuencia, el hecho inmediatamente contrario. Es decir, la desaparición de periódicos que habían tenido su repercusión en los años anteriores, con seguidores como los ciudadanos tradicionales y conservadores que aceptaban el sistema anterior como válido. Son los casos, por ejemplo de *Pueblo*, *Informaciones* o *El Alcázar*, entre otros.

Una gran cantidad de los medios cerrados en estos años se correspondían a aquellos rotativos pertenecientes al aparato estatal. Francisco Iglesias (1989:439) se refirió a ellos y aseguró que las cifras lo cuantifican en un 42% del conjunto de todos los periódicos cerrados. El proceso seguido para tales hechos comenzó en el año 1977 cuando dichas cabeceras fueron incorporadas al organismo Medios de Comunicación Social del Estado, encargado de la administración y gestión de un total de treinta y cinco periódicos, de los que trece habían desaparecido antes de abril de 1982, cinco más clausurados en 1983 y los demás convocados a subasta pública para buscar comprador, de los que cinco no lo encontraron y se vieron abocados a cerrar.

Esa segunda etapa de la que estamos hablando también acogía el segundo Gobierno encargado por el Monarca, en este caso bajo la presidencia de Adolfo

---

<sup>87</sup> Diario de información general catalán, publicado en la lengua propia de dicha comunidad y uno de los principales referentes del nacionalismo. Su historia comenzó ya muerto Franco, en el año 1976 y se extiende hasta nuestros días.

<sup>88</sup> Una de las principales cabeceras surgidas en la Transición española y nacida tras la experiencia anterior de la revista *Cambio 16*. Desaparecida en el año 2001, una de sus principales características fue la labor de investigación llevada a cabo para sacar a la luz los escándalos del terrorismo de los GAL o de la corrupción del PSOE.

<sup>89</sup> Publicación surgida en la década de los setenta en las provincias de Segovia y Ávila, de muy corta trayectoria, apenas dos años.



Suárez, destinado a pilotar el proceso de cambio a la democracia. Para ello contó como responsable de Información y Turismo con Andrés Reguera Guajardo, que tuvo, como acción más destacada, la elaboración del Decreto que suprimía el artículo dos de la Ley Fraga, el principal escollo para poder ejercer la libertad de expresión y el derecho a la información.

La tercera fase del proceso, última de las que abordan el período estudiado concretamente en el trabajo de investigación, abarcó desde el desarrollo de las primeras elecciones democráticas, el 15 de junio de 1977, hasta la primera victoria del PSOE en unas elecciones generales, las del 28 de octubre de 1982. En todo ese amplio período de tiempo sucedieron varios hechos de especial relevancia que conviene al menos citar. Se produjo la eliminación definitiva del Ministerio de Información, símbolo del control de la prensa no hacía tantos años; se avanzó en el modelo de la radio televisión pública, llegando a la elaboración de un estatuto y su posterior aprobación el 27 de octubre de 1979; se redactó, aprobó y puso en marcha la Constitución española, que regulaba en su artículo veinte los derechos derivados de la libertad de expresión; aumentó la importancia de las radios privadas, en detrimento de las públicas; se evidenció el declive de los medios escritos del Movimiento como consecuencia de los nuevos rotativos que se habían desarrollado, lo que provocó su desaparición paulatina, tal y como se ha explicado anteriormente; y las *Hojas de los Lunes*<sup>90</sup> perdieron su monopolio informativo, puesto que hasta entonces eran las encargadas de ejercer la labor informativa en dichas jornadas.

Y el último de los períodos que cita, en una obra que recordemos que es del año 1989, comenzó con la victoria socialista en las elecciones por mayoría absoluta y que trajo consigo la evidente modificación de las políticas hasta entonces tomadas, por otras marcadas por ser puestas en funcionamiento por una formación ideológicamente progresista.

Haciendo un breve repaso a las cifras, para comparar la influencia que tuvo sobre la difusión de los medios la llegada de la democracia a nuestro país, de nuevo con los datos de Francisco Iglesias (1989:439), se puede asegurar que en el año 1970 eran dos los diarios que superaban los doscientos mil ejemplares: *La*

---

<sup>90</sup> Con el paso de la investigación se verá como los diarios analizados en los dos primeros comicios de la Transición no publicaban los lunes, atendiendo precisamente a este rasgo distintivo.

*Vanguardia* y el *ABC*. En el baremo comprendido entre los cien mil y los doscientos mil ejemplares se encontraban tres diarios, el *As*<sup>91</sup>, *Pueblo* y *Ya*.

Sin embargo, al final de los años setenta, con la democracia ya instaurada como sistema político del país, la coyuntura era otra bien diferente. Ninguno llegaba a los doscientos mil ejemplares, uno superaba los ciento cincuenta mil, *La Vanguardia*, entre los cien mil y ciento cincuenta mil se encontraban *ABC*, *As*, *El País* y *Ya*; entre los setenta y cinco mil y los cien mil sólo estaba *Marca*<sup>92</sup>; y entre los cincuenta mil y los setenta y cinco mil se encontraban *Pueblo*, *El Alcázar*, *El Imparcial*, *El Mundo Deportivo*, *El Correo Español-El Pueblo Vasco*, *La Gaceta del Norte*<sup>93</sup>, *ABC-Sevilla*, *Heraldo de Aragón*<sup>94</sup>, *La Voz de Galicia*<sup>95</sup>, *El Periódico*<sup>96</sup> y *Deia*<sup>97</sup>.

Es decir y como conclusión final, la llegada de la democracia, la libertad de expresión y la seguridad del cumplimiento de los derechos fundamentales provocó que se produjera una clara fragmentación de los lectores y que se encontraran muchas ofertas informativas por las que poder decantarse, de índole nacional o regional, y representativas de la práctica totalidad de posturas ideológicas existentes, que ahora sí podían expresarse con total libertad y sin sufrir reprimendas ni castigos por ello.

### **3.1.6.1. LAS REVISTAS GRÁFICAS DE INFORMACIÓN GENERAL**

La llegada del período de Transición trajo consigo aparejado las importantes consecuencias a las que nos hemos referido en el panorama de la prensa escrita en particular y del periodismo en general. Toda esa explicación de

---

<sup>91</sup> Segundo diario deportivo de nuestro país en número de lectores y de ventas. Fundado en 1967 por Luis Montial Balanzat, en la actualidad es una de las cabeceras de Prisa.

<sup>92</sup> Periódico español de pago más leído en España, por tanto también el deportivo. Nacido en 1938, ha pasado por ser una cabecera de la Prensa del Movimiento, de Recoletos y, actualmente, de Unidad Editorial.

<sup>93</sup> Diario bilbaíno que ya no está en circulación, su último número fue en 1984, a pesar de un intento posterior de reaparición.

<sup>94</sup> Decano de la prensa aragonesa. Fundado en 1895, es una clara muestra de cabecera regionalista de tendencia conservadora.

<sup>95</sup> Periódico gallego de mayor difusión, más de ciento treinta años de actividad tiene a sus espaldas. Posee diversas ediciones dependiendo de la región gallega a la que se dirija.

<sup>96</sup> Denominación de rotativos del Grupo Z que acogen a una serie de publicaciones de diferentes regiones: Cataluña, Aragón o Extremadura, entre otras, aunque dicha ubicación en el trabajo se refiere a la primera de las citadas, surgida en 1978.

<sup>97</sup> Medio escrito vasco, ideológicamente nacionalista, que escribe sus textos principalmente en español, aunque contiene algunos en euskera. Fundado en 1977.

etapas es perfectamente extrapolable a las revistas de información general y así debe quedar claro en este epígrafe.

Con ese crecimiento de cabeceras, la prensa semanal fue una de las que más afectada se vio directamente. Anteriormente, en plena Dictadura, las revistas tenían una mayor posibilidad para introducir sus pequeños contenidos editoriales que no coincidieran plenamente con la opinión mayoritaria del Régimen. Ahora, con la libertad de expresión, esa posibilidad se permitía plenamente a todos, y los medios diarios de información habían cobrado una relevancia muy a tener en cuenta, posiblemente a costa de dichos tipos de medios escritos.

Casos como los elegidos, *Triunfo* y *Cambio 16*, son ciertamente interesantes en este período por la forma de informar a sus lectores en ambos procesos electorales. Especialmente relevante es el caso de la segunda, que logró mantenerse en los años complicados de la Transición, dando lugar a un grupo editor muy potente, que se encargaba también del *Diario 16*, principal rotativo en múltiples temas de investigación en los años posteriores.

En ese tiempo surgieron también otra serie de publicaciones de dicha tipología que tuvieron su cierta trascendencia en el conjunto de la sociedad española. Una de ellas, aunque para encontrar su primer número haya que irse hasta el año 1982, fue la revista *Tiempo*<sup>98</sup>, del Grupo Z, que aún sigue apareciendo semanalmente en los quiscos españoles y tiene un peso específico considerable y digno de mención en nuestros días.

### **3.2. HISTORIA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN ESCRITOS SELECCIONADOS**

El hecho de haber detallado la historia del periodismo español desde el período de la Restauración atiende a la necesidad obligada que existe de conocer, al menos, el marco mediático en el que se desarrollaron los distintos medios de comunicación escritos que aparecen en el trabajo de investigación.

Como el rotativo de mayor antigüedad es el *ABC*, se ha tomado como punto de partida el período histórico en el que inició sus actividades, para hacer

---

<sup>98</sup> Producto informativo lanzado al mercado por el difunto Antonio Asensio, elaborado con la intención de publicar un nuevo producto diferenciado claramente de la revista *Interviú*, pero que girase en torno a la información política. Nacida en 1982, todavía puede encontrarse semanalmente en los quiscos.

posteriormente un repaso cronológico de los acontecimientos en el mundo del periodismo, a excepción de los aspectos legales y jurídicos que tendrán su capítulo exclusivo, por tratarse de un aspecto de vital importancia para el desarrollo y devenir profesional de la labor de los informadores.

Por tanto, a partir de ahora se va a especificar exclusivamente la historia de los cuatro medios de comunicación seleccionados, atendiendo únicamente a los aspectos meramente históricos de las cabeceras. Su contexto histórico se ha detallado anteriormente, con mayor amplitud en el caso de aquellos que vieron nacer en sus años algunos de los periódicos o revistas elegidos, y ello permitirá tener un conocimiento global de cada período, acompañado de la correspondiente narración de los acontecimientos más importantes de cada uno de los medios. Sólo así se podrá contextualizar en su totalidad este capítulo que pretende ser una historia de los distintos rotativos, abarcando también los períodos en los que desarrollaron su actividad.

### **3.2.1. DIARIO *ABC*: PROYECTO Y ÉXITO DE TORCUATO LUCA DE TENA**

La historia y la concepción del diario monárquico por excelencia de nuestro país está directamente vinculada a un nombre: Torcuato Luca de Tena y Álvarez-Ossorio. Este visionario supo encontrar un modelo de periódico diferente, que supiera ser atractivo para la sociedad y que buscara siempre la innovación y el progreso tanto en su manera de informar, como en la mera realización técnica de todo lo que conlleva para la puesta en marcha y difusión de un medio de comunicación escrito.

Tal es la relevancia y el peso específico que poseía el fundador del diario que el periodista Víctor Olmos resume visiblemente, bien a las claras, lo que significó la figura de Luca de Tena para el *ABC*:

“Todo el mundo parece estar de acuerdo en que el éxito que acompaña al *ABC* desde sus primeros momentos se debe sin duda a la personalidad de Luca de Tena.” (Olmos, V., 2002:25)

Ese niño, nacido el 21 de febrero de 1861, estaba destinado, irremediablemente, a la dirección de periódicos, tal y como se comprobó posteriormente con el desarrollo de su vida. Juntaba, en una misma persona, la

herencia periodística de su tío paterno, Nicolás, que había fundado la revista *La Propaganda Industrial*, y el espíritu empresarial de su padre, industrial de ideas liberales, que había tenido también sus responsabilidades políticas en la alcaldía de Sevilla.

Pero tuvo que ser en Madrid, una vez pasada su niñez en la capital hispalense, cuando empezó a mostrar su verdadera predilección por la creación y dirección de publicaciones. Ayudados económicamente por su tío Nicolás, en cuya casa vivía para cursar sus estudios de bachillerato, crearon el periódico estudiantil *La Educación*, junto con Luis León, Gabino Tejada y Luis Romea. Su periodicidad era semanal y, a los pocos meses, posiblemente hastiados de la incomprensión recibida, dejaron de publicarla.

El devenir de la vida de Torcuato Luca de Tena le llevó a tomar una serie de decisiones que fueron forjando su manera de ser y que, en ningún caso, modificaron ni un ápice sus intereses periodísticos. Se matriculó en la Facultad de Derecho, junto con Luis Romea; se desplazaron, una vez terminado el primer curso, a Tánger, gracias a las gestiones de la embajada en la que trabajaba el padre de su amigo, lo que le permitió conocer nuevas culturas y tener acceso a periódicos más avanzados informativamente y tipográficamente; tras dos años de estancia en tierras africanas, en la que recorrieron el país para conocer sus realidades y elaboraron algún informe para la embajada, decidió regresar a España y, al poco, comenzar a participar activamente en las empresas familiares; acudía regularmente a los conocidos como *saloncillos*, en los que intelectuales, bohemios y empresarios se reunían en esos lugares para comentar los diferentes asuntos que ocurrían en la sociedad, fruto de ello fue conociendo personalidades y artistas que le fueron muy útiles para la puesta en marcha de su diario; y viajó, por motivos laborales, a distintos países europeos en los que, además de dedicarse a sus quehaceres, siguió interesándose por el periodismo y viendo las distintas maneras que tenían de informar en otros lugares de Europa.

El año 1891 cambió su vida para siempre y se decidió a crear una publicación que alteró la historia y fue el antecedente más directo al diario *ABC. Blanco y Negro*, concebida como revista ilustrada, inició su actividad. El espaldarazo definitivo para su puesta en marcha vino producida por la visita que realizó previamente a Múnich, en la que conoció la redacción y talleres de

*Fliegende Blätter*, y la conversación que mantuvo, en el Círculo de Bellas Artes, con el pintor cordobés Ángel Díaz Huertas, lo que terminaron de convencer a Luca de Tena para iniciarse definitivamente en el mundo de la edición y dirección de medios a nivel estrictamente profesional, alejado de las aventuras infantiles de antaño.

### **3.2.1.1. DE *BLANCO Y NEGRO* AL *ABC*. CONSTRUCCIÓN DE UN IMPERIO PERIODÍSTICO**

La constitución del gran imperio periodístico que fue Prensa Española tuvo su inicio en la salida a los quioscos del semanario *Blanco y Negro*. Tras él, las actividades editoras de Torcuato Luca de Tena, lejos de paralizarse, siguieron acelerándose y su ambición, ansias de progreso y de innovación fue viéndose, cada vez de manera más notoria, con la salida en los quioscos de otra serie de cabeceras, entre las que destacó, aún en nuestros días, el diario monárquico *ABC*.

Pero el día en el calendario que hay que guardar como primera efeméride importante del nuevo grupo de comunicación que se estaba gestando era el 10 de mayo de 1891. A un precio de quince céntimos, diez más que un diario, comenzó la trayectoria de *Blanco y Negro*, en donde *se tendrán noticias lo mismo del sarao elegante que de la fiesta popular, del acontecimiento literario más notable, como de la nota culminante, en fin, de última hora, sea cualquiera el motivo que la produzca. Será un retrato fiel de la vida moderna con sus defectos y bondades*, tal y como recogía el primer número de la revista (Olmos, 2002:35).

Una de las primeras discusiones entre el equipo directivo, formado por el fundador-propietario, Torcuato Luca de Tena; el director, Eduardo Sánchez del Castillo; el subdirector, Luis Romea; los redactores jefes, Luis Royo Villanova y José de Roura; y el ilustrador Ángel Díaz Huertas; fue la elección del nombre, seleccionado el ya citado porque quisieron manifestar el contraste que se encontraba en su publicación.

Lo que era evidente es que la revista fue novedosa, un éxito que cambió la concepción periodística del momento en lo relativo a dicha tipología de publicaciones españolas, en la que cada vez se iban incorporando más escritores y

reconocidos artistas<sup>99</sup>. Asimismo, cada vez requirió más tiempo de Luca de Tena, lo que le exigió liberarse de las obligaciones empresariales familiares. Éste tuvo que tomar algunas decisiones de importancia para el futuro de la publicación o el suyo propio en aquellos años, como elevar el precio de la misma a veinte céntimos un año después de su salida a los quioscos o concurrir a las elecciones de 1893 como independiente, aunque se mostrara muy cercano al Partido Liberal y a su líder Práxedes Mateo Sagasta.

De todos los rasgos distintivos de la publicación el que más destacaba, en todos los ámbitos, era el de la innovación. Por citar únicamente una serie de casos que ejemplifican este hecho perfectamente, podemos detallar el acontecimiento que supuso el haberse convertido en la primera cabecera española que comenzó a imprimir a cuatro colores, en 1895, lo que derivó directamente en el crecimiento cosechado por parte del público, de veinte mil ejemplares con el primer número a los setenta mil a principios del siglo XX; el inicio de las obras, en 1896, de construcción de una nueva sede para la publicación en la que se mejoraron sustancialmente las condiciones de los trabajadores, especialmente la de los tipógrafos; y la evolución también de contenidos, como la sección *A ocho días vista*, que recogía los acontecimientos más importantes de las últimas ocho jornadas, la presencia de reportajes, informaciones sobre los viajes regios, exposiciones o crímenes, por especificar algunos casos.

Esa concepción innovadora le llevó a Luca de Tena a no estancarse y a seguir buscando también otras publicaciones con las que ampliar su oferta periodística e informativa. No se trataba de una decisión tomada a la ligera, sino que todo lo que optaba por llevar a cabo era fruto de una profunda reflexión y consulta con sus colaboradores más cercanos.

De esta manera, en torno al año 1902 sus pensamientos se centraron en la edición o no de un periódico diario de información general, pero con notables diferencias con los que se elaboraban por aquel entonces. Sus rasgos diferenciados se basaron en tres aspectos principales: que fuera gráfico, a imagen y semejanza

---

<sup>99</sup> Durante los primeros años de actividad se podían encontrar reputadísimas firmas de las letras y del periodismo hispánico como José Echegaray, Armando Palacio Valdés, Vicente Blasco Ibáñez, Juan Ramón Jiménez, Jacinto Benavente, Emilia Pardo Bazán, Wenceslao Fernández Flórez, Azorín, Rubén Darío o Amado Nervo entre otros muchos.

de la revista *Blanco y Negro*, que ya contaba con el respaldo mayoritario del público, informativo y literario, y que tuviera un formato completamente revolucionario, más manejable que los tradicionales periódicos tamaño sábana. Fue precisamente esta decisión en concreto la que más discusiones provocó entre el editor y sus más directos ayudantes, que consideraban arriesgado ese tamaño más reducido y le alertaban de las ventajas que traían consigo esa gran amplitud de las páginas.

A todo ello hay que sumarle otras dos cuestiones previas que se barajaron antes de la puesta en marcha definitiva del periódico. La independencia política estaba totalmente asegurada a la hora de pasar a engrosar la lista de trabajadores del medio y para hacerla efectiva Luca de Tena decidió no volver a presentarse a las elecciones al Congreso, aunque posteriormente aceptó el cargo de senador vitalicio al considerar que no exigía unos compromisos políticos tan acentuados. Además, volvió a consultar con todo su círculo de confianza el nombre que debía tener la publicación y se decidió definitivamente por el *ABC*, al tratarse de un nombre rotundo, de fácil pronunciación y tan revolucionario como lo que pretendía ser el medio al que iba a dar título.

Definidas todas las incógnitas, el *ABC* salió por primera vez el 1 de enero de 1903. En primer lugar lo hizo como semanario, con ocho páginas y distribuido el texto en tres columnas, pero nunca escondió la intencionalidad de convertirse en diario lo más rápidamente posible, como se recogió en ese primer número al indicar que *es un periódico de información universal que nace para ser diario* (Olmos, 2002:51). La causa de tal hecho es que durante la planificación Luca de Tena recibió la noticia de que la maquinaria que requería para elaborar este periódico, de la marca Koenig y Baüer, no iba a llegar a tiempo para su lanzamiento, por lo que tuvo que elegir entre variar la periodicidad del nuevo rotativo o demorar su puesta en marcha, optando por la primera de las opciones.

Siempre se ha definido a este medio como de ideología monárquica, igual que han hecho desde el propio medio de comunicación en más de una ocasión. Una buena prueba de ello lo encontramos en el contenido del primer número, que incluía una entrevista con el monarca Alfonso XIII, en la que daba la bienvenida al nuevo periódico y hablaba por primera vez en un medio de comunicación escrito que no fuera *La Gaceta*, órgano oficial.



Ese primer número contó con una tirada de cuarenta mil ejemplares y se vendieron a un precio de diez céntimos, el doble que un diario. El ritmo de comercialización fue bueno, las cifras satisfactorias y en una edición posterior se llegó a informar que sólo en el quiosco de La Zarzuela se habían vendido un total de cuatrocientos cincuenta ejemplares en dos horas. Los editores eran plenamente conscientes de la necesidad de buscar el amplio consentimiento del pueblo, por lo que los concursos estaban a la orden del día y el respaldo obtenido por éstos destacaban por su amplitud y apoyo social.

Después de seis meses de aparición semanal constante, el siguiente paso se efectuó al cambiar la periodicidad y aumentarla a dos ejemplares cada siete días. Fue concretamente después de veinticinco números, el 19 de julio de 1903, y en dicho cambio se volvió a recordar que la transformación definitiva en diario estaba muy cerca de hacerse efectiva. Las ideas iniciales pasaban por cumplir esas intenciones a inicios del 1904, pero la espera de la maquinaria y las obras de adecuación en la sede lo hicieron imposible. Incluso durante el mes de marzo, y debido a unas reformas en los talleres, volvió a ser únicamente semanal.

Así, tras discurrir la práctica totalidad del año 1904, el día 29 de diciembre anunciaron que dicho ejemplar era el último que publicaban con dicha periodicidad y que la próxima vez que saliera a la calle sería ya convertido en diario. Hasta que se produjo este hecho todavía pasaron cinco meses, en los que los periodistas se dedicaron a elaborar varios números cero, perfeccionando lo más posible el periódico diario que iban a lanzar a no tardar mucho tiempo.

Con el número ciento cuarenta y dos, los anteriores fueron las ediciones semanales o bisemanales, el 1 de junio de 1905 salió a la calle la primera edición del *ABC* como diario. Lo hizo con un poco de retraso con respecto a los rivales más directos, pero con la satisfacción del trabajo bien hecho al ser, por aquel entonces, el único periódico que contaba los sucesos ocurridos con motivo del atentado sufrido por el monarca Alfonso XIII en su viaje a París<sup>100</sup>.

---

<sup>100</sup> Debido al viaje del Monarca a Francia, el diario *ABC* hizo una completa información sobre el mismo, que elaboró el reputado Azorín. Sobre las dos de la madrugada, justo antes de que el periódico entrara en las máquinas para imprimir, recibieron un rumor de que alguien había arrojado una bomba sobre el carruaje que transportaba al Rey de la ópera a su residencia. Tras varias deliberaciones sobre la conveniencia o no de introducir esa información, que todavía no estaba confirmada al cien por cien, se decidió hacer constar ese hecho en la portada.

La trayectoria del diario también ha estado vinculada a la publicación, en multitud de ocasiones, de primicias informativas que no han hecho más que acrecentar su prestigio en favor del derecho a la información de los lectores. Ejemplos hay muchos, pero otro de los que pasó a la historia sucedió el 30 de mayo de 1906, cuando todo estaba presto y dispuesto para que, a la jornada siguiente, Alfonso XIII contrajera matrimonio con Victoria Eugenia de Battenberg.

Por ese motivo, el diario desplegó una cobertura, tanto literaria como gráfica, sobresaliente, con el objeto de que nada pasara de largo a las plumas y objetivos de los escritores y reporteros gráficos con los que contaba el *ABC*. Desde hacía unos días, en las mismas páginas del periódico, se publicó un suelto en el que se ofrecía la nada desdeñable cantidad de veinticinco pesetas a quien pudiera facilitar una fotografía relacionada con el enlace real.

Con lo que no contaba absolutamente nadie es con el hecho de que, a la vuelta a palacio tras la ceremonia, un anarquista arrojara un ramo de flores que traía alojada dinamita en su interior. El hecho provocó veinte muertos y cincuenta heridos, pero los Reyes resultaron ilesos.

Evidentemente, en un diario gráfico como el *ABC*, las instantáneas del suceso serían la mayor primicia que podrían lograr. De las múltiples imágenes que tenían de sus reporteros gráficos eligieron la del zaragozano Eduardo de Leti, en la que, a pesar de la poca claridad de la imagen, se divisaban los múltiples destrozos que había provocado la detonación. Pero, gracias a ese anuncio publicado días atrás, un estudiante de medicina llamado Luis Mesonero Romanos, descendiente del escritor costumbrista Ramón Mesonero Romanos, puso a disposición del periódico las imágenes que había tomado con su cámara nueva, entre las que se encontraba una del momento exacto de la explosión. Por ella se embolsó trescientas pesetas y el diario tuvo una de sus más destacadas exclusivas gráficas de toda su historia.

---

Conforme van llegando las informaciones, se optó por elaborar una segunda edición con las primeras noticias del suceso. De esta manera, se levantó el texto de las páginas trece, catorce y quince para incorporar las últimas referencias. Éstas aclaraban que un anarquista había lanzado una bomba al carruaje del Monarca pero que el resultado de dicho atentado había sido fallido.

Hechos como los narrados provocaron y ejemplificaron el enorme impacto y respaldo que cosechó el diario monárquico desde su inicio. Esto, sin embargo, no era suficiente para cubrir los gastos derivados de su actividad en los primeros meses, que logró mantenerse en pie gracias a los buenos resultados que sí tenía *Blanco y Negro*. Por el camino, en 1907, el *ABC* decidió cambiar su numeración, empezando a contabilizar únicamente los ejemplares nacidos como diario<sup>101</sup>.

Esas dificultades económicas que sufrió la cabecera fueron unos auténticos quebraderos de cabeza para Torcuato Luca de Tena, más aún cuando tres de los más importantes periódicos del momento, rivales directos de su rotativo, como eran *El Imparcial*, *El Liberal* y *Heraldo de Madrid* decidieron constituir una empresa editora común, la Sociedad Editorial de España. Dejando de lado cuestiones ideológicas, que lejos de buscar elementos diferenciadores, sí es cierto que ambos pertenecían al espectro de los demócratas y liberales, la verdadera intencionalidad de la unión pasó por unificar las tarifas de publicidad, obtener mejoras en la adquisición de papel y maquinaria, y usar conjuntamente los servicios informativos.

El trust, como pasó a denominarse ese grupo recién constituido, quiso que Luca de Tena pasara a formar parte del mismo o que, en su defecto, les vendiera tanto el diario *ABC* como *Blanco y Negro*. Ninguna de las opciones fueron barajadas y el 7 de enero de 1909, posiblemente como respuesta a ese movimiento empresarial que habían llevado a cabo sus más directos competidores, constituyó, con un capital de tres millones de pesetas, la sociedad Prensa Española.

Cuando se formó no sólo se encargaban de la publicación de los dos medios matrices y tantas veces mencionados, sino que la diversificación ya había hecho acto de presencia y eran muchas las cabeceras pertenecientes al grupo. En concreto se podían referir hasta un total de tres publicaciones más: el suplemento infantil *Gente Menuda*, cuyo inicio data del año 1905, el semanario ilustrado *Actualidades*, de 1908, y la revista satírica *Gedeón*.

---

<sup>101</sup> Como consecuencia de esta decisión la numeración que hasta entonces llevaba a cabo el diario sufrió una alteración muy destacada. El 12 de enero de 1907 salió a los quioscos con esta cabecera: *Año Cinco*, N° 729. Un día después se hizo de esta otra: *Año III*, N° 589, 2.ª época.

### **3.2.1.2. LA LABOR DE SU FUNDADOR HASTA SU MUERTE**

Basta con ahondar en el comportamiento y biografía de Torcuato Luca de Tena y Álvarez-Ossorio para comprobar que su labor periodística nunca se vería interrumpida y que permanecería *al pie del cañón*, si se permite la expresión, hasta que la muerte le llegó en 1929. Exceptuando sus últimos días, en los que el avance de su deterioro ya se hacía palpable y le impedía controlar completamente el funcionamiento del medio, aunque siguiera realizando una cierta vigilancia al mismo, el marqués de Luca de Tena se mantuvo fiel a su estilo de gestión.

Este período denominado como el fundacional, que se extendió hasta el citado año 1929, estuvo claramente influenciado por tres acontecimientos de vital importancia tanto en el panorama nacional como en el internacional. El primer enfrentamiento de índole mundial, la revolución Rusa y la Dictadura de Primo de Rivera, fueron los hechos que marcaron el período e, indudablemente, también el contenido que aparecía en las páginas del diario *ABC*.

Relativo al primero de los sucesos, es de destacar que, desde un primer momento, el diario se mostró plenamente consciente de la relevancia que tenía ese acontecimiento en el panorama político e informativo. Tanto es así, que un gran número de reputados profesionales de la información pasaron por los lugares estratégicos más importantes del conflicto para informar del devenir de los acontecimientos. La lista es importante, pero por citar algunos nombres podemos referirnos a José Juan Cárdenas, Juan Pujol o Antonio Azpeitúa.

Desde un primer momento, la finalidad del diario fue la de mostrarse como una cabecera neutral ante el enfrentamiento que se estaba produciendo. Eso no quería decir que los periodistas que informaban no escribieran conforme a su postura, algo que nunca se les prohibió, sino que la intencionalidad primera era la de dar cabida a informadores que expusieran la situación desde todos los puntos de vista existentes.

Los periódicos españoles se dividieron entre los aliadófilos y los germanófilos. Para llevar a cabo esta definición influían varios aspectos: las inclinaciones políticas, las preferencias que tenía cada audiencia en particular e incluso las subvenciones que recibían. Como el medio de Luca de Tena era considerado desde un principio como conservador, es incluido desde el inicio

como germanófilo, sin atender a otras consideraciones. Esa denominación fue rehusada completamente por el fundador, que se negó a aceptarla y defendía, a capa y espada, su independencia. Tal y como recoge la historia de dicho medio, el 25 de agosto de 1914 se aseguró lo siguiente con respecto a dicha polémica:

“*ABC* está por completo identificado y de perfecto acuerdo con el Sr. Dato y con el gobierno que preside. Ambos pueden contarnos entre sus partidarios más entusiastas y más fieles para defender por todos los medios la neutralidad de España.” (Olmos, V., 2002:113)

Pero el aspecto más destacado de la primera Guerra Mundial fue el uso de la propaganda para conseguir los objetivos marcados, entre los que estaba, como no, el convencimiento a las masas de las posturas ideológicas defendidas por cada bando en concreto. En la prensa española este hecho no fue ajeno y, debido también a la incesante crisis económica y del papel, muchos medios moldearon sus posturas con el objetivo de lograr unas subvenciones que paliaran la escasez que vivían sus arcas. Por parte del *ABC* no cayeron nunca en esas prácticas, aunque en muchas ocasiones tuvieron que quitarse esa consideración de germanófilos, incluso cuando fueron tildados de ello por tener una maquinaria impresora procedente de Alemania.

Sin duda, otro de los aspectos más destacados del medio fue la presencia, concretamente en Varsovia, de la escritora gallega Sofía Casanova, que aceptó, a finales del año 1914, convertirse en la corresponsal del periódico en la guerra del este de Europa. Una labor que nunca se había planteado hacer, pero para la que se veía perfectamente capacitada al tener que ser las mujeres, según la justificación que ella mismo esgrimió, las encargadas de contarle el enfrentamiento a sus hijos.

La perspectiva que dota el tiempo sirve para dar buena muestra de que la tarea la desempeñó de una manera más que satisfactoria. Destacaban sus relatos siempre fieles, apasionantes y emotivos, dotándolos por ello de un gran realismo, que sirvió claramente como elemento diferenciador de sus crónicas con respecto a otras. Así se hizo famosa en España, merced a su estilo y a sus más de ochocientas apariciones en el *ABC* hasta su muerte.

Y el tercero de los acontecimientos, en este caso de índole nacional, era el pronunciamiento del general Primo de Rivera y la instauración de un sistema

político diferente al existente en los últimos años. Se terminaba la estabilidad de los años anteriores y comenzaba un período de incertidumbre y de cambios. Esto provocó, en lo que hace referencia al panorama puramente periodístico, que el *ABC*, como cualquier otro medio de comunicación de la época, tuviera que manifestarse sobre los acontecimientos producidos y expresar su opinión al respecto. Ello se llevó a efecto mediante los editoriales, de los que se encargaba el subdirector del periódico, Alfonso Santamaría.

Su manera de trabajar era siempre la misma (Olmos, 2002:170-171), no era de extrañar ya que se trataba de un hombre de costumbres. A las diez de la noche llegaba a las instalaciones del periódico. Una vez allí, manos entrelazadas a la espalda, deambulaba alrededor de la mesa de redacción del periódico, pensando y buscando la manera de explicar con palabras la opinión del medio. No se trata de un texto carente de importancia, sino que su relevancia era y sigue siendo mayúscula.

Indudablemente, los hechos acaecidos en nuestro país y de los que era protagonista el general Primo de Rivera eran de la suficiente magnitud como para aparecer, no sólo en una ocasión, sino en varias. Con los textos en la mano se observa como el *ABC* aceptó temporalmente la solución dictatorial, posiblemente por la alegría mostrada por el pueblo ante este hecho y por la crisis existente en el sistema anterior, aunque no es menos cierto que también requerían a Primo de Rivera que estableciera el orden constitucional lo más rápidamente posible.

En ese sentido, se mostraron dos de los editoriales de esos primeros días del cambio de sistema de gobierno. El primero de los destacados es del 14 de septiembre de 1923, precediendo al manifiesto firmado por Primo de Rivera, en el que el medio se mostró expectante ante los acontecimientos que vivía por aquel entonces el país:

“El país ha recibido los acontecimientos de la última jornada con tranquila expectación. El sentido popular, casi siempre certero, expresa su opinión y su voto en esta actitud. Quiere decir que no le contraría ni le entusiasma lo sucedido [...] Estamos ante un episodio que ni siquiera es nuevo: una de tantas frágiles promesas que alguna vez entretienen el tedio nacional [...] Un episodio más al que abre un pequeño crédito la paciencia del país. Esa paciencia, denigrada por el despecho demagógico, es el gran tesoro del alma española: disciplina ingénita,

escepticismo prudente y sereno, sentido de tolerancia que mitiga todos los contratiempos y va salvando todos los desastres.” (Olmos, V., 2002:172)

Doce días después, con los primeros actos del dictador encima de la mesa, el diario volvió a abordar el asunto en su editorial. En este caso concreto se mostró mucho más crítico que la vez anterior, en la que concedía, al menos, el beneficio de la duda a los encargados de regir los destinos españoles:

“Se nos pregunta si no hay entre las primeras obras del Directorio Militar algo que esté de acuerdo con la significación y las campañas del *ABC*, y se nos advierte que no podemos excusar con el régimen de censura la omisión de una conformidad a que nos obligan los antecedentes. Ciertamente es que se nos ha concedido, como a todos los ciudadanos, la libertad de aplaudir; pero está sola, sin alguna expansión para la crítica, no nos sirve a nosotros [...] El coro de lisonjeros y agradadores tiene ya sus voluntarios [...] Ahí, en ese coro, nada tiene que hacer *ABC*. Un periódico de esta categoría y de tanta responsabilidad no puede reducirse al papel de botafumeiro; puede callar por fuerza mayor, pero no avenirse a mutilar su opinión, extraviando al país [...] Nos conviene hacer constar que el silencio será la norma de *ABC* si con la libertad de aplaudir no halla este órgano de la nación la libertad indispensable para su crítica noble y circunspecta, imparcial y moderadora [...] Un hecho de fuerza que se justifica con un estado de corrupción inveterada, casi secular, supone la necesaria preparación de soluciones. No le caben disculpas de improvisación. Que la fortuna y la diligencia del Directorio, en su labor constituyente, le permitan reintegrar cuanto antes el Ejército a su lugar y a su cometido, sin demorar peligrosamente la restauración civil y la normalidad constitucional.” (Olmos, V., 2002:172-173)

Esa postura opositora, pero conciliadora, fue tornándose cada vez en una mayor crítica al sistema, que no tenía la mínima intención de volver al orden constitucional, como se le reclamó desde las páginas del medio. En él se liberaba de toda responsabilidad del pronunciamiento al Rey, aunque las peticiones al dictador se reiteraban y éste las recibía con cada vez mayor desagrado, llegando incluso a sentirse atacado en alguna ocasión.

### 3.2.1.3. DE LA REPÚBLICA A LA GUERRA CIVIL Y SUS DOS DIARIOS SIMULTÁNEOS

Si en los hechos anteriores hemos visto como el *ABC* había mostrado en todo momento su carácter monárquico, salta a la vista que los acontecimientos que se produjeron a continuación le colocaron en una coyuntura muy complicada ante la llegada de una organización del Estado que era completamente ajena a los intereses del diario de Prensa Española.

Los principales cambios no sólo se produjeron en ese orden, sino también en lo relativo a la dirección del rotativo. Como consecuencia del fallecimiento de su fundador, el testigo lo toma su hijo Juan Ignacio, que ya había dirigido la publicación decana del grupo, *Blanco y Negro*, y que había adoptado la dirección en funciones en las últimas semanas del primer marqués Luca de Tena.

Esa labor informativa que tanto defendió su padre la siguió manteniendo, pero la principal diferencia entre ambos se observaba en que mientras el primero intentó siempre que su posición periodística no se viera influenciada por las tareas políticas que había ejercido, siendo para él prioritaria la labor en *ABC*, el segundo fue uno de los claros partícipes del golpe militar contra la República, posicionándose en una línea mucho más beligerante de la que nunca había mostrado su progenitor.

Siguiendo el orden cronológico, el primero de los acontecimientos fue la instauración y desarrollo de la República como forma de gobierno, aspecto que, evidentemente, desde la cabecera no iban a defender. El mismo número que daba rendida cuenta de los acontecimientos del 14 de abril, manifestó claramente la postura ideológica que defendieron en los cinco años de vigencia del Sistema:

“Seguimos y permaneceremos donde estábamos: con la Monarquía, con el orden, con el derecho, y nunca fuera de la ley; respetuosos de la voluntad nacional, pero sin sacrificarle nuestras convicciones. La Monarquía es el signo de todo lo que defendemos; es la historia de España.” (Olmos, V., 2002:172-173)

Esa opinión expresada en los primeros momentos republicanos, y reiterada hasta la saciedad, fue necesariamente manifestada para incidir en la línea editorial del medio escrito con respecto a los acontecimientos que se estaban produciendo. Hubo varias ocasiones en las que debieron aclarar su posición, siempre al lado de



la Monarquía, pero lo que más destacó aquellos años es que fueron el verdadero altavoz del exiliado Rey y de toda la actualidad relacionada con su persona.

En ese período fueron muchos los ejemplos que explican este hecho. La publicación de una crónica sin firma sobre la salida de palacio, la presencia de un mensaje de Alfonso XIII explicando las razones que le llevaron a abandonar el país, la realización posterior, el 5 de mayo, de una entrevista en la que quedaba muy clara la postura ideológica del *ABC*, y la presencia, por citar otro caso, de un recuadro en el que se instaba a los lectores a darse de alta en el Círculo Monárquico Independiente, fueron algunos de los ejemplos.

Fue precisamente la presencia del director en este último órgano, con un suceso relacionado con él<sup>102</sup>, lo que dio origen a un hecho que fue la primera vez que se produjo en la República pero que no sería la última vez que ocurrió, debido, claro está, a su fiel defensa de la Monarquía y de la persona de Alfonso XIII. En este caso se trató de una incautación de veinticinco días del periódico, en el que se vio imposibilitado a manifestar cuál fue la actuación de su director en esa jornada antes mencionada, pero no constituyó más que el primer ejemplo de posteriores suspensiones, secuestros y multas a las que fue sometido por su manifiesto apoyo a un régimen completamente diferente al que se vivía en aquellos años.

Con la llegada de la Guerra Civil se originó uno de los hechos más destacados, sorprendentes y característicos del diario hoy más que centenario. Dicho enfrentamiento supuso la división del país en dos bloques muy diferenciados, uno de ellos golpista, que intentaba arrebatar el poder político al

---

<sup>102</sup> En el Círculo Monárquico Independiente se celebró una reunión destinada a elegir a la Junta Directiva, en la que estuvo presente el director del *ABC*, Juan Ignacio Luca de Tena. En un momento del encuentro decidieron poner, con un gramófono dirigido a la calle, la Marcha Real. En la calle Alcalá, lugar donde estaba situado el emplazamiento de la reunión, se empezaron a producir altercados entre defensores de la República y monárquicos, momento en el que se escucharon una serie de disparos.

La multitud presente comenzó a manifestar que el director del *ABC* había disparado a un taxista y que lo había matado. Los manifestantes republicanos se enfurecieron, prendieron fuego a algunos de los coches allí aparcados, incluido el de Luca de Tena, y se desplazaron a la sede del diario a seguir manifestando su postura ante el hecho.

El director del medio fue inicialmente encarcelado por todos los sucesos allí ocurridos. Tras un año y medio de procedimiento fue finalmente sobreseído el caso, lo que dio lugar a la publicación de un suelto del diario bilbaíno *La Gaceta del Norte*, del que se hizo eco el *ABC*.

Gobierno saliente de las últimas elecciones republicanas, el democráticamente legítimo. Junto a ello también estaba la concepción diferente del Estado, las posturas ideológicas contrapuestas y la existencia de dos Ejecutivos coincidentes que regían los destinos de cada uno de los territorios controlados por cada bando.

En el aspecto puramente periodístico, fue precisamente este último hecho el que justificó la presencia de dos cabeceras de *ABC* diferentes, tanto ideológicamente como morfológicamente. Las acciones ejecutadas por la República, con relación a los medios de comunicación no afines a su causa, y la necesidad que tenía el bando nacional de manifestar su posición ideológica en una cabecera escrita, fueron otros de los aspectos que no se pueden desdeñar para explicar esa peculiaridad.

El medio original, el de Madrid, fue incautado en la práctica el 20 de julio de 1936, aunque oficialmente no lo fue hasta el 18 de agosto de 1937, merced a un Decreto del 23 de febrero de dicho año. Los hechos se desarrollaron concretamente la tarde de dicho día en el año del levantamiento, en el que el Gobierno dio la orden de incautarse del *ABC* y de otros periódicos de ideología conservadora, caso de *El Debate*, *Ya*, *El Siglo Futuro*, *La Época*, *La Nación* e *Informaciones*.

La práctica totalidad de los medios confiscados fueron cerrados y sus instalaciones aprovechadas para la causa y para la edición de medios escritos que sí eran ideológicamente acordes a la postura de la República. *Informaciones* y *ABC* continuaron saliendo a la calle con la misma cabecera, siendo el primero propiedad del sector del PSOE fiel a Indalecio Prieto y el segundo pasando a estar controlado por la Unión Republicana.

Como no podía ser de otra manera, entre sus primeras decisiones estaba la creación de una dirección y redacción que fueran fieles a los principios del Ejecutivo. Para ello nombraron a Augusto Vivero como director, aunque al mes fue sustituido por el diputado canario Elfidio Alonso, y el equipo de redactores quedó reducido a quince, de los cuarenta y uno que había anteriormente, sólo conservando su puesto de la plantilla perteneciente antes de la incautación los profesionales Leandro Blanco y Rafael Ortega-Lissón.

En ningún momento de su nueva trayectoria logró alcanzar el éxito de la cabecera matriz, ni de la que tendrá su homónima en Sevilla, a pesar de portadas tan grandilocuentes como la que titulaba *¡Viva la República!* Su tirada en el año 1938 era de apenas ocho mil ejemplares diarios y la amplitud del periódico, que comenzó siendo de las nada desdeñables cuarenta páginas, pasó a ser únicamente de cuatro, a los pocos días de que terminara la contienda (Olmos, 2002: 249). Estas cifras evidenciaban la cada vez menor relevancia que tuvo un medio de gran popularidad antes de la pelea, en la que sus seguidores le dieron la espalda por no ser acorde a sus principios editoriales y los fieles a la República también, posiblemente por la existencia de cabeceras mucho más afines a su ideología y por su pasado tan alejado de las tesis que defendían en aquellos años.

La edición sevillana era otro cantar. Aunque el levantamiento militar provocó que el domingo 19 de julio de 1936 no saliera a la calle, si lo hizo al día siguiente por la tarde, a pesar de no ser un día en el que apareciera en los quioscos y mucho menos a esas horas, ya que era matutino. No fue una edición normal, principalmente en la forma. Carecían de las fotografías y el grafismo que tanto había caracterizado a la cabecera de Prensa Española. De las cuarenta páginas con las que solía venderse regularmente pasaron a tener únicamente seis. Eso sí, el éxito de este número fue enorme, gracias al titular *Viva España* y a la presencia de un segundo contenido destacado en el que se informaba que el general Queipo de Llano había declarado el estado de guerra en la región sevillana.

Se puede asegurar, por tanto, que la continuidad del *ABC* original, el que se editaba continuamente en Madrid, no se encontró en ese medio, sino en la edición que se elaboraba desde el 12 de octubre de 1929 en la capital andaluza. Éste si fue siempre fiel a los principios ideológicos de la familia Luca de Tena, gracias a que se editaba en una zona que desde un primer momento se mostró de lado de los golpistas.

Es por tanto evidente que la publicación sevillana se manifestó desde un primer momento cercano a los militares sublevados, como evidenciaron posteriormente la presencia de lemas tales como *Una Patria, un Estado, un Caudillo*<sup>103</sup>, en parte justificado porque la labor del heredero de Torcuato Luca de

---

<sup>103</sup> Frase que apareció a partir del 3 de diciembre de 1936 en la portada del *ABC*

Tena pasó de ser director a estrecho colaborador del golpe, gracias a la gestión efectuada con vistas a favorecer el traslado de uno de los militares sublevados, en este caso Francisco Franco<sup>104</sup>.

De la misma manera que se llevó a cabo con el monarca Alfonso XIII, el medio pasó a convertirse en el principal altavoz de los golpistas. La práctica totalidad de informaciones tuvieron el incuestionable sello del bando nacional y son numerosos los casos en los que se ponían negro sobre blanco las palabras del general Queipo de Llano. Incluso se realizó una entrevista al futuro Caudillo, justo un año después del levantamiento, el 18 de julio de 1937.

Esta coexistencia de las dos ediciones claramente diferenciadas perduró hasta el final del enfrentamiento bélico. Como posteriormente reconocieron los protagonistas, la tarde del 28 de marzo, día en el que pudieron volver a las instalaciones del periódico madrileño, fue especial y desde ese mismo momento comenzaron a trabajar en lo que sería el primer número madrileño tras la incautación. Para él contaron con la ilustración de la cabeza del Generalísimo, elaborada por el pintor Daniel Vázquez Díaz, que ocupó la portada; y otro de similares características de José Antonio Primo de Rivera, a dos columnas, que acompañó al editorial. Éste era la parte más destacada del número, ya que en él quisieron dejar constancia que los ejemplares publicados desde el 25 de julio de 1936 no se correspondieron con el verdadero *ABC* y que desde este momento, con el presente texto, el rotativo aseguraba que *estamos donde estábamos*, en clara alusión a que la línea ideológica del medio gráfico no se había desplazado ni un solo ápice en todo este tiempo.

#### **3.2.1.4. LA DIFÍCIL LABOR EN DICTADURA**

Aunque desde un primer momento el diario monárquico fue uno de los principales defensores del movimiento producido como consecuencia del alzamiento militar, justificado por la presencia dentro del operativo del golpe de Juan Ignacio Luca de Tena, su discurrir posterior no siempre estuvo acompañado de las facilidades que se podían presuponer al medio. Bien es cierto que durante algún tiempo, en parte debido a esa ayuda y esa labor de altavoz que realizó, contó con el beneplácito de las altas esferas del Régimen.

---

<sup>104</sup> La obra *Una historia de la Guerra Civil que no va a gustar a nadie*, del escritor Juan Eslava Galán, aborda ese hecho concreto de manera muy detallada.

Sin embargo, no es menos cierto que en la labor informativa que llevó a cabo el *ABC*, cuando se produjeron ciertas discrepancias o roces debido a la concepción diferente de los acontecimientos, surgieron una serie de problemáticas que fueron minando esa confianza plena con la que comenzaron esa nueva etapa en la historia de España y del diario gráfico. Como muestra puede servir la tensión vivida como consecuencia del evidente apoyo al conde de Barcelona, don Juan, en el conflicto dinástico que se produjo al nombrar Franco a su hijo Juan Carlos de Borbón como heredero a la jefatura del Estado, a título de Rey.

Con el envío del entonces director, el marqués Luca de Tena, a Chile como embajador quedaba vacante su puesto al frente del *ABC*, que tuvo que ser ocupado inmediatamente. Con la legislación vigente no podía nombrarse a uno que no contara con el beneplácito del órgano rector de los destinos del país, por lo que era imposible que accediera al cargo cualquier personalidad que no defendiera a capa y a espada los principios del Movimiento.

Aquí se produjo uno de los principales conflictos, ya que el Gobierno no permitió que el entonces subdirector, Francisco de Cossío, ocupara el puesto. Tras la presentación de varias ternas, dos de ellas rechazadas en su totalidad, el ministro del Interior, Ramón Serrano Súñer, aceptó al último miembro de la tercera lista presentada y que había sido incluido por requerimientos de las altas esferas. Era el periodista andaluz José Losada de la Torre, que se había encargado de la información política desde el año 1916.

Las tensiones que provocó este director, más encargado de permanecer fiel a los principios del Gobierno que a los de la empresa, no se hicieron esperar. Fueron innumerables las muestras y, finalmente, su cese se produjo el 20 de febrero de 1946. Su sustituto no fue otro que Ramón Pastor, que tuvo que hacer frente a la estrecha vigilancia a la que fue sometido el medio escrito desde ese preciso momento.

El primero de los acontecimientos que marcó el período dictatorial fue la Segunda Guerra Mundial. España venía de un duro enfrentamiento y desde un primer momento la postura mantenida por el Gobierno fue la de permanecer al margen de cualquier lucha que se produjera. Eso sí, las simpatías que había frecuentado Franco en los años anteriores, que supusieron un factor determinante

en el desarrollo del conflicto bélico, también se dejaban notar por aquellos tiempos. Hay que recordar que los medios de comunicación ya se sometían al control de la Ley de Prensa de 1938, de Ramón Serrano Súñer, que establecía unos mecanismos de vigilancia de las publicaciones y de los contenidos que allí se introducían verdaderamente mayúsculos. Eso se percibió y mucho en todos los textos que aparecían, no sólo en *ABC*, sino también en el resto de las publicaciones.

Además de la censura y las consignas que realizaban los responsables de la prensa, otra de las maneras de vigilancia de la información era a través de la agencia pública EFE, que se encargaba de más del 90% de la información que se publicó sobre el segundo enfrentamiento bélico de carácter mundial. Ese carácter neutral que había manifestado el Ejecutivo desde un primer momento se vio matizado de cierto aire germanófilo, con una mayor profundidad de las informaciones provenientes de dicho bloque y con la presencia de ciertos comentarios que lo apoyaban.

Esa colaboración prestada en la Guerra Civil española no fue olvidada y era usual ver ciertos contenidos que bajo ningún concepto se concedían al otro bloque. La presencia de cinco páginas dedicadas a difundir un discurso de Adolf Hitler el 7 de octubre de 1939 y la presencia de textos cada vez más evidentes de apoyo a la causa alemana lo evidenciaban.

Los hechos empezaron a cambiar a partir del año 1943, momento en el que el ejército germano comenzó a sufrir sus primeras derrotas considerables. A partir de entonces recalcaron la postura neutral de nuestro país, que nunca había decidido entrar en el conflicto, pero distinguieron entre los avances de Rusia, enemigo acérrimo de España, del que no se daba ninguna resonancia, y los de Inglaterra y Estados Unidos, que si que tuvieron la repercusión que merecieron en sus páginas.

De este período era también uno de los acontecimientos más lamentables de la historia del medio de comunicación y una excepción en lo que a la selección de los corresponsales ha hecho referencia. En esos años escribía Eugenio Valdez, un supuesto corresponsal desde Alemania que no fue más que un portavoz oficial nazi que escribía sus crónicas desde Madrid.

Ya en 1946 se vivieron unos años en los que el periódico pasó a estar estrechamente vigilado por la Administración. Además existían las consabidas consignas a las que también tenían que hacer frente, como cualquier otro medio de comunicación. La censura se encargó de prohibir todo lo relacionado con la Monarquía y sus seguidores, algo que evidentemente hizo mucho daño a un periódico que siempre se había definido como tal. Ese seguimiento y vigilancia fue tal que sufrieron sendas llamadas de atención por publicar en portada, el 22 de octubre de 1939, una foto del Rey de Inglaterra, Jorge VI, y por la manifestación, en un pequeño breve, de la celebración de un almuerzo en la embajada de Estados Unidos en Madrid, en la que adjuntaron entre los asistentes a Antonio Aranda, sospechoso de conspirar a favor del Rey Alfonso XIII. Por este último hecho fueron sancionados también a una multa de cinco mil pesetas (Olmos, 2002:343).

La persecución tenía un objetivo claro: Alfonso XIII. Todo lo que tuviera alguna mención del Monarca fue, o bien suprimido, o bien destinado a una de sus últimas páginas, como la noticia de su enfermedad, que el 22 de febrero de 1941 fue colocada en una página interior y sin ningún relieve tipográfico. Con su muerte, el 28 del mismo mes, se permitió realizar siete páginas sobre el hecho, su biografía y un editorial convenientemente vigilado por la censura. Todo ello acompañado de un amplio contenido gráfico. Nada más.

El siguiente conflicto monárquico vendrá de la mano de la Ley de Sucesión que había elaborado el Gobierno y que establecía la continuidad del Sistema mediante la elección de un sucesor, que a título de Rey, dirigiría el país. Este documento no agradó a don Juan, legítimo heredero, y supuso también un enfrentamiento entre las posturas del Ejecutivo y las del medio impreso, que elaboró un editorial consensuado con los órganos censores, en el que mostraba su opinión al respecto, aunque de manera ambigua y no todo lo claro que a ellos les hubiera gustado. Junto a estos conflictos se siguieron produciendo roces con la figura de don Juan como justificación y también con la del futuro Príncipe, con la que toda la información publicada pasó por la vigilante lupa de la censura, con más ahínco incluso que los otros contenidos.

Sumidos en esta disputa se produjo un nuevo cambio en la dirección que provocó una renovación en el medio y la llegada del tercer miembro Luca de Tena que se encargó de la dirección del mismo. Era Torcuato, nieto del fundador, que

había sido preparado para tal hecho desde pequeño y que, con veintinueve años, había llegado al puesto al que ansiaba su abuelo.

Entre sus primeras decisiones se encontró la modernización del *ABC*, rejuveneciendo el aspecto exterior del periódico, sustituyendo los viejos cuerpos con los que se elaboraban titulares y buscando un diseño más visual y ágil para la lectura, o creando las corresponsalías en España, con la idea de que los ciudadanos del país conocieran los entresijos del territorio. Sin duda, unas tareas que redundaron en esa idea inicial del fundador de ir siempre por delante en lo que al progreso y desarrollo de las labores propias de un medio de comunicación hacía referencia.

Sin embargo, su labor apenas duró un año como consecuencia de la publicación de una información relacionada con la posible presencia de Laurente Pavlovich Beira en España, antiguo ministro del Interior soviético. Esa noticia levantó una gran polvareda, ya que el hecho de saltarse a la torera los mecanismos censores provocaron que se le abriera un expediente para destituirlo definitivamente de la dirección del periódico. No fue la primera vez que había tenido conflictos con los organismos franquistas, pero sí el más importante.

Su cargo pasó a ocuparlo uno de los más destacados redactores del medio, aunque en un primer momento lo realizó de manera efectiva y no electa, puesto que nadie le había nombrado para tal puesto. Se trataba de Luis Calvo, periodista que llevaba por aquel entonces veintisiete años pasando por gran cantidad de puestos dentro del organigrama del medio, lo que le llevaba a conocer la totalidad de los entresijos del periódico.

Y la última época del Franquismo comenzó en 1962 con la vuelta de Torcuato Luca de Tena a la dirección del medio. Era un período marcado por la puesta en funcionamiento de una nueva Ley de Prensa, la de 1966, responsable de dar cierta *manga ancha* a los medios de comunicación. Frente a lo que ocurría anteriormente, ya no hablaremos de censura previa, aunque las multas y sanciones se siguieron produciendo con cierta asiduidad, no era comparable con la de tiempos anteriores.

En esos años se produjeron tres hechos en el *ABC* de especial relevancia y que tuvieron una serie de reacciones, en muchas ocasiones muy críticas, con la



actuación que habían llevado a cabo (Olmos, 2002:429-442). La publicación, el 22 de enero de 1969, de un diario de un supuesto suicida provocó una amplia ola de críticas hacia ese contenido informativo; el segundo se trató del hecho de instar al Ejecutivo a que los juzgados por pertenecer a la banda terrorista ETA lo fueran en un tribunal militar; y el tercero se produjo como consecuencia del derrocamiento de Salvador Allende del Gobierno de Chile. Con relación a este último personaje, el diario monárquico siempre mostró sus discrepancias y en los últimos días, ante el desarrollo de los acontecimientos, no fue una excepción en ese sentido.

Los tiempos finales del Franquismo también estuvieron marcados por la disparidad de criterios monárquicos. Con la llegada del 22 de julio de 1969 lo hizo también el día en el que se iba a votar la sucesión o no del príncipe Juan Carlos como heredero del Caudillo. Entre los votantes estaba el director de *ABC*, que fue uno de los diecinueve procuradores que manifestó su voto negativo a la propuesta, en clara lealtad a la figura del conde de Barcelona.

Esa postura defendida no coincidió con la línea editorial que había preconizado su diario últimamente, suponiendo, claro está, una disparidad sorprendente. De un tiempo a esta parte aceptaron, con cierta resignación, la elección de Juan Carlos en detrimento de su padre, aunque en el pasado mantuvieron una opinión mucho más beligerante sobre el tema que le llevó incluso al secuestro, como consecuencia de un artículo de Luis María Ansón. No obstante, durante ese tiempo siguieron apareciendo en sus páginas determinados comentarios que no eran más que ciertos guiños a la figura de don Juan.

El último período también estuvo marcado por el desarrollo de una serie de acontecimientos posiblemente no tan relevantes como los narrados anteriormente, pero sí que supusieron una importante efeméride en el *ABC*. El tratamiento de la actualidad estadounidense a cargo de José María Massip, la creación del galardón Mingote, que premiaba a los mejores dibujantes y humoristas gráficos y que se unía al galardón Mariano de Cavia y Luca de Tena; el nacimiento del *ABC de las Américas*, cuyo éxito fue efímero y poco extendido en el tiempo; y, diez meses antes de la muerte de Franco, con el fallecimiento de Juan Ignacio Luca de Tena, el cambio en la dirección del diario gráfico monárquico, que no exento de

tensiones familiares, acabó alzando a José Luis Cebrián, en una terna en la que también se encontraban Luis María Ansón y Pedro de Lorenzo.

### 3.2.1.5. EL ABC EN LA TRANSICIÓN DEMOCRÁTICA

Como si de un *deja vu* se tratara, la llegada de Cebrián al periódico supuso también la del cambio sustancial en elementos muy importantes del periódico para seguir dando pasos adelante en la modernización del mismo. Se iba a producir una época de modificaciones, de innegable renovación y de avance del panorama político y social, por lo que el ABC, siempre pensando en este aspecto, desarrolló las modificaciones necesarias para entrar en estos años de la mejor manera posible.

Dentro de los cambios tipográficos que introdujo, en lo que se correspondía con la modernización de la publicación, se encontraba la humanización de las portadas, la relevancia concedida al *sumario del día*, otorgándole una página y dando pequeñas pinceladas de los hechos más destacados de la jornada; la introducción de los recuadros como elemento gráfico y con la intención de mejorar la lectura y presentación del contenido del diario, desplazando la viñeta de Mingote hasta el emplazamiento que contenía los editoriales; y la inclusión, en las páginas finales, de las noticias llegadas a última hora, con vistas a dar, al menos, la información más puntual, sin profundizar.

Asimismo, los periodistas fueron enviados en muchos casos a cubrir personalmente las informaciones tanto dentro como fuera de nuestras fronteras, dejando en un segundo plano las noticias de agencia, que hasta ese momento copaban y eran la matriz principal de este tipo de contenidos noticiosos. También pusieron de moda la realización de coleccionables en *Los Domingos de ABC* y, dentro del diario, la sección *Las centrales de ABC*, en la que abordaron asuntos de actualidad.

Pero, sin embargo, dos de los principales contenidos de la época, uno de los cuales será muy abordado en la presente tesis, fueron las fichas-entrevistas *Cien españoles para la democracia* y las *Tertulias electorales*. Eran dos muestras evidentes del nuevo ciclo al que se dirigía el país, también en los medios de comunicación, que hablaban sin tapujos de la llegada del sistema democrático a la vida política. No obstante, son las tertulias las que ocuparán gran parte de la

investigación, al tratarse de un género que contenía multitud de entrevistas con todos los participantes en la misma, ya fueran políticos o no.

Entre los entrevistadores aparecieron dos jóvenes informadores que también fueron incorporados en este período y que marcaron un antes y un después en la historia del periodismo, copando una gran cantidad de contenidos y de labores dentro del producto informativo del *ABC*. Tanto Pilar Urbano como Pedro J. Ramírez se convirtieron en dos de los principales periodistas del medio, siendo la primera una de las mejores entrevistadoras del panorama mediático español y el segundo uno de los analistas políticos de mayor prestigio y consideración.

Urbano, en la entrevista mantenida con ella, se refirió a los dos productos novedosos del período democrático en la cabecera monárquica, como fueron las cien entrevistas y el foro de debate. Sobre ellas manifestó lo siguiente, evidenciando la importancia que poseyeron en ese período las charlas y las tertulias, en ese orden:

“Tenían que opinar ya al margen de la organización anterior. Otros eran nuevos y había que presentarlos en sociedad, nunca mejor dicho. Y hacerlo, por ejemplo, como con Joaquín Garrigues Walker, como liberal. Hasta entonces no se llamaban nada, eran abogados o el hijo del ministro Antonio Garrigues.” (P. Urbano, entrevista personal, 23 de enero de 2013)

“Se juntaron varios factores. Había un elemento externo importante e influyente que era *El País*, la competencia; un instinto periodístico en los jefes de que España cambiaba, entonces había que abrirse; el poco tiempo y mucho protagonismo, por el que no daba tiempo a cada día una entrevista; y la presencia de algo tan novedoso y nuevo que podía ocupar varias páginas, como podía ser el debate entre ellos, convirtiéndose en una especie de circo, en la arena, la contienda.” (P. Urbano, entrevista personal, 23 de enero de 2013)

Esas modificaciones impulsadas por el máximo gestor, relativo a la modernización de la publicación, no tuvieron el calado que esperaban dentro de la audiencia conservadora del medio. Las cifras de difusión no acompañaron esos cambios y la caída en dos años se estipulaba en un 30%, situándose en la escasa cifra de ciento treinta y seis mil ejemplares vendidos (Olmos, 2002:534), siendo la causa definitiva, junto con su falta de sintonía con Torcuato, aún anclado en los

aires franquistas, para que Cebrián abandonara definitivamente la dirección del diario apenas dos años después de su llegada. Le sustituirá Guillermo Luca de Tena, segundo hijo varón de Juan Ignacio, hasta el año 1983.

Torcuato, presidente de la junta de fundadores y del consejo de dirección del *ABC*, con gran peso en la definición de la línea editorial, comenzó una época en la que pertenecía al ala más conservadora del medio, en clara contraposición con la más liberal, personificada en Guillermo y Nemesio Fernández-Cuesta. Fue precisamente éste el que manifestó en varias ocasiones que no comprendía la postura que había dado Torcuato al periódico. La situación continuó con la candidatura de varios informadores a las primeras elecciones democráticas de la Transición, en junio de 1977, en la que ni Torcuato Luca de Tena, ni José María Ruiz-Gallardón, ni Nemesio Fernández-Cuesta fueron elegidos. Si lo fue como senador, por designación real, Guillermo Luca de Tena<sup>105</sup>, que algunos entendieron como un toque de atención a Prensa Española para modificar la línea editorial del *ABC* en los dos últimos años, de 1975 a 1977, en la que se radicalizó mediante la labor influenciadora de Torcuato sobre la dirección de Cebrián.

Con la llegada del segundo de los hijos de Juan Ignacio se pretendió, esa era una de las principales intenciones del nuevo director, devolver la independencia y objetividad del medio, elaborando análisis más objetivos de la realidad que se vivía en la Transición. Ese fue el propósito por el que se suprimió el Consejo de Dirección, que tanto había actuado para establecer la línea editorial que marcaba Torcuato, se potenció el Consejo de Redacción y se solicitó a su hermano y a José María Ruiz Gallardón que redujeran al máximo las colaboraciones.

Era evidente que en estos nuevos tiempos, concretamente entre la celebración de las dos primeras elecciones, con la labor de elaboración de una Constitución entre ellas, la información de índole político era la que más relevancia tenía y la que más atención iba a copar de los lectores. No eran asuntos baladís, sino que el futuro del país y de las generaciones dependían de ello. Por

---

<sup>105</sup> Antes de llegar a la dirección del *ABC* había ocupado diversos cargos de responsabilidad dentro del organigrama de Prensa Española. Gerente de *ABC* Sevilla de 1953 a 1962, consejero delegado de Prensa española de 1962 a 1972 y, desde este último año, presidente del Consejo de Administración del citado grupo editorial.

ello, las dos decisiones más relevantes de la dirección en ese sentido se correspondieron con la búsqueda de dos profesionales de la información que abordaran esos asuntos, uno más centrado en las noticias que se pudieran generar en el Congreso de los Diputados y otro de la actualidad política en general. Para este segundo puesto era necesario la presencia de un profesional liberal, que fuera aceptado tanto por el partido en el Gobierno como por la oposición socialista y los nacionalistas.

Con todos estos requisitos para ambos puestos, unido claro está a la necesidad imperiosa de ser buenos escritores, tal y como ha ocurrido a lo largo de la historia con los profesionales que han trabajado en ese medio, le encomendaron la primera tarea a Jaime Campmany y la segunda a Pedro J. Ramírez, que desempeñaron, no sin brillantez, la labor confiada, aunque con las reacciones conflictivas de ejecutivos y suscriptores en el caso del segundo de ellos.

Mientras tanto, Campmany tuvo que lidiar con la difícil tarea de informar de aspectos tan dispares, pero incluidos muchos de ellos en el texto normativo principal de nuestro ordenamiento jurídico, como la cooficialidad de las lenguas, las libertades individuales o la mayoría de edad a los dieciocho años. En todos ellos se atisbaba una sorna muy característica en sus textos, como la que se aprecia en la relacionada a otro de los temas más polémicos del momento, como era el divorcio:

“El divorcio ha entrado de tapadillo en la Constitución, como una amante ambigua en el picadero del abuelo. Allí no se habla de *divorcio*; se habla de *causas de disolución* [...] Pero pienso que este tema va a dividir a los españoles ante la Constitución. Por lo pronto, va a dividir mi propio matrimonio. Mi mujer no es divorcista y ya me ha dicho que ella va a depositar un *no* como la epístola de San Pablo [...] Sin embargo, habrá mujeres que voten *sí* a la Constitución sólo por eso del divorcio. De entrada contamos con los votos de esas que salen con pancartas que claman lo de *Felipe, capullo, quiero un hijo tuyo*<sup>106</sup>.” (Olmos, V., 2002:556)

---

<sup>106</sup> Extracto del diario *ABC* del 27 de mayo de 1978

### **3.2.2. EL PAÍS: LA CREACIÓN DE UN PERIÓDICO LÍDER DESDE EL PRINCIPIO**

La intención de hacer de este marco teórico una conjunción de elementos históricos, periodísticos y jurídicos tiene su especial significación, o la evidencia más palpable de ello, con el surgimiento del diario *El País*. Una cabecera que pronto se convirtió en uno de los referentes más importantes de la sociedad de ideología progresista y un medio cuya labor informativa tuvo el premio de la fidelidad de los lectores, que sin dudar lo auparon a la cabeza de todos los medios impresos en cuanto a difusión.

Esa conjunción, yendo por partes, se encuentra perfectamente localizada en cada uno de los parámetros antes definidos. Con respecto a la situación histórica, en mayo de 1976, todavía era un período de ciertas reservas hacia el proceso al que nos dirigíamos. Se experimentaba una necesidad de cambio y, aunque todavía no había accedido al cargo de presidente del Gobierno Adolfo Suárez, uno de los más importantes personajes de la Transición, los aires renovadores ya se respiraban en la sociedad.

Los requerimientos por parte de una gran parte del pueblo, cada vez mayor, de un sistema democrático también hacía necesario la presencia de los elementos propios del mismo: libertad de partidos, de expresión y asociación, además de la existencia de prensa libre. En este último caso la aparición de cabeceras como la que nos ocupa es la mejor prueba de ello.

No obstante, no hubiera sido posible el surgimiento de la misma si no hubiera antes una legislación que permitiera dicho nacimiento de rotativos. La Ley de Prensa de 1966, sustituta de la restrictiva y vetusta de 1938, que a excepción del artículo dos, posteriormente suprimido para garantizar la libertad de expresión, eliminaba gran parte de las trabas existentes hasta ese momento para la puesta en marcha de proyectos como éste y para el desarrollo normal de la actividad de todos los profesionales de la información.

Esa conjunción de factores se entremezclaban perfectamente dotando a *El País* de una relevancia que muy pocos dudan que tuviera en esos años, sobre todo en la construcción de una conciencia democrática. Sobre eso se manifestaba Abdón Mateos López, en su artículo *La construcción de una conciencia histórica democrática y los medios de comunicación durante la “Transición”*. Notas para

su estudio y que recogió Rafael Quirosa-Cheyrouze y Muñoz, en su libro *Prensa y democracia*:

“En suma, fueron, sobre todo, las revistas (hay que destacar la labor de *Triunfo* y de la efímera *Tiempo de Historia*) y los nuevos diarios, *El País* y *Diario 16*, los medios que tuvieron un papel más decisivo en la construcción de la conciencia histórica democrática de los españoles durante la Transición y los años de consolidación de la democracia.” (Mateos López, A., 2009:85)

### **3.2.2.1. CONCEPCIÓN Y NACIMIENTO DE *EL PAÍS***

Aunque su salida a la calle tuviera lugar el 4 de mayo de 1976, en plena Transición, el proceso de creación, preparación y puesta en marcha del proyecto se llevó a cabo algunos años antes, todavía cuando Francisco Franco dirigía el destino español. Era un plan que tenía clara la función que debía cumplir y, para ello, los plazos que se estipularon se fueron cumpliendo de manera escrupulosa.

En total fueron tres las personas que se plantearon e iniciaron las gestiones para lanzar a la calle un nuevo diario, *global, independiente, de calidad y defensor de la democracia pluralista*, tal y como fue definido desde un primer momento. Los fundadores fueron José Ortega y Spottorno, hijo del filósofo José Ortega y Gasset, y los informadores Carlos Mendo y Darío Valcárcel. Ambos habían coincidido en el diario monárquico *ABC* y eran, evidentemente, muy sabedores de los procesos que había que desarrollar para la creación de un diario y para su posterior funcionamiento.

Este medio impreso de carácter liberal y europeísta, alejado del inmovilismo que caracterizaba al Régimen, dio su segundo paso, tras su concepción inicial, el 17 de enero de 1972, fecha en la que se fundó la sociedad promotora de *El País*, Prisa, que hoy acoge bajo su seno a una amplia cantidad de cabeceras, radios y participaciones en canales televisivos y otros negocios editoriales. Su primer consejero delegado fue uno de esos tres miembros de la terna de fundadores, Carlos Mendo.

Junto a él, los otros dos fueron los socios fundadores y los titulares de las tres primeras acciones de la sociedad anónima recién creada. Los siguientes pasos dados se centraron en posteriores ampliaciones de capital, con vistas a dar entrada a nuevos inversores y a ampliar los recursos económicos con los que contaban desde un primer momento. Así, en mayo del mismo año, entraron hasta un total de

cuarenta y cinco accionistas, todos ellos gente del entorno de los accionistas iniciales. De esta manera, Valcárcel, mediante su amistad con Miguel Ortega, trajo para la causa a una gran cantidad de monárquicos liberales, como José María de Areilza. Por parte de Mendo, se atrajo al proyecto a Manuel Fraga, que fue otro de los personajes que aportaron una parte relevante del capital inicial de *El País*.

Merced a las dos posteriores ampliaciones de capital, en 1973 y 1975, con la que se llegó a los ciento cincuenta millones de pesetas, se consiguió a su vez que nadie ostentara más de 7% de las acciones, entre más de medio millar de legítimos propietarios de las mismas. Entre los dueños había una amplia representación de los sectores más destacados de la burguesía ilustrada: catedráticos, banqueros, diplomáticos, escritores, notarios, ingenieros, etc. Uno de los aspectos más destacados de los primeros momentos del diario era la presencia de personajes de una amplia variedad de espectros ideológicos, ninguno radical y tampoco socialista, en claro contraste con la línea que posteriormente seguirá el medio de comunicación, mucho más afín a dicho partido que a personalidades como Fraga o Areilza. En ese primer grupo de inversores del medio destacaba la figura de profesionales reformistas desde dentro del sistema franquista, aunque con el paso de los años se fueron posicionando en lugares mucho más lejanos de dicho orden establecido y ansiaban un cambio drástico en el panorama político, social y económico de España.

En aquellos años finales del Franquismo la práctica totalidad del grupo de inversores de Prisa estaban claramente ubicados a favor de la creación en nuestro país de un sistema de libertades similar a los que existían en muchos países de nuestro entorno europeo. Deseaban la integración española en la Europa occidental, pero siempre llevado todo el proceso desde las vías pacíficas y contemplando la sustitución del Franquismo, no su caída.

Sin embargo, esta idea inicial y este proyecto informativo no tuvieron facilidades para su puesta en marcha como diario. La Administración tardó franquista no fue todo lo rápido que debiera para aceptar el proyecto y su retraso sobrepasó incluso el hecho decisivo para el cambio vivido en España, como fue la muerte del Caudillo. No obstante, esa larga espera, que pudo considerarse en algún momento como un elemento negativo en la historia del medio, con la perspectiva de los años le ha dado una concepción más positiva que negativa, ya



que nació sin los clichés ni los lazos históricos con el pasado, lo que aceleró irremediablemente su éxito, como recoge Susana Sueiro Seoane:

“A los seis meses de su salida, se había consolidado ya como el primer matutino de Madrid. Hubo una clara identificación de la idea de cambio político con la lectura de *El País*, el periódico nuevo. Había hambre de un diario distinto, al menos entre una gran parte del escaso número de lectores de periódicos en España. Y *El País* llegaba a un mercado dominado por fórmulas anticuadas de periodismo.” (Sueiro Seoane, S., 2009:153)

De la misma opinión es una de las plumas más destacadas de los primeros años de la publicación, Manuel Vicent. Según sus palabras, si hubiera salido a la calle antes del fallecimiento de Franco lo habría hecho *manchado* por el hecho de haber tenido que informar sobre ese acontecimiento:

“Afortunadamente el Franquismo no le dejó salir a la calle. Si en ese momento hubiera aparecido habría surgido manchado porque tendría que haber publicado la muerte de Franco con los panegíricos y las exequias inevitables, con lo cual aquello hubiera nacido salpicado. Afortunadamente no se le dejó salir.” (M. Vicent, entrevista personal, 24 de enero de 2013)

### **3.2.2.2. EL PAÍS EN LA TRANSICIÓN**

Aunque como ya se ha expresado *El País* salió a la calle por primera vez el 4 de mayo de 1976, la represión que aún se vivió en esos primeros meses postfranquistas, debido posiblemente al miedo que se tenía por parte del sector más duro y conservador, y a los cambios que se comenzaban a atisbar en los requerimientos de la población, también la sufrió esta cabecera. Tres días antes de su lanzamiento, el redactor Pedro Páramo y el fotógrafo Miguel Torres fueron golpeados por la brigada político-social y llevados a la Dirección General de Seguridad, donde volvieron a ser agredidos antes de su puesta en libertad.

Ese miedo a los aires democráticos que desde un primer momento defendió la cabecera de Prisa parecía que había calado en los sectores más inmovilistas del Régimen, al evidenciarse el empleo de mecanismos antiguos de coacción como los antes mencionados para intentar impedir ese lanzamiento. No obstante, el origen liberal burgués y las necesidades informativas de la sociedad provocaron que el resultado de dicha salida a los quioscos se tildara como un rotundo éxito.

Uno de los principales aspectos que debían definir, lógicamente, era la línea editorial del medio de comunicación. Como recoge la profesora Castro Torres, gracias a una entrevista realizada a uno de sus principales fundadores, Carlos Mendo, coexistían en el rotativo tres posturas ideológicas claramente diferenciadas:

“Los reformistas de dentro del Régimen y todos los que creíamos que el Régimen se tenía que reformar, encabezados por Fraga y Castiella. Los monárquicos de Estoril representados por Darío Valcárcel y la vieja tradición liberal concentrada en torno a la *Revista de Occidente* con los intelectuales liberales que quedaban, como Julián Marías, que encabezaba José Ortega.” (En Castro Torres, C., 2010:215)

Esas tres posturas ideológicas claramente diferenciadas, a la hora de la verdad, no podían cohabitar en el mismo periódico, porque eso supondría el mantenimiento de un pensamiento que no sería acorde. Es decir, no se podía acoger bajo el mismo ala todas las corrientes, ya que las diferencias entre ambas eran tan sustanciales que se magnificarían en detrimento de aquellos aspectos coincidentes, que podrían ser muchos pero en ningún momento suficientes.

Al final, la tendencia escogida fue la que en ese momento mantenían los cargos directivos cuando el periódico salió a la calle. Estos eran Jesús Polanco como consejero delegado, José Ortega Spottorno como presidente y Juan Luis Cebrián como el primer director. Por tanto, la línea que triunfó fue la del empresario, la del intelectual liberal y del periodista, convencidos ambos de la necesidad de implantar la democracia y las libertades públicas, reconciliando a los españoles e integrando al país en Europa.

Lo que se produjo fueron unas luchas evidentes por el poder, en el que se dilucidaba el sector que lo controlaría. Aún quedando completamente claro este hecho, todavía se seguían produciendo duros debates entre los miembros, como los que llevaron a cabo el director y Julián Marías, con motivo de la negativa del segundo a publicar artículos marxistas. Cuando se llevó a cabo la ansiada salida a la calle, el grupo de Fraga Iribarne fue de los más molestos con la línea editorial que había tomado el periódico. El hecho de ocuparse de la cartera de Gobernación, cuando todavía no estaban regulados los derechos de asociación, reunión y manifestación, incitó que mantuviera una postura mucho más dura y

que los evidentes apoyos con los que contaba al final del Franquismo se vieran reducidos sustancialmente.

Esto derivó, desde el principio, en una crítica a Fraga, más aún cuando inició en octubre de 1976 su proyecto político bajo las siglas de AP. Eran sorprendentes esos ataques a uno de los accionistas del periódico, justificadas por su director debido al cambio que había experimentado, según él, el político gallego, que lo hacían ser muy diferente al que había colaborado económicamente con la puesta en marcha del diario de Prisa. En el sentido contrario estaba Areilza, que sí contaba con el apoyo del periódico en el que había colaborado económicamente.

Pero lo que verdaderamente estaba claro, dejando de lado las disputas entre los sectores ideológicos de sus accionistas, fue el innegable respaldo que tuvo desde el principio con la audiencia y la calidad del producto elaborado:

“*El País* constituyó el éxito periodístico más resonante de la Transición, con la que un público necesitado de aires nuevos lo identificó inmediatamente. Incorporaba la más moderna tecnología y era en muchos terrenos novedoso; por ejemplo, en abrir por la sección de Internacional, algo inédito en la prensa española, una manera de hacer visible su propósito de ensanchar los horizontes de un país como España, forzado por el franquismo a mantener un pernicioso ensimismamiento.” (Sueiro Seoane, S., 2009:154)

“Fue un producto muy bien hecho. Era muy necesario y había también una experiencia de periódicos muy influyentes en el hecho de que fuera el primer presidente el hijo de Ortega y Gasset, que venía de *El Imparcial* y *El Sol*. Después el periódico lo hacían los periodistas. El director sabía hacerlo y, de hecho, enseguida el éxito económico le dio un bálsamo.” (M. Vicent, entrevista personal, 24 de enero de 2013)

Como todo periódico que se precie, en su primer número manifestó la línea editorial que iba a defender a lo largo de su trayectoria. En este caso, se mostraron tremendamente contundentes con la reforma política que impulsó Arias, porque no se ejecutaba con la intención de establecer el sistema político que ellos defendían a capa y espada: la democracia.

Con los grupos políticos más destacados del momento la postura era lógicamente diferente, dependiendo de las siglas y proyectos que defendían cada

uno de ellos, tras una primera época en la que no se mostró tan clarividente y mostraba únicamente sus ansias democráticas. Se descubrió defensor del PSOE, con poco espacio para la crítica; comprensivo con el PCE, aunque su líder no opinara lo mismo; con la UCD en primer lugar fue muy crítico, seguidamente apoyó las reformas destinadas a establecer la democracia, para ser, en su último período, otra vez muy reticente a la labor de Gobierno que dirigía Adolfo Suárez; y con AP fue siempre profundamente contrario, por el carácter neo franquista que consideraban que tenía.

Esa línea editorial manifiesta provocó el descontento de muchos accionistas, no sólo los mencionados anteriormente. El cénit posiblemente se alcanzó con la dimisión forzada de Darío Valcárcel como subdirector en octubre de 1977, que se convirtió en uno de los principales opositores, y en la cada vez mayor contrariedad de los partidarios de Areilza. Se mostraban tremendamente disgustados con el tratamiento desenfadado y muy progresista que se dieron a determinados temas como la moral sexual, las nuevas formas de ocio de la juventud o asuntos de religión.

Muchos de esos accionistas llevaron sus discrepancias hasta la ruptura total, motivo por el que dimitieron como consejeros del medio de comunicación, caso de Julián Marías o Miguel Ortega. El Consejo de Administración se convirtió en una verdadera lucha de intereses en los años de la Transición, hasta que se produjo la victoria del eje Jesús Polanco y Juan Luis Cebrián, manifestándose esa desbandada de accionistas iniciales que se marchaban por las discrepancias con la línea editorial y los rectores de *El País*.

### **3.2.3. CAMBIO 16. LA REVISTA MÁS EXITOSA DEL MOMENTO**

La influencia que tuvieron los medios de comunicación en el desarrollo de la sociedad está fuera de toda duda. No sólo desde el fallecimiento de Franco, sino que mucho antes, a su manera y con las numerosas cortapisas existentes en forma de censura y de consignas, los periodistas ejercieron una labor que no ha sido recompensada lo suficiente. Digna de mención tanto por las consecuencias logradas, como por los riesgos que asumieron, no al alcance de todos.

Dentro de esa tipología de medios hemos abordado ya con suficiente profundidad los periódicos diarios, ejemplificados en el *ABC* y *El País*. Dos claras

muestras de rotativos de diferente ideología. Pero queda otro formato que tuvo su importancia sobre todo en los últimos años de la Dictadura, pero que fue perdiéndola conforme se iban dando los primeros pasos democráticos, posiblemente justificado por la presencia de cabeceras ya libres y diarias, que no tenían que buscar todos los vericuetos posibles para hacer llegar al público receptor los mensajes de la manera más fiel posible a los intereses de los emisores.

Estamos hablando de las revistas. Un método diferente de informar, menos apegado a la actualidad que los diarios, pero posiblemente mucho más reflexivos que éstos. El hecho de disponer de mucho más tiempo para elaborarlas hacía que pudieran ofrecer un producto mucho más trabajado. Ese aspecto estaba unido también a los requerimientos del público, que buscaban en las publicaciones no diarias un producto diferenciado, de calidad y que les sirviera de guía para conocer y comprender los importantes cambios de los que estaban siendo partícipes.

Uno de los ejemplos más importantes de esa prensa que ansiaba y luchaba por la instauración de la democracia en los últimos años del Franquismo y en los primeros de la Transición era la revista *Cambio 16*. Con periodicidad semanal, fue la de mayor impacto y trascendencia social en aquellos años, como lo demostraban la audiencia de ochocientos noventa mil lectores en 1976 y 1977, lo que suponía una cifra nunca alcanzada por publicaciones de dicha índole (Díaz Dorronsoro, 2012:208).

Llama poderosamente la atención la falta de estudios monográficos sobre dicha revista hasta el año 2012, fecha de publicación de la obra *Cambio 16. Historia y testimonio de la mítica Revista de la Transición democrática española, en el 40º Aniversario de su fundación*, de José María Díaz Dorronsoro, a pesar de la innegable relevancia que tuvo en aquellos años. El profesor de la Universidad de Navarra previamente citado, antes de dicha emisión de la obra escrita, se refirió a este hecho y explicó los motivos que podían justificar la ausencia tan llamativa de investigaciones relacionadas a esta revista semanal:

“Esta ausencia se puede justificar, al menos, por tres motivos. El primero, por el escaso impacto que tiene hoy el semanario en la sociedad. El segundo, por lo difícil que resulta encontrar fuentes documentales –archivos personales,

correspondencia, documentos internos, etc.- que permitan reconstruir la historia de la revista. Y, el tercero, por el fallecimiento de muchos de los artífices del éxito del semanario y, de manera especial, de su fundador, Juan Tomás de Salas.” (Díaz Dorronsoro, J.M., 2010: [http://www.unav.es/fcom/comunicacionysociedad/es/articulo.php?art\\_id=362](http://www.unav.es/fcom/comunicacionysociedad/es/articulo.php?art_id=362))

### **3.2.3.1. NACIMIENTO DE CAMBIO 16. LA FIGURA DE JUAN TOMÁS DE SALAS**

Ese nombre tan llamativo estaba justificado por dos motivos evidentes: por el hecho de intentar evidenciar, desde un primer momento, la reivindicación que perseguía una publicación que había comenzado su actividad en el año 1971, anhelando la renovación y progreso político del país, y por la presencia de dieciséis accionistas iniciales que dieron impulso a lo que para entonces no era más que la concepción de una única persona, Juan Tomás de Salas.

La trascendencia que tuvo ese personaje en el periodismo español está fuera de cualquier atisbo de duda. Uno de sus primeros colaboradores fue Joaquín Leguina, que consideraba al ideólogo de la publicación, en la entrevista mantenida con él, como el encargado *de imponer un estilo completamente nuevo en España*, en el que el lenguaje moderno, una de las señas de identidad de *Cambio 16*, fue *copyright de este señor*.

Aunque desde un primer momento se necesitó la participación de varios inversores para la puesta en marcha del proyecto, una publicación siempre tiene unos costes iniciales que no se pueden desdeñar, es indudable que la aportación del periodista antes mencionado fue clave. Nacido en Valladolid y licenciado en Derecho, su estancia en el Reino Unido fue crucial para su desarrollo periodístico posterior en España. Recién llegado participó en la revista *España Económica*, de la consabida temática, hasta que dicha publicación fue cerrada a inicios del año 1971 por el entonces ministro de Información y Turismo, Alfredo Sánchez Bella.

Fue precisamente esa desaparecida publicación la que ha sido considerada por muchos como antecedente directo de *Cambio 16*. La presencia de temáticas coincidentes, como la crítica a la política económica del momento, la exigencia de reformas políticas y económicas o la reivindicación de la amnistía general para los presos de la Guerra Civil, pueden explicar esta afirmación.

Lo que por otra parte tenía claro Juan Tomás de Salas, estudioso desde ese momento de las cabeceras existentes en el panorama periodístico español, era que el formato que quería lanzar era el de una revista. No era una decisión tomada a la ligera, sino que se explicaba en que, en esos años, era la tipología que mejor podía lograr los objetivos previamente establecidos de implantación de una conciencia social prodemocrática. Para ello tenía decidido que tendría que evitar el lenguaje de la prensa oficial y el tono grave que mantenían los medios privados, por lo que estableció una nueva manera de comunicar, diferenciando entre información y opinión, e investigando a fondo todos los asuntos de interés.

Así buscó la ayuda de viejos amigos y conocidos y pudo poner en marcha, el 5 de mayo de 1971, la empresa editora Información y Publicaciones S.A. (Impulsa), que registró la revista *Cambio 16* como *semanario de economía y sociedad*, muy alejada de lo que posteriormente fue y de lo que deseaba que fuera, ya que su relevancia posterior como medio político fue impresionante. Era la única posibilidad que les ofrecía la Administración en aquel momento y tuvieron que aceptarla, aunque tuvieran claro, desde un primer momento, que introducirían en sociedad todo aquello que se acercara lo máximo posible a la política sin llegar a ser considerada como tal.

Digno era de mención la enorme juventud que poseían la totalidad de los accionistas, como lo demostraba la media de edad de los fundadores, treinta y dos años. Entre todos habían suscrito un capital inicial de cinco millones de pesetas, divididos en quinientas acciones entre los dieciséis socios fundadores<sup>107</sup>.

La sede de la publicación y donde se dieron los primeros pasos en la historia de la misma estuvo situada en el piso que el matrimonio Salas tenía alquilado en Madrid. Entre esas primeras decisiones estaba la consolidación de

---

<sup>107</sup> La lista completa de los accionistas estaba formada por personalidades de diversos sectores de la economía o la abogacía, principalmente. Éstos son, además de Juan Tomás de Salas, poseedor de cincuenta y cinco acciones: el industrial gallego José Luis Barreiros Conde, con sesenta acciones; el economista Blas Calzada, con once; el empresario Luis María de la Fuente, con cincuenta y cinco; el industrial sevillano José Félix de Rivera, con veinticinco; Romualdo de Toledo, con catorce; el economista Antonio García Ferrero, con once; el empresario gallego Domingo Garnelo Vázquez, con cincuenta y cinco; el catedrático de universidad Luis González Seara, con cincuenta y cinco; el empresario navarro Juan Huarte, con cincuenta; el abogado del estado Alfredo Lafita, con cincuenta y cinco; el economista Miguel Muñiz, con cinco; el abogado y catedrático de Ciencias Políticas Alejandro Muñoz Alonso, con cinco; el abogado y funcionario del Estado Miguel Ortega, con once; el empresario salmantino César Pontvianne, con veintidós; y el empresario vasco Enrique Sarasola, con once (Díaz Dorronsoro, 2012:40)

una cúpula directiva para la sociedad recién creada. El presidente del Consejo de Administración fue Luis González Seara, los vicepresidentes José Luis Barreiros, Blas Calzada y Alfredo Lafita; el secretario del Consejo fue Romualdo de Toledo y el consejero-delegado Juan Tomás de Salas. Éste fue a su vez el encargado también de dirigir la publicación, a pesar de que tuvieran que nombrar para tal efecto a Heriberto Quesada Porto, debido a la obligatoriedad de que el máximo responsable de los medios debía ser un periodista con carné.

El siguiente paso, claro está, era la contratación de los profesionales de la información que ejercerían allí su labor. Muchos procedían de la extinta *España Económica*, lo que les dotaba de un amplio conocimiento de economía y de las tretas que debían llevar a cabo para evitar la censura. A todos ellos había que sumarle otros conocidos de Salas, como Ricardo Utrilla, Carmen Rico-Godoy y Joaquín Leguina. Todos, en esos primeros tiempos, acudieron a la redacción situada en el mencionado piso para practicar ese estilo ágil y ameno que pretendieron que tuviera la revista. Nada podía fallar para su lanzamiento, de dos mil ejemplares en el número uno, de los que fueron vendidos ochocientos.

La portada de ese primer número estaba ilustrada con una caja de caudales congelada para ejemplificar el estado de las inversiones. Tras ella, dejando constancia del objetivo de la publicación, se desarrollaron las cincuenta y dos páginas, todas en blanco y negro, el color se había dejado exclusivamente para la cubierta, en las que tenían cabida las secciones *Actualidad*, *Empresas*, *Periscopio*, *Periscopio personajes*, *Coyuntura nacional*, *Columna económica*, *España Económica*, *Informe especial*, *Internacional*, *Defensa del consumidor* y *Laboral*. Como se ve, era un amplio recorrido por el panorama económico y social, tal y como se había dado a entender a las instituciones, aunque luego buscaran la manera de hacer llegar sus contenidos de índole política al pueblo.

Con la llegada del número cien lo hizo también la del cambio de sede. Dejaban ese piso de Salas, destinado inicialmente a su alquiler, y se desplazaron a otro inmueble en la calle López de Hoyos, cercano a la iglesia de los Jesuitas en la madrileña zona de Serrano.

Durante los tres primeros años de vida del semanario, en los que estuvo centrada por imperativo legal en la información económica y social, no hubo



grandes sobresaltos en su actividad y su difusión estuvo comprendida entre los cinco mil y los ocho mil ejemplares<sup>108</sup>, cifra modesta pero no tan lejana del semanario económico con mayor seguimiento, como era *Actualidad Económica* con entre quince mil y dieciocho mil por número. La actividad estaba dirigida a prepararse para la futura llegada al panorama de medios políticos y para asentar la estructura del semanario y la creación de un estilo que posteriormente lo convertirían en propio y seña de identidad de la aventura editorial digna de mención en este punto de la investigación.

A partir de tan magna efeméride lo hizo también el de los acontecimientos de vital importancia para el panorama político nacional, como fue el asesinato del presidente del Gobierno, Carrero Blanco, o el golpe de estado del general Pinochet en Chile, ambos en 1973. En clave interna, de propia actualidad del medio de comunicación, prácticamente coincidente en el tiempo con los sucesos anteriores, se produjo la llegada de un nuevo Gobierno que, evidenciando unos principios aperturistas desconocidos hasta la fecha, permitió el viraje de *Cambio 16* a un semanario político, como era intención desde un primer momento. No era de todos, ya que era de sobras conocido que el redactor jefe Martínez Soler abogaba por solicitar un permiso para una segunda publicación, dejando inamovible el semanario que se había asentado en su espectro.

Hasta que se plasmó definitivamente el permiso gubernamental, el semanario fue dando pequeños pasos hacia la intencionalidad de informar sobre asuntos políticos. El primer número como revista de esa nueva tipología fue el ciento veintitrés, pero hasta él aparecieron un total de cinco informaciones relativas a la tarea del Ejecutivo Arias, cifra más simbólica que cuantiosa y que ejerció como prueba de los nuevos aires aperturistas que existían. De ellas, dos eran relativas a la homilía del obispo de Bilbao, monseñor Añoberos, que reclamaba el reconocimiento de los derechos históricos de los vascos.

Y, finalmente, con la llegada del número que marcaba un antes y después en la historia de la publicación, el editorial presentaba un nuevo *Cambio 16* que ampliaba sus fronteras informativas y mejoraba la labor que había ejercido. No lo

---

<sup>108</sup> Tal y como manifiesta José María Díaz Dorronsoro (2010:74) en su historia de *Cambio 16*, las cifras expuestas no se corresponden con ningún estudio de medios, sino con los guarismos manifestados en algunas publicaciones profesionales de aquel momento.

justificaba, en ningún momento, a raíz del permiso conseguido, sino como consecuencia de un proceso interno de reflexión y de búsqueda de nuevas soluciones.

### **3.2.3.2. ECLOSIÓN DEFINITIVA**

El crecimiento definitivo, hasta alcanzar el enorme peso específico que logró en la Transición, no se consiguió hasta el año 1974. Eran momentos de gran relevancia para el futuro político del país, por lo que la trascendencia de este tipo de publicaciones, en particular *Cambio 16*, no es para nada una noticia sorprendente.

Conforme iban transcurriendo los meses y los cambios se antojaban cada vez más necesarios e inminentes, incluso sin haber fallecido todavía Franco, se produjo la modificación en los objetivos y contenidos de la publicación semanal. A partir del mencionado año 1974 la política pasó a copar un espacio muy determinante en la revista, mostrándose como clara defensora de esas reformas estructurales que requería el país.

Para ello contaban con un grupo de redactores jóvenes, no por ello inexpertos, y que procedían la mayoría de la prolífica cantera del diario *Madrid*. Los hoy reconocidos y respetados José Oneto, Miguel Ángel Aguilar o Juby Bustamante, dirigidos por Manuel Velasco, desarrollaron una labor muy relevante en la publicación y fueron piezas esenciales del éxito cosechado.

Indudablemente, ese estilo ameno y desenfadado, preocupándose por que sus contenidos fueran comprensibles para el conjunto de la sociedad, fue posiblemente la nota más destacada de la publicación. Sin embargo, ese carácter abierto y democrático, que en muchas ocasiones les llevaba a arriesgar en demasía para lograr publicar sus textos, considerados peligrosos para las altas esferas, provocó también múltiples sanciones y expedientes.

Todo el contenido político nacional, incluso también el internacional, tenía como objetivo evidente la crítica al Régimen que todavía perduraba con aquellos coletazos finales de un sistema que llevaba vigente casi cuarenta años. El profesor Díaz Dorronsoro (2012:94-113) expuso los principios que guiaron toda la labor informativa de esta nueva etapa en la publicación. Su crítica a las estructuras franquistas por no poder solucionar las problemáticas modernas que sufrían los

ciudadanos, la especificación de una imagen del país de cierto catastrofismo a todos los niveles, la función llevada a cabo de altavoz de los más firmes opositores al orden establecido, la proliferación de numerosas encuestas de opinión sobre la realidad política del país, la animadversión a otros sistemas similares al español que se producían en otros lugares del mundo, la crítica a la actitud americana de inmiscuirse en asuntos de política interior de otros estados, el anhelo de una democracia para nuestro país similar a la que se vivía en los países del entorno y, en clave internacional, la denuncia de la situación que vivían algunos de los países más subdesarrollados, caso de Angola o Etiopía, por citar dos ejemplos.

Como se ha podido comprobar con la especificación anterior, la política nacional tenía una trascendencia evidente en el conjunto del producto informativo. Además de la mera especificación de los sucesos que ellos consideraban relevantes, también se produjo la manifestación de una opinión perfectamente perceptible del Régimen (Díaz Dorronsoro, 2012:124-147). En un primer momento, desde el consabido año 1974 hasta el fallecimiento de Franco, la línea editorial discurría por la reivindicación de un cambio en el sistema político. Tras ello, se solicitaron unas reformas concretas y rápidas durante los ocho primeros meses sin el Generalísimo, con la democratización como meta final, y se definió políticamente el semanario, desde julio hasta el final de 1976, mostrando sus simpatías hacia los grupos de izquierdas.

Lejos de lo que pudiera ocurrir con otros rotativos, ya fueran diarios o semanales, uno de los rasgos más destacados fue la especificación de las problemáticas que había tenido la cabecera con el Gobierno<sup>109</sup> en el desarrollo de su labor informativa y con aquellos periodistas que no compartían su ideología, especialmente la prensa del Movimiento. Con ello eran capaces de evidenciar, con ejemplos encima de la mesa, la enorme diferencia entre las necesidades de una sociedad cada vez más ansiosa de libertad y las posturas mantenidas por el Ejecutivo, con Arias Navarro a la cabeza.

---

<sup>109</sup> Mediante unos breves en la publicación se dio rendida cuenta de los procesamientos que sufría el director de la misma, Manuel Velasco, y el colaborador Pedro Costa Musté debido a dos artículos publicados en el número ciento cincuenta y dos.

No obstante, es justo reconocer que esos problemas no fueron una traba en el desarrollo de *Cambio 16*, sino que a lo sumo fueron más incentivos para la población que veían en ella el perfecto altavoz de sus reivindicaciones. El hecho de ver como se arriesgaban todavía en la Dictadura, con ese estilo nuevo que habían instaurado con un enorme éxito, les dotó de un prestigio todavía mayor y de un seguimiento sin parangón mediada la década de los setenta, como lo atesoraban las cifras de ventas que tenían sus tiradas.

Las actuaciones censoras contra la publicación fueron muy numerosas en el bienio 1974-1976, los años con mayor cantidad de sucesos relevantes en el proceso de cambio hacia una democracia. Muchas fueron las actuaciones concretas, desde el secuestro administrativo, pasando por el cambio de un titular de la portada o la censura de ella entera, para terminar por la supresión, reducción o eliminación completa de cualquier otro producto informativo existente por no considerarlo adecuado.

A pesar de todos los acontecimientos vividos y del cambio tan sustancial llevado a cabo, como era la modificación del interés principal de la publicación, el bienio mencionado fue el de mayor éxito del semanario en toda su historia. Pasó de tener una difusión, según los datos obtenidos por la Oficina de Justificación de la Difusión (OJD) y recopilados por Díaz Dorronsoro (2012:205), de cuarenta y dos mil seiscientos cuarenta y cinco ejemplares, un 10% de la cuota de mercado en 1974, a trescientos cuarenta y siete mil novecientos dieciocho ejemplares, lo que suponía un 46%. Por tener una constancia del peso que poseía, sus más inmediatos seguidores eran *Blanco y Negro* y *Triunfo*, ambos con ochenta y siete mil ejemplares vendidos aproximadamente.

### **3.2.3.3. PÉRDIDA DE SEGUIMIENTO Y NUEVO CAMBIO DE MODELO**

Tras unos años en los que el interés de la población por la política había alcanzado unos niveles muy notorios y *Cambio 16* era la principal publicación que permitía conocer a la ciudadanía lo que acontecía en esa importante área, llegó una nueva etapa al panorama de la gestión del Estado y del periodismo. En el primero, con la llegada de la democracia disminuía la inquietud de los ciudadanos por dicha área como consecuencia de la conquista de los objetivos principales; y en el segundo, con motivo del anterior, las publicaciones perdieron parte de su

seguimiento, unido también a la aparición de nuevos medios de comunicación nacidos como consecuencia de la inexistencia de trabas para su puesta en marcha, lo que se ha llamado la normalización de la actividad periodística, dando lugar a nuevos diarios como el mencionado *El País* o revistas como *Interviú*, hasta dar lugar a un aumento muy considerable de las cabeceras, especializadas o no, que podían adquirirse.

La coyuntura española había permitido durante el pasado poner la reivindicación de la democracia como el primer punto en el ideario de la revista. Las diferencias existentes entre los miembros de la publicación pasaban a un segundo plano, porque había un objetivo mucho más importante que conseguir.

Pero eso varió con la llegada de los primeros comicios, los del 15 de junio de 1977, y con los avances que se iban produciendo en el tránsito de un sistema a otro. Se percibieron las primeras discrepancias entre aquellos que se sentían más cercanos a UCD y a las políticas que estaban poniendo en marcha los miembros de un Ejecutivo elegido ya democráticamente y los que eran más críticos y mostraban sus simpatías con el PSOE.

En clave interna, avalado por los buenos resultados de la revista todavía de información política, la empresa Impulsa, editora del rotativo, intentó crear un grupo de comunicación mucho más amplio. Para ello ideó y lanzó al mercado, con un éxito diverso dependiendo del caso, la revista *Historia 16*<sup>110</sup>, la editorial *Cambio 16*<sup>111</sup>, el periódico *Diario 16*<sup>112</sup>, la publicación *Almanaque de los Golosos y las Guapas*<sup>113</sup> y el *Diario Libre*<sup>114</sup>.

Todas esas nuevas vías de negocio, con sus consabidos resultados en cada uno de los casos, tuvo su repercusión evidente en *Cambio 16*. La situación

---

<sup>110</sup> Publicación centrada en abordar, desde un punto de vista crítico, cuestiones de la historia nacional e internacional. Fue un éxito.

<sup>111</sup> Proyecto que pretendía complementar la información predominante en cada momento mediante la publicación de treinta libros al año. Sólo subsistió unos meses.

<sup>112</sup> Rotativo diario, primero vespertino y luego matutino, que no logró alcanzar las guarismos esperados de difusión, cifrados en 300.000 ejemplares. Fue una rémora constante para el grupo, que veía como los beneficios obtenidos para la revista eran destinados a sufragar sus pérdidas.

<sup>113</sup> Revista destinada a abordar aspectos de la vida cotidiana, definición muy poco concreta que pudo ser una de las causas de su escaso éxito. No llegó al año.

<sup>114</sup> Aventura destinada a colocar los excedentes de informadores que existían en el diario lanzado también en este período. Pretendía informar de lo que ocurría en Madrid, sobre deporte, la política desde un punto de vista divertido y superficial y los sucesos. No duró más que cuarenta y cuatro números.

económica del grupo no era tan boyante como hacía no tanto tiempo y, sumado a eso, la difusión del semanario político sufrió un descenso considerable que hacía necesario la adopción de medidas que sirvieran para intentar volver a las cifras de antaño, aunque la publicación no dejara de ser rentable.

La llegada de los diarios, lo que suponía que fueran ellos las principales vías para que la población se informara, ofreciendo unos productos mucho más apegados a la actualidad, provocó que las revistas tuvieran que modificar el formato de sus productos. Lo que anteriormente podía considerarse como textos destinados a dar a conocer los acontecimientos, a partir del año 1976 se comenzó a verificar cómo los artículos aumentaban su tamaño, reduciendo por tanto la cantidad de temas abordados, y provocando un mayor desarrollo de cada uno de los asuntos tratados en cada número.

Además, entre 1976 y 1978 no sólo varió la extensión de los textos, sino que también lo hizo la temática de los mismos. Se quiso hacer de la revista un soporte para una mayor cantidad de temas, reduciendo el peso específico de las informaciones políticas, económicas y sociales, aumentando las destinadas al entretenimiento, caso de los textos de sociedad, tendencias, críticas culturales o pasatiempos.

En lo que al objeto central de la presente investigación hace referencia, también se perciben diferencias. Frente a los análisis amplios que se publicaban en el periplo de *Cambio 16* como semanario político, en estos años tenía más preponderancia el lado humano de la política y la presencia de elementos curiosos o anecdóticos.

No obstante, siguieron manteniendo algunas de las apuestas informativas referentes a la política que se habían puesto en funcionamiento en el bienio anterior, abordaron asuntos sociales que dejaban de manifiesto que los cambios habían llegado también a la ciudadanía española e introdujeron nuevas áreas de información, caso del fútbol, el boxeo o los toros.

### 3.2.4. **TRIUNFO. EL ALTAVOZ DE LA IZQUIERDA**

Una de las principales consecuencias que la Guerra Civil trajo aparejada fue el silencio obligado para una parte muy importante del país. Los que por aquel entonces eran denominados republicanos, fueron callados y no aparecía ningún atisbo de su ideología en las publicaciones legales, quedando para las clandestinas, con sus numerosos riesgos, la especificación de su parecer sobre la situación española en el largo período de régimen totalitario.

Conforme iban discurriendo los años, la aparición de publicaciones no coincidentes en su totalidad con las tesis manifestadas por el Ejecutivo eran cada vez mayores. La modernización legislativa también favoreció este hecho, aunque las discrepancias de fondo fueran muchas, en la forma y en la manifestación no podían ser tan rupturistas. Los mecanismos de censura y control permanecían vigentes y todavía podían suprimir publicaciones que no respetaran *los principios del Movimiento*, como así ocurrió en dos ocasiones con *Triunfo*, en un número que no podía considerarse elevado dada la línea editorial que se manifestó en los años del presente estudio.

Dicho posicionamiento opositor más beligerante tuvo su principal mecanismo de manifestación en las plataformas clandestinas de representación ciudadana, ya sea en sindicatos, organizaciones estudiantiles o partidos políticos, todos ellos ilegales. Por tanto, la existencia de un medio no clandestino, aglutinador de esas posturas, reconocido como referente de las mismas, era la principal nota característica de *Triunfo*.

Esa es la tesis defendida por la profesora de la Universidad Pontificia de Salamanca, Gloria García Sánchez, al referirse a la relevancia que tuvo la publicación para la sociedad de izquierdas en aquellos años:

“Desde su particular visión del mundo, *Triunfo* institucionalizó una cultura de izquierda entroncada emocionalmente con la herencia republicana, pero construida en el marco de la izquierda marxista, el mayo del 68, el anticolonialismo, el pacifismo y las utopías propias revolucionarias tercermundistas.” (García González, G., 2009:211-212)

#### 3.2.4.1. DE SEMANARIO DE CINE A MAGAZINE

Cada publicación acoge bajo su seno una historia específica que la hace especial con respecto a las demás. Hemos visto como el *ABC* surgió a partir de una revista gráfica, *El País* gracias a la inversión de personajes de diversa índole y *Cambio 16* con la participación de dicho número de economistas y empresarios, en mayor medida. En el caso de *Triunfo* la principal peculiaridad se encuentra en su origen, para nada cercano a su futura intencionalidad posterior, destinada a manifestar la opinión de un espectro ideológico que no había tenido muchas posibilidades de hacerlo mediante los cauces legalmente establecidos.

El surgimiento de la revista, en su primera etapa, está fechado en el año 1946 en Valencia, en pleno apogeo del desarrollo franquista, con la clara premisa de convertirse en un semanario dedicado exclusivamente al mundo del cine. Dos años después se produjo su traslado definitivo a la capital de España, que ya no abandonaría. La difusión que poseía en aquellos tiempos no era más que aceptable, convirtiéndose en una de las publicaciones referencia del sector, debido entre otros aspectos a la popularidad experimentada por el concurso cinematográfico *Los Mejores*.

En este momento, siendo líderes de las revistas de dicha tipología, fueron dos las posibilidades que se ofrecían a los dirigentes de la publicación, después de haber rechazado formar parte de las lista de los medios del Movimiento. Por un lado estaba la opción de permanecer impasibles, de seguir desarrollando su actividad en un sector en el que habían demostrado ser del grupo cabecero, pero que se mostraba muy alejado del espectro en el que se iban a producir los cambios esenciales en el devenir futuro; y por el otro la de ampliar los horizontes, considerando que la marca que constituía esa empresa periodística era ya relevante y se podían diversificar las áreas de especialización, abordando incluso aspectos del panorama político.

Esta segunda posibilidad, por la que se decantó el alma mater de *Triunfo*, José Ángel Ezcurra, pudo materializarse definitivamente en el año 1960, gracias a la toma de contacto de éste con Lintern, empresario de origen belga y con un pasado de reconocido apoyo al fascismo, aunque con el paso de los años había ido cambiando ese posicionamiento ideológico. De esta forma, la compañía del



empresario centroeuropeo, la sociedad publicitaria Movierecord, fue la que adquirió gran parte de la titularidad de dicha revista.

Ezcurra fue el principal responsable de los éxitos y también fracasos de la publicación. Un personaje que, posiblemente sin ser consciente de ello, arriesgó y llegó a dirigir una revista de un importante peso específico en el panorama político nacional, sin ser ese el principal objetivo cuando se creó:

“Era una persona que, en esos momentos sin él darse cuenta, arriesgó mucho. Él venía de Valencia, de un ambiente frívolo. La revista *Triunfo* era de espectáculos, de artistas de cine y de aspectos similares. Por una serie de circunstancias empresariales fue derivando hacia una revista política, cayó en manos de gente muy politizada como Haro Tecglen. Sin tener una idea muy amplia de la democracia y de la libertad se dejó seducir por este proyecto, después se enamoró perdidamente de ese proyecto y tras ello se puso en cabeza de ese proyecto. Al final estaba como un timbre de gloria el haber conducido a esa empresa primero a la polémica, después a la contienda y finalmente ha pasado como uno de los que arriesgó. Hay un momento en el que lo haces con el dinero y la cárcel.” (M. Vicent, entrevista personal, 24 de enero de 2013)

Con ese cambio en el reparto accionarial se cumplían los objetivos de la parte compradora y de la vendedora. Los primeros accedían a la posibilidad de editar una revista, uno de sus principales objetivos en aquel momento, y los segundos lograban la financiación necesaria para la puesta en funcionamiento de una empresa periodística de información general, que seguía requiriendo muchos recursos a pesar de partir de una publicación matriz, y conseguían obtener la autorización gubernamental a través de terceros, los nuevos propietarios, para poder cambiar el objetivo informativo de la revista, dando cabida a otros aspectos hasta entonces no mencionados en sus páginas.

Por ello, el plan que le presentó Ezcurra consistía en la elaboración de una publicación de las denominadas magazine, a imagen y semejanza de *Paris-Match*, *L'Europeo* o *Época*; con elementos tipográficos muy destacados como la utilización muy comúnmente del color, con portadas muy llamativas y con una maquetación mucho menos formal que lo usual en aquellos tiempos. Ezcurra expresaba de esta manera la propuesta que les hizo a los nuevos accionistas de la compañía en relación al contenido que iba a tener la publicación:

“Para el contenido, además de grandes reportajes y brillantes secciones, el plan contemplaba la creciente utilización de las vías culturales: cine, teatro, literatura, música, artes plásticas, televisión, etc., con su puntual atención a su acontecer español. El proyecto explícito no lo consignaba así, pero ésta era la forma que había imaginado para orillar la actualidad política nacional cuyo honrado tratamiento directo no hubiera sido posible. También subrayaba el proyecto la conveniencia de utilizar como ornamento un lenguaje desenvuelto y un estilo nada convencional para los titulares.” (Alted, A. y Aubert, P., 1995:44)

Sin poder aspirar al cambio de nombre de la revista, aspecto que Ezquerria intentó por todos los medios pero acabó quedándose exclusivamente en un objetivo frustrado, en 1962 se constituyó definitivamente la empresa editora de la publicación, Prensa Periódico S.A. La gran parte del capital aportado pertenecía directa o indirectamente a Movierecord y el Consejo de Administración estaba formado también por el Banco Atlántico, el Opus Dei y Gonzalo Fernández de la Mora, destacado político de AP y ministro en la Dictadura.

Aunque partían de la consabida publicación cultural, el hecho cierto es que para su puesta en funcionamiento, al final, hubo que partir casi de cero. Sólo quedaban cuatro de los profesionales que había desarrollado su labor en dicha revista. Además de Ezcurra, permanecieron en sus puestos Antonio Castaño, diseñador y confeccionador de la misma desde el inicio; José Monleón, encargado de secciones tan relevantes como *Primer Acto* y *Nuestro Cine*; y Araceli Ramiro, superviviente del equipo de administración.

Con ese escaso equipo la búsqueda de una plantilla comprometida, afín a la intencionalidad de la publicación y plenamente competente pasó a ser el primer objetivo de los rectores. La necesidad de tener que poseer los carnets de prensa no era más que otra problemática a tener en cuenta de cara a formar el equipo, tarea de la que se encargaron personalmente Ezcurra y Monleón. Finalmente, la terna de nombres estuvo formada por dos informadores con el requisito de tener la mencionada documentación, Martínez Redondo y Javier Rubio; otros profesionales de las revistas culturales *Primer Acto* y *Nuestro Cine*, Ricardo Doménech, García de las Dueñas y Santos Fontenla; y una amplia lista de trabajadores recomendados por éstos o los accionistas, Marra López, García Rico, Alfaya, Mercedes Arancibia y Sol Díaz Berrio; además de los diseñadores

Martínez Arroyo y Trinidad Castaño. Conforme discurrió el tiempo se fueron añadiendo más firmas, Eduardo Haro Tecglen, Enrique Miret Magdalena y Manuel Vázquez Montalbán destacaban sobre los demás, al informar sobre la confrontación USA-URSS en Cuba, la labor de Juan XXIII y elaborar la *Crónica sentimental de España*, respectivamente.

Haro Tecglen y Vázquez Montalbán fueron dos de sus principales periodistas y dos de los que más influencia ejercían dentro del panorama político de la izquierda ideológica. Manuel Vicent, que coincidió con ambos en la publicación, los veía de la siguiente manera, primero Haro y después Montalbán:

“Era un superdotado para la escritura, con un talento extraordinario, que aparecía en *Triunfo* bajo cuatro pseudónimos. Era de esos todoterrenos que estaban siempre en la parte inferior. Nunca daba la cara, ni estaba en un primer plano, pero tenía ese talento para estar en segundo dirigiendo. De esos que daban todo lo mejor de sí sentados.” (M. Vicent, entrevista personal, 24 de enero de 2013)

“Tenía un talento enorme. Era un grafómano, no podía vivir sin escribir, ya fuera de pie, sentado o boca arriba. Poseía un pensamiento marxista, pero lo definiría como un marxista pop. Tenía una lucha política porque estuvo en la cárcel y se destapó en *Triunfo*, en esa *Crónica sentimental de España* que estuvo muerta en un cajón durante varios meses, hasta que alguien la leyó, comenzó a publicarlas y lo colocó en un primer plano.” (M. Vicent, entrevista personal, 24 de enero de 2013)

Así, el 9 de junio 1962 apareció el número uno, acompañado de una importante campaña publicitaria, incluyendo la televisión. Al precio de diez pesetas, constaba de un total de ciento seis páginas. La tirada, mencionada en una banda estrecha que la atravesaba horizontalmente, aseguraba que era de cincuenta y siete mil trescientos veintitrés ejemplares.

El desarrollo de la actividad se llevó a efecto de una manera verdaderamente exitosa hasta que la situación económica de su principal sustento accionarial se vio sumida en serias dificultades, como consecuencia de unas inversiones muy negativas en el panorama televisivo hispanoamericano. Esa coyuntura provocó que la compañía quisiera interrumpir definitivamente la actividad de la sociedad editora y por tanto la de *Triunfo*, a lo que Ezcurra

respondió asumiendo él toda la responsabilidad de la gestión y liberando a los accionistas de dicha sociedad.

La búsqueda de nuevos propietarios no fue todo lo exitosa que se esperaba y se determinó, entre todos los trabajadores de la revista, que *predominaría la razón ideológica sobre la razón económica* (Alted y Aubert, 1995:49). Sus modificaciones llegaron también a su organigrama. Haro Tecglen pasó a ser el subdirector y Márquez Reviriego y Alonso de los Ríos fueron los redactores jefes. Además, Manuel Vázquez Montalbán se encargó de la delegación de Barcelona y las funciones en París de Ramón Chao fueron ampliadas.

Merced a dicha remodelación, se vivieron parte de los años más importantes de la publicación, con un seguimiento muy notorio y una diversificación y elaboración de productos informativos que no tenía parangón durante toda su trayectoria. La elaboración de especiales estaban a la orden del día para *Triunfo* y uno de los que más repercusión tuvieron fue la centrada en el matrimonio, que significó la suspensión de la publicación durante cuatro meses por el incumplimiento del artículo número dos de la Ley Fraga.

Con su reaparición, hasta la segunda de las suspensiones que se extendió hasta pasada la relevante fecha del 20 de noviembre de 1975, se siguieron produciendo éxitos periodísticos incuestionables. Los especiales con el golpe en Chile, la muerte de Pablo Neruda, el vuelco histórico de Portugal, con la revolución de los claveles, o el fallecimiento de dos grandes representantes de la cultura española que se encontraban en el exilio, Pablo Picasso y Pablo Casals, seguían dotando a la revista del mayor de los éxitos nunca cosechado.

Todo ello hasta la publicación, ya en los últimos meses del Franquismo, concretamente en abril, del artículo de José Aumente *¿Estamos preparados para el cambio?* La reacción de la Administración no se hizo esperar y fue de nuevo sancionada con cuatro meses de impedimento para salir a la calle. Sin duda, una reacción de nuevo dura, tomada más bien por la molestia que estaba empezando a suponer *Triunfo* para los dirigentes que por el mero contenido del citado texto. Se trató de la última suspensión de una publicación que determinó el jurado de Orden Público, cerrando así una etapa de más de cuarenta años de carencia de libertad de expresión.

### 3.2.4.2. SU VUELTA EN LA TRANSICIÓN

Daba exactamente igual que Franco hubiera fallecido. La persecución que sufría dicha publicación fue tal que no recibieron el indulto, igual que había ocurrido con otras cabeceras que habían sancionado en los últimos meses de vida. Con la llegada de la Monarquía se decidió esa medida de gracia para la práctica totalidad de ellas, salvo para *Triunfo*.

Tuvo que cumplir toda la sanción y su aparición se hizo esperar hasta enero de 1976. Para la ocasión elaboraron un ejemplar que daba clara muestra de su intencionalidad futura, ahora que ya había comenzado la época de cambios, aunque con mayor lentitud de lo previsto. Bajo el título *La respuesta democrática*, la tirada de ciento sesenta mil ejemplares se acabó, dando a entender que el respaldo que iban a cosechar a partir de ese momento iba a ser muy notorio.

Pero nada más lejos de la realidad. El hecho cierto fue que los lectores de la revista, a partir de ese momento inicial de gran apogeo, fue disminuyendo cada vez a pasos más agigantados, tal y como reconocía Ezcurra:

“Porque a partir de ahí, que fue su apogeo, comenzó un declive incesante, produciéndose el abandono paulatino de sus lectores. Como si la libertad de expresión que avanzaba en España empujase contradictoriamente a un retroceso irreversible de la publicación que tanto había luchado por ella, mientras crecían las que surgieron para utilizarla con desmesura sin otro fin que el de su mercantilización.” (Alted, A. y Aubert, P., 1995:53)

Otro de los acontecimientos que pesaron como una losa en el devenir de la publicación, que caminaba inexorablemente hacia una desaparición que se produjo tres meses antes de las elecciones generales de 1982, fue la crisis interna que vivieron en el año 1978. Varios redactores decidieron abandonar la revista para lanzar una nueva aventura editorial, *La Calle*, siendo considerada por la dirección como una operación orquestada desde el PCE. De los nombres más destacados que realizaron dicho movimiento se encuentran el de César Alonso de los Ríos, que era redactor jefe, Fernando Lara, Carlos Elordi, Manuel Vázquez Montalbán y Nicolás Sartorius.

Para intentar solventar la difícil situación que afrontaron, incorporaron a nuevas y prestigiosas firmas con la intención de cubrir los puestos que habían quedado vacantes. Sin embargo, la llegada de Cristina Peri Rossi, Manuel Vicent,

Manuel Campo Vidal o Felipe Mellizo no tuvo el efecto deseado y se tomó la drástica decisión de variar la periodicidad, de semanal a mensual. A pesar del inicial éxito, al final no fue positivo ese cambio y los veintidós números publicados pasarán a la historia del periodismo como ser los últimos de esta histórica cabecera.

## **4. EL LARGO CAMINO HASTA LA LIBERTAD DE PRENSA**

La historia contemporánea de España, tan convulsa, ha dejado tras ella una gran variedad de sistemas políticos, experiencias románticas de gobiernos y ordenamientos jurídicos más o menos amplios en el tiempo. Ha sido precisamente la gran diversidad vivida, con instauraciones de monarquías y repúblicas, ejecutivos democráticos con otros dictatoriales o caciquistas, los que han deparado que esa inestabilidad vivida en el panorama político se vea también reflejada en la legislación relacionada con la prensa.

Es imposible concebir el desarrollo social, político y económico de un país sin comprender las leyes dictadas durante ese período. De todas ellas, muy significativas resultan las de prensa e imprenta, por la cada vez mayor influencia que poseía la difusión de información, conocimiento e incluso opinión entre el conjunto de la ciudadanía, con vistas a forjarse ella misma su parecer con respecto a los acontecimientos que sucedían en esos días.

Conforme la coyuntura política ha deparado que todas las clases sociales pudieran ser partícipes de la vida del país, generalmente con el voto, éstas se han visto obligadas a informarse y conocer el devenir de su territorio, para poder emitir su juicio posteriormente y actuar como lo que podría denominarse ciudadanos responsables. Esto es, en definitiva, conocer todas las vicisitudes del territorio para, cuando fuera necesario, participar de la forma más coherente y justa posible con la manera de pensar del ciudadano en cuestión y de los intereses que tenga personales y para el conjunto del país.

El papel de los medios de comunicación siempre ha sido visto con muchos recelos por parte de los dirigentes de los países, sea cual sea la forma de gobierno existente. Los períodos de gran libertad en esa materia se han ido sucediendo entre

otros de mucha restricción y control, especialmente significativo durante la Dictadura de Francisco Franco. No será hasta la implantación definitiva de la democracia en nuestro país, gracias al proceso de la Transición, cuando se vivirá de una manera real, estable y duradera la libertad que todos los medios de comunicación necesitan para realizar su labor de la mejor forma posible, dando alas a la información de los ciudadanos, actuando como generadores de opinión y como los vehículos más válidos de comunicación entre los políticos y la sociedad. La experiencia así lo atesora.

Ahora se abre un nuevo período en todas estas funciones de los medios, con el surgimiento de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), pero durante muchos años su labor, en ocasiones aventuras románticas de algunos personajes con intereses informativos y/o políticos, había sido diferente y no por ello menos necesaria para la sociedad.

Este epígrafe pretende mostrar la legislación en prensa existente en ambos procesos electorales estudiados, pero a sabiendas de que es necesario conocer extensamente al menos el régimen de prensa existente en los últimos años del Franquismo para posteriormente estudiar sus modificaciones o reglamentaciones posteriores. Así se podrá comprender la evolución histórica de la prensa y los hitos históricos que se han ido produciendo en esta materia, que también vivió en los años estudiados una serie de modificaciones que hicieron que nada volviera a ser como entonces.

No es la intención de este punto de la tesis el desarrollar una amplia historia de la legislación en prensa de nuestro país, pero sí que es la de contextualizar todo perfectamente. Para comprender la legislación en la época Franquista a partir del año 1966 es necesario, al menos, mencionar los ordenamientos pasados, ya que las vinculaciones entre el panorama político y legislativo eran evidentes, más al tratarse de un sector estratégico como es el de los medios de comunicación. Asimismo, su carácter evolutivo es también digno de ser considerado, como una explicación de las múltiples modificaciones sufridas a lo largo de la historia.

Al final de todo este capítulo se conocerán los rasgos más elementales de la prensa escrita de España, la audiovisual no será mencionada, y se podrá

conocer la ley matriz de toda la regulación en prensa, así como sus posteriores cambios y adecuaciones al sistema democrático recién implantado.

#### **4.1. RESTAURACIÓN BORBÓNICA. COMIENZO DE LA LEGISLACIÓN DE LA PRENSA**

Con el final de la Primera República surgió en España un nuevo modelo político que pretendía buscar la estabilidad política de la que había carecido anteriormente el país. La conocida como Restauración borbónica supuso el establecimiento de un sistema bipartidista de Gobierno, en el que se sucedían en las labores el partido Liberal-Conservador, de Antonio Cánovas del Castillo, y el Liberal-Fusionista, de Práxedes Mateo Sagasta.

No se puede hablar de un sistema democrático como tal, ya que los métodos caciquistas hacían su labor de manera precisa para asegurar esa alternancia política de la que pregonaba la Restauración. Su estabilidad, más allá de la legitimidad de los resultados o del modo de conseguirlos, está fuera de toda duda, ya que se extendió hasta el 14 de abril de 1931, con la Segunda República.

Desde el pronunciamiento de Martínez Campos, hasta la vuelta del sistema republicano, se produjo también la Dictadura de Primo de Rivera, que alargó más el proceso, aunque durante su vigencia se podría hablar casi más del desarrollo de un sistema autoritario, que del implantado a partir del levantamiento del 29 de diciembre de 1874.

En relación a la prensa se puede hablar de la proliferación de decretos publicados en el año 1875 para regular la actividad de los medios escritos, de la Constitución del año 1876 y de las leyes de prensa de 1879 y 1883, siendo ésta última la que más importancia tuvo en la historia de España, junto con la elaborada bajo la tutela de Manuel Fraga en el Ministerio de Información y Turismo, ya en el año 1966.

Siguiendo un escrupuloso orden cronológico, el primero de dichos documentos databa del 29 de enero de 1875, con las firmas de Cánovas del Castillo como presidente del Ministerio-Regencia y de Francisco Romero Robledo como ministro de la Gobernación<sup>115</sup>. Publicado un día después en la *Gaceta de Madrid*, actual *Boletín Oficial del Estado*, sus escasos once artículos

---

<sup>115</sup> Texto normativo presente en el anexo.



dejaban algunos aspectos que conviene tener claros: era necesaria la presencia de una licencia previa del ministro de la Gobernación para la publicación de un periódico nuevo, establecían la suspensión gubernativa de los medios escritos, el depósito previo de ejemplares y la censura por parte del Ejecutivo, estaba prohibido atacar al sistema político recién estrenado y permitido a su vez determinados temas de discusión en los periódicos.

Casi cuatro meses después se elaboró otro Decreto en el que se reafirmaban los puntos expuestos en el anterior<sup>116</sup>, pero se matizaban determinados aspectos al encontrarse en un proceso ya estable del nuevo sistema implantado. Ante las futuras elecciones, se permitió la discusión de los contenidos constitucionales, con la intención de crear el clima necesario para el momento que se estaba viviendo. El artículo uno resumía perfectamente este hecho:

“Artículo 1º. Queda autorizada la prensa para plantear y discutir las cuestiones constitucionales.” (*Gaceta de Madrid*, 19 de mayo de 1875, tomo II, p.476)

Y el último día del mismo año, ante los miedos a los excesos en los que podría incurrir la prensa, se promulgó un tercer Real Decreto que equivalía a una Ley de Prensa como tal<sup>117</sup>. En lo sustancial mantenía la misma orientación que el texto legal que derogaba, permaneciendo vigente hasta el ordenamiento de 1879, antecedente del de 1883.

Entre ambas, el proyecto de la Restauración seguía dando sus frutos. El plan de la Constitución<sup>118</sup> se erigía como un paso indispensable para su estabilización, gracias también al espíritu de conciliación que se percibe en el texto. Los representantes de las diversas orientaciones políticas lograron llegar a un documento común que establecía las bases jurídicas del país, en un total de ochenta y nueve artículos.

Lo relativo a la libertad de expresión, tan extendida en algunos momentos como defenestrada en otros, se incluía dentro del artículo número trece del presente documento, que recogía una serie de derechos a los que todos los españoles no debían renunciar:

---

<sup>116</sup> Texto normativo presente en el anexo.

<sup>117</sup> Texto normativo presente en el anexo.

<sup>118</sup> Artículo trece del texto normativo presente en el anexo.

“Artículo 13.- Todo español tiene derecho:

De emitir libremente sus ideas y opiniones, ya de palabra, ya por escrito valiéndose de la imprenta o de otro procedimiento semejante, sin sujeción a la censura previa.

De reunirse pacíficamente

De asociarse para los fines de la vida humana

De dirigir peticiones individual o colectivamente al Rey, a las Cortes y a las Autoridades.

El derecho de petición no podrá ejercerse por ninguna clase de fuerza armada. Tampoco podrán ejercerlo individualmente los que formen parte de una fuerza armada, sino con arreglo a las leyes de su instituto, en cuanto tenga relación con éste.” (“Constitución de la Monarquía española.” *Gaceta de Madrid*, 2 de julio de 1876, tomo III, p.9)

Ese texto de mínimos daba pie posteriormente a la creación de leyes de prensa que se basaban y debían respetar la Constitución. Así surgieron dos en este período histórico. Una primera, la de 1879<sup>119</sup>, mucho más restrictiva y controladora; y la de 1883<sup>120</sup>, más liberal y con una vigencia legal mucho más extendida que su predecesora inmediata.

Por profundizar brevemente en ambas, los aspectos más destacados del primero de los textos, además de su carácter mucho más controlador y restrictivo que el segundo, fueron: la salvaguardia rigurosa del régimen monárquico y de la persona del Rey, la búsqueda del difícil equilibrio entre la garantía de la libertad de expresión del artículo trece con todo tipo de trabas para su ejercicio (como por ejemplo los ataques a los dogmas de la religión del Estado, los ministros, poner en duda la legitimidad de un proceso electoral, etc.), la enorme concreción del articulado que le llevaba a regular las características que debían reunir los vendedores y repartidores de periódicos y, como último rasgo distintivo, la Ley desconocía la existencia del director del periódico y lo sustituía por la figura del *fundador-propietario*. Junto a ello se puede incluir además la posibilidad de un derecho de rectificación único para la Administración y los particulares, y la

---

<sup>119</sup> Texto normativo presente en el anexo.

<sup>120</sup> Texto normativo presente en el anexo.

existencia de un régimen jurídico aplicable a los impresos extranjeros que pretendían circular por el país.

El siguiente de los textos normativos que tuvo su vigencia, el de mayor duración de todos cuantos se conocen hasta dicha fecha, databa del año 1883 y tenía a Pío Gullón como el hombre fuerte del mismo, ya que con su ingreso en el Ministerio de la Gobernación, el 12 de enero del presente año, se dieron los pasos para la entrada de una nueva ley que, ante todo, derogara el duro texto legislativo anterior.

Con su publicación en la Gaceta, el 30 de julio, se llevaba a cabo otro de los pasos indispensables del texto, que contaba con un total de veintiún artículos destinados a regular el ejercicio de transmisión de ideas a través de la imprenta, asegurando así uno de los derechos protegidos en el artículo trece de la Constitución, al que ya hemos hecho referencia.

Su contenido y peculiaridades son muchas pero, haciendo un ejercicio de síntesis y resumen, podrían considerarse, como puntos más novedosos y destacados del presente texto, los siguientes: la especificación de qué eran los impresos y los tipos existentes (libros, folletos, hojas sueltas, carteles y periódicos), la determinación del concepto jurídico de publicar dependiendo del caso de impreso del que se tratara (en los carteles el hecho de fijar algunos en un paraje público con la noción de publicar y en los demás tipos de impresos *cuando se haya extraído más de seis ejemplares del mismo establecimiento en el que se realiza la tirada*), la definición de los requisitos imprescindibles para la fundación de un periódico (ponerlo en conocimiento de la primera autoridad gubernativa de la localidad cuatro días antes del comienzo de la actividad y una declaración escrita y firmada por el fundador en el que manifestara encontrarse en pleno uso de los derechos civiles y políticos), la determinación de la representatividad legal del periódico, los deberes y funciones del director e impresor; el reconocimiento del derecho de rectificación o aclaración, la responsabilidad penal y gubernativa en materia de imprenta<sup>121</sup>; y la prohibición de circular e introducir toda serie de impresos escritos en idioma español pero editados en el extranjero (Soria, 1982).

---

<sup>121</sup> Con relación al aspecto de la imprenta al que se refiere, el ministro Pío Gullón aseguró lo siguiente: *es la de llevar la vida de la imprenta a la legislación común, cosa que ya se ha*

Como se ve, se trataba de un texto que regulaba también una gran cantidad de aspectos, sin llegar a la concreción de la anterior, aunque de un carácter mucho más liberal que el precedente y, por tanto, mucho más defensor de los preceptos y derechos defendidos en el artículo trece de la Carta Magna. Sólo la entrada en vigor de la Ley de Jurisdicciones en 1906<sup>122</sup> supuso un cambio importante en la legislación en la prensa del momento, al poner bajo la autoridad militar varias ofensas relativas al Estado, en clara contradicción con la libertad de expresión defendida en la Constitución.

## 4.2. EL CONTROL CON PRIMO DE RIVERA

La crisis que vivía el país, ya adentrados en la década de los veinte, provocó un cambio sustancial en el sistema con la intención, siempre según los máximos responsables de ese nuevo Gobierno, de poner orden en España. Conocida como la Dictadura de Primo de Rivera, se estableció un Ejecutivo formado por un directorio militar, con nueve generales con responsabilidades ejecutivas.

Todas estas acciones venían justificadas por la crisis que se estaba desarrollando. En el marco de la prensa se habían suprimido las garantías constitucionales en 1919, en un claro ejemplo de ese clima que comenzaba a respirarse, y se implantaba la *censura roja*, lo que en la práctica suponía que no se imprimían aquellas informaciones que se consideraran perjudiciales para los trabajadores. No obstante, tras el cierre patronal, los empresarios acordaron delegar en los directores la decisión de si esas informaciones se publicaban o no (Seoane y Saiz, 1996:256).

En ese año 1923, apenas tres días después de producirse el golpe, se publicó un Real Decreto<sup>123</sup> por el que se tomaron una serie de medidas contra la prensa regionalista y se impuso un sistema de censura previa. Se convertían en censores los funcionarios de los Gobiernos civiles, provocando actuaciones muy heterogéneas entre ellos al provenir, en muchos casos, de grupos sociales ajenos a la Dictadura (Sánchez y Barrera, 1992:177).

---

*realizado más o menos completamente en casi todos los países cultos y libres de Europa, si bien no en todos con la fuerza de gigante y con los grandes adelantos que España va a realizar de una vez* (Soria, 1982).

<sup>122</sup> Texto normativo presente en el anexo.

<sup>123</sup> Texto normativo presente en el anexo.

De los aspectos más sorprendentes del sistema autoritario, a pesar de los múltiples matices reseñables, es que no se produjeron variaciones legales de gran relevancia ni se modificó la Ley de 1883. Absolutamente todo se limitaba a la publicación de decretos en muchas ocasiones contradictorios, al haber algunos que beneficiaban a la actividad periodística y otros que atentaban contra la libertad de expresión.

La censura de ese período no puede compararse con la franquista. En estos años de control de Primo de Rivera se ejerció de manera benévola, como puede evidenciarse el hecho de no sufrir interrupciones en la publicación de las escasas revistas comunistas que existían y algunas de índole nacionalista vasca y catalana. Eso sí, el control sobre ellas era evidentemente riguroso (Yanes Mesa, 2005).

### **4.3. APERTURA Y LIBERTAD EN LA REPÚBLICA**

Con la marcha de Primo de Rivera y el intento por parte del Monarca Alfonso XIII de instaurar de nuevo un sistema democrático se produjo un nuevo cambio muy importante en la historia del país. La celebración de las elecciones municipales y la victoria de los concejales republicanos en las grandes ciudades y núcleos urbanos, no así en las zonas rurales, supuso un clima tal que el Rey abandonó el país y se instauró por segunda vez una república como forma de gobierno.

Indudablemente, nos encontramos ante un cambio completo en materia de prensa, aunque sin abolirse todavía la legislación de 1883 que, como se observa, dio lugar a comportamientos muy restrictivos o liberales durante esos cinco años. Con la llegada de la Segunda República cambiaron muchos aspectos en esta materia. Tres días después de la proclamación se abolió la Ley de Jurisdicciones y, un tiempo más adelante, se publicaron otros dos decretos relacionados con la profesión: uno destinado a la consolidación de la libertad de prensa y el segundo que concedió una amnistía por delitos relacionados con la censura (Yanes Mesa, 2005).

No obstante, también se produjeron una serie de contradicciones que hacían que la libertad de expresión existente, al menos a priori, no fuera tal. Dos meses antes de la aprobación de la Constitución se promulgó la Ley de Defensa de

la República<sup>124</sup>, que prohibía las noticias que pudieran ir en contra de la paz social o el orden público. Ese instrumento fue muy utilizado hasta el año de su derogación, en 1933, produciéndose masivas suspensiones de periódicos y revistas.

La Carta Magna<sup>125</sup> no anunciaba esas posibles restricciones sino que daba muestras de esa libertad y protección de derechos que no se habían tenido tiempo atrás. El artículo treinta y cuatro fue el encargado de regular y proteger la libertad de expresión y opinión:

“Artículo 34. Toda persona tiene derecho a emitir libremente sus ideas y opiniones, valiéndose de cualquier medio de difusión, sin sujetarse a la previa censura.

En ningún caso podrá recogerse la edición de libros y periódicos sino en virtud de mandamiento de juez competente.

No podrá decretarse la suspensión de ningún periódico, sino por sentencia firme.”  
 (“Constitución de la República española.” *Gaceta de Madrid*, 10 de diciembre de 1931, p.1581)

La Ley para la Defensa fue finalmente derogada a favor de la de Orden Público<sup>126</sup>, elaborada por el nuevo Gobierno de tendencia conservadora. Entre sus aspectos más destacados estaba la inclusión de la censura previa de nuevo, dando un nuevo giro de tuerca al impedimento de la capacidad para expresarse libremente.

Ya en el año 1935 se produjo una intentona para crear una nueva ley de prensa y derogar la antigua de 1883. Ese proyecto incluyó el aumento de las posibilidades represivas con censura, multas y prohibiciones, lo que creaba un clima insostenible en contra de dicho texto. Incluso la extrema derecha mostró su más enérgica repulsa, provocando que se retirase de manera fulgurante (Yanes Mesa, 2005).

---

<sup>124</sup> Texto normativo presente en el anexo.

<sup>125</sup> Artículo treinta y cuatro del texto normativo presente en el anexo.

<sup>126</sup> Texto normativo presente en el anexo.

#### **4.4. CON LA GUERRA CIVIL SURGE UNA LEY QUE SERÁ DURADERA**

La historia de España a partir del año 1936 es conocida por la mayoría. El pronunciamiento militar contra el Gobierno de la República dio lugar al enfrentamiento civil entre españoles más sangriento de los que se recuerdan y, como consecuencia de todo ello, se estableció una Dictadura militar dirigida por el Generalísimo Franco que gestionó los intereses del país durante 36 años.

El conflicto, además de entre dos grupos o ideologías con distinta manera de pensar y de actuar, era la de dos facciones, una que quería preservar el sistema que se había establecido, aunque tuviera sus errores, y otra que quería romper con el presente y establecer un nuevo modo de organización que asegurase el funcionamiento distinto de España, calmando a su vez a los altos mandos militares que tan a disgusto estaban en la República.

Como por otra parte parece lógico pensar, el bando sublevado, entre los que destacaban los militares Franco, Mola y Sanjurjo, fallecido éste cuando pretendía trasladarse desde Lisboa, pretendía establecer su propia organización estatal desde un principio y así ocurría en los territorios que habían pasado a formar parte de sus dominios durante el enfrentamiento, entre otros aspectos en materia de prensa e información.

Ambos bandos eran conscientes de la importancia que tenía la información para el devenir de la guerra. A través de su control se podía movilizar, incentivar e incluso motivar a los ciudadanos para que se adhirieran a la causa, mientras que el hecho de perder el dominio de los flujos comunicativos podría deparar que las noticias que llegaran al pueblo, no necesariamente ciertas, hicieran que la derrota del bando controlado fuera más sencilla. Así de importante era esa materia.

La prensa, la radio y los panfletos se convirtieron en los mecanismos de comunicación e información más importantes y eficaces. Fueron utilizados como medios de propaganda, de manera que puede hablarse de una guerra periodística entre los bandos franquista y republicano (Sánchez y Barrera, 1992:357). En esos primeros momentos de la batalla, el control de las emisoras de radio se antojó como uno de los objetivos principales por parte de los sublevados, que las utilizaron como medio para transmitir el éxito de la operación que acababa de

comenzar (Pizarroso, 1989a:189). Quince días después del golpe militar se formó el Gabinete de Prensa de la Junta de Defensa Nacional, más tarde llamada Oficina de Prensa y Propaganda, con la intención de canalizar toda la actividad informativa y propagandística del bando nacional.

El 19 de julio de 1936, a las veinticuatro horas de comenzar la guerra, se declaró la censura previa en la zona controlada por la República y nueve días más tarde el bando sublevado hizo lo mismo. En ambos territorios dejaron de salir a la calle aquellos medios que se podían considerar como hostiles a la causa de la zona controlada y ocurrieron casos curiosos como el del diario *ABC*, que se publicaba de manera simultánea en Madrid y Sevilla, defendiendo los intereses del orden constitucional y sublevado, respectivamente (Yanes Mesa, 2005).

Entre el año 1937 y el 1939 se produjeron una serie de hitos que tendrán una gran relevancia en la historia de la prensa española. Desde el surgimiento de la Delegación Nacional de Prensa y Propaganda y de Radio Nacional de España, ambas en 1937; hasta el nacimiento de la agencia EFE, en 1939; sin olvidarse tampoco de la Ley de Prensa de Ramón Serrano Súñer<sup>127</sup>.

La norma que legisló y organizó la prensa del Estado durante casi treinta años tuvo la peculiaridad de ser un ordenamiento elaborado con carácter provisional el 22 de abril de 1938. Era muy dura y partía de la concepción de que el periodismo que se desarrollaba por aquel entonces debía ser un instrumento al servicio del poder político, transmitiendo lo que éste ordenara y considerara necesario que supiera el pueblo.

Como parece por otra parte lógico, dada la intencionalidad inicial, la norma se consagraba como enemiga de la independencia, tal y como se indicaba en la exposición de motivos que aseguraba que *la libertad entendida al sentido democrático* había dado lugar a una prensa *sectaria y antinacional* (Sinova, 1989:36). Se concebía dicho derecho como una actividad al margen del Estado y, por ello, el nuevo texto partió con el pretexto de despertar en los medios de comunicación la idea del servicio a la patria, tan alejado de lo que los dirigentes de la zona sublevada consideraban que hacían.

---

<sup>127</sup> Texto normativo presente en el anexo.



Por tanto, la nueva Ley no era más que un texto claramente restrictivo que coartaba muy mucho la libertad de los periodistas, hasta el punto de carecer de ella. Éstos pasaron a ser servidores forzosos del poder político, siendo perseguidos de manera asfixiante en la mayoría de los casos.

Haciendo un breve repaso por el contenido de la norma, pocas veces un primer artículo ha sido una evidencia tan clara de que se encontraban ante un ordenamiento de carácter totalitario. En él se aseguraba que *incumbe al Estado la organización, vigilancia y control de la institucional nacional de la prensa periódica*. Era evidente que la prensa quedó ante el absoluto control de la Administración y ésta se encargaba de disponer todo lo que considerara sobre ella.

Esa supervisión que ejercían quedaba mucho más claro en el artículo inmediatamente posterior. Allí se aseguraba que las funciones que debía cumplir el Estado eran básicamente cinco para ejercer su labor en relación a la prensa: regular el número y extensión de las publicaciones periódicas, intervenir en la designación del personal directivo, reglamentar la profesión de periodista, vigilar la actividad de la prensa y encargarse de la censura.

Durante los veintiocho años que estuvo vigente la presente se llegó a unos niveles de deterioro y sumisión de la actividad periodística nunca conocidos. A pesar de encontrarse, de hecho, con una situación en la que existían numerosas empresas privadas de información, en la práctica se podría hablar de una incautación temporal de sus organizaciones en las que no podían elegir libremente a los directores y éstos no podían decidir sobre el contenido de sus medios. En resumen, el Gobierno tenía siempre la última palabra en todos esos aspectos.

#### **4.4.1. MODO DE ACTUAR. CENSURA Y CONSIGNAS**

Eran los organismos del Estado los encargados de leer y vigilar los contenidos que día a día se publicaban en los medios de comunicación, con vistas a censurar aquellos aspectos que no fueran apropiados para el pensar gubernamental. Editoriales, noticias de agencia, críticas de cine o cualquier otro contenido era supervisado, ningún detalle quedaba dejado a la improvisación.

La censura era ejercida por tres autoridades: el Servicio Nacional de Prensa, que contaba con una delegación en cada provincia; el gobernador civil, encargado de las noticias locales o provinciales; y la autoridad militar, centrado en

todo lo relativo a la guerra y a los textos elaborados por militares. Todo ello se desprendía del artículo sexto y así se ejecutaba (Sinova, 1989:123-133)

Ante tal volumen de control, pronto se dieron cuenta que era muy complicado controlar todas las informaciones que se elaboraban en todo el país, por lo que se estableció un nuevo modo de inspección, la *censura delgada*. Consistía en hacer responsable a los directores de los periódicos, sobre todo en las provincias, de la información que publicaban, por ello necesitaban que éstos fueran de su más absoluta confianza.

De todos los procedimientos de control, tan desorganizado como podía ser la aplicación casi personal de todos los encargados de llevarlo a cabo, destacaban principalmente dos: las hojas de inspección y los boletines de información (Sinova, 1989:133-137). Los primeros eran unos informes que las Delegaciones Provinciales elaboraban sobre los periódicos de la zona, en el que se hacía un complejo seguimiento de aspectos de edición o cumplimiento de consignas; y los segundos eran documentos que sí eran conocidos por los periódicos y en el que se les detallaban las noticias de inserción obligatoria, los anuncios oficiales que debían ser publicados, noticias de actos, anuncios políticos o citas que debían ser resaltadas de los discursos de Franco o de altos cargos del Régimen, que tenían que aparecer en una tipografía destacada.

Junto a estas prácticas, las más efectivas fueron las consignas. No eran más que las órdenes dictadas a los medios de comunicación sobre aspectos variados de su labor, tales como temas sobre los que podían o no informar, aspectos de la presentación de las informaciones o detalles propios de la organización de los medios en asuntos tan internos como el envío de profesionales a cubrir una determinada información.

De todas ellas, el periodista Justino Sinova (1989:161-270) hizo un repaso por los procedimientos de control más importantes que todos los medios de comunicación debían acatar para poder salir al quiosco. Sus imposiciones pasaban por la magnificación y adulación del Generalísimo Franco, hasta un nivel supremo de maximización de las virtudes que querían potenciar; el ninguneo de determinados rasgos que consideraban sin importancia, la existencia de una serie de nombres perseguidos, la realización de ataques a la Monarquía (sobre todo en

la figura del legítimo heredero, don Juan de Borbón), la manifestación y obsesión franquista con la masonería, el combate para todos los comunistas y el silencio para la ideología progresista (o lo que ellos denominaban *rojos*), la falta de información sobre los delitos ocurridos, la plasmación de la moral y costumbres del momento, el control de la publicidad, la intervención de la Iglesia o la inserción obligatoria de determinados contenidos, entre otros.

Esta serie de obligaciones sirvieron para que los medios de comunicación impresos fueran ciertamente unánimes en aquellos contenidos que consideraban vitales los rectores del país y así conseguir una uniformidad tal, que toda la población percibiría de igual forma esas informaciones y la manera de tratar los aspectos cotidianos, dando lugar a unos rotativos con ausencia total de crítica.

#### **4.5. LEY BÁSICA EN PRENSA DURANTE LA TRANSICIÓN. LEY FRAGA DE PRENSA E IMPRENTA DE 1966<sup>128</sup>**

El año 1966 supondrá una efeméride de vital importancia para comprender el devenir de la Dictadura, tanto por la aprobación de la Ley Orgánica del Estado<sup>129</sup>, como por el ordenamiento sobre prensa e imprenta, cambiando muy mucho la coyuntura que hasta ese mismo momento habían vivido los medios de comunicación, aunque con las reservas y cortapisas lógicas del sistema que todavía se estaba viviendo por aquellos días en España.

Después del comienzo de la apertura del país en el exterior durante la década anterior, tras los primeros años de Régimen completamente aislados internacionalmente, los rasgos característicos del Estado habían cambiado de manera sustancial en dos aspectos principales: la riqueza de la población había experimentado un notable crecimiento, gracias al Plan de Estabilización o Planes

---

<sup>128</sup> Texto normativo presente en el anexo.

<sup>129</sup> Documento legislativo aprobado por referéndum el 14 de diciembre de 1966 y publicado definitivamente en el primer mes del año siguiente. Sin entrar a valorar la legitimidad de la consulta y la validez de los resultados, aprobado con el 95,96% de los votos, partía con el objeto de institucionalizar el Régimen e incluía, entre sus aspectos más destacados: la separación de la jefatura del Gobierno y de la del Estado, la elección de dos procuradores en las Cortes en representación de las familias, la instauración definitiva de la institución monárquica en España, la posibilidad del establecimiento de asociaciones políticas o la dotación al Consejo del Reino de la potestad de velar por el cumplimiento de los principios y leyes fundamentales del Estado.

de Desarrollo<sup>130</sup>, provocando el surgimiento de una clase media inexistente hasta ese momento; y el cada vez mayor número de estudiantes universitarios, lo que daba una buena muestra del aumento del interés por la formación académica.

Apenas quedaban nueve años de Dictadura y los cambios sociales experimentados entre la población se dejaban notar, y mucho. El término clave para definir todos esos efectos podría considerarse como el de la modernización. Además del surgimiento de una nueva clase, a la que ya se ha hecho referencia, fueron notorias las variaciones en cuanto a la distribución de la población y la estructura socio-profesional.

En relación a ese primer aspecto, son muy variados los ejemplos a los que se podrían aludir pero que valgan como tales el aumento considerable de la natalidad, en clara alusión a la mejora del nivel adquisitivo de las familias y la posibilidad de hacer frentes a los gastos derivados, así como a la mejora de la atención sanitaria y la cada vez mayor concentración de población en las ciudades, como consecuencia de la fortísima emigración que se produjo desde el campo.

Dentro de esas serias modificaciones acaecidas, los rasgos socio-profesionales fueron también objeto de unos cambios que llaman poderosamente la atención, ante todo si se comparan con lo vivido no hacía demasiados años. Se produjeron lo que podría considerarse como grandes masas de asalariados, formados en una gran mayoría y en muchos lugares de España por obreros, y comenzaba a fraguarse un sindicalismo diferente al existente en el Régimen, con el surgimiento de posturas más críticas y beligerantes con el sistema político establecido.

El cambio en las últimas fases del Franquismo trajo consigo una serie de alteraciones en el comportamiento de la sociedad. Se trataba de la reducción del analfabetismo en el grueso de la misma, como lo demostraba también el aumento

---

<sup>130</sup> Son una serie de medidas ejecutadas por el Gobierno con la intención de acabar con el modelo autárquico de desarrollo económico español posterior a la guerra. Para solventar esa situación se adoptaron un gran número de propuestas como las que se mencionan a continuación: liberalización de la economía española, fijación de un cambio estable de la peseta, reducción del gasto público y del sueldo de los funcionarios, moderación salarial para luchar contra la inflación, liberalización de las importaciones y fomento de las exportaciones, estimación de las inversiones extranjeras en España (excepto en las industrias de guerra, servicio públicos y actividades relacionadas con la información) y aprobación de un arancel muy proteccionista.

considerable de los alumnos en sus niveles educativos más elevados; se produjo un crecimiento del interés de éstos por acceder a publicaciones clandestinas; las estructuras familiares comenzaron a modificarse paulatinamente, ya que los hijos abandonaban antes el hogar familiar merced a las buenas perspectivas económicas; la mujer, aunque de manera todavía muy débil, inició su incorporación al mundo laboral; las ciudades comenzaron a tener, en su periferia, grandes núcleos obreros, germen y lugar muy preponderante de las opiniones contrarias a la Dictadura; y la Iglesia española emprendió una serie de cambios y comenzó percibirse de manera mucho más notoria las posturas no coincidentes con la actitud mantenida por los dirigentes de la misma.

Esos grupos opositores, cada vez más notorios en diversos órdenes de la vida, iniciaron su organización y aparecieron, debido a ello, las primeras alianzas entre los grupos políticos, siendo posiblemente la reunión en Múnich de 1962 el acto que mayor relevancia tuvo entre todos ellos. Allí se celebró el primer encuentro de toda la oposición española existente hasta la fecha, tanto del interior como del exterior, y se solicitó fervientemente la finalización del Régimen y la instauración definitiva de la democracia, imitando a una gran cantidad de estados europeos que habían llevado a cabo dicho cambio en el pasado más o menos próximo.

Cada uno a su manera, con su metodología de funcionamiento y, sobre todo, con una serie de principios ideológicos que los diferenciaban, manteniendo no obstante su requerimiento a la liberalización política. El PCE destacaba entre los partidos clandestinos al mezclar la lucha ilegal con la infiltración en el mundo obrero a través del sindicato vertical.

Los aires reivindicativos no sólo tuvieron su plasmación entre las formaciones, algo lógico por otra parte debido al creciente desencanto con la organización política, sino que la clase obrera y las universidades fueron caldos de cultivo muy importantes de crítica al sistema actual y de petición de democracia. De gran importancia fueron los últimos movimientos referidos, concretamente los de los centros educativos, por la virulencia de los mismos, habiendo numerosos heridos graves en las primeras huelgas educativas, y por el surgimiento de las primeras organizaciones estudiantiles que se enfrentarían al SEU.

Por tanto, se percibía claramente que la sociedad saliente del conflicto bélico de hacía poco menos de tres décadas era indudablemente diferente a la actual en muchos de los motivos antes mencionados. Los aspectos económicos, educativos e ideológicos habrían sufrido unas variaciones indudables y el Ejecutivo no podía ser ajeno a dicha situación, tampoco en cuanto a la legislación en materia de prensa hacía referencia.

Allí comenzó a surgir un conflicto que se desarrolló desde esa época de cambios hasta el final de la Dictadura: la búsqueda del equilibrio entre las necesidades aperturistas de la población y de los estados con los que comenzaban a fraguarse relaciones bilaterales<sup>131</sup>, manteniendo *tranquilos*, si se permite la expresión, a los sectores más inmovilistas del Régimen. Éstos no permitieron grandes modificaciones de la organización existente y todos los pequeños cambios que se planteaban debían sortear sus evidentes reticencias al respecto.

Como se ha asegurado durante más de una ocasión, la evolución de la prensa siempre ha sido coincidente a la del motivo político y social que acaecía en ese instante en cualquier lugar del mundo. Es por tanto importante tener unas nociones básicas de los rasgos definitorios del momento para luego trasladarlo a nuestro campo de estudio específico: la legislación existente en la prensa durante los primeros años de la Transición.

La institucionalización del Régimen no era más que otro paso en esa dirección, en la de intentar habituar la organización propia de un estado a la situación de la década de los sesenta del siglo pasado. Ante la dificultad de lograr el equilibrio antes mencionado, las primeras fisuras comenzaron a aparecer en el sistema, de las que no se recuperaría nunca sino que sería un camino sin retorno.

Las políticas de prensa, tan descuidadas en algunos momentos de la historia como mimadas en otros, no fue un caso aparte y el ministro encargado de elaborar dicho ordenamiento jurídico, Manuel Fraga Iribarne, tuvo muchas dificultades para llegar a lograr un texto definitivo que fuera aceptado, al menos en rasgos generales, por ambas posiciones antes mencionadas. De la consecución

---

<sup>131</sup> Esa apertura al exterior se pone claramente de manifiesto con el acuerdo con los Estados Unidos que permitió posteriormente el ingreso en la Organización de Naciones Unidas (ONU) en 1955 y la normalización de las relaciones entre la Iglesia y el Estado mediante la firma del Concordato con la Santa Sede en 1953.

de un nuevo documento dependía la imagen que podría transmitirse al exterior de unos nuevos aires de cambio y de cierto aperturismo en las medidas españolas, como paso previo a lo que después sería la Transición a la democracia, aunque muchos de los actores principales de la década de los sesenta desconocieran el devenir futuro del país.

Una de las manifestaciones más gráficas de la trascendencia de la nueva Ley la expuso el escritor y periodista Manuel Vicent. Él, muy metafóricamente, explicó la importancia que tuvo y que podrá percibirse con el detalle de sus artículos más destacados. Según sus propias palabras, *Fraga cortó las alambradas, pero dejó las minas dentro*. Es decir, eran libres para publicar lo que consideraran oportuno, pero la difusión de contenidos no aceptados por la Administración, aún posteriormente, provocaban sanciones muy duras y que pudieran *saltar por los aires*, siguiendo su exposición con dicha figura retórica.

#### **4.5.1. PROCESO EXTENDIDO Y LLENO DE DIFICULTADES**

Siempre se ha considerado como uno de los pasos vitales a dar, a la hora de la consecución del aperturismo y democratización de un estado, la garantización de la libertad de expresión como principio fundamental en la libertad de prensa, siendo éste un aspecto previo a la consecución del juego político que conocemos hoy en día.

Hasta la llegada del año 1966 seguía vigente una Ley elaborada en plena Guerra Civil, del año 1938, en la que era evidente que la situación de aquellos años distaba completamente de la del aperturismo reinante, con todos los matices existentes, en la última década de Gobierno de Franco. Sin llegar a la libertad garantizada posteriormente por la Constitución, es cierto que la normativa hasta entonces válida estaba centrada en garantizar a los militares sublevados, autores del texto, los mecanismos necesarios para la tarea de control de los medios de comunicación, la información difundida y la propaganda.

Uno de los grandes especialistas en lo relativo a la comunicación y defensa es el profesor complutense Alejandro Pizarroso. Éste especifica de manera muy concisa cuál es la función del hombre y los medios en un conflicto armado. Resulta interesante conocerlo para contrastarlo con ese año 1966 del que estamos hablando:

“La guerra es una actividad humana y un ejercicio intelectual de enorme complejidad. Llevado a la práctica es terrible –todos estamos de acuerdo-. Si el sujeto de la guerra son los hombres y los hombres lo son por su capacidad intelectual y por sus emociones, una de las armas primordiales en el ejercicio de la guerra es aquella que pueda gobernar el intelecto y los sentimientos humanos, algo que el viejo maestro Aristóteles llamaba persuasión y que utilizada en el campo de batalla llamamos propaganda de guerra, desinformación o guerra psicológica.” (Pizarroso Quintero, A., 2005:46)

Las palabras del profesor Pizarroso recogen perfectamente y de manera muy gráfica aquellos aspectos que se pueden considerar esenciales en la comunicación en un período bélico. Como es por otra parte lógico, el hecho de haber elaborado dicho ordenamiento durante ese tiempo de enfrentamiento entre dos bandos claramente diferenciados hizo necesario que se protegiera, en primer lugar, la opinión oficialista de los redactores del texto, a la postre ganadores de la lucha y gestores de los destinos de España, y en segundo orden que estuviera claramente destinada a asegurar el éxito de lo que el profesor experto en conflictos bélicos considera como *propaganda de guerra, desinformación o guerra psicológica*.

Durante los demás años que permaneció en vigor, la propaganda emitida por el Régimen fue empleada para encumbrar a lo más alto las acciones que ellos consideraban positivas para la sociedad, con su toque ideológico casi siempre muy manifiesto<sup>132</sup>. Las similitudes lógicas las podemos encontrar durante todo el período hasta la llegada de la Ley Fraga, así como determinados aspectos de la guerra psicológica empleada en centros educativos y diversos medios de comunicación, siempre sin llegar al enfrentamiento bélico.

Esos cambios antes referidos en la población española y las necesidades de apertura llevaron al ministro Fraga a elaborar y aprobar un nuevo ordenamiento referido a la prensa e imprenta. No era un proyecto que él había planteado por primera vez, sino que ya contaba con algunos defensores y se había tanteado anteriormente la posibilidad de redactarla, aunque sin éxito.

---

<sup>132</sup> Por citar únicamente un ejemplo de este caso en concreto, los archiconocidos vídeos del NODO constituyeron una clara muestra de la propaganda oficialista del Gobierno, que exponía muy sesgadamente los hechos y virtudes del Ejecutivo, con Franco a la cabeza, que servía además como documento aleccionador y ejemplificador de la cultura y modo de vida que querían transmitir a los ciudadanos.



Con la remodelación gubernamental del generalísimo Franco en el año 1951 se dieron los primeros pasos en esta materia, al crear el Ministerio de Información y Turismo. Esta maniobra, entendida como un guiño a una industria, la turística, que pasaría a ser uno de los pilares básicos de nuestra economía, y también como una certificación clara y evidente de que las políticas destinadas a la prensa pasaban a copar una importancia que no habían tenido desde hacía casi treinta años, supuso el punto de partida para la discusión y elaboración del nuevo marco legislativo.

El cambio organizativo del Ejecutivo trajo implícitamente consigo la creación de dicho organismo y fue nombrado como máximo responsable Gabriel Arias Salgado. Éste no era ajeno a las necesidades en materia periodística y desde un primer momento se mostró partidario de mejorar el texto elaborado durante la Guerra Civil. Concretamente, al poco de acceder a dicho cargo, aseguró que era necesario acometer un *posible perfeccionamiento de la Ley de Prensa de 1938* (Yanes Mesa, 2005).

Once años después, al dejar definitivamente su puesto en manos de Manuel Fraga, sus ideas iniciales no se habían plasmado definitivamente. La dificultad más que sería de lograr el consenso entre los nuevos aires aperturistas y los tradicionalistas habían podido con las intenciones del ministro y los borradores de la nueva ley no había pasado la fase de anteproyecto.

Yanes Mesa (2005), empleando también la obra del profesor Pizarroso (1989b:241), se refiere a ese período y pone de relieve la gran cantidad de consignas empleadas durante ese tiempo para manifestar que los propósitos iniciales de cambio se habían quedado en palabras, ya que en la práctica todo funcionaba como en la posguerra, empleando la misma legislación y los mismos criterios de control de los periódicos al servicio de la Dictadura.

La llegada definitiva de Fraga sirvió como el espaldarazo definitivo para el comienzo, una vez más, de los trámites para la elaboración de una nueva ley. Esta vez fue la intentona final, pero todavía se tardaron cuatro años más para ser definitivamente introducida en el ordenamiento jurídico español, mediante su trámite parlamentario correspondiente.

No obstante, la simple aparición en escena del nuevo ministro dotó de aire fresco al panorama periodístico español y las consignas y número de censuras previas se vieron reducidas (Sánchez y Barrera, 1992:410). Esa flexibilización, no confundir con eliminación de la censura previa o entrada de la libertad de expresión, que no es el caso, trajo consigo implícito el surgimiento de una serie de publicaciones de opinión política como *Atlántica*, *Cuadernos para el Diálogo* y *Revista de Occidente*, que evidenciaban que una nueva época estaba a punto de comenzar (Sánchez Aranda, 1990:221). Eso y el nacimiento de prensa referente para el obrerismo católico y para el sector universitario, *Gaceta Universitaria*, fueron unas buenas pruebas de dicho hecho.

Fraga reconoció en varias ocasiones que la elaboración de la Ley de Prensa llevaba bastante tiempo planeando en los despachos de los máximos responsables de la materia. La Iglesia, con un gran poder e influencia dentro del sistema, liderada por el cardenal Ángel Herrera Oria, junto con la Acción Católica y la Asociación Católica Nacional de Propagandistas (ACNP), habían manifestado también abiertamente la necesidad de una nueva regulación. De esa organización eran miembros algunos ministros como Alberto Martín Artajo,<sup>133</sup> que expresaron reiteradamente la necesidad de un nuevo código de prensa. Con el anterior responsable de la materia no encontraron al mayor partidario de la idea, como se puso de manifiesto con las consignas y la censura previa. Sus reticencias al final fueron superadas y tuvo que elaborar un borrador que no superó el trámite necesario (Castro Torres, 2010:39).

El relevo en el ministerio vino justificado por la posible presión exterior a la que podía someterse a España para evidenciar con hechos y no con palabras esa liberalización que muchos países esperaban. Prácticamente coincidente en el tiempo había tenido lugar la reunión de toda la oposición en Múnich y el comienzo de las emisiones de Radio Pirenaica<sup>134</sup>, pasando la oposición comunista a emplear ese medio para manifestar opiniones muy dañinas contra la Dictadura,

---

<sup>133</sup> Político español de vital importancia para la política exterior del país. Durante su gestión (1945-1957) se firmaron los acuerdos con la Santa Sede, con los Estados Unidos y se logró la entrada en la ONU.

<sup>134</sup> Emisora de radio creada por el PCE como un modo más de lucha y de convencimiento para criticar y desgastar el sistema. El mismo Franco desconocía prácticamente hasta el final la ubicación exacta de la misma, que pasó por el Pirineo, como su propio nombre indica, y también por Bucarest.

sin poder ésta defenderse. Al mismo tiempo, se avecinaban dos hechos que también aceleraron todo el proceso: la petición de entrada en la Comunidad Económica Europea y el comienzo del Concilio Vaticano II.

Centrándonos exclusivamente en el proceso seguido por la Ley (Castro Torres, 2010:39-41), el inicio tuvo lugar antes de la llegada de Fraga. Durante 1959 se formó una comisión nombrada por el entonces ministro que comenzaría a estudiar y avanzar en la materia, a pesar de no obtener aún los éxitos necesarios.

El proyecto fue elaborado entre 1962 y 1965, con las enormes dificultades propias de la búsqueda del equilibrio. En ese sentido se manifestó el periodista Carlos Mendo en una entrevista sobre la materia:

“La gente se olvida de que Fraga se pone a elaborar una nueva ley de prensa con muchas dificultades [...] Hay una batalla de tres años de Fraga y todo su equipo tratando de convencer a toda la *carcundia* nacional de la necesidad que tenía España en los años sesenta de tener unos medios de comunicación distintos.” (En Castro Torres, C., 2010:40)

Ese proceso largo de cuatro años evidenció diferentes comportamientos en los dirigentes. Fraga fue dando una mayor libertad a los periodistas y a los medios de comunicación para que se fueran acostumbrando a la nueva situación que pretendía introducir. No supuso una ruptura con lo anterior, sino que simplemente era una adaptación al nuevo tiempo mediante la supresión progresiva de las consignas, de la censura previa y de la permisión de nuevas publicaciones no afines en su totalidad al Régimen, así como la de artículos políticos.

A pesar de esos aires liberalizadores, también hay opiniones que consideran que, antes de producirse esa *apertura de mano* en los aspectos relativos a la prensa, había tenido lugar una prohibición de las publicaciones que pudieran ser muy críticas con la Dictadura, asegurándose una limpieza previa de críticos. La revista *Siglo XX* es una de las señaladas como paganas de esas actuaciones previas.

Pero el año considerado como vital para el éxito de todo el proceso fue el 1965, justo cuando comenzó la ronda de contactos con el Gobierno para hacerle constar el contenido que estaba siendo plasmado negro sobre blanco. En primer lugar Fraga dialogó con el jefe del Estado y luego con los ministros, aunque

evidentemente el visto bueno definitivo fue dado por el Generalísimo Franco, como en la totalidad de asuntos de gran importancia.

Llegado el texto a las Cortes se presentaron un total de ciento diecinueve enmiendas discutiéndose un total de trescientos treinta y tres puntos. Las principales quejas tenían una doble vertiente: una moral, por parte de la Iglesia, y una política, recibida de aquellos representantes inmovilistas que consideraban que cualquier movimiento podría derivar en un debilitamiento del Régimen como paso previo a su autodestrucción.

Al final, para lograr ver aprobada la Ley, que con tanto esfuerzo y tacto se había elaborado, fue necesaria la dura labor del entonces subsecretario de Prensa, Pío Cabanillas, en un amplio trabajo de convencimiento de las bondades y virtudes del proyecto. Las intenciones no habían sido baldías y acabó siendo definitivamente aprobado con la postura en contra de Carrero Blanco, próximo vicepresidente del Gobierno de España, y con poco entusiasmo por parte del Jefe del Estado, Francisco Franco.

#### **4.5.2. CONTENIDO DE LA LEY**

La importancia concedida a este ordenamiento jurídico viene justificada porque, aun siendo un texto elaborado en época franquista, sirvió como base para el funcionamiento de los medios de comunicación en los primeros años de la nueva democracia, gracias a una serie de modificaciones desarrolladas en su momento y de las que nos haremos eco posteriormente.

En datos exclusivamente cuantitativos, la Ley partía de un prólogo relativamente amplio en el que expresaba la idoneidad y los principios inspiradores del resto del texto, para después pasar a la especificación de los setenta y dos artículos de los que constaba. Su campo de regulación, como es menester, intentó ser lo más amplio posible. Para ello estaban los diez capítulos en los que se dividió, abordando aspectos desde los más generales, caso de la libertad de prensa e imprenta, de las características específicas de la empresa periodística o del derecho a réplica y rectificación; a los más particulares, referente a las agencias informativas, empresas editoriales o las importadoras de publicaciones.

Tiene cierta lógica el hecho de pensar que todo lo relativo a la *libertad de prensa e imprenta*, así es como se denominaba el primer capítulo, resultó el

aspecto más importante de todos por las ciertas novedades o libertades que podrían instaurarse en España, sin desdeñar otros muchos que también especificaremos para dejar totalmente claro los rasgos más relevantes de la Ley Fraga.

De todo el conjunto de artículos existentes sólo mencionaremos y analizaremos los que sean de relevancia para el posterior estudio de la tesis. Es decir, aquellos que se refieran a la libertad de expresión e información, a las empresas periodísticas en su generalidad o a los medios de comunicación escritos en su panorama más particular. Esto es lo que son, en definitiva, los periódicos *ABC* y *El País*, además de las revistas *Cambio 16* y *Triunfo*.

#### **4.5.2.1. PREÁMBULO CENTRADO EN LA LEGALIDAD FRANQUISTA VIGENTE**

Todo prólogo suele contener una especificación de los motivos que han deparado la elaboración de la ley y también los principios básicos sobre los que se va a asentar el contenido adjuntado a continuación. Ésta contaba con dos aspectos fundamentales que se recogían en todo el texto previo: la especificación clara y contundente de la idoneidad de elaborar un nuevo ordenamiento acorde a los requerimientos y características propias de los años que se estaban viviendo y el respeto total a los preceptos defendidos y manifestados hasta la saciedad por todos los estamentos de poder del Régimen, plasmados a su vez en el Fuero de los Españoles<sup>135</sup> de 1945 y en la Ley Fundamental de los Principios Fundamentales del Movimiento<sup>136</sup> de 1958.

Uno de los principales aspectos destacados de la evolución de las leyes de prensa españolas fue la dificultad para elaborarlas y la gran amplitud existente entre una y otra. Es principalmente este aspecto el que se recalcaba de

---

<sup>135</sup> El *Fuero de los Españoles* fue una de las leyes fundamentales que proporcionaron al Régimen una imagen jurídica más aceptable al respetar ciertas garantías civiles básicas. Fue encargado al Instituto de Estudios Políticos, cuyo director era Fernando María Castiella, que elaboró tal carta de derechos de los ciudadanos. Se reconocían, entre otros, los derechos históricos siempre presentes en la tradición jurídica española: libertad de residencia y de correspondencia, el derecho de no ser detenido durante más de setenta y dos horas sin pasar por la autoridad judicial, incluso el derecho a expresar libremente las ideas y la garantía de la libertad de reunión y asociación. Sin embargo, todo ello quedaba siempre matizado por apostillas que se añadían, como la relativa a la defensa de los principios fundamentales del Estado.

<sup>136</sup> Una de las leyes fundamentales que tenía como objeto el establecimiento de los principios sobre los que estaba basado el Régimen, siempre bajo los ideales siempre defendidos por él. El texto fue promulgado por el mismísimo Franco y aprobado después por las Cortes.

sobremana al principio del nuevo ordenamiento. En primer lugar detallando las dos legislaciones previas sobre las que se asentaba la legalidad en la materia y en segundo término asegurando que los múltiples cambios existentes obligaron a la elaboración de una nueva.

Por ser perfectamente escrupulosos en la especificación de cada uno de los aspectos, más claro que la plasmación de las citas concretas no hay nada. Ante ello, se puede asegurar que la primera frase ya dejaba meridianamente claro esa coyuntura:

“Los cuerpos legales donde en la actualidad se encuentra contenido, en nuestra Patria, el ordenamiento jurídico de la Prensa y la Imprenta están constituidos fundamentalmente por la Ley de 26 de junio de 1883 y la de 22 de abril de 1938.<sup>137</sup>” (“Ley 14/1966 de Prensa e Imprenta.” *Boletín Oficial del Estado*, 19 de marzo de 1966, p.3310)

Su mera introducción y especificación ya supuso una evidencia del hecho al que nos referíamos. La gran distancia en el tiempo entre ambas y la diferencia existente con la última, elaborada recordamos en pleno período bélico, hacía necesario todo este proceso y plasmación definitivo de un nuevo marco legal para la prensa.

Evidentemente, estaba basada en los principios básicos del Movimiento nacional. Esto, que podría parecer una perogrullada atendiendo a las complejas características de un sistema dictatorial, no lo es tanto si lo hacemos a la labor mediadora que tuvo que ejercer el ministro para lograr el beneplácito de todas las familias pertenecientes al Gobierno.

Con ello no se quiere asegurar que la inclusión en el prólogo de dichos ordenamientos como principios inspiradores de la nueva Ley en materia de prensa no fuera un precepto utilizado de manera regular en los textos legales creados, sino que en este caso concreto esa inclusión terminológica era completamente acertada. Al menos para que quedara completamente claro el respeto a los principios básicos del Movimiento, para mayor tranquilidad de los cargos más inmovilistas.

---

<sup>137</sup> La Ley de Prensa de 1966 a la que hacemos referencia y de la que extraemos determinadas citas textuales es concretamente la 14/1966 y se encuentra publicada en el *Boletín Oficial del Estado* número sesenta y siete, del 19 de marzo de 1966.

Ciñéndonos al contenido, el texto aseguraba haber cumplido escrupulosamente su papel de fiel intérprete del sentir y del pensar del país, con el rigor y el estudio que deben ineludiblemente preceder a la redacción de todo texto legislativo. Tras esa afirmación, detallaba que el principio inspirador de la misma era lograr el máximo desarrollo y despliegue posible de la libertad de la persona para la expresión de su pensamiento, consagrada en el artículo doce del Fuero de los Españoles.

Dicho artículo, en la parte mencionada, indicaba taxativamente:

“Todo español podrá expresar libremente sus ideas mientras no atenten a los principios fundamentales del Estado.” (“Fuero de los españoles.” *Boletín Oficial del Estado*, 18 de julio de 1945, p.358)

Esta cita destacaba no por el hecho de ser común en aquellos años la proclamación de la libertad de expresión siempre que se respetasen los principios e ideales propios de dicha forma de gobierno. No dejaba de ser más que un enunciado abierto en el que se permitía la libre interpretación para la aplicación del mismo. Así se daba cierta libertad a los órganos censores que podrían aplicar con mayor o menor dureza el contenido del artículo doce.

Una concepción tan ambigua dejaba el margen demasiado amplio para su posterior aplicación. Cualquier asunto que pudiera ser incómodo podría ser censurado mediante la aplicación de dicho punto, justo el mecanismo idóneo para asegurarse que los contenidos no irían en perjuicio de lo que ellos llamaban *interés nacional*.

Invocar de semejante manera al artículo doce del Fuero de los Españoles en el preámbulo no era más que la demostración palpable de que iban a seguir aplicando la censura cuando ellos lo consideraran oportuno, con criterios claramente arbitrarios y siempre teniendo en cuenta consideraciones de tipo político-ideológico. Había que preservar como fuera el pensamiento e ideales comunes, aunque bien es cierto que se permitió una cierta libertad que hasta entonces no había gozado nuestro país en los años anteriores.

El preámbulo poseía además otra serie de novedades desconocidas hasta la fecha en la aplicación de la legislación previa a esta nueva Ley. Además de reconocer la consabida libertad de expresión, con los muchos matices ya

mencionados, también tenían cabida las alusiones a la de empresa y a la posibilidad de nombrar al director sin las cortapisas legales existentes. Es decir, poder optar por el que los rectores considerasen oportuno sin las restricciones impuestas por los gestores de la prensa en nuestro país.

Esas libertades a las que se refería, aplicables siempre de manera parcial, son consideradas como postulados fundamentales de esta Ley. Eso sí, aluden a la responsabilidad que el uso de las mismas lleva consigo, exigible, como cauce jurídico adecuado, ante los Tribunales de Justicia para su empleo. O lo que es lo mismo, aseguraban que si no se usaba de manera responsable era el sistema judicial el que debía dirimir el asunto.

Lo que parece claro ante tal afirmación es que lo que ellos denominaban por aquel entonces *responsabilidad* debería ser considerado, en un estado concebido a la manera de aquellos años, respeto al ideal defendido por todos los estamentos de dicho territorio y en el que la oposición quedaría reducida a la mínima expresión en todos los medios de comunicación, merced a esta nueva Ley que entraría en aquel momento en vigor.

Asimismo, el citado preámbulo se refirió también a la Ley Fundamental de los Principios del Movimiento del 17 de mayo de 1958 como aspecto inspirador de la misma. No hay artículos como en los Fueros que pudieran ser directamente aplicables o vinculables a la actividad normal de un medio de comunicación, pero sí que todos los postulados ahí defendidos sirvieron como referente para toda la base jurídica, incluida ésta.

Como ejemplo puede valer la comparativa entre el carácter cristiano que la práctica totalidad de leyes publicadas en la Dictadura mantenían y que en el texto abordado también tenía su referencia. La ordenación en prensa recogía, casi al final de su preámbulo, la siguiente afirmación:

“Tratar de dar un nuevo paso en la labor constante y cotidiana de acometer la edificación del orden que reclama la progresiva y perdurable convivencia de los españoles dentro de un marco de sentido universal y cristiano, tradicional en la historia patria.” (“Ley 14/1966 de Prensa e Imprenta.” *Boletín Oficial del Estado*, 19 de marzo de 1966, p.3310)



Esas explicaciones son plenamente coincidentes con el artículo segundo de la Ley Fundamental de los Principios Fundamentales del Movimiento:

“La Nación española considera como timbre de honor el acatamiento a la Ley de Dios, según la doctrina de la Santa Iglesia Católica, Apostólica y Romana, única verdadera y fe inseparable de la conciencia nacional, que inspirará su legislación.” (“Ley Fundamental de 17 de mayo de 1958 por la que se promulgan los principios del Movimiento nacional.” *Boletín Oficial del Estado*, 19 de mayo de 1958, p.4511)

#### **4.5.2.2. NUEVO ORDENAMIENTO FRANQUISTA**

La nueva regulación periodística poseía una gran cantidad de variedades que vamos a intentar detallar y especificar para que queden claras las características propias del momento, puesto que fue esta Ley la base de todo el ordenamiento de los primeros años de la Transición, con unas actualizaciones que especificaremos en su momento.

En ella, además de las referencias a la libertad de expresión, de empresa y de designación del director, hay otra serie de aspectos que por su novedad deben ser comentados. A grandes rasgos, antes de su profundización posterior, se suprimió la censura previa salvo en los casos de estado de excepción o guerra, siendo sustituida por la consulta voluntaria; desaparecieron las consignas, aunque permanecía la obligatoriedad de publicar de manera gratuita aquellos textos considerados *información de interés general*; se posibilitaba la opción de crear empresas periodísticas, con la existencia, por parte del Estado, de la potestad para denegar su inscripción e investigar su contabilidad y accionariado; constaba la existencia de la opción de secuestrar una publicación para luego denunciarla en la Justicia y la distinción de diversos tipos de delitos, penales, civiles y administrativos.

Esos son, a grandes rasgos, los aspectos más novedosos que el citado ordenamiento introdujo en su articulado. Para comentarlo y ver sus aspectos más concretos iremos detallando cada uno de ellos y así se percibirá, con mucha mayor nitidez, las peculiaridades propias de cada uno de los temas comentados previamente y los aspectos definitorios de cada cuestión en particular.

Sin ningún género de dudas, el elemento más destacado de la Ley Fraga no fue otro más que la especificación concreta de la existencia de *la libertad de la*

*persona para la expresión de su pensamiento*, limitada al cumplimiento del Fuero de los Españoles, lo que suponía una restricción muy notoria y efectiva para los intereses del Régimen referidos a la libertad de prensa e imprenta.

Tal es su relevancia que el primer capítulo estaba dedicado casi exclusivamente a esta materia, aunque hubiera determinados aspectos mucho más amplios como la información de interés general, que no son propiamente referentes a la libertad de prensa, sino a otra serie de materias que también poseían una importancia sideral en el conjunto del ordenamiento.

Todas las referencias a la libertad de prensa e imprenta, amparada en la libertad de expresión, siempre tenían alusiones a que *todo español podrá expresar libremente sus ideas mientras no atenten a los principios fundamentales del Estado*, a la postre contenido del Fuero. Esa idea tan sumamente clara influyó de sobremanera en el conjunto del primer capítulo.

Además de reincidir, ya en el primer artículo, de la idea tantas veces mencionada ya, en el segundo se evidenciaron y marcaron los límites que no se podían sobrepasar en el ejercicio de la profesión periodística y de la libertad de expresión por medio de impresos. Yendo por orden, el punto número uno aseguraba:

“El derecho a la libertad de expresión de las ideas reconocido a los españoles en el artículo doce de su Fuero se ejercerá cuando aquéllas se difundan a través de impresos, conforme en dicho Fuero y en la presente Ley.” (“Ley 14/1966 de Prensa e Imprenta.” *Boletín Oficial del Estado*, 19 de marzo de 1966, p.3310)

El verdaderamente novedoso era el número dos, ya que estableció más claramente, aunque con las divagaciones genéricas propias de las normativas franquistas, los límites que no debían sobrepasarse en la prensa española, a pesar de que para el período estudiado en la presente tesis se modificaron una serie de aspectos para adecuarlo a las características propias de un país democrático:

“La libertad de expresión y el derecho a la difusión de informaciones, reconocidas en el artículo primero, no tendrán más limitaciones que las impuestas por las leyes. Son limitaciones: el respeto a la verdad y a la moral; el acatamiento a la Ley de Principios del Movimiento Nacional y demás Leyes Fundamentales; las exigencias de la defensa Nacional, de la seguridad del Estado y del mantenimiento del orden público interior y la paz exterior; el debido respeto a las

Instituciones y a las personas en la crítica de la acción política y administrativa; la independencia de los Tribunales, y la salvaguardia de la intimidad y del honor personal y familiar.” (“Ley 14/1966 de Prensa e Imprenta.” *Boletín Oficial del Estado*, 19 de marzo de 1966, p.3310)

Se percibían, por primera vez, aquellas restricciones que en otras ocasiones habían sido denominadas como principios fundamentales del Estado. Todavía estaba lejos de la concreción que hoy en día se le pide a estos textos, pero ya con dichas puntualizaciones se palpaba que todos aquellos productos periodísticos que consideraban los aplicadores de la Ley que no eran ciertos o coincidentes con la moral defendida durante la Dictadura, no acataran los ordenamientos mencionados anteriormente (que exponían los principios reguladores de todo el Sistema concebido en España), incitaran a revelarse contra el orden establecido, atacaran a las instituciones franquistas amparándose en la búsqueda de un sistema democrático, arremetieran contra los regidores del momento por la adopción de determinada política o sus ideales políticos, criticaran el funcionamiento de la institución de la Justicia o vulneraran el derecho al honor personal y familiar, serían apartados de su publicación.

La rigidez o no de su aplicación dependía también de la dureza con la que dicho artículo fuera aplicado. El enunciado del mismo todavía era lo suficientemente amplio como para, en función del momento y de la ejecución que requiriera cada momento, ser mucho más restrictivo o menos. De sobras era conocido que el instante político que se vivía en cada momento concreto o el máximo responsable en materia de prensa eran los dos aspectos más destacados que influyeron en la aplicación más o menos tajante de la Ley, con su consabida censura.

Ésta nunca fue previa y la consulta tampoco pudo ser exigida obligatoriamente a los medios de comunicación. Como recogía el artículo tres, sólo había dos coyunturas concretas en las que sí estará permitida:

“La Administración no podrá dictar la censura previa ni exigir la consulta obligatoria, salvo en los estados de excepción y de guerra expresamente previstos en las leyes.” (“Ley 14/1966 de Prensa e Imprenta.” *Boletín Oficial del Estado*, 19 de marzo de 1966, p.3310)

En este tercer aspecto de la norma se introdujo un nuevo concepto que será uno de los contenidos más novedosos de la misma. La posibilidad de consultar sobre la legalidad de las informaciones difundidas abrió una variable muy interesante a los medios de comunicación para evitar así posibles sanciones con posterioridad a su publicación, debido a la ausencia de censura previa por norma general.

Dicho artículo, el cuarto, versó sobre esta posibilidad en concreto, sobre los plazos para determinar el silencio administrativo y los aspectos a cumplir para presentar cualquier texto a consulta:

“1. La Administración podrá ser consultada sobre el contenido de toda clase de impresos por cualquier persona que pudiera resultar responsable de su difusión. La respuesta aprobatoria o el silencio de la Administración eximirán de responsabilidad ante la misma por la difusión del impreso sometido a consulta.

2. Reglamentariamente se determinarán los plazos que deban transcurrir para aplicar el silencio administrativo, así como los requisitos que hayan de cumplirse para presentar el impreso a consulta.” (“Ley 14/1966 de Prensa e Imprenta.” *Boletín Oficial del Estado*, 19 de marzo de 1966, p.3310-3311)

El texto era totalmente clarificador en todos los sentidos, a excepción de los plazos necesarios para considerar que se había producido un silencio administrativo y de los procedimientos necesarios para la presentación de los textos en la consulta. Solía ser común en normas de esta tipología establecer el marco común en el que debían actuar, en este caso periodistas, para posteriormente llegar a su concreción en el desarrollo de otro ordenamiento de menor rango pero de carácter revelador en aspectos concretos.

Mediante la consulta previa se analizaban aquellos textos que, a juicio de los emisores o propietarios del medio de comunicación, eran susceptibles de no cumplir con las directrices del artículo dos del mencionado ordenamiento. Antes de poder incurrir en ese delito, para salvaguardarse, podían realizar esa aclaración con la Administración, lo que derivaba en una seguridad de que los contenidos periodísticos se atenían completamente a la legislación vigente.

En ese primer capítulo de la Ley, centrado más en generalidades de la actividad periodística y en el ejercicio de lo que ellos denominaban libertad de

prensa, destacaba el artículo cinco por su defensa de la misma, aunque no pudiera desarrollarse en su plenitud debido a los límites antes explicados.

Esa *garantía de libertad*, como rezaba el título del punto cinco, se recogía de la siguiente manera:

“La Administración garantizará el ejercicio de las libertades y derechos que se regulan en esta Ley, persiguiendo, a través de los Órganos competentes e incluso por vía judicial, cualquier actividad contraria a aquéllos y, en especial, las que a través de monopolios u otros medios intenten deformar la opinión pública o impidan la libre información, difusión o distribución.” (“Ley 14/1966 de Prensa e Imprenta.” *Boletín Oficial del Estado*, 19 de marzo de 1966, p.3311)

Lejos de esa libre información a la que aludía la parte final, de sobras es conocido que ésta no se produjo de esa manera, aunque su sola aparición ya suponía, en cierta medida, un hito que debe ser considerado.

Además, dentro del capítulo de aspectos novedosos del texto que merecen ser mencionados y que recogían los parámetros principales de la prensa del momento, se incluye la necesidad de dar cabida a las informaciones que el Régimen considerara obligatorio difundir para que así llegara, de la manera más amplia posible, al conjunto de la población. No existían las consignas como tales y las obligaciones en cuanto a la publicación se centraban principalmente en la inclusión de este tipo de textos.

Literalmente hablando, el ordenamiento detalló de la siguiente manera, en su artículo seis, el aspecto de la publicación obligada de determinados contenidos:

“1. Las publicaciones periódicas deberán insertar y las agencias informativas distribuir, con indicación de su procedencia, las notas, comunicaciones y noticias de interés general que la Administración y las Entidades públicas consideren necesario divulgar y sean enviadas a través de la Dirección General de prensa, que las cursará cuando las estime procedentes para su inserción con la extensión adecuada.

2. Tales informaciones serán remitidas sin discriminación entre publicaciones análogas, sujetándose a las normas que reglamentariamente se determinen.” (“Ley 14/1966 de Prensa e Imprenta.” *Boletín Oficial del Estado*, 19 de marzo de 1966, p.3311)

No dejaban de ser una nueva vía para la inclusión de los contenidos que el sistema consideraba básicos, con la importante carga propagandística que tenían y seguían poseyendo. El carácter unificador que gozarían en todos los medios suponía, por una parte, la manifestación del mismo mensaje sea el que fuera el periódico difusor y, por otra, la garantía de que el contenido llegaría, tal y como lo habían ideado, a la mayor parte de la población.

Esa actividad venía complementada por el siguiente artículo, en el que se aseguraba que el Gobierno y el resto de entidades deberán facilitar información sobre sus actos a todas las publicaciones periódicas y agencias informativas en la forma que legal o reglamentariamente se determine. En definitiva, los organismos oficiales debían suministrar datos sobre sus actos y también proporcionar a los medios de comunicación las noticias de interés general que debían incluir de manera obligatoria.

En resumen, los organismos oficiales pasaron a controlar, no mediante la censura previa, una gran parte de contenidos. Tanto los difundidos por ellos mismos, ante la obligatoriedad de dar a conocer las actividades que realizan, como los que consideraban de vital importancia para ser incluidos en todos los medios de comunicación españoles, sin excepción.

La amplitud de la nueva norma trajo consigo también la inclusión de algunos artículos más de carácter definitorio que propiamente legislador. El intento de abarcar la mayor parte posible del panorama periodístico hacía de vital importancia dejar algunos aspectos claros y perfectamente explicados, con vistas a que el posterior desarrollo del nuevo ordenamiento contara con unos conceptos que ya habían sido detallados anteriormente.

Dentro del campo de actuación del texto, lo que verdaderamente interesa en esta tesis es todo lo destinado a las publicaciones en papel, o lo que el capítulo segundo del ordenamiento pasó a denominar *de los impresos o publicaciones*. No dejaba de ser una especificación más de carácter general de los rasgos principales de este tipo de medios de comunicación.

Sus contenidos se centraron en la definición concreta de lo que era un impreso, en qué consistía uno de carácter clandestino, la tipología de los primeros (unitarias, caso de de libros, hojas sueltas, carteles, folletos y otros impresos

similares; y las publicaciones periódicas, los diarios o semanarios), la obligatoriedad que había de hacer constar el lugar, año, nombre y domicilio del impresor (especificando en las publicaciones periódicas el nombre y apellidos del director, el domicilio y razón social de la empresa, así como la dirección de sus oficinas, talleres y redacción), los requisitos a cumplir en lo relativo al depósito de publicaciones y el concepto de difusión. También tenía cabida la necesidad de una normativa específica para las publicaciones infantiles, aspecto que desecharemos por no tratarse del objeto central de este estudio.

De la totalidad de contenidos generales que tenía la presente son tres en concreto, por la relevancia de los mismos, los que conviene tener claros, por ello la definición en dos de ellos y la explicación cuantitativa del depósito en el tercero. El primero era la concreción y delimitación de lo que podía considerarse un impreso, concepto esencial para conocer a cuáles había que aplicarles los artículos que le suceden en el documento. El número nueve indicaba lo siguiente:

“Se entenderá por impreso, a efectos de esta Ley, toda reproducción gráfica destinada, o que pueda destinarse, a ser difundida.” (“Ley 14/1966 de Prensa e Imprenta.” *Boletín Oficial del Estado*, 19 de marzo de 1966, p.3311)

El segundo se centraba en todo lo relativo al depósito que debían cumplir los impresos para que no pasaran a ser denominados como clandestinos. Esos requisitos aparecían en el artículo número doce:

“1. A los efectos de lo prevenido en el artículo sesenta y cuatro de la presente Ley, antes de proceder a la difusión de cualquier impreso sujeto a pie de imprenta, deberán depositarse seis ejemplares del mismo con la antelación que reglamentariamente se determine, que nunca podrá exceder de un día por cada cincuenta páginas o fracción.

2. En el caso de diarios o semanarios se depositarán diez ejemplares de la publicación o bien el mismo número de reproducciones de su contenido, media hora antes, como mínimo, de su difusión, firmados por el Director o por la persona en quien éste delegue. En las demás publicaciones periódicas el número de ejemplares será el mismo y el plazo de seis horas.” (“Ley 14/1966 de Prensa e Imprenta.” *Boletín Oficial del Estado*, 19 de marzo de 1966, p.3311)

Y el tercero se servía de lo publicado en el artículo once para detallar en qué consistía un impreso clandestino. El punto anterior al que define ese tipo de

comunicaciones se centraba en los datos que debían constar en las publicaciones, caso de lugar y año de impresión, nombre y domicilio del impresor, fecha y nombre del director, domicilio y razón social de la empresa periodística, dirección de las oficinas, redacción y talleres; y en las publicaciones unitarias, además de los primeros requerimientos, el nombre y domicilio del editor, si lo hubiere, y el nombre o seudónimo del autor.

Con todos estos antecedentes ya se puede comprender el contenido del artículo número trece:

“Se reputará clandestino todo impreso en el que no figuren o sean inexactas las menciones exigidas en el artículo once, o que haya sido difundido incumpliendo lo dispuesto en el artículo doce.” (“Ley 14/1966 de Prensa e Imprenta.” *Boletín Oficial del Estado*, 19 de marzo de 1966, p.3311)

Los rasgos definitorios de los impresos en la norma, que no suponen una novedad como tal con respecto a pasadas leyes, sí que eran unos aspectos concretos que conviene destacar porque serán los que reglarán, también en la Transición, el funcionamiento de la prensa escrita.

Pero dicha inclusión en el comentario y análisis de esos artículos que no eran novedosos no es la intención principal de este epígrafe. Con el breve recorrido histórico por las normas de prensa se busca conocer sus peculiaridades y aspectos novedosos. En la presente de 1966 todavía quedaban otros conceptos que la hacían diferente, un avance para el panorama periodístico que se había vivido hasta entonces.

El término posiblemente más destacado de todo el texto podría ser el de *libertad*. Ya hemos visto que en lo referido a la de expresión se produjeron una serie de cortapisas que hacían que, en la práctica, no fuera como anunciaban en el preámbulo de la norma. Además de ésta, también se aludía a la libertad de empresa y a la de designación del director de la misma. Sin duda dos de los rasgos más destacados de la nueva norma.

La primera de ellas, ya incluida en el capítulo tercero, al igual que las referencias a los tipos de compañía, procedencia de los capitales o aspectos característicos de las sociedades anónimas, detallaba la posibilidad que tenía cualquier ciudadano español de crear una empresa periodística. También servía



como mera descripción de lo que podía denominarse como una sociedad vinculada a un medio de comunicación escrito:

“Conforme a lo dispuesto en esta Ley, toda persona natural de nacionalidad española y residente en España que se encuentre en pleno ejercicio de sus derechos civiles y políticos, podrá libremente constituir o participar en Empresas que tengan por objeto la edición de impresos periodísticos. Iguales derechos tendrán las personas jurídicas de nacionalidad española y con domicilio en España. Dichas empresas se denominarán *Empresas periodísticas*.” (“Ley 14/1966 de Prensa e Imprenta.” *Boletín Oficial del Estado*, 19 de marzo de 1966, p.3311)

La segunda de las libertades se centraba en el nombramiento del director, que no podía realizarse de semejante manera hasta la entrada en vigor de esta norma. Tenía tal trascendencia un hecho de esa magnitud que dicha materia y todo lo referente al ejercicio de la profesión periodística, regulado por un estatuto al que se alude en el artículo treinta y tres<sup>138</sup>, ocupaba el capítulo cinco.

Constaba de diez artículos y la práctica totalidad de los mismos se centraban en los cargos organizativos, el director en mayor medida y los subdirectores en mucha menor relevancia. En todos ellos se abordaron, entre otros, las funciones del director, *orientación y determinación del contenido* de las publicaciones periódicas o las agencias informativas; los derechos que poseían, el *veto* de todos los originales del periódico, así como su *redacción, administración y publicidad*; su responsabilidad ante posibles delitos, siéndolo *de cuantas infracciones se cometan a través del medio informativo a su cargo*; y las incompatibilidades existentes en el ejercicio de dicha labor periodística, junto con *el ejercicio de cualquier cargo público o actividad privada que pueda coartar la libertad o independencia en el desempeño de sus funciones* que determine el futuro Estatuto al que nos hemos referido anteriormente.

---

<sup>138</sup> Dicho requerimiento es adjuntado en el articulado del texto como una necesidad que deberá ser tenida en cuenta en las legislaciones que se elaboren con posterioridad a esta Ley comentada. Literalmente expresaba lo siguiente: *Un Estatuto de la profesión periodística, aprobado por Decreto, regulará los requisitos para el ejercicio de tal actividad, determinando los principios generales a que debe subordinarse y, entre ellos, el de profesionalidad, previa inscripción en el Registro Oficial, con fijación de los derechos y deberes del periodista y especialmente del Director de todo medio informativo; el de colegiación, integrada en la Organización Sindical, que participará en la formulación, redacción y aplicación del mencionado Estatuto, y el de atribución a un Jurado de ética profesional de la vigilancia de sus principios morales* (“Ley 14/1966 de Prensa e Imprenta.” *Boletín Oficial del Estado*. 19 de marzo de 1966)

La verdadera libertad existía en la designación de los directores de los medios de comunicación, ya sean periódicos o agencias informativas, siempre que cumplieran con los requisitos también expuestos y no tuvieran las prohibiciones aquí mencionadas. Antes de conocerlas, conviene referirse al artículo cuarenta, que determinaba esa libertad y se refería también al tipo de contrato que debían formalizar esos dirigentes de medios de comunicación:

“1. El Director será designado libremente por la empresa periodística entre las personas que reúnan los requisitos exigidos en esta Ley.

2. Sus relaciones se formalizarán en un contrato civil de prestación de servicios, cuyas condiciones mínimas, fijadas por el Estatuto a que se refiere el artículo 33, se aplicarán a todas las Empresas periodísticas.” (“Ley 14/1966 de Prensa e Imprenta.” *Boletín Oficial del Estado*, 19 de marzo de 1966, p.3313)

Del punto número uno se extrae que, dentro de la libertad que a partir del año 1966 se disponía para la designación del director, aún había que cumplir una serie de premisas, además de considerar que el futuro candidato no tuviera unas ocupaciones que lo inhabilitaran definitivamente para el cargo. Ambos son regulados en los artículos treinta y cinco y treinta y seis, dejándolo absolutamente claro, aunque con un cierto aspecto abierto a la consideración del Estatuto de los periodistas en lo relativo a las posibles excepciones a la norma general aquí incluida.

A priori parecen, como por otra parte puede ser lógico, mucho más abiertos los cumplimientos que toda persona debe acatar para ejercer un puesto de director que los impedimentos para ello, mucho más concretos y referidos siempre a situaciones excepcionales que podrían impedir su acceso no sólo a la dirección de un medio de comunicación sino también a otros muchos quehaceres profesionales.

Sin conocer todas aquellas excepcionalidades que el futuro Estatuto detallaría, atendiendo a *la naturaleza oficial o especializada de la publicación*, eran exigencias de obligado cumplimiento para poder aspirar a la dirección de uno de los medios de la tipología antes mencionada que dichas personas pudieran evidenciar que *tienen la nacionalidad española, se hallan en el pleno ejercicio de los derechos civiles y políticos, residen en el lugar donde el periódico se publica*

*o donde la agencia tiene su sede y poseen el título de Periodista inscrito en el Registro Oficial.*

En el sentido contrario están las prohibiciones. Por su carácter concreto vamos a detallar la totalidad del punto primero del artículo treinta y seis, emplazamiento en el que se encontraban recogidas:

“1. No podrán ser Directores:

Primero. Los condenados por delito doloroso, no rehabilitados, salvo que se hubiese apreciado como muy cualificada la circunstancia de preterintencionalidad en los delitos contra las personas.

Segundo. Los condenados judicialmente por tres o más infracciones en materia de Prensa.

Tercero. Los que hayan sido sancionados tres o más veces por el Jurado de Ética Profesional en grado superior al de amonestación pública.

Cuarto. Los sancionados administrativamente tres o más veces por infracción grave, según la presente Ley, en el plazo de un año.” (“Ley 14/1966 de Prensa e Imprenta.” *Boletín Oficial del Estado*, 19 de marzo de 1966, p.3313)

Con su lectura se observa que existe una restricción de carácter general, es decir la referida a las posibles sanciones que pudieran recibir en el desarrollo normal de la vida de la persona, como cualquier tipo de delito; y otras tres relativas al desempeño normal de la labor periodística. Una primera por las penas y condenas judiciales derivadas a la tarea informativa, una segunda al incumplir las premisas éticas interpuestas y una última para los sancionados administrativamente una vez haya entrado en vigor esta Ley y mediante el incumplimiento de su articulado.

Del resto de aspectos novedosos son varios los que conviene ser citados al menos de manera sucinta, sin la profundidad de los anteriores, que eran los de mayor relevancia y coincidencia con el tema de la tesis. Tanto los relativos a las libertades antes expuestas, como las de la desaparición de las consignas y censura previa, y la publicación de informaciones de interés general, fueron primicias de gran trascendencia para el desarrollo de la prensa los últimos años del Franquismo y los primeros de la Transición, con las modificaciones que después comentaremos.

Los aspectos mencionados al principio del epígrafe se referían también a la posibilidad de denegar la inscripción de las empresas periodísticas, que deberían darse de alta en un registro en tiempo y forma como establecía la Ley<sup>139</sup>, ya fuera porque no se hubieran dado cumplimiento a las normas o requisitos legales, no se hubieran proporcionado los datos requeridos, la persona titular no consumara los requisitos legales para ejercer cargos directivos o cuando considerara el Consejo Nacional de Prensa y el Sindicato Nacional de Prensa que la publicación tenía como objeto su utilización con vistas a evitar la garantía de libertad recogida en el artículo cinco de la presente norma.

Ésta creaba un registro de empresas periodísticas cuya finalidad última pasaba de ser unos meros datos estadísticos para convertirse en un medio de fiscalización política, de control de los periódicos existentes y de mecanismo de verificación y tutela administrativa, siendo de una gran importancia para el desarrollo normal de la profesión.

La Administración también tenía potestad, además de para permitir o no el registro de las empresas, para conocer el estado de las cuentas de las mismas. Es decir, que era reconocida legalmente su autoridad para pedir explicaciones de *cómo cubren sus déficit* si los tuvieran y para *inspeccionar la contabilidad y las tiradas de sus publicaciones*.

En el plano judicial también existía la posibilidad, por parte del Estado, de secuestrar las publicaciones que consideraran objeto de delito, lo que suponía un impedimento en la difusión de las mismas, para dejar posteriormente en manos de

---

<sup>139</sup> Las empresas periodísticas deberían inscribirse, antes de dar comienzo a su actividad, en el Ministerio de Información y Turismo, denominándose *Registro de Empresas Periodísticas*. En la solicitud a rellenar se debían adjuntar, entre otros, los siguientes datos: nombre o razón social, nacionalidad y domicilio de la persona (natural o jurídica), titular de la empresa, estatutos de la sociedad y reglamento (si los hay), nombre de los fundadores y de los encargados de la gestión y administración, descripción del patrimonio de la empresa y del capital social suscrito y desembolsado, las líneas generales del plan financiero y los medios para su realización, descripción de la publicación y principios que la inspiran, y las publicación o publicaciones que se pretenden editar.

Sobre ese medio o medios de comunicación escritos que pretendían editar también había que suministrar determinada información. Ésta era el título, objeto y periodicidad, el lugar y fecha de aparición, las características del formato, las técnicas de impresión y el número previsto de páginas, la indicación de si va a aparecer publicidad y cómo se separaría, en caso afirmativo, de la información, el precio previsto de venta, el número aproximado de tirada y la imprenta en la que iba a realizarse la impresión, detallando el nombre y domicilio, y el nombre del director o gerente en el momento de la solicitud.

la Justicia la resolución correspondiente al supuesto delito que, con las leyes en la mano, pudiera estar incurriendo dicho medio de comunicación.

Finalmente, otro de los rasgos definitorios y novedosos de la Ley Fraga respondía al reconocimiento de la existencia de varios tipos de delito, ya sean de carácter penal, civil o administrativo. La diferenciación se mostraba de manera muy evidente en el punto primero del artículo treinta y nueve, que aseguraba lo siguiente:

“1. El director es responsable de cuantas infracciones se cometan a través del medio informativo a su cargo, con independencia de las responsabilidades de orden penal o civil que puedan recaer sobre otras personas de acuerdo con la legislación vigente.” (“Ley 14/1966 de Prensa e Imprenta.” *Boletín Oficial del Estado*, 19 de marzo de 1966, p.3313)

Aquí se observa como el mismo articulado ya reconocía la presencia de dos tipologías de *responsabilidades*, lo que implícitamente suponía la existencia de varias posibilidades de delito en la actividad periodística. O lo que es lo mismo, la distinción de los mismos.

Eso no es más que un ejemplo de todo lo que se pueden deducir del texto. En él se distinguen de manera clara, además de los penales y civiles, también los de tipología administrativa. La diferenciación entre ambos provocaba, además de la consabida separación de los procesos judiciales, que las sanciones distaran también al poderse aplicar las de índole económicas y/o profesionales, como la suspensión de la actividad periodística, dependiendo del caso en el que nos encontrásemos.

#### **4.5.3. CONSECUENCIAS DE LA LEY FRAGA**

Partiendo de la base de que toda modificación en la coyuntura en las que se desarrolla un determinado sector económico y/o ideológico de un estado, y el marco normativo de la prensa lo es, provoca unas consecuencias, la pregunta que subyace después de conocer las modificaciones de la Ley Fraga es la siguiente: ¿realmente supuso el punto de inflexión en el desarrollo de la actividad periodística que muchos esperaban y que otros tantos consideraban básico para el comienzo efectivo de la apertura? Una respuesta a esa pregunta pudo ser la

manifestada por el dirigente político Rodolfo Martín Villa en la entrevista personal mantenida con él:

“En todo caso, hay que reconocerle a Fraga que la Ley de Prensa fue un avance muy importante. Entre otras cosas se cargó la censura previa.” (R. Martín Villa, entrevista personal, 22 de enero de 2013)

A simple vista parece lógico pensar que el hecho de haberse producido unas variaciones de la magnitud que hemos mencionado anteriormente suponen una serie de razones muy claras para considerar la variable de las importantes alteraciones vividas. No obstante, con la perspectiva del tiempo, no ha habido unanimidad en la manera de pensar con relación a este aspecto.

Antes de pasar a especificar aquellas consecuencias que, a juicio del autor, han sufrido tanto los medios de comunicación de la época, como el panorama periodístico en general, considero apropiado referirse a las consideraciones y posturas existentes con respecto a la pregunta planteada al principio del epígrafe. Para ello nos serviremos de lo manifestado por tres investigadores que ya han abordado, de diferente manera y con distintos objetos centrales de estudio, la época del final del Franquismo y del comienzo de un nuevo orden periodístico.

Esta elección sirve, además de para conocer los distintos posicionamientos, como punto de partida para el posterior análisis de las consecuencias del texto, eso sí, de manera breve y concisa. No pretende ser una explicación y recapitulación de una serie de autores elegidos al azar, sino la plasmación de las diversas líneas ideológicas existentes, cuidando mucho la selección de cada uno de ellas.

Todos reconocen los cambios acaecidos con la nueva norma en relación a su inmediatamente anterior, la derogada, datada en el año 1938. La eliminación de la censura previa y la proclamación de la libertad de expresión, con sus matices, son valoradas positivamente. Aunque a la hora de explicar su aplicación y funcionamiento es donde aparecen las posturas discordantes entre ellos.

Siguiendo un orden de menor a mayor grado de satisfacción con respecto a la Ley, si se permite esa consideración, podríamos referirnos en primer lugar al artículo *Prensa y franquismo*. “*Nuevo Diario*”: un ejemplo de la escasa apertura de la Ley Fraga, elaborado por Javier Muñoz, bajo la coordinación de la profesora

doctora Rosa Cal, de la Universidad Complutense. El título del mismo ya lo dice todo, pero también hay ciertas afirmaciones que conceden una cierta relevancia a los avances de aquel año.

A pesar de su claro posicionamiento, desde el título, hay cabida para ciertas alabanzas y comentarios de las bondades que, sin ser suficientes para el autor del artículo, poseía la Ley:

“Resulta innegable que la nueva Ley de Prensa lleva implícito un salto cualitativo muy importante con respecto a la anterior: la posibilidad de cruzar el umbral de lo permitido aún a riesgo de las consecuencias.” (Muñoz, J., 1999: <http://www.ull.es/publicaciones/latina/a1999eag/56nd.htm>)

Resultaba poco para el investigador. La necesidad de que en la práctica hubiera la libertad de expresión manifestada en la teoría y plasmada en el papel superaban los posibles avances que se produjeron en esos años hasta la llegada definitiva del tan ansiado derecho. Para él, la clave de tan manida falta de libertad la tenía el artículo número dos, al que ya se ha aludido:

“El tiempo se encarga de demostrar que, en la práctica, el Gobierno continúa ejerciendo un fuerte control tanto sobre los profesionales de la información como sobre los contenidos periodísticos. La aplicación de un ambiguo artículo 2º de la nueva Ley, en el que se establecen los límites a la libertad de expresión, abre las puertas a interpretaciones arbitrarias con las consiguientes sanciones a los transgresores. A los secuestros de publicaciones, les suceden los expedientes y cierres de periódicos. Multitud de editores y periodistas son multados e incluso encarcelados.” (Muñoz, J., 1999: <http://www.ull.es/publicaciones/latina/a1999eag/56nd.htm>)

Posteriormente citaremos, con cifras, la magnitud de tales restricciones por parte de la Administración. Lo que nadie esconde es que dichas actuaciones se produjeron y los guarismos están ahí para atestiguarlo. En lo que sí varía es en la valoración de las mismas y en la consideración de la situación como más o menos inevitable, teniendo en cuenta que todavía se extendió durante los últimos años de Dictadura, con mayor o menor virulencia dependiendo de las circunstancias específicas de cada momento.

En una postura algo más positiva, aunque siendo plenamente consciente de las cortapisas existentes, se encuentra Francisco Javier Davara Torrego, en su

artículo *Los periódicos españoles en el tardo Franquismo. Consecuencias de la nueva ley de prensa*. Aún reconociendo los mecanismos estatales de control, alaba los nuevos aires de libertad que comenzaban a respirarse en el periodismo español:

“Está claro que la nueva norma permitió un cierto margen de libertad a periódicos y periodistas, pero no es menos cierto que reservó para el Estado una serie de herramientas para regular a su antojo el trabajo informativo.” (Davara Torrego, F. J., 2005: <http://www.ufv.es/docs/davara.pdf>)

No era un punto y seguido en la historia de la prensa española. Los cambios comenzaban a producirse y, aunque la velocidad de los mismos todavía no era lo rápida que muchos deseaban, de hecho todavía no había fallecido el Caudillo ni se habían producido determinados acontecimientos que minaran la fortaleza del sistema, como el asesinato del presidente del Gobierno, el almirante Carrero Blanco<sup>140</sup>, sí que comenzaban a producirse algunas modificaciones en la manera de actuar:

“Pese a todo, existía la posibilidad, antes negada, de realizar un trabajo informativo más acorde con la realidad de cada momento, pero siempre con la amenaza a la pequeña libertad conseguida.” (Davara Torrego, F.J., 2005: <http://www.ufv.es/docs/davara.pdf>)

De los más impactados por su implantación nos encontramos a la profesora de la Universidad de Cádiz, Carmen Castro Torres, que reincide en el hecho de la amplitud del artículo dos, para posteriormente considerar muy positivamente la implantación de la nueva regulación, llegando a estipularla como un punto de inflexión en el desarrollo aperturista que comenzaba a vivirse en España y que tendría su cénit en la Transición:

---

<sup>140</sup> El 20 de diciembre de 1973 se produjo uno de los acontecimientos que más daño hizo al Régimen y, de manera personal, al generalísimo Francisco Franco. La denominada *Operación ogro*, a cargo de la banda terrorista ETA, colocó más de cien kilogramos de explosivos bajo el número ciento cuatro de la calle Claudio Coello. Por allí discurría todas las mañanas, tras asistir a misa, el por entonces presidente del Gobierno, Carrero Blanco, señalado por muchos como el sucesor del mismísimo jefe del Gobierno.

La explosión fue de tal magnitud que el coche en el que circulaba sobrevoló el edificio anexo a la iglesia a la que había asistido al acto litúrgico. Para llevar a cabo esa acción, los terroristas alquilaron un semisótano de dicha calle y, tras excavar un túnel, colocaron todo el material explosivo en el lugar apropiado para tal actuación terrorista.



“A pesar de las restricciones que suponía la aplicación del artículo 2, la entrada en vigor de la Ley de Prensa supuso un gran paso adelante. Su importancia es tal que el proceso de Transición hacia la democracia se inicia en pleno Franquismo, con la entrada en vigor de dicha Ley. El Régimen intenta reformarse desde dentro, dar una apariencia de libertad que, si bien no es real, desde el punto de vista de la prensa supuso un auténtico vuelco si se compara con la etapa anterior. La libertad, que sutilmente va impregnando las nuevas publicaciones, es transmitida a los diversos sectores de la sociedad que perciben que esa rendija puede serles útil para expresar sus ansias de cambio y de libertad.” (Castro Torres, C., 2010:44)

Sin entrar a valorar y comentar cada una de las exposiciones anteriores, éstas no son más que la mera especificación de las opiniones que este período ha suscitado, entendiendo ese espacio de tiempo como el comprendido entre el nacimiento de la Ley en 1966 hasta el final del Régimen, en 1975.

Lo que es evidente es que las modificaciones se produjeron. En mayor o menor medida, afectando a la práctica totalidad de los profesionales de la información, incluso a las futuras generaciones, y produciéndose una serie de alteraciones en lo que por aquel entonces eran los medios del Movimiento, es decir, los rotativos de titularidad pública, como podían ser, por citar sólo dos casos, el diario *Arriba* y *Pueblo*.

Al desarrollarse las intenciones del ministro Fraga en materia periodística se llevaron a cabo cuatro variaciones que pueden considerarse claves para cambiar la coyuntura profesional e, incluso, empresarial. El camino hacia la libertad de prensa había comenzado con la manifestación de dicho derecho, al menos dentro del articulado aunque luego no se plasmara, con la existencia de la libertad de designación del director del periódico, con la supresión de la censura previa y con la posibilidad de participar en las empresas informativas si cumplías una serie de parámetros, muy accesibles para la mayoría de ciudadanos españoles de la época:

“Ya estaba vigente la Ley Fraga, en la que se había suprimido la censura previa y no tenías la obligación de ir a que nadie te tachara, ni a publicar determinados artículos que te mandaban desde el Ministerio, pero sí tenías la opción, que es lo que más les fastidiaba al Régimen, de no escribir sobre determinados aspectos, de no ponderar algunos acontecimientos. Les fastidiaba más lo que no escribías que lo que sí. Por ejemplo, valorar poco un acontecimiento del 1 de mayo, del día de

San José o de la inauguración de un pantano.” (M. Vicent, entrevista personal, 24 de enero de 2013)

Ya se ha detallado que cualquier tipo de modificación, mayor o menor, trae consigo una serie de consecuencias en el panorama en el que se producen dichos cambios. Hubo una serie de repercusiones que vamos a pasar a comentar, centradas especialmente en el surgimiento de nuevos medios de comunicación, en los cambios acaecidos en la prensa oficial, en las consecuencias que tuvo el nuevo ordenamiento en materia legal y en el desarrollo del periodismo que comenzaba a fraguarse en la segunda mitad de la década.

La primera de ellas era la capacidad que la Ley Fraga dio a los ciudadanos españoles para participar y formar medios de comunicación, lo que incidió directamente en el surgimiento de más rotativos. El nuevo articulado daba la posibilidad a gran parte de la sociedad civil, con intereses en la materia, tanto económicos como ideológicos, de entrar en él, formar un nuevo medio de comunicación, ya sea periódico o revista, y acceder a un mercado en el que se habían eliminado una buena parte de las cortapisas existentes hasta la fecha. Principalmente se trataba del segundo tipo de publicaciones, ya que exigía una menor inversión y era más fácil que pudieran escapar a la censura.

En la mayoría de los casos se produjo un aumento de medios que ofrecían exactamente lo que gran parte de la sociedad exigía por aquel entonces. Eran demandantes de cambios en el Régimen y esas nuevas publicaciones, pudiendo ser consideradas también aventuras editoriales, se adaptaron mejor a los requerimientos culturales de los lectores potenciales, a las demandas informativas de los mismos, y rompieron los monopolios informativos existentes, con unos contenidos de carácter más liberal.

Con los datos sobre la mesa<sup>141</sup>, se puede asegurar que el número de diarios de información general en el año de elaboración del texto legislativo era de ciento siete y, cinco años después, se alcanzó la cifra de ciento diecinueve. Es decir,

---

<sup>141</sup> Son unos guarismos extraídos del artículo *Los periódicos españoles en el tardo Franquismo. Consecuencias de la nueva ley de prensa*, del profesor Francisco Javier Davara Torrego. El informe ha elaborado la tabla a la que hago referencia empleando como fuentes el Anuario de la Prensa Española y los Boletines de Información.

experimentó un crecimiento de 11,21%, cifra muy a tener en cuenta pero alejada de lo que podría considerarse como un aumento de consideración impresionante.

Hasta entonces, en los últimos doce años hasta el surgimiento de la norma, se produjo un aumento únicamente de un diario de información general. Ese inmovilismo fue producido por la rigidez del ordenamiento anterior, que se vio alterado, como se ha demostrado, al producirse un nuevo marco legislativo. Aunque es de recibo apuntar que si bien el aumento producido es reseñable, la situación vivió una mejora pero sin excesos.

Gracias también a ello, surgieron nuevas revistas entre las que se encuentra, por citar un ejemplo, una de las estudiadas en la presente tesis, como es *Cambio 16*. Asimismo, también se pueden mencionar, por estar en la misma tesitura, *Vida Nueva*, *Índice*, *Destino* o *Cuadernos para el Diálogo*. Son una clara muestra de publicaciones que deslegitimaron el Franquismo, aún estando dentro de él.

En cuanto a la prensa oficial, es decir, la que era dependiente de alguno de los órganos o instituciones propios del Sistema, caso de *Arriba* como voz de la Falange Española, *Pueblo* de la Delegación Nacional de Sindicatos o multitud de prensa regional presente a lo largo y ancho de toda la geografía española, también padecieron una serie de cambios, principalmente justificados por el auge de las publicaciones privadas antes mencionadas (Davara Torrego, 2005). Este tipo de medios de comunicación escritos, vinculados directamente con el Gobierno, se configuraban, desde un primer momento, como un altavoz muy válido y utilizado para transmitir los ideales y actuaciones de los dirigentes. Fueron un gran grupo de diarios, hasta un total de cuarenta y tres, que abarcaban todo el territorio español y gozaban, sobre todo al principio de dicha forma de estado, de ser los más influyentes y los más difundidos.

Con la llegada del texto de Fraga, este tipo de prensa se vio muy afectada ante el nuevo marco del periodismo y, en los años setenta, se produjo una profunda crisis que ha sido abordada por muchos autores, caso de José Javier Sánchez Aranda, Carlos Barrera y el propio Javier Davara Torreo.

Se refieren a la conjunción de factores de tipo político, empresarial y distributivo como las consecuencias que explican ese fenómeno de pérdida de

importancia. Con relación al primero de los motivos destacó la cada vez menor importancia que poseían las ideas falangistas en el conjunto de la sociedad, que se encontraba mucho más mentalizada de la necesidad de llevar a efecto una serie de cambios en el panorama socio-político; las explicaciones empresariales venían justificadas por la existencia, cada vez más pronunciada, de una competencia informativa donde se produjo una lucha por los lectores y en el que cada vez era más necesario el llevar a cabo una gestión empresarial más adecuada, en lo que no son precisamente expertos los medios de comunicación escritos del Movimiento; y un tercer motivo propiciado por los dos anteriores, ya que la menor aceptación de la ideología del Régimen y la mala gestión empresarial provocaron una pérdida en la difusión, agravada a su vez por una peor distribución.

Aunque, a priori, se podía asegurar que el articulado daba lugar a un texto mucho menos restrictivo y, por lo tanto, más proclive a dejar una mayor libertad de actuación a los medios de comunicación, no será hasta que fue aplicado totalmente, con su mayor o menor rigurosidad, cuando se pudieron establecer las conclusiones de cómo había sido su implantación y en qué grado se estaba desarrollando el control de los contenidos que los medios publicaban.

Desde su puesta en funcionamiento serán dos principales corrientes las que más dificultades prácticas provocaron (Castro Torres, 2010:42). En primer lugar la de los grupos periodísticos que querían llevar la aplicación de la norma a la máxima expresión, ante todo en los aspectos centrados en la libertad antes mencionada, y en segundo orden la de los sectores más inmovilistas del Régimen, que no estaban de acuerdo con esas políticas aperturistas que se estaban asumiendo.

La aplicación del tan manido artículo segundo provocó la mayor parte de actuaciones por parte de la Administración, al considerar que éste había sido incumplido. Con él se pretendía forzar la autocensura de los propios medios, aunque según los datos manejados (Castro Torres, 2010:43) se produjeron un total de mil trescientos sesenta expedientes desde la entrada en vigor hasta el año 1975:

“Él le llamaba la ley de la libertad de censura, pero aquí la censura era el país, no sólo la prensa, ya que si no hay libertades no las hay ni para las publicaciones ni para nadie. Pero como todos rompíamos lo que podíamos la información, la prensa también lo hacía en muchísimos casos, por ejemplo *Cambio 16*, *Triunfo*,

*Hermano Lobo, Cuadernos para el Diálogo*, etc. Eran todo apuestas para lograr la libertad. Creo que todo el mundo que quería ayudar lo hacía en donde fuera y la prensa no fue ni mucho menos ajena. Hubo de todo, pero estaban más por una apertura democrática, de avance. Incluso el ABC porque quería apoyar al Rey y no quedarse fuera, como se había quedado don Juan.” (C. Almeida, entrevista personal, 29 de noviembre de 2012)

Tampoco faltaron, en todo ese período, casos de intervención de la justicia militar en lugar de la civil. Por ejemplo, destacó el protagonizado por Fernández Areal, procesado y encarcelado por la elaboración de un artículo en el que comentaba y apoyaba el proyecto francés para reducir el período del servicio militar.

Junto a todos esos factores también se puede mencionar uno que, aunque no puede considerarse como directamente justificado por la presencia de la Ley, también sirve como punto de partida para el desarrollo más genérico del periodismo como actividad profesional. Dentro de ésta, una de las áreas más importantes era la formación de los futuros informadores, como garante de la renovación de los mismos. Así por ejemplo, en el año 1971 se abren las facultades de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid y de la Universidad Autónoma de Barcelona, además de transformarse como tal el Instituto de Periodismo de la Universidad de Navarra. Las antiguas escuelas de Periodismo debían extinguirse en cuatro años, lo que supuso otro paso más en ese proceso evolutivo que comenzaba con la Ley Fraga y seguía con este proceso de modernización educativa. No supuso una consecuencia en sí misma, pero sí un punto de partida para el progreso en la materia (García Galindo, 2009).

#### **4.5.4. LEGISLACIÓN POSTERIOR EN MATERIA DE PRENSA DURANTE EL FRANQUISMO**

La legislación en prensa posterior a la normativa de 1966 se puede dividir en dos fases bien diferenciadas: la encargada de desarrollar el nuevo texto creado todavía en época franquista con leyes complementarias que abordaban otros aspectos de la actividad periodística que la norma matriz no trataba con la suficiente amplitud y las destinadas a avalar la formación de un estado de derecho plenamente democrático, con la garantía de los derechos fundamentales, siempre

teniendo como punto de partida la norma aprobada nueve años antes de la muerte del Caudillo.

La elaboración y plasmación de una determinada ley, no sólo en materia de prensa, trae en muchas ocasiones consigo la necesidad, o bien de modificar otros textos antes elaborados para adecuarlos a ese nuevo ordenamiento o bien crear unos nuevos, sobre los que se suele aludir en la normativa general y que se refieren a aspectos mucho más concretos, pero que deben ser también abordados.

En esa coyuntura se encuentra la de 1966, que vio como, con el paso de los años, fueron aprobándose determinadas modificaciones de las leyes ya existentes o se crearon otras que la complementaban. Éstas son, la reforma que se llevó a cabo en el Código Penal, la Ley de Secretos Oficiales, el Reglamento del Jurado de Ética de los periodistas y el estado de excepción.

#### **4.5.4.1. REFORMA DEL CÓDIGO PENAL<sup>142</sup>**

Apenas un año y un mes después de la aprobación de la Ley de Prensa e Imprenta del año 1966, que salió definitivamente adelante el 19 de marzo, tuvo lugar la modificación del Código Penal para sancionar aquellos incumplimientos de la norma. Sobre todo se centraban en el tantas veces mencionado artículo segundo, que la redacción tan poco concreta y abierta a interpretaciones daba lugar a un gran número de conflictos derivados de su aplicación.

El nuevo artículo ciento sesenta y cinco bis del Código Penal recogió la tipificación como delito de las limitaciones a la libertad de expresión recogidas en el artículo segundo de la Ley de Prensa, lo que dejaba a todos los profesionales de la información en una grave situación de indefensión e inseguridad desde el plano jurídico.

Su aprobación definitiva, al igual que ha ocurrido con otros textos como el de la Ley de Prensa, no estuvo exenta de dificultades y polémicas. Especialmente significativa fue la que vivió la publicación *Cuadernos para el Diálogo*, al hacerse eco del proyecto de reforma penal que se estaba mascando para introducirla en el sistema legislativo español (Castro Torres, 2010:47-48).

---

<sup>142</sup> Texto normativo presente en el anexo.

Dicha publicación se mostró, desde un principio, bastante reticente a considerar legítimas dichas modificaciones, ya que estipulaban que se estaban produciendo determinadas contradicciones entre el nuevo texto que se pretendía introducir y el resto del ordenamiento jurídico franquista. Concretamente las veían entre ese nuevo artículo ciento sesenta y cinco bis con el Fuero de los Españoles y con el artículo primero de la Ley de Prensa.

Ambos reconocían un derecho, el de la libertad de expresión, que no era respetado en el nuevo Código Penal, desde el momento en el que se contemplaban penas de una gravedad extrema, pudiendo llegar incluso, en los casos más duros y severos, a la privación de libertad de hasta un año.

Meses más tarde continuaron las polémicas y las críticas al nuevo proyecto, que no se habrían podido publicar de no haberse introducido anteriormente la nueva norma relativa a la prensa e imprenta y haberse eliminado la censura previa. En este caso cuestionaban tanto el contenido de la norma como su procedimiento para ser aprobado, claramente y a todas luces ilegal.

Un editorial de la mencionada publicación denunció el parón que supuso esa normativa para la libertad de prensa que tanto proclamaba la Ley Fraga. Además de considerarla como una espada de Damocles que pendía sobre todos los profesionales de la información cuando ejercían su labor, denunciaron las grandes irregularidades que, a su juicio, se estaban produciendo en el proceso de aprobación y ponían en duda la representatividad de las Cortes Orgánicas del Franquismo<sup>143</sup>.

#### **4.5.4.2. LEY DE SECRETOS OFICIALES<sup>144</sup>**

Un año más tarde de la aprobación de la primera modificación de texto legislativo directamente vinculada a la actividad periodística tuvo lugar el surgimiento de una nueva norma, en forma de ley, que sirvió también para influenciar, muy claramente, el desarrollo normal de un profesional de la información, en cualquiera que sea el soporte en el que desempeñaba dicha labor.

---

<sup>143</sup> La justificación a dicha cuestión fue manifestada en *Cuadernos para el Diálogo*, publicada en el año 1967 bajo el título *Las formas jurídicas*, en el que se expresaba que *un Parlamento realmente eficaz no puede permitir que la opinión pública abrigue la más ligera sospecha sobre la regularidad del proceso legal* (Castro Torres, 2010:48).

<sup>144</sup> Texto normativo presente en el anexo.

Ese proyecto fue publicado en el *Boletín Oficial de Estado* como la Ley sobre Secretos Oficiales. Los periodistas no la recibieron con agrado, ya que desde su entrada en vigor el derecho que poseían a obtener información, aspecto éste que aparecía y estaba recogido en la Ley de Prensa, podía verse truncado si esa materia iba a ser considerada como *secreto oficial*. Aún así, el sector de la prensa perteneciente al Movimiento, como no podía ser de otra manera, apoyaron a pies juntillas el texto normativo (Castro Torres, 2010:48).

La prensa independiente, por otra parte, reaccionó de una manera mucho más crítica y contraria a ese proyecto que los medios de comunicación de titularidad pública. No había ningún aspecto de la vida normal de la sociedad española que pudiera quedar al margen de ser considerado un secreto oficial, por lo que aseguraban que se producía un retroceso en la libertad cosechada hasta ese momento.

Supuso una reacción de los sectores más inmovilistas del Régimen ante las consecuencias que se estaban produciendo en el panorama informativo español, del que ya hemos hecho algunas referencias, tras haber aumentado en cierta manera los niveles de libertad que poseían los medios de comunicación en general y los informadores en particular, con la supresión de la censura previa y la aparición de la consulta voluntaria, por citar sólo un caso concreto.

Guardaba una especial similitud, en la forma de elaborar la Ley, con la efectuada por Fraga en el aspecto de la poca concreción y apertura de la misma. Es decir, dependiendo de la intencionalidad de los encargados de aplicarla, ésta podría considerarse como una norma de gran dureza o como un texto que permitía que los periodistas realizaran su tarea informativa de la mejor manera posible.

El preámbulo de la misma expresaba la justificación de los dirigentes franquistas para elaborar dicho texto y para considerar a determinados contenidos como *materias clasificadas*. La principal razón de todo ello también aparecía expuesta en dicha parte de la Ley, amparándose en la falta de la legislación sobre la materia:

“En este aspecto existe una laguna en nuestra legislación, que, al contrario de lo que ocurre en los Estados caracterizados por la mayor libertad de información, no prevé una regulación de las medidas protectoras de los secretos oficiales. Para



remediar esta situación, la Ley establece un conjunto de medidas positivas para evitar que trascienda el conocimiento de lo que debe permanecer secreto, señalando normas severas que impidan la generalización de calificaciones que tienen carácter excepcional.” (“Ley 9/1968 sobre Secretos Oficiales.” *Boletín Oficial del Estado*, 6 de abril de 1968, p.5197)

Los medios de comunicación, como indicaba el texto, deberían ser notificados de los contenidos que han pasado a formar parte de dicha denominación clasificada y a colaborar con las instituciones, de la manera recogida en el artículo nueve punto uno de la presente Ley, que aseguraba que la persona que conozca esas materias dignas de no ser difundidas estaban *obligadas a mantener el secreto y entregarla a la autoridad civil o militar más cercana y, si ello no fuese posible, a poner en conocimiento de ésta su descubrimiento o hallazgo.*

Una vez que las autoridades estaban en conocimiento de dichos contenidos, gracias a la obligación que pesaba sobre los periodistas para que lo realizaran, serán los órganos pertinentes los que debían trasladarlo al ministerio o departamento correspondiente para que actuaran en consonancia.

Pero al igual que había enunciados abiertos en la norma de 1966, aquí también se produjeron, incluso en el mismo artículo, el número dos:

“A los efectos de esta Ley podrán ser declaradas *materias clasificadas* los asuntos, actos, documentos, informaciones, datos y objetos, cuyo conocimientos por personas no autorizadas pueda dañar o poner en riesgo la seguridad del Estado o comprometa los intereses fundamentales de la Nación en materia referente a la defensa nacional, la paz exterior o el orden constitucional.” (“Ley 9/1968 sobre Secretos Oficiales.” *Boletín Oficial del Estado*, 6 de abril de 1968, p.5198)

La principal crítica en este caso consistió en la falta de concreción existente en la determinación de documentos que podían ser considerados como clasificados, ya que dicha indeterminación no provocó nada más que la permisividad legal para que todo tipo de contenido pudiera ser susceptible de considerarse como tal y, a la larga, de no aparecer en los medios de comunicación. De esta manera se impidió que tuvieran cabida aquellos hechos que, sin entrar a

valorar su veracidad, pudieran ser causa de un perjuicio a los estamentos del Régimen.

Sirva como ejemplo la opinión manifestada por tres de los medios de comunicación escritos más importantes de la época, el diario *Madrid*, *Cuadernos para el Diálogo* y *Ya*, para evidenciar las constantes críticas que recibió la norma desde su tramitación hasta su puesta en marcha, además de las consecuencias que este hecho tuvo en el conjunto de la prensa española (Castro Torres, 2010: 49-51).

El primero de los medios de comunicación escritos hizo un seguimiento exhaustivo y constante de todo el proceso de aprobación del texto y también una crítica abierta al mismo y a la negativa a introducir posturas contrarias en todo el proceso parlamentario que debía seguir. De todo ese período de tiempo destacó el editorial publicado el 31 de enero bajo el título *La ley del silencio*, en el que se condenaba la norma porque buscaba reducir la libertad de prensa existente hasta la fecha, y, justo al final, resumía las dos posturas existentes en este proceso: la *inmovilista* y la que pretendía la *libertad de intervenir*<sup>145</sup>.

La segunda de las publicaciones, bajo el mismo título de editorial que el anterior, también supuso un duro revés ideológico a los intereses normativos de los dirigentes. No era sólo una crítica al uso, aunque se reconociera la necesidad que tenía el Estado para determinar algunos contenidos como reservados, siempre de carácter excepcional, sino que pretendía explicar que dicho texto iba en contra de la doctrina cristiana, de la Declaración de los Derechos Humanos de la ONU, suscrita por aquel entonces por España, y también de las Leyes Fundamentales del Reino.

Por lo que concierne al diario *Ya*, de marcada ideología católica, también en él se produjeron críticas a la norma, al considerar que la aplicación de la Ley Fraga había sido tan útil y bien empleada que no requería la introducción de una medida tan restrictiva en dicho aspecto. Se criticó el doble juego del ministro, al elaborar una Ley bastante más permisiva con el orden establecido por entonces y

---

<sup>145</sup> Ese editorial al que se hace referencia recoge, literalmente, sobre el asunto mencionado de las posturas existentes en dicho proceso las siguientes palabras: *La inmovilista, la del poder, a la que le preocupa la conservación del mando y de los privilegios que consigo lleva. Y la que pretende [...] la libertad de intervenir [...] en la vida política. Y para intervenir es necesario conocer la actividad del Gobierno y de la Administración [...] Con razón se ha dicho que el totalitarismo se puede definir brevemente como la falta de información* (En Castro Torres, 2010:49-50).

después una norma que volvía a establecer cánones y comportamientos de años de mucha mayor represión para salvaguardar los intereses del Estado.

#### **4.5.4.3. REGLAMENTO DEL JURADO DE ÉTICA DE LOS PERIODISTAS<sup>146</sup>**

El Reglamento del Jurado de Ética de los periodistas no hizo más que responder al ordenamiento principal en prensa, que se refería a él en el capítulo quinto de la norma, en su artículo treinta y tres. Concretamente, con relación a este órgano que también influyó en el funcionamiento de la prensa, aseguraba lo siguiente:

“Un Estatuto de la profesión periodística, aprobado por Decreto, regulará los requisitos para el ejercicio de tal actividad, determinando los principios generales a que debe subordinarse y, entre ellos, el de profesionalidad, previa inscripción en el Registro Oficial, con fijación de los derechos y deberes del periodista y especialmente del Director de todo medio informativo; el de colegiación, integrada en la Organización Sindical, que participará en la formulación redacción y aplicación del mencionado Estatuto, y el de atribución a un Jurado de ética profesional de la vigilancia de sus principios morales.” (“Ley 14/1966 de Prensa e Imprenta.” *Boletín Oficial del Estado*, 19 de marzo de 1966, p.3312)

El contenido del presente artículo reconoció una serie de aspectos que deberían cumplirse dentro del panorama periodístico, pero son precisamente dos los que mayor importancia tienen para la explicación del siguiente aspecto limitador de la Ley Fraga. Se trataba de la necesidad de creación de un estatuto de la actividad profesional de los informadores y la atribución a un jurado de la vigilancia de los principios morales que éstos trabajadores de los medios de comunicación deberían cumplir.

Es por tanto evidente que para conocer la composición, funcionamiento y competencias de dichos Jurados fuera necesario, en primer lugar, elaborar un Estatuto y, en segundo orden, conocer el contenido del mismo para poder abordar las peculiaridades de este nuevo mecanismo de control introducido en marzo de 1969.

Hay que acudir concretamente al intervalo comprendido entre los artículos cuarenta y nueve y cincuenta y dos para conocer la totalidad de los aspectos a los

---

<sup>146</sup> Texto normativo presente en el anexo.

que nos hemos referido. Es decir, en ellos podemos encontrar toda mención relativa a la composición, competencias y sanciones que podían emitir. Asimismo, aclaraban que de los dos Tribunales de Ética Profesional existentes, uno actuaba de manera similar a un tribunal de Primera Instancia y el segundo como Tribunal de Casación.

El primero de ellos lo constituía un magistrado nombrado a propuesta del Ministerio de Justicia, pero propuesto por el de Información y Turismo, y cuatro vocales, dos pertenecientes al cuerpo del funcionariado del máximo órgano gubernamental responsable de prensa y otros dos que pertenecían a la Federación Nacional de Asociaciones de Prensa y que eran propuestos por su órgano de Dirección.

Esa composición tan específica y peculiar ha provocado varias reacciones en los profesionales que han investigado el período. Destaca la de la profesora Castro Torres (2010:52-53), que considera que las características propias de dicho Jurado evidencian que *todo queda en manos del Ministerio de Información y Turismo, pues, si bien todos sus miembros son designados a propuesta de otras instancias y organismos, es el ministerio quien tiene que dar el visto bueno y que de los cinco miembros que forman el tribunal que actúa a modo de primera instancia, sólo dos representan a los periodistas*. Algo significativo, este último hecho, cuando era el órgano encargado de controlar su ética profesional.

El segundo de los organismos a los que me refería anteriormente era el encargado de recibir los recursos ante las decisiones de este primero. Estaba formado por tres miembros: un presidente, que será magistrado del Tribunal Supremo, y dos vocales, un funcionario del ministerio de Información y Turismo y un periodista. Todos ellos designados por el ministerio de Información y Turismo, a propuesta de otros organismos.

La función principal del Jurado no era otra que *vigilar los principios morales*, aunque bien es cierto que esto no era más que una nueva afirmación muy amplia que recogía en ella una consideración mucho más específica y restrictiva de la que, en un primer momento, pudiera parecer. En resumen, debía velar por el respeto a dichas normas éticas, que no son otras que el acatamiento a la moral

cristiana y la salvaguardia a los principios del Movimientos y a las Leyes Fundamentales del Reino.

Para conocer las sanciones había que acudir al artículo número cincuenta y dos del Estatuto y consistían en una amonestación pública o privada, la suspensión temporal de la actividad periodística o la inhabilitación definitiva para el ejercicio de dicha labor.

#### **4.5.4.4. DECLARACIÓN DEL ESTADO DE EXCEPCIÓN<sup>147</sup>**

La última de las medidas restrictivas de la prensa fue la declaración del estado de excepción en enero de 1969, lo que derivó en la vuelta a la instauración de la censura previa como modo de control de los medios.

Las crisis gubernamentales, unidas a las huelgas obreras y estudiantiles, junto con los incidentes del clero, dieron lugar a la adopción de esa medida por parte del Gobierno. Cada vez era más notorio y evidente el descontento que se estaba produciendo entre el pueblo con la situación política y social que se vivía en España, lo que provocó que las revueltas, críticas y manifestaciones afloraran entre los diversos sectores de la sociedad del país, dando lugar a esa medida extraordinaria para intentar controlar esa ola de desencanto.

Esta medida fue comunicada a la prensa tras el Consejo de Ministros del día 24 de enero por el secretario del Consejo y el Ministro de Información y Turismo, Manuel Fraga Iribarne. Se plasmó en un Decreto-Ley que aseguraba que, durante los últimos meses, se habían producido *acciones minoritarias, pero sistemáticamente dirigidas a turbar la paz de España y su orden público*.

Por ello, los artículos doce, catorce, quince, dieciséis y dieciocho del Fuero de los Españoles fueron suprimidos. Es decir, se eliminó la garantía de preservar el derecho a la libertad de expresión mientras no se atentara contra los Principios Fundamentales del Reino, a fijar su residencia libremente dentro del país, la obligatoriedad de tener el mandato de la Autoridad competente para realizar registros domiciliarios, se impidió la reunión y asociación libre de los españoles de acuerdo a lo establecido por las leyes y, además, se eliminó el derecho que aseguraba que ningún español sería detenido salvo en los casos que indican las

---

<sup>147</sup> Texto normativo presente en el anexo.

leyes, teniendo setenta y dos horas para su puesta en libertad o trasladado a disposición judicial.

#### **4.6. LEGISLACIÓN DE PRENSA EN DEMOCRACIA**

La muerte del Generalísimo Franco y los posteriores movimientos de índole político que se fueron produciendo en el panorama español ya hacían vislumbrar las enormes modificaciones que se iban a producir en todos los órdenes organizativos del Estado, en el que la prensa no iba a quedar al margen de las mismas.

No obstante, es digno reconocer que el proceso no fue instantáneo y hubo que llevar a cabo una serie de cambios, sin prisa pero sin pausa, para pasar de un régimen dictatorial a una democracia plena. Era necesario contar con la inestimable colaboración de la clase política reformista, de los partidos ilegales durante el Régimen y de la sociedad española, consiguiendo de esta manera la permuta de un sistema político a otro sin que mediara entre ambos un enfrentamiento armado o una revolución, lo que da mucho más valor e importancia a todo el proceso.

El sector informativo, evidentemente, no fue ajeno a todos estos cambios y se produjeron una serie de modificaciones en el comportamiento de dicha actividad, aunque la legislación vaya en muchas ocasiones más atrasada de las necesidades reales de la sociedad en ese momento. No se puede hablar de una democracia plena hasta que todos los partidos políticos que respetaran el sistema a implantar fueran legalizados, a lo que hubo que esperar a la Semana Santa de 1977, y a que fuera efectiva la libertad de prensa, sin los castigos y reprimendas legales por informar y opinar de una manera contraria a los intereses de los que en esos momentos regían los destinos de España, que no se produjo realmente hasta la publicación del Real Decreto 24/1977 el 1 de abril.

Tras ello, como se ha especificado anteriormente, se celebraron las elecciones del 15 de junio de 1977, tras las que salieron unas Cortes que se embarcaron en el proceso de realizar una nueva Constitución en la que los derechos hasta entonces no reconocidos, o sólo de manera parcial, contaran con su amparo y protección en la Ley de leyes de nuestro país, la que todo el

ordenamiento debe cumplir y la que los tribunales deben cobijar a cualquier ciudadano.

La libertad de expresión, de prensa y de información suelen tener su consagración en los textos jurídicos fundamentales de los Estados, en nuestro caso la Constitución española de 1978, y suelen recoger, en la mayoría de los casos, de manera más o menos completa, la libertad de información en sus distintos aspectos. Aunque la redacción entre unos y otros casos lógicamente puede variar morfológicamente, en la práctica, suelen contener la misma garantía.

Desde la Declaración de Derechos del Estado de Virginia en el año 1776, que reconocía expresamente la libertad de prensa, hasta la Constitución de 1978, son muchos los ordenamientos en los que se incluyó la libertad de expresión, de opinión y la de prensa como elementos distintos pero claramente interconectados.

Por tanto, no es desdeñable considerar que, hasta su inclusión en la norma española, hay diferentes textos que pueden considerarse como una influencia directa para la Ley de 1978. Éstas son, como recogía Modesto Saavedra López (1987:22-25), la propia declaración de Virginia, la Declaración Universal de Derechos Humanos de la ONU y el Convenio Europeo para la protección de los derechos humanos y las libertades fundamentales.

Con ello no se quiere decir que hayan sido únicamente éstos los que han servido como guía a los que elaboraron la Carta Magna, lo que considero es que sirvieron como punto de partida, en una tarea claramente influenciadora, a la redacción española. De todos, indudablemente, el que más relevancia tiene es el de la ONU, por el prestigio internacional que posee esa institución como garante de los derechos individuales de la persona y por pertenecer España a dicho organismo, ya desde la época dictatorial, aunque con la llegada de la democracia su cumplimiento se antojaba obligado.

El primero que incluyó una referencia a unos de esos derechos claramente vinculados a la actividad periodística, como era la libertad de prensa, fue la Declaración de Derechos del Buen Pueblo de Virginia, que recogía, en su artículo doce, de los dieciséis que consta, que *la libertad de prensa es uno de los grandes baluartes de la libertad y no puede ser restringida jamás, a no ser por gobiernos despóticos* (en Barroso, 1984:33).

Conforme van pasando los años, la diferencia con el siguiente texto adjuntado, el de la Declaración Universal de los Derechos Humanos de la ONU es considerable, más de un siglo y medio, la elaboración del mensaje informativo, con la introducción de la tecnología, y los problemas planteados en el ejercicio de las libertades hicieron que la redacción de dichos artículos protectores fueran cada vez más concretos y pormenorizados para tratar de recoger cada una de las variables y especificidades contempladas en el contexto del momento.

En el caso específico del presente documento de protección de derechos, tan claramente inspirador del conjunto de ordenamientos existentes en todo el mundo, el artículo diecinueve afirmaba que *todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir información y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión.*

Dos años más tarde, en Roma, tuvo lugar la elaboración de otro articulado de protección de derechos. Con carácter europeo, se trata del texto más amplio referido a la libertad de expresión, opinión, comunicación y recepción de informaciones. Supone, en nuestro pequeño camino histórico, otro de los ejemplos influenciadores del futuro artículo veinte de nuestra Constitución.

Concretamente el artículo número diez exponía lo siguiente sobre dicha materia:

“1. Toda persona tiene derecho a la libertad de expresión. Este derecho comprende la libertad de opinión y la libertad de recibir o de comunicar informaciones o ideas sin que pueda haber injerencia de autoridades públicas y sin consideración de fronteras. El presente artículo no impide que los Estados sometan a las empresas de radiodifusión, de cinematografía o de televisión a un régimen de autorización previa.

2. El ejercicio de estas libertades, que entrañan deberes y responsabilidades, podrá ser sometido a ciertas formalidades, condiciones, restricciones o sanciones previstas por la ley, que constituyen medidas necesarias, en una sociedad democrática, para la seguridad nacional, la integridad territorial o la seguridad pública, la defensa del orden y la prevención del delito, la protección de la salud o de la moral, la protección de la reputación o de los derechos ajenos, para impedir



la divulgación de informaciones confidenciales o para garantizar la autoridad y la imparcialidad del poder judicial.” (En Saavedra López, M., 1987:24)

De dicho ejemplo conviene destacar que, a pesar de la protección a los derechos antes mencionados, que queda patente en el enunciado, también se incluyó una novedad en él: las enormes restricciones que se incluyeron para el ejercicio de los mismos. Eso sí, tranquiliza el hecho de comprobar que todo ello lo englobaron dentro de un estado democrático y que esas limitaciones no debían suponer una pérdida de dichos derechos para la sociedad.

Todos estos textos, anteriores a la Constitución de 1978, han sido considerados como parte de las influencias que tuvieron los ponentes a la hora de elaborar la Carta Magna. Posiblemente hubiera más, porque son muchos los casos que pueden adjuntarse a esta pequeña explicación, pero que sirva como claros ejemplos estos ordenamientos que considero que son los de mayor importancia en el proceso histórico que he pretendido resumir en este epígrafe.

#### **4.6.1. REAL DECRETO 24/1977<sup>148</sup>**

El proceso que podía considerarse sencillo no fue tanto y requirió de una amplia labor de *cirugía*, si se permite la expresión, para pasar de un sistema político al otro. Para ello hacía falta, en primer lugar, una norma que garantizara la libertad de expresión de manera efectiva, no como ocurría anteriormente con la Ley Fraga, que dejaba muy abierto a las interpretaciones de los gobernantes la aplicación de la misma, con épocas de mayor o menor dureza para los medios de comunicación y periodistas.

Por contextualizar un poco el período, el profesor Josep Lluís Gómez Mompart, de la Universidad de Valencia, dividió todo el proceso de Transición, con relación a la prensa, en un conjunto de etapas que conviene tener claras y que son muy clarificadoras de la complejidad del proceso.

Según aseguraba, la Transición democrática, entendida hasta la victoria del PSOE en las elecciones de 1982, se compondría de un total de seis fases claramente diferenciadas, que de alguna manera se podrían agrupar en tres, mediante parejas consecutivas en los años 1975-1977, entre 1977-1979 y la de 1979-1982. Así, más concretamente, los períodos fueron los siguientes:

---

<sup>148</sup> Texto normativo presente en el anexo.

- Del 20 de noviembre de 1975, con la muerte de Franco, hasta el 12 de abril de 1977, fecha de la publicación del Decreto de Libertad de Expresión.
- Del 12 de abril de 1977 al 6 de octubre de 1977, en el que se elabora otro Decreto, en este caso sobre la libertad de información general por las emisoras de radiodifusión.
- Del 6 de octubre de 1977 al 6 de diciembre de 1978, fecha de aprobación, mediante referéndum, de la Constitución española.
- Del 6 de diciembre de 1978 al 17 de junio de 1979, cuando se suprimió el Organismo Autónomo de Medios de Comunicación Social del Estado.
- Del 17 de junio de 1979 al 23 de febrero de 1981, con el golpe de estado fracasado por parte del teniente coronel Tejero.
- Del 23 de febrero de 1981 al 28 de octubre de 1982, cuando la candidatura socialista logra la mayoría absoluta en las elecciones (Gómez Mompart, J.L., 2009:108-109).

El primero de los períodos, dado que nos interesan los tres iniciales, en el repaso al marco normativo de la prensa, contaba con dos espacios claramente diferenciados: el de la presidencia de Arias Navarro, en una clara muestra por la continuidad y por el freno ante las reformas, y el de Adolfo Suárez como máximo responsable del Ejecutivo, en el que se empezaron a introducir importantes modificaciones y apareció, como telón de fondo, las primeras elecciones democráticas en cuarenta años.

Arias continuó en la presidencia del Gobierno hasta que el Monarca consideró que su presencia, unida a las enormes reticencias que tenía a las medidas aperturistas y en busca de la consecución de un sistema democrático, suponía un lastre para las intenciones iniciales del Rey Juan Carlos. Justo en ese momento jugó sus cartas para, en colaboración con Torcuato Fernández-Miranda, poner a Adolfo Suárez al frente del Gobierno, en una jugada maestra del Consejo del Reino.

Pero el semestre de Arias tras la muerte del Caudillo tuvo unos comportamientos cambiantes en la prensa, que se mostraba bastante unitaria, opinativamente hablando, en relación a la necesidad de la llegada de la democracia y de las medidas precisas para asegurarla. Todos los medios a excepción, claro está, de la prensa del Movimiento, que pasó por una difícil situación al querer desprenderse el Gobierno de ellos, por no concebir su existencia en democracia.

El panorama de la prensa en España, bajo la presidencia de Arias Navarro, vivió un primer período de apoyo debido a las medidas y proyectos, al parecer, aperturistas del dirigente; un segundo de cautela ante las manifestaciones y contradicciones entre la expresión de las primeras intenciones del político con las medidas que estaba comenzando a ejecutar; y un tercero de incertidumbre ante el devenir político del Estado, tan alejado de las intenciones primeras. Todo ello provocó que ese primer apoyo que recibió fuera pasando a cada vez a mayores ataques, ante la lentitud de las reformas, como reconocían diversos editoriales del diario *El País*, uno de los más claros defensores de la democracia.

A pesar de ese primer momento de optimismo ante los cambios y de aparición de nuevas publicaciones, la prensa contaba con las enormes reticencias y la animadversión del presidente del Gobierno (Castro Torres, 2010: 209). Seguía considerando necesario establecer métodos represivos en las redacciones, llegando a instaurar medidas como la prohibición de la publicidad de las empresas del Instituto Nacional de Industria en las revistas, con vistas a lograr su bloqueo económico y su posterior desaparición. Semanarios como *Gaceta Ilustrada*, *Blanco y Negro* o *Cambio 16* eran los objetivos por las constantes críticas que recibían en sus páginas.

La intención del presidente de limitar cada vez más la libertad que ya habían ido cosechando los profesionales de la información no era más que la finalidad de poner *barreras al campo* (Castro Torres, 2010:210). Bien es cierto que hubo muchos problemas a la hora de llevar a cabo la profesión, en la que aumentó de manera considerable la represión, y que era muy usual que los directores de las publicaciones recibieran una orden judicial, aunque luego los expedientes quedaran sobreesidos; pero lo que se había iniciado era un camino inexorable a la consecución de la libertad de expresión en los medios de

comunicación, a pesar también de las continuas agresiones y atropellos que van sufriendo diversos medios en ese período<sup>149</sup>.

La prensa pretendía presionar al Gobierno, siempre de manera lícita y usando los mecanismos de un medio de comunicación escrito, como pudieron ser los editoriales o los artículos de opinión, para acelerar las medidas que consideraban necesarias y para entablar un diálogo con la oposición con vistas a su futura legalización e inclusión en el sistema democrático que se intentaba imponer.

Con Suárez ya al frente del Gobierno comenzó a darse, ahora de verdad y de una manera gradual, los primeros pasos para el establecimiento de la democracia. La aprobación parlamentaria y mediante referéndum de la Ley para la Reforma Política, la legalización paulatina de los diversos partidos políticos y la convocatoria, para el 15 de junio, de las primeras elecciones libres en muchos años, fueron sus pasos más significativos en esta etapa.

En un primer momento, la llegada del que posteriormente se convertiría en el primer presidente electo por el pueblo en la Transición estuvo repleta de dudas y comentarios no muy positivos por parte de la prensa. No obstante, con el paso del tiempo, pero sobre todo de las medidas que comenzaba a implantar, así como de sus manifestaciones públicas, la prensa fue poco a poco mostrándole una mayor simpatía.

La prensa, sabedora de la gran importancia que poseían en esos años como generadores de opinión, se mostraron cada vez más proclives a los pasos que se iban dando en materia política y no era extraño, cuando la situación lo requiriera, que pudieran llegar a publicarse editoriales conjuntos en los que expresaban la misma opinión todas las cabeceras sobre un asunto de gran actualidad. Destacaron dos que adoptaron los rotativos de la prensa madrileña en la *semana sangrienta* de finales de enero de 1977, ante la creciente ola de terrorismo, y en la legalización del Partido Comunista en abril del mismo año.

---

<sup>149</sup> Que sirvan como ejemplo de dicha coyuntura agresiones como las que vivió el corresponsal de *Pueblo* en Vitoria, la carta bomba que recibieron Vasco Cardoso y la redacción de *Cambio 16*, o la que sufrió José Antonio Martínez Soler, de la revista *Doblón*. Lo que en principio parecía un secuestro, derivó en unas agresiones e interrogatorios, para terminar firmando un documento en el que aseguraba que dejaba la revista por no estar de acuerdo con la línea editorial del mismo.

Si hubiera que definir en una palabra el proceso que se vivió entre la prensa y el Estado en este período se puede asegurar que fue el tiempo de la normalización. La llegada de Suárez y del ministro de Información y Turismo, Andrés Reguera, junto con la secretaría del Ministerio a cargo de Sabino Fernández Campo, supuso un espaldarazo definitivo para el desempeño normal de la actividad de los medios de comunicación, a imagen y semejanza de cualquier estado democrático.

Uno de los principales problemas que tuvieron que hacer frente los dirigentes, además de la garantía de la libertad de expresión, fue la de la prensa del Movimiento. Era algo lógico considerar que había que dismantlarla, pero también era un tema delicado por la gran cantidad de profesionales que se verían afectados, laboralmente hablando (Castro Torres, 2010:248).

El 1 de abril de 1977 se publicó un Real Decreto en el que los bienes del Movimiento, incluida la prensa, quedarían incorporados al dominio del Estado. Se creó asimismo un organismo transitorio de liquidación, que se denominó Medios de Comunicación Social del Estado, que pretendía dar salida a los trabajadores. Al final, como aparece en las partes del período expuestas al principio del epígrafe, la supresión definitiva tuvo lugar el 17 de junio de 1979.

Por parte de la prensa independiente, el clima que se respiraba era diametralmente opuesto. La euforia era la nota predominante ante el notable aumento de lectores que estaban viviendo, debido al crecimiento de personas que deseaban conocer exactamente lo que ocurría en el país, aunque algunos asuntos fueran considerados como secretos oficiales, merced a la legislación comentada anteriormente.

No obstante, no hay que confundir la situación y, a pesar de esos nuevos aires aperturistas y liberales, todavía quedaban algunos comportamientos de la época pasada. Seguía existiendo la Ley de Jurisdicciones que daba la posibilidad de juzgar a los tribunales militares aspectos relacionados con la prensa que atacara al Ejército, muchas de las actuaciones contra la prensa apreciaban que la Administración franquista continuaba teniendo su poder, el Gobierno declaraba algunas materias como reservadas a pesar de las continuas referencias a la

democracia y algunos grupos derechistas atacaban a medios de comunicación, como por ejemplo el *Diario 16* (Castro Torres, 2010:252).

El 1 de abril, con la vista puesta en las elecciones que se celebrarían dos meses después, se publicó un Real Decreto en el que se estableció, ya normativamente, las condiciones indispensables para que la actividad periodística se desarrollara sin presiones y siempre bajo el amparo de la libertad de expresión indispensable en cualquier sistema democrático.

La norma era muy clara desde el principio y ya en el primer artículo se mostraba claramente como defensora de la libertad de expresión, garantizándola en el desarrollo de la actividad impresa:

“La libertad de expresión y el derecho a la difusión de informaciones por medio de impresos gráficos o sonoros, no tendrá más limitaciones que las establecidas en el ordenamiento jurídico con carácter general.” (“Real Decreto 24/1977 sobre libertad de expresión.” *Boletín Oficial del Estado*, 12 de abril de 1977, p.7928)

Esa afirmación tan abierta no supuso una manifestación a favor de la libertad de expresión, sino que dejaba en manos de la legislación vigente el reconocimiento de dicho derecho. Por ese motivo, el segundo de los artículos, de los once de los que constaba la ley, aseguraba lo siguiente:

“1. Quedan derogados el artículo segundo de la vigente Ley de Prensa e Imprenta y el artículo ciento sesenta y cinco bis b) del Código Penal.

2. Quedan suprimidas las facultades de suspensión atribuidas a la Administración por el artículo sesenta y nueve de la Ley de Prensa e Imprenta.” (“Real Decreto 24/1977 sobre libertad de expresión.” *Boletín Oficial del Estado*, 12 de abril de 1977, p.7928)

El presente no se trataba de otro aspecto más que de la supresión de las condiciones para la aplicación de la libertad de expresión, que tantas veces hemos enunciado como lo suficientemente amplias como para que su ejercicio, más o menos restrictivo, dependiera del momento actual. Por ello, no podrá aludirse a estos motivos como razones para limitar dicho derecho: *el respeto a la verdad y a la moral; el acatamiento a la Ley de Principios del Movimiento Nacional y demás Leyes Fundamentales; las exigencias de la defensa Nacional, de la seguridad del Estado y del mantenimiento del orden público interior y la paz exterior; el debido*

*respeto a las Instituciones y a las personas en la crítica de la acción política y administrativa; la independencia de los Tribunales, y la salvaguardia de la intimidad y del honor personal y familiar.*

Además, la supresión del artículo ciento sesenta y cinco bis b) del Código Penal no era más que la eliminación del texto que permitía sancionar el comportamiento periodístico que considerasen que actuaba en contra del ya suprimido artículo dos de la Ley de Prensa e Imprenta de 1966.

El resto del articulado sirvió para especificar, matizar o complementar el contenido de la Ley vigente, sustituyendo los que sean menester y adjuntando aquellos que consideraran necesarios. De esta manera, matizaban el comportamiento que debía tener la Administración ante un hecho que pudiera considerarse como delito, declaraban las razones existentes para imponer el secuestro administrativo (*sea contrarios a la unidad de España, constituyan demérito o menoscabo de la Institución Monárquica o de las personas de la Familia Real, atenten al prestigio institucional y al respeto de las Fuerzas Armadas y aquellos impresos gráficos o sonoros obscenos o pornográficos*), especificaban aspectos relacionados con las injurias y calumnias cometidas con publicidad (personas que pueden denunciarlo, los delitos cometidos en período electoral, los autores que responden ante ello o la responsabilidad civil solidaria) y determinaban algunos aspectos formales como los encargados de formular las disposiciones para desarrollar el presente decreto o su entrada en vigor.

De todos ellos, otro concepto destacado por la cercanía del período electoral fue el relativo a las calumnias e injurias en dichos procesos. El texto era claro y estipulaba que había que imponer el grado máximo de penas cuando se produjeran en ese tiempo:

“Cuando los delitos de calumnia a que se refiere el artículo anterior se cometan en período de campaña electoral y con motivo u ocasión de ella, las penas privativas de libertad previstas al efecto en el Código Penal se impondrán en su grado máximo.

En los supuestos de injurias graves cometidas por escrito y con publicidad, el Tribunal, teniendo en cuenta las circunstancias concurrentes, podrá imponer la pena privativa de libertad inmediatamente superior a la prevista en el Código Penal, en su grado mínimo. Esta agravación se producirá, en todo caso, cuando el

delito se realice durante el período de campaña electoral y con motivo y ocasión de ella.” (“Real Decreto 24/1977 sobre libertad de expresión.” *Boletín Oficial del Estado*, 12 de abril de 1977, p.7929)

Esta posible aprobación, aunque pueda parecer sorprendente, no tuvo una buena aceptación en la prensa del momento y dos de las cabeceras más importantes de esos años realizaron diversas críticas al respecto (Castro Torres, 2010:252-253). Para *El País* se reforzaban las posibilidades de intervenir administrativa y penalmente para que existiera un equilibrio entre las medidas liberalizadoras, para garantizar la libertad de expresión, y las preventivas, que garantizan los posibles excesos; mientras que el *Diario 16* lo criticó muy duramente.

#### **4.6.2. CONSTITUCIÓN DE 1978<sup>150</sup>**

Siguiendo el proceso de etapas que hemos expresado en el epígrafe anterior, este período se trataba de la tercera de ellas, en la que tenía, como punto final de la misma, la aprobación mediante referéndum de la Constitución el 6 de diciembre de 1978. Sin duda, un hito histórico en el proceso democratizador del país y el punto de inflexión definitivo para garantizar los derechos básicos en la actividad periodística, como la libertad de expresión o el derecho a la información.

En materia legal, la Constitución es la norma suprema y todos los aspectos que sean recogidos en ella deberán ser respetados por todos los ciudadanos del país y también por la legislación existente durante su período de vigencia. Por tanto, todas las normas anteriores, todavía en vigencia, y posteriores debían cumplir sus mandatos, lo que es una nueva muestra de su importancia en todos los órdenes de la vida.

La celebración de las elecciones de 15 de junio dejó un panorama político en las Cortes muy favorecedor para la consecución de un futuro acuerdo. La victoria de la UCD, sin mayoría absoluta, unida a los grandes resultados del PSOE y los no tan buenos del PCE y AP dejaban una coyuntura en la que los grupos moderados vencían a las posturas más radicales, lo que ponía de manifiesto una situación en la que los acuerdos eran más fácil de poder alcanzarlos.

---

<sup>150</sup> Artículo veinte del texto normativo presente en el anexo.



El primero de los pasos que debían darse ante el contexto de entonces era conocer si las Cortes recién constituidas iban a ser o no constituyentes, o lo que es lo mismo, si iban a tener como función primordial la elaboración de la Constitución. Este aspecto en concreto se correspondía como uno de los principales puntos de debate durante la campaña de esos comicios, sin llegar a haber unanimidad total entre los entrevistados. Si que se produjo una opinión bastante extendida a favor de que fueran constituyentes, optando por encargar el proyecto al Congreso y no al Gobierno, las dos opciones que permitía la Ley para la Reforma Política.

Finalmente, con la aceptación de todos los grupos políticos del carácter constituyente de las Cortes comenzaba el proceso que finalizaría el 6 de diciembre del siguiente año. Así pues, una Comisión Constitucional se encargaría, desde el 1 de agosto, de los trabajos de la ponencia, como primer paso ineludible para consensuar un texto definitivo.

Tras ello, la siguiente acción a llevar a cabo consistió en la formación de una equipo de diputados, que fuera lo más plural y representativa posible. Su composición final estuvo integrada por tres representantes de la UCD, Gabriel Cisneros, José Pedro Pérez Llorca y Miguel Herrero y Rodríguez de Miñón; por parte del Pacte Democràtic per Catalunya, Miguel Roca; del PSOE estaba Gregorio Peces-Barba, del PCE Jordi Solé Tura y Manuel Fraga Iribarne de AP. Destacaba la incomparecencia de algún representante del nacionalismo vasco, aunque en principio estaba representado por Roca, en la práctica denunciaron que no sentían que dicho ponente estuviera defendiendo sus verdaderos intereses de cara al texto final.

Todos los trabajos fueron llevados en el más absoluto de los hermetismos, con vistas a que no se realizara un debate paralelo al que se estaba llevando a cabo entre los diversos grupos políticos, personificados en esos siete hombres. De esta manera, aseguraban, no se entorpecería el proceso que estaban realizando, aunque bien es cierto que dicha decisión contó con las críticas airadas de buena parte de la prensa, como por ejemplo el *Diario 16* (Castro Torres, 2010:303).

El secreto informativo no duró durante todo el proceso, sino que el buen hacer de los periodistas derivó en la filtración de treinta y nueve artículos en el

mes de noviembre, apareciendo dichos contenidos en la publicación *Cuadernos para el Diálogo*. Las reacciones no se hicieron esperar e incluso la Conferencia Episcopal se manifestó al respecto, dejando claro que la Carta Magna debería reconocer a la Iglesia (Castro Torres, 2010:304).

Muchas fueron las dificultades y complicadas las adversidades que hubo que superar. Se hicieron de manera más o menos acertada, aunque será el paso del tiempo y la existencia de una vista amplia de los acontecimientos la que permitirá valorarlos en su justa medida. La organización del Estado, con las dificultades existentes en la autonomía vasca, acrecentadas con la presencia de la banda terrorista ETA; la retirada del ponente socialista en la consideración de las enmiendas en el Congreso, para poner fin a los acuerdos UCD y AP y propiciar los conformados por UCD y PSOE; las tensiones entre los grupos minoritarios ante la existencia de esas alianzas entre los dos grupos de mayor representatividad parlamentaria; o la dura postura defendida por los diputados del PNV, provocó más quebraderos de cabeza de los inicialmente esperados y deseados.

No obstante, el paso definitivo se dio el 6 de noviembre, convocando el referéndum para un mes después, siendo refrendado definitivamente por la ciudadanía española. Como nota negativa estaba la alta abstención, sobre todo en el País Vasco porque así lo solicitó el PNV.

En otro orden de cosas, la prensa todavía estaba viviendo un período bastante complicado. Tras las elecciones de 1977 se volvieron a recrudecer los atentados contra los medios de comunicación, como por ejemplo la bomba explosionada en la redacción de la revista *El Papus*, ocasionando un muerto y dieciséis heridos, o una bomba en la redacción de *Punto y Hora*, sin que hubiera víctimas en esta ocasión.

La actividad de la prensa consistía, en lo que a la temática se refiere, en comentar todo el proceso constituyente que se había iniciado. Las posturas eran prácticamente de unanimidad a favor de la elaboración de la Constitución e iban criticando aspecto a aspecto de los que se iban conociendo, con una menor rigidez ideológica de la que nos encontramos hoy el día.

Todos veían en el proyecto de Carta Magna una garantía inequívoca de la libertad de expresión y del derecho a la información. Por ese motivo su actuación,

como se ha comentado, se centró en dos actuaciones principales: mostrar su más enérgica repulsa a las presiones y atentados que estaban sufriendo, algo por otra parte completamente lógico; y apoyar el proceso político iniciado por el Gobierno y las Cortes, siempre desde la posición de un medio de comunicación, que no es otra que la de informar veraz y puntualmente de los acontecimientos que se estaban produciendo.

Finalmente, el texto aprobado mantenía una composición muy propia de este tipo de contenidos: formado por un preámbulo, un título preliminar, diez títulos, cuatro disposiciones adicionales, nueve transitorias, una derogatoria y una última final. La legislación sobre la libertad de expresión aparece ubicada en el título primero (*de los derechos y deberes fundamentales*), capítulo segundo (*derechos y libertades*) y sección primera (*de los derechos fundamentales y de las libertades públicas*). Hay que acudir al artículo veinte para encontrar la referencia a la libertad de expresión, recogida dentro de los derechos fundamentales. La amplitud del punto hace necesario exponer todo él para luego comentar, al menos brevemente, los aspectos más destacados del mismo:

“1. Se reconocen y protegen los derechos:

A expresar y difundir libremente los pensamientos, ideas y opiniones mediante la palabra, el escrito o cualquier otro medio de reproducción.

A la producción y creación literaria, artística, científica y técnica.

A la libertad de cátedra.

d) A comunicar o recibir libremente información veraz por cualquier medio de difusión. La ley regulará el derecho a la cláusula de conciencia y al secreto profesional en el ejercicio de estas libertades.

2. El ejercicio de estos derechos no puede restringirse mediante ningún tipo de censura previa.

3. La ley regulará la organización y el control parlamentario de los medios de comunicación social dependientes del Estado o de cualquier ente público y garantizará el acceso a dichos medios de los grupos sociales y políticos significativos, respetando el pluralismo de la sociedad y de las diversas lenguas de España.

4. Estas libertades tienen su límite en el respeto a los derechos reconocidos en este Título, en los preceptos de las leyes que lo desarrollan y, especialmente, en el derecho al honor, a la intimidad, a la propia imagen y a la protección de la juventud y de la infancia.

5. Sólo podrá acordarse el secuestro de publicaciones, grabaciones y otros medios de información en virtud de resolución judicial.” (“Constitución española.” *Boletín Oficial del Estado*, 29 de diciembre de 1978, p.29317)

Este artículo veinte es muy interesante porque recoge, en todo él, gran parte de los aspectos que hemos mencionado anteriormente. Aborda la libertad de expresión que debe tener todo ciudadano español (veinte punto uno a), el derecho a la información (veinte punto uno d), la inexistencia de una censura previa para el ejercicio de dichos derechos (veinte punto dos), la regulación necesaria de los medios de comunicación públicos (veinte punto tres), los límites derivados del ejercicio de dichos derechos (veinte punto cuatro) y la obligatoriedad de una resolución judicial para acordar el secuestro de las publicaciones (veinte punto cinco).

No vamos a volver a incidir en el contenido de los mismos, pero conviene, al menos, citar aspectos concretos como a que en el ejercicio del derecho a la información mediante cualquier medio de comunicación, se reconocía que la ley se encargará de regular *el derecho a la cláusula de conciencia y al secreto profesional en el ejercicio de estas libertades*. Estos aspectos han sido referidos por muchos profesionales de la información que han sido requeridos por una autoridad judicial, aunque su uso ha deparado, en ocasiones, conflictos por la falta de un estatuto del periodista.

Se dejaba completamente claro la inexistencia de la censura previa, que el Parlamento pasará a controlar cualquier medio de comunicación público dependiente del Estado, así como que garantizará el acceso de la sociedad a dichos medios, y se aludía al derecho al honor, intimidad, propia imagen y a la protección de la juventud y de la infancia como los límites en el ejercicio de la libertad de expresión y del derecho a la información.

Son precisamente éstos los que han provocado gran cantidad de investigaciones basadas en la jurisdicción que se ha ido produciendo al respecto, tanto por parte del Tribunal Constitucional como del Supremo. El mismo artículo

veinte se refiere a ellos, como lo han hecho otros investigadores, caso de Porfirio Barroso, que aseguraba lo siguiente al respecto:

“Si no interpretamos mal el contenido de este artículo constitucional, el reconocido derecho a la información tiene algunas limitaciones que hemos subrayado. Son el límite del respeto al honor de las personas, a la no intromisión en su intimidad y vida privada, el respeto a la propia imagen y, finalmente, el cuidado que hay que tener en las informaciones dirigidas a los jóvenes y a los niños.” (Barroso Asenjo, P., 1984:636)

Los límites intrínsecos son introducidos por la propia Constitución, aunque otros muchos autores, caso de López Guerra, se refieren a las diferencias entre los de la libertad de opinión y de información. Nos referiremos únicamente a ellos con vistas a establecer unas diferencias claras entre el uso de uno u otro derecho, con la intención de una posible aplicación posterior en la investigación, ya que los demás usos y límites están perfectamente claros en el propio artículo constitucional.

Concepción Carmona Salgado, recoge y apoya las palabras del profesor Luis María López Guerra sobre la diferencia en los límites de ambos, y expone que la mayor diferencia entre ellos se basa en la importancia que posee la veracidad de las opiniones o informaciones, pasando de un primer a segundo plano dependiendo del derecho al que nos estamos refiriendo:

“La libertad de opinión y de información son cosas distintas, que merecen un tratamiento diferente: mayor amplitud del primero de esos derechos, que debe encontrar su marco en la adecuación de las expresiones utilizadas, mientras en el ejercicio del segundo hay un elemento decisivo para determinar si cae dentro o no su ejercicio de artículo 20 de la Constitución; el de su veracidad, en tanto que en el caso de la libertad de opinión la cuestión de veracidad o no de la misma es evidentemente secundaria al tratarse de apreciaciones personales, por lo que aquí lo decisivo es si las expresiones utilizadas son formalmente injuriosas.” (Carmona Salgado, C., 1991:10-11)

#### **4.6.3. RESTO DE LEGISLACIÓN REFERIDA**

Posteriormente a la fecha de aprobación de la Constitución, aunque todavía con una importancia capital en el reconocimiento y defensa de los derechos fundamentales de la persona, se siguieron produciendo ordenamientos

jurídicos que regulaban aspectos que todavía no se habían abordado o, simplemente, reafirmaban los que ya habían sido tratados.

En ambos contextos se encontraban dos leyes, que si bien no se les debe dar la importancia que tuvieron otras como las ya mencionadas, si que poseían cierta relevancia en relación a los aspectos abordados. La Ley Orgánica referida al Tribunal Constitucional y el instrumento de ratificación del Convenio para la Protección de los Derechos Humanos y de las Libertades Fundamentales son esos dos ejemplos, aprobados en el año 1979.

La primera de ellas suponía la regulación del funcionamiento del Tribunal encargado de velar por el cumplimiento de la Constitución y del sometimiento de todo el entramado legal vigente a dicho marco legal. Con él se aseguraba el funcionamiento del mismo, que tenía entre sus funciones el control y vigilancia del cumplimiento de los derechos fundamentales de la persona recogidos en ella, incluidos el de la libertad de expresión e información. De ahí la importancia del mismo.

El siguiente no era más que la ratificación de los derechos anteriormente reconocidos, tanto por la entrada de España en la ONU, aunque se llevara a cabo durante la Dictadura y en ella no se protegieran ni garantizaran como es debido, como por la posterior Constitución española de 1978; así como la matización y explicación del acatamiento o no de determinados artículos que pudieran ser incompatibles con el sistema legislativo español, como ocurría, según indica el texto, con los artículos cinco y seis, entre otros muchos.

## **5. CONJUNCIÓN DE PERIODISMO Y COMUNICACIÓN POLÍTICA**

La unión, por otra parte lógica, entre el periodismo y la política es un hecho fuera de toda duda. Con un simple vistazo a los medios de comunicación escritos, por referirnos a los que son objeto del trabajo, se observa como esa temática copa siempre un protagonismo muy importante en el conjunto informativo que supone un ejemplar de un periódico.

No es un fenómeno que se desarrolle exclusivamente en las campañas electorales, sino que prácticamente en todo el año, salvo contadas excepciones o acontecimientos de gran relevancia y otra temática, son los principales asuntos de apertura de los diarios. Más en estos tiempos, la gran mayoría de cuestiones que importan a la ciudadanía tienen una clara vinculación política, por lo que no es de extrañar que su tratamiento e jerarquía sea mucho mayor que otras áreas.

Aunque es indudable considerar que el cénit en relevancia se produce en las campañas electorales, en donde la magnitud de mensajes enviados por los partidos se multiplica de manera exponencial. También el interés de la ciudadanía que tienen que decidir, en apenas dos semanas, el sentido de su voto, si no lo han hecho anteriormente. Por ese motivo, las actividades de los partidos políticos y de los candidatos se multiplican, haciendo lo propio las páginas de los periódicos destinadas a cubrir dichos acontecimientos de campaña.

Se trata, sin ningún género de dudas, de las jornadas en las que la comunicación política alcanza su máximo apogeo. Las entrevistas se multiplican en la gran mayoría de los medios de comunicación, ya sea a los cabeza de lista o a parte de su equipo, y la manifestación constante de ideas es continua. Con ello no se quiere decir que sea sólo en esos períodos electorales en los que se produce la mencionada comunicación política, pero es un hecho cierto que los períodos de mayor relevancia se desarrollan en esos precisos instantes.

El presente capítulo pretende unir la explicación teórica del género abordado, la entrevista, con las enormes peculiaridades que ésta contiene y centrados indudablemente en las de personalidad, con la comunicación política que toda formación realiza en la campaña, aunque no sólo lo lleve a cabo en esos días.

De esta manera habremos abordado, en todo marco teórico que requiere un trabajo de investigación de esta tipología, la historia del período seleccionado, la de los medios de comunicación escogidos, tanto desde el punto de vista general como particular, y la de la legislación relativa a la prensa, tan necesaria para comprender el período de libertad que comenzaba a partir de 1975. Sólo quedaba referirse al género seleccionado y su aplicación en la comunicación política,

objeto del presente capítulo, para adjuntar una explicación lo más amplia y específica posible de todos los aspectos clave de la investigación.

## **5.1. LOS GÉNEROS PERIODÍSTICOS**

Hoy en día nos encontramos varias clasificaciones de los géneros periodísticos que son respetadas por todos y consideradas como la base para los estudios más profundos del periodismo en general y de las distintas manifestaciones del mismo en particular. Éstos han nacido como una evolución de la información de la actualidad de antaño y responden, cada uno a su manera y con sus características específicas, a unas finalidades concretas que los hacen diferentes los unos de los otros. Coinciden, sin embargo, en la canalización que encuentran a través de los medios de comunicación, originariamente en la prensa escrita, y en las diferencias evidentes con otros tipos de actividades comunicativas que distan mucho del objeto principal del periodismo, como podrían ser las relaciones públicas o la propaganda ideológica.

La concepción de los géneros ha ido evolucionando con el paso del tiempo, de la misma manera que el periodismo ha ido avanzando. Martínez Albertos (2000:264-266) considera que se pueden reducir a dos únicas modalidades: los relatos de los hechos y los comentarios

Como hemos indicado, el periodismo es un oficio que ha ido transformándose con el paso de los años. Siempre ha existido la necesidad en el ser humano de comunicarse con sus semejantes y los medios de comunicación se han convertido en el vehículo perfecto para desarrollar esa actividad. Pero las modificaciones que se han ido produciendo no son fruto de un surgimiento espontáneo, sino que responden a una clara vinculación entre el período histórico en el que se encuentra, los periodistas de dichos años y los públicos a los que van dirigidos esos productos informativos.

Sólo así puede comprenderse la existencia, desde la mitad del siglo XIX, de tres etapas claramente diferenciadas. Se trata, en ese orden, del periodismo ideológico, periodismo informativo y periodismo de explicación. No se pueden considerar como períodos perfectamente enmarcados y delimitados, ya que, en muchas ocasiones, hay variantes de cada una de ellos que tuvieron su



manifestación en la etapa posterior, haciendo más complicado la fijación de fechas con carácter absoluto.

La primera de las épocas tuvo lugar hasta el final de la I Guerra Mundial. Durante todo ese conjunto de años las ideas políticas y religiosas predominaron sobre cualquier otro tipo de manifestación en la prensa. Se trataba de un período de muy poca información y de una gran cantidad de comentarios y expresiones de opiniones, demostrando la constante relación existente entre los medios de comunicación y el período histórico del momento. Respondía a la etapa parlamentaria iniciada en pleno siglo XIX.

Todo ello se correspondía con la situación que vivía la prensa de la época. La mayor dificultad que encontraban los periódicos de los siglos XVII y XVIII pasaba por ocupar sus páginas con noticias reales. En ese sentido se manifestó Josep María Casasús cuando afirmaba que:

“Era más fácil llenar páginas con artículos que con noticias, y las noticias, a su vez, podían presentarse de cualquier manera. Bastaba con que las hubiere. El articulismo dominante se convirtió, además, en un instrumento fundamental en la lucha de ideas avivada por la Ilustración y por las revoluciones americana y francesa. En las luchas entre el Antiguo Régimen y la nueva clase ascendente burguesa, y en las luchas en el seno del nuevo bloque dominante, la prensa jugó un papel determinante: era una herramienta esencial para la propagación de doctrinas y para la acción proselitista.” (Casasús, J.M. y Núñez Ladevéze, L., 1991:17-18)

El segundo de los períodos, el periodismo informativo, si bien no tiene una fecha de inicio clara, la suelen situar en torno a 1870, es evidente que convivió durante unos años con el de tendencia ideológica. Su momento de mayor esplendor llegó en los años comprendidos entre 1920 y 1950. Hasta entonces persistían los dos modelos antes estipulados, condenando al primero a un segundo plano.

Inglaterra fue el epicentro y los Estados Unidos el principal exponente una vez transcurridos unos años. Era el momento conocido como la *Edad de Oro* de la prensa y destacaba principalmente porque los hechos se convirtieron en el principal contenido de las publicaciones. Son precisamente éstas las que

posibilitaban el surgimiento de la noticia, el reportaje, el informe, la entrevista y la crónica.

Sirva como ampliación a ello la atribución y creación de la citada denominación del período histórico a George Weill. Ésta, además de acertada por los acontecimientos antes mencionados y que supusieron un punto de inflexión evidente en el panorama periodístico mundial, está extendida mundialmente y es aceptada por todos para referirse a ese periodo histórico, evidenciando una unanimidad en este sentido.

Pero el desarrollo de la sociedad fue aumentando y también lo hicieron las ganas de saber más sobre los acontecimientos que ocurrían en la vida social, política y económica de los diversos territorios. Ese es el motivo por el que, a partir de 1945, la profundidad se adueñó de las publicaciones y surgió el periodismo de explicación. Comenzaron entonces a aparecer, de forma conjunta pero debidamente diferenciados, los contenidos eminentemente informativos y los comentarios, en clara alusión a los géneros que hoy conocemos como opinativos.

La explicación de Martínez Albertos sobre la clasificación de los géneros, además de amplia, recoge bien a las claras el estado de la cuestión y realiza un análisis del mismo basándose incluso en las apreciaciones llevadas a cabo desde los Estados Unidos, territorio muy avanzado en el estudio de dicho campo. Siempre considerando esas apreciaciones, el profesor parte de la base de la existencia de cuatro elementos claramente diferenciados en un medio de comunicación impreso: noticias o relatos de los hechos, comentarios o artículos que sirven para desarrollar determinadas ideas, fotografías y anuncios; para después profundizar en la existencia de determinados géneros periodísticos, dejando de lado el último elemento por ser más objeto de la publicidad.

A partir de esos contenidos reconocidos por la práctica totalidad de personas que se adentran en el panorama periodístico, es también evidente, bajo la apreciación respetada del profesor Martínez Albertos (1974:70-71), que hay dos elementos que se ofrecen al lector bajo un aspecto de producto literario: las noticias y los comentarios. Las diferencias entre ambas son sencillamente palpables y ahí se encuentra el punto de partida para distinguir la presencia de

varios géneros periodísticos, comienzo para el estudio pormenorizado de la entrevista.

Adentrándose en esa consideración enunciada, se puede hablar de la existencia de dos únicos géneros. El primero, las noticias, se centran en dar a conocer los hechos que acontecen a la sociedad; mientras que el segundo, los comentarios, se corresponden con la manifestación de las ideas, ya sea del medio de comunicación, lo que podría ser un editorial, o de un periodista o profesional del campo que sea, una columna de opinión.

Esa consideración binaria es extrapolable a la casi totalidad de los estados mundiales occidentales, especialmente el panorama anglosajón, siempre hablando del aspecto periodístico. Sin embargo, en el caso de nuestro país, territorio que nos interesa por ser el objeto de estudio específicamente español, esa clasificación podría quedar incompleta.

Yendo por partes, el primer campo, el destinado a la especificación de los hechos que se desarrollan, es muy variado; mientras que el segundo, el de la manifestación de las ideas, es mucho más uniforme. El particular español tiene, como uno de los hechos más destacados, la supervivencia del periodismo ideológico hasta el año 1936, lo que trajo aparejado la poca aceptación que tenían los contenidos eminentemente informativos anteriores a dicho año. Es una de las causas de la presencia de una serie de géneros que poseían determinadas características de cada una de las categorías detalladas, como puede ser la crónica, de indudable peso en el periodismo español.

Por tanto, a la hora de especificar las cuatro clases existentes en el caso de nuestro país, como consecuencia de los hechos antes mencionados, se puede hablar de dichos géneros periodísticos: información<sup>151</sup>, reportaje<sup>152</sup>, crónica<sup>153</sup> y

---

<sup>151</sup> El propio Martínez Albertos, tras especificar detalladamente la consecuencia de la presencia en nuestro país de cuatro géneros, expone los rasgos distintivos de cada una de las categorías, atendiendo a cuatro aspectos: su mayor o menor vinculación con la noticia (1), su referencia temporal (2), su estilo literario (3) y a qué profesional está encomendada su realización (4). Su exposición puede valer para ejemplificar e ilustrar, más claramente aún, las diferencias existentes entre una y otra categoría.

En el caso concreto de la información se asegura:

1. “Es la misma noticia en sus elementos básicos *–lead–*, acompañada de sus circunstancias explicativas.
2. Es ocasional, no se repite, no tiene continuidad normalmente.

artículo<sup>154</sup>. El primero compuesto de la noticia, el segundo de los distintos tipos de reportaje (acontecimiento, acción, citas o entrevistas, corto y especial) y las entrevistas; el tercero, considerado por el investigador como híbrido, tiene casi tantas clasificaciones como temáticas en el que se puede aplicar dicha manera de

- 
3. Su estilo literario es sobrio y escueto, rigurosamente objetivo. No hay sitio para el yo del periodista.
  4. Es un género escrito por un reportero o reelaborado por un redactor.” (Martínez Albertos, J.L., 1974:76)

<sup>152</sup> Las afirmaciones con respecto al reportaje son las siguientes:

1. “Es la explicación de los hechos actuales que ya no son estrictamente noticia –aunque a veces sí puede serlo-. Intenta explicar el ser de los hechos y sus circunstancias explicativas.
2. Es también ocasional, no se repite, no tiene continuidad en el periódico. Un serial es, en realidad, un reportaje único publicado en varios días.
3. Estilo literario muy narrativo y creador. Pero tampoco es aconsejable que el periodista emita continuamente juicios propios, sino que, por el contrario, debe objetivizar su pensamiento. Recuérdese la frase del corresponsal de guerra Graham Greene: *Yo soy un reportero, y Dios sólo existe para los editorialistas...*
4. Es un género escrito por un reportero.” (Martínez Albertos, J.L., 1974:76-77)

<sup>153</sup> Con respecto a la crónica se expone lo siguiente:

1. “Narración directa e inmediata de una noticia con ciertos elementos valorativos, que siempre deben ser secundarios respecto a la narración del hecho en sí. Intenta reflejar lo acaecido entre dos fechas: de ahí le viene el origen etimológico en la Historia de la Literatura.
2. Supone una cierta continuidad, por la persona que escribe (crónica del extranjero, crónica de Madrid...), por el tema tratado (crónica judicial, social, local...), por el ambiente (crónica viajera, de enviado especial, taurina, deportiva...). Esta continuidad y regularidad se opone al carácter ocasional de los anteriores géneros.
3. Estilo literario directo y llano, esencialmente objetivo, pero que al mismo tiempo debe plasmar la personalidad literaria del periodista. Existe una notable diferencia de enfoque entre las crónicas al modo del periodismo anglosajón y las crónicas al estilo europeo continental, sobre todo de los países latinos. De todas formas, es aconsejable que los juicios *editorializantes* pasen casi inadvertidos.
4. Género realizado por un reportero, bien en la sede de la redacción –cronista local, judicial, político, de sucesos-, bien destacado en otra ciudad diferente de aquella en donde está la Redacción de forma permanente –corresponsal fijo- o de modo transitorio; enviado especial, cronista viajero, corresponsal de guerra, etc.” (Martínez Albertos, J.L., 1974:77)

<sup>154</sup> El último de los géneros especificados es el artículo o comentario:

1. “Exposición de ideas suscitadas a propósito de hechos que han sido noticias más o menos recientes. El llamado artículo doctrinario o de fondo –es decir, aquel no vinculado a una noticia que todavía está en el ambiente- tiende a desaparecer del periodismo moderno. Por el contrario, en el periodismo ideológico estos artículos tenían una importancia decisiva, puesto que el propósito clave del periódico era dar doctrina, aleccionar ideológicamente al lector, viniera o no a cuento el tema con un acontecimiento actual.
2. Puede ser ocasional o tener una periodicidad fija. Normalmente es ocasional.
3. Estilo literario muy libre y creador, aunque algunas modalidades de artículos –los editoriales, los comentarios de política local, nacional o internacional- deben ceñirse a las normas generales del estilo informativo. No ocurre lo mismo con los artículos de ensayo, costumbristas, de humor, etc., que son géneros literarios sin una clara finalidad informativa.
4. Género encomendado a un editorialista en sentido estricto, en cualquiera de sus variantes: comentarista de política, escritor de editoriales, crítico de cine o arte, colaborador ideológico, etc. Para esta consideración de editorialista no es preciso que la persona trabaje full-time en el periódico: puede ser lo que en España se llama colaborador, como de hecho sucede a menudo.” (Martínez Albertos, J.L., 1974:77-78)

exponer los acontecimientos y las ideas; y el cuarto, centrado en las diferentes modalidades existentes del artículo.

Llama la atención la presencia de la entrevista dentro del reportaje, tipología con grandes diferencias con respecto a la consideración actual del género estudiado en la presente tesis. Sin embargo, la práctica obligatoriedad de tener que realizar charlas de dicha tipología, ya sea para la inclusión en un texto reportajeado o para la exposición como entrevista, en sus muchas variantes, parecen explicar la presencia en esta categoría.

### **5.1.1. ORIGEN DE LA ENTREVISTA**

Una de las principales consecuencias de la carencia de numerosos estudios del género de la entrevista es que es muy difícil, con las investigaciones realizadas, situar un origen claro y fehaciente de dicha tipología de textos periodísticos. Es una de las grandes trabas de la temática seleccionada, por la dificultad de establecer un único punto de inicio, pero también una de las mayores oportunidades para los que optamos por centrarnos en las entrevistas a lo largo de la historia o de un período concreto.

Hay muchas teorías sobre su origen, pudiendo estar situado incluso en el diálogo, lo que propiciaba situar el principio de dicho género en la época de los griegos. Por aquel entonces Platón se servía de esa manera de comunicar para transmitir sus enseñanzas y principios filosóficos.

Pocos autores, muy contados, son los que han abordado en distintas publicaciones este asunto. Y se han mostrado coincidentes en la poca profundidad y ahínco con el que se han realizado los estudios del género. Un ejemplo de ello lo encontramos en la *Historia de la entrevista en la prensa*, de Juan Cantavella, que señala:

“El nacimiento y consolidación de la entrevista ha sido uno de los capítulos menos investigados, aún teniendo en cuenta que, en general, la entrevista ha sido estudiada con escaso ahínco. Por esta razón es muy poco lo que se sabe sobre este tipo de textos.” (Cantavella, J., 2002:13)

En ese mismo sentido se manifiestan otros dos autores. Fernando Martínez Vallvey (1995:57) y Antonio López Hidalgo (1997:75) reafirman la posición del

profesor Cantavella<sup>155</sup>, pero dan un paso más solicitando un esfuerzo para reunir globalmente la evolución de los distintos géneros periodísticos, con vistas a una mayor especificación de la evolución de los mismos:

“Todavía no se ha realizado un esfuerzo global que presente la evolución de los distintos géneros en los medios informativos. Una visión histórica de la comunicación periodística escrita desde este punto de vista podría aportar interesantes conclusiones sobre la utilización de la lengua en cada momento y completar los estudios sobre el lenguaje de/en la prensa.” (Martínez Vallvey, F., 1995:71)

El propio Martínez Vallvey (1995:71), a la hora de preguntarse el origen concreto de la entrevista, alude al artículo *The Origin of the Interview*, publicado en *Journalism Quarterly* y escrito por Nils Gunnar Nilsson en 1971, y, más concretamente en España, al autor Llorenç Gomis, con su *Teoría dels Gèneres periodistics*.

Ese texto de Nils recogió tres de las respuestas que se han dado, a lo largo de la historia y por el propio autor, para determinar las distintas posibilidades existentes como primer ejemplo de entrevista. Todas las indicaciones, que aparecen expuestas tanto en el libro de Martínez Vallvey (1995:71-72) como en el de Antonio López Hidalgo (1997:83-89), demuestran bien a las claras la disparidad de criterios existente.

Ciñéndonos exclusivamente al contenido del artículo, en la primera de las opciones se indica que Frederic Hudson, en el periódico *Journalism in the United State* en 1873, asegura que fue Gerrit Smith, en el *Herald* de Nueva York, el que publicó la primera manifestación de la entrevista, con la reproducción de una conversación con un reconocido filántropo. De la misma postura son Henry W. Grady, con *On Interviewing*, de 1879, y Marlen Pew en un artículo de 1934 en *Editor & Publisher*.

Otras consideraciones posteriores, concretamente del año 1936, a cargo de George Turnbull en *Journalism Quarterly*, explicaba textualmente:

---

<sup>155</sup> Ambos autores se muestran coincidentes en la tesis de Cantavella. El primero de ellos en indicarlo fue Fernando Martínez Vallvey, cuando afirma que *en lo que se refiere a la historia de los géneros, la entrevista no está en mejor situación que otros. Son pocos los autores que al escribir hablan de la historia particular de ésta* (Martínez Vallvey, 1995:71). Por otra parte, López Hidalgo no hace sino reafirmar dichas palabras.

“La cuestión es si el reportaje de la visita de James Gordon Bennet al presidente Martin Van Buren en enero de 1839 podría ser reconocida como una entrevista o si lo es la entrevista que Orase Greeley tuvo con Brigham Young, fundador de la Iglesia Mormónica, publicada en el *Tribune* de Nueva York el 20 de agosto de 1859. La conclusión de Turnbull fue que la conversación Bennet/Van Buren no es una entrevista como un periodista entiende el término. Por esto él le da a Orase Greeley el crédito de ser el primero: como todo el mundo sabe, el resultado de este encuentro es la primera entrevista publicada en un periódico americano.<sup>156</sup>”  
(En López Hidalgo A., 1997:85-86)

Todas estas elucubraciones sirven de muestra del estado de la cuestión, caracterizado por la falta de concreción en aspectos tan importantes como su origen. Pero no únicamente se han considerado a las opciones antes mencionadas como la primera manifestación de la entrevista, sino que se encuentra claramente aceptado por la mayoría que, junto a la del líder mormón, la realizada en 1836 por James Gordon Bennet a la casera de una prostituta que fue asesinada, son el origen del género hoy ya tan extendido en todos los medios de comunicación.

No se trata de una charla amplia. Varias preguntas son respondidas de manera concisa, casi esquemática, y una con todo lujo de detalles, abundando los datos más concisos sobre los hechos narrados por la dueña del piso. Tal y como se desprende de la misma, que aparece en la obra de Cantavella, la presencia cuantiosa de datos precisos no hace sino alimentar el interés por saber más de los lectores de la época, que ven en dicho formato una manera de *estar presente* en los hechos, sin ni siquiera haberlos visto. La entrevista fue la siguiente:

“Pregunta: ¿Qué estaba haciendo él?

Respuesta: Estaba tumbado sobre el costado izquierdo, con la cabeza descansando sobre su brazo en la cama, la sábana echada encima y con alguna cosa en la otra mano.

P: ¿Con qué?

R: Creo que era un libro o un papel. Yo miré su cara.

P: ¿Qué le dijo?

---

<sup>156</sup> Traducción del artículo del inglés al castellano.

R: Nada. Ellen me dijo, “Rosina, como no te sentías bien hoy, ¿quieres tomar una copa de champán con nosotros?” Respondí, “No, te estoy muy agradecida, pero prefiero no tomarla”. Entonces dejé la habitación, porque alguna de las otras chicas me llamaba desde abajo. Ni oí ni vi nada más desde entonces. La casa se cerró esa noche a las doce en punto. Me volví a echar. Sobre las tres de la madrugada oí un ruido de la puerta de enfrente y encontré, al investigar, que era un joven que tenía por costumbre visitar a una de las chicas de la casa. Me levanté y le dejé entrar. Después de dejarle entrar, percibí humo, y yendo a la sala de estar encontré abierta la puerta trasera, y la lámpara de Ellen que estaba sobre la mesilla, cerca de la puerta. Fui directamente a la habitación de Ellen y encontré la puerta cerrada. La abrí y, al hacerlo, el humo salió y casi me ahoga. Di la alarma. Llamamos al vigilante y encontró a Ellen tumbada sobre la cama y la cama en llamas –estaba quemada-. Cuando las ventanas se abrieron y salió el humo, el vigilante descubrió que Ellen había sido asesinada y después le habían prendido fuego a la cama.” (En Cantavella, J., 2002:15)

Muchas son las diferencias con los modelos actuales de entrevista y también con los que analizaremos durante el estudio. La principal, sin la intención de profundizar mucho en la materia, es la amplitud de las respuestas. Hoy es prácticamente imposible encontrar una de dicha extensión. Los criterios de maquetación y de espacio, unidos a la tendencia actual, hacen que las respuestas sean más cortas, aunque sin llegar, por norma natural, a la concisión que hemos encontrado en el ejemplo adjuntado.

#### **5.1.1.1. CASO ESPAÑOL**

En pocas ocasiones España ha sido pionera en el mundo del periodismo y en lo que al origen de la entrevista hace referencia no es una excepción. Ya hemos mencionado anteriormente el previsible, y aceptado por la mayoría, origen estadounidense del primer ejemplo de dicho género como tal. Pero hubo que esperar unos cuarenta años más para poder ver reflejado esa misma manera de obtener información en las páginas de los diarios españoles.

No fue una introducción al principio rápida, sino que fue apareciendo de manera gradual, casi anecdótica. Allá por el año 1880, cuando en Estados Unidos la entrevista ya era considerada un género de gran trascendencia e importancia en las publicaciones del momento, en nuestro país sólo aparecían en las secciones de sucesos y de información política, en la que era un antecedente la transcripción de



las preguntas y respuestas que se llevaban a cabo en el Congreso de los Diputados.

No obstante, en el prólogo *La mirada del testigo* de Rosa Montero, aparecido en la recopilación de entrevistas editada por Christopher Silvester (1997:9), se pone en duda la para muchos certeza de que el primer caso de charla en un medio impreso fuera la publicada en el *New York Tribune*. Para la periodista española habría que verificar los rotativos de nuestro país, los italianos, franceses, griegos o alemanes, como consecuencia de que las primeras publicaciones se desarrollaron en Centroeuropa a principios del siglo XVII.

#### 5.1.1.1.1. Primeros casos en prensa

Una vez establecido este nuevo modo de informar en nuestro país, basado en la literalidad de las conversaciones, su proliferación en la prensa española de finales del siglo XIX fue rápida y su introducción en las diferentes cabeceras del momento comenzaba a ser un hecho muy notorio. Hubo que esperar, no obstante, hasta los primeros años del siglo XX para ver en ellos una calidad cercana a los estadounidenses.

Tanto Mari Cruz Seoane como Juan Cantavella (2002:21-26), a través de una cita de la primera, consideran que en los últimos años del XIX había tres periódicos que respondían claramente a una misma tipología de medio escrito, en los que no podían faltar tampoco las entrevistas. Se trataba de *El Imparcial*, *El Heraldo de Madrid* y *El Liberal*.

En el primero de ellos, surgido en 1867, muy rápidamente comenzó a publicarse informaciones de lo que ocurría en los tribunales. El *crimen del Salar* o los de Gandesa<sup>157</sup> supusieron unos grandes ejemplos de la relevancia que poseían las informaciones de sucesos, aunque tampoco pueden olvidarse las entrevistas políticas que aparecían en esos días, como ocurre con la que se publicó el 2 de agosto de 1883 a Alonso Martínez para evaluar la situación política del momento

---

<sup>157</sup> Son dos de los más claros ejemplos del peso que tuvo esta información en el conjunto de la prensa de la época, aunque ahora centrada en *El Imparcial*. En el primero de los dos casos se puede leer, en el número del 4 de julio de 1883, una información en la que aparece la transcripción del interrogatorio que el presidente, fiscal y letrados dirigen a los acusados y testigos; en el segundo de los casos mencionados destaca el gran tratamiento que tuvo el asunto, en parte justificado por la curiosidad que supuso el asesinato de una esposa, previsiblemente mandado por el marido, para casarse poco tiempo después con la criada.

tras la dimisión del responsable de la cartera de Gracia y Justicia, que había desempeñado él mismo en el Gobierno de Sagasta.

En cuanto al *Heraldo de Madrid*, la presencia de dicho género en sus páginas comenzó siendo escasa, en parte justificada por la minúscula cantidad de hojas existentes en cada ejemplar. Comenzaron, en los tres primeros números, incluyendo diálogos con los señores Salmerón, Cánovas del Castillo, Alonso Martínez o Sagasta, entre otros; para encontrar, en ejemplares posteriores, otros casos procedentes de corresponsales extranjeros o tomados de otros medios de comunicación. Especialmente relevante fue la realizada al doctor Federico Rubio Gali, con motivo del remedio de la tuberculosis que se decía haber descubierto y que detallamos a continuación:

“Movidos por la curiosidad que despierta en estos momentos un asunto de tal importancia, como es la curación de la tisis, unos de nuestros *reporters* ha celebrado hoy la entrevista que á continuación publicamos, con el distinguido doctor en medicina D. Federico Rubio, que será el primero en ensayar en España la inoculación del líquido Koch contra la tisis.

Reporter.- Abusando de su bondad, vengo en nombre de *EL HERALDO* á saber si ha recibido usted el líquido que el doctor Koch ensaya con tan excelentes resultados en Alemania.

Doctor Rubio.- Todavía no he recibido el líquido que tanta revolución causa en la actualidad en el mundo científico y, según noticias, no lo recibiré hasta dentro de tres semanas (...).

Reporter.- Como el asunto es de tal importancia para el público, confío en que usted nos dará noticias de los resultados que obtenga.

El doctor.- Con mucho gusto, el asunto en si ha de producir una revolución en la ciencia médica y puede usted prometer a los lectores de “*EL HERALDO DE MADRID*”, que los resultados que obtenga en las inoculaciones que bajo mi dirección se hagan, las daré a su periódico en beneficio de los enfermos y del profesorado médico español, que es la mira que debemos todos llevar.

Dicho esto, nos despedimos, agradecidos en extremo a la favorable acogida que nos dispensó el reputado D. Federico Rubio, prometiéndonos visitarle otra vez, cuando la ocasión sea oportuna (28 de noviembre, sin firma).” (En Cantavella, J., 2002:23)

Las diferencias entre este ejemplo y los que nos encontramos en la actualidad son cuantiosas. Desde la evidente literalidad de la conversación, que hoy en día no suele producirse con tanta evidencia, pasando, en muchos casos, por la falta de firma o los encabezados o finales del mismo, para concluir con la pobreza de los titulares.

De dicho rotativo también destacaban, en lo que puede considerarse claramente como una tendencia de la época, más que un criterio específico de algunos periódicos, la relevancia que poseían las entrevistas para informar sobre sucesos criminales. En la evolución del medio ésta seguía teniendo una gran importancia en ese tipo de productos noticiosos, así como, con el paso de los años, también la tuvo en todas las secciones del *Heraldo*, aumentando su relevancia, creatividad y cuidado a la hora de elaborarla.

El tercero de los casos mencionados, *El Liberal*, no hace sino ratificar las tendencias citadas anteriormente. Los sucesos copaban una gran parte de las páginas del rotativo y su tratamiento solía estar caracterizado por la presencia de entrevistas. El cénit se produjo merced al crimen de la calle Fuencarral y a la primera página dedicada en su totalidad al tema el 10 de agosto de 1888, con unas declaraciones en exclusiva de la acusada.

La prensa regional y local también destacaba por la presencia de entrevistas (Cantavella, 2002:26-27), a pesar de que costó más tiempo que se establecieran como un género común entre los contenidos. El *Heraldo de Aragón*, fundado en 1895, con entrevistas en forma indirecta a personajes políticos más destacados o a los seres relevantes de la región; y el *Diario de Ibiza*, de 1893, en las que enfatizaban las primeras charlas publicadas sobre la Guerra de Cuba o la primera entrevista en formato pregunta-respuesta realizada a un político mallorquín conservador.

#### 5.1.1.1.2. Aparición de los primeros grandes entrevistadores y su renovación generacional

El desarrollo y proliferación de las entrevistas en cada vez más cabeceras de la prensa de la época trajo consigo una serie de aspectos y características que no pueden dejarse sin consideración. En primer lugar, los comentarios en principio negativos al género, que comenzaron a surgir cuando también lo hizo esa nueva forma de informar, van dejando paso a los positivos y a aquellos que

catalogaban a la entrevista como un gran avance en el periodismo de la época; y, en segundo término, también produjo un aumento considerable de la calidad de los escritos y la aparición de entrevistadores que harían muy mucho por ella.

El mismo Cantavella se refiere a ellos como los grandes causantes de esa mejora en la consideración, aunque tampoco se quiere olvidar de los que hicieron mucho, pero se desconocen sus nombres:

“Podemos seguir la trayectoria de una serie de grandes figuras que se sienten atraídos por una clase de textos que resultan nuevos, diferentes, llamativos, prometedores. Son los que logran asentarla entre nosotros: al menos es lo que podemos decir ahora, cuando han pasado muchas décadas y es posible rastrear sus huellas, tanto en los libros como en los periódicos. Estamos seguros, sin embargo, que fueron muchos compañeros anónimos los que contribuyeron a su implantación y prestigio.” (Cantavella, J., 2002:36).

De toda esa gran cantidad de nombres destaca Azorín (Cantavella, 2002:36-38), ya que entre sus obras periodísticas se puede incluir la serie que realizó cuando fue enviado a Cataluña por parte del diario *ABC*. Fueron unas diez personas a las que entrevistó, los problemas y situación catalana los principales aspectos que se abordaron en todos los escritos, y la presencia de una estructura muy diferenciada el principal rasgo de las entrevistas a las que nos estamos refiriendo.

Constaba de una presentación breve del personaje, un breve relato descriptivo del lugar en el que se produjo la charla y del protagonista en la habitación, y las respuestas del interrogado al que se le realizaban las entrevistas. Las preguntas no se incluían en el texto, puesto que las cuestiones se daban por supuestas con motivo del viaje que realizó Azorín expresamente. En todas las conversaciones, en las que la figura del genial escritor en el texto quedó reducida a la más mínima expresión, lo que parece una actitud para hacer brillar al entrevistado, también apareció un breve comentario final separado con asteriscos, para darle también una cierta importancia.

Azorín se mostró muy preocupado por las entrevistas, tanto en su realización como en los parámetros teóricos. No fue el único, ni mucho menos<sup>158</sup>. Pero si que fue uno de los más destacados periodistas de la primera mitad del siglo.

En la segunda parte, concretamente en la década de los sesenta y setenta, volvió a producirse definitivamente un nuevo período en lo relativo a la entrevista. Apareció una nueva generación de profesionales que evitaron la gran cantidad de formalismos existentes en el género durante los años pasados y le dieron un dinamismo desconocido por aquel entonces. También variaba la actitud de los periodistas, que afrontaban la charla con una intención mucho más indagadora que sus antecesores.

Cada medio de comunicación tenía unos aspectos o rasgos característicos que provocaban que las entrevistas fueran situadas en uno u otro lugar. *ABC* solía colocarlas en el mismo emplazamiento, *Ya* no solía incluir ninguna en sus páginas, *Arriba* las tenía en el medio del ejemplar, *El Alcázar* las presentaba en sus páginas de huecograbado, *Pueblo* en cualquier lugar y en el diario *Informaciones* pasaban totalmente desapercibidas.

Nombres de profesionales de la época hay muchos. Sería injusto citar sólo algunos pocos cuando en la mayoría de los medios de comunicación escrita había muy buenos periodistas que destacaban en su buen hacer en las entrevistas. Pero no se puede obviar a Lalo Azcona de *Arriba*, Santiago Castelo en *ABC*, Manuel Alcalá en *Informaciones*, o los nuevos informadores del momento, como son Jesús Hermida, Raúl del Pozo o José María García, del diario *Pueblo*.

### **5.1.2. APROXIMACIÓN CONCEPTUAL A LA ENTREVISTA**

Lo mucho o poco que se ha escrito e investigado sobre la entrevista han deparado gran parte de las consideraciones estratégicas que pueden citarse para abordar la predisposición que debe tener el profesional de la información de cara a la obtención de la mayor cantidad de información posible.

---

<sup>158</sup> La lista de entrevistadores relevantes en la primera mitad de siglo es muy amplia (Cantavella, 2002:39-60). Se incluye a López Pinillos (*Parmeno*), Luis Morote, Carmen de Burgos (*Colombine*), el Caballero Audaz, Juan del Sarto, Fernando Castán Palomar, César González-Ruano, Alfredo Marquerie y Santiago Córdoba.

El buen o mal resultado que puede provocar todo el proceso de elaboración de una entrevista depende, no sólo del cuestionario, que indudablemente posee una importancia capital en todo, sino de la actitud que mantengan tanto el entrevistado como el entrevistador, de la misma manera que el clima que se consiga mantener durante la charla y la confianza que logre el periodista del personaje elegido en cuestión.

Una mala relación durante la conversación provoca que el entrevistado se cierre, no responda de manera tranquila y deje de suministrar toda la cantidad de información que podría haber dado. Indudablemente, y más en el panorama político en el que nos estamos moviendo durante todo el trabajo, una declaración buena o mala hace que el interés que despierte el texto final o la relevancia sea muy distinta.

Hay ocasiones, como dice la periodista Rosa Montero (Silvester, 1997:11), que en las situaciones más incómodas se pueden conseguir muy buenos resultados literarios, pero generalmente es en los buenos en los que se materializa en una gran declaración:

“Personalmente, sin embargo, prefiero el tono íntimo, y esos momentos casi mágicos en los que, por quién sabe qué rara y efímera armonía de las voluntades, te parece haber podido conectar con el interior del otro. Son instantes en los que los entrevistados suelen decir cosas que jamás han dicho, en los que el tiempo parece suspenderse y las palabras construyen mundos.” (En Silvester, C., 1997:11)

Son muchas las técnicas, distintas las posibilidades y posiblemente un gran número de ellas sean perfectamente válidas para un determinado personaje. No hay una sola manera de realizar una entrevista a una persona en concreto, como no hay un único trazado para llegar al destino último: la buena declaración, la respuesta interesante y el interés informativo.

Lo indudable es que en dicho género, dejando para más adelante el evidente componente estratégico, tiene un elemento que es recogido por la gran mayoría de definiciones. Desde aquellas de carácter más general, como puede ser la del diccionario de la Real Academia Española (RAE), hasta las formuladas por profesores e investigadores en periodismo.

La RAE, en su primera acepción de *entrevistar*, recoge bien a las claras lo que significa este término, con clara concepción periodística, lo que le añade un componente interesante a nuestro objeto de estudio. Según la vigésimo segunda edición del diccionario, esa acción consiste en *mantener una conversación con una o varias personas acerca de ciertos extremos, para informar al público de sus respuestas*.

En cuanto a la segunda posibilidad para elaborar enunciados que definan a la entrevista volvemos a referirnos al profesor Cantavella. Su tesis es realmente interesante por varios aspectos: recoge las distintas posibilidades o tipologías de entrevistas, refiriéndose concretamente a las de opiniones, conocimientos o personalidad; y también a la manera de presentarla, tanto en estilo directo e indirecto.

“A nuestro juicio, la entrevista es la conversación entre el periodista y una o varias personas con fines informativos (importan sus conocimientos, opiniones o el desvelamiento de la personalidad) y que se transmite a los lectores como tal diálogo, en estilo directo o indirecto.” (Cantavella, J., 2007:26).

Viendo que es completamente evidente que todos los autores con los que estamos exponiendo la definición de entrevista se refieren al plano discursivo de la misma, otro de los detalles que conviene no olvidar es el plano de la confianza o buen clima que debe reinar en la charla que mantengan. Incluso el carácter radial de la entrevista, en la que uno pregunta y el otro responde.

Destaca el enunciado que incluye Jorge Halperín, que se centra en ambos detalles comentados previamente:

“La entrevista es la más pública de las conversaciones privadas. Funciona con las reglas del diálogo privado (proximidad, intercambio, exposición discursiva con interrupciones, un tono marcado por la espontaneidad, presencia de lo personal y atmósfera de intimidad), pero está construida para el ámbito de lo público. El sujeto entrevistado sabe que se expone a la opinión de la gente. Por otra parte, no es un diálogo libre con dos sujetos. Es una conversación radial, o sea centrada en uno de los interlocutores, y en la que uno tiene el derecho de preguntar y el otro de ser escuchado.” (Halperín, J., 1995:13)

La misma obra, y evidentemente el mismo autor, también incluye una definición, en estilo sucintamente jocoso, que detalla otra serie de elementos que

hay que considerar en toda representación del género que se precie. Concretamente asegura:

“No sería descabellado calificar a la entrevista como una conversación absurda en la que una persona (pública o no) es interrogada por un desconocido que le hace muchas veces preguntas íntimas o comprometidas esperando que él responda con revelaciones que normalmente les niega, incluso, a muchos de sus conocidos. Y, si se quiere, esta visión también encaja en la multitud de variantes no periodísticas de la entrevista (el interrogatorio policial y judicial; la entrevista laboral; la entrevista psicoanalista, etcétera).” (Halperín, J., 1995:9)

De este expuesto, alejándonos del contenido exagerado que tiene en determinados momentos del mismo, es destacable el aspecto referido a las preguntas de índole personal. Para formularlas y lograr el éxito es necesario que el entrevistado se sienta cómodo y pueda así salvar la indudable distancia que separa al periodista del político, si nos centramos exclusivamente en el objeto de este estudio.

Intentar elaborar una definición basándonos en las múltiples que hay, cada una con unos rasgos más detallados que otros, sería bastante complicado y no aportaría mucho. Por ese motivo, es preferible basarse en los criterios comunes que recogen la gran mayoría de enunciados expuestos y también los que no aparecen en este trabajo de investigación para conocer, cuanto menos, aquellos rasgos distintivos que todos los investigadores subrayan como esenciales.

Este mismo objetivo lo ha realizado Martínez Vallvey (1995:59-61) en su libro *La entrevista periodística desde el punto de vista conversacional*, empleando para ello la definición que hemos empleado, de la RAE, y otras que no hemos adjuntado<sup>159</sup>. Tanto los autores seleccionados por dicho investigador, como los míos, recogen una serie de aspectos que hay que considerar: todos resaltan el carácter conversacional de la entrevista, basado principalmente en la realización de unas preguntas, propiciando unas respuestas. Tanto el encargado de una función, como el de la otra, tienen totalmente clara su labor en todo el proceso.

---

<sup>159</sup> Los rasgos comunes de todas esas definiciones las ha obtenido detallando los enunciados del Diccionario de la RAE, de Oxford, el *Diccionario general del periodismo*, de José Martínez de Sousa; el *Diccionario de periodismo*, de Antonio López de Zuazo; así como las acepciones formuladas por Manuel Del Arco, Gonzalo Martín Vivaldi, José Acosta Montoso, Edgar Morín o José Fernández Beamont, entre otros.



En el caso que nos ocupa tiene una clara intención periodística, por lo que se pretende obtener la mayor cantidad posible de información, siempre con la máxima relevancia posible. Para ello hay que realizar una importante labor de documentación, conocer perfectamente al entrevistado e intentar tener el máximo control del devenir de la charla, para cumplir fielmente los objetivos planteados inicialmente.

La entrevista es un género indispensable para la realización de otros muchos, como puede ser el reportaje, por citar un caso.

El resultado final de la charla, ya sea publicada como entrevista u otro género, debe respetar fielmente las palabras del entrevistado. Si este hecho no se produjera, la persona estaría perfectamente capacitada para exigir una rectificación e, incluso, podría emprender acciones legales.

#### **5.1.2.1. ELABORACIÓN DE LA ENTREVISTA**

Puede resultar una perogrullada el hecho de especificar la manera de llevar a cabo una entrevista, con el personaje que sea, pero no lo es tanto los diversos pasos que el profesional de la información debe realizar para que ésta resulte un verdadero éxito. Es un proceso complejo, que a veces puede realizarse de manera sencilla y otras de forma dificultosa, pero lo que es evidente es que todas las fases que lo componen deben saldarse con acierto para que el producto informativo final merezca la pena.

Desdeñar todo el proceso previo puede incidir muy negativamente en el producto final. Es un procedimiento bastante lógico en el que la mayoría de los especialistas son coincidentes en cuanto a sus fases, aunque siempre con rasgos personales propios. Otra visión del asunto es la del periodista Eric Frattini y la catedrática de la Universidad Pompeu Fabra de Barcelona, Monste Quesada:

“La labor de preparar una entrevista dependerá, en primer lugar, del tipo de texto que debamos escribir después. Para cualquiera de ellos, sin embargo, habrá que comenzar por documentarse a fondo en la hemeroteca sobre las intervenciones que el entrevistado haya podido realizar en los medios de comunicación y consultar cuantas fuentes puedan facilitarnos información sobre su persona. Hablar con otros periodistas que le hayan entrevistado anteriormente es también un buen recurso para mejorar esta preparación porque permite conocer muchas de las cosas que no salen habitualmente a la luz pública, pero que son fundamentales

para abordar la técnica de la entrevista con ciertas garantías de éxito. También es importante hablar con otras fuentes que no son exactamente periodistas –amigos, compañeros de trabajo, algún familiar-, porque por su proximidad al entrevistado pueden mostrar un punto de vista particular que resulte útil para las expectativas de información del periodista.” (Fratini, E., y Quesada, M., 1994:256-257)

En el caso concreto de las entrevistas de personalidad es más necesario incluso que la labor del informador sea realizada con gran precisión porque si ya en ocasiones es complicado que un determinado personaje, en este caso político, se abra para abordar determinados aspectos de la actualidad, si lo que se pretende conocer es la persona el camino a recorrer es mucho más complejo. Por tanto, la documentación previa, en estos casos concretos, es mucho más relevante.

No se trata tanto de referirse a la obligatoriedad o no de usar grabadora en las charlas, elemento que siempre puede ayudar a la retención del contenido de la charla y, en ocasiones, perjudicar en la disponibilidad del entrevistado a mostrarse más emocionalmente, sintiéndose encorsetado. Es un aspecto a tener en cuenta pero no es el objeto esencial de este epígrafe.

Sobre dicha consideración se pronuncia Martínez Albertos, que le da una mayor importancia al hecho de tomar notas sobre aspectos claves de las palabras del entrevistado, más que la presencia de lo que él denomina magnetófono, por cuestiones de la fecha de elaboración del libro:

“Los periodistas con pluma y bloc o magnetófono más que hacer entrevistas están forzando declaraciones, que es otra cosa diferente. Por consiguiente, el periodista debe tener una extraña habilidad para tomar aquellas notas imprescindibles – nombres, cifras, fechas...- sin que este gesto rompa la naturalidad y cordialidad de la conversación.” (Martínez Albertos, J.L., 1974:111)

La práctica totalidad de los autores que han abordado la entrevista desde uno u otro punto de vista han dedicado parte del espacio a detallar el proceso que requiere la elaboración de la misma. Uno de ellos, por citar un ejemplo, es José Martínez de Sousa (1981:160). Allí, además de clasificar las charlas en dos, las que obtienen información sobre un tema en el que el entrevistado es específico y las de personalidad, detalla algunas consideraciones a tener en cuenta en todas las tareas a realizar.

La preparación debe ser de todo menos espontánea. En la mayoría de los casos en los que la charla está planificada, no nos referimos a las entrevistas que se realizan instantáneamente con motivo de un hecho actual que requiere tratamiento rápido, el cuestionario suele estar perfectamente elaborado para intentar extraer la mayor cantidad de información posible al entrevistado. Para ello, hay que planificar un esqueleto general de cuestiones, en las que se establece una clara división temática entre ellas para que la conversación fluya por unos cauces lógicos y coherentes, y también hay que considerar los momentos precisos para introducir preguntas relativas a la personalidad o con claro contenido íntimo.

El conjunto de preguntas a realizar habrán tenido como punto de partida una labor, mayor o menor, de documentación. Se pretende de dicha manera acceder a la máxima cantidad de información sobre el entrevistado, por las vías que sean y mediante la revisión de cualquier tipo de textos informativos, en cualquiera de sus géneros, para poder formular preguntas interesantes, detectar la mentira en el entrevistado, si la hubiera, y cerciorarte de las verdades.

Tomando como punto de partida la gran variedad de productos periodísticos existentes y susceptibles de servir como fuente documental en un proceso previo de elaboración de una entrevista, se pueden dividir en tres grandes categorías, tal y como detallan el informador Frattini y la catedrática Quesada (1994:256-257). Son, en definitiva, los datos que haya facilitado el propio personaje en entrevistas anteriores, las citas directas o indirectas atribuidas a su persona como consecuencia de las declaraciones realizadas por éste a los medios de comunicación y todas las informaciones que se desprenden de las noticias publicadas con anterioridad en las que esté directa o indirectamente vinculado el futuro entrevistado.

Con respecto a la gestación, son muchas las afirmaciones que los diversos autores especialistas han comentado en sus obras. Un ejemplo de ello se encuentra en *Géneros periodísticos informativos*, de Carl. N. Warren, que especificaba muy gráficamente la importancia que posee una buena preparación de una entrevista:

“Si tiene tiempo, vaya al archivo, revise los recortes y averigüe lo que pueda sobre su hombre, especialmente asesorándose sobre los temas que él puede tocar con autoridad.” (Warren, C.N, 1975:216-217)

Es una clara evidencia de la relevancia que tiene la disponibilidad de tiempo previo para la preparación del encuentro y de las diversas acciones que se pueden llevar a cabo, en un caso concreto, para profundizar en la personalidad de un personaje de cara a incidir sobre ello en la conversación.

Este hecho en concreto y otros muchos de los necesarios para la puesta en marcha de la mecánica necesaria para la realización de este género los comenta Huhg C. Sherwood de manera muy amplia y detallada en su obra monográfica *La entrevista*:

“Entrevista no es un trabajo fácil. Para ser correcto requiere que el reportero realice una cuidadosa elección de la persona o personas a entrevistar, a fin de obtener las opiniones más autorizadas sobre el tema en cuestión. En muchos casos también requiere que el reportero lleve a cabo un estudio previo del tema a tratar, a fin de que él no pierda el tiempo ni se lo haga perder a la persona que esté entrevistando, y para que, de esta forma, pueda ir más allá de las preguntas básicas, obvias, e investigar el tema en profundidad. Obviamente, también requiere una cuidadosa elección de las preguntas, una total atención a las respuestas, una prolija toma de notas y una cuidadosa, objetiva, transcripción de lo que se ha dicho y visto.” (Sherwood, H.C., 1976:12)

Posteriormente, es evidente que el coloquio posee una serie de variables que no son planificables y que su desarrollo puede discurrir por caminos no considerados. Por ese motivo, es trascendente que el entrevistador, además de saber escuchar y encontrar aquellos aspectos sobre los que debe reincidir o den lugar a nuevas preguntas, se debe readaptar constantemente para que, una vez finalizado el encuentro, se hayan satisfecho los objetivos con los que se iniciaron las gestiones para concertar la conversación. Así se conseguirá un buen diálogo y, a la postre, una buena entrevista fruto del clima creado:

“Es necesario, en el momento de establecer la conversación: 1) guiar el diálogo, sin forzarlo: dar cuerda al interlocutor que habla, pero sabiendo ir intercalando las preguntas que interesan al periodista; 2) tener naturalidad: no hacer preguntas desconcertantes, no forzar las situaciones en el coloquio, no exhibir con exceso el instrumental utilizado por la toma de notas (blocs, bolígrafos o magnetófonos portátiles...).” (Martínez Albertos, J.L., 1974:111)

En esta labor el periodista debe tener absolutamente claro su papel. El verdadero protagonista de la conversación y de su plasmación definitiva en el papel, ya que estamos hablando de prensa escrita, es el entrevistado, en ningún caso el entrevistador. El trabajo del informador es obtener el mejor producto posible, ya que hemos visto que la entrevista puede ser origen de una gran cantidad de textos periodísticos. Su función es principal, pero su relevancia es secundaria, dejando el primer plano al receptor de los interrogantes.

El término que mejor puede definir la postura que debe mantener el informador es el de neutralidad. Mediante dicha actitud permitirá darle la ocasión a la persona en cuestión para que pueda explicar los puntos de vista sobre los que ha sido cuestionado, sin tener que estar constantemente callado cuando pueda percibir algún contenido que no se asemeje con la realidad. Por ello es tan importante la documentación antes señalada.

Las consideraciones que especifica Martínez de Sousa (1981:160-161) son válidas para todas las entrevistas, pero imperiosamente necesarias para las de personalidad. Deberá acordar, mediante la proposición previa, la temática, el lugar elegido y su espacio temporal. Sobre todo el segundo de los pactos no es una cuestión baladí. La opción de un emplazamiento en el que el entrevistado se muestre cómodo, cercano y en su ambiente facilitará la labor periodística.

Una vez finalizada la conversación, cada periodista puede tener un estilo muy particular de plasmación del contenido de la misma o venir determinado por el espacio que tiene para su edición definitiva. Lo que es evidente es que puede emplear la fórmula pregunta-respuesta, la presencia de explicaciones incrustadas dentro del texto o la elaboración de un relato que contenga diversas afirmaciones de las manifestadas por el entrevistado. Todas ellas son igualmente válidas siempre que se tenga una charla interesante y se respete lo dicho en el encuentro.

#### **5.1.2.2. IMPORTANCIA CONVERSACIONAL**

El diálogo entre todas las personas participantes es vital. Pero no sólo el que puede producirse en el momento exacto del cuestionario, sino que también el acercamiento previo puede ser muy útil para ganar confianza, acercarse al personaje y hacer que él te vea más que como un periodista que pretende obtener la mayor cantidad de información posible, como un confidente. La labor es ardua

y complicada, pero los resultados que se obtienen si se realiza bien merecen la pena.

La psicología en todo el proceso tiene bastante importancia. Es necesario ser bastante observador para darse cuenta de las reacciones del entrevistado a nuestras palabras, saber las afirmaciones que debemos realizar en cada momento para que la charla siga yendo por los derroteros establecidos e intentar captar la percepción que el entrevistado tiene de nosotros.

Esa adaptación trae consigo la adopción de un determinado estilo, que viene justificado por la manera de ser del entrevistador, su personalidad y requerimientos específicos de la charla. Si se es capaz de adecuar el tono de las formas a cada momento y personaje, los logros alcanzados serán cuantiosos.

Según María Nieves García González en su libro *La entrevista*, los estilos a los que podemos referirnos son:

- “1. Estilo agresivo, de fuerza, a veces realizado con el tono de superioridad del que todo lo sabe y no está dispuesto a dejarse engañar, porque la audiencia, el lector o el oyente tienen derecho a saber.
2. Estilo tímido, acuñado por algunos profesionales con poca garra e incluso, en ocasiones algo inseguros. Frente al entrevistado puede resultar nefasto o convertirse en una ayuda, si consigue conmover.
3. Estilo participativo, permite un diálogo fluido entre las dos personas, entrevistadora y entrevistada, que resuelve positivamente la comunicación. Es propio de una forma de periodismo maduro y controlado.
- 4.- Estilo libre, permite al entrevistador o la entrevistadora mostrarse tal y como es, en una apariencia discreta y natural para recibir las respuestas de la persona entrevistada sin filtros, condicionantes ni forcejeos.” (García González, M.N., 2006:41)

Otra visión del asunto es la que da Gonzalo Martín Vivaldi (1986:357). Desde el punto de vista conversacional habla de dos métodos de llevar a cabo la entrevista, uno impresionista y otro expresionista. El primero *nos dará como una visión instantánea en la que se recogen aquellos rasgos y detalles que destacan del conjunto; lo más llamativo*. Por otro lado, el segundo de ellos, *nos ha de*

*ofrecer una visión reposada, reflejo fiel del alma de las cosas, de su más pura esencia.*

La entrevista de personalidad requiere hilar muy fino en esta cuestión. Las preguntas o vivencias personales suelen ser, por norma general, las que más dificultad entrañan para poder conocer. Más aún en las figuras políticas, puesto que cada manifestación o detalle de su vida puede tener un resultado en la imagen del candidato muy positivo o negativo. Por ese motivo, es complicado sacar del guión propiamente establecido a los dirigentes, puesto que previsiblemente conocen a la perfección aquello que deben decir y lo que no. Ahí radica gran parte de la complejidad del asunto.

Lo que está claro es que la entrevista es, como decía John Brady y recoge Halperín en su obra sobre ella, como una partida de ajedrez:

“El entrevistador es como un jugador de ajedrez: no mueve una pieza –o hace una pregunta- sin un propósito o un plan.” (En Halperín, J., 1995:94)

Igualmente estratégico, pero en este caso desde el lado del entrevistado, se muestra George Gallup. Esta afirmación en concreto también se incluye en la obra de Halperín:

“Cuando uno comienza a hacer preguntas, la otra persona inmediatamente piensa: ¿Por qué él quiere saber esto? A menos que vea claro el propósito, se resistirá a hablar o decidirá si es oportuno hablarle de esos problemas.” (En Halperín, J., 1995:94).

El aspecto estratégico da para muchas reflexiones y así se ha podido comprobar en la mayoría de los autores. Resulta cuanto menos indiferente catalogar la entrevista como una partida de ajedrez, un enfrentamiento cara a cara o una lucha de intereses entre alguien que quiere que le contesten y otro que muchas veces permanece reacio a ello. Lo verdaderamente importante es darse cuenta de la relevancia que tiene el proceso de preparación de la misma. Éste siempre tiene su trascendencia, ya que gracias a él puedes comprobar aquellos aspectos relevantes que nunca puedes dejar de preguntar o que debes considerar para garantizar el éxito de la charla. En el caso concreto de las de personalidad, la importancia es incluso mayor, debido a que los aspectos individuales del personaje son muchas veces los más difíciles que un personaje te cuente.

Definitivamente, lo relevante, como ya se ha asegurado en alguna ocasión previamente, es el proceso de documentación. Para saber ejecutar una conversación provechosa, debido a la presencia cuantiosa de datos y certezas sobre el entrevistado, sólo perceptible mediante un trabajo previo, es necesario conocer las debilidades y fortalezas del entrevistado, tanto en el aspecto personal como en el temático a abordar en el coloquio, para llevar siempre la charla por los derroteros establecidos previamente al encuentro:

“El periodista bien documentado está en mejor situación para dirigir la entrevista hacia los temas que susciten el interés de la audiencia y para eludir la habitual lista de tópicos ya publicados sobre el entrevistado.” (Frattini, E. y Quesada, M., 1994:262)

No obstante, en el caso de que no se haya podido llevar a efecto esta actividad, habrá que confiar en el buen hacer profesional del periodista. No quiere decir que la entrevista vaya abocada directamente al fracaso, aunque las posibilidades de ello son mayores que si se hubiera indagado sobre los diversos aspectos necesarios.

En este caso concreto, las preguntas realizadas de manera espontánea y de temática general puede ser un buen punto de partida para la posterior indagación más específica:

“Si alguna circunstancia imprevisible impide al periodista documentarse suficientemente sobre su entrevistado, no le quedará más alternativa que ir *tanteando* el terreno durante la conversación y confiar un poco en su instinto profesional y otro poco en la buena suerte. Algunas veces la respuesta a una pregunta general puede abrir las puertas a un diálogo fluido e interesante.” (Frattini, E. y Quesada, M., 1994:262-263)

Aunque en esta última disyuntiva es más que probable que pueda quedar al descubierto la falta de profesionalidad como consecuencia de la escasa preparación que ha tenido del encuentro.

### **5.1.3. LA PERSONALIDAD COMO ASPECTO CENTRAL**

El paso de los años y las diferentes necesidades de cada momento han deparado una serie de diferencias en las entrevistas. Las clasificaciones dependen mucho del aspecto concreto a analizar. La definición que para muchos goza de una mayor fortuna es la elaborada por el profesor Martínez Albertos (1974:110-



111) y que ha sido continuada, en líneas generales, por los que se han ocupado de dicho género en el futuro.

Según aseguró en su día el profesor, las entrevistas podrían dividirse en tres grandes grupos: las de declaraciones, las de personalidad y las de fórmulas establecidas. Éstas a su vez, analizadas con posterioridad, podrían incluir otros muchos tipos de los que se han referido otros autores.

Las denominadas de declaraciones son aquellas que aportan la información necesaria de un suceso, situación o proyecto mediante la especificación de las palabras textuales de un testigo o experto, que acepta dar los datos que posee o sus opiniones al respecto. El profesional de la información se acerca al entrevistado como consecuencia de su amplio conocimiento del asunto, lo que puede servir claramente para que nos ilustre. El carácter de actualidad es muy importante en esta tipología.

Las de personalidad se centran, principalmente, en la manera de ser y de comportarse del individuo al que se entrevista. Mediante el cuestionario elaborado previamente para la ocasión, se podrá repasar la trayectoria, las opiniones sobre determinados asuntos y sus pensamientos. A todo ello se le pueden sumar distintas aportaciones subjetivas por parte del autor, lo que puede servir para definir, con mayor exactitud si cabe, la manera de ser de la persona. Asimismo, las consideradas posteriormente como semblanzas, también tienen su espacio en dicha tipología.

El tercero de los casos expuesto por Martínez Albertos son las entrevistas de fórmulas establecidas. Éstas suelen atender a maneras estereotipadas de realizarlas y que suelen ser mediante un cuestionario fijo o encuesta. Los resultados obtenidos no gozan del interés y la profundidad que tienen los otros dos casos expuestos, pero sí que suelen poseer una concepción mucho más amena.

Las distintas clasificaciones que, con posterioridad, se han ido realizando relativas a la entrevista no hacen sino redundar y especificar más este primer modelo ideado y formulado por el profesor Martínez Albertos. Tomando como

ejemplo de nuevo a Jorge Halperín (1995:17)<sup>160</sup>, para ver como este proceso de especificación toma forma, se puede asegurar que los modelos que él considera como *de declaración, informativa, de divulgación y testimonial* pertenecen a la categoría de declaraciones; las de *personaje* se corresponden con las de personalidad; y las *encuestas* son las de fórmulas establecidas.

A todos esos grupos también habría que añadirle las consideradas como de *color*. En este caso concreto, dependiendo de sus rasgos específicos, se podría llegar a calificarlas como de declaraciones o de personalidad. El campo de variación es amplio, por lo que es imposible catalogarlas en uno u otro grupo con la misma seguridad que los casos anteriores.

#### **5.1.3.1. RASGOS DISTINTIVOS DE LAS ENTREVISTAS DE PERSONALIDAD**

Las entrevistas de personalidad son, para muchos autores, las que podrían considerarse como las mayores y mejores representaciones del género. El mismo Martínez Albertos es muy claro al respecto, siendo posteriormente seguido por otros autores:

“Las verdaderas entrevistas –las únicas que están plenamente justificadas- son aquellas que denominaremos entrevistas de personalidad; es decir las que se centran en una persona, no en sus declaraciones.” (Cantavella, J., 2007:47)

Puesto que lo que más interesa es la persona, a veces incluso más que las declaraciones que ésta manifieste, conviene también aclarar que la selección del personaje debe basarse en una serie de razones que suelen estar en manos del periodista o venir determinado por algún puesto directivo superior. Sea la que sea la procedencia, Halperín (1995:19) considera que algunas de las razones pueden ser que sea un personaje famoso o curioso, representativo, clave en una circunstancia, ligado a una noticia, portador de un saber muy valioso o apreciable por sus ideas.

No son las únicas causas que pueden deparar la realización o no de la entrevista, pero sí que pueden ser considerados como los aspectos más comunes que la provocan. No obstante, el periodista debe ser claramente conocedor de los

---

<sup>160</sup> En la obra anteriormente citada *La entrevista periodística: intimidades de la conversación pública* elabora una clasificación de entrevista con muchas más categorías que el modelo considerado pionero de Martínez Albertos.

motivos que han deparado la elección de dicho personaje, haciendo que la charla vaya en función de ello.

Para que tenga éxito no se requiere que la personalidad sea un cargo reputadísimo o afamado. Es menester que posea el suficiente atractivo para comunicar:

“Ni que decir tiene que, al hablar de entrevista de personalidad, no queremos señalar que abordamos a una persona notable, por su cargo, patrimonio o estudios. Puede ser cualquiera, con tal de que tenga algo que comunicar a los demás.” (Cantavella, J., 2007:48)

La tipología de personalidad, como hemos visto brevemente, mantiene una serie de rasgos distintivos que la diferencian de los otros dos en caso de la clasificación de Martínez Albertos (1974:110-111), y de los demás, con número variable, si nos referimos a otros ordenamientos. María Nieves García González se muestra en esta línea:

“Podemos entender, por tanto, que la valoración y el tratamiento informativo de los profesionales y desde luego la personalización, llevada a efecto por el ejerciente con cada persona entrevistada, que la presentará como sujeto único, podrían ser algunas de las características esenciales que le aportan un carácter distintivo.” (García González, M.N., 2006:18)

Las diferencias de las entrevistas de personalidad son evidentes. Cantavella (2007:46-70) en su consabido manual, hace un breve repaso de ellas, en lo que se corresponde como uno de los mejor expuestos y explicados<sup>161</sup>. Nos serviremos de ellas para exponer aquellas peculiaridades desde el punto de vista conversacional, e incluso morfológico.

En todo lo referente a la charla hay una serie de aspectos sobre los que ya nos hemos referido y que hay que considerar durante la entrevista de personalidad. En la conversación para realizarlas, además de necesitar un tiempo prudencial, a diferencia de lo que ocurre principalmente con las de actualidad, hay que mantener una actitud siempre de control, para llevar la iniciativa de la

---

<sup>161</sup> El autor repasa en su *Manual para la entrevista periodística* los aspectos más característicos que tienen las entrevistas de personalidad, centrándose en aquellos elementos que considera esenciales para comprender sus rasgos más específicos.

conversación, y de creatividad para escribirlas, intentando captar la atención del lector.

Cualquier detalle debe servir para comprender la manera de ser del entrevistado y puede ser empleado en la redacción final del texto. No valen exclusivamente las palabras, sino hay que ir mucho más allá:

“Ya no se puede limitar uno a recoger palabras, porque una entrevista de personalidad tiene que ser mucho más que una sucesión de preguntas y respuestas, que se alternan para aprehender el pensamiento del interlocutor. Importa la persona, sobre todo, y ésta es plural y contradictoria. Se manifiesta en los enunciados, por supuesto, pero también en los silencios, gestos, risas o llantos, tono de la voz, dudas o tartamudeos, impaciencia o tranquilidad, actitudes, relaciones familiares o sociales... El entrevistador no puede estar pendiente tan sólo de lo que se dice, sino también de lo que se hace, de los sentimientos que se manifiestan o de la carencia de ellos, de lo que se muestra y de lo que se esconde...” (Cantavella, J., 2007:52)

Toda la labor del periodista se centra en intentar transmitir la imagen del personaje seleccionado, no sólo mediante las respuestas sino también con los comentarios y afirmaciones del informador. A veces es mejor dejar que sea el propio entrevistado el que, con sus respuestas, se defina y dé buena prueba de cómo es él.

El tono empleado muchas veces es definitorio para el buen resultado de la charla. Anteriormente hubo un período en el que estuvo aceptado como norma general que la mejor manera para comprobar la manera de ser de la persona elegida era mediante la adopción de una postura agresiva, para que defendiera su manera de pensar y de comportarse. Cada persona requiere una posición determinada, pero parece claro que la ideal no radica ni en una agresividad mayúscula ni en un exceso de adulación, que también provoca un efecto negativo.

Otro de los aspectos esenciales, en este tipo de charlas, suele ser su realización en un lugar de confianza para el entrevistado. La clave es lograr unas respuestas interesantes desde el punto de vista periodístico, como consecuencia del clima creado y de la apertura, emocionalmente hablando, del personaje que se somete a las preguntas del entrevistador.

Esas fueron las afirmaciones realizadas por uno de los principales referentes en el mundo de la información, Bob Woodward, junto con Carl Bernstein los encargados de sacar a la luz el asunto del Watergate, provocando la dimisión del presidente norteamericano Richard Nixon. Pero centrándonos en los contenidos personales, sus afirmaciones aparecidas en una entrevista en el *XL Semanal* de ABC fueron las siguientes:

“A la gente le gusta hablar. ¡Gracias a Dios! A condición de que se los tome en serio, llegues a la cita bien informado y no tomes partido. A veces hay que ser pegajoso, siempre amable, pero correoso y no dudar en acudir a su casa después de la cena. Aún no están en la cama, a no ser que se llame George W. Bush. En su entorno se relajan. Para mi último libro sobre Bush, un general se negaba a recibirme, a pesar de mis llamadas, mi e-mails y las gestiones de intermediarios. Me presenté en la puerta de su casa a las 20.15. Abrió, nervioso, me miró y dijo: *Entre*. Me fui tres horas después con las respuestas. La verdad se consigue por la noche. El día favorece la mentira.” (En Cojean, A., “Wikileaks no ha dicho nada capaz de inquietar a la Casa Blanca”. *XL Semanal*. 8 de mayo de 2011)

Lo que resulta evidente es que el diálogo, tanto en el momento de realizarse como su exposición en estilo directo o indirecto en el papel, es el aspecto más importante de todos. Todo el conjunto del texto debe transmitir y la exposición de las respuestas e ideas tiene una gran relevancia:

“Es importante lo que se ha llegado a captar de la persona y de su entorno, pero sobre todo lo que el individuo dice. Por ello se pone énfasis en la conducción y desarrollo del diálogo. Si antes las preguntas tenían un papel de mera obtención de las respuestas, aquí ya no se concibe una buena conversación si ambos interlocutores no la llevan a cabo con igual animación y hasta brillantez.” (Cantavella, J., 2007:66)

En cuanto a la morfología de las entrevistas de personalidad, hay una serie de elementos que hay que considerar como relevantes en el conjunto del texto. El primero de ellos son los titulares, que siempre suelen cumplir una función llamativa para atraer al lector a adentrarse en el contenido completo del texto. En este aspecto se ha visto una evolución evidente, pasando de unos títulos que Cantavella (2007:67) considera como *vulgares, anodinos o que no suministraban ninguna información* a otros calificados como *llamativos*.

Asimismo, muchos autores consideran que es necesario que las entrevistas de personalidad vayan acompañadas de imágenes. La función es notoria. Sirven para reforzar la percepción del entrevistado y actúan claramente como un complemento del texto, aportándole significación. Puede ser a través de fotografías o caricaturas, pero alguna de ellas debe suministrar gran cantidad de datos:

“Lo que nos interesa es destacar cómo la caricatura o la fotografía (incluso las dos) ayuda a formarnos una idea del personaje cuyas palabras nos están llegando a través del texto. Cuando sólo se ofrece éste parece como si nos llegaran desnudas: las fotografías las visten y adornan.” (Cantavella, J., 2007:68)

Pero la presencia de fotografías no puede tampoco desviar la función descriptora que debe tener el periodista. El autor debe referirse a diversos aspectos del entrevistado, imperando las frases cortas y el ritmo alto para hacerlo. Todo persigue una intencionalidad clara, que debe tener previsto el escritor a la hora de realizar la charla.

Este tipo de entrevistas, por norma general, eran más propias de las revistas y de los suplementos dominicales, que de los periódicos. Sin embargo, con el paso de los años se han ido introduciendo con una mayor continuidad en la página de los rotativos diarios de referencia, con especial atención a aquellos que presentan una maquetación más arrevistada.

## **5.2. PERIODISMO Y POLÍTICA**

El periodismo siempre ha estado ligado a aquellos hechos que han sido de interés para la sociedad. La cultura, los espectáculos y los sucesos, como ya vimos en el origen de la entrevista, han sido parte de las áreas por las que los lectores, sea la época que sea, han mostrado un mayor interés, propiciando una gran demanda de información. Al fin y al cabo, los medios de comunicación escritos publicaban aquello que más podía interesar a los públicos a los que iban dirigidos.

En el caso de las noticias políticas, el aumento en la demanda de la información ha seguido un proceso homólogo al del crecimiento del poder de decisión de los habitantes. Cuanto mayor eran las posibilidades que tenían, en lo que al voto hace principalmente referencia, más interesados se mostraban en conocer los aspectos del área para decidir su papeleta en una u otra dirección.

La evolución trajo consigo que los partidos políticos vieran en los medios de comunicación el vehículo perfecto para transmitir sus mensajes, para convencer a sus públicos y, a la postre, para obtener la mayor representación posible que permita que sean ellos los que determinen y gestionen el devenir de cualquier municipio, región o estado.

La comunicación política se sitúa en ese nivel y se sirve de los medios de comunicación para hacer llegar, a la mayor cantidad de gente posible, los mensajes que quiere transmitir. Sin embargo, muchas han sido las teorías y los intentos por buscar una definición que aúne, bajo un mismo enunciado, las peculiaridades que tiene este concepto.

Destaca de sobremanera los efectuados por la profesora María José Canel, que ha intentado elaborar un texto que recoja, bien a las claras, todas las peculiaridades que tiene el término y que es el siguiente:

“Comunicación Política es la actividad de determinadas personas e instituciones (políticos, comunicadores, periodistas y ciudadanos), en la que, como resultado de la interacción, se produce un intercambio de mensajes con lo que se articula la toma de decisiones políticas así como la aplicación de éstas en la comunidad. La Comunicación Política, con mayúsculas, es el campo de estudio que comprende tal actividad.”<sup>162</sup> (Canel, M.J., 2006:27)

La definición de la profesora Canel es muy interesante porque intenta recopilar lo mejor de cada tendencia para conseguir elaborar una explicación clara y concisa de lo que se puede denominar *comunicación política*. Además, como ella mismo asegura, antes de especificar la definición fruto de ese proceso recopilador y sintético, ha intentado aglutinar a todos los actores, mensajes y relaciones:

---

<sup>162</sup> Resulta interesante la definición de la profesora Canel, ya que intenta elaborar un enunciado que aglutine los distintos esfuerzos teóricos realizados hasta la fecha. Como ella mismo detalla anteriormente en su obra, todas ellas se aglutinaban en tres: los que piensan, generalmente del campo de las ciencias jurídicas, que la Comunicación Política ha invadido terrenos ajenos, por las que consideran que las aportaciones académicas deben ofrecer un sistema de control; las que estipulan que la política es comunicación en cuanto que el orden social al que aquella inspira sólo se consigue por medio de la transacción de símbolos entre los miembros de la comunidad; y los investigadores que no asumen que toda la política sea comunicación ni que toda comunicación sea política, sino que consideran que hay entre estas dos actividades, entre política y comunicación, un terreno común de intersección, que tiene entidad propia, y que es independiente tanto de la política como de la comunicación (coincidiendo con los que consideran necesario hablar de una teoría de la comunicación política).

“Tras la revisión de las distintas aportaciones entiendo que la definición de comunicación política ha de contener:

- a) Una concepción amplia de actores, que incluya tanto a las organizaciones que se comunican estratégicamente con intención persuasiva, como a otros actores, como pueda ser el ciudadano medio, que, a mi juicio, también participa en el proceso.
- b) Una concepción amplia del mensaje, que incluya tanto lo expresado como lo evocado, así como la relación que hay entre lo explícito y los elementos que forman parte del contexto cultural, que muchas veces están de manera implícita.
- c) Una concepción circular interactuada de la relación que se produce entre los diferentes actores que participan en el proceso.” (Canel, M.J., 2006:27)

Resulta evidente la cada vez mayor importancia que los partidos políticos han concedido a la comunicación política. Conforme la democracia española ha ido avanzando, a partir de la Transición, también lo han ido haciendo las diferentes técnicas o estrategias, que muchos denominan marketing, para vender su ideología o la imagen del candidato.

Al principio, la práctica totalidad de los esfuerzos se centraban en la campaña electoral, que consideraban clave, y todavía lo es, para decidir en uno u otro sentido los comicios. Sin embargo, en la actualidad, todas las medidas, anuncios y comparecencias públicas pretenden obtener el mayor rédito político posible.

Los partidos han visto la gran importancia que tiene el hecho de controlar la agenda de los medios de comunicación, por lo que su actividad cotidiana se dedica casi completamente a intentar conseguirlo. En ese sentido se manifiesta el profesor Francisco Javier Paniagua Rojano:

“Desde un principio los partidos políticos españoles no se quedaron ajenos a estos acontecimientos, y muy pronto comenzaron a trabajar y planificar con un único objetivo: CONTROLAR LA AGENDA DE LOS MEDIOS. Y en este intento por controlar la agenda de los medios de comunicación, ya no basta sólo con obtener presencia, la tendencia de hoy en día es la adaptación de los partidos políticos a las nuevas formas de difusión del mensaje electoral, por lo que desde un tiempo hacia acá, las organizaciones políticas se encuentran en un proceso de cambio hacia una mayor profesionalización de su actividad, sirviéndose para ello de una serie de prácticas comunicativas que se están asentando como nuevas estrategias



de comunicación política.” (Paniagua Rojano, J., 2005a: [http://www.fisec-estrategias.com.ar/1/fec\\_01\\_com\\_paniagua.pdf](http://www.fisec-estrategias.com.ar/1/fec_01_com_paniagua.pdf))

Tanto la formación política que ocupa en ese momento el Gobierno, como el que lleva a cabo labores de oposición, se muestran actualmente en lo que muchos autores, como el mencionado Paniagua Rojano, han denominado *campaña permanente*. Consiste, en resumen, en no dejar nada a la improvisación, sino en estudiar la consecuencia de cada una de las medidas y anuncios para seguir siendo el partido político más apoyado o el líder que goza de una mejor imagen entre los electores:

“Lo que se ha denominado *campaña permanente*, que consiste en que una vez conseguido el poder se necesita para mantenerse en él, utilizar las mismas técnicas de cálculo estratégico y de creación de imagen que se usaron durante el período electoral.” (Paniagua Rojano, J., 2005a: [http://www.fisec-estrategias.com.ar/1/fec\\_01\\_com\\_paniagua.pdf](http://www.fisec-estrategias.com.ar/1/fec_01_com_paniagua.pdf))

Cada vez más estudiosos de la materia y los partidos políticos se han mostrado convencidos en que los resultados electorales muy pocas veces se deciden en la campaña y que es el sector ideológico central, equidistante entre la derecha y la izquierda, el que determina el partido mayoritario que tiene la llave para poder gobernar. En ese sentido primero se muestra también Paniagua Rojano:

“Además la campaña permanente es fundamental para un partido político en España, ya que, la mayoría de los electores, alrededor del 80 por ciento, toman la decisión de ir a votar o no y a quién, bastante tiempo antes de la campaña electoral.” (Paniagua Rojano, J., 2005a: [http://www.fisec-estrategias.com.ar/1/fec\\_01\\_com\\_paniagua.pdf](http://www.fisec-estrategias.com.ar/1/fec_01_com_paniagua.pdf)).

En los casi treinta y cinco años que llevamos de democracia también ha habido excepciones que han hecho que la importancia de la campaña electoral haya sido mucho mayor de lo que la afirmación anterior asegura. Los ejemplos los encontramos en las primeras elecciones, en las que era necesario que los partidos políticos se presentaran a los electores, ya que en muchas ocasiones su procedencia databa de los lugares más ocultos del Régimen o del exilio; las de 1996, cuando el aparente claro triunfo que iba a cosechar el PP, en parte justificado por los escándalos de corrupción del PSOE, acabó desembocando en la

*amarga victoria*<sup>163</sup> por la buena campaña realizada por Felipe González; y las del 2004, claramente marcadas por los atentados islamistas del 11-M, que propició, junto con otros muchos aspectos, que la victoria fuera a parar a los socialistas, cuando las encuestas previas y las elaboradas a pie de urna no registraban esos resultados.

### **5.2.1. LAS CAMPAÑAS POLÍTICAS**

Las peculiaridades de las elecciones del 15 de junio de 1977 están fuera de toda duda. Los cambios políticos, económicos y sociales que estaba viviendo nuestro país eran numerosos, y la celebración de los primeros comicios democráticos, tras más de cuarenta años de Dictadura, provocó que fueran muchos los partidos políticos en liza e incierto el resultado hasta que no se dio a conocer el escrutinio final.

No ocurrió así con las segundas, en las que ya se vislumbraba la presencia de dos partidos mayoritarios, la UCD y el PSOE, y una serie de formaciones complementarias que se repartían un número no muy elevado de escaños, con una fuerte presencia nacionalista y regionalista. La celebración, no hacía demasiados meses, de unos comicios generales era la referencia principal y la presencia de una Constitución recién aprobada el principal rasgo definitorio de la segunda llamada electoral en la Transición, por lo que todo el proceso no era novedoso, aunque aún faltara historia para que se pudiera considerar que la base democrática se encontraba completamente asentada en nuestro país.

En las campañas políticas, las distintas formaciones buscan satisfacer sus objetivos mediante la celebración constante de actos, entrevistas y mítines que pretenden favorecer la consecución de todos esos planteamientos iniciales. Su concepción ha evolucionado mucho, como también lo han ido haciendo las distintas formas de interacción de los partidos políticos con los electores. De todas maneras, una buena definición de campaña política la encontramos en el documento elaborado por Andrés Valdez Zepeda y Delia A. Huerta Franco, para

---

<sup>163</sup> Es un término que empleó el periodista Pedro J. Ramírez para definir los resultados electorales cosechados por el PP en las elecciones de 1996. De esa manera tituló el libro que escribió para resumir la última legislatura socialista, bajo ese título. La segunda de las obras, que denominó *El desquite*, resume la primera legislatura popular y lo que supuso la mayoría absoluta cosechada en el año 2000.

analizar las elecciones a la presidencia de los Estados Unidos de noviembre de 2008:

“Las campañas electorales son, hoy día, procesos intensos de investigación, comunicación, proselitismo, organización, movilización y cuidado y defensa del voto que realizan partidos, candidatos, equipos de campaña y sus simpatizantes con el objetivo, por un lado, de ganar una elección y, por el otro, de evitar que la competencia logre obtener una mayoría de votos. Es decir, toda campaña implica la conformación de un frente de atracción de sufragios para la causa buscada y un frente de repulsión de votos para los adversarios.” (Valdez Zepeda, A. y Huerta Franco, D.A., 2009: <http://www.ulima.edu.pe/Revistas/contratexto/v7/PDFs/02-AndresValdez.pdf>)

Tal y como recoge el profesor complutense Javier del Rey Morató (2007:74), los investigadores Virginia García Beaudoux, Orlando D’Adamo y Gabriel Slavinsky, en el libro *Comunicación política y campañas electorales*, hablan de cuatro objetivos claros y definidos que tiene todo ese proceso. En primer lugar mencionan la función de persuasión, con vistas a convencer al censo electoral de las bondades de votar a dicho candidato, lista o formación; en segundo término se refieren a la prueba de los candidatos que aspiran a un determinado puesto, lo que puede valer para verificar la valía del mismo para tal responsabilidad; el tercero aborda la legitimación del aspirante en cuestión para dicha actividad; y el cuarto se centra en aspectos meramente cognitivos, permitiendo adquirir conocimientos a los electores sobre las formaciones en general y los candidatos en particular.

Para ello, como en todo, es necesaria la formulación de una estrategia acertada que le permita alcanzar los objetivos previamente establecidos. La elección y determinación de una que sea atinada o errónea puede ser el factor clave para el éxito o fracaso de la misma:

“Las estrategias de comunicación pueden determinar el éxito o fracaso de una contienda electoral, ya que también hay campañas equívocas e insípidas que no logran una conexión emocional ni un efecto persuasivo hacia los electores.” (Valdez Zepeda, A. y Huerta Franco, D.A., 2009: <http://www.ulima.edu.pe/Revistas/contratexto/v7/PDFs/02-AndresValdez.pdf>)

Indudablemente, los miembros del gabinete de cada partido elaboran todas esas estrategias y tienen muy claros varios de los aspectos que hay que considerar y definir para que tengan éxito. Hoy se conocen mucho más que en los años 1977 y 1979 los comportamientos de la sociedad ante los estímulos de los partidos políticos, ya que España se ha convertido en una democracia estable y consolidada, en la que pocas conductas son sorprendentes.

Con los parámetros establecidos por las diversas formaciones, deben esclarecer el espacio electoral que desean ocupar o el nicho en el que el candidato puede desenvolverse dentro del mercado electoral. Tras clarificarlo, toda y cada una de las actuaciones que se van a realizar parten con el objeto de ser fiel a esa estrategia y lograr los objetivos anteriormente establecidos.

Todas las acciones son consideradas metafóricamente como un juego con las cartas marcadas<sup>164</sup> en la que las *trampas* son conocidas por los jugadores, en este caso las distintas siglas y candidatos, mientras que el gran público o electores observan el espectáculo desde la pantalla del televisor, mediante un medio de comunicación escrito, a través de la radio o *in situ*.

Esa teoría de juegos la empleará Del Rey Morató para la especificación posterior de las diversas estrategias y modos de actuar de la clase política en busca de sus objetivos. Pero siguiendo con la metáfora, asegura:

“La actividad política es como esos juegos malabares, en los que un actor pretende deslumbrar mediante combinaciones artificiosas de conceptos, en movimientos que se ejecutan en dos planos: el de las acciones y el de los mensajes, el de las decisiones que modifican algo en la realidad, y el de la comunicación, que modifica algo en la percepción de esa realidad.” (Del Rey Morató, J., 2007:83)

Para llevar a cabo tal magnitud de juegos existentes, los jugadores, siguiendo con el símil empleado por el profesor, emplearán las palabras, los símbolos y las imágenes, que son las cartas con las que llevan a cabo las diversas jugadas.

---

<sup>164</sup> Afirmación manifestada por el profesor Javier del Rey Morató (2007:82-83) para hacer un símil entre las campañas electorales y los juegos de naipes con éstos marcados.

Evidentemente, en el año 1977 y 1979 esas tácticas no estaban tan extendidas como en la actualidad, en la que el desarrollo del sistema democrático ha conllevado, a su vez, el de estas prácticas. Como modelo siempre ha planeado el de los Estados Unidos, en el que el debate televisivo entre Kennedy y Nixon<sup>165</sup> demostraba la importancia del saber comunicar, cuidando cada uno de los detalles y evaluando todos los aspectos.

En toda campaña electoral, y la de junio de 1977 o la de marzo de 1979, a pesar de ser las dos primeras libres en mucho tiempo, no deben ser para nada excluidas, todos los mensajes que difunden los candidatos y distintos miembros de partidos políticos poseían una serie de rasgos que no se pueden desdeñar. Comenzó un período en el que cualquier aspecto, más en las primeras elecciones, podía ser determinante para asegurar el éxito de la candidatura.

En cuanto a los dos primeros comicios de la Transición, el objeto de estudio parece claro y también lo están las distintas peculiaridades y componentes del mensaje electoral. Como reconoce la profesora Canel (2006:45-51), cada uno que se emite en ese período está compuesto de un equilibrio entre un componente partidista (la imagen del partido), uno pragmático (la del programa electoral) y otro personal (del candidato), que determinan, en cada caso concreto, si obtienen o no el voto.

### **5.2.2. LA IMAGEN DEL CANDIDATO**

Las elecciones de 1977 supusieron un hecho muy importante para España: eran las primeras que se llevaban libremente a cabo tras casi cuarenta años de Dictadura y, por primera vez desde entonces, comparecían en el panorama político todos los partidos existentes, incluido los comunistas.

Era necesario que el grueso de la población fuera capaz de distinguir a cada una de las opciones que se presentaban a los comicios y, para ello, la imagen del candidato o cabeza de lista fue el aspecto más relevante que debían abordar. No desdeñamos tampoco al programa político o al partido, pero se trataron de unas elecciones en las que el panorama personal cobraba especial importancia.

---

<sup>165</sup> La celebración de ese importante debate electoral, el primero retransmitido por televisión en los Estados Unidos, evidenció la importancia de la imagen del candidato. Nixon apareció sin afeitarse ni maquillarse, mientras que Kennedy apareció relajado y con un gran aspecto físico. Para los oyentes en radio el ganador fue Nixon, o como mucho empataron, mientras que los televidentes coincidieron en señalar a Kennedy como el vencedor.

La simple presencia de varios pesos políticos como Adolfo Suárez, Felipe González, Santiago Carrillo o Manuel Fraga ha supuesto que fueran los comicios en los que el nivel de candidatos posiblemente era el más alto. Tanto éstos, como los que le acompañaban en cada lista, necesitaban darse a conocer ante el gran público, si no lo eran ya.

No había unas elecciones anteriores relativamente próximas que pudieran servir como guía para conocer el verdadero peso que tenía cada uno de los partidos. Por ello, la situación que se vivía aquellos años era el caldo de cultivo perfecto para las entrevistas de personalidad, que sirvieron como trampolín para que todos los candidatos, tanto principales como secundarios, se pudieran dar a conocer y se mostrasen ante el electorado tal y como son.

Las estrategias podrían ser en cada uno de los casos muy diferentes. Sin embargo, en un proceso democrático como el que acababa de comenzar, la mayoría de ellos pretendían mostrarse como personas ajenas al Régimen y, en el caso de la izquierda, como represaliados políticos por pensar diferente. Es una de las maneras de movilizar el electorado y obtener el voto.

La imagen del candidato se corresponde con una percepción basada en una serie de elementos que han sido analizados por multitud de investigadores del panorama electoral<sup>166</sup>. La apreciación que se tiene depende de las características biográficas, personales, profesionales, ideológicas y comunicativas. Un conjunto de todas ellas que le hacen diferente al resto, con sus puntos fuertes y evitando manifestar sus aspectos mejorables.

Tal y como asegura Mario Elgarresta (2002:47), en lo que puede suponer otra concepción similar a la expuesta en el caso anterior, aunque más general, la imagen del candidato se construye a partir de tres pilares fundamentales: la personalidad que posee, las convicciones y la comunicación.

No es un trabajo que se realice fácilmente, sino que todo lleva su tiempo. Es necesaria una prolongación en el tiempo para que la sociedad sea capaz, por ella misma, de considerar al candidato de la mejor manera posible, a imagen y

---

<sup>166</sup> Los rasgos a los que nos referimos están basados en los estudios de la imagen del candidato elaborados por Dan Nimmo, Francisco Javier Barranco, Francisco Ortiz Cabeza, Myron A. Levine, Pedro Ortiz Castaño, Bruce I. Newman, Kenneth L. Hacker, José Luis Sanchís y Teodoro Luque. Todos ellos recopilados por la profesora Canel (2006,48-50)

semejanza de las percepciones que quieren transmitir a partir de su equipo de prensa:

“Pero la imagen no se hace en un día. Requiere de tiempo y de un trabajo minucioso que implica muchas decisiones que, paso a paso, van forjando la imagen que los ciudadanos se van formando del candidato. La imagen parte del propio candidato, de saber potenciar sus cualidades, de reforzar lo que distingue de los demás tanto a nivel personal, profesional y político. Hay que crear una imagen, un estilo propio, es decir hay que diferenciar a nuestro candidato a través de sus acciones, de sus declaraciones y de su personalidad.” (Llanos Cabanillas, B., 2006:18)

La construcción de una identidad pública, todos los candidatos políticos la tienen en tanto en cuanto deben mostrarse ante el electorado para que éste decida posteriormente el sentido de su voto, no es un fenómeno moderno. Ni mucho menos un proceso que se desarrolló en el siglo XX, sino que tiene su origen en los últimos años del XIX<sup>167</sup>.

La presencia del político en el panorama social y multimediático debe ser entendido, por buscarle un símil, con la de una representación teatral, en relación con sus representados. No hay que confundirlo con la concepción, en muchos casos en términos de ficción, que tiene un arte como es el de la interpretación.

Se ha considerado que la cada vez mayor presencia de los políticos en los medios de comunicación, un creciente nivel de producción y emisión de mensajes de dicha índole, y la mayor visibilidad de ellos, hasta hacerla prácticamente continua, se ha correspondido con el cada vez mayor alejamiento de los dirigentes, o aspirantes a serlo, del electorado.

Aún siendo plenamente conscientes de este hecho, también la población que se muestra cada vez más crítica con los aspirantes a ser regidores de una determinada administración, los políticos y sobre todo su equipo de asesores buscan potenciar la imagen del candidato. Pretenden mostrar claramente las peculiaridades que les pueden hacer ser ganadores y esconder los defectos existentes, todos los tienen aunque en ocasiones todavía no se conozcan.

---

<sup>167</sup> Proceso especificado en el libro *La entrevista, una invención dialógica*, de Leono Arfuch.

Nos estamos refiriendo a la personalización del político. En muchas ocasiones los personajes que poseen una gran relevancia a nivel local, regional, nacional o internacional son vistos como miembros alejados de la sociedad. Como si no pertenecieran a la misma, no sufrieran las mismas dificultades que el resto de la población o las problemáticas que asolan al resto del conjunto le fueran completamente ajenas, porque él u ella no las padecen.

La intencionalidad estratégica de los equipos de comunicación es mostrar la imagen que ellos han diseñado previamente. Es una obviedad asegurar, por tanto, que ese ideario se construye a través de los rasgos propios de la personalidad. Su carácter juega un papel esencial, como los atributos que posee dicha persona para ejercer el puesto al que aspira. La especificación de las potencialidades del político debe servir como elemento disuasorio para los electores.

Volviendo una vez más al objeto de la investigación, o lo que es lo mismo a las entrevistas de personalidad a los políticos en campaña o a los rasgos personales en otros textos periodísticos dignos de mención, se puede asegurar que es precisamente este género uno de los que más pueden ayudar en la construcción de una imagen determinada del candidato, con vistas al proceso electoral.

Todas las actividades, más en campaña, están destinadas a la maximización del número de votos. Pero resulta evidente asegurar que determinadas acciones sirven más para construir la imagen que otras. En esta situación concreta, la del período electoral, las charlas personales, aun considerando que siempre las respuestas van a tener un componente político y de diferenciación con el adversario muy claro, tienen una relevancia y un peso nada desdeñable.

Los expertos van a aprovechar esos rasgos distintivos que posee cada candidato en concreto para intentar posicionarlo en el espacio adecuado. De esta manera, los objetivos planteados, que pasan por lograr unos buenos resultados electorales, sea el que sea, dependiendo del partido y sus posibilidades, son más factibles de poder conseguirlos:

“No olvidemos que la imagen de un candidato o un político es la suma de sus características biográficas, ideológicas, personales, profesionales y cualidades



comunicativas, por lo que los expertos no dudan en aprovecharlas etiquetándolas en algún elemento, bien en su discurso, en su presencia o en su currículum, mediante elementos emocionales sociales o profesionales que llamen la atención del elector o simplemente le produzca alguna sensación o emoción.” (Paniagua Rojano, J., 2005a: [http://www.fisec-estrategias.com.ar/1/fec\\_01\\_com\\_paniagua.pdf](http://www.fisec-estrategias.com.ar/1/fec_01_com_paniagua.pdf))

Como se observa, entramos en el terreno de las emociones. El buen candidato será aquel que consiga transmitir a los electores, movilizarlos y provocar que le voten, dejando incluso para un segundo plano el programa electoral o la imagen del partido. La principal intención que buscan pasa por convertirlo, como dice la profesora Canel (2006:49), en un *gancho electoral*, capaz de proyectar una imagen que contenga un elemento emocional, uno social y otro profesional.

En el primero de ellos se pretende mostrar al candidato de una manera humana, nada alejada de un ciudadano de a pie más, con sus mismos problemas y preocupaciones, con una familia y unos rasgos biográficos que no hacen sino asemejarlo a los que luego serán sus votantes potenciales.

El social pretende descubrir al candidato de la mejor manera posible para que pueda servir como estímulo en el voto. Muchos políticos han usado esta técnica para ganar las elecciones:

“La biografía electoral de Carter subrayó la experiencia de éste como granjero: la de Major le identificó con un inicial contable de banco que acabó siendo Ministro de Economía; y la de la presidente chilena Bechelet, como una mujer que sintoniza fácilmente con el folklore indígena.” (Canel, M.J., 2006:49)

El último de los aspectos pasa por dar a conocer al candidato como una persona perfectamente preparada para el cargo. Con una experiencia adecuada y capacitado totalmente para cumplir cada una de las promesas que ha ido manifestando durante la campaña y fuera de ella.

Toda esa conjunción de datos que acaban desembocando en el conocimiento mayúsculo del aspirante político, con especial atención a aquellas peculiaridades personales que no hacen sino conocer su interioridad, no es considerado por todos como esencial a la hora de decantar el sufragio en una u otra dirección. Uno de los más fieles defensores de la importancia de ellos es José

Javier Aleixandre Ybargüen, protagonista de la realización de las entrevistas más relevantes de la investigación:

“Yo lo considero importantísimo. Fundamental. Es esencial que para votar a una persona se sepa cómo es y qué quiere hacer.” (J.J. Aleixandre Ybargüen, entrevista personal, 28 de noviembre de 2012)

En el prisma completamente diferente, quién sabe si por pertenecer al otro posicionamiento, el de los líderes políticos, se encontraba Alfonso Osorio. Basándose en su experiencia y en el poco éxito de unos productos periodísticos que ahondaban en ese tipo de contenidos, argumentó que no se trataba de elementos que poseyeran una importancia capital en todo el proceso:

“Yo creo que poco. Hubo una serie, que yo no me acuerdo quien la publicó, que se llamaba *Políticos para el futuro*, en la que aparecieron muchísimos personajes, entre ellos yo. Eran unas revistas que se vendían en los quioscos, las realizó creo que Joaquín Bardavío y se publicaba todas las semanas, pero creo que fue un desastre, que no se vendió o lo hizo poco. Recuerdo que estaba Manuel Fraga, Federico Silva, Felipe González, Alfonso Guerra no lo recuerdo, José Miguel Ortí Bordás, Rodolfo Martín Villa, Federico de Carvajal, los Solana creo que no salieron, o Rovira Tarazona, que fue luego ministro con Adolfo Suárez.” (A. Osorio, entrevista personal, 29 de noviembre de 2012)

Una reflexión muy particular al respecto la pronunció el escritor y periodista Manuel Vicent. Referido a la trascendencia que ha cobrado la personalidad en la determinación del voto, se desplazó temporalmente a la Antigua Grecia, para explicar lo que él considera que sucede en la actualidad y ya tenía lugar en aquellos lejanos años de la civilización humana:

“En política se ha vuelto al ágora. Es decir, a Pericles lo veías como personaje, cómo se movía, cómo hablaba y lo conocías personalmente. A través de los medios de comunicación ahora se ha vuelto a lo mismo. Tú al personaje lo ves, lo oyes y te cae bien físicamente. Después está toda la política americana de vender un personaje político como un producto. De hecho, los americanos lo han descubierto y lo han incorporado a su sistema, saben que cuando un candidato te toca o te da la mano consigue un voto. Pero eso ya es un marketing político.” (M. Vicent, entrevista personal, 24 de enero de 2013)

## **6. RASGOS PROPIOS EN LA PRENSA DE LAS ELECCIONES DE 1977**

Cualquier período electoral posee una idiosincrasia propia que lo hace muy desigual del resto, pero a su vez muy interesante de abordar y de analizar. En el caso concreto que nos atañe, el discurrido en torno al 15 de junio de 1977, el primero bajo un sistema democrático, ha tenido y tiene unos rasgos definitorios que la hace especial y también muy diferente a las demás. Es singular porque difiere en mucho con las que se realizan en la actualidad. La gran cantidad de partidos políticos en liza, a la espera de una simplificación de opciones que se irán desarrollando con el paso de los años, pero que requiere de una alta determinación del nicho de mercado que ocupan; la existencia de unos temas muy específicos en campaña o la presencia de unos personalismos muy destacados, unidos siempre a unas determinadas siglas políticas, le dotan a dicho período electoral de una relevancia fuera de cualquier tipo de dudas.

Posteriormente, cuando se detallen las peculiaridades de los segundos comicios, aquellos que tuvieron lugar menos de dos años después, tras haber elaborado y aprobado la Constitución que regiría la vida en democracia en España, se comprobará como el proceso seguía el camino inexorable a la normalización. No es de extrañar. Lo que en nuestros días es considerado como un mecanismo burocrático corriente y asumido por la gran parte de la población, en aquellos años posteriores a la muerte del Caudillo estaba dando sus primeros pasos y necesitaba mucho de pedagogía para que los ciudadanos del país vieran, con absoluta naturalidad, el hecho de acudir a las urnas para emitir el voto siempre que fuera necesario, vía comicios generales, posteriormente locales y autonómicos, o referéndum.

Durante este grueso del trabajo se va a pretender delimitar perfectamente la importancia que tiene la entrevista en general y la de personalidad en particular, aunque sin desdeñar en ningún momento aquellos textos que, si bien no están concebidos como entrevistas, si que poseen una carga de personalidad tan notoria que no se puede dejar atrás. En un período como el narrado, la relevancia que cobra la presentación de cada uno de los personajes posee una importancia suprema.

Para ello se va a seguir un proceso que parta de lo general, en especial referido a la temática y características más destacadas de las elecciones, para terminar con los aspectos específicos relativos a la tipología de entrevistas encontradas en cada uno de los medios de comunicación y más concretamente a las de personalidad, objeto central de la investigación.

Es la mejor manera de situar todo el proceso informativo que supone la realización de una entrevista en el contexto real en el que se encuentra, desde sus fases iniciales, con la preparación, hasta su plasmación definitiva en el papel. Ningún personaje era elegido al azar, como tampoco lo era ninguna pregunta que se le realizaba. Por ese motivo, es necesario referirse al contexto, no sólo histórico, como hemos hecho en los epígrafes anteriores, sino también temático.

La ubicación de aquellos asuntos que estaban de rabiosa actualidad es cuanto menos necesaria para poder comprender, en toda su magnitud, los parámetros en los que se ubican los contenidos periodísticos dignos de estudio en la investigación. No nos estamos moviendo en una época actual, sí reciente, pero, tras una gran variedad de acontecimientos y avances, poner negro sobre blanco todos estos rasgos, así como los asuntos que fueron noticia, se antoja necesario y a la par aconsejable para tener un conocimiento global del período.

Toda la información extraída, como no podía ser de otra manera, ha sido obtenida de los cuatro medios de comunicación específicos que hemos seleccionado. Además, los datos sobre la temática principal de las elecciones se han rescatado en la práctica totalidad de las entrevistas, sirviendo además esta recapitulación como delimitación de asuntos abordados en los días que dura la campaña. De esta manera, se habrá contextualizado perfectamente las elecciones, para después referirse más concretamente a los textos en cada medio, con especial atención a los contenidos de personalidad.

## **6.1. IMPORTANCIA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN ESCRITOS EN LAS ELECCIONES DE 1977**

Abordar, aquí y ahora, el peso específico que poseen los medios de comunicación en el desarrollo de la vida en democracia sería un objeto muy amplio de estudio que sobrepasaría con mucho las dimensiones de dicho trabajo de investigación. Pero si conviene, al menos, referirse a determinados casos

concretos que sirven como muestra de la enorme relevancia que tenían por aquel entonces los distintos rotativos, con especial atención a las cabeceras seleccionadas en el presente estudio. Una importancia previsiblemente mucho mayor que en la actualidad, ya que además de ser el medio ideal para dar a conocer los hechos más destacados de la campaña, en el caso concreto del *ABC* se constituyó también como lugar de encuentro y de debate de las diversas tendencias políticas, por citar un caso.

El ansia por saber, debatir y poder enfrentar ideas, a diferencia de épocas pasadas en los que este hecho en concreto era una utopía, sirvió como combustible perfecto para arraigar el interés de una sociedad que se iba a enfrentar en pocos días a las primeras elecciones libres. Sabedores perfectamente de esa necesidad, el diario conservador fundado por Torcuato Luca de Tena aprovechó la coyuntura y se erigió como la principal fuente de debate entre las distintas opciones políticas.

Fueron precisamente éstas las que tuvieron que llevar a cabo una labor importantísima de cara a la población española. Hay que tener constancia de que el nuevo ordenamiento jurídico provocó el surgimiento y reconocimiento de las formaciones, antes sólo estaba permitido el aparato del Movimiento, y debían darse a conocer a la ciudadanía. Unas, generalmente las de la izquierda, ya tenían una historia detrás, en la clandestinidad, y sólo debían dar oficialidad a sus tesis y actividad regular; mientras que los conservadores, con miembros pertenecientes a diversas familias del aparato franquista o fuera de él, partían de cero a la hora de poner en marcha nuevos partidos políticos y debían presentarse al electorado.

Los medios de comunicación, en todos estos casos, fueron los vehículos perfectos para dar resonancia tanto a las viejas formaciones clandestinas de la Dictadura como a los nuevos partidos surgidos de las nuevas posibilidades que otorgaba la legislación vigente. Por tanto, considerar estas primeras elecciones, con su campaña electoral como concreción más destacada, como el período inicialmente estipulado para la presentación de las diversas siglas creadas o readmitidas al panorama político español, en algunos casos hacía semanas, es una afirmación completamente aproximada a la realidad del momento.

A mayor cantidad de ofertas disponibles, la duda entre el electorado aumenta y la importancia que tiene el hecho de presentarse ante los mismos cobra

mayor protagonismo. Más si cabe si la diferencia entre las distintas tendencias socialistas o la de los partidos de centro-derecha, por mencionar únicamente aquellos casos que provocaron multitud de comentarios al respecto, era tan ínfima que provocaba que todos ellos buscaran imperiosamente la diferenciación para que su opción política fuera la respaldada mayoritariamente por los electores.

Junto a esos objetivos, perfectamente lícitos y comprensibles desde el punto de vista de ese marketing político todavía muy rudimentario, estaba la necesidad que tenía el pueblo español de conocer los mecanismos de voto y todas las peculiaridades del sistema electoral. Era básico que los votantes supieran perfectamente cómo se había ideado el caso español, el valor del voto, y el sistema de elección del futuro presidente del Gobierno.

Frente al oscurantismo que reinaba en el período anterior, en el que la censura y el control absoluto de la información que llegaba al pueblo eran máximos, como se ha podido ver en el capítulo dedicado a la legislación en prensa, en la actualidad reinaba el caso absolutamente contrario. Los caudales de información eran numerosos, la concienciación por parte de los medios de comunicación para ofrecer aquellos contenidos necesarios para la comprensión de la democracia española también lo eran y el interés de los ciudadanos era tanto o superior al de los rotativos.

Los medios de comunicación escritos *recogieron dicho guante*. Ante esa necesidad de la población se erigieron en un servicio público y ofrecieron lo que los lectores demandaban: la información básica que debían saber para realizar la votación. Ésta consistía, además de lo mencionado anteriormente, en la forma básica de ejercerlo, sobre todo teniendo en cuenta la gran cantidad de personas que no habían concurrido en su vida a unas elecciones de este tipo, tras más de cuarenta años sin que hubiera unas de dicha tipología, con la libertad como elemento más destacado de las mismas.

En definitiva, la prensa de la época, tanto la diaria como la semanal, sirvió como elemento básico para la población por una serie de aspectos importantes: ha sido un mecanismo mediante el cual la ciudadanía conocía la última hora de la campaña y los comicios, ha sido indispensable para generar el debate y la confrontación de ideas entre los candidatos, ha servido como modo de presentar

las distintas opciones políticas existentes, aspecto éste muy importante debido a la gran cantidad de siglas participantes y de formaciones surgidas de la nada y sin apenas trayectoria, y ha ejercido una labor didáctica de cómo hay que comportarse durante todos los comicios. España, en ese año, no era un país con una cultura democrática arraigada, por lo que este último aspecto, aunque pueda parecer en la actualidad un rasgo insignificante, se comprueba con la existencia de *guías para votar* en los dos medios de información diaria analizados<sup>168</sup>.

Indudablemente, el hecho de ser el medio en el que se informaban de los acontecimientos que ocurrían durante la campaña no ha supuesto ninguna diferencia con lo que ocurre en la actualidad, si acaso se ha producido una ligera pérdida de importancia como consecuencia de la cada vez mayor trascendencia que poseen los canales audiovisuales y la proliferación de los portales digitales. Es decir, la versión en papel ha perdido parte de su peso específico en detrimento de las cabeceras on-line, incluidas las de los propios medios tradicionales, debido a la especial relevancia que ha cobrado en el proceso comunicador la inmediatez.

Por todos estos motivos se van a especificar algunos de los rasgos característicos propios de las elecciones de 1977, para poder comprender aquellos elementos que lo diferenciaron de las siguientes, en 1979. Con las segundas también se elaborará y especificará un capítulo de semejantes características, que buena utilidad tendrá para distinguir ambos procesos, tan apegados en el tiempo como caracterizados por la multitud de cambios que se produjeron en el panorama político español en esos veintidós meses que las separan, con la Constitución como principal ejemplo de ello.

### **6.1.1. GENERADOR DE DEBATE ENTRE LAS DISTINTAS OPCIONES POLÍTICAS (CASO ABC)**

El papel preponderante que tiene la televisión en los debates entre las opciones políticas más importantes le ha ido ganando la partida a la prensa escrita. España no es un claro ejemplo de un país acostumbrado a este tipo de formatos,

---

<sup>168</sup> Tanto el diario *ABC*, en su edición del 14 de junio, como *El País*, el 12, expusieron los consejos prácticos que debía tener la sociedad a la hora de ir a votar. No obstante, en el caso del último periódico referido, la guía incluyó mucha más información, como la batalla que se disputaba en Madrid, artículos de análisis de periodistas reputados como Jesús Cebeiro o la explicación de la situación que se vivía en aquel período.

ya sea en prensa o televisión<sup>169</sup>, pero las elecciones del año 1977, posteriormente también las siguientes, supusieron una excepción muy importante en este tipo de casos. El diario conservador *ABC* emprendió una serie de *Tertulias electorales* por las que fueron pasando diferentes representantes políticos de la práctica totalidad de formaciones con cierta relevancia. En total fueron veintidós las celebradas, fomentando el debate y la participación de los ciudadanos anónimos y también conocidos. Asimismo, las entrevistas tuvieron también un papel capital en dicho espacio, aunque tanto sus personajes, como los rasgos principales del género central de este trabajo de investigación, serán posteriormente abordadas en el espacio dedicado para tal efecto

Ya el 20 de mayo de 1977, fecha de inicio de las tertulias, el *ABC* en su portada dio buena cuenta de lo que iban a ser estos encuentros que se produjeron durante toda la campaña electoral. Asimismo, se refirieron a ella como el punto de encuentro y debate de las diversas tendencias electorales que se iban a encontrar:

“En la Redacción especial instalada, con motivo de las elecciones, en la Biblioteca de *ABC*, se celebra desde ahora, y hasta la realización de los comicios, cada noche una tertulia electoral, con la participación de candidatos y conocidas personalidades del mundo de la política, la cultura y el periodismo. Candidatos, electores e informadores tienen así cada día la oportunidad de exponer ideas y programas, solventar dudas y, en fin, incrementar el contraste informativo ante las elecciones.” (“Se inició la Tertulia electoral de *ABC*”. *ABC*, 20 de mayo de 1977, p.1)

Esa mera información, que apareció en la portada del citado día, resumió de una manera perfecta lo que supusieron las *Tertulias electorales* en el panorama político y también mediático. La relevancia de las mismas es imposible comprenderla desde un único prisma, sino que hay que hacerlo teniendo en cuenta esas dos perspectivas, considerando que cada una de ellas va a poseer una idiosincrasia propia digna, al menos, de una mención.

---

<sup>169</sup> No ha habido en nuestro país una cultura de debate o tertulia como puede haber en otros muchos lugares, caso de Estados Unidos o Reino Unido. Los debates o tertulias públicas se pueden contar con los dedos de las manos: la tertulia electoral del diario *ABC* en prensa escrita o los debates televisivos de las elecciones del año 1993, 2008 y 2011 entre José María Aznar y Felipe González, entre Mariano Rajoy y José Luis Rodríguez Zapatero, y entre Mariano Rajoy y Alfredo Pérez Rubalcaba, respectivamente.



Del primero su especificación parece clara. Se puede extraer perfectamente del texto que acompañaba a la fotografía de las instalaciones en las que se iban a desarrollar los coloquios. Allí, desde el prisma político, se percibe perfectamente que la intención del medio monárquico era erigirse como uno de los protagonistas de la vida electoral en aquellos días de campaña, propiciando el debate y la confrontación de las diversas posturas ideológicas que concurrieron a los comicios. Algo imprescindible en los primeros pasos democráticos del país en cuarenta años.

La buena selección de personajes para participar en todas las tertulias que se llevaron a cabo, como así se produjo vista la cuantificación de los asistentes y la distribución por partidos de los políticos<sup>170</sup>, provocó que, con la mera lectura de estos espacios en las diversas jornadas que se celebraron, se pudiera tener una visión global bastante completa de la situación que se vivía por aquellos años en España, desde el punto de vista político, económico y social, y que se pudiera contrastar los diversos programas políticos de las formaciones en aquellos aspectos más destacados y en los no tanto, como así permitía la gran cantidad de tertulias celebradas y la distribución temática que se hicieron de algunas de ellas.

Conviene no olvidar que, al tratarse de los primeros comicios libres, el nivel de desconocimiento de gran parte de la población con respecto a los partidos políticos o la presencia de algunas formaciones casi parejas, hacía necesario que todas las siglas se dieran a conocer al electorado. En el primer caso para exponer su carta de presentación, como era su programa electoral, y en el segundo para contrastar entre todas las variantes existentes y para poder cerciorarse de las diferencias entre cada una de ellas, algo realmente complicado en alguno de los casos.

Aludiendo también al contenido escrito de la portada, también se citaba uno de los aspectos que más hay que considerar. El hecho de referirse a la posibilidad de *incrementar el contraste informativo ante las elecciones*, suponía,

---

<sup>170</sup> Como posteriormente se podrá comprobar en la especificación gráfica de las entrevistas existentes en las *Tertulias electorales*, se puede verificar la gran presencia de personajes relevantes de la vida política periodística y cultural del país, así como la distribución muy plural de los diversos partidos políticos que tuvieron allí a sus representantes exponiendo sus ideas y las principales líneas programáticas de cada formación en concreto.

por un lado, que el *ABC* pudo, junto con las diversas cabeceras que se publicaban en nuestro país allá por el año 1977, establecer un caudal de información de tal magnitud que provocara la formación de la opinión del electorado, mediante el contraste de los diversos medios de comunicación escritos con sus respectivas líneas editoriales; y el segundo de ellos, si bien no aparecía explícitamente en el enunciado destacado, sí que es digno de reseñar que la información que allí se produjo tenía carácter exclusivo, dotando al rotativo monárquico de una relevancia mucho mayor que otros medios escritos sólo por el hecho diferenciador de disponer de esos contenidos.

Los ciudadanos sabían que podían contar con la confrontación de pareceres en las páginas del rotativo fundado por Torcuato Luca de Tena a diario, lo que le dotaba de un prestigio y una necesidad de leerlas por parte de algunos sectores de la población que redundaba positivamente en los resultados de la cabecera, no sólo económicos sino también en aspectos más intangibles como era su prestigio.

En el mismo ejemplar, casi de manera esquemática, se resumió el proceso que iban a seguir cada una de los coloquios a celebrar desde esa fecha hasta el día de las elecciones. De esta manera, se incitó a la participación ciudadana y se dio cumplida información de lo que iban a suponer dichos encuentros. Tal y como se expuso en la *Actualidad gráfica*, en primer lugar se realizaron las entrevistas pertinentes con los candidatos y personalidades, tanto culturales como informativas, que acudían a la biblioteca del diario; y tras ello tuvo lugar el encuentro, en el que respondieron a las preguntas de los asistentes.

Bajo el destacado *Primero, las entrevistas “a pie de máquina”*, se especificó gráficamente ese momento mediante la publicación de una instantánea que serviría como un elemento clarificador de cara a las siguientes tertulias. En ningún día posterior se explicarían estos rasgos del mecanismo de elaboración de dichos productos informativos, ni le acompañarían textos como el siguiente, que explicaba la primera parte del proceso:

“Cada noche, y hasta el próximo 15 de junio, candidatos en los próximos comicios, conocidas personalidades del mundo de las artes y la cultura, de la política y los medios de comunicación, participan en las tertulias electorales que se celebran en la Redacción especial, instalada en la biblioteca de *ABC*, para

cubrir con todo detalle la información de las elecciones. Estas son algunas imágenes de la primera de estas reuniones celebrada en la Casa de Prensa Española. Antes de iniciarse el coloquio, los redactores de la sección Nacional de *ABC* entrevistan *a pie de máquina* (a la derecha de estas líneas) a las personalidades allí presentes.” (“Primero, las entrevistas *a pie de máquina*”. *ABC*, 20 de mayo de 1977, p.9)

Tras todas estas entrevistas destinadas a llenar de contenido las páginas del diario, tuvo lugar el coloquio propiamente dicho. Pocas afirmaciones clarificadoras se expusieron al respecto, más allá de las propias destinadas a destacar el buen clima y funcionamiento de la charla, permitiendo la especificación de muchos de los aspectos de los partidos que estuvieron representados en esa jornada, y la gran cantidad de tiempo destinada a la misma, prolongándose hasta bien entrada la noche:

“La tertulia concluyó con un interesante y animado coloquio. Los candidatos invitados a esta primera reunión respondieron al interrogatorio a que les sometieron todos los asistentes. El diálogo fue ágil, vivo y clarificador. La tertulia se prolongó hasta la madrugada.” (“Y, al final, el coloquio”. *ABC*, 20 de mayo de 1977, p.9)

Por tanto, se puede afirmar con respecto a las *Tertulias electorales* que se celebraron por primera vez en estas primeras elecciones generales de la Transición, que fueron, en resumen, una doble fuente de información. Por una parte la que suministraron, vía entrevista, a los profesionales del diario y otra que tuvo lugar mediante la charla entre ellos. Sin lugar a dudas, un género muy enriquecedor que supuso una vía muy importante para el diario, pero que su relevancia en la campaña traspasó las fronteras de la mera información para convertirse en el principal foro de contraposición de ideas.

Correspondían a una gran visión de los inventores del producto, que se adelantaron a los debates televisivos que tan solicitados eran en campaña y que en otros países estaban mucho más enraizados que en el nuestro. Pilar Urbano, una de las profesionales de la información que participó en la elaboración de gran parte de ellas para el periódico, junto a muchos otros compañeros, advirtió algunos de sus rasgos distintivos y de funcionamiento:

“Nos adelantamos a los debates televisivos. Aquello se hacía en la antigua biblioteca del *ABC*, que también tenía redacción. Se disponía una mesa larga y ahí estaban ellos. El público preguntaba y los periodistas tomábamos nota. Era para nosotros, muy endogámica. Antes los entrevistábamos a pie de máquina.

Ahí iba la gente de lo más curioso porque podía asistir un político o un psiquiatra, como Juan Antonio Vallejo Nájera. Se sentaban para atraer gente y le preguntaban ellos mismos al político, también los de la mesa y el público, aunque siempre era más tímido. Esto funcionaba a la vez que el Club Siglo XXI, que era otra tribuna de apertura y de oralidad que había comenzado un poco antes.” (P. Urbano, entrevista personal, 23 de enero de 2013)

Participaban una gran cantidad de dirigentes políticos y de diversos representantes de otros órdenes del Estado. Fueron muy bien consideradas por los candidatos, el propio Alfonso Osorio destacaba el buen clima, lo amenas que eran y la curiosa mezcla que se deparaba en las instalaciones de la cabecera monárquica:

“Eran muy entretenidas porque además había una mezcla muy curiosa de políticos y de folklore. Intervine bastantes veces en este tipo de tertulias pero recuerdo una en la que estaba una paisana mía que se llamaba Mercedes Alonso, que era una actriz muy famosa de la época, muy guapa y simpática, y la alegró mucho. Participaba todo el mundo, aunque creo que el PCE no.” (A. Osorio, entrevista personal, 29 de noviembre de 2012)

### **6.1.2. PRESENTACIÓN DE LAS SIGLAS POLÍTICAS**

Toda contienda política trae consigo el enfrentamiento de unas ideologías, de unas siglas políticas, de unos candidatos y de unos programas. Ya hemos visto anteriormente que hace no muchos años esa labor se centraba exclusivamente en la campaña, aunque en la actualidad el proceso se repite constantemente a lo largo de todo el año político, siendo indiferente que nos encontremos o no en período de elecciones.

Los comicios de 1977, además del indudable hito que supuso la celebración de los mismos, fue el pistoletazo de salida para la disputa, ya en democracia, de las distintas candidaturas políticas, todavía muchas. Bien es cierto que surgieron multitud de siglas de diversa ideología, aspecto por otra parte muy normal en las primeras elecciones, pero la importancia de ellas, el presupuesto

para la campaña y sus apariciones en los medios de comunicación eran muy diferentes, justificado por las diferencias monetarias e históricas entre ambos. Únicamente en las *Tertulias de ABC* se dieron más cabida a los partidos minoritarios, aunque en mucha menor proporción que a las grandes formaciones.

Parece lógico pensar que debían ser las siglas políticas que más apoyo iban a recabar previsiblemente en las urnas, o que tenían entre sus filas a los dirigentes políticos más relevantes de los años inmediatamente anteriores, las que coparan una gran cantidad de espacio. Principalmente fueron cuatro las que atesoraban el mayor tratamiento de los medios escritos y de audiovisuales (UCD, PSOE, AP y PCE). En los medios diarios, justificado por la mayor cuantificación de páginas disponibles para informar, se dio cabida también a aquellas que podían ser consideradas como minoritarias, en una proporción bastante menor que las cuatro citadas.

Posteriormente, con los resultados que arrojaron las urnas, se comprobó como esa predicción se cumplió, con el caso especialmente destacado del PSP del profesor Tierno Galván, que a pesar del reconocimiento público que procesaba por los sectores progresistas de la población, vio como sus resultados electorales no se acercaban a sus aspiraciones iniciales<sup>171</sup>. Fue posiblemente el partido político que más seguimiento tuvo y que peores resultados alcanzó, junto con AP, el más débil del cuarteto de formaciones encargadas de pilotar los primeros pasos de la reciente democracia española y de la elaboración de la futura Constitución.

Ese es uno de los rasgos principales de las elecciones, como han reconocido muchos de los participantes en ellas. Con el paso de los años aseguraron que se llegaría a una simplificación de las ofertas electorales. Sirviéndonos de la gran cantidad de entrevistas realizadas durante las tertulias, este hecho es comentado, entre otros, por el secretario de la Federación de la Democracia Cristiana (FDC), José María Gil-Robles, en la edición del domingo 12 de junio, cuando respondió de esta manera a una de las preguntas formuladas por uno de los periodistas del medio:

---

<sup>171</sup> A pesar de las aspiraciones iniciales de Tierno, su formación socialista perdió, en primer lugar, el reconocimiento internacional como la tipología verdaderamente semejante a las corrientes que predominaban en España, a favor del PSOE de Felipe González. Ese hecho propició también que el partido liderado por el dirigente andaluz copara la gran parte del apoyo progresista en el país, dejando al PSP con sólo seis diputados en las elecciones del 15 de junio de 1977.

“Yo creo que, en el fondo, no es tan grande la variedad de partidos. Hay que pensar que, de los 140 legalizados, hay provincias que no tienen ni 14. Y aún entre ellos, los importantes no llegan a media docena. Confío en que, a la larga, van a quedar reducidos a las grandes corrientes europeas que hoy se encuentran en liza.” (En VV.AA. “No tienen razón los apocalípticos”. *ABC*, 12 de junio de 1977, p.14)

Muchos aspectos eran nuevos. La procedencia de los dirigentes, su biografía, tanto de dentro del Régimen como fuera, o la formación por la que concurrían. Eran una gran cantidad de aspectos que la población debía asimilar en muy poco período de tiempo. La misma UCD, a la postre vencedor, era una coalición de partidos políticos de distinta tipología e incluso ideología, lo que hacía muy necesario que esa información fuera suministrada a los lectores, o futuros votantes, con vistas a que pudieran tomar la decisión más acertada de acuerdo con sus intereses o principios personales.

Tanto las entrevistas, como el conjunto de informaciones relacionadas con las elecciones y los contenidos elaborados expresamente para ellos, servían también para dar a conocer una gran cantidad de partidos políticos. Ese proceso en la actualidad casi no se produce, salvo en ocasiones contadas<sup>172</sup>, ya que la mayoría de formaciones poseen una amplia trayectoria a sus espaldas, lo que da rendida cuenta de la importancia que tenía este hecho en el año 1977. Todo giraba en torno a ese objetivo, cada partido político aspiraba a diferenciarse tanto de sus adversarios como de sus más cercanos rivales, con vistas a obtener la mayor representatividad posible.

El principal elemento definitorio de la mencionada convocatoria electoral pasaba, por encima de tratarse de las primeras libres en más de cuarenta años en los que se vivió bajo un régimen dictatorial, por ser el hecho en el que las informaciones desarrolladas cumplían una función que no solía ocurrir en el resto de los comicios, con contadas excepciones. Hablamos de la presentación inicial al electorado.

---

<sup>172</sup> En las elecciones generales del 2008 la formación de Unión Progreso y Democracia (UPyD), de la ex dirigente socialista Rosa Díez, concurrió a las elecciones por primera vez. Requirió de una gran labor propagandística y apariciones en diversos medios de comunicación, para dar a conocer su programa y las líneas maestras de su proyecto político.

A día de hoy, ya bien entrado el siglo XXI, las formaciones que concurren en la pelea en las urnas son de sobras conocidas. La trayectoria más o menos amplia, pero considerables casi todas, hace que la población sepa perfectamente qué se puede esperar de ellos, cuáles son sus componentes principales y en qué se basan sus principales líneas programáticas en aspectos tales como la economía, la distribución competencial del país o, simplemente, sus prioridades a la hora de ejercer el poder ejecutivo.

En el año 1977 este hecho concreto no se producía. El único conocimiento que se podía tener era el de las trayectorias individuales de los diferentes dirigentes políticos, que habían desarrollado su labor en los varios niveles administrativos del sistema encabezado por el Generalísimo Franco o habían permanecido en la clandestinidad o en el exilio político por su ideario político, muy alejado de los parámetros que regían por aquél entonces el país.

Con respecto al primero de los casos, también hay que considerar una serie de hechos que hacían que la trayectoria en la Administración no fuera considerada como un método absoluto para discernir aquellos rasgos que eran desconocidos para el pueblo. Las dos principales formaciones que acogieron a los dirigentes más destacados del Franquismo fueron AP y UCD, que se profesaron ataques furibundos durante la campaña con la clara intencionalidad, en aquellos años, de descalificar al contrario en la lucha por el nicho del electorado<sup>173</sup>.

Era cuanto menos sorprendente que personajes que habían compartido Gobierno mostraran tan abiertamente sus disputas y parecieran enemigos acérrimos, cuanto hasta hace no mucho cooperaban en un proyecto común. Por ese motivo, esas formaciones conservadoras también tenían que presentar al electorado los diferentes principios que regían el pensamiento político de sus partidos, con vistas a lograr, en primer lugar, el conocimiento de las mismas; en segundo orden, la diferenciación con respecto a sus rivales más parejos; y en tercer término, el más importante, cosechar el voto por parte del electorado.

---

<sup>173</sup> Expresión utilizada para referirse a los potenciales votantes de dicha formación. Es decir, en el caso de los dos partidos políticos mencionados, UCD y AP, éstos se encuentran en el espectro político del centro-derecha, por lo que las disputas se centraban en lograr que las personas que tuvieran esa concepción conservadora les eligieran como opción. Bajo ningún concepto buscarían a sus votantes entre los ciudadanos progresistas y abiertamente de izquierdas.

Por parte de la izquierda, en muchas ocasiones, la trayectoria había pasado desapercibida por el mero hecho de encontrarse en el exilio. En esta situación, las disputas que pasaban a un primer plano en el escenario de la disputa política progresista, centradas como estamos indicando a la diferenciación de las diferentes siglas, ponían el foco en un reconocimiento expreso de los acontecimientos vividos por los representantes de los partidos políticos, por la consideración de ser ellos los verdaderos defensores de la acción de la izquierda ideológica y, más concretamente, por cosechar el reconocimiento internacional del socialismo, con vistas a su integración en el ente supranacional que las englobaba y el del pueblo como las siglas que debían apoyar, de todas las existentes.

El discurrir de los acontecimientos para cada uno de los personajes políticos de la izquierda española, en todo lo referido a la disputa interior o exterior del sistema existente hasta el año 1975, ha sido considerado como un valor dentro de los ciudadanos abiertamente progresistas. En muchas ocasiones, las pugnas entre todas aquellas siglas que podrían parecer cercanas, desde luego consideradas de izquierda dentro del espectro ideológico claramente aceptado por todos, se basaba en mostrarse ante el electorado como las mayores víctimas dentro de la Dictadura y/o opositores del orden anterior.

Desde dentro o fuera de las fronteras del país, el hecho de exponerse como unos dirigentes políticos que, cuando mayores eran los problemas dentro del Estado, llevaban a cabo más acciones en busca de la libertad y la democracia eran hechos muy a tener en cuenta. La valoración de los mismos era muy alta y este hecho era uno de los más destacados a la hora de ubicar y posicionar a las diferentes siglas, que no eran ajenas a emplear dicho hecho en beneficio propio o perjuicio de los demás, como elemento diferenciador.

Otro de los aspectos que han servido para distinguir a las diversas opciones de izquierdas ha sido la calificación que hacían, generalmente desde los partidos más escorados, de que eran ellos y solamente ellos los que aplicaban principios y políticas progresistas. Dichas afirmaciones tenían como objetivo primordial el hecho de debilitar a la principal opción, el PSOE, e intentar arañar votos desde allí. Era la única posibilidad existente. Las premisas ideológicas de los centristas, ni que decir tiene la formación de Fraga, estaban muy alejados de los postulados comunistas, por citar un caso, y era el motivo por el que los ataques destinados a



obtener mayor cantidad de votos tuvieran también como destinatario a los socialistas de Felipe González.

Éstos fueron tildados en muchas ocasiones como un partido conservador más, por su cercanía con algunas de las ideas defendidas por la coalición de Adolfo Suárez, y desde diversos sectores de la izquierda se abogaba por defender más a ultranza algunos de los parámetros que habían caracterizado a dicha concepción política, frente a la posición más pactista que mantuvieron los socialistas y generalmente los comunistas en la primera legislatura. La segunda ya fue otra cosa.

Y el tercero de los aspectos destinados al posicionamiento de las siglas de la izquierda estuvo centrado en la búsqueda del reconocimiento nacional e internacional de las vertientes socialistas que se desarrollaron en nuestro país. El PSOE, el PSP o el PSOEh fueron algunos de los que lucharon por el cetro de dicha ideología, siendo los primeros los que lo alcanzaron definitivamente.

Las consecuencias de ello fueron evidentes: se erigieron como la opción progresista más votada de todas en las elecciones, el principal partido de la oposición, alternativa real de poder a la alianza centrista, y sus resultados se encontraban a años luz de la siguiente propuesta de izquierdas, la comunista, y mucho más alejado todavía de aquellos que también se hacían llamar o se definían como socialistas<sup>174</sup>.

Todo lo citado anteriormente está especificado en los contenidos que se basan en dar una puntual información de los partidos políticos, sus principales rasgos y objetivos de cara a diferenciarlos los unos de los otros. En las revistas *Triunfo* o *Cambio 16* se hizo a través de las puntualísimas entrevistas que realizaban a los líderes más destacados o también sus seguimientos, textos que analizaremos más adelante; en el diario *ABC* el más claro ejemplo está presente en las tertulias y en el caso de *El País*, además de la información puntual que pueda

---

<sup>174</sup> Con los resultados en la mano se percibe claramente como la estrategia del PSOE fue la más acertada por el hecho de lograr concebirse como la socialista reconocida mundialmente y por ser vista por el electorado como la opción más moderada en un período que exigía dichas posiciones.

aparecer, en la *Guía para votar* del 12 de junio se trató dicha información para comentar la “batalla de Madrid”<sup>175</sup>.

Ya se ha citado la cantidad de fuerzas que se presentaron, pero en el medio fundado por Jesús de Polanco, el mejor ejemplo de este hecho informativo, en lo relativo a la contienda política en la capital redujeron el espectro político con posibilidades a seis partidos políticos: AP, UCD, FDC, PSP, PSOE y PCE.

Los temas analizados son, en este orden, la función del Parlamento y forma de gobierno, economía y política fiscal, agricultura, trabajo y sindicatos, Seguridad Social y salud, relaciones exteriores, estrategia, defensa, Fuerzas Armadas y orden público, calidad de vida, educación y juventud, mujer, familia y religión. Sin duda, una clara muestra de los aspectos más relevantes de los programas políticos de cada uno de los partidos.

Presentada en un cuadro a doble página, la información aparecía expuesta de manera esquemática, muy concisa, para asegurar la fácil comprensión y diferenciación de las diversas ofertas. Por citar dos casos concretos de los principales partidos por número de votos, en lo relativo a la función que debía adquirir el Parlamento y la forma de Gobierno, se aseguraba lo siguiente de la UCD:

“Abrir un proceso constituyente. Afirmación de la Monarquía constitucional y hereditaria. Estatutos de autonomía.” (“Especial elecciones/la batalla de Madrid”. *Guía para votar de El País*, 12 de junio de 1977, p.16)

Por parte socialista, concretamente del PSOE, las afirmaciones que se realizaban de los contenidos de economía y política fiscal de su programa electoral fueron estos:

“Repartición justa del costo social de la crisis. Acabar con el paro, la emigración y la carestía. Estímulo a la creación de puestos de trabajo. Estructuración del sistema fiscal en cinco vías.” (“Especial elecciones/la batalla de Madrid”. *Guía para votar de El País*, 12 de junio de 1977, p.16)

---

<sup>175</sup> Se trata de una referencia muy empleada para referirse a las disputas que se produjeron en los comicios en la circunscripción de Madrid. En general, los términos belicistas son muy empleados en este tipo de informaciones.

La manera de llevar a cabo estas especificaciones, que en el diario progresista se hizo de forma esquemática en la mencionada guía, en el rotativo conservador se realizó mediante las tertulias y de modo prolongado en el tiempo, dedicando en algunos casos días para temas más específicos que, o fueron importantes en el devenir futuro del país, o sino no tendrían cabida en los debates y mítines que se estaban produciendo.

Por orden, en los días que ha durado el proceso y hubo tertulias dedicadas exclusivamente a una temática más concreta, se abordaron aspectos como la campaña electoral, 25 de mayo; la economía, 29 de mayo; el contexto catalán, 1 de junio, y extremeño, 3 del mismo mes; la política exterior, 4 de junio; y las políticas femeninas, 5 de junio. En el resto de los días se han producido coloquios de aspectos variados.

Son dos de las tipologías más destacadas que los dos medios de comunicación escritos y diarios tuvieron de servir como altavoz al posicionamiento ideológico de las diferentes formaciones políticas que concurrieron a las elecciones. Evidentemente hubo muchas, pero mencionamos las que posiblemente tuvieran más repercusión desde el punto de vista informativo.

### **6.1.3. ADOPCIÓN DE LA CULTURA DEMOCRÁTICA**

El escenario de 1977 trajo consigo también una serie de hábitos y costumbres que en otros países estaban totalmente consolidados pero que, en el caso de España, nunca se habían llevado a la práctica. El hecho de acudir mayoritariamente a las urnas es una evidencia de la necesidad de formar a la sociedad para tal efecto, puesto que su interés por las elecciones fue indudable.

Parece lógico considerar que la sociedad española no estaba especialmente preparada para la celebración de unos comicios. La falta de experiencia en esos lares era una evidencia. Sin embargo, su comportamiento y seguimiento fueron otro de los aspectos a destacar en un proceso que se llevó a cabo de manera ordenada, siempre siguiendo el ordenamiento jurídico existente y siendo objeto de muchas alabanzas por la manera de realizarlo.

Eran muchos los preparativos y la máquina debía estar perfectamente engrasada para que nada fallara ni en el 15 de junio ni en el recuento final. Los

hechos demostraron que, a pesar de las dificultades y algún pequeño altercado en mesas puntuales, todo se desarrolló con bastante normalidad, a excepción del recuento posterior que llevó más tiempo del estipulado en un principio.

Simplemente como agregado a la investigación y como ejemplo de lo difícil que es dar los primeros pasos de la maquinaria burocrática necesaria para la celebración de unos comicios, el procesamiento de los datos y el anuncio de los resultados, se adjuntan las palabras del entonces ministro encargado de la materia, Rodolfo Martín Villa, que explicaba así, en la entrevista para la presente tesis doctoral, los problemas surgidos en el recuento de los sufragios:

“Recuerdo lo mal que lo pasé a la hora de dar los resultados. Primero me equivoqué al cien por cien porque en el Ministerio me dijeron que no me preocupara, que teníamos un sistema informático perfecto que funcionaba muy bien con dos grandes ordenadores, uno de la Dirección General de Tráfico (DGT) y otro de Correos y Telecomunicación. Seguramente fuera verdad que el sistema era bueno, pero hicimos el ridículo porque me equivoqué en confiar en algo que objetivamente hablando era cierto, que el ordenador de Correos era buenísimo y capaz de digerir procesos más complicados que las elecciones, pero que no tenía experiencia en tareas como esas, al igual que el de la DGT.

Por otro lado pecamos de un exceso de purismo en el sentido de no querer contratar a nadie fuera de la Administración. Recuerdo aquella noche con horror porque resultó que cuando ya, por la vía de los partidos, incluida la UCD, sabíamos cómo estaban las elecciones, sólo podíamos dar resultados por unos porcentajes ínfimos. Como institución estábamos haciendo el ridículo.

A aquello colaboró también un aspecto. En virtud a una desconfianza en torno al Gobierno que organizaba las elecciones *pro domo sua*, resultaba que el Ejecutivo no tenía información de las mesas electorales. Así como ahora hay un delegado del Gobierno que toma los datos porque se los dan una vez terminado el escrutinio y lo pasa al sistema informático, que ya hay empresas que lo hacen, antes no. Entonces teníamos que esperar a que nos diera los resultados la Junta Electoral. Estaba presidida, a los niveles territoriales, por los jueces respectivos y recuerdo con espanto, dentro de todo, los resultados de Sevilla. El gobernador ya me los estaba dando, ya los sabía, pero no me llegaban los datos porque el presidente de la Audiencia se había retirado a dormir y hasta que no volvió a las diez de la mañana no pudimos darlos.” (R. Martín Villa, entrevista personal, 22 de enero de 2013)

La prensa escrita analizada, sabedora del importante papel que debían cumplir en la sociedad, realizó esa labor formativa y pedagógica. En el caso de los dos periódicos diarios, existió y apareció una guía práctica para votar, que sirvió como elemento gráfico y aclaratorio para todos los votantes. Con él, dada su composición sencilla y esquemática, los ciudadanos tuvieron más claro cómo debían ejercer su derecho. No fue más que uno de los muchos ejemplos que se podían encontrar en ese período, pero los que aparecieron en el espacio temporal seleccionado y en las cuatro cabeceras analizadas:

“Todo eso era nuevo. Yo tenía clara conciencia de que el periodista estaba haciendo una pedagogía de la democracia, de quiénes eran los que venían, qué es lo que venía y cómo será. Por ejemplo, llamando a La Zarzuela y preguntando si el Rey iba a votar el referéndum para la reforma política. Entonces se desconocía. Lo que quería el fotógrafo era saber a la hora que votaban para acudir, pero a la víspera todavía no se sabía. Luego se decidió que el Rey iba a votar los referéndums solamente.” (P. Urbano, entrevista personal, 23 de enero de 2013)

Siguiendo un criterio cronológico, el primer documento-guía apareció, como ya se ha mencionado, el 12 de junio en *El País*. Allí se dio completa información de todo el proceso que siguieron las mesas electorales, de la manera de realizar las distintas votaciones al Congreso y al Senado, los diputados que se elegían por cada circunscripción, el método empleado para el recuento y la fecha de publicación definitiva de los resultados.

Precisamente, el hecho de tratarse de los primeros comicios libres en muchos años, más de cuarenta años después, provocaba que hiciera falta exponer a la población aquellos rasgos principales necesarios para poder concurrir a las urnas. No nos referimos a la información relativa a los partidos políticos, sino aquellos aspectos meramente técnicos que todo ciudadano debería conocer.

En ese sentido se expresaba la entradilla de la *Guía para votar*, en su página número siete, que aludía al hecho al que nos estamos refiriendo:

“Por primera vez en cuarenta años, los españoles acuden a las urnas para elegir sus representantes en el Congreso de Diputados y en el Senado. La ausencia de las prácticas democráticas ha sido absoluta en esta etapa pasada.

Por ello, buen número de españoles contempla con dudas el ceremonial de la democracia. Para iluminar esos puntos confusos, han aparecido en el mercado un

buen número de libros. Algunos grupos políticos –los de izquierdas, más especialmente- han editado también publicaciones divulgadoras tratando de explicar a los electores cómo se vota.

A tres días de las elecciones, *EL PAÍS SEMANAL* trata, con las páginas que siguen, de ilustrar aquellos electores que aún tienen dudas de cómo se puede votar.

La democracia, cuando se tiene falta de costumbre, se presenta como algo complicado. Pero no lo es tanto...” (Gil Franquesa, J. “Guía para votar”. *Guía para votar de El País*, 12 de junio de 1977, p.7)

Más concretamente, el texto que acompañaba a la entradilla expuesta anteriormente se refería al reparto de escaños y senadores por provincia o a aquellos aspectos variados que se debían conocer, tales como la apertura de los colegios, la infraestructura necesaria para llevar a cabo la votación (las cabinas, papeletas, las urnas existentes) o el proceso de recuento de los sufragios para comprender las particularidades de la ley D’Hondt<sup>176</sup>.

Un ejemplo de ello era la explicación a los problemas que se podían producir en el acto de votar propiamente dicho. Con la muestra percibimos el nivel de detalle del contenido informativo referido, en el que se intentó resolver todas las dudas que pudieran brotar entre la población, aunque algunas de éstas fueran verdaderamente complicadas de que surgieran:

“Si el interventor sospecha la identidad del votante puede negarse a que vote, decidiendo la mesa por mayoría, sin perjuicio de que el interventor haga su protesta por escrito. El interventor debe cerciorarse también de que, efectivamente, el nombre del votante figura en el censo y de que a su lado el presidente coloca una señal, pues nadie, bajo ningún concepto, puede votar si no está inscrito, ni votar dos veces. Tampoco ningún elector podrá votar en otra sección que aquella a que corresponda, según el censo electoral, salvo en los casos de interventores de la mesa electoral que figuren en el centro de otra sección, quienes sólo podrán emitir su sufragio en aquella donde les corresponda

---

<sup>176</sup> Matemático y jurista belga, además de docente en las áreas civil y fiscal del Derecho, fue el encargado de idear un sistema de adjudicación de escaños que ha sido muy utilizado y empleado en diversos sistemas electorales mundiales, caso del español. Éste se caracteriza por tratarse de un sistema proporcional y que ha suscitado multitud de opiniones contrarias por parte de los partidos minoritarios del país, al considerar que beneficia a las formaciones mayoritarias y permite la consecución de mayorías absolutas, que se pueden alcanzar sin llegar, ni de lejos, al 50% de los sufragios.

ejercer sus funciones.” (Gil Franquesa, J. “Guía para votar”. *Guía para votar de El País*, 12 de junio de 1977, p.8)

Por su parte el *ABC* llevó a cabo la información básica para votar en sus páginas de huecograbado. Allí, en dieciséis pasos acompañados de imagen y de amplios pies de foto aclaratorios, expusieron las acciones que debían materializar cada uno de los ciudadanos de manera más sencilla que su competidor. Sin embargo, el diario progresista publicó una información mucho más amplia de todo el proceso que se sigue tanto en las mesas electorales como en la determinación de los resultados definitivos.

La diferente concepción de medios de comunicación, entre el caso del rotativo monárquico y la principal cabecera de Prisa, quedaba patente perfectamente en las mencionadas guías. Mientras el primero era esencialmente gráfico y el texto ocupaba lugares no residuales pero sí secundarios, el periódico progresista empleó esencialmente texto y las imágenes pasaron a un segundo plano, siendo el mapa de España, con la distribución provincial de escaños y senadores, el que más espacio ocupó, dejando a las otras instantáneas un peso específico reducido y como mero acompañamiento del contenido textual.

Al igual que ocurrió con su homólogo, la entradilla, aunque en este caso es más correcto indicar que se trataba del primer párrafo, se refirió a la utilidad del contenido que le seguía, para saber la manera en la que había que ejercer el derecho:

“Mañana, por primera vez desde hace más de cuarenta años, se celebran en España elecciones generales a las Cortes. Más de veintidós millones de españoles acudirán a lo largo de la jornada a las urnas para elegir, por sufragio universal, a sus representantes en el Senado y en el Congreso de Diputados. Publicamos a continuación una guía práctica que explica paso a paso cómo se ha de ejercer el derecho y el deber al voto.” (“Guía práctica para votar”. *ABC*, 14 de junio de 1977, p.97)

Tras ella, un conjunto de dieciséis fotografías exponían gráficamente todo el proceso consistente en votar. Así, comenzaba desde la presentación y preparación de las papeletas, pasando por la elección de la opción elegida en la cabina electoral, para terminar con el acto de introducir las papeletas dentro de las dos urnas preparadas para tal hecho, la del Congreso y la del Senado.

Los pies de foto fueron más amplios que de normal y en una tipografía más destacada de lo que solía ser usual. Un ejemplo de ello era el paso número quince, el destinado a la introducción de los dos sobres en sus respectivas urnas:

“Será después el propio presidente quien, ante usted, introducirá personalmente en su respectiva urna los dos sobres que usted le acaba de entregar.” (“Guía práctica para votar”. *ABC*, 14 de junio de 1977, p.98)

Ambos casos, el de *El País* y *ABC*, son la clara muestra de las particularidades que vivía la población en aquellos años y, atendiendo a ello, respondieron a su obligación de servicio público ofreciendo aquella información básica que requerían los ciudadanos. Fueron dos maneras completamente diferentes, pero esencialmente la misma, de estar a la altura de las circunstancias en un momento especialmente crucial para el futuro político, económico y social de España.

## **7. DELIMITACIÓN TEMÁTICA DE LAS ENTREVISTAS ANALIZADAS SOBRE LAS ELECCIONES DE 1977**

Todas las entrevistas que aparecen a lo largo de los cuatro medios analizados tienen en común el hecho de sacar a la luz aquellos temas más destacados de la campaña, tanto para resumir la situación actual de España, caracterizada por la existencia de una crisis económica muy importante y por una inflación sin precedentes, como para especificar y abordar aquellos puntos principales de mención en estos días de actividad política intensa.

El año 1977 tenía su contexto, como lo tienen cada uno de los diferentes períodos electorales a los que hemos sido llamados con el paso de los años. Por tanto, en este epígrafe se pretende exponer aquellos temas que han sido más comentados y expuestos por los entrevistados en los distintos medios, para así tener perfectamente delimitado ese aspecto y después conocer el marco en el que se encuentran ubicados los contenidos meramente de personalidad.

No hay que desdeñar que todas las declaraciones que se realizaron se encontraban enmarcadas dentro de la comunicación política a la que nos hemos referido anteriormente con las explicaciones de la profesora Canel. Por tanto,



entre las distintas temáticas existentes también tenían cabida las relacionadas a la imagen de los distintos partidos, con especial atención a la unidad que pretendían transmitir en esos primeros tiempos democráticos y a su diferenciación con el contrario, y a la del propio candidato o cabeza de lista, principalmente en los miembros de la UCD, aprovechándose de la presencia del presidente del Gobierno, Adolfo Suárez.

Es evidente que en muchas ocasiones, al tratarse de entrevistas de declaraciones la práctica totalidad de las analizadas, éstas conllevaron una relación de causalidad entre los temas analizados, los personajes que se sometieron a dichos interrogantes y los cuestionarios. Es decir, los asuntos surgidos en campaña pudieron servir claramente como motivo para realizar la entrevista, como aspecto central de todas las preguntas o como razón para elegir a un personaje en detrimento de otro.

Por ello, el hecho de referirse en este momento a la temática global de las entrevistas no es más que un intento para contextualizar, al máximo posible, la situación que se vivía en aquellos años.

## **7.1. LA POLÍTICA NACIONAL EN CAMPAÑA**

La coyuntura actual del país ha sido y es siempre uno de los aspectos que más espacio copan en las campañas electorales de los distintos candidatos políticos. Si a ello le sumamos la especial situación que se vivía allá por el año 1977, hace de ese aspecto el núcleo principal de argumentación de las distintas candidaturas.

De todos los entrevistados, la práctica totalidad se mostraron como grandes defensores de la democracia y expusieron aquellos aspectos que consideraban básicos para la persistencia en el tiempo de dicho sistema político. Su consolidación era un aspecto defendido explícita o implícitamente por todos, entre los que destacaban, por ejemplo, las palabras del guionista y productor cinematográfico, José Luis Dibildos, que manifestó lo siguiente tras haber asistido a la *Tertulia electoral* del día 7 de junio, aunque se publicara al día siguiente:

“Pienso que lo más importante en este momento es consolidar la democracia y comenzar a fabricar demócratas en España y a reciclar democráticamente a los que se pueda. Como el acto de votar es una instancia necesaria de la democracia,

pero que no llena por sí solo todo su contenido, estimo muy deseable el democratizar actitudes, talentos y comportamientos, a fin de que la Democracia – con mayúscula- llegue algún día a ser tradicional en nuestro país, y no el producto *ex novo* que es ahora.” (En VV.AA. “Soy un hombre liberal, amo la libertad”. *ABC*, 8 de junio de 1977, p.15)

Para seguir avanzando en el camino que había emprendido el país, uno de los primeros pasos, tal y como explicaron multitud de protagonistas, consistía en la elaboración de una Constitución de claro perfil democrático. Las diferencias existían en el modo de realizarla, ya que unos abogaron por unas Cortes constituyentes, otros por procedimientos intermedios y algún caso puntual por realizarla manteniendo algunas estructuras del viejo Régimen.

Entre los que se mostraron abiertamente favorables a la instauración de unas Cortes constituyentes de manera explícita se encontraba, entre muchos, el candidato de la FDC, Juan Antonio Cánovas del Castillo, que aseguró lo siguiente:

“Considero que aunque se hayan negado hasta la fecha o quizá más bien eludido la necesidad de crear una constitución nueva, ésta resulta inexorable.” (En VV.AA. “No cabe que existan doscientas ideologías”. *ABC*, 7 de junio de 1977, p.16)

Una de las más claramente posicionadas en contra de este aspecto, aunque no hubo muchas personas con dicho parecer, fue la procuradora en Cortes familiar por Sevilla, Ana Bravo Sierra, que a la pregunta sobre la tipología futura de la Cámara respondió lo siguiente:

“Espero que independientemente de mi opinión parece que van a ser constituyentes. Desde mi fuero interno no tendrían por qué serlo, porque hay cosas que se pueden aprovechar y otras reformar.” (En VV.AA. “Aprovechamiento y reforma”. *ABC*, 3 de junio de 1977, p.16)

Esta opinión última fue expresada por una persona claramente de tendencia favorable al Régimen, por lo que no es nada sorprendente que abogara por el mantenimiento de determinadas estructuras franquistas y por la ruptura sólo parcial de algunas instituciones.

Pero entre todos los pareceres hubo posiciones intermedias. Especialmente significativa fue la del fundador y candidato al Congreso de los Diputados por AP,

Manuel Fraga Iribarne. Éste se mostró completamente convencido de la necesidad de elaborar una Constitución, no así de que fueran Cortes solamente constituyentes, sino que también tenían que tener otras funciones fuera del pretexto constitucional:

“Nosotros hemos promovido que estas Cortes tengan poderes constitucionales. Lo que discutimos es que sean solamente constituyentes, y lo que también discutimos es que sea extensa la constitución, porque debe ser como la americana, breve y precisa.” (En VV.AA. “La Constitución debe ser breve y precisa”. *ABC*, 9 de junio de 1977, p.12)

La disparidad de criterios entre las distintas tendencias no escondían la búsqueda de un fin concreto: contar con una Carta Magna que regulara el nuevo sistema democrático que pretendiera guiar los destinos de España. Ya se ha comprobado la postura mantenida por el candidato conservador Fraga sobre la tipología que debía tener, pero los demás cabezas de lista, entendiendo por ellos a los principales dirigentes de las candidaturas destacadas en su día por el diario *El País*, también expusieron en dicha cabecera su opinión sobre los contenidos inexcusables que debería poseer el documento normativo supremo.

Con ello no se quiere decir que hayan sido ellos los únicos que se han manifestado al respecto, que no ha sido el caso, sino que son las opiniones más concretas y profundas sobre el tema, dadas por los candidatos principales de cada una de las formaciones a las que ellos representaban.

Poseían, en definitiva, diferencias de matices sobre el contenido que debería tener dicho ordenamiento. Como luego se ha podido comprobar, gracias a la perspectiva que nos dota el tiempo, fueron perfectamente salvables, dando origen a una Constitución que permitió aglutinar a la práctica totalidad de tendencias existentes en el Congreso de los Diputados y el Senado, logrando un consenso vital para los textos de dicha tipología<sup>177</sup>.

En el medio progresista, el mismo Fraga volvió a referirse a su postura al respecto y explicó los motivos que le llevaron a mantener dicha posición con

---

<sup>177</sup> El texto fue votado en el Congreso obteniendo un total de trescientos veinticinco votos afirmativos, catorce abstenciones y seis votos en contra; por su parte en el Senado el resultado fue de doscientos veintiséis síes, ocho abstenciones, cinco noes y catorce senadores no estuvieron presentes en la votación. Los resultados han sido obtenidos del portal web oficial del Congreso de los Diputados.

relación al período constituyente tras las elecciones, así como la Constitución que pretendía conseguir. Buscaba un texto que pudiera perdurar en el tiempo, evitando los errores cometidos en el pasado:

“No son reticencias, sino una posición bien clara. Queremos Constitución, pero no un año de discursos retóricos; queremos un texto que pueda vivir un siglo, no un programa coyuntural; queremos que se atienda en seguida a las necesidades económico-sociales del momento; queremos que se monte a caballo, en vez de estar meses ensillándolo. Lo otro ya lo hemos hecho demasiadas veces, para mal del país, de 1812 a 1932.” (En Valdecantos, C. “Nosotros no renegamos de lo que fuimos”. *Guía para votar de El País*, 12 de junio de 1977, p.19)

Menos rupturista que sus contrincantes en la izquierda se encontraba el secretario general del PSP, Enrique Tierno Galván. Coincidió con el ex ministro Fraga en que debía tratarse de un texto breve, pero añadió también aspectos como la estructura del Estado, que debía estar bajo todos los conceptos en el texto:

“Le diré, en primer lugar, que los mejores modelos constitucionales son los breves y sencillos en la exposición textual. Estamos en una situación en la que hay que hacer muchas cosas, pero no todo tiene por qué estar en la Constitución. Esta debe ser una Constitución norma que tienda a permanecer y no exija grandes reformas. Ahora, uno de los puntos que debe figurar, sin duda, es la estructura del Estado. Mi punto de vista es que no se debe salir del planteamiento de que el Estado español es un Estado plural que puede organizarse en diversos grados de autonomía y descentralización. Si se reconoce esto, y el que pueda aplicarse a todos los pueblos del Estado que lo deseen, lo demás puede correr después a cuenta de la propia Cámara y del Ejecutivo.” (En Gallego, S. “De momento es imposible implantar el socialismo”. *Guía para votar de El País*, 12 de junio de 1977, p.23)

Los dos partidos más representativos de la izquierda, el PSOE y PCE, en voz de sus secretarios generales, Felipe González y Santiago Carrillo, mostraron de una manera mucho más concisa y reformista lo que para ellos debía ser la futura Constitución española.

Se les notó claramente influenciados por los hechos que les había tocado vivir. La preponderancia de la Iglesia en el Estado, la garantía de la soberanía del Parlamento para asegurar que fuera siempre éste el encargado de dirimir las cuestiones que atañen a los determinados ejecutivos salientes de las urnas, la

independencia de la Justicia o la garantía de libertades, fueron algunos de los hechos a los que se refirieron los dirigentes, en evidente consonancia con su trayectoria pasada.

Por parte socialista, Felipe González hizo una amplia especificación de sus intenciones sobre el texto, elevando de forma considerable, o al menos manifestándolo, las peticiones que tenía su partido con respecto a dicho asunto. A la pregunta de cuáles debían ser los pilares de la nueva Constitución respondió:

“La estructura del Estado tiene que dar una respuesta definitiva al problema de la pluralidad de pueblos de España. La respuesta a este problema debe darse en un marco federativo en que los pueblos de España tengan una autonomía apropiada a su grado de conciencia colectiva, que probablemente no será la misma en Cataluña que en Extremadura. Ese es el más grave problema político de España, y del acuerdo de su solución depende el futuro de la democracia. Por otra parte, a la Constitución hay que incorporar una serie de derechos que no sean sólo clásicos, desde el XXVII Congreso de nuestro partido tenemos preparado el Estatuto de Libertades Públicas, sino también otros que también deben ser garantizados constitucionalmente, como el derecho a la salud.

Asimismo ha de quedar garantizada la laicidad del Estado, no me parece suficiente el pronunciamiento de *separación Iglesia-Estado*, porque no se trata de que no haya beligerancia entre ellos, sino que se garantice la asepsia del Estado en esta cuestión, y el carácter público gratuito y laico de la enseñanza.

A todo este conjunto de pronunciamientos hay que añadir, por supuesto, que la soberanía radica en el Parlamento, y, por consiguiente, que todas las instituciones del Estado están sometidas a la soberanía popular.” (En Prieto, J. “No seremos testigos mudos de la izquierda”. *Guía para votar de El País*, 12 de junio de 1977, p.25)

Tan conciso o más se mostró Carrillo en el mismo medio, en el mismo espacio y ante la misma pregunta del periodista que le realizó la entrevista, en este caso Soledad Álvarez Coto:

“Como hemos dicho en el programa electoral del partido, queremos una Constitución que garantice primero el libre juego democrático a todos los partidos de izquierda, centro y derecha; segundo, la supremacía del Parlamento y de los órganos elegidos por sufragio universal y la completa independencia del poder judicial; tercero, los derechos humanos individuales en su más completa

integridad; cuarto, las libertades políticas, sindicales, de prensa, cultura, religión y el apoyo para su pleno ejercicio. Gestión democrática de los medios de comunicación estatales; quinto, completa igualdad de derechos para la mujer; sexto, los derechos políticos y sociales de los jóvenes. Entre ellos el voto a los dieciocho años; séptimo, la autonomía para las nacionalidades y regiones que componen el Estado; octavo, la plena democratización de la vida municipal; noveno, la separación de la Iglesia y el Estado; décimo, la posibilidad de transformar las estructuras económicas y sociales conforme a la voluntad expresada mayoritariamente por el pueblo; undécimo, la renuncia a la guerra como instrumento de política internacional y la afirmación de una política de paz y de no injerencia en los asuntos de otros países”. (En Álvarez-Coto, S. “Nuestro objetivo inicial es el socialismo”. *Guía para votar de El País*, 12 de junio de 1977, p.27)

El único que no se manifestó mediante entrevista al respecto fue el presidente del Gobierno y candidato por UCD, Adolfo Suárez. Su campaña, debido al cargo que ocupaba por aquel entonces, fue diametralmente opuesta al de resto de candidatos, aunque se levantaron muchas suspicacias por el papel que pudiera ejercer, al tener a su disposición toda la maquinaria del Estado. Ese aspecto se abordará en otro epígrafe de la investigación. No obstante, a través de los distintos candidatos y pequeñas manifestaciones, también se mencionaron diversas cuestiones constitucionales sin llegar a la profundidad de los demás cabeza de lista.

Entre la diversidad de temas de política nacional que también tuvieron su espacio destacaron los referentes a diversas instituciones nacionales, caso del Consejo del Reino, la Corona, la dimisión del presidente de las Cortes, Torcuato Fernández-Miranda, o las Fuerzas Armadas. No tuvieron el peso específico del tema constitucional, pero sí que coparon un cierto espacio en el conjunto de las entrevistas analizadas.

Especialmente significativo resultó la dimisión del dirigente político, que suscitó multitud de opiniones al respecto por lo inesperado del anuncio. Muchas formaciones se mostraron a favor de dicho movimiento, puesto que consideraban que debería dejar el puesto de la misma manera que iba finalizando el ciclo de las instituciones franquistas. El socialista Enrique Moral se manifestó en esos términos el 2 de junio de 1977, justo un día después de producirse la noticia:

“El Partido Socialista estaba dispuesto a solicitar el cese del presidente de las Cortes, señor Fernández-Miranda, porque entendemos que su Presidencia debía concluir con la décima legislatura franquista.” (VV.AA. “El PSOE estaba dispuesto a pedir el cese de Fernández Miranda”. *ABC*, 2 de junio de 1977, p.18)

También hubo cabida para las opiniones diferentes a la de la práctica totalidad de partidos políticos que se alinearon con la postura expuesta por Enrique Moral. No obstante, algún dirigente, no sólo de UCD, se mostró contrariado con esa medida. En este caso destacó la del candidato del PSOEh, no el dirigido por Felipe González, Manuel Murillo:

“Lamento la dimisión de Fernández Miranda porque considero que es una de las personas que más ha luchado en los últimos meses por las libertades que ahora gozamos. En la última conversación que tuve con él quedé gratamente impresionado por su talante liberal y por sus simpatías por el socialismo histórico. Espero que de alguna forma, y a nivel de su capacidad, continúe ayudando al desenvolvimiento democrático de España. Vería con grandes simpatías que continuase siendo presidente de las Cortes.” (VV.AA. “Me agradaría que Fernández Miranda siguiera de presidente de las Cortes”. *ABC*, 2 de junio de 1977, p.12)

El tema autonómico también tuvo su cierta relevancia, en especial el catalán y el extremeño, justificado por la existencia de *Tertulias electorales* del *ABC* de carácter monográfico. En el caso concreto del catalán, las reivindicaciones relativas al Estatut de 1932 fueron parte de las solicitudes que sonaban con más fuerza y parte del núcleo de unión entre muchas de las opciones políticas.

## **7.2. LA SITUACIÓN ECONÓMICA EN CAMPAÑA**

Para muchos ha sido considerado el principal aspecto negativo de este período de importantes cambios en España<sup>178</sup>. Mientras se estaban viviendo, políticamente hablando, unas mejoras muy importantes dirigidas a instaurar la democracia, la coyuntura económica del país distaba mucho de ser la ideal. Por eso, una gran parte de las medidas incluidas en los programas políticos de las

---

<sup>178</sup> Con una crisis petrolera importante, España se vio principalmente afectada ya que el 66% de su energía era importada, el país carecía de recursos para mantener sus intercambios con el exterior, acumulaba catorce mil millones de deuda exterior, la inflación de 1977 alcanzaba el 44% y el paro comenzaba a crecer considerablemente, llegando incluso a los novecientos mil trabajadores.

formaciones se centraban en dicha área, como también lo hicieron las declaraciones de los candidatos en los medios analizados.

Con el paso de los meses se comprobó la importancia de estos asuntos, que constituyeron una de las bases principales de los futuros *Pactos de la Moncloa*<sup>179</sup>. En ellos se evidenciaron como todos los partidos iban en la misma línea de actuación al menos en los temas importantes, demostrándose al catalogar al paro o la inflación como parte de las problemáticas más relevantes. Eso sí, la situación fue considerada entonces como muy grave y aseguraron que se requeriría de la ayuda de todos, como lo explicó Nemesio Fernández-Cuesta, de UCD:

“La falta de productividad es el principal impuesto que soportan los empresarios españoles. Creo que este tema, como el de la economía española en general, tienen que resolverlo juntos los empresarios, los ejecutivos, los técnicos, los administrativos y los obreros. Si todos ellos no se conciertan y no llega la negociación vamos a salir perdiendo todos.” (En VV.AA. “Si no llegamos a la negociación, vamos a salir perdiendo todos”. *ABC*, 9 de junio de 1977, p.12)

En campaña fue muy claro y evidente la necesidad de tener unos programas económicos serios para afrontar las enormes dificultades. La celebración de una tertulia el 29 de mayo, exclusivamente sobre dichos asuntos, fue también una evidencia de dicho hecho en concreto.

Las principales problemáticas parecían perfectamente delimitadas por los políticos y candidatos, lo que facilitó posteriormente la puesta en marcha de medidas que sirvieran para su solución. Entre los hechos más pronunciados por todos destacaba el empeoramiento de la economía de renta de las familias españolas, el paro y la inflación desmedida que sufría el precio de los productos.

Éste aspecto fue el considerado como el más reseñable de la crisis económica, al alcanzar cuotas a unos niveles muy superiores a lo que puede considerarse como normales. En la revista *Triunfo*, concretamente en el número del 4 de junio, se publicó una entrevista en profundidad a Enrique Fuentes Quintana, en la que abordó la práctica totalidad de asuntos económicos y sus

---

<sup>179</sup> Se trata de los acuerdos alcanzados y rubricados el 25 de octubre de 1977 entre los principales partidos políticos con representación en el Congreso, el Gobierno, las asociaciones empresariales y los sindicatos, con vistas a estabilizar el proceso democrático que acababa de comenzar.



causas. Fue, sin duda, el caso de entrevista específica más profunda en todo el período analizado en este trabajo de investigación.

A la pregunta sobre las causas de esta coyuntura, Fuentes Quintana se mostró muy seguro de sus afirmaciones e hizo un repaso concreto de los motivos que la estaban ocasionando a dichos niveles:

“La primera causa es que las expectativas son crecientes: todos creemos en la inflación y, a base de creer en ella, la convertimos en realidad. Y cada uno la traducimos en realidad como podemos: los trabajadores, en las mesas de los convenios; los empresarios en los precios, y así continuamente. Cada grupo social presiona por aumentar su participación relativa en la producción, defendiendo sus propias retribuciones frente al alza previsible de los precios. Como no todos los grupos pueden convertir en realidad estos deseos, ya que lo que unos ganan lo pierden otros, una parte de la sociedad mejora su posición relativa y otra la empeora. Los perdedores son las clases medias del país, los pensionistas, los empresarios medios y pequeños, los agricultores, los funcionarios, clases patéticamente vencidas por su falta de peso, de presión social. Por otro lado, las clases con mayor capacidad de especulación son las que mejor se defienden del proceso inflacionista porque pueden comprar aquellos activos que crea el proceso inflacionista, y no lo hacen los pequeños y medios ahorradores, sino los grandes. Este proceso es muy grave porque tiene una trascendencia social clarísima, que es la de romper cualquier sentido de cohesión o solidaridad social, despertándose una acción reivindicativa constante y una especulación desenfrenada.” (En Elordi, C. “Fuentes Quintana. *Puede que sea demasiado tarde*”. *Triunfo*, 4 de junio de 1977, p.14)

Sin comentar la clara ideología que se observa en la respuesta, destacaba ante todo la perfecta delimitación existente al problema. No hay ninguna afirmación realizada de manera improvisada, sino que se correspondía perfectamente con un estudio y análisis de una coyuntura complicada, así como de las consecuencias de la misma.

Con respecto al paro, el mismo personaje se refirió al doble componente que poseía dicha problemática para la población y economía española:

“El paro tiene un componente coyuntural, la caída de las inversiones, en efecto, pero tiene un componente estructural mucho más importante: el hecho de que exista un desajuste profundo entre las oportunidades de empleo, sobre todo para

la población joven y la población activa. La estructura productiva no es capaz de absorber el crecimiento de la población activa.” (En Elordi, C. “Fuentes Quintana. *Puede que sea demasiado tarde*”. *Triunfo*, 4 de junio de 1977, p.14)

Si entre las distintas dificultades había un consenso más o menos amplio, salvo pequeños matices que no suponen obstáculos insalvables, en las soluciones para determinados aspectos económicos sí que encontraban mayores puntos de diferencia. Entre las medidas planteadas de una u otra forma en los cuestionarios destacaban la reforma fiscal, la lucha contra el delito de esa tipología, medidas contra el paro, la reforma agraria y la consideración de algunas nacionalizaciones de sectores estratégicos y vitales para la economía.

La reforma fiscal contaba con el beneplácito o visto bueno de la gran parte de formaciones políticas. Como muestra la opinión de la dirigente del PSOEh, Julia Fernández Herrero, y del candidato de AP, José Luis Suárez García. La primera de ellas expuso lo siguiente:

“Me parece que lo primero es una reforma fiscal inmediata, pero también una limpieza y clarificación de los gastos del Estado. Hay muchos que son inútiles, deben eliminarse.” (En VV.AA. “No nos hemos estancado”. *ABC*, 28 de mayo de 1977, p.16)

De la misma manera, es decir, considerándolo como una de las primeras medidas que había que materializar, se manifestó el representante conservador en el mismo foro que la socialista, la *Tertulia del ABC*:

“Trataría de efectuar una reforma fiscal para mejorar la distribución de la riqueza y protegería a la pequeña y mediana empresa, que es la base de la estructura económica española.” (En VV.AA. “Los partidos tienen más teoría que sentido práctico”. *ABC*, 29 de mayo de 1977, p.13)

Pero estas modificaciones también fueron contempladas en el marco de una legislación acorde a las circunstancias, que recogiera el delito fiscal y que lo persiguiera con la suficiente contundencia como para poder evitar que se produjera. El economista Juan Velarde Fuertes se refirió a él en la tertulia temática que tuvo lugar en las dependencias de ABC y publicada el 29 de mayo:

“Efectivamente debe ser contemplada, porque exige que la sociedad tome conciencia con la gravedad de este problema, ya que de lo contrario pueden empeorar los mecanismos tributarios. En la memoria fiscal del desaparecido

Herrero Tejedor figura el camino adecuado que marcaba la doctrina a seguir con el delito fiscal.” (En VV.AA. “Soy partidario de una estabilización de la economía”. *ABC*, 29 de mayo de 1977, p.12)

El paro, la reforma agraria y las nacionalizaciones fueron los otros tres ejes principales de las discusiones económicas. El primero de ellos ha contado con referencias en múltiples entrevistas, pero pocas tan claras como las que realizó el diputado del PSOE, Joaquín Leguina, sobre las soluciones que planteó su grupo para luchar contra él:

“El PSOE tiene varias alternativas o respuestas. En primer lugar hay que paliar el desempleo, para lo que habrá que aumentar económicamente el seguro de desempleo y hacer que llegue a más gente, puesto que en estos momentos sólo alcanza a un tercio de parados. En segundo lugar, crear puestos de trabajo mediante la inversión. Pero no cualquier inversión, sino inversiones que tengan, por un lado un alto componente de trabajo y que, por otra parte, coinciden con inversiones que cubren necesidades colectivas, por ejemplo, educación, sanidad, transporte”. (En VV.AA. “Mi partido propugna la nacionalización de la industria eléctrica”. *ABC*, 29 de mayo de 1977, p.12)

En cuanto al segundo de los casos hay que tener en cuenta la tradición agrícola de España, que en los últimos años ha ido perdiendo fuerza a favor del sector terciario. Por aquel entonces, el primario poseía mucha mayor importancia y se veía obligado a realizar modificaciones para ser competitivo en el nuevo panorama económico que comenzaba a fraguarse. Para comprobar su relevancia basta con ver la opinión del presidente de la FDC, Joaquín Ruiz-Giménez, sobre las modificaciones que deberían introducirse:

“Nosotros concebimos la reforma agraria como un conjunto de medidas a tres niveles. Las medidas del primer nivel tendrían un carácter funcional, con la finalidad de garantizar la rentabilidad mínima del agricultor. Sería una especie de *política de salvamento* de agricultor. El segundo nivel sería el de la reordenación de la propiedad territorial rural. Aquí habría que distinguir el espacio que va de Madrid hacia el Norte y el Oeste y el que va de la capital de España hacia el Sur. En el primero habría que impulsar las concentraciones parcelarias. Es preciso reconocer, a este respecto, que la ley de Concentración Parcelaria estuvo bien, aunque el ritmo de su aplicación fue lento. En esta área son necesarias las cooperativas de utillaje (tractores, segadoras, etcétera) y cooperativas de

comercialización y distribución del producto. También sería necesaria una adecuada ayuda para la exportación de los productos excedentes hacia el exterior.” (En Gor, F. “La clase media, base de la Democracia Cristiana”. *Guía para votar de El País*, 12 de junio de 1977, p.21)

Las mayores diferencias se han encontrado en las necesidades o no de nacionalizar determinados sectores. Esta labor consiste en la adopción, por parte del Estado, de la estructura necesaria para la realización o prestación de determinados bienes o servicios, con vistas a garantizarlo a toda la sociedad que pueda requerirlo. Es por ello que, en una situación como la de 1977, muchas formaciones se plantearon el llevar a cabo esa labor en algunos sectores que se podían considerar estratégicos.

El término nacionalización fue muy pronunciado durante la campaña tanto por un buen número de economistas como por diversos candidatos. De los primeros de ellos destacaba Jesús Prados Arrarte, que sólo nacionalizaría el suelo urbano, como reconoció en la *Tertulia electoral* dedicada exclusivamente a la economía:

“El suelo urbano. Y muy pocas cosas más. Mis colegas dicen cosas fantásticas sobre nacionalizaciones, presentándose como economistas de partidos que en Europa occidental no dicen tales cosas. Todo ello me demuestra que han llegado a la política con cincuenta años de retraso.” (En VV.AA. “Mis colegas han llegado a la política con cincuenta años de retraso”. *ABC*, 29 de mayo de 1977, p.12)

No obstante, los más proclives a realizar las nacionalizaciones, o al menos los que más abiertamente se han manifestado al respecto, fueron los partidos políticos de tendencia progresista. Precisamente volviendo a las entrevistas realizadas por *El País* a los principales candidatos por Madrid, se le realizó esa pregunta concreta al aspirante socialista Felipe González. Éste no fue partidario, al menos de momento, de realizarlas en ningún sector, estratégico o no. Esa opinión podría considerarse opuesta con la expresada por Joaquín Leguina, del mismo partido, que aseguraba que *mi partido propugna la nacionalización de la industria energética*. Pero su cabeza de lista expresó un parecer diferente:

“Los socialistas no tenemos especial pasión por el tema de las nacionalizaciones porque cuando se superan ciertos niveles, la tendencia a estatizar la economía

puede afectar incluso a la libertad, y porque la nacionalización tiene el problema de la burocracia. Pero esto tampoco quiere decir que no vamos a tocar las estructuras de la economía.” (En Prieto, J. “No seremos testigos mudos de la izquierda”. *Guía para votar de El País*, 12 de junio de 1977, p.25)

### **7.3. LA IMAGEN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS EN CAMPAÑA**

Ya hemos hablado anteriormente de la labor que desempeñan los partidos políticos en época de campaña. Durante las entrevistas analizadas se ha comprobado cómo han ido sacando diversos aspectos a la actualidad, que hemos ido repasando en estos apartados.

Los candidatos, quizá siguiendo los parámetros de sus jefes de prensa, si los hubiera, han elaborado un mensaje que buscaba tres aspectos concretos: definición, situación y diferenciación. Basándonos en esos tres claros objetivos, todo lo que se realizaba estaba destinado a cumplir cada uno de ellos.

En primer lugar había que definir una posición ideológica sobre los principales aspectos de la actualidad, basada siempre en los criterios aclaratorios y sobre los que abordaron el resto de materias. No puede haber disfunciones y contradicciones entre esa posición y los principios que guiaban a la formación, puesto que una actitud semejante sólo radicaba negativamente en la confianza que depositan en ellos los ciudadanos.

La situación consistía en la aclaración del espectro político que ocupaban, de manera que cuando fueran catalogados de una u otra manera, progresistas, conservadores o nacionalistas son algunos de los términos más empleados en la jerga política de España, fuera siempre acorde a los verdaderos principios y opiniones del partido en cuestión. Una mala situación o una indefinición en esta materia suele traer consigo más efectos negativos que positivos, lo que redundaría irremediablemente en el resultado en las urnas.

Y el tercero de ellos era la diferenciación, más concretamente en las elecciones que se desarrollaron en el año 1977. Ante tal magnitud de siglas en liza, muchas con pequeños contrastes, distinguir entre unas y otras se antojaba una labor muy importante de cara a recabar el mayor apoyo posible. Esta tarea ha sido muy destacada entre las diversas tendencias socialistas, que primero esperaban

una unificación pero luego, tras la imposibilidad inicial para llevarla a cabo, se querían mostrar ante el electorado como la opción más fielmente socialista, de acuerdo con sus principios históricos. Posteriormente, el resultado de los comicios y las trayectorias individuales de cada formación provocaron que la fusión de algunas de ellas fuera un hecho, como se podrá comprobar en el capítulo décimo de la presente investigación.

La disputa política, como veremos, ha conllevado que los dirigentes del partido se vean a sí mismos de una manera muy diferente a sus adversarios, que no necesariamente se tienen que colocar en el lado diametralmente opuesto de su ideología. Dichas actitudes no son más que movimientos lógicos dentro de contexto de una campaña electoral. Pero más aún si se trata de las primeras elecciones en mucho tiempo.

De todos los partidos en disputa, el que más suspicacias levantó por parte de los contrincantes fue la UCD, un grupo de múltiples tendencias políticas unidas en torno a la figura del entonces presidente, Adolfo Suárez. Para muchos se trataba de un pacto oportunista, aunque ellos se defendieron asegurando que la unión iba justificada por la similitud en los programas:

“Creo que el matrimonio que sugiere tu pregunta apunta a un vínculo de interés. Yo preferiría afirmar que, entre el Centro Democrático y buena parte del programa del presidente Suárez al convocar unas elecciones con vocación constituyente, existe una coincidencia muy importante que ha desembocado en una coalición electoral.” (En VV.AA. “El poder lo tiene el pueblo español”. *ABC*, 25 de mayo de 1977, p.14)

Esa heterogeneidad que muchos especificaron durante la campaña fue motivo de muchas afirmaciones, también por parte de los diputados de la formación, que aseguraban que no existían esas disparidades de criterios que denunciaban los demás partidos políticos, aunque sí diversas familias dentro del seno del grupo. Las declaraciones que aseguraron su unidad fueron constantes, incluso a pocas horas de que tuviera lugar las votaciones, en voz de Joaquín Garrigues:

“De todas formas, la Unión de Centro Democrático se mantendrá sólidamente unida en el Parlamento para la redacción de la Constitución y otras leyes que configuran un estado de derecho y para respaldar una acción de Gobierno que

haga frente a la crisis económica. Como esto llevará algún tiempo, en el transcurso de este plazo irán perfilándose las tres familias que configuran el Centro como opciones independientes.” (En Ramírez, P.J. “La campaña ha ido ganando credibilidad democrática en el transcurso de los últimos días”. *ABC*, 15 de junio de 1977, p.12)

La única posición un tanto diferente fue la del independiente, aunque se presentara por las listas de UCD, César Menéndez Roces, que aseguró que deberían permanecer unidos en su labor, dejando entrever una posibilidad a la ruptura:

“Pero me atrevo a decir que si los diputados que salgan por UCD –que están unidos por un lazo: implantar la democracia- no permanecen unidos hasta implantarla, harían un mal servicio al país.” (En VV.AA. “La UCD debe permanecer unida hasta que se implante la democracia en España”. *ABC*, 28 de mayo de 1977, p.16)

Casualmente, el consenso de todas las fuerzas políticas contrarias a UCD se ha encontrado al asegurar que la presencia del presidente Suárez era el motivo más claro de la fuerza y unión que poseía la formación. Sin él, no obtendrían ni el respaldo que parece que iban a lograr según las encuestas, ni serían capaces de que las diversas tendencias existentes en el partido permanecieran impasibles ante una supuesta disciplina de apoyo a un líder.

Los principales ataques vinieron desde uno de sus rivales más cercanos ideológicamente hablando, como es AP. Posiblemente con vistas a disputarle su nicho de mercado en el centro, el secretario general Fraga, hizo una declaración de intenciones sobre lo que suponía la candidatura encabezada por el presidente del Gobierno:

“Lo que criticamos es que el Centro no se ha unido firmando un programa común sino por razones de oportunismo. Lo que no tenemos son unos grupos que nos nombre los jefes o los elimine desde la Moncloa. Esa es la diferencia. El Centro es una maniobra política de Suárez que arranca en todos sus planteamientos del hombre que más se parece a mí, que es Pío Cabanillas, y el Partido Popular, como sabe todo el mundo, ha copiado sus estatutos y su programa, pero copiado literalmente...” (En Gutiérrez, J.L. “Manolo, al rojo”. *Cambio 16*, 19 de junio de 1977, p.12)

Con dichas afirmaciones lo que pretendieron era mostrarse ante el electorado como un partido de bases democráticas que ejercía dicha forma de Gobierno también entre sus militantes, a diferencia de sus rivales políticos. Además se postularon como una formación de centro, para intentar arañar los máximos votos posibles a la UCD.

Pero también uno de los más críticos fue el candidato de AP, José Luis Suárez García, al exponer su opinión al respecto de la candidatura centrista, mediante una evaluación del cartel electoral:

“Que manifiestan la realidad de lo que parece ser se ha querido dar la imagen de lo que es el partido: una persona.” (En VV.AA. “Los partidos tienen más teoría que sentido práctico”. *ABC*, 29 de mayo de 1977, p.13)

La situación de los partidos de ideología socialista era muy diferente al de otras tendencias. En estos casos, la labor de diferenciación entre ambos era muy notoria, ya que todos querían arrastrar a la supuestamente enorme cantidad de electores que les iban a apoyar. Pero la numerosa presencia de formaciones que se hacían llamar socialistas podía provocar una dispersión en el voto y una pérdida del peso que podrían tener como una única fuerza.

Todo ello sirvió también para que las diversas tendencias, además de intentar diferenciarse de las demás, abogaran por la definitiva unión entre ellas, con vistas al establecimiento de un socialismo fuerte y potente. Hoy en día nos encontramos con esa coyuntura de una formación de gran peso en el conjunto de la política española, aunque en aquellos años se viera como muy complicado que se produjeran esas uniones.

Para poder comprobar las enormes diferencias, en primer lugar se puede aludir a las afirmaciones realizadas por Alain Krivine, uno de los principales revolucionarios europeos de aquellos años, que se refirió así al PSOE:

“Pretende jugar, en cierta forma, la carta del Partido Socialista Francés, pero dada la radicalización de los trabajadores españoles, utiliza un lenguaje izquierdista, aparentemente a la izquierda del Partido Comunista, pero es un partido integrado en la socialdemocracia y, por tanto, colaboracionista de clase. Es un partido reformista.” (En González, F. “Las elecciones son un gran mitin”. *Triunfo*, 11 de junio de 1977, p.14)



Con estas palabras lo que se realizó es una contextualización de la ideología defendida por el PSOE, equiparándolo a las mismas líneas europeas que se consideraban socialdemócratas, a pesar de usar, en ocasiones, un lenguaje más revolucionario.

Desde el propio partido también se refirieron a las posibles tendencias que existían en su seno. Fue concretamente el dirigente Gregorio Peces-Barba, en las tertulias, el que profundizó sobre el asunto:

“El debate en el Partido Socialista Obrero Español va a ser el debate entre los dos únicos modelos posibles: el modelo social-demócrata, o francés, y el modelo alemán, para mí el modelo auténticamente socialista. Creo que esta última tendencia es ahora mayoritaria en nuestro partido. Y en este sentido, pienso que por ahí es donde se va a orientar nuestra política de partido.” (En VV.AA. “Reconoceremos el triunfo a quien se lo den las urnas”. *ABC*, 4 de junio de 1977, p.13)

Otra de las opciones políticas fue la del PSOEh. Entre los objetivos de esta formación, cuyos resultados políticos fueron escasos, dentro de la Alianza Democrática Socialista, estaba la reivindicación de los principales valores y principios del socialismo clásico, a diferencia, según ellos, de lo que ocurría con el partido dirigido por Felipe González. Era también reseñable que se presentaban ante la sociedad como una de las formaciones que más cantidad de represaliados y exiliados tenían, dotando a este hecho de un valor positivo para conseguir votos, además de intentar con sus palabras aglutinar a todos los socialistas, vinieran de la procedencia que vinieran:

“En el PSOE (histórico) no hay sólo exiliados, sino, en la mayor parte, socialistas que han sufrido, han luchado contra situaciones que no son del caso enumerar y que han mostrado su calidad de firmeza e idealismo. Esos hombres conocen a España a fondo y a través del dolor que es acaso la más profunda fuente del conocimiento. La última razón y la más respetable de la existencia de nuestro partido son esos socialistas que mantienen firme su espíritu sin doblarlo y sin oídos, sin haber salido de España ni un solo día desde 1939.” (En VV.AA. “El parlamento deberá construir un sistema de convivencia liberal”. *ABC*, 26 de mayo de 1977, p.14)

Esta consideración defendida por los socialistas históricos tuvo como consecuencia que se comenzaran a escuchar voces que les criticaban por ser un partido anclado en el pasado. Al final fue una de sus dirigentes, Julia López Herrero, la que salió al paso para explicar que no estaban estancados:

“El Partido Socialista Obrero Español (histórico) tiene experiencia de muchos años, pero también tiene el vigor de una juventud que está entrando en él. No es un partido viejo, es una ideología que está latente en los españoles. Luego, como toda ideología, se adaptará al momento. En una palabra, no nos hemos estancado.” (En VV.AA. “No nos hemos estancado”. *ABC*, 28 de mayo de 1977, p.16)

Dentro de esta formación política, aunque tras un incidente acabaron segregándose, estaba presente también la Reforma Social Española. No eran unas siglas con gran relevancia, pero en las *Tertulias electorales* estuvo presente un día, mediante su secretario general, Manuel Cantarero del Castillo, y se refirió brevemente al suceso que provocó la división y separación de los socialistas históricos:

“No nos peleamos. Hubo desacuerdos sobre actitudes y procedimientos y un incidente desagradable con Murillo. De ahí vino la separación. No obstante, la relación con todos sigue siendo buena, incluso con el propio Murillo. Quizá nos apresuramos, en general, en el tema de la alianza...” (En VV.AA. “Me parece normal que Suárez hable por TV”. *ABC*, 2 de junio de 1977, p.13)

De todas las formaciones socialistas que disputaban contra el PSOE, fue el PSP el que más apoyos y mejores resultados cosechó, siempre muy alejado de los escaños logrados por Felipe González. La presencia de Tierno Galván entre sus filas era un aliciente muy importante para garantizar un buen número de votos que sirvieran para lograr una representación parlamentaria nada desdeñable.

Pero dentro de su retórica política también se encontraba la de diferenciarse de su principal rival, el PSOE. Fue concretamente Raúl Morodo, candidato por Madrid, el que expuso las principales notas diferenciales entre ambas formaciones:

“Las diferencias no son sustanciales, pero sí son diferencias de orden organizativo, sindical y de política internacional. Estas diferencias se pueden resolver, más es necesaria una confrontación dialéctica para buscar una fórmula

satisfactoria para ambos partidos.” (En VV.AA. “He invitado al PSOE a un mitin conjunto”. *ABC*, 9 de junio de 1977, p.13)

En las palabras de Morodo se deduce una clara voluntad de negociación y de alianza, como ha ocurrido con gran parte de las tendencias socialistas. En el tema diez se resumirá dicho proceso de adhesión, más bien absorción por parte del PSOE, de una forma breve pero suficiente, por lo que nos quedaremos sólo con las afirmaciones vertidas en la campaña de 1977. De ellas, las palabras más duras fueron de Tierno Galván al especificar las diferencias entre su partido y el encabezado por Felipe González:

“Estamos hoy en día en una especie de baile de máscaras en el que todos buscan el mismo disfraz: la moderación. En ese baile, en el que todos llevan el traje de caperucita, el PSP aparece con el traje que lleva siempre: el de la izquierda. No somos un partido socialista definido por las coordenadas de los partidos socialistas que creen en la reforma y en la evolución del capitalismo. Esto nos ha llevado a una posición de izquierda, a no entendernos con los partidos socialistas europeos, a no desmentir nuestros orígenes y a afirmar que cuando llegue el momento gobernaremos con la máxima firmeza, como un partido que quiere introducir cambios de hondura. Claro que nuestro socialismo de izquierda tiene un precio, entre otros, la penuria económica.” (En Gallego, S. “De momento es imposible implantar el socialismo”. *Guía para votar de El País*, 12 de junio de 1977, p.23)

La unificación fue uno de los asuntos que más abordaron todos los políticos de dicha ideología. El candidato de Alianza Socialista Democrática, formado por la unión del PSOEh y el Partido Socialista Democrático, Pablo Ugarte, fue el que más favorable se mostró a una fusión de todas las siglas tras las elecciones del 15 de junio, aspecto que al fin y al cabo acabó por producirse, con matices:

“Esperamos que sí, pero probablemente exigirá cierto tiempo. Es necesario que el PSOE contenga, al igual que ocurre en su homólogos extranjeros, las tres tendencias: izquierda, centro y moderación, y así ocurrirá en España.” (En VV.AA. “Las acusaciones de amarillismo que se nos hacen son injustas”. *ABC*, 10 de junio de 1977, p.12)

Las otras dos formaciones políticas de mayor apoyo, AP y PCE, siguieron una tendencia y estrategia muy diferente, viéndose claramente reflejado en las

manifestaciones públicas realizadas por los diferentes dirigentes que han concedido entrevistas. Mientras los primeros se presentaron como representantes del centro, sin renunciar a su pasado cercano a los gobiernos del Régimen; los segundos lo hicieron como demócratas, ante las constantes referencias al comunismo practicado en otras zonas del mundo.

Ambas manifestaciones no hicieron sino refrendar la posición de ambos partidos y sirvieron, a su vez, para defenderse de las afirmaciones exteriores. No consideraban lógico, desde sus rivales políticos, que la formación de Fraga se definiera como centrista, al estar formada principalmente por ex altos cargos de los Gobiernos franquistas, y tampoco que Carrillo abogara por la democracia cuando había tantos regímenes comunistas en el mundo.

En ese sentido se manifestó el secretario general de AP en la entrevista realizada a la revista *Cambio 16*:

“Alianza es una formación claramente de centro derecha. No es un partido de centro, sino una agrupación que hace política de centro, excluyendo los extremos.” (En Gutiérrez, J.L. “Manolo, al rojo”. *Cambio 16*, 19 de junio de 1977, p.12)

Asimismo, en relación a su pasado franquista, Fraga también tuvo clara la respuesta, exponiendo claramente la defensa de su grupo a las continuas referencias a ese pasado al lado del Régimen:

“En la actitud ética: nosotros no renegamos de lo que fuimos, justamente porque entonces éramos ya reformistas. En la coherencia: el centro actual es un conjunto heterogéneo de encasillados, y no otra cosa. En la autenticidad: nosotros hemos venido con nuestros grupos políticos, y no con oportunismos, como el señor Suárez, ex presidente de UDPE, uno de los grupos integrados en Alianza.” (En Valdecantos, C. “Nosotros no renegamos de lo que fuimos”. *Guía para votar de El País*, 12 de junio de 1977, p.19)

Carrillo, por su parte, aprovechó el mismo soporte que Fraga para expresar la justificación al lema electoral defendido por los comunistas, en clara alusión a la defensa del sistema político que se estaba comenzando a implantar. Sobre ese aspecto aseguró:

“El PCE es un partido que ha luchado y va a luchar por la democracia. Por consiguiente, quien nos vote sabe que vota por un régimen en que todas las

familias políticas podrán expresarse y en el que la regla será el criterio de la soberanía popular.” (Álvarez-Coto, S. “Nuestro objetivo inicial es el socialismo”. *Guía para votar de El País*, 12 de junio de 1977, p.26)

El resto de partidos políticos tuvieron cierta importancia en las manifestaciones que realizaron en los medios de comunicación, aunque nunca llegaron al peso que han logrado las siglas mencionadas en este epígrafe. Tuvieron cabida en las *Tertulias electorales* de ABC, gracias a la gran cantidad de jornadas y protagonistas que discurrieron por allí, pero en los otros medios analizados el espacio ocupado no pasaba de ser más que testimonial.

#### **7.4. LA CAMPAÑA ELECTORAL**

Todos los aspectos novedosos que supusieron el desarrollo de la primera campaña electoral en más de cuatro décadas, la violencia reinante y creciente que se vivieron en esos días por aquellos grupos que querían dificultar el proceso que comenzaba a llevarse a cabo y la irrupción del presidente Suárez en la contienda, cuando parecía que iba a permanecer en una posición neutral, fueron los temas más comentados, evaluados y debatidos.

Cualquier proceso democrático, sobre todo en sus primeros años de implantación, sufre una serie de desajustes y problemáticas que hay que solventar. En el caso de las elecciones de 1977, además de las dificultades existentes en el recuento de votos, que tardó más tiempo del inicialmente previsto, se produjeron una serie de desacoples que algunos partidos denunciaron.

Esos temas, las predicciones normales que realizan los diversos candidatos, con mayor o menor veracidad en las afirmaciones, a veces basadas en encuestas, el papel que ha desempeñado la televisión pública y, ante todo, las limitaciones de presupuesto que tenían las formaciones de menor peso y tamaño, se convirtieron los aspectos relacionados más comentados en campaña.

La violencia, lamentablemente, se convirtió en una nota común y constante en todos esos días. Sin embargo, por fortuna no supuso ningún motivo para que las elecciones fueran suspendidas y todos los grupos se mostraron contrarios a dichas manifestaciones, además de partidarios de instaurar definitivamente la democracia, a pesar de esos minúsculos grupos que parecía que querían evitarlo.

Asimismo, de todos los candidatos presentados, el que más suspicacias levantó fue el presidente del Gobierno, con temas referidos a lo acertado de su campaña, para los dirigentes y candidatos de UCD, o la mala decisión adoptada al presentarse, para el resto, así como a su aprovechamiento de los recursos públicos para los beneficios de su candidatura de centro. Este hecho concreto provocó multitud de opiniones contrarias a su actuación, llegando incluso a tildar la candidatura como ilegal.

Pero yendo por partes, en cuanto al desarrollo de la campaña, la práctica totalidad de participantes democráticos se congratularon del proceso de la misma, que estaba siendo acorde a las reglas democráticas y aseguraba la posibilidad de participación a todas las formaciones englobadas dentro de la legalidad.

Siempre suele haber pequeños problemas o altercados, pero en un proceso nuevo como el que se estaba produciendo, éstos son mucho más normales que ocurran. La candidata centrista Virginia Gómez-Acebo se refirió a ellos, en una entrevista publicada en *ABC*, como una *falta de rodaje*:

“El inicio de la campaña electoral lleva consigo la natural falta de rodaje, por ser ésta la primera desde hace más de cuarenta años. Adolece –y esto lo digo en líneas generales- de una ligera desorganización que imagino irá solventándose gracias a la buena fe de los militantes de los diversos partidos.” (En Garcival, G. “Hay una ligera desorganización”. *ABC*, 26 de mayo de 1977, p.19)

En donde hubo ciertas quejas fue en las limitaciones presupuestarias que tuvieron diversos partidos políticos, en especial los más pequeños. Esa menor cantidad de recursos redundaba directamente en la proliferación de actos, anuncios y espacios que podrían ocupar, siendo menos conocidos por parte de todos los votantes y, al final de todo el proceso, menos votados.

La UCD era uno de los que se consideraban como ricos, que hacían uso de una gran cantidad de recursos que les hacía estar presentes en muchos soportes y espacios muy visibles para la población. Sobre ese aspecto fue preguntado José Ramón Lasuen, candidato por Teruel:

“Tampoco puedo contestar sobre la financiación general de la campaña de la UCD. De lo único que le puedo hablar es de la candidatura de Teruel: hemos recibido una aportación inicial de la UCD y además hemos solicitado un crédito

adicional.” (En VV.AA. “La entrada de Suárez era imprescindible para captar y fijar el voto moderado”. *ABC*, 27 de mayo de 1977, p.16)

Desde la otra perspectiva se encontraban partidos como FDC, en los que José María Gil-Robles aseguró:

“Ha sido demasiado corta, lo que ha beneficiado a los que han dispuesto de mayores medios económicos y a los que llevaban ya mucho tiempo apareciendo en TVE. De todos modos, para nosotros ha sido muy provechosa y ha permitido una movilización del pueblo español muy interesante.” (En VV.AA. “No tienen razón los apocalípticos”. *ABC*, 12 de junio de 1977, p.14)

La premura de tiempo de la campaña, apenas dos meses después de la legalización del PCE, fue también uno de los argumentos esgrimidos por parte de los políticos de izquierdas que se sometieron a las preguntas de los periodistas. Además de los comunistas, los socialistas populares, concretamente Fernando Morán, se quejaron al respecto:

“La izquierda no ha tenido tiempo suficiente para desarrollar su campaña.” (En Peiro, L. “En la próxima campaña hay que limitar el gasto”. *ABC*, 15 de junio de 1977, p.15)

Eso y la discriminación que recibían por parte del medio televisivo único por aquel entonces, propiedad del Estado, fueron las dos principales reivindicaciones en el desarrollo de la campaña. La socialista Carlota Bustelo fue una de las voces más críticas del papel de TVE:

“Sí, nos sentimos discriminados en televisión y en todas partes. Hoy se le ha dedicado, por ejemplo, más atención al mitin en Vallecas del PCE que a los actos realizados por el PSOE. Ello significa que se nos tiene un especial miedo en estos momentos, en que somos el adversario más peligroso para Unión de Centro Democrático.” (En VV.AA. “Nos sentimos discriminados en TVE”. *ABC*, 31 de mayo de 1977, p.14)

En relación al desarrollo normal de unos comicios, el clima electoral español, como ya se ha advertido anteriormente, podría considerarse positivo y tranquilo, salvo por el surgimiento de determinados actos violentos que no empañaron el acontecimiento que estaba a punto de producirse. El más tajante al respecto fue el dirigente del PSOE José Mariano Benítez de Lugo, que manifestó

que los altercados lo que pretendían era evitar que la pacífica voz del pueblo se manifestara:

“Resulta caso obvio decir que lo que se pretende es, o bien evitar, que la pacífica voz del pueblo se manifieste o que llegue a las elecciones en tal clima de terror que postulados del orden por encima de todo pueda tener mayor predicamento. En cualquier caso, es patente que tales atentados son totalmente ajenos a las fuerzas de la izquierda y derecha responsable que deseamos a todo trance la celebración de dichas elecciones.” (En VV.AA. “Los atentados son ajenos a la derecha y a la izquierda responsable”. *ABC*, 7 de junio de 1977, p.16)

Lo sorprendente fue que, mientras se estaba dirimiendo la primera batalla electoral libre en muchos años, uno de los principales aspectos de disputa entre los partidos políticos consistía en la participación, activa o pasiva, legal o ilegal, legítima o ilegítima, coherente o incoherente, del hasta entonces presidente del Gobierno.

Especialmente duras fueron las palabras de los dos partidos más críticos con la unión centrista: los que disputaban con ellos el espacio electoral de centro-derecha, como es AP, y los que optaban a alcanzar el mayor apoyo popular, caso del PSOE. Las afirmaciones de ambos fueron tajantes, en especial la del candidato conservador Enrique Villoria y la del progresista José Mariano Benítez de Lugo:

“Que ni el electorado está mentalizado de manera uniforme respecto al significado de las elecciones, ni los partidos que concurrimos a ellas estamos en igualdad de condiciones. El hecho de que el presidente del Gobierno forme parte de una candidatura es, en sí mismo, expresivo de esta desigualdad de que hablaba.” (En VV.AA. “Ya gané una elección con 260.000 votos”. *ABC*, 31 de mayo de 1977, p.14)

“El mismo eufemismo que se utiliza para llamar a la UCD centro y demócrata, cuando no es ni lo uno ni lo otro, se utiliza para referirse a la campaña del señor Suárez como meramente pasiva, cuando, sin embargo, le estamos viendo todos los días en los periódicos y televisión y sorprendidos recibimos noticias de las modificaciones legislativas que se van a producir después de las elecciones, como si él necesariamente fuera a ser el presidente del Gobierno que habrá de surgir en las nuevas Cortes. Cualquier observador medianamente atento puede comprobar las íntimas conexiones económicas y políticas entre este seudo Centro y la



Alianza Popular.” (En VV.AA. “Los atentados son ajenos a la derecha y a la izquierda responsable”. *ABC*, 7 de junio de 1977, p.16)

Más condescendientes con la decisión de Suárez se mostraron, evidentemente, los compañeros de formación del presidente. Consideraban que la labor y decisión adoptada se enmarcaba perfectamente dentro de la ley y su actitud en campaña era completamente legal y acorde a sus manifestaciones previas, en las que aseguró que no iba a realizar una labor activa en la misma:

“Respecto a la limpieza electoral hay que plantear el tema desde dos puntos de vista: el político y el del marketing electoral. Desde el punto de vista político, quienes hayan escuchado o leído detenidamente el discurso del presidente Suárez, nadie puede decir que él se comprometió a no usar su nombre y su foto. Lo que dijo es que no sería un hombre mitinero, de contacto, para ganar votos. Desde el punto de vista del marketing electoral de la candidatura, sería pueril no utilizar un punto fuerte como es la imagen del presidente para vender el producto que se llama UDC, es decir, para conseguir más votos.” (En VV.AA. “La UCD debe permanecer unida hasta que se implante la democracia en España”. *ABC*, 28 de mayo de 1977, p.16)

Sorprendente resultó, no obstante, la declaración de Manuel Cantarero del Castillo, del partido Reforma Social Española, que destaca por ser el único miembro de una formación distinta a UCD que respetó y no criticó la decisión de Suárez, además de mostrarse convencido de que actuaría siempre acorde a sus manifestaciones previas:

“Me parece normal, ya que encabeza la candidatura de UCD por Madrid y ya contaba con esa posibilidad. Estoy seguro que, como candidato, se someterá a las reglas acordadas.” (En VV.AA. “Me parece normal que Suárez hable por TV”. *ABC*, 2 de junio de 1977, p.13)

## **7.5. OTRAS TEMÁTICAS ELECTORALES: POLÍTICA INTERNACIONAL Y SOCIAL**

La campaña electoral dio para mucho y también lo hizo para abordar otro tipo de temáticas no menos importantes, pero que suscitaron pocas líneas en los medios de comunicación analizados. Su carácter secundario para el interés de los candidatos y periodistas no supone que fueran considerados como tal en el

conjunto de los aspectos que debían afrontar los diputados salientes de las urnas y, como consecuencia, el Gobierno electo.

De sobras es conocido que las temáticas principales de la campaña electoral son aspectos que suscitan una gran cantidad de opiniones y debates enfrentados entre las diversas opciones en liza, cuando posiblemente haya asuntos que son considerados por la sociedad mucho más importantes y que apenas son citados de pasada por los políticos candidatos.

De esos casos concretos podemos referirnos a diversas temáticas muy específicas que se han abordado en varias entrevistas. En cuanto a la política internacional, la integración en Europa, la conveniencia o no de pasar a formar parte de la OTAN y la situación de Gibraltar, fueron los asuntos más comentados. Como vemos, con el paso de los años los dos primeros se solventaron con la integración en las dos instituciones<sup>180</sup>, en la segunda de ellas no sin polémica.

En cuanto a la materia social, destacaban las diversas afirmaciones llevadas a cabo en relación a la educación, en especial destinadas a mejorar la calidad de los centros escolares públicos; la celebración de un coloquio sólo de mujeres, el 5 de junio, en el que se expuso su lucha para lograr la igualdad de los sexos, además de la entrada de éstas de forma más mayoritaria en política; y la reivindicación, por parte del líder comunista Santiago Carrillo, del divorcio y el aborto, entre otros asuntos de temática social.

## **8. LA ENTREVISTA ENMARCADA EN LA INFORMACIÓN ELECTORAL DE LOS COMICIOS DE 1977 EN LA PRENSA DIARIA**

La información de la prensa diaria, como no podía ser de otra manera, se encuentra siempre supeditada a los acontecimientos que ocurren jornada a jornada, de los que hay que informar concediéndole el espacio adecuado, según unos parámetros e intereses que no vamos a referirnos en este trabajo.

---

<sup>180</sup> España pasó a formar parte de la entonces Comunidad Económica Europea (CEE) el 1 de enero de 1986 y en la OTAN el 30 de mayo de 1982. Este período de tiempo provocó que fuera también uno de los temas de mayor trascendencia en la política internacional en la campaña de 1979, como así se comprobará al abordar dicha delimitación temática en el capítulo once del presente trabajo de investigación.

En pleno proceso electoral son muchas las informaciones relativas a la campaña que surgen en toda la geografía española. Actos variados, los anuncios de los líderes, los mítines que se producen a lo largo y ancho de la geografía española o las encuestas electorales, son sólo unos de los pocos ejemplos de la información que la prensa diaria realiza en esos intensos días.

Sin lugar a dudas, el carácter propio y apegado a la información constante le hace mantener una tipología y un formato muy diferente al de las revistas semanales, que realizan un producto más calmado, dado al análisis y en el que la premura del tiempo no es un condicionante claro para elaborar sus productos. Son, en resumen, dos maneras diferentes de concebir unos mismos acontecimientos.

No obstante, el tratamiento que realizan ambos es totalmente complementario. Como se va a comprobar durante el análisis, tanto la información puntual como los artículos más analíticos tienen su cabida y sus demandantes. Con todo ello lo que se consigue es asegurar que la sociedad, en este caso la española, llegara al 15 de junio con el mayor caudal de datos y análisis posible de todas las opciones existentes.

Concretando un poco más, nos hemos encontrado dos diarios en el que la importancia de la entrevista, en el formato que fuera, era completamente diferente. Aunque se detallará con más concreción en un próximo epígrafe, conviene asegurar que en el diario conservador *ABC* la entrevista gozaba de una importancia capital. Tal es así que, además de haber un gran número de ellas en los coloquios, los días de campaña han deparado que haya además un importante volumen de este género en las demás páginas del periódico. En total doce, más las realizadas a los partidos políticos, en las que primaba, por encima de todo, las que se realizaron a los dirigentes de la UCD, con Adolfo Suárez a la cabeza. En el caso de éste último, conviene destacar que se trataba de una entrevista plasmada por el director de la agencia Europa Press, Antonio Herrero Losada, aunque luego fuera publicada en varios medios de comunicación, pero nunca con la amplitud del diario conservador hoy propiedad de Vocento.

En el caso de *El País* las diferencias son notorias. La importancia concedida al género motivo de estudio era importante tanto en la *Guía para votar*, en lo que ellos denominaron la *Batalla por Madrid*, como en el *Especial*

*elecciones*, que incluía una entrevista a José María de Areilza. Mientras tanto, en el diario sólo aparecía una en la contraportada, lo que suponía una clara muestra de la poca relevancia que poseían en la información diaria de dicho rotativo en concreto.

Pero los contenidos de personalidad, a la postre objetos centrales del estudio, son escasos en ambos medios. No existen entrevistas de dicha tipología como tal, si acaso algunas preguntas o pequeños retazos en el conjunto de las elaboradas en esos días. Sin embargo, destaca, en el caso del diario progresista, la elaboración de un artículo que narraba la vida de Suárez con su familia en la Moncloa, constituyendo el más claro ejemplo de texto de personalidad en toda la prensa diaria analizada en los comicios de 1977.

### **8.1. DIARIO ABC. INFORMACIÓN EN CAMPAÑA**

La información electoral llevada a cabo por el diario *ABC* en la campaña se sustentó en dos pilares fundamentales y que siempre, en mayor o menor medida, tenían su espacio en las páginas del diario. Son los casos del espacio denominado como *Diario de las elecciones*, que recogía en ella una serie de pequeñas secciones, cada una con una idiosincrasia propia; y las *Tertulias electorales*, en lo que se constituyó como el género estrella del medio en esos días. Lo era porque fueron unos acontecimientos provocados y organizados por el propio rotativo, y porque constituyeron la principal vía de confrontación entre las diversas candidaturas y una de las más destacadas de información.

Siguiendo un proceso ordenado, según las páginas del periódico en una jornada que podría catalogarse como normal, en lo que a la estructura del medio de comunicación hace referencia, el *Diario de las elecciones* aparecía tras las páginas de huecograbado<sup>181</sup> y las dedicadas a los editoriales y determinadas columnas de opinión. Únicamente en la jornada del 1 de junio varió su estructura, siendo la información relacionada con la dimisión de Torcuato Fernández Miranda la que aglutinaba las primeras hojas de la edición.

---

<sup>181</sup> Eran las que comentaban la actualidad del día mediante ilustraciones y pies de foto valorativos. En la actualidad el diario ha recuperado ese tipo de información al inicio de su edición diaria, aunque evidentemente las formas de realizarlas y producirlas dista mucho de las tradicionales técnicas de impresión de las que adopta el nombre.

Si no se producía ningún hecho de especial relevancia como el narrado anteriormente, las primeras informaciones eran siempre las relativas a la campaña electoral, bajo la denominación antes mencionada. Le acompañaba, en la primera página de actualidad de los comicios, la columna *Pulso electoral*, que contaba además con la especificación de los días que faltan para la llegada del ansiado día. En ella, el entonces periodista del periódico Pedro J. Ramírez, hoy director de *El Mundo*, expresaba su opinión sobre aquellos aspectos de la campaña que consideraba dignos de mención.

El consabido diario relataba gran parte de la información generada en la campaña electoral, no sólo aquella que se producía en los mítines, sino también la que tenía relación con la contienda, la disputa por la aparición en TVE es sólo un ejemplo de ello. Para la especificación de los principales aspectos ocurridos en los actos celebrados por toda la geografía nacional poseía la denominada *España electoral, a través de nuestros corresponsales*. El título lo dice todo. Eran pequeños textos, de no más de media columna, que exponían de manera concisa el acto o hecho noticioso que había tenido lugar en cualquier localidad española, siendo varios los casos encontrados en cada una de las jornadas.

Un ejemplo de ello lo encontramos en el artículo elaborado con relación a la actualidad de La Coruña el día 31 de mayo:

“LA CORUÑA: Ambiente frenéticamente electoral

La Coruña, 30. (De nuestro corresponsal). Desde la apertura del período preelectoral y aún antes las calles de La Coruña ofrecen la policromía efímera que los diversos grupos políticos pegan y despegan alternativamente sobre las vallas de madera de las edificaciones en construcción y en los espacios dispuestos por el Ayuntamiento. Venturosamente esta vez hay cierto respeto al granito.

El ambiente, por lo demás, es frenéticamente electoral. A parte de la propaganda mural, furgonetas de los partidos recorren las calles expeliendo por los altavoces el anuncio de los mítines.

La *oratoria* de los mítines de signo marxista tiene comunes puntos de proyección: el capitalismo, la libertad, la amnistía y Alianza Popular.” (Burgallas, J.L. “LA CORUÑA: Ambiente frenéticamente electoral”. *ABC*, 31 de mayo de 1977, p.21)

Como se observa, era un texto que resumía brevemente la situación que se vivía en la citada localidad. No obstante, la tipología de estas informaciones también recogían las especificaciones a aquellos actos o mítines políticos que tenían lugar en distintas poblaciones, no siempre de las cabezas de cartel de las principales opciones políticas, o hechos relacionados siempre con la contienda electoral, aunque no se correspondieran con eventos de campaña propiamente dichos.

Asimismo, incluían también una agenda con los principales actos previstos para la jornada correspondiente. Aparecía especificado por provincias y por partidos políticos, exponiendo la información de manera esquemática y concisa. Un caso de ello es:

“BARCELONA.- Partido Comunista de España (Santiago Carrillo y Gregorio López Raimundo.” (“Mítines previstos para hoy”. *ABC*, 31 de mayo de 1977, p.17)

El segundo de los pilares informativos era la *Tertulia electoral*. Allí, como ya se ha expresado anteriormente, se obtenía una doble vía de información: la cosechada mediante las entrevistas realizadas a los diversos personajes políticos y no políticos que acudían diariamente, y la lograda mediante la confrontación de ideas entre las diversas opciones políticas existentes y participantes en la contienda.

La estructuración y especificación de esos encuentros era siempre la misma. Comenzaba con las entrevistas realizadas previamente a los diversos candidatos que participaban en el coloquio. Aunque posteriormente analizaremos con más profundidad su tipología, es preciso especificar que no eran más que pequeños cuestionarios de tres o cuatro preguntas o textos que incluían otras tantas declaraciones sobre los principales temas de la campaña a los que ya nos hemos referido.

No sólo eran esas las entrevistas que aparecían, sino que bajo ciertos epígrafes, pertenecientes a las tertulias, se acogían otro tipo de cuestionarios a personajes que en muchas ocasiones no eran ni políticos ni estaban relacionados con dicha área. Se denominaban *Una pregunta a*, que, como su propio nombre indica, consistía en la realización de una única cuestión a un personaje casi

siempre ajeno a la contienda y enfrentamiento entre partidos; *Han dicho*, que recogía las palabras de los asistentes al coloquio, siendo los más comunes los representantes de instituciones públicas, de medios de comunicación o de la cultura; y *Encuesta*, que era la realización de la misma pregunta a diversos asistentes.

Aunque los aspectos principales de este trabajo se centran en la entrevista, el objeto principal de las tertulias era el posterior coloquio que se producía entre las diversas opciones en liza. Allí se debatían sobre los principales temas tanto de la jornada como de las elecciones. Su redacción y exposición se llevaba a cabo mediante la especificación continuada de las diversas opiniones al respecto, aunque la mejor manera de comprobarlo es mediante un ejemplo:

“SUAREZ.- Tal como estaban las cosas el día 3 de mayo, la decisión del presidente Suárez era imprescindible, si se quería que el Centro Democrático pudiera subsistir. (Ricardo de la Cierva)

Carlota Busleto: Quien durante cuarenta años no ha contrastado sus opiniones con la de los demás no sabe lo que va a pasar cuando lo haga. En un país donde, hasta hace muy poco, todos éramos –salvo muy poquitos- ilegales, es lógico que el señor Suárez cuente con una ventaja indudable e injusta.

Duque de Tovar: Centro Democrático carece de una ideología. Es un conglomerado de gentes dispersas procedentes de todas partes, que dicen que son demócratas. Para mí, ser demócrata, por sistema. La única garra que tiene UCD es que el señor Suárez es muy guapo, que sale en la TV y contando con que más de la mitad del electorado español son señoras, un hombre apuesto y gallardo lleva las de ganar. (Risas y aplausos)

Enrique Villoria: No es que la presencia de Suárez en UCD fuera indispensable. Es que él había maniobrado previamente de manera que hizo que la debilidad del CD provocada desde las áreas del Poder obligara y justificara la presencia del jefe del Gobierno.” (VV.AA. “Debates sobre problemas agrarios, el presidente Suárez y el regionalismo”. *ABC*, 31 de mayo de 1977, p.15)

Como se percibe, la introducción de un determinado tema daba lugar a la posterior especificación de las opiniones vertidas por los invitados. De esta manera, detallando cada uno de los asuntos tratados, se realizaba una puntual información de los aspectos abordados cada una de las jornadas.

La información electoral en el diario *ABC* contaba también con una serie de espacios que, de manera alterna y no regular, exponían información relacionada con la campaña. Estos son *La Iglesia en el mundo de hoy*, que contenía noticias relacionadas entre la institución de fe y las elecciones, las columnas de opinión o editoriales que se dedicaron al tema en todo el período o aquellas noticias de última hora que fueron recogidas en las páginas finales del diario, en la sección dedicada para tal efecto.

### **8.1.1. EL CASO DE LAS *TERTULIAS ELECTORALES* (CUANTIFICACIÓN Y ENUMERACIÓN)**

Cuantitativamente nos encontramos con la sección de prensa escrita que más importancia le ha dado a las entrevistas en toda la campaña electoral del año 1977. Basta con realizar un recuento de las mismas para comprobar que el número de todas ellas superaba ampliamente las trescientas. Sin duda, un número muy a considerar por la proliferación de las mismas en unos actos que se extendieron en el tiempo durante menos de un mes<sup>182</sup>.

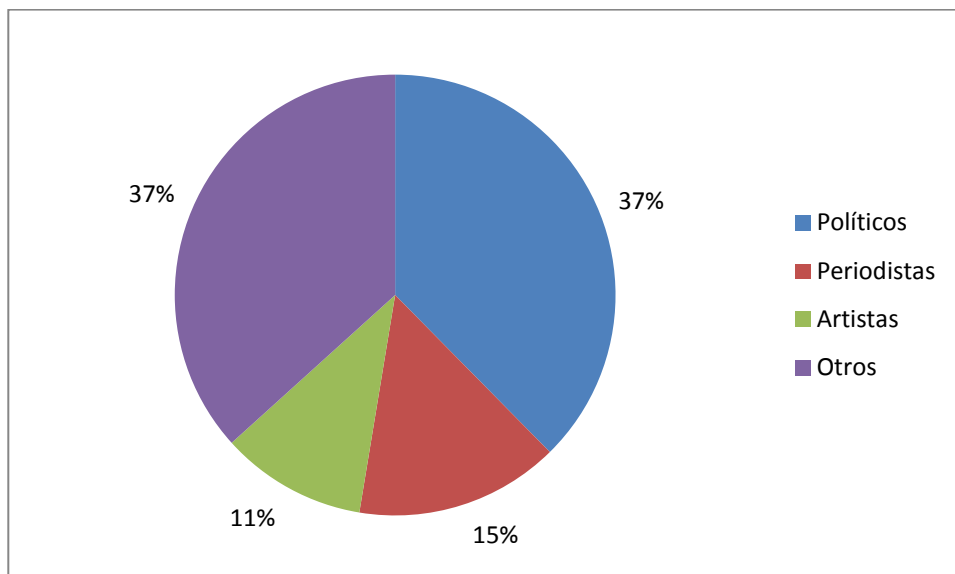
El guarismo habla por sí solo y es clarificador también de una serie de características que se le pueden achacar. Evidentemente se trataba de entrevistas de una amplitud muy limitada, no más de cuatro preguntas, y que se presentaban de manera conjunta y sin apenas apoyo de imágenes. En el caso de que contuvieran alguna ilustración, no pasaban de ser pequeñas fotografías, similares al tamaño carné o, incluso y dependiendo del caso, de dibujos del rostro, sin llegar a considerarse caricaturas.

Conviene aclarar que las cuantificadas se corresponden con todas las tipologías que aparecían en las *Tertulias electorales*. Éstas eran, en resumen, las charlas con los dirigentes aspirantes que participan en el coloquio, *Los candidatos*; las que se realizaban a personalidades o profesionales que acudían a los encuentros, *Han dicho*; la única pregunta que se efectuaba a varios asistentes, *encuesta*; o la cuestión que se le planteaba sólo a un personaje, *Una pregunta a*.

---

<sup>182</sup> Del 20 de mayo al 14 de junio, ambos inclusive, sólo considerando aquellas que formaron parte de las *Tertulias electorales*, hubo un total de trescientas veintisiete entrevistas.

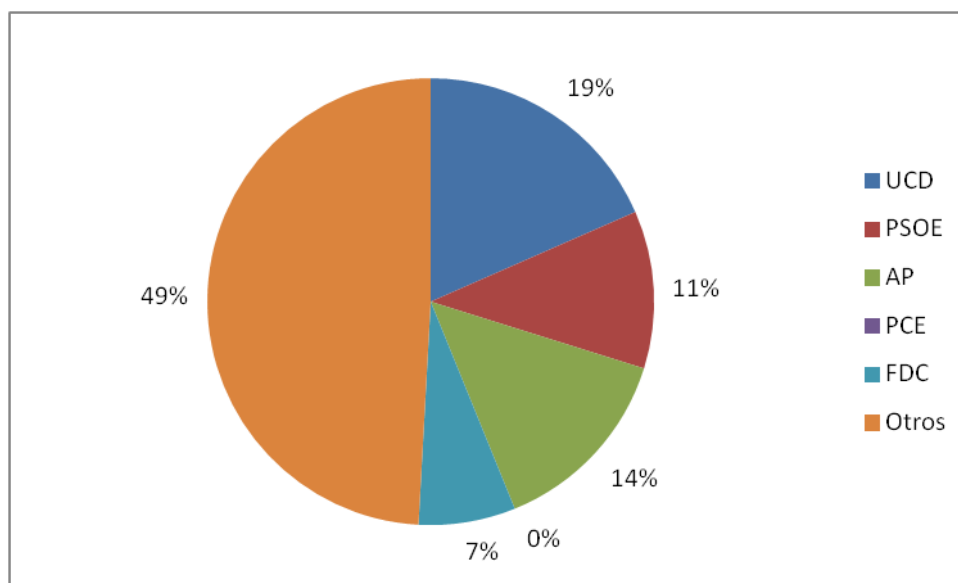




Perfil de los entrevistados<sup>183</sup>

Como se observa en la gráfica, la mayor parte de los entrevistados se correspondían con personalidades políticas, tanto candidatos en las próximas elecciones como cargos todavía en ejercicio en diversas administraciones nacionales y regionales. Los periodistas o los artistas, entendiendo por ellos a cualquier representante de la cultura española, también han sido sectores muy demandados para conocer su opinión sobre el proceso político iniciado y los principales aspectos de la actualidad, ya abordados anteriormente. Por último, en la categoría otros se encuentran ubicados aquellos profesionales de determinadas áreas o ciudadanos de a pie, como eran los economistas, abogados, amas de casa o estudiantes, a los que se les había planteado alguna cuestión en las tertulias.

<sup>183</sup> Gráfico que muestra el perfil profesional de los entrevistados en las *Tertulias electorales*, agrupados en las tres categorías mayoritarias y en una cuarta, la denominada como *otros*, que contenía los otros casos que no habían sido tan mayoritarios como el anterior.



Partidos políticos de los candidatos entrevistados<sup>184</sup>

Ideológicamente hablando, la distribución por partidos políticos evidencia una cierta igualdad entre las cinco tendencias a priori más apoyadas, salvo los comunistas, que no tuvieron ningún representante, y el resto de candidaturas, entre las que se encontraban todas las opciones socialistas a excepción de la mayoritaria. Destaca claramente el peso que poseían UCD, PSOE y AP, en detrimento claramente del PCE, que no tuvo ningún representante en ellas. Las tendencias minoritarias se vieron ciertamente representadas, por lo que podemos considerar a dichos encuentros como los que más y mejor acogieron a todas las ideologías existentes en los primeros comicios.

La periodista Pilar Urbano, una de las profesionales encargadas de participar en la elaboración de la información relacionada a los coloquios, manifestó el motivo por el que no acudió ningún representante comunista en las primeras elecciones democráticas, ya fuera dentro de las *Tertulias electorales* o siendo entrevistado fuera de dicho formato:

“Porque eran demonios con cuernos. Ni en las tertulias ni en las entrevistas. Ni siquiera Nicolás Sartorius o Pilar Bravo. Ramón Tamames posiblemente fue de los primeros.

<sup>184</sup> Gráfico que muestra el partido político de procedencia de los políticos entrevistados en las tertulias electorales, agrupados en cinco de los más destacados y en un sexto, el denominado como *otros*, que contenía aquellos que pertenecían a otras siglas con menor representación en aquellos días.

(Busca un libro de su excelsa biblioteca que me enseña, se trata de *España cambia la piel. Entrevistas políticas*). Muchas de estas entrevistas no pudieron publicarse, otras sí. Algunas no pudieron porque estaba el comienzo del Rey, la pre Transición o todo lo que me estás preguntando. A quien podíamos hacerlo entonces era a los del búnker. Por ejemplo, aquí hay una charla con Tierno Galván que no pudo salir.” (P. Urbano, entrevista personal, 23 de enero de 2013)

Sirva como aclaración que la diferencia numérica existente entre todos los políticos entrevistados y los candidatos preguntados se corresponde con aquellas personalidades que acudieron y fueron requeridos para manifestar sus opiniones, pero ocupaban cargos políticos en aquel año 1977 y no pertenecían a ninguna candidatura.

En cuanto a la presentación de las entrevistas realizadas, había tres casos posibles de distribución de la información obtenida. Mediante la tradicional exposición de pregunta-respuesta, a partir de un texto en el que se iban introduciendo las declaraciones del personaje en cuestión o mediante un modelo híbrido que contenía las dos anteriores posibilidades.

El primero de los casos se muestra de la siguiente manera:

- “- ¿Cuáles cree que son las expectativas electorales de Alianza?
- Muy amplias. Alianza pretende llevar el cambio hasta donde la voluntad popular estime conveniente sin renunciar a lo conseguido en los últimos años. Esto, estoy convencido, tiene amplias resonancias.
- ¿Cuál es la aportación de Democracia Social a Alianza?
- Licinio de la Fuente aporta un amplio sentido social y un espíritu de servicio a las zonas más populares del país. Hasta el punto de que no puede ser olvidado el que por su decidida postura social consideró oportuno presentar su dimisión como ministro, ante la diferencia de criterio con sus compañeros de Gabinete.” (VV.AA. “Llevar el cambio hasta donde la voluntad popular estime conveniente”. ABC, 25 de mayo de 1977, p.14)

A pesar de ser, el caso anterior, el formato de presentación más común, los otros dos tenían cierta relevancia, aunque en mucha menor cantidad. Sirvió para romper la monotonía de la tipología pregunta-respuesta, y como un modo igualmente válido para exponer los pareceres de los entrevistados. En este caso

exponemos un ejemplo de presentación de un texto en el que se introdujeron las declaraciones del personaje:

“Todo lo que sea provocar violencia en la calle, en estos momentos, es un crimen contra España. Hay que respetar la ideología de los demás, manifestó Virginia Gómez-Acebo, número dos en la lista al Senado por Madrid, de la Unión del Centro Democrático.

Más adelante dijo que el inicio de la campaña electoral lleva consigo la natural falta de rodaje, por ser ésta la primera desde hace más de cuarenta años. Adolece –y esto lo digo en líneas generales- de una ligera desorganización que imagino irá solventándose gracias a la buena fe de los militantes de los diversos partidos.

Por último, Virginia Gómez-Acebo se refirió a los grupos incontrolados, de los que subrayó que *son unos pocos y realmente son unas minorías que no sé si las deberíamos tomar en cuenta.*” (VV.AA. “Hay una ligera desorganización”. ABC, 26 de mayo de 1977, p.14)

El último de los casos se refiere a un modelo híbrido de presentación entre los dos modelos anteriores. Éste no comienza siendo muy utilizado, aunque con el paso de los días su aparición se hizo mucho más constante y notoria:

“Lamento la dimisión de Fernández Miranda porque considero que es una de las personas que más ha luchado en los últimos meses por las libertades de que ahora gozamos. En la última conversación que tuve con él quedé gratamente impresionado por su talante liberal y por sus simpatías por el socialismo histórico. Espero que de alguna forma, y a nivel de su capacidad, continúe ayudando al desenvolvimiento democrático de España. Vería con grandes simpatías que continuase siendo presidente de las Cortes, dijo Manuel Murillo, secretario general del PSOE histórico, comentando la reciente dimisión del presidente de las Cortes, don Torcuato Fernández Miranda.

No me parecen justos –añadió- los ataques que le han dirigido Santiago Carrilo y Felipe González.

- ¿Cuál ha sido la causa de sus discrepancias con Reforma Social Española? No ha habido nada personal. Se trata de dos partidos de estilos e ideologías totalmente diferentes. Mis simpatías personales a Manuel Cantarero continúan siendo las mismas.” (VV.AA. “Me agradecería que Fernández Miranda siguiera de presidente de las Cortes”. ABC, 2 de junio de 1977, p.12-13)

#### **8.1.1.1. COMPONENTES DE PERSONALIDAD EN LAS TERTULIAS ELECTORALES**

La existencia de contenidos de personalidad en las tertulias es escasa, casi ínfima. El hecho de tratarse de entrevistas muy apegadas a la actualidad existente, en las que se buscaba conocer la confrontación de pareceres de determinados personajes, y la poca amplitud de las mismas, en las que rara vez superaban las tres preguntas y llegaban a cuatro cuestiones, son las razones que pueden explicar este hecho.

Dentro de las distintas entrevistas realizadas dentro de la sección, fue concretamente en las denominadas como *Han dicho* en las que más contenidos de personalidad se han encontrado. Allí la presencia no estaba monopolizada exclusivamente por personajes de la clase política, sino que también se contaba con artistas, periodistas u otros profesionales, siendo mucho más propicio a la inclusión de ese tipo de contenidos, en lugar de los meramente actuales y sobre las temáticas antes referidas.

Extrayendo los únicos componentes verdaderos de entrevistas de personalidad, ya sea porque la pregunta también lo era o porque la respuesta derivaba hacia contenidos de la propia persona, de su interior o sus pensamientos, se concluye que los elementos meramente de esta tipología eran escasos. Se centraban, principalmente, en la definición de la manera de ser del entrevistado, a cargo de sí mismo, su concepción política, sus opiniones o preferencias a la hora de votar y la conjunción de su vida profesional con la política.

Llama la atención como eran principalmente los artistas, ya sean del mundo de la actuación o de las diversas ramificaciones del arte, los que se mostraron más proclives a responder este tipo de cuestiones o a derivar sus entrevistas hacia las que el profesor Martínez Albertos denominó como de personalidad.

Un ejemplo de ello lo encontramos el 8 de junio, cuando el productor José Luis Dibildos se definió a sí mismo políticamente hablando. Sin duda, una buena manera de conocer no sólo la personalidad del profesional cinematográfico y teatral, sino también su posicionamiento ideológico:

”Yo, que soy un hombre liberal –prosigue Dibildos–, y que creo en la libertad, la justicia y la honestidad, tal como figura en los programas políticos de todos los

partidos, deseo que lo que hasta hoy son Grandes Palabras –también con mayúsculas-, se conviertan operativamente en un sumando creciente de pequeñas libertades, actitudes democráticas en profundidad y soluciones justas y honestas en todas las esferas de la vida pública y social.” (En VV.AA. “Soy un hombre liberal, amo la libertad”. *ABC*, 8 de junio de 1977, p.15)

De la misma manera, también se produjeron casos sobre la consideración personal de la política, en unas manifestaciones mucho más generales que el pronunciamiento sobre determinadas opciones partidistas. Destacaba la respuesta tanto de José Márquez como la del humorista español Raúl SENDER:

“Soy apolítico. Lo que me gusta es trabajar y que me dejen trabajar.” (En VV.AA. “Soy apolítico”. *ABC*, 29 de mayo de 1977, p.13)

“La política no me gusta porque no la he probado, no he vivido en años políticos y no sé a lo que sabe.” (En VV.AA. “No entiendo esta política”. *ABC*, 12 de junio de 1977, p.16)

El período electoral también fue motivo para exponer la personalidad de algunos de los asistentes a los coloquios, no los dirigentes políticos que participaron en ellos. Aprovechándose de su posición respetada en la sociedad, expresaron su opinión con respecto al voto y si ellos lo iban a ejercer o no, inclinándose, en el segundo de los casos, por votar a una mujer.

El primero de ellos fue el ex director del *ABC*, Luis Calvo, que se manifestó al respecto y dejó entrever su personalidad:

“Yo voy a votar, porque creo que es un deber de todos los españoles, que así influirán en el porvenir de su país.” (En VV.AA. “Una campaña frenética”. *ABC*, 31 de mayo de 1977, p.15)

Joaquín Salazar, por aquel entonces presidente del Sindicato de la Construcción de Madrid, habló sobre la presencia de las mujeres en la política:

“Si, ¿por qué no? Hasta el momento creo que las mujeres no han tenido las mismas oportunidades que los hombres en la política: quizá por ello están peor preparadas. Pero yo creo que deben intervenir cada vez más y tengo una opinión muy favorable hacia ellas.” (En VV.AA. “Las mujeres deben intervenir cada vez más”. *ABC*, 7 de junio de 1977, p.17)

Otro ejemplo de artista era el del dibujante Antonio Mingote, que se refirió, el 8 de junio, a las similitudes entre los políticos y Gundisalvo, uno de los principales personajes creados por él mismo. Era una clara cuestión de personalidad que se suele realizar a determinados profesionales culturales, para que relacionen y encuentren parecidos entre sus invenciones y los personajes de la realidad.

Fueron dos las cuestiones planteadas y que adjuntamos a continuación. Una primera en la que se le cuestionó sobre a quién representaba Gundisalvo y una segunda en la que indicaba si había personajes similares a él en las elecciones. Ambas evidenciaban la relación de una invención personal, el personaje ideado por el dibujante, con la realidad existente en el mes de junio de 1977:

“No quiere representar a nadie en concreto, ni representa a nadie. Me alegro que me hagas esta pregunta porque ya ha habido personas que lo han identificado con unos o con otros. Gundisalvo representa al politicastro, al político pedestre, cuyos horizontes son mínimos, deleznales... Bueno, en realidad, yo no lo sé explicar muy bien, si lo supiera explicar me haría escritor y no dibujaría.” (En VV.AA. “Hay muchos Gundisalvos en la clase política española”. *ABC*, 8 de junio de 1977, p.15)

“Muchísimos. Aunque estoy seguro de que aquí, a *ABC*, no viene ninguno.” (En VV.AA. “Hay muchos Gundisalvos en la clase política española”. *ABC*, 8 de junio de 1977, p.15)

En una tesitura similar se encontró, en el último de los casos obtenidos, el escultor Santiago de Santiago. Respondió lo siguiente a la cuestión planteada por el periodista, que se interesaba por los políticos que le gustaría esculpir:

“A Adolfo Suárez, Enrique García Ramal y Enrique Tierno Galván. A los dos primeros, porque les conozco personalmente y por lo tanto me es más fácil ahondar en su personalidad, y al profesor Tierno, porque en las dos veces que les he oído hablar, me ha dado un alto peso específico de carácter humano que me seduce esculpir.” (En VV.AA. “Nunca pondría mi arte al servicio de la política”. *ABC*, 11 de junio de 1977, p.15)

### **8.1.2. ENTREVISTAS DESTACADAS**

El diario *ABC*, como ya se ha asegurado anteriormente, fue el que más entrevistas publicó, de todos los medios del estudio, en estos días de campaña. Las

que más espacio han copado han sido las relacionadas con las *Tertulias electorales*, pero también han existido aquellas que han formado parte de la otra ubicación eminentemente informativa de todo el proceso, el *Diario de las elecciones*.

Este epígrafe pretende referirse a las principales características de cada una de ellas, sucintamente a las temáticas principales abordadas, puesto que ese aspecto ya ha sido especificado con la suficiente profundidad y de manera general en el capítulo anterior, y más detenidamente a los contenidos de personalidad, si los hubiere, en cada uno de los casos.

#### **8.1.2.1. LOS MOVIMIENTOS FEMINISTAS DEBEN ENCONTRAR EL LUGAR DONDE HACER OÍR SU VOZ (VIRGINIA GÓMEZ-ACEBO)**

La candidata al Senado por la UCD se presentó en dicha entrevista como una persona *con ánimo juvenil* y que había estado centrada en el *ámbito hogareño y en la administración de un pequeño negocio del que es propietaria*. Esos son, también, unos de los rasgos de personalidad más destacados que se encuentran en la entrevista realizada a dicha aspirante.

Atendiendo ese tipo de contenidos expuestos en el marco teórico, esta entrevista cumplía una serie de parámetros claros. Exponía las declaraciones de la candidata al Senado sobre el papel de la mujer, la postura de su partido sobre el divorcio y el aborto, la consideración cristiana de dicha coalición o las diferencias que pudiera tener el Partido Demócrata Cristiano (PDC) con la UCD.

Por tanto, visto el contenido, parece claro que pretendió mostrar más la imagen del partido y las principales consideraciones sobre aspectos muy concretos del programa electoral, que centrarse en la persona de Virginia Gómez-Acebo para mostrar a los lectores cómo era ella. Tal es así que el titular, siempre destinado a llamar la atención del lector, era el siguiente: *Los movimientos feministas deben encontrar el lugar donde hacer oír su voz*. Es, sin duda, un claro ejemplo de entrevista de declaraciones, que se sirve de una de ellas para titularla, no de personalidad, aunque el feminismo al que alude puede ser catalogado como un rasgo inherente al propio personaje y, por tanto, digno de ser abordado en la presente investigación.



Sin embargo, la presentación del aspirante como *sujeto único*, tal y como he expuesto en los rasgos distintivos de la entrevista de personalidad, se produjo en la entradilla y en el primer párrafo de la misma. En el primero de ellos, además de hacer un breve repaso a las mujeres que participaban en campaña, abordaba cuestiones personales tales como que *su vida, hasta hoy, se había desenvuelto en el ámbito hogareño (es casada, sin hijos) y en la administración de un pequeño negocio del que es propietaria*:

“Algo más de cien mujeres presentan candidaturas, tanto al Senado como al Congreso, por la provincia de Madrid. El número de candidatas es más notorio cuanto más miramos a la izquierda de las opciones ideológicas y de partido. Ahora bien, las mujeres ocupan, generalmente, en las listas, los lugares menos brillantes.

Una de las mujeres que (el electorado madrileño tiene la palabra) podría sentarse en el futuro Senado es doña Virginia Gómez-Acebo, que figura con el número tres de la candidatura de Unión del Centro Democrático a dicha Cámara. La señora Gómez-Acebo –ella no lo oculta- tiene sesenta y cuatro años, pero eso no quita para que muestre un ánimo ciertamente juvenil en vísperas de elecciones. Ella lamenta no poder exhibir un historial especialmente destacado en el terreno político; su vida, hasta hoy, se había desenvuelto en el ámbito hogareño (es casada, sin hijos) y en la administración de un pequeño negocio del que es propietaria.” (Garcival, G. “Los movimientos feministas deben encontrar el lugar donde hacer oír su voz”. *ABC*, 28 de mayo de 1977, p.19)

En el segundo, por su parte, se centraba en el bagaje y trayectoria política de la misma, lo que también puede considerarse como un aspecto personal:

“Doña Virginia Gómez-Acebo es militante del Partido Demócrata Cristiano de Fernando Álvarez Miranda. Antes de la guerra había formado en la CEDA de Gil Robles, aunque sin ostentar cargos de relieve dentro del partido. Se mantuvo apartada muchos años de la política, tal vez porque nunca estuvo de acuerdo con el Régimen del general Franco. Desde su fundación, perteneció al grupo inicial de don Federico Silva (la Unión Democrática Española), de cuyo Comité político formó parte. Una vez hecha la fusión de UDE con el Partido Demócrata Cristiano, doña Virginia Gómez-Acebo sigue perteneciendo al Comité político de este partido.” (Garcival, G. “Los movimientos feministas deben encontrar el lugar donde hacer oír su voz”. *ABC*, 28 de mayo de 1977, p.19)

En las segundas elecciones se podrá comprobar con mayor profundidad las enormes discrepancias existentes en dos temas tan profundamente ideológicos como son el aborto y el divorcio. Ambos asuntos deben ser considerados como manifestaciones que provocan la definición de la personalidad del cuestionado, ya que la adopción de una u otra posición trae consigo aparejadas vinculaciones morales y religiosas que no se pueden desdeñar. Habitualmente, aquellas personas de creencia católica, asumiendo que con la generalización se pueden concurrir en errores singulares, se mostraban abiertamente contrarios a la interrupción voluntaria del embarazo y más o menos críticos con el divorcio, sin estar obligatoriamente en contra de él.

Por tanto, la manifestación de Gómez-Acebo sobre dichas consideraciones, expresando la opinión de los democristianos, una de las corrientes de UCD, debe ser entendida como la especificación de parte de su personalidad, además del pequeño pasaje de su vida que aparece en la argumentación:

“Nosotros pensamos que el aborto supera cualquier punto de vista religioso, aún cuando el nuestro no es un partido confesional en la acepción vulgar de ese adjetivo. Así como propugnamos la abolición de la pena de muerte, porque la vida es un derecho intangible, estamos contra el aborto sistemático. Por lo que respecta al divorcio, se trata de un problema que habría de debatirse si de verdad responde a una demanda de toda la sociedad. Desde luego, defendemos la independencia del matrimonio civil con relación al canónico. Yo misma, que contraí matrimonio cuando la II República, tuve que pasar antes por el Juzgado que por la iglesia.” (En Garcival, G. “Los movimientos feministas deben encontrar el lugar donde hacer oír su voz”. *ABC*, 28 de mayo de 1977, p.19)

Otro de los elementos destacados que contiene dicho texto era la presencia de un dibujo de la entrevistada. La tipografía y maquetación del *ABC* daba lugar a este tipo de hechos, aunque lo que llama poderosamente la atención es que se eligiera una ilustración en lugar de la tradicional fotografía de la misma. Posteriormente se verá, con el discurrir de los ejemplos, que se trataba de un caso para nada aislado.

#### **8.1.2.2. ENTREVISTAS A PARTIDOS POLÍTICOS**

La realización de las entrevistas a las principales formaciones políticas, dando por supuesto que han sido uno o varios los responsables de cada una de las

siglas los encargados de responder al cuestionario, tuvo el objetivo principal de dar luz sobre los principales interrogantes que tenían los ciudadanos con relación a los números proyectos que se presentaron a los comicios del 15 de junio. Consistían, *grosso modo*, en poder diferenciar entre las líneas programáticas que poseían las diferentes formaciones en liza, entre las que, en muchas ocasiones, sus discrepancias no pasaban de ser más que meros matices.

Dentro de las distintas posibilidades existentes en lo que a la tipología de las entrevistas hace referencia, no se encuentran razones para asegurar que nos encontremos ante un cuestionario fijo. Es decir, que las mismas preguntas hayan sido formuladas a los distintos protagonistas de las charlas

Como se indica en la pequeña entradilla existente, resaltada mediante un recuadro, todas han sido realizadas por la agencia Logos. En los aspectos meramente formales de presentación se puede verificar, con sólo una mirada, que se produjeron hasta tres modelos diferentes de presentación: la exposición continuada de una amplia respuesta hasta completar el total del espacio disponible, la que introdujo las respuestas mediante unos números y la que poseía, en determinados pasajes de la misma, una serie de ladillos identificativos con el tema que iban a abordar a continuación.

La introducción de elementos personales en las seis entrevistas realizadas a los partidos políticos no dejaba de ser un elemento anecdótico, como podrá percibirse. Es más, salvo una excepción, se puede asegurar que en ningún momento se pretendió que dichos contenidos tuvieran una trascendencia si acaso palpable en el conjunto del producto periodístico.

#### 8.1.2.2.1. *Unión de Centro Democrático: “Convergencia y moderación”*

La exposición continuada de una amplia respuesta de los centristas, hasta ocupar todo el espacio disponible, discurrió por la especificación de las principales características del programa y proyecto político de UCD, influenciado por la idea de moderación. Era la principal referencia que querían transmitir los dirigentes de la coalición para definir su proyecto político y para diferenciarlo del resto de partidos, tanto a su derecha como a su izquierda.

Esa unión de aquellas posibilidades más centradas influyó completamente en todo el texto y fue el elemento principal. Únicamente abandonaron esa idea central para manifestar, más concretamente, las diferencias existentes con AP, que pasaban por la intención de elaborar una nueva Constitución y no quedarse en la remodelación de lo que ellos denominaban *privilegios que pretende la derecha continuista*.

No aparecieron contenidos personales en los cuatro párrafos de extensión de la entrevista.

#### 8.1.2.2.2. *Alianza Popular: “La Monarquía no se puede poner a discusión”*

Su nota predominante, diferenciándolo de esta manera del resto de entrevistas de esta tipología, es la introducción de las respuestas mediante un número previo, que delimitaba perfectamente las respuestas y las diversas temáticas que se abordaban a lo largo de todo el texto. Debido a su extensión, muy reducida, la concisión de las respuestas, que nunca iban acompañadas de las preguntas, era el aspecto más destacado del caso de AP.

Al haber optado por ese modo de presentación, el número de temáticas tratadas también sufrió un aumento considerable. Con datos, se abordó la Monarquía, el rechazo al separatismo, el antimarxismo que procesaban, la libertad educativa, las discrepancias al colectivismo en economía, la defensa de la familia como pilar esencial, la integración en el sistema defensivo de occidente, la profesionalización de la Administración, la lucha contra la corrupción, la reforma prudente de la Constitución y un plan económico de normalización para recuperar la estabilidad.

En lo que a los contenidos de índole personal hace referencia se encuentra uno muy destacado. En la respuesta número seis se expresó el rechazo del partido al aborto, lo que se traduce en una especificación clara de la manera de pensar y creencias de unas siglas claramente vinculadas a los prelados de la Iglesia católica.

#### 8.1.2.2.3. *Partido Socialista Obrero Español: “Somos, ante todo, demócratas”*

Se trata del primer caso, a partir de éste lo harán también las otras dos entrevistas de formaciones socialistas, en las que se especificaba la persona

encargada de responder al cuestionario enviado por la agencia Logos. Además, la estructuración del contenido se efectuó a través de ladillos identificativos que sirvieron para especificar los hasta cinco temas genéricos tratados.

La miembro de la Comisión Ejecutiva del partido, Carmen García, abordó fundamentalmente la política nacional, abogando porque el pueblo decidiera entre monarquía y república, y asegurando que no iban a dar carta de confianza al presidente; la política exterior, rechazando los acuerdos con Estados Unidos y la estrategia de bloque; y la economía, aún sin estar identificada con un ladillo, para asegurar que no eran partidarios de la amnistía fiscal ni del pacto social, que había que buscar soluciones al paro y subir los salarios más reducidos.

El resto de ladillos estaban fundamentados en la intencionalidad de diferenciar su proyecto político del resto de las principales fuerzas progresistas del país. Con los comunistas lo fundamentaba en que los socialistas son y han sido siempre demócratas, con la corriente de Tierno Galván en el sentido de que están mucho más abiertos que las siglas del profesor a las corrientes marxistas y con la vertiente histórica *en todo*.

No apareció ningún contenido personal en el texto.

#### 8.1.2.2.4. *Alianza Socialista Democrática: “No creemos en la dictadura del proletariado”*

Por parte de dicha formación, en la que se encontraba incluida la vertiente histórica de los socialistas, el encargado de contestar a las preguntas enviadas por Logos fue Antonio García López. De la misma manera que el caso anterior y del posterior, la plasmación en el papel se llevó a cabo mediante ladillos, aunque en este caso referidos únicamente a las diferencias con las formaciones políticas próximas.

Con los comunistas mostraron sus discrepancias en el hecho de que, a lo largo de la historia, siempre han ejercido gobiernos totalitarios y autocráticos en los países en los que se han establecido; con los socialistas renovados discrepaban en la identificación del marxismo con el socialismo, en las nacionalizaciones, en la necesidad de desarrollar la lucha de clases, en considerar a la derecha como enemigos irreconciliables, negándoles la legitimidad, y en las injerencias del socialismo internacional; y al partido de Tierno Galván lo consideraron como una

variante minoritaria marxista revolucionaria de izquierdas, abocada a la unificación con el socialismo renovado.

No aparecieron contenidos personales en todo el producto periodístico, en el que se mencionaron muchos menos temas que en casos anteriores.

*8.1.2.2.5. Partido Socialista Popular: “Renuncia a cualquier práctica dictatorial”*

La última de las vertientes socialistas mantuvo la misma morfología de presentación que los dos casos anteriores. El encargado de responder a las preguntas fue el miembro del Comité Ejecutivo, Andrés de Blas.

En este particular sólo se mencionaron las diferencias con los comunistas y los socialistas renovadores, obviando la vertiente histórica. Con los primeros recalca que los populares se identificaban sólo con el marxismo, no leninismo, y que renunciaban a cualquier tipología dictatorial, aun aceptando las intenciones reformadoras; y con los renovadores aseguran que no había diferencias y que ellos abogaban por la unidad.

Por lo tanto, una vez manifestadas las ideas principales que expresaron en la entrevista, se percibe nítidamente que no había contenidos personales.

*8.1.2.2.6. Partido Comunista: “Transformación de la sociedad española”*

Su morfología se asemejaba, en lo que al formato hace referencia, con el utilizado para la UCD, es decir, una exposición continuada del parecer del partido político en relación a las preguntas formuladas por la agencia. En ningún momento apareció el responsable de responder a los interrogantes, como ocurrió con algunos de los casos anteriores.

El principal argumento de los comunistas era la diferenciación entre las formaciones democráticas y las que no lo eran. Los que luchaban por un nuevo sistema, aseguraban, tenían muchos elementos en común en sus programas, ejemplificados en la creación de una Constitución, la legalización de todos los partidos y la búsqueda de la salida a la crisis. Precisamente en este último aspecto se encontraban las diferencias, no en el objetivo, sino en el modo de llegar a él, que en el caso comunista pasaba por la realización de una serie de reformas para llegar a un socialismo pluralista.

No se percibe, por tanto, contenidos personales en todo el argumentario del partido liderado por Carrillo.

**8.1.2.3. LÓPEZ RODÓ HABLA DE SU LIBRO “LA LARGA MARCHA HACIA LA MONARQUÍA” (LAUREANO LÓPEZ RODÓ)**

Incrustado dentro de la información electoral del rotativo monárquico, aunque se tratara de una entrevista en la que sólo el personaje, Laureano López Rodó, número uno en las listas de AP por Barcelona, poseía algún elemento que lo pudiera relacionar con los primeros comicios o la temática abordada en campaña, se encontraba la presente charla de una página de extensión aproximadamente, aunque apareciera en dos. El objeto de la misma era presentar su libro *La larga marcha hacia la Monarquía*, en la que resumía todos los avatares vividos en el Régimen anterior hasta la decisión definitiva de que fuera don Juan Carlos el heredero en la jefatura del Estado, a título de Rey.

La práctica totalidad de las preguntas y respuestas intentaban abordar todo el proceso histórico seguido desde el *destronamiento* del Rey Alfonso XIII, pasando por las buenas relaciones entre el heredero natural, don Juan de Borbón, y el Caudillo, hasta que se produjo la Segunda Guerra Mundial y el apoyo del primero a los aliados, frente a la posición del segundo; para terminar en la elección definitiva de don Juan Carlos y las sensaciones que éste le iba produciendo en todo el proceso, llegando a un cierto desencanto. Todo ello iba encaminado, según sus palabras, a la sustitución del sistema existente por la Monarquía, pero producido en el momento que Franco considerara mejor para el país, según se extrae de las afirmaciones de López Rodó a las preguntas de Pilar Urbano referidas a los motivos que le llevaron a no retirarse en vida.

Todo ello, de nuevo volviendo a las respuestas del candidato conservador por la ciudad condal en las inminentes elecciones, sin la intención de pasar factura a nadie y pretendiendo únicamente evidenciar el máximo rigor y fidelidad a la historia que pretendió narrar en el período comprendido en su libro.

A pesar de contar con una gran cantidad de contenido informativo, se puede hablar, sin riesgo de equivocación alguno, de un evidente elemento personal y tres pequeñas muestras de unas características muy empleadas en esa morfología de entrevistas. El primero de los casos se refiere a la propia

consideración que hace el cuestionado con respecto a su concepción monárquica de la vida política, especificada por la pregunta realizada por la periodista. Además de afirmar esa consideración ideológica, hizo un breve repaso de su trayectoria vital en defensa de la misma, lo que evidencia que se trata de uno de los elementos dignos de mención en la presente tesis doctoral:

“Jamás he vacilado en mi monarquismo. Entré en la política precisamente con el deseo de convertir en un Estado social de derecho lo que era un Estado autocrático. Trabajé, en línea recta y cuanto pude, por coadyuvar a la instauración de la más antigua, tradicional y genuina institución: la Monarquía constitucional y democrática que ahora tenemos. Y en la persona de don Juan Carlos.” (En Urbano, P. “López Rodó habla de su libro *La larga marcha hacia la democracia*”. *ABC*, 5 de junio de 1977, p.20)

A ello hay que añadir dos referencias a una peculiaridad propia de estas charlas, como es la descripción del lugar en el que se llevó a cabo el encuentro. En el caso que estamos analizando se produjo una al principio, para referirse únicamente al emplazamiento en el que tuvo lugar, y otra al final del mismo, ya centrado en la mesa del político y en los documentos que poseía. Por la relevancia de los mismos se adjuntan ambos a continuación:

“Madrid predemocrático de junio de 1977. Despacho luminoso de Alcalá 73. Las rotativas de una editorial catalana imprimen páginas del libro de López Rodó *La larga marcha...*, que se presentará a la Prensa el lunes, 6, en Madrid. El martes, 7, en la Feria del Libro, el autor firmará ejemplares.” (Urbano, P. “López Rodó habla de su libro *La larga marcha hacia la democracia*”. *ABC*, 5 de junio de 1977, p.19)

“Y allí, sobre la mesa de su despacho de Alcalá, López Rodó ordena las galeradas, hoy ya carne de libro, de un valioso documento vivido desde *el foso* de la intrapolítica activa durante veintidós años franquistas, que reclaman luz.” (Urbano, P. “López Rodó habla de su libro *La larga marcha hacia la democracia*”. *ABC*, 5 de junio de 1977, p.20)

Todo el texto se complementaba gráficamente con la ilustración, que no fotografía, del personaje entrevistado. La existencia de dicho elemento podría ser estipulado como otro de los elementos susceptibles de aparecer en una entrevista de personalidad.



#### **8.1.2.4. LA CRISIS ECONÓMICA DEBE SUPERARSE CON UNA CONCERTACIÓN DE LAS FUERZAS POLÍTICAS (NEMESIO FERNÁNDEZ-CUESTA)**

Una de las entrevistas de temática económica de mayor profundidad en esos días, no sólo en el diario *ABC* sino en todas las publicaciones estudiadas. En ella no había cabida para la introducción de ningún contenido de personalidad o referencia a la trayectoria política del candidato de UCD, Nemesio Fernández-Cuesta.

Ni el titular, referente a la declaración *La crisis económica debe superarse con una concertación de las fuerzas políticas*, ni la temática concreta de la charla, que se centraba en la inflación, sus medidas para solventarla, la reforma fiscal o una gran cantidad de acciones y consideraciones por parte del político centrista para solventar la crisis, pueden ser consideradas como contenidos de personalidad.

Las únicas similitudes o cierto parecido con esa tipología se encuentran, de nuevo, en la ilustración del personaje mediante un dibujo, en lugar de una fotografía, y en la entradilla. Parece más una costumbre y tradición de la publicación, que un hecho realizado para mostrar la personalidad de Fernández-Cuesta, del que poco se dice, salvo su referencia, en el emplazamiento mencionado, a la experiencia que poseía en la materia, quizá para justificar ante los lectores la celebración y difusión de la entrevista, así como la relevancia concedida a la misma:

“Es bueno levantar los ojos para observar algo más que el horizonte inmediato del fervor político. La economía aguarda, humillada, la oportunidad de cobrarse el olvido y amenaza con desastres y calamidades. Conviene, pues, que hablemos aquí y ahora, de esa amenaza que se llama economía. Y lo hacemos con quien la conoce de cerca por su dedicación profesional y por la experiencia que ha acumulado en puestos de responsabilidad. Nemesio Fernández-Cuesta no duda ni un solo instante cuando le solicitamos un rápido diagnóstico de la situación actual de la economía española.” (F.O. “La crisis económica debe superarse con una concertación de las fuerzas políticas”. *ABC*, 7 de junio de 1977, p.14)

#### **8.1.2.5. LAS POSICIONES MODERADAS SERÁN MAYORÍA EN EL PARLAMENTO (LEOPOLDO CALVO-SOTELO)**

Como se expuso en la especificación temática de las entrevistas y también de toda la campaña electoral, tanto la presentación de la candidatura de la UCD,

como la presencia de Suárez, levantaron una gran cantidad de opiniones enfrentadas al respecto. La heterogeneidad de muchas de las formaciones que pertenecían a ese conglomerado político y la utilización de la figura del presidente como nexo de unión fueron parte de los argumentos esgrimidos por los contrincantes políticos para atacarles en el desarrollo de la campaña.

Esos fueron los hechos que comentó el que posteriormente sería presidente del Gobierno<sup>185</sup> en la entrevista que giraba en torno a los dos aspectos antes mencionados y a determinados asuntos referentes a las encuestas electorales publicadas, que les daban la victoria, y a las perspectivas del partido tras las mismas.

El único contenido de personalidad, dejando de nuevo de lado la presencia de una ilustración del personaje en lugar de la tradicional fotografía, era la denominación de Calvo-Sotelo como *alfil* del presidente Suárez. Esta consideración sirvió para describir la labor del político como fiel escudero del máximo responsable del Ejecutivo, personaje de apoyo y trabajador incansable para conseguir los objetivos que se planteaba el cabeza de cartel de la UCD.

#### **8.1.2.6. ALIANZA POPULAR ES UN PARTIDO MODERADO, DE INSPIRACIÓN CENTRISTA (CRUZ MARTÍNEZ ESTERUELAS)**

El candidato de AP, Cruz Martínez Esteruelas, respondió a las preguntas del corresponsal en Teruel del diario *ABC* para abordar los principales aspectos que tenía en la agenda el partido conservador. El posicionamiento político de la formación, la situación económica que vivía el país o las críticas a la candidatura del presidente Suárez fueron los comentarios principales defendidos por el ex ministro.

No contaba con ningún contenido de personalidad propiamente dicho, ya que se trataba de un claro ejemplo de una charla informativa o de declaraciones. La presencia de un dibujo del personaje en cuestión dejaba de ser un hecho novedoso para, como hemos visto, convertirse en algo normal cuando hablamos de las entrevistas de este diario.

---

<sup>185</sup> Ocupó el cargo de presidente del Gobierno desde febrero de 1981, conocido por el fallido golpe de Estado del 23 febrero, hasta la derrota electoral en 1982, tras las que comenzó el Ejecutivo de Felipe González.

**8.1.2.7. OBJETIVO DE SUÁREZ: “CONSTRUIR UN GRAN PAÍS BAJO UNA MONARQUÍA DEMOCRÁTICA” (ADOLFO SUÁREZ)**

La presencia del presidente en campaña, dejando de lado las posibles críticas que recibió por parte de otros partidos políticos, fue muy diferente al resto de los candidatos. Sus apariciones públicas como cabeza de lista fueron pocas, siendo las de mayor relevancia esta entrevista realizada por el director de Europa Press, Antonio Herrero Losada, de la que se hicieron eco multitud de publicaciones, incluido *El País*, y su mensaje televisivo para captar el voto.

En el caso del diario *ABC* destacaba la inclusión de la totalidad de la entrevista, muy en profundidad y que ocupaba más de cuatro páginas en total, lo que da buena muestra del detalle de la misma. Da la sensación de que el presidente, al no querer concurrir en la campaña de la misma manera que sus contrincantes, por razones de cargo, optara por realizar una única charla a una agencia para que los distintos medios de comunicación pudieran publicarlo en sus páginas.

El contenido de personalidad en esta entrevista es nulo. No hay ningún resquicio que haga ver en ella algún aspecto de la manera de ser del personaje y todo el contenido giraba en torno a los principales asuntos de las elecciones y de la candidatura centrista.

Estructurado a través de ladillos con números, cada uno de ellos recogía una temática diferente. Destacaba la amplitud de las preguntas y las respuestas, así como el espacio que ocupaba, la precisión y el detalle con la que respondió Suárez. No apareció ninguna fotografía en las cuatro páginas de extensión de la entrevista, aunque en la portada sí se hizo referencia a ella con una instantánea del encuentro que mantuvo el presidente de la agencia con el del Gobierno.

Por tener una cierta referencia de los temas abordados se puede asegurar que se habló, por este orden, según apareció en sus páginas, de la igualdad de oportunidades de todos los candidatos, de la Ley de Asociación Política, las reformas que se estaban llevando a cabo y sus dificultades, la amnistía para los presos, la legalización de los partidos políticos, la redacción de una nueva Constitución, la presidencia y el próximo Gobierno, la crisis económica, la

política de objetivos nacionales, la reforma fiscal, la política internacional o la unidad de España.

En resumen, un total de dieciocho preguntas en las que se cuestionaron todos los temas que han destacado en campaña y en la que únicamente existen contenidos de tipo informativo.

**8.1.2.8. CARLOS OLLERO: “LOS SENADORES DEL REY HAN DE RESPONDER A UNA CONTRASTADA CREDIBILIDAD DEMOCRÁTICA Y MONÁRQUICA”**

A la espera de que el Rey diera a conocer los senadores que desempeñarían dicha labor por mandato suyo, ya que antes era él el encargado de determinar hasta cuarenta y una personas que debían realizar esa tarea, el diario conservador publicó una entrevista a uno de los candidatos que se postulaban con más fuerza para ser presidente de las Cortes o simplemente senador, como era Carlos Ollero.

La charla, de apenas media página de amplitud, sirvió como repaso a las funciones que según Ollero debía desempeñar el presidente de las Cortes, el futuro del Consejo del Reino o su probable próximo nombramiento.

Todos esos aspectos fueron eminentemente informativos. Sin embargo, en el primer párrafo de la entrevista, la que sirvió como presentación del personaje, se dieron ciertas pinceladas de su personalidad y se repasó brevemente parte de su trayectoria, pudiendo ser considerado como contenido susceptible de aparecer en ese tipo de conversaciones que analizamos en este trabajo de investigación. Concretamente el texto aseguraba lo siguiente:

“Hombre que ha conversado últimamente con el Rey con remarcada frecuencia; demócrata sin filias ni fobias que empañen su neutralidad política, profesor pericial en Derecho Político, árbitro de no pocas conversaciones entre Suárez y la que se llamó *oposición democrática*, cuando esta hora giraba su primera vuelta de manecillas: autor de documentos reformistas que llevaron su apellido... y político, en fin, de quien se dice y se dice que podría ser el nuevo presidente de las Cortes.” (Urbano, P. “Carlos Ollero: *Los senadores del Rey han de responder a una contrastada credibilidad democrática y monárquica*”. ABC, 15 de junio de 1977, p.7)

Como se percibe, es un contenido de personalidad que venía determinado por las afirmaciones de la periodista, la definición como *demócrata sin filias ni fobias* es un claro ejemplo de ello. No se obtuvo a partir de una pregunta que pretendía descubrir la manera de ser del entrevistado, sino que la informadora expuso directamente como era, o como consideraba que era, en este caso Carlos Ollero.

La charla no estaba complementada, en ningún lugar de los dos tercios de página que ocupaba aproximadamente, por ninguna ilustración en forma de fotografía o de dibujo del rostro del protagonista.

#### **8.1.2.9. LA CAMPAÑA HA IDO GANANDO CREDIBILIDAD DEMOCRÁTICA EN EL TRANCURSO DE LOS ÚLTIMOS DÍAS (JOAQUÍN GARRIGUES WALKER)**

La llegada del fin de la campaña electoral, con ello de la votación, supuso también, informativamente hablando, la de las entrevistas que partían con el objeto de establecer un balance del desarrollo de todos esos días. Ese fue precisamente el caso de la realizada a Joaquín Garrigues y que fue publicada el mismo 15 de junio.

Evidentemente, fue ese el principal tema abordado, así como, de nuevo, la situación que vivía la UCD y las posibles divergencias y polarizaciones existentes en el seno de la formación. Habló también de pactos y del porcentaje necesario para poder gobernar en solitario, según las estimaciones del candidato centrista.

El texto no contenía elementos de personalidad de ningún tipo y volvía a destacar la inclusión de un dibujo con el rostro del entrevistado en lugar de una fotografía.

#### **8.1.2.10. EN 41 DÍAS, TORCUATO LUCA DE TENA INTERVINO EN 33 ACTOS ELECTORALES**

Hablar del ABC es hacerlo de la familia Luca de Tena. Y si ocurre el caso de que uno de sus miembros participaba activamente en la campaña como candidato político, el hecho de realizarle una entrevista para conocer sus vivencias en dicho proceso parecía una cita obligada. Por ello se desarrolló dicha charla.

En las dos columnas que ocupaba la misma se repasaron los mítines que realizó, los incidentes que tuvo e, incluso, las dificultades existentes a la hora de elaborar los discursos propios de dichos acontecimientos.

Las principales notas características de dicha entrevista en cuestión eran, en primer lugar, la existencia de un titular informativo, *En 41 días, Torcuato Luca de Tena intervino en 33 actos electorales*, y no de alguna de sus declaraciones; y, en segundo, la presencia de una narración, en el primer párrafo, sobre el lugar en el que tuvo lugar la entrevista, uno de los rasgos más distintivos de las de tipología de personalidad:

“Nos lo dice don Torcuato Luca de Tena, candidato al Senado, con Alianza Popular, por la provincia de Madrid. Charlamos en su casa, convertida –desde hace días- en uno de los cuarteles generales de Alianza Popular: numerosas señoras, señoritas y hasta niños trabajan con entusiasmo y eficacia bajo la mirada atenta y la dirección certera de doña Blanca Benjumea Pries, esposa de don Torcuato. Llevan días atareadas en la organización de los envíos de candidaturas a los electores. Una labor complicada y fatigosa...” (Pérez Hernández, H. “En 41 días, Torcuato Luca de Tena intervino en 33 actos electorales”. *ABC*, 15 de junio de 1977, p.13)

Sin embargo, a excepción posiblemente de ese hecho, no apareció ningún contenido más digno de mención. La imagen que acompañaba al texto volvía a ser un dibujo del personaje.

#### **8.1.2.11. EN LA PRÓXIMA CAMPAÑA HAY QUE LIMITAR EL GASTO (FERNANDO MORÁN LÓPEZ)**

Supuso un ejemplo de entrevista de la misma tipología que la realizada a Joaquín Garrigues, tanto morfológica como temáticamente hablando. En el primer aspecto tenía los mismos componentes, ya que la conversación se encontraba estructurada de la misma manera y ocupaba un espacio similar al anterior, una página; respecto al segundo, abordaba la campaña electoral desde la perspectiva de un partido de los que no son denominados como mayoritarios, por lo que en el contenido se incidió en reducir el gasto en campaña, en incluir los debates televisivos o en manifestar que la izquierda no había tenido tiempo suficiente para defender su ideología.

Tales son los parecidos con la entrevista realizada a Garrigues, que contaba también con la inclusión de un dibujo del personaje y no poseía ningún contenido de personalidad en todo el texto.

**8.1.2.12. NO HE PERTENECIDO, NI PERTENEZCO, A NINGÚN PARTIDO POLÍTICO (ANTONIO HERNÁNDEZ GIL)**

La penúltima de las entrevistas analizadas y que tienen lugar en el diario *ABC* era la realizada a Antonio Hernández Gil con motivo de su nombramiento como nuevo presidente de las Cortes. En ella se conoció la manera de recibir dicho encargo real y sirvió también para que expresara su opinión sobre la misión encomendada, el futuro de las Cortes y del Consejo del Reino, y algunas referencias personales que bien podían ser consideradas como elementos de personalidad.

Concretamente se pueden especificar dos preguntas concretas. La tercera de ellas, en las que se le preguntó si se consideraba político, a lo que él respondió:

“No. Político en el sentido específico de la expresión no he sido, en cuanto a que no he participado en la política del Poder, ni he pertenecido, ni pertenezco, a ningún partido político.” (En Montejano Montero, I. “No he pertenecido, ni pertenezco, a ningún partido político”. *ABC*, 16 de junio de 1977, p.5)

Y la última de ellas, en las que la periodista se interesó por los aspectos aprendidos por su padre:

“Agradezco mucho el recuerdo a mi padre: alguna vez lo he dicho. Y ahora lo repito. No creo haber llegado nunca más allá que él en honestidad. En otras cosas, quizá, pero en eso, no. Eso es lo que he aprendido de él. Por eso también espero entenderme con todos, criterio que ha sido consustancial con mi vida. Yo he tratado a personas de todos los estamentos y manifestaciones sociales, de todas las sentencias. Con igualdad y comprensión.” (En Montejano Montero, I. “No he pertenecido, ni pertenezco, a ningún partido político”. *ABC*, 16 de junio de 1977, p.6)

A todo ello se le pueden sumar dos rasgos también propios de las entrevistas de personalidad: la existencia de una caricatura del personaje entrevistado, a diferencia de los tradicionales dibujos que han ido apareciendo en otras entrevistas, y la inclusión, durante el cuestionario, de comentarios o referencias del periodista en la que se resumían determinadas vivencias o acontecimientos que se habían producido mientras tenía lugar el encuentro y la charla. El más destacado de todos, tanto por amplitud como por los contenidos allí

expuestos, fue el que cerraba todo el producto informativo, que aseguraba lo siguiente:

“Antonio y Guadalupe, los hijos, hicieron derecho: *Eso le satisfizo plenamente, aunque les dejó siempre en libertad para elegir carrera*, nos dirá doña Amalia Álvarez-Cienfuegos, la esposa, la compañera de tantos años y tantas ilusiones. ¿Un genio del Derecho? Sí, y también un hombre absolutamente humano, austero, justo. Le gustan mucho los perros, pero que no se para en mirar si son o no de raza: los perros vagabundos, callejeros. No le importa viajar en coche a grandes velocidades. *Además –dice Antonio, su hijo-, son unos viajes de lo más insólitos, por las horas en que los hace.* También es amigo de los niños, aunque siempre que éstos aparecen en escena llama a su esposa: *Amalia, ¿qué hago con ellos?* Es el gran tímido ante la infancia. Se preocupa mucho por las cosas de la familia. Si los chicos tardan cinco minutos, ya está impaciente, preocupado... Sobrio en las comidas. Pensativo de sí mismo, entendedor como pocos de la soledumbre del extremeño. Y ya en la puerta, en la despedida, cordial, entre cables, cámaras y focos de televisión, la esposa afirma: *Cuando recibimos la noticia, nos quedamos todos un poco abrumados por la responsabilidad. Aquel almuerzo fue muy silencioso. Pero estamos seguros de él. Estamos seguros.* (Montejano Montero, I. “No he pertenecido, ni pertenezco, a ningún partido político”. *ABC*, 16 de junio de 1977, p.6)

Como puede percibirse, el texto incluía las referencias efectuadas por la autora de la entrevista sobre aspectos meramente personales de Hernández Gil, aderezados con determinadas respuestas pronunciadas por la esposa de éste. El compendio de ambas dio lugar a una gran especificación de los rasgos que sólo conocían las personas más allegadas del que fue presidente de las Cortes y del Consejo del Reino. De ahí su relevancia.

#### **8.1.2.13. AGRADEZCO LO QUE SIGNIFICA PARA MÍ Y PARA ESTA CASA DE PRENSA ESPAÑOLA (GUILLERMO LUCA DE TENA)**

Una de las potestades que poseía el Monarca en aquellos primeros años de la Transición era la designación directa de una serie de senadores, que desempeñarían su labor por mandato del jefe del Estado. Volviendo al pasado, tal y como apareció en el diario conservador el 16 de junio, se publicó la lista de los cuarenta y uno que deberían ejercer dicha tarea, entre los que se encontraba



Guillermo Luca de Tena, presidente del Consejo de Administración de Prensa Española.

Todo parece indicar, aunque no se puede asegurar porque se desconoce el proceso de realización de la entrevista, que fue una la pregunta realizada, centrada en conocer el significado que poseía para él dicho nombramiento. No estaba adjuntado en modo de pregunta-respuesta sino en estilo narrativo, en donde su contestación aseguraba que significaba un honor, representaba el mayor reconocimiento a Prensa Española y que el Rey había buscado hacer oír su voz como hombre del periodismo, a lo que había dedicado toda su vida.

El texto está estructurado en dos partes claramente diferenciadas. Una primera en la que se reseñaba brevemente el hecho informativo, consistente en la designación de Guillermo Luca de Tena como senador real, para después hacer un breve repaso por su biografía. Una vez especificado ello y resaltada la cuestión planteada al protagonista, se adjuntaba hasta tres párrafos de respuesta, en los que hacía una valoración de dicho nombramiento.

Además de la breve alusión a la ocupación a la que había dedicado toda su existencia, se encuentran dos claros elementos personales. En la primera parte se detallaban parte de los acontecimientos que provocaron dicha elección, como fueron todas las labores ejercidas en el mundo del periodismo. El repaso a su trayectoria, como contenido verdaderamente personal, fue de la siguiente manera:

“Licenciado en Derecho y periodista, don Guillermo Luca de Tena y Brunet, nombrado senador por el Rey, tiene una larga y excelente hoja de servicios en esta casa de Prensa Española, donde ha desempeñado con brillantes los cargos de máxima responsabilidad.

Nacido en Madrid en 1927, tuvo a su cargo la gerencia de ABC de Sevilla desde 1953 a 1957 y dirigió este diario desde 1957 a 1962. En octubre de aquel año fue nombrado director de Blanco y Negro y consejero delegado de Prensa Española, puestos a los que dedicó su gran capacidad de trabajo e iniciativa, tanto desde el punto de vista periodístico como empresarial. En febrero de 1972 fue designado presidente del Consejo de Administración de Prensa Española, puesto que desempeña en la actualidad con la presidencia de Artes Gráficas Toledo. Ha sido el primer presidente de la sección española del Instituto Internacional de Prensa,

organismo del que actualmente es vicepresidente.” (“Agradezco lo que significa para mí y para esta casa de Prensa Española”. *ABC*, 16 de junio de 1977, p.7)

Al final de su argumentario hizo constar que no pertenecía, ni lo había hecho nunca, a ningún partido político, al tiempo que repasó también parte de su labor pasada como miembro del Consejo del Conde de Barcelona. En resumen, la no significación con ninguna formación y su labor al lado de la Monarquía española, aún cuando ésta no ostentaba la jefatura del país, conviene ser tomada en consideración como elemento personal:

“No he ejercido jamás, ni ejerzo actualmente, actividad partidista alguna. No he pertenecido, ni pertenezco, a ninguna asociación política. He sido únicamente, y me honro con ello, miembro del Consejo Privado del Conde de Barcelona hasta su disolución, y de su Secretaría Política, organismos ambos en los que todo mi entusiasmo estuvo siempre al servicio de lo que fue, es y seguirá siendo mi primordial objetivo: el bien de España.” (En “Agradezco lo que significa para mí y para esta casa de Prensa Española”. *ABC*, 16 de junio de 1977, p.7)

Como en otros casos, la ilustración de la columna que contenía esta breve entrevista era un dibujo del rostro del dirigente periodístico.

## **8.2. DIARIO *EL PAÍS*. INFORMACIÓN EN CAMPAÑA**

La inexistencia de unas tertulias o encuentros organizados, como su homólogo conservador, provocaba que los textos relativos a la campaña se organizaran teniendo en cuenta dos parámetros distintos pero claramente presentes: los artículos de opinión y las informaciones de la actividad política. A todo ello hay que sumarle otros contenidos de carácter aleatorio en cuanto a su publicación, como fueron dos sondeos electorales, a diferencia del *ABC* que no los incluía, una *Guía electoral* y un *Especial elecciones*.

La primera tipología de artículos tuvo dos variables: los editoriales, no diarios pero sí frecuentes, que se introducían sobre la manera de pensar del medio de comunicación en concreto, con todos los rasgos definitorios de este tipo de artículos, y la tribuna libre electoral. Ésta sí aparecía diariamente en las páginas del rotativo y consistía en un artículo de opinión, a imagen y semejanza de los que actualmente existen en nuestra prensa con la misma denominación, que estaban

escritos por personalidades ajenas al medio y que lo hicieron de forma puntual por las elecciones a celebrar.

Por esa tribuna han discurrido diversos políticos muy destacados de la época, caso del presidente de la Federación de Partidos Demócratas y Liberales y candidato de UCD, Joaquín Garrigues Walter; el miembro de la Candidatura Democrática Galega (CDG), Valentín Paz-Andrade; el secretario general de AP, Manuel Fraga Iribarne; el representante del PNV, Manuel de Irujo, o el secretario general del PCE, Santiago Carrillo. En definitiva, sin citar evidentemente a todos los participantes, que se extendieron durante el período electoral, es evidente que se trató de una buena posibilidad de manifestarse ideológicamente y posicionarse. Diferente a las tertulias, pero con ciertas similitudes en lo que a la transmisión del mensaje electoral hacía referencia, de cara a la exposición de los rasgos más relevantes.

Los elementos meramente informativos no formaban parte de una sección exclusiva sino que se englobaban, bajo la denominación de *Campaña electoral para el Congreso y el Senado y Campaña electoral: la “batalla”* por Madrid dentro de la clásica sección del periódico dedicada a la *Política*. Esa doble división estaba clara y era evidente. Venía justificada por la presencia de diversas ediciones locales del rotativo, lo que provocaba que en el caso de la madrileña se profundizara aún más en los mítines y actos de los diversos candidatos por la región, que solían coincidir con los cabezas de lista de las formaciones.

La primera de las dos partes pertenecientes a *Política* guardaba una especial similitud con *España electoral, a través de nuestros corresponsales*, del *ABC*. No en la morfología de las informaciones, sino en el sentido de ser una serie de páginas que recogían los acontecimientos de campaña más destacados en España, informando de los actos de Bilbao, Barcelona, Navarra o Madrid, por citar el caso concreto del viernes 3 de junio.

Antes de todo eso destacaba la inclusión, algunos días, no todos, de un artículo conjunto de una página de espacio, la primera de toda la información de campaña, en la que se resumían los principales actos de la misma, separándolos con ladillos subrayados que servían como aviso al lector de los hechos a los que

iban a referirse y de la distribución del artículo, muchas veces por formaciones políticas.

Morfológicamente hablando, era un texto con un antetítulo, un titular y una amplia entradilla que abreviaba los acontecimientos más destacados que abordaron en la información. Para conocer los acontecimientos que en ella se recogían es una buena opción especificar concretamente el contenido de la misma uno de los días en los que publicaron un texto de dichas características.

Nos vamos a referir a la publicada el día 3 de junio, titulada *Ataques personales y referencias críticas a otros líderes*, con un antetítulo que especificaba que *Se acaloran las reuniones de los partidos y coaliciones*. La entradilla exponía lo siguiente:

“A doce días de que finalice la campaña electoral, los partidos y coaliciones que concurrirán en los próximos comicios continúan dando mítines por todo el país, y sus principales líderes apuran las horas de una jornada para desplazarse de una ciudad a otra. Ayer, el récord volvió a batirlo Felipe González, del Partido Socialista Obrero Español (PSOE), quien presidió un mitin en Las Palmas y otro en Tenerife; Enrique Tierno Galván, del Partido Socialista Popular (PSP), lo hizo en Málaga, Santiago Carrillo, del Partido Comunista de España (PCE), en Vigo; Joaquín Ruiz-Giménez y José María Gil-Robles (Jr.), de la Federación de la Democracia Cristiana (FDC), en Palma de Mallorca; Joaquín Garrigues Walter y Francisco Fernández Ordóñez, de la Unión de Centro Democrático (UCD), en Pamplona, y Manuel Fraga, Cruz Martínez Esteruelas y Gonzalo Fernández de la Mora, de Alianza Popular (AP), en la plaza de toros de Vista Alegre, de Madrid.” (S.A.C. “Ataques personales y referencias críticas a otros líderes”. *El País*, 3 de junio de 1977, p.13)

Como se comprueba, el artículo hizo referencia a la práctica totalidad de actos de las principales siglas electorales, a las que luego se refirió, de una u otra manera, con mayor o menor amplitud en el texto. Esa morfología y características se van a repetir durante todos los días del período analizado en las que apareció un artículo similar.

Con la presencia de textos parejos y de informaciones relacionadas a la actualidad política en provincias, que le precedían, se cumplió perfectamente la labor informativa tanto de los líderes más destacados como de las opciones más

locales. Aunque no llegó al nivel de concreción del *ABC*, sobre todo en las noticias de los distintos territorios de España, es cierto que gozó de una cierta especificación, también manifestada en la inclusión de los pasajes relativos a lo que ellos llamaban *La batalla por Madrid*.

La edición de la capital contó con un espacio destinado a la información de campaña específica a esa región. La tipología fue bastante similar a los textos de la actualidad nacional, con informaciones no muy extensas sobre la actividad de diversas formaciones políticas. En ocasiones, también poseía productos periodísticos iniciales a imagen y semejanza de los de las informaciones nacionales, aunque en este caso se introdujeron determinados acontecimientos a debate o a analizar, como la especificación del primer domingo de campaña, 31 de mayo; la opinión sobre las reformas de las estructuras municipales, 3 de junio; o el análisis de la propaganda electoral, 4 de junio, entre otros muchos casos.

Todo ello unido, además, a la presencia de un balance inicial de la campaña, 25 y 26 de mayo, en el que se resumió la situación existente en cada una de las Comunidades, así como se detalló el resultado de un sondeo electoral el segundo de esos días. Destacaba la presencia de este tipo de encuestas en ese año, en un país en el que no existía la cultura democrática como tal. No se aventuraron a dar datos de diputados por formaciones en la primera de ellas, sino que se limitaron a esclarecer el porcentaje obtenido por las diversas tendencias políticas.

El segundo de los sondeos, ya con resultados porcentuales y de reparto de escaños, se publicó el domingo 12 de junio, constituyéndose como el principal aspecto informativo de la jornada. Para comprobar la fiabilidad de las encuestas publicadas, es preciso, al menos, comparar los resultados especificados por el medio y los que se produjeron realmente, aunque también hay que tener en cuenta que entre su publicación y la celebración de las elecciones discurrieron tres jornadas, que bien pueden cambiar el signo de unas elecciones. En resumen, la encuesta previó que la UCD obtendría ciento cuarenta y un escaños, cuando consiguió definitivamente ciento sesenta y seis; el PSOE contaría con ciento veintiuno, por los ciento dieciocho que alcanzó; el PCE iba a llegar a los veintiocho, pero se quedó con diecinueve; y AP tendría veinticinco diputados, aunque los comicios depararon que fueran sólo dieciséis.

Por tanto, se observa como el sondeo publicado resumió y cuantificó relativamente bien las tendencias mayoritarias que vivía nuestro país por aquel entonces, aunque en la concreción definitiva de los datos, posiblemente por la implantación de un sistema hasta ahora desconocido, fallaron de manera notoria, principalmente en las opciones más minoritarias, caso del PCE y AP.

El mismo 12 de junio los contenidos electorales se complementaron con dos publicaciones que se adjuntaron a la edición normal del periódico, sobre la que hablaremos en posteriores epígrafes. Fueron la *Guía para votar* y el *Especial elecciones*, que se convirtieron en un componente muy importante para ampliar la información suministrada por el periódico.

### **8.2.1. EL CASO DE LA GUÍA PARA VOTAR**

La información de la campaña electoral en *El País* se complementó con la realización de productos especiales, como el de la *Guía para votar*, cuya función principal fue la especificación de determinadas informaciones que no tuvieron cabida en el ejemplar del medio, centrado en el acontecer diario en la campaña y en los artículos de opinión, pero sí en otro tipo de publicaciones relacionadas pero diferentes, incluso en la presentación y morfología.

Este producto se presentó ante la sociedad como el perfecto elemento para conocer los aspectos principales de las elecciones y del proceso que seguiría la votación, desde el momento que se produjo hasta la publicación definitiva de los resultados; el papel de la radiotelevisión pública y su programación, las principales opciones políticas en la *batalla de Madrid* y una entrevista con las cabezas visibles de cada una, salvo UCD; la importancia del *merchandising* de los partidos políticos o la coyuntura que se vivía en dos zonas muy importantes, electoralmente hablando, caso de Cataluña y País Vasco, y otras que no gozaban del tratamiento amplio por parte de los medios de comunicación, como Lugo, Granada, el bajo Llobregat o Zamora.

En ese contexto y para explicar la disputa en la Comunidad de la capital de España se realizaron un total de cinco charlas en las que los líderes de otras tantas formaciones políticas, todas menos UCD, expusieron las principales opiniones de su partido, de su ideología, de la campaña política e, incluso, del contenido que debería tener la futura Constitución. Se trataron de entrevistas de declaraciones,

en las que no había grandes contenidos de personalidad, y que contaron con una gran fotografía en la primera página, que ilustraba el texto con el retrato de cada uno de los políticos preguntados.

#### **8.2.1.1. *NOSOTROS NO RENEGAMOS DE LO QUE FUIMOS* (MANUEL FRAGA IRIBARNE)**

En dicho cuestionario, que como ya se ha asegurado era meramente informativo, se abordaron aquellas cuestiones que la formación AP había defendido con ansia durante toda la campaña: la denominación de dicho partido político como centrista, su repulsa a las siglas de extrema derecha, las críticas al oportunismo de Adolfo Suárez, sus preferencias a la hora de elaborar una Constitución y sobre unas Cortes no sólo constituyentes, y la adopción de determinadas medidas como la reforma fiscal, la flexibilidad en las reglas del matrimonio civil o su posición contraria a las posibles nacionalizaciones.

Únicamente se podrían extraer tres pequeños resquicios de la personalidad de los militantes del partido y del secretario general, Manuel Fraga. No llegan a considerarse como ejemplos claros, pero tienen cierto contenido de esa tipología. Consiste en la afirmación *nosotros no renegamos de lo que fuimos*, en clara alusión a su pasado próximo a las instituciones franquistas; la consideración de que el matrimonio religioso, libremente contraído, *no puede ser disuelto por un juez civil*, relacionado con la indudable influencia católica en su línea programática; y la entradilla de la entrevista, en la que se repasaba brevemente la trayectoria pasada del dirigente político y se contaba una de las condiciones expuestas por él a la hora de realizarla, como fue el hecho de solicitar el cuestionario de la misma para responder por escrito. En el caso del resumen de la biografía, no dejaba de ser una práctica muy común en las entrevistas de declaraciones para situar y contextualizar al personaje, aunque en las de personalidad lo más destacado de ellas puede ser el hecho de extraer todos esos comentarios a lo largo de la charla, mediante las preguntas formuladas.

Con vistas a hacer de este trabajo un contenido lo más gráfico posible, vamos a detallar la totalidad de esta entradilla en particular, que servirá para conocer su morfología y para poder ser comparados sus rasgos principales al resto de candidatos. En ese caso concreto se aseguró:

“Manuel Fraga Iribarne, 54 años, casado, cinco hijos, catedrático de Derecho Político, letrado de las Cortes, miembro de la carrera diplomática. Ex ministro de Información y Turismo con Franco, es ministro de la Gobernación en el primer gabinete de la Monarquía, ex embajador en el Reino Unido. Ha sido el único de los líderes entrevistados que exigió un cuestionario y que ha contestado por escrito. La necesidad –obvia- de que la extensión de que todas las entrevistas fuera idéntica ha obligado a prescindir de algunas de las preguntas formuladas.” (Valdecantos, C. “Nosotros no renegamos de lo que fuimos”. *Guía para votar de El País*, 12 de junio de 1977, p.18)

#### **8.2.1.2. LA CLASE MEDIA, BASE DE LA DEMOCRACIA CRISTIANA (JOAQUÍN RUIZ-GIMÉNEZ CORTÉS)**

Las ideas de la FDC quedaron meridianamente claras después de la lectura de esta entrevista a su principal candidato. El hecho de tratarse de una formación que no había ocupado tanto espacio en los medios como los grandes partidos provocó que dicho texto tuviera una importancia mucho mayor que en la de sus rivales. En este caso, el contenido de la charla discurrió por la unificación de las posturas democristianas, por la importancia de la clase media como votantes del partido, por la implantación de la reforma fiscal y las simplificaciones en las redes de productos básicos, por la solicitud de la reforma agraria y por la situación de la enseñanza española, que consideraba que debía ser un servicio público no estatal.

Los resquicios de personalidad en dicha entrevista eran aún menores que en el caso del ejemplo anterior. No aparecía ninguna referencia explícita o implícita en todo el texto, salvo las consabidas explicaciones biográficas en la entradilla de la misma:

“Joaquín Ruiz-Giménez, 64 años, favoreció decisivamente las buenas relaciones entre el régimen de Franco y el Vaticano –donde era embajador- al comienzo de la década de los cincuenta. Ministro de Educación, deja de serlo tras los primeros incidentes en la Universidad de Madrid en 1956. Posteriormente abandona igualmente su escaño en las Cortes y funda la revista *Cuadernos para el Diálogo*, que durante muchos años fue la única plataforma de los demócratas españoles. Fundador de Izquierda Democrática, formó el pasado año la Federación Demócrata Cristiana.” (Gor, F. “La clase media, base de la democracia cristiana”. *Guía para votar de El País*, 12 de junio de 1977, p.20)



#### **8.2.1.3. DE MOMENTO ES IMPOSIBLE IMPLANTAR EL SOCIALISMO (ENRIQUE TIERNO GALVÁN)**

El principal rasgo distintivo de la entrevista lo encontramos en la definición de su socialismo como responsable, con vistas a lograr la diferenciación que le permitiera captar el mayor número de votos posible, antes de intentar lograr la unificación de todas las tendencias, algo que consideraba imposible de momento. La temática principal giró en torno a esa idea, así como determinados aspectos económicos, soluciones a la crisis y necesidad de las nacionalizaciones; sobre la organización del Estado, mediante el reconocimiento de la pluralidad del mismo, considerando innecesario el Consejo del Reino y abogando porque la elección del presidente fuera en la propia Cámara; la política exterior y posicionamiento en contra de la OTAN, y sobre las posibilidades de pacto y de apoyo que contaba el PSP.

En lo que a la personalidad hace referencia, además del término de *socialismo responsable*, que actuaba como una definición de sus militantes de manera implícita, volvían a aparecer los contenidos biográficos en la entradilla del texto, como uno de los pocos resquicios existentes:

“Enrique Tierno Galván, 59 años, fue de los que perdieron la Guerra Civil. Catedrático de Derecho Político, tras ser multado y después de habersele prohibido varias conferencias, es expulsado de su cátedra en febrero de 1965, junto a Aranguren, García Calvo y Montero Díaz, por solidarizarse con los universitarios madrileños. Crea el Partido Socialista del Interior, que posteriormente se llamaría Partido Socialista Popular, y se encuentra entre los fundadores de la Junta Democrática.” (Gallego, S. “De momento es imposible implantar el socialismo”. *Guía para votar de El País*, 12 de junio de 1977, p.22)

#### **8.2.1.4. NO SEREMOS TESTIGOS MUDOS DE LA IZQUIERDA (FELIPE GONZÁLEZ MÁRQUEZ)**

Con dicha charla se dio la voz al que, a la postre, se convertiría en el principal representante del progresismo español. Por eso la referencia en la entrevista al hecho de que *no seremos los testigos mudos de la izquierda*. A diferencia de la realizada al otro dirigente socialista, en la de Felipe González la conversación discurrió principalmente por las medidas o aspectos que debía abordar el Gobierno saliente de las urnas. El hecho de ser uno de los dos partidos

con posibilidades reales para ganar las elecciones, según las encuestas, hizo justificado este tipo de cuestionario.

Tres fueron las áreas principales sobre las que el candidato realizó sus comentarios: la economía, la política social y la Constitución. Por ese orden, en lo referente al primero de los asuntos, González abogó por modernizarla y superar la crisis, mediante la reforma social o la orientación del gasto público, así como la contemplación de las nacionalizaciones a largo plazo; consideró que las medidas sociales debían girar en torno a la creación de una escuela gratuita, laica y pública; y aseguró que la Constitución tenía que recoger aspectos tales como la estructura del Estado, de acuerdo con la pluralidad, la laicidad del mismo y la soberanía radicada en el Parlamento.

Sus breves referencias personales, de nuevo biográficas, volvían a estar situadas en la entradilla y su exposición guardaba una gran similitud con la de los líderes antes expuestos y en menor medida con la de Santiago Carrillo, que comentaremos a continuación:

“Felipe González nació en Sevilla en 1942, y pasó los primeros veinte años de su vida en el barrio de Buenavista, formado por trabajadores inmigrantes. Estudió Derecho en la Universidad de Sevilla, y posteriormente ejerció algunos años como abogado laboralista. Está casado con Carmen Romero, militante de UGT, y tiene dos hijos. Ingresó en el PSOE en 1964 y permaneció como militante de base hasta el año 1974, en que fue elegido primer secretario del PSOE en el último Congreso celebrado por este partido en el exilio (Suresnes).” (Prieto, J. “No seremos testigos mudos de la izquierda”. *Guía para votar de El País*, 12 de junio de 1977, p.24)

#### **8.2.1.5. NUESTRO OBJETIVO INICIAL ES EL SOCIALISMO (SANTIAGO CARRILLO SOLARES)**

El líder comunista, que por aquel entonces aún tenía una imagen que levantaba ciertas opiniones enfrentadas en el seno de la opinión pública, realizó la entrevista con la intención de desmontar aquellas afirmaciones que consideraban que votar a su partido político era hacerlo a una formación que no luchaba por la democracia. En ese sentido se mostró tajante y plenamente consciente de que, para él, el eurocomunismo era el único camino para un cambio de sociedad.

Dejando a un lado los aspectos propios de su partido e ideología, la charla se centró en los contenidos que debía tener la futura Constitución. Fueron los más claros al respecto y los que desarrollaron, de una manera mucho más evidente y concisa, esta pregunta, solicitando la garantía de la democracia, la supremacía del Parlamento, la existencia de los derechos humanos, políticos y las libertades, la autonomía para las regiones y nacionalidades, la democratización de la vida municipal, la separación de la Iglesia y el Estado, y la transformación de las estructuras económicas y sociales.

Asimismo, también expresó su opinión sobre la Monarquía y la bandera, y se mostró abiertamente partidario del divorcio, de los métodos anticonceptivos, del aborto y la despenalización de la homosexualidad; consideró que las Fuerzas Armadas debían defender la integridad del país y sostuvo la necesidad de integrarse en Europa, sin dejar de lado Latinoamérica y algunos países árabes.

De los primeros asuntos, como pudo ocurrir en el caso anteriormente analizado de Virginia Gómez-Acebo, la especificación del punto de vista de los comunistas sirve para tener constancia de una dimensión de su personalidad, alejada de los prelados defendidos por la Iglesia. Por tanto, su defensa del divorcio, del aborto y de los métodos anticonceptivos, lo que suponía por aquel entonces una postura muy rupturista con el orden establecido, debe ser tenido en cuenta como uno de los contenidos analizados en la investigación:

“Es evidente que somos partidarios del divorcio, como un instrumento de liberación no sólo de la mujer, sino del hombre, cuando la vida de una pareja se ha hecho incompatible. De la misma manera somos partidarios del conocimiento y utilización de los anticonceptivos con el fin de planificar el desarrollo de la familia. Y cuando éstos fallan, creemos que puede echarse mano del aborto, como solución para mantener el equilibrio de la familia. Precisamente porque defendemos la familia, pero la familia equilibrada, enriquecedora, somos partidarios de la despenalización de estos aspectos.” (En Álvarez-Coto, S. “Nuestro objetivo inicial es el socialismo”. *Guía para votar de El País*, 12 de junio de 1977, p.27)

En materia de personalidad ocurría un hecho similar al de Manuel Fraga, al encontrar algunos contenidos de ella en la charla y en la entradilla. En la conversación se deduce, mediante sus afirmaciones, que se consideraban grandes

defensores de la democracia, ante las suspicacias levantadas por otros partidos, y en la entradilla encontramos menores referencias a su trayectoria pasada y mayores a la opinión que tenía de él la sociedad española. Se trataba, de una diferencia con los otros cuatro líderes que aparecían en la *Guía para votar*:

“Santiago Carrillo, 62 años, secretario general del Partido Comunista de España (PCE) desde el año 1960, ha sido el artífice de la línea renovadora de este partido y uno de los *padres* del eurocomunismo. Exiliado de España desde hace cuarenta años, el líder comunista ha conseguido implantar en menos de seis meses una imagen en la sociedad española de político moderado y hombre conciliador. Su figura sigue siendo objeto de controversias, pero pocos le restan su talla de político y hábil negociador. Días antes de la jornada electoral, explicó a EL PAÍS el programa de su partido.” (Álvarez-Coto, S. “Nuestro objetivo inicial es el socialismo”. *Guía para votar de El País*, 12 de junio de 1977, p.26)

### **8.2.2. EL CASO DEL ESPECIAL ELECCIONES**

El mismo día que tuvo lugar la información más detallada y completa de las elecciones, con la realización de un sondeo sobre los comicios y la publicación de una *Guía para votar*, el rotativo de Prisa también incluyó un contenido adicional a la edición: el *Especial elecciones*. A diferencia del otro complemento informativo, en este caso nos encontramos con uno que sí guardaba las similitudes tipográficas del periódico, en lo que se corresponde con una publicación a cinco columnas y manteniendo los rasgos propios del medio. El otro caso era un formato más arrevistado y de menor tamaño que la cabecera progresista, haciendo honor a su nombre.

Varios fueron los contenidos con los que contaba dicho especial. Basado principalmente en las cartas al director recibidas y en los artículos de opinión, o tribunas libres, escritos por diversos candidatos a las elecciones, también hubo cabida para la especificación de los colegios electorales de Madrid, sin duda una información de gran utilidad para los lectores, y para la realización de una entrevista a José María de Areilza, como uno de los grandes ausentes en la contienda electoral.

De la entrevista expondremos sus principales rasgos a continuación, pero es de destacar la importancia de los políticos que allí publicaron sus artículos. Este hecho da buena cuenta de la relevancia que le concedieron a esta publicación, ya

que la presencia del secretario general del PSOE, Felipe González; del presidente del PSP, Enrique Tierno-Galván; del secretario general de AP, Manuel Fraga; del presidente de la Comisión Electoral Nacional de la Falange Española de las JONS, José Briz; de la representante de la FDC, María Salas; del candidato al Congreso por Madrid de la UCD, Óscar Alzaga; del primer candidato de la Candidatura de los Trabajadores de Madrid, Amancio Cabrero Ledesma; y de los candidatos de la CUP, José Ibáñez y Manuel Pérez Ledesma; habla por sí misma.

**8.2.2.1. AREILZA: “LA BURGUESÍA ATEMORIZADA NO TIENE, EN GENERAL, IDEOLOGÍA, SINO MIEDO” (JOSÉ MARÍA DE AREILZA)**

La realización de una entrevista a uno de los personajes más importantes de la Transición fue utilizada, en este caso concreto, con la intención de servirle de su reputación para que abordara las principales cuestiones que pueden surgirle a la sociedad tres días antes de las elecciones.

Sin aventurarse a dar un pronóstico del resultado, en esta charla de dos páginas eminentemente de declaraciones o informativa, comentó la cuestión de la UCD, por las posibles vinculaciones existentes con el presidente Suárez, y especificó que los primeros pasos a realizar desde ese momento debían ir centrados en explicar en qué consiste la democracia y en llevar a cabo una reforma gradual de las instituciones.

Areilza se mostró muy seguro y optimista de los cambios que iban a tener lugar en nuestro país con las elecciones, y manifestó sus reticencias a que los tecnócratas entraran en el Gobierno, porque provocaría una situación similar a la que se vivía en México, con evidentes daños a la Monarquía. A todo ello hay que sumarle también la importancia que le concedió al tema europeo, al que consideraba como una prioridad del nuevo Gobierno.

No aparecen en ella ningún contenido propiamente de personalidad, aunque existen algunas referencias a la situación que vivía el personaje en ese momento concreto y a determinados datos biográficos en la entradilla de la charla publicada el 12 de junio:

“José María de Areilza, una de las figuras más destacadas de la derecha española, será, en estas elecciones, uno de los grandes ausentes. Una larga peripecia política le ha impedido coincidir con la candidatura y el programa de Adolfo Suárez.

Embajador de Franco durante quince años, ausente del Régimen desde 1964; con una larga hoja de servicios a la Corona, en la que destaca la primera salida hacia Occidente, que él dirigió como ministro de Asuntos Exteriores del Rey don Juan Carlos, pareció indispensable interrogar en vísperas de las elecciones a una figura que marca la discrepancia hacia el actual Gobierno desde una posición que en Europa se llama la derecha.” (“Areilza: *La burguesía atemorizada no tiene, en general, ideología, sino miedo*”. *Especial elecciones de El País*, 12 de junio de 1977, p.III)

### **8.2.3. LOS FASCISTAS ITALIANOS, UN PELIGRO PARA EL PROCESO DEMOCRÁTICO ESPAÑOL (FRANCESCO COSSIGA)**

La importancia del género de la entrevista en la información electoral del diario *El País*, en las páginas propias de la cabecera progresista, salta a la vista que fue mucho menor que la que ha tenido lugar en el *ABC*. Realizando un repaso por los diversos ejemplares del medio analizado sólo se ha encontrado un caso del género que guarde especial relación con las elecciones.

Se trataba de la contraportada del 8 de junio, que se dedicó a la charla mantenida entre el periodista de *El País* y el ministro del Interior italiano, Francesco Consiga, con motivo de su visita a Madrid para entrevistarse con su colega español, Rodolfo Martín Villa.

En la charla fue mayoría la relación de temas exclusivamente italianos que se abordaron, dejando constancia de que se trataba de un contenido informativo perteneciente a la sección de Internacional. No obstante, entre todas las respuestas se encuentran dos alusiones al proceso democrático de España, cuando apuntó a que el país *ya no será nunca un lugar tranquilo para estos individuos*, en clara relación a los representantes de extrema derecha, y sobre el proceso de Transición, sobre el que aseguró que *son el único país que ha sido capaz de salir de una dictadura e ir a la democracia sin hacer la revolución*.

Contenidos de personalidad apenas hay. La entradilla sirvió para situar, informativamente hablando, su estancia en la capital de España y para referirse a la consideración de la que gozaba en su país, como *ir colonillo Kossiga*. Ésta exposición puede ser la única que se considere como tal, para destacar su talante duro y tajante, especialmente con los universitarios.

#### 8.2.4. EL CASO DE *LOS SUÁREZ EN CASA*

El mayor ejemplo de contenido personal lo encontramos el domingo 5 de junio en el dominical del periódico, que poseía un perfil mucho más centrado en el reportaje que en la mera información, para la que ya estaba el periódico. Allí realizaron un artículo sobre las dependencias del Palacio de la Moncloa y la vida de la familia Suárez en dicho emplazamiento, hacia donde se habían trasladado a principios del año 1977 por motivos de seguridad.

Escrito e hilvanado todo el relato sobre la visita guiada que ofreció Suárez a determinadas personas que acudieron a ver la residencia y a los distintos momentos curiosos que se produjeron en la misma, se pretendió hacer una descripción más gráfica que textual, el tamaño de las fotografías es una buena muestra de ello, de la vivienda de toda la familia.

En dicho texto se hizo un breve repaso de las instancias de la nueva sede del presidente, desde las habitaciones hasta las obras de la piscina, en el que se intentaba presentar como un ciudadano normal, que poseía una vivienda con los elementos corrientes de todos los españoles. Ahí radica parte de los contenidos de personalidad cuando se refería, por ejemplo, a la austeridad del matrimonio, a la mesa de su despacho, traída del viejo palacete de la Castellana, o al sillón de patas metálicas con ruedas, que no conjugaba con los demás elementos del espacio de trabajo pero que, como reconoció, le permitía balancearse mientras pensaba:

“De todas las habitaciones del palacio, ninguna como el despacho refleja tanto el sentido de provisionalidad que el matrimonio ha querido dar a su paso por la Moncloa. *No hemos hecho grandes reformas, todo permanece como cuando el edificio estaba destinado a ser residencia de ilustres visitantes extranjeros*, nos explicaría después la señora Suárez. Y así parece. Salvo un ejemplar del semanario francés *Le Point*, ya antiguo, en la mesita en torno a la cual el presidente del Gobierno recibe a sus visitas, no hay más que libros propios de parador de turismo: solo que magníficamente encuadernados. La mesa del despacho no: ésa se ha traído del viejo palacete de Castellana, número 3. E igualmente el sillón (cómodo, de patas metálicas con ruedas, más propio del despacho de un ejecutivo de multinacional que de un despacho con tapices goyescos en las paredes). *No pega mucho aquí, pero me permite balancearme mientras pienso*, dice el presidente.” (Alonso, J. “Los Suárez, en casa”. *El País Semanal*, 5 de junio de 1977, p.21)

La idea de normalidad, junto con la de austeridad, era la que más pretendía evidenciar tanto el periodista que escribió el texto como el matrimonio Suárez a la hora de acceder al mismo y llevarlo a efecto. Tal es así, que el texto comenzaba con una pequeña anécdota de las dificultades que tuvieron, al inicio, con la instalación eléctrica:

“Al principio no podíamos enchufar a un mismo tiempo la plancha y la lavadora porque se fundían los plomos. Durante las primeras semanas tuvimos que ir a planchar a San Martín de Porres, dice el ama de casa.” (En Alonso, J. “Los Suárez, en casa”. *El País Semanal*, 5 de junio de 1977, p.19)

Tras ello, el reportaje se centró, en lo referente a los aspectos personales y familiares, a cómo han acogido los hijos el cambio de residencia, a las modificaciones que han introducido en la nueva residencia familiar, al *walkie-talkie* que posee en el despacho que le permitía oír a la policía tras la noche del asesinato de los abogados y con los que, según explicó en su momento, *paso mis malos ratos*, o la instalación de moqueta o de papel en la pared de las dependencias de la segunda planta, destinadas a la vivienda. Éste último fue catalogado como el único cambio que se ha producido en el Palacio de la Moncloa con la llegada de la familia Suárez.

Con respecto a sus hijos, establecieron una diferencia entre los más pequeños y los mayores, con relación al grado de aceptación que había tenido por parte de ellos el cambio de vivienda:

“Los menores son los que más han agradecido el cambio... por el jardín, explica Adolfo Suárez padre. Los otros, no tanto, tenían sus pandillas en San Martín de Porres, y allí se escapan en cuanto pueden.” (Alonso, J. “Los Suárez, en casa”. *El País Semanal*, 5 de junio de 1977, p.19)

El *walkie-talkie* fue otro de los aspectos que aludían a la manera de ser de Suárez. Podía parecer un aspecto nimio y carente de importancia, pero evidenciaba el carácter inquieto y proteccionista del presidente, al querer estar completamente informado de las comunicaciones de la policía. Se desconocía la finalidad del mismo, si era con motivo general o pensando en su familia, pero lo que era un hecho es que dicho aparato era utilizado para escuchar la línea interna de los cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado:



“El presidente tiene tres teléfonos en una mesa auxiliar, ninguno de ellos de color especial y un walkie-talkie a la derecha de la escribanía. *Me lo trajeron la noche del asesinato de los abogados. Con él oigo a la policía y paso mis malos ratos*, dice, esbozando una sonrisa de circunstancias.” (Alonso, J. “Los Suárez, en casa”. *El País Semanal*, 5 de junio de 1977, p.22)

La normalidad y austeridad antes mencionadas quedaron de manifiesto en varios ejemplos a lo largo del texto, hasta en los aspectos que reconocieron que habían cambiado de su manera de actuar, aunque nunca como consecuencia de un alejamiento de la sociedad, sino provocado por las circunstancias, como fue el comportamiento de Amparo Illana, su esposa, o las modificaciones decorativas de la vivienda:

“No vienen apenas amigos, pero no porque nos hayamos distanciado de la gente – a la postre seguimos siendo los de antes-, sino porque el presidente tiene siempre trabajo. O esta otra: Cuando Presidencia estaba en el paseo de la Castellana, yo hacía muchas horas de visillo (esperando a su marido tras la ventana): ahora sé que está abajo, pero tampoco lo veo mucho. En el fondo, poco ha cambiado.

Lo único que ha cambiado en la Moncloa con la presencia de los Suárez es el segundo piso, en donde están las habitaciones privadas. Se ha puesto moqueta, se ha empapelado las paredes (*a un papel lavable muy baratito*) y se ha habilitado una gran sala para los juegos de los niños, muy al estilo de *Maison et jardins*: mueble de madera clara, simplemente barnizados, con remates metálicos, y telas de ese color verde que los decoradores llaman *verde-clorofila*.” (Alonso, J. “Los Suárez, en casa”. *El País Semanal*, 5 de junio de 1977, p.23-24)

En cuanto a sus hijos también había referencias a sus parecidos con la sociedad española y mostraron de ellos las triquiñuelas propias de las personas de dicha edad. Laura y Adolfo, como explicaba el periodista, quisieron hacerse una fotografía con una guitarra que no sabían tocar y el pequeño mostró el último juguete de plástico que había montado, muestra palpable de uno de sus hobbies favoritos. Por otra parte, Sonsoles, la benjamina, estaba enfadada porque había tenido que abandonar una fiesta para venir. Son, en definitiva, comportamientos usuales en niños de esa edad ante las visitas externas a su vivienda:

“Laura (doce años, sexto de EGB en el colegio María Virgen), y con ella su hermano Adolfo, quieren hacerse una fotografía tocando la guitarra, pero su padre les interrumpe el juego. *No seáis fantasmas, que no sabéis tocar Sonsoles*, la más

pequeña (diez años, cuarto de EGB en el colegio María Virgen), no despegaba los labios en toda la tarde; está enfadada porque estaba en una fiesta y la han hecho venir. Luego, Adolfo, cuyo *hobby* es el montaje de juguetes de plástico, nos enseñará su último modelo: un carro de combate.” (Alonso, J. “Los Suárez, en casa”. *El País Semanal*, 5 de junio de 1977, p.24)

Por citar a todos los hijos de la familia, también se hicieron pequeñas referencias a la mayor de las féminas, Marian, y al pequeño de los varones, Javier. La primera para referirse a su dormitorio y el segundo como *experto* en la seguridad del recinto de la Moncloa, dicho en tono jocoso:

“El presidente y su esposa de soltera, Amparo Illana, enseñan su nuevo hogar como una pareja de recién casados a unos amigos de toda la vida. *Este es el dormitorio de Marian, la mayor* (catorce años, octavo de EGB en las Siervas de Jesús) *la única de los hijos que tiene cuarto de baño para ella sola.*” (Alonso, J. “Los Suárez, en casa”. *El País Semanal*, 5 de junio de 1977, p.19)

“Al final bajamos al jardín, en donde se repara una vieja piscina, cuyas obras vigilan los niños día a día. Está en un plano más bajo que el palacio, al mismo nivel que el resto de la zona circundante, y alguien suscita la cuestión seguridad. *No hay problema*, dice Javier, el menor de los varones y el más desenvuelto de todos (ocho años, tercero de EGB en el colegio Retamar), que evidentemente está impuesto en la materia; *nadie puede disparar desde el otro lado*, y hace ademán de echarse a la cara un fusil de mira telescópica.” (Alonso, J. “Los Suárez, en casa”. *El País Semanal*, 5 de junio de 1977, p.24-25)

Todas estas reseñas guardaban una gran similitud con muchos ciudadanos españoles, objetivo que previsiblemente quisiera conseguir el presidente Suárez. Pero, justo al final del texto y como colofón a la manifestación de varios aspectos de personalidad, se hizo referencia a la pregunta que les formuló el presidente: *¿vendrán mañana a misa?* Con ella también pretendieron mostrarse como católicos, además de como una familia unida y tradicional. Es, sin ningún género de dudas, la última gran referencia personal de la familia Suárez Illana, en un producto informativo en el que abundan, como se ha podido verificar.

## 9. LA ENTREVISTA ENMARCADA EN LA INFORMACIÓN ELECTORAL DE LOS COMICIOS DE 1977 EN LAS REVISTAS SEMANALES

Referirse a las revistas de información semanal es hacerlo a unos tipos de publicación en los que los artículos analíticos y reportajes ocupan la mayor parte del espacio dedicado a la política. La propia idiosincrasia de este tipo de productos informativos provoca que no sea necesario que estén atentos puntualmente a cada mitin o a cada acto, pudiendo adoptar una postura menos apegada a la actualidad del día a día.

Todo ello se traduce, como se verá más adelante, en la presencia de múltiples textos que no tendrían cabida en las publicaciones diarias y sí en las de menor regularidad. En este caso concreto nos estamos refiriendo a los artículos de índole personal, una buena vía de obtención de información de personalidad, como se comprobará más adelante.

La disparidad existente en el panorama periodístico español tenía como consecuencia la presencia de dos publicaciones similares en cuanto a su concepción general, revistas semanales que abordan información de actualidad, pero variaba sustancialmente sus características. La especificación de sus contenidos más destacados para la investigación servirá para mostrar la diferente manera que poseían de afrontar el mismo hecho informativo, las elecciones de 1977 y 1979. Eso no será más que la prueba evidente de la pluralidad mencionada.

Manuel Campo Vidal, trabajador en su día de *Triunfo*, se refirió a las principales diferencias existentes entre uno y otro semanario. Aludió a este hecho en dos respuestas de su entrevista personal. Los rasgos mencionados por él se podrán observar posteriormente en el repaso a los textos de las dos y en los anexos, en los que se adjuntarán los ejemplos abordados:

“*Triunfo* era mucho más analítica y *Cambio 16* tenía dos particularidades: era una revista mucho más pegada a la actualidad inmediata, mucho más informativa, y además poseía una mejor información de uno de los grupos que aspiraba a liderar la Transición política española. Me refiero al mundo de los socialdemócratas, por tanto de Francisco Fernández Ordoñez, de Carlos Bustelo, etc., a través de su propietario y editor, que era un personaje realmente muy singular, digno de una

novela, que era Juan Tomás de Salas. La diferencia estaba ahí: Triunfo era de izquierda analítica y la otra era una revista socialdemócrata pero mucho más pegada a la actualidad y centrada en el corto plazo de la información de esa semana.” (M. Campo Vidal, entrevista personal, 8 de noviembre de 2012)

“*Cambio 16* tenía un lenguaje mucho más periodístico y *Triunfo* tenía uno mucho más profesoral, analítico y reposado.” (M. Campo Vidal, entrevista personal, 8 de noviembre de 2012)

Tanto ese tipo de contenidos periodísticos mencionados anteriormente, como las entrevistas, tuvieron una importancia diferenciada entre la revista *Cambio 16* y *Triunfo*. Mientras la primera de ellas optaba por los textos de marcado interés personal, dejando las entrevistas para cuatro casos concretos; la segunda se centraba más en la realización de cuestionarios y sólo dedicaba un artículo personal a Federica Montseny. En el caso específico de *Triunfo* nos encontramos la entrevista de personalidad en su máximo esplendor, aunque de temática cultural y personificada en el escritor Gabriel García Márquez.

Podría parecer un hecho puntual que el mejor caso de entrevista de personalidad estuviera centrada en conocer más y mejor al genial escritor colombiano. Gracias al tema número cuatro de la presente investigación se pudo ahondar en la trayectoria que vivió la revista *Triunfo*, en donde la cultura, especialmente el cine, fue uno de sus intereses centrales, sobre todo al inicio. Posteriormente, el discurrir de la misma le llevó también a abordar la temática actual y política, aunque sin dejar nunca los contenidos anteriores, seña de identidad de la revista a lo largo de su historia.

La personalidad, en los casos específicos a políticos, se encontraba principalmente en esos artículos de índole más personal que poseían ambas revistas. Quizá el hecho de centrarse en aspectos más privados y biográficos de los distintos personajes seleccionados fue la causa por la que la presencia de los contenidos objeto de análisis son más notorios allí que en las entrevistas, centradas más en aspectos de la actualidad.

## **9.1. CAMBIO 16. LA INFORMACIÓN EN CAMPAÑA**

La revista *Cambio 16* se constituyó como una publicación con claro interés en la información política nacional, que copaba más del 40% de la misma. Basta

con echar un breve vistazo al índice de cualquiera de los ejemplares del mismo, por ejemplo el del 22 de mayo de 1977, para ver como la sección denominada *Este país* ocupaba un total de cincuenta y cuatro páginas, de las ciento treinta que poseía en total. Es, en datos concretos, un 41,53%<sup>186</sup>. El resto de ejemplares han seguido unos guarismos muy similares, con variaciones mayores o menores dependiendo de la cercanía o no de la llamada a las urnas.

La información de campaña estaba prácticamente monopolizada por esa parte, aunque no toda ella estaba repleta por las noticias que surgían en el período electoral. Solía coincidir el aspecto de apertura de la portada con el primer asunto abordado en la sección y con ser un producto informativo correspondiente, directa o indirectamente, al período electoral. De esta manera se profundizó en la figura del candidato Suárez, 15 de mayo; en *La noche que murió el centro*, 22 de mayo; en el *Huracán Felipe*, 12 de junio; en la comparativa entre Fraga y Carrillo, 19 de junio; y en el repaso a la jornada electoral y sus resultados, 26 de junio y 3 de julio.

Precisamente, comprobando los temas que han sido motivo de apertura se ve claramente la tendencia informativa de la publicación. Trataron las elecciones desde el prisma de los artículos analíticos, ya sea de Suárez, de lo que ellos denominan *hijos del franquismo*<sup>187</sup>, de la batalla de Madrid, del poeta y político del PCE, Rafael Alberti, o de la dirigente del mismo partido Dolores Ibárruri, *La Pasionaria*.

Las entrevistas no son, para nada, un género empleado de forma regular. Aparecieron el 5 de junio, el 12 y el 19 del mismo mes, y 3 de julio; y, como ocurre con los sondeos de opinión, 15 y 29 de mayo, sólo existieron en algunos números, no en todos. La preponderancia la tuvieron los artículos analíticos, por lo que la presencia de contenidos de personalidad era previsible que aparecieran mayoritariamente en dicho género y no en el otro.

---

<sup>186</sup> Dato porcentual extraído al comparar el número de páginas de la sección *Este país* con el total de todo el ejemplar.

<sup>187</sup> Es un término empleado para referirse a aquellos personajes que, aun habiendo nacido y crecido bajo familias de claras tendencias franquistas, su ideología distaba mucho de ser similar, alineándose más claramente con las posturas democráticas.

### **9.1.1. EL CASO DE LOS ARTÍCULOS PERSONALES**

Las mayores dosis de personalidad en la revista *Cambio 16* no aparecieron en las entrevistas, que no ocupaban un lugar destacado en esas jornadas, sino que existían en aquellos artículos que hemos denominado personales, porque se centraban en la figura de algún candidato a las elecciones o personaje relevante de la política española.

Su estilo, mucho más reposado y analítico, es buena muestra del lenguaje, tono y morfología que adoptaron los productos de dichas revistas semanales. Es precisamente por ello, por esa hechura, por lo que los contenidos basados en la persona y manera de ser del personaje aparecieron con mucha más fuerza.

#### **9.1.1.1. EL CANDIDATO (ADOLFO SUÁREZ)**

Aprovechando el último viaje del presidente Suárez para reunirse con los máximos mandatarios estadounidenses y mexicano, Jimmy Carter y José López Portillo, y su decisión de presentarse a las elecciones, la revista realizó un artículo en el que conjugó los movimientos y reacciones provocadas por la intención del presidente de concurrir a los comicios del 15 de junio, con parte de los aspectos más destacados del viaje realizado.

Incluso se explicaron las intenciones que poseía tras la consabida fecha, refiriéndose claramente a la realización de una Constitución y a la consecución de unos acuerdos económicos y una reforma fiscal, ya que, como se indicó en el propio texto, los asuntos económicos tendrían una importancia preponderante en toda la legislatura.

Todo el artículo gozó de una destacada presencia también de fotografías del viaje de Suárez, lo que contrasta claramente con el primerísimo plano existente en la portada del ejemplar, ya que se correspondía con el asunto más destacado del número doscientos ochenta y tres de la revista, el 15 de mayo.

Los contenidos sobre la personalidad de Suárez aparecieron exclusivamente en la entradilla. En ésta, centrada en las relaciones constantes entre el Rey y el presidente del Gobierno, así como en la relativa sorpresa que supuso el anuncio hecho por éste último de presentarse por la UCD, se refirieron a él en el verano de 1976 como *un hombre gris y maniobrero, educado en el Movimiento y dotado sólo de un gran olfato político*. Sin duda, dejando a un lado

la veracidad o no de estas palabras, se trataba de una calificación de Suárez y de su personalidad, en lo que supuso el único ejemplo de este tipo de información:

“Dicen que se consultan todas las decisiones importantes. Dicen, y está comprobado, que la línea telefónica directa entre el Palacio de la Zarzuela y el Palacio de la Moncloa está cada vez más saturada. Dicen, que al final de la jornada, el último whisky o la última naranjada la toman, casi a diario, en la Moncloa o en la Zarzuela. Y aunque no lo digan, es cierto que en cada viaje (del Rey o del presidente) las comunicaciones entre Suárez y Juan Carlos son cada vez más constantes. Por eso, cuando el martes, día 3 de mayo, el presidente del Gobierno, Adolfo Suárez González con el OK acuestas de USA, anunció al país que se presentaba a las elecciones convocadas para el próximo 15 de junio, la sorpresa no fue tan general como cuando en una tarde de un recién estrenado verano –verano de 1976- un hombre gris y maniobrero, educado en el Movimiento dotado sólo de un gran olfato político, era elegido por el Rey Juan Carlos como primer ministro del segundo Gobierno de la Monarquía.

El día 3 de mayo, por lo menos, el joven presidente continuaba gozando de la plena confianza y del estímulo de Su Majestad el Rey. Juan Carlos le había descubierto, le había lanzado, le había estimulado y en él tenía puestas todas sus complacencias.” (Valenzuela E. y Valverde A. “El candidato”. *Cambio 16*, 15 de mayo de 1977, p.10)

#### **9.1.1.2. “LA LEONA” EN LAS RAMBLAS (FEDERICA MONTSENY)**

De la misma manera que ocurrirá con un caso posterior de la revista *Triunfo*, el único artículo personal de la primera llamada a las urnas en la publicación presidida por José Ángel Ezcurra, en *Cambio 16* se elaboró una información centrada en dicha personalidad, la antigua ministra de Sanidad y Asistencia Social en tiempos de la Segunda República, Federica Montseny.

El texto es más bien un relato de los acontecimientos que vivió la histórica dirigente en su jornada de visita en Barcelona, primera vez que pisaba el país tras su salida en la Guerra Civil. Siguiendo su orden, al principio se narraba el viaje de llegada a la ciudad condal, con especial atención a su paso por la frontera, continuaba con la cena en el Hogar del Libro con anarquistas e informadores, y la visita, a la mañana siguiente, a los lugares más emblemáticos de la localidad catalana para ella, aquellos que le hacían recordar pasajes pasados de su vida antes

del exilio. La última parte estaba centrada, eso sí brevemente, al viaje de vuelta y los motivos que le tenían todavía residiendo en Toulouse.

Los contenidos personales, además de su referencia como *leona* en el titular, que debe ser entendido como una especificación de su carácter y su fuerza, merced a su trayectoria vital extensa, se encuentran precisamente en el pasaje del texto más proclive a ello. Es decir, en aquellas narraciones que se efectuaron con motivo de su visita a diferentes emplazamientos dignos de recuerdo para ella. En su concreción se puede hablar de dos, dejando de lado aquellos referidos a personalidades que, aún relacionados con determinados fragmentos de su vida, no lo fueron directamente a ella, como la vivienda de su vecino, Andreu Nin; el ocupante de la residencia de Montseny cuando la abandonó, Pedro Polo Borreguero, que se quedó con todos los enseres, libros y archivos; y Otto, miembro de la División Durruti que se trataba de un *jefazo de la Gestapo* en Burdeos.

Volviendo a los elementos inherentes a Montseny, se trataba, en primer lugar, del relato de la visita al barrio del Guinardo, aderezado con determinados datos vitales como su lugar de nacimiento o su más reciente operación de cadera, lo que le hacía llevar bastón; y un segundo, mucho más breve, en el que recordaba la situación de las habitaciones o el emplazamiento en los que tenían las gallinas:

“A primera hora del miércoles, con su vestido negro, una blusa estampada blanca y negra, zapatos de color beige y su bastón con el mango forrado de rojo y negro que le acompañaba desde que fue operada de la cadera. Federica estaba decidida a recorrer el barrio del Guinardo, lugar en donde vivió hasta el 39. *Por casualidad nací en Madrid, pero por familia, costumbres y tradición soy catalana*, comentaba con esa energía que le caracterizaba. Montada en un dos caballos de color gris comenzaba la busca y captura de las calles en donde Federica vivió y pasó su juventud. En el número 37 de la calle Escornalbou encontró, igual que estaba hace treinta y ocho años, *Villa Carmen*, la casa donde vivió con sus padres.” (Rivas, M. “*La leona*, en las Ramblas”. *Cambio 16*, 15 de mayo de 1977, p.34)

“Aunque no pudo entrar, recordaba desde afuera dónde estaban las habitaciones, dónde tenían las gallinas, etc.” (Rivas, M. “*La leona*, en las Ramblas”. *Cambio 16*, 15 de mayo de 1977, p.34)



La instantánea que complementa al texto no era más que un pasaje de su paseo por las calles de su barrio, como lo evidencia la vestimenta que portaba, coincidente plenamente con la narración.

#### **9.1.1.3. PASEÍLLO DE UN CANDIDATO (RAFAEL ALBERTI)**

En un clima de reconciliación nacional, en el que se buscaban más los elementos de unión que los de diferencia, la llegada a España de múltiples personalidades que habían sido exiliadas por motivos políticos era una de las notas predominantes de aquellos meses. Ya lo habían hecho otros muchos camaradas, entre ellos Santiago Carrillo, pero todavía faltaba que lo hiciera otro de los santo y seña del comunismo español: Rafael Alberti.

El artículo resumió y narró las últimas horas del poeta en Italia y todo el trayecto de vuelta, en el que repasó determinados acontecimientos de su vida como la salida del país, sus diversas ciudades de residencia, su última cena fuera de España o sus pensamientos y esperanzas una vez volvió a pisar su lugar de origen. Son precisamente parte de esas palabras las que podrían considerarse como contenidos de personalidad.

Es una narración al más puro estilo novelesco. Comenzaba, tras una entradilla en la que se exponían ciertas manifestaciones del poeta y de su hija al llegar a España, con el instante en el que puso definitivamente pie en el territorio español, para después volver al inicio del viaje e ir salpicando el desarrollo del mismo con determinadas anécdotas y vivencias pasadas. El inicio, como se ha dicho, se correspondía con el momento en el que pisó, tras bajar del avión, las instalaciones del aeropuerto de Barajas, en el que ya se incluyeron determinados rasgos personales, como una de sus supersticiones, y algunas manifestaciones suyas a favor del entendimiento entre las diferentes posturas ideológicas:

“En la arena, le aguardan fotógrafos y periodistas. Rafael no aguanta la emoción. Cuando pone, siempre supersticioso, el pie derecho en tierra española, mira al cielo. Sigue nublado. Extendiendo su mano, proclama con voz entrecortada: *no vengo con el puño cerrado, sino con la mano abierta. Las palmas de los años bien abiertas, para llenármelas de luz y apagar en los hombres cualquier huella de aquellas sílabas dramáticas del pasado*”. (Muñoz, J. “Paseílllo de un candidato”. *Cambio 16*, 15 de mayo de 1977, p.36)

Siguiendo esa lógica narrativa antes mencionada, el texto contaba con los recuerdos de Alberti a su precipitada salida del país, un contenido que permite conocer más y mejor la trayectoria pasada y la personalidad del escritor referido, así como el repaso a las diversas localidades en las que había residido con su familia:

“Quiere saber varias veces si falta mucho para llegar a Madrid. Le vuelven las escenas de su salida precipitada. *Mis últimas horas en Madrid* –cuenta, desgranando sus recuerdos-, *fueron muy graves, convulsas. La guerra se puede decir que estaba perdida. María Teresa y yo tuvimos la suerte de que el jefe de la Aviación, Ignacio Álvarez de Cisneros, que era un tipo extraordinario, nos vio caminando por una carretera y sin saber dónde ir. Él nos hizo salir en un pequeño avión que iba a África. Desde allí a París, donde nos ayudó Pablo Picasso a colocarnos como locutores en “París Mundial”. Allí estuvimos hasta que los alemanes rompieron la “línea Maginot”. Luego a Argentina, allí nació Aitana y, después, Italia. Trece años...*”. (Muñoz, J. “Paseillo de un candidato”. *Cambio 16*, 15 de mayo de 1977, p.37)

En el producto informativo hubo también espacio para citar la última cena que realizó fuera del territorio español. Otra vivencia dentro de la narración pasada, presente (si entendemos como tal el viaje que desarrolló) y futura, relativa a sus planes una vez se produjo su vuelta al país. Con respecto a la comida en la última noche se aseguró lo siguiente:

“Rafael Alberti volvió a España. A la tercera fue la vencida. La noche antes de viaje, había acudido a una *trattoria* del popular barrio romano del Trastevere, con su familia y amigos íntimos. Corrió abundante vino tinto. *A mí, más que comer me gusta el vino tinto*, y nostálgico agrega: *Y, en España, ¡hay muy buenos vinos!* Mientas sueña con *hacerme a la cultura vinícola española* y los *buenos mariscos de la Isla de San Fernando*. Su última comida romana fue sencilla: Queso *mozzarella* y tomate, en ensalada.” (Muñoz, J. “Paseillo de un candidato”. *Cambio 16*, 15 de mayo de 1977, p.36)

Del presente, las referencias a diversos instantes del viaje fueron constantes. No eran las más interesantes para conocer sus aspectos personales, pero sirvieron como nexo de unión de todos los contenidos pasados y futuros. Sobre éstos últimos nos referiremos posteriormente, aunque antes exponemos un ejemplo de la rigurosidad y preponderancia de los detalles que empleó el autor del

artículo para describir los acontecimientos que se produjeron en el avión o al bajarse de él:

“Mientras el avión despegue, Rafael Alberti cierra los ojos y dice que quiere descansar. Se arroja en su chaqueta azul. Pero no lo consigue. Las azafatas le sirven el desayuno. Toma un té, lentamente y pellizca con parsimonia un *croissant*.” (Muñoz, J. “Paseillo de un candidato”. *Cambio 16*, 15 de mayo de 1977, p.37)

Este ejemplo no es más que uno de los muchos que se produjeron en las algo más de dos páginas de extensión total del texto. No parece lo más interesante del producto informativo en concreto, ni siquiera lo más relevante, pero es muy bien empleado para ir dando a conocer aspectos de su trayectoria pasada, muy lejana o reciente, o también sus perspectivas de futuro.

Con relación a éste, una de sus manifestaciones más relevantes consistió en la aclaración de que no sentía miedo. Extraído del propio texto, una cita entrecomillada del escritor gaditano indicaba lo siguiente: *Miedo, no... Yo soy una persona que siente los miedos después de que pasan las cosas, porque cuando éstas se producen, el miedo no se siente.*

La otra se centraba en sus planes futuros. Seguir produciendo en las distintas ramificaciones del arte, la escritura o la pintura, o su participación en la vida política, eran las posibilidades a las que se aferraba Alberti, como él mismo manifestó en las declaraciones realizadas a *Cambio 16*:

“Pero ahora hay que empezar de nuevo, dice, citando algunos de sus proyectos. En el equipaje *un poco más estudiado que nunca*, se ha traído unos colores y unos pinceles, témperas y lápices, algunos cuadernos... *Pienso seguir pintando y haciendo poesía, porque ya mi obra gráfica está sólidamente vinculada a la literaria.* Y, en este momento de emoción peculiar, quiere continuar con su arboleda. *El primer tomo lo terminé en 1931, y tengo que escribir otros tres. Cada paso que doy, la arboleda avanza, cada día... Esta misma escena de ahora, si no pierdo la memoria, será una de las ramas de mi arboleda, promete.*

Con el poeta y el pintor llega también el político, porque en él se reúne todo: Es absurdo pensar que soy una persona dividida..., que la sangre va de un lado y las venas están en otro. Soy un poeta que, en un momento dado de su país, va a servirle. No soy un líder, un profesional de la política, sino un poeta civil,

político, que ha demostrado serlo y no tiene por qué decir que no.” (Muñoz, J. “Paseíllo de un candidato”. *Cambio 16*, 15 de mayo de 1977, p.37)

Era, en definitiva, un artículo en el que se ahondaba en la personalidad de Alberti, en su trayectoria pasada, imprescindible para conocer esa interioridad a la que se ha hecho referencia, y en sus planes de futuro. Todo ello aderezado con el viaje de vuelta a España, un momento que daba lugar a emotivas reflexiones y al conocimiento del personaje.

Ya se han agregado una gran cantidad de contenidos personales y se ha explicado la tipología del artículo y su composición. No se ha incidido en aspectos más concretos que surgieron en el relato como la entrega de una tinajita de barro a su llegada al país o sus constantes referencias al estado en el que estará su domicilio, sito en Madrid, en la calle Marqués de Urquijo cuarenta y cinco, o el Puerto de Santa María, localidad de origen del mismo.

El texto supone una buena manera de conocer a uno de los exiliados más relevantes de la historia del país, una vez que se produjo su vuelta con la llegada del sistema democrático y las primeras elecciones libres en mucho tiempo. El viaje era la percha informativa que dio lugar al texto, los detalles del mismo su hilo conductor y su personalidad el objeto de conocimiento que pretendieron mostrar tanto el periodista autor del texto, Jesús Muñoz, como el propio Alberti, que permitió dicho texto:

“El *Boeing 727* inicia el descenso. Rafael Alberti se pone el cinturón como el torero que se ata los machos. Decidido a afrontar un nuevo desafío con la vida. Pero con el mismo carácter y el mismo arrojo de siempre. *Yo soy un hombre libre* –indica con firmeza-, *que no he obedecido mandados que nadie me ha dado. La gente cree que un poeta comunista, por decirlo así, está escribiendo al dictado, y si no lo haces así, te dan una puñalada.*” (Muñoz, J. “Paseíllo de un candidato”. *Cambio 16*, 15 de mayo de 1977, p.37)

El artículo contaba a su vez, en sus dos páginas y una columna de extensión, con tres fotografías: una instantánea junto con su mujer en las últimas horas en el exilio, otra al bajar la escalinata del avión, ya en tierra española, y una última que es un primerísimo plano del poeta.

#### 9.1.1.4. ***POR LIBRE, COMO SIEMPRE Y SÍ SÍ, SÍ, DOLORES NO ESTABA ALLÍ (DOLORES IBÁRRURI)***

De la misma manera que habían realizado con el poeta, la revista publicó otros artículos similares, en este caso con *La Pasionaria*. A pesar de mantener una tipología parecida, en el primer caso se trataba de la narración de las primeras horas de ella en Madrid y de la descripción de sus intereses y preferencias en lo que iba a ser su estancia ya definitiva en la capital española. El segundo, publicado en el número posterior, se centraba en la visita a Bilbao, su provincia de origen, y en el mitin en el que allí participó. Contaba, en este último particular, con una breve entrevista a Santiago Carrillo, que se comentará en su epígrafe correspondiente.

La primera no guardaba una tipología tan novelesca como el caso anterior, sino que se mantenía más fiel a las manifestaciones realizadas por la dirigente comunista al periodista de *Cambio 16*, Andrés Carabantes, con pequeñas anécdotas vividas en el tiempo en el que se desarrolló la charla, como cuando decidió ajustarse el pelo o cuando recibió la visita de una delegación de mujeres comunistas.

Ambos instantes quedaron claramente reflejados en el texto y, por tratarse de aspectos no personales, los adjuntamos a continuación para pasar, posteriormente, a referirnos a los que pretende analizar la presente tesis doctoral:

“Se ajusta el pelo blanco con una peineta alba.” (Carabantes, A. “Por libre, como siempre”. *Cambio 16*, 29 de mayo de 1977, p.45)

“En un momento dado, los tres jóvenes que custodian el acceso abren la puerta y entra una delegación de mujeres españolas comunistas. Llantos y besos. ¿Te acuerdas, Dolores, que yo estaba contigo en las oficinas de Valencia durante la guerra? Dolores dice que sí. ¿Te acuerdas que yo estaba contigo en otra parte? Dolores sigue diciendo que sí, una por una, pero se nota que no se sabe si *sí* o si *no*. Está a punto de llorar, la abrazan y la sientan. Docenas de camaradas suyos han pasado por allí, en el abrazo de vuelta, cuarenta años después.” (Carabantes, A. “Por libre, como siempre”. *Cambio 16*, 29 de mayo de 1977, p.45)

Era un artículo que pretendía ser emotivo, mostrando las vivencias de Dolores y presentándola como una mujer fuerte, aunque con acontecimientos que la hacían emocionarse claramente, que ha sabido superar las dificultades vividas,

que actuaba en muchas ocasiones libremente, algo muy destacado en aquellos años y más tratándose de una mujer, y que manifestaba incluso su parecer con respecto a su nueva vivienda, especificando sus preferencias zonales al respecto.

Ya comenzaba con una referencia personal incluso en el titular. *Por libre, como siempre* indicaba la manera de ser y de actuar de la presidenta del PCE, que siempre mantuvo una libertad muy destacada a la hora de proceder. Reseñable debido a la trascendencia de su persona y a su trayectoria, como lo ampliaba la entradilla del artículo personal:

*“Pues no, sin avisar no. Pero digamos que me he venido... inesperadamente.”*

Como hizo toda su vida, Dolores Ibárruri *La Pasionaria*, se presentó en Madrid el viernes 13 sin previo aviso a casi nadie. Santiago Carrillo, secretario general del Partido Comunista de España, que Dolores preside, estaba de mítines en Sevilla y otros dirigentes, por el estilo. Vestida de negro, según su costumbre –solamente se puso ropa clara una tarde de 1935 para escapar de la Policía-, Dolores concedió el lunes 16 una entrevista exclusiva a *CAMBIO 16* en su nuevo piso madrileño. Andrés Carabantes recogió así sus primeras impresiones en España.” (Carabantes, A. “Por libre, como siempre”. *Cambio 16*, 29 de mayo de 1977, p.45)

Fue una buena descripción de la personalidad de la dirigente comunista. A lo largo del texto había incluso otras dos referencias directas o indirectas al viaje. Una primera en la que indicaba que el 12 de mayo le dieron el pasaporte y que el 13 voló para España, despedida por el dirigente soviético Suslov y por representantes sindicales, de las mujeres y la juventud; y que el trayecto discurrió muy tranquilo, aunque con la emoción a flor de piel cuando sobrevolaba el golfo de Vizcaya e intentaba buscar con la mirada y desde la altura el pueblo en el que nació ella y su única hija viva, Amaya, aunque fue imposible.

Ella se consideraba como una persona *normal* y se sorprendía de la trascendencia que tenía su mera presencia para los periodistas. Ese calificativo, manifestado por ella misma, ya era un intento de definirse personalmente y, por tanto, un contenido digno de mención:

“Yo soy una ciudadana normal, como cualquier otra, y hay que comprender la edad y dejarme un poco tranquila. En Luxemburgo pasó lo mismo. Yo no sé cómo os enteráis de las cosas, pero el caso es que al pie de la escalerilla del avión

había una nube de fotógrafos.” (En Carabantes, A. “Por libre, como siempre”. *Cambio 16*, 29 de mayo de 1977, p.45)

Su manera de ser, como elemento más destacado que se deduce del texto, se evidenciaba al referirse a los sentimientos al abandonar Moscú y al futuro encuentro con el pueblo. Indudablemente, cuando sobrevolaba el golfo de Vizcaya también se mostró ciertamente emocionada, aunque su fortaleza quedaba de manifiesto al desgranar, como hizo, parte de los acontecimientos vividos recientemente y los que han marcado de una manera más evidente su vida, que sirvieron también para conocerla más detenidamente, como cuando se indicaba que Amaya era su única hija viva:

“Una carcajada general y vuelta al cuestionario: Llorar no he llorado, aunque tenía motivos para ello, porque allí dejé muchas cosas. He dejado a mi hijo Rubén, enterrado en Stalingrado, en cuya defensa murió durante la Segunda Guerra Mundial. He dejado también a mis nietos. ¡Y muchos camaradas! Cuando se ha vivido una guerra como fue aquella al lado de un pueblo y se han sufrido sus luchas codo con codo, no hay más remedio que sentirse unido.

Se sienta junto a su hija Amaya, única sobreviviente de los seis que tuvo, la abraza y Dolores sigue contando: Las emociones aún no han empezado; comenzarán cuando me encuentre con el pueblo, en una tribuna. No, todavía no sé que voy a decirles. Eso va a ser el partido quien lo va a decidir. Yo soy una camarada muy disciplinada.” (Carabantes, A. “Por libre, como siempre”. *Cambio 16*, 29 de mayo de 1977, p.45)

La actualidad del PCE, como no podía ser de otra manera, también tenía su importante espacio dentro del artículo. A las manifestaciones expuestas anteriormente, también había que añadir aquellas en las que abogaba por que los camaradas que seguían en Rusia y no habían vuelto recibieran su pasaporte y pudieran regresar. Era un asunto, según sus palabras, del que la prensa debía *ocuparse*.

También lo tuvo, en otro contenido que podía ser considerado como de personalidad, sus preferencias a la hora de elegir una zona en la que vivir. No le gustaba el emplazamiento de su nuevo domicilio, en el que se veía a lo lejos el barrio del Pilar, y prefería una zona más céntrica en el que hubiera mucha más

gente. Concretamente lo que indicaba al respecto el artículo, que contenía sus propias palabras, fue lo siguiente:

“La casa es más pequeña que la de Moscú, pero en el balcón hay ya geranios y rosales. La casa no me gusta. Yo quiero vivir más en el centro de Madrid. No en el centro, sino en los lugares que haya más gente que aquí, que sale una al balcón y hay un enorme terreno baldío. En Cuatro Caminos, por ejemplo, me gustaría vivir”. (Carabantes, A. “Por libre, como siempre”. *Cambio 16*, 29 de mayo de 1977, p.45)

Éstas fueron las manifestaciones que daban a conocer parte de la personalidad de la presidenta del PCE. La última declaración de dicha tipología, más bien una expresión, apareció al final del texto cuando se indicaba que la dirigente poseía *corazón de leñador*, de acuerdo al último análisis médico que le practicaron en la capital por aquel entonces soviética. Su significado volvía a incidir en la idea de la fortaleza. Tras la emocional, que quedó de manifiesto en los anteriores ejemplos y también en éste, ahora se especificaba también la física, tan necesaria también para poder aguantar la dura agenda que iba a llevar a cabo *La Pasionaria* en la campaña electoral.

Cuantitativamente, su extensión fue de una sola página y contaba con dos fotografías, una de ella atusándose el pelo y otra junto al otro representante más conocido del comunismo español, caso de Santiago Carrillo.

El segundo, aún contando con un total de dos páginas, incluida la media destinada a la charla con Carrillo, el contenido personal era mucho menor. El producto informativo se centraba en todo el acto desarrollado en la capital vizcaína, en el que hablaron, además de la protagonista y el secretario general, Ramón Ormazábal o Roberto Lertxundi.

Los elementos personales se encuentran en parte de las palabras que manifestó la histórica dirigente comunista ante los presentes. Su referencia al exilio vivido durante cuarenta años y a su hijo Rubén, ya fallecido, como se pudo comprobar en el texto anterior, son los ejemplos presentes:

“Hace más de cuarenta años que físicamente me alejé de España, pero ni en un solo momento de mi vida, ni en los dolores ni en las alegrías, el nombre de Euskadi estuvo lejos de nosotros.” (Carabantes, A. “Sí, sí, sí, *Dolores no estaba allí*”. *Cambio 16*, 5 de junio de 1977, p.42)



“Hemos dejado allí lo más entrañable de nosotros, nuestros hijos, que cayeron como héroes en la lucha contra el nazismo.” (Carabantes, A. “Sí, sí, sí, *Dolores no estaba allí*”. *Cambio* 16, 5 de junio de 1977, p.42)

Gráficamente el texto contaba con un pasaje del acto en el que la protagonista fue *La Pasionaria* y una de algunos asistentes al mitin, que portaban varios mensajes.

#### **9.1.1.5. NO HUBO “PUCHERAZO” SUÁREZ (LEOPOLDO CALVO-SOTELO)**

En artículos ya analizados hemos comprobado como la denominación para Calvo-Sotelo de *alfil* de Suárez era una consideración que contaba con el beneplácito de gran parte de la opinión pública española, que lo empleaba de una u otra manera pero siempre intentando manifestar esa idea.

Esa calificación resumía perfectamente el hecho y el papel de Calvo-Sotelo. El artículo en cuestión, que no era más que una entrevista que fue redactada mediante la inclusión de declaraciones en un texto más genérico, evidenciaba esa situación una vez más. El motivo que llevó a realizarla fue para contestar las continuas referencias a la unidad artificial de la UCD en torno a la figura del presidente, intentando salir al paso de dichas críticas y mostrando un papel de fortaleza. La entrevista se efectuó para ello y el que posteriormente sería presidente del Gobierno, después del golpe de Estado, ejerció perfectamente su papel de defensor a ultranza del candidato.

No era una entrevista de personalidad, pero la inclusión en la entradilla de la definición como *hombre del presidente*, aspecto muy similar al de alfil, podría considerarse como tal. Eso y una referencia en el interior del texto a su afición por la música, merced a la presencia de un piano blanco cerca del emplazamiento donde tuvo lugar la charla, fueron los únicos contenidos encontrados:

“Leopoldo Calvo-Sotelo, el *hombre del presidente* en las próximas elecciones del 15 de junio, ha negado tajantemente que Adolfo Suárez, jefe del Gobierno de Su Majestad, haya dado un golpe de estado en el seno de Unión de Centro Democrático, la coalición con más posibilidades electorales para colocar a sus partidarios. *No es verdad que haya habido “pucherazo presidencial”* –ha declarado el ex ministro de Obras Públicas, a José Oneto, director de *CAMBIO*

16.” (Oneto, J. “No hubo *pucherazo* Suárez”. *Cambio 16*, 5 de junio de 1977, p.29)

“Sobre la mesa de trabajo de Calvo-Sotelo en el chalet de Somosaguas, no lejos de un piano blanco donde el *hombre del presidente* pasa sus horas de ocio intentando recordar a Mozart y a Chopin, un ejemplar del periódico *El País* reproduce el *no* rotundo de José María de Areilza, conde de Motrico, a la operación centro.” (Oneto, J. “No hubo *pucherazo* Suárez”. *Cambio 16*, 5 de junio de 1977, p.30)

La presencia de dos fotografías no hicieron sino complementar la información, pero no le dotaron de mucho mayor significado, salvo la calificación del político como único *árbitro* de la contienda centrista.

#### **9.1.1.6. ADIÓS A LA DUQUESA AZUL (PILAR PRIMO DE RIVERA)**

Dicho artículo personal parte con una similitud muy clara con el anterior: la especificación de un calificativo para el personaje en cuestión, en este caso *duquesa azul*. Sin embargo, su morfología era diferente y el motivo realizar el artículo también, pero no se puede desdeñar que la consideración de Pilar Primo de Rivera consistía también en una definición de su personalidad. Ese término recogía la calificación de representante de las estructuras del Régimen y de fiel e incansable trabajadora para ese objetivo común que perseguía la Dictadura para las mujeres.

La percha informativa del texto fue el homenaje que le rindieron a la que durante cuarenta años había sido máxima responsable de la sección femenina, con motivo de su marcha, para dar paso a una encargada mucho más reformista y acorde al Gobierno actual. Pero ese hecho sirvió, además de para valorar la labor hecha por esa institución a lo largo de los años, también para profundizar más en la manera de pensar de la *duquesa*.

Defensora manifiesta de su hermano José Antonio y de la Falange Española de las JONS, la que ella consideraba única, también se percibe su forma de ser en la opinión que tenía de las modificaciones estructurales que se están llevando a cabo en el país. En ese sentido, aseguró:

“Alguna reforma había que hacer, a eso no nos oponíamos nadie; pero no un desmontaje total y, además, tan deprisa.” (En “Adiós a la duquesa azul”. *Cambio 16*, 5 de junio de 1977, p.54)

El artículo también profundizó en la opinión de la entrevistada sobre uno de los principales aspectos que atañe a las mujeres, sobre la que también expresó su parecer y dio buena cuenta de su personalidad, como era el aborto. Con respecto a él se mostró de acuerdo con lo que defiende la Iglesia, siendo buena prueba de su imagen católica, y lo calificaba como *un crimen*:

“El aborto me parece un crimen, eso de cualquier manera. En otros asuntos se puede tener más comprensión, como en los casos de madres solteras; ya se sabe, todo el mundo puede caer en la tentación... Nosotras siempre hemos tenido un espíritu muy abierto. Por ejemplo, algunas chicas se han ido a otros grupos, sobre todo grupos socialistas o revolucionarios, y cada una ha hecho lo que ha querido. La mayoría permanece, porque lo nuestro es una verdad tan importante, tan fuerte y tan apasionante...” (En “Adiós a la duquesa azul”. *Cambio 16*, 5 de junio de 1977, p.55)

El artículo contaba también con tres grandes fotografías que recogen previsiblemente varios momentos que mantuvo la entrevistada con el redactor de la revista.

### **9.1.2. HURACÁN FELIPE (SOMBRA DE FELIPE GONZÁLEZ)**

Este artículo era lo que en el argot periodístico se considera una sombra. Es decir, un texto elaborado como consecuencia del seguimiento realizado a Felipe González durante una semana de la campaña electoral. Esta labor la llevaron a cabo los periodistas José Oneto y Jordi Socías, que efectuaron los mismos viajes y acompañaron constantemente al candidato socialista.

Fruto de esta tarea dio lugar a un texto en el que se narraron todas esas vivencias y se presentó al personaje como un líder político emergente, muy trabajador en época de campaña y que levantó una inusitada popularidad y efervescencia entre los asistentes a sus numerosos actos por toda la geografía española.

Evidentemente, también incluía una presentación biográfica del personaje, intercalado en el texto, que resumía sus hechos más destacados y su ascensión

como líder del socialismo. Su mera exposición era la manera de dar a conocer a un dirigente político de manera explícita, porque implícitamente ya conocían su forma de ser y de comportarse al especificar su proceder y su agenda en la semana de seguimiento que efectuaron los periodistas de *Cambio 16*:

“Nacido en Sevilla en 1942, llevó a cabo actos en Hermandades Obreras de Acción Católica para ingresar en 1962, en las Juventudes Socialistas y formar parte durante cinco años (1965-1970) del Comité Provincial y Nacional del PSOE.” (Oneto, J. y Socías, J. “Huracán Felipe”. *Cambio 16*, 12 de junio de 1977, p.12)

Junto a estas referencias biográficas de su trayectoria política antes de pasar a encabezar la principal formación socialista del país, verdadera posibilidad de alternancia a la coalición centrista, también tuvieron cabida las disputas entre el sector histórico y el que encabezaba González, su labor a cargo de un bufete de abogados laboristas y el pseudónimo con el que era conocido en la época dictatorial: *Isidoro*. Dicho dato significaba mucho: su lucha contra el Régimen, su compromiso con la búsqueda de la democracia y sus ideales a favor de la integración de todas las tendencias políticas dentro de un sistema que los acogiera, por lo que puede tener ciertos rasgos personales.

Fuera de esas consideraciones, prácticamente todo el producto informativo se centraba en resumir sus viajes y su opinión sobre los principales aspectos de la campaña: Fraga, Suárez, la Monarquía y el previsible apoyo que pudieran cosechar los socialistas.

Más contenidos de personalidad como tal no aparecieron, más que las posibles consideraciones que pudiera obtener el ciudadano que leyera el texto de aspectos en ocasiones secundarios como el gusto del candidato socialista por el Quijote:

“Como todas las noches desde hace catorce años, Felipe González Márquez, responsable máximo de la organización que se vislumbra como la segunda fuerza electoral de un país hambriento de democracia, ha abierto tranquilamente El Quijote y, con los ojos ya cansados de recorrer caminos, ha comenzado a leer el libro de Miguel de Cervantes Saavedra, por vigésima vez, para recordar los consejos del Caballero de la Triste Figura a su escudero Sancho Panza, para el

buen gobierno de la Península Barataria.” (Oneto, J. y Socías, J. “Huracán Felipe”. *Cambio* 16, 12 de junio de 1977, p.11)

Todo ello, acompañado de fotografías obtenidas en diversos días de campaña y en los actos varios a los que asistieron junto con Felipe González.

### **9.1.3. LA COZ Y EL MARTILLO (COMPARATIVA MANUEL FRAGA Y SANTIAGO CARRILLO)**

Eran los dos personajes situados más al extremo de cada espectro político, considerando sólo aquellas formaciones que tenían opciones de victoria o amplia representación. Por ese motivo, la revista realizó un artículo claramente interpretativo en el que se resumió su labor en campaña, similar a la sombra del socialista Felipe González, y se incluyeron constantes referencias y opiniones, muy cercanas morfológicamente a la elaboración de una tribuna libre al uso.

Ese perfil completamente diferente a los artículos antes mencionados le hace especial, así como la presencia de una entrevista muy dura a Manuel Fraga. Lo era por las preguntas realizadas, por el tono de la charla y también por las respuestas del dirigente gallego, en tono cortante y muchas veces defensivo para evitar las cuestiones del periodista.

La riqueza del texto radicaba en la comparación de los dos dirigentes políticos de los partidos que podrían denominarse como mayoritarios y que más recelos mutuos poseían. Esta idea de contraste quedó patente en la entradilla y subyace en todo el artículo, pero ya se refiere a ello al inicio del mismo:

“Son el puro contraste. Dos estilos, dos personalidades radicalmente diferentes, dos concepciones del mundo, dos vocaciones por la lucha que se realizan en trincheras enfrentadas. Dos largas marchas por la vida que sólo tienen en común la pasión política. Pero en una campaña electoral cuyos resultados dibujarán el futuro de los españoles y donde los temas esenciales son rigurosamente escamoteados, Fraga y Carrillo representan, como ninguna otra figura política, los momentos más polémicos, las opciones ideológicas más fáciles de visualizar porque son rápidamente personalizables. Y en este país ya se sabe, todo se entiende si se lleva al terreno personal.” (Comas, J., Gutiérrez, J.L. y Socías, J. “La coz y el martillo”. *Cambio* 16, 19 de junio de 1977, p.10)

El hecho de cotejar a dos personalidades tan diferentes, haciendo referencia a su pasado, a sus declaraciones o a las características propias de la

campaña electoral, sirvió como elemento definitorio no sólo de la personalidad, sino también de los rasgos principales de cada candidato. Sus procedencias se conocían, también sus opiniones y descalificaciones mutuas, pero el principal valor del artículo se encontraba en la comparativa directa entre ellos, en la puesta en común de los mismos aspectos de uno y otro, pero desde el prisma personal e ideológico. Ambos dos se retroalimentaban, daban argumentos para arremeter el uno contra el otro en la campaña electoral y no se eran para nada indiferentes. Así se manifestaba en el artículo:

“En el tinglado electoral, entonces, la cox y el martillo se dan de patadas y golpes cuando puede, pero si no existieran, tendrían que haberse inventado. Es que cada uno afirma su identidad y transporta su mensaje al electorado, simplificando sus propuestas en el rechazo al adversario más detestado.” (Comas, J., Gutiérrez, J.L. y Socías, J. “La cox y el martillo”. *Cambio 16*, 19 de junio de 1977, p.11)

La presente cita no hace sino ahondar en la idea de que ambos dirigentes políticos centran gran parte de sus discursos en descalificar la tarea llevada a cabo por su contrincante. Diametralmente opuestos desde el plano ideológico, el extracto también recoge calificaciones personales. Considerar a Fraga como la cox, por sus múltiples ataques dialécticos tanto a los centristas como a los comunistas, en menor medida a los socialistas; y el martillo a Carrillo, como uno de los símbolos de su ideología, son dos calificativos que aluden a algo más que al propio personaje, sino también a su interioridad.

El texto contenía algunas declaraciones de ambos candidatos y una amplia entrevista a Fraga, que será analizada posteriormente en el epígrafe destinado a examinar las charlas dentro de la revista *Cambio 16*. Pero las referencias mayoritarias se realizaron a través de los periodistas que elaboraron el artículo, José Comas, José Luis Gutiérrez y Jordi Socías; ahondando en los actos de campaña del conservador y del progresista, en Canarias y Toledo, respectivamente.

Alejado de todo lo que implicaban los diversos mítines que celebraron en dichos días de junio, lo que compartía el artículo es que se produjo un desarrollo de las trayectorias seguidas por ambos políticos. Así, mientras Fraga *soñaba con ser el Cánovas* y era definido como un liberal, todo ello agregado con diversos pasajes de su vida como su labor como embajador de Londres; Carrillo era

considerado como el *precursor del eurocomunismo* y destacó por ser capaz de *poner morados a los soviéticos* delante de sus más destacados dirigentes.

Pero no fueron las únicas definiciones existentes de los personajes. El texto también contó con una relación de algunos de los rasgos de los dos dirigentes, continuamente expuestos para dar una mayor sensación de contraste entre el liberal y el comunista:

“Austero, gris y medido Carrillo. Y Fraga, un remolino de gestos, de impaciencia. Bajo, enjuto y con sus gafas de miope que le desmesuran los ojos, el líder comunista. Fraga, desgarrado, con sus caderas percheronas que empequeñecen el resto del cuerpo. Si los políticos fueran músicos, Carrillo tocará el contrabajo con rostro severo; Fraga soplará un clarinete con los ojos inyectados de sangre.” (Comas, J., Gutiérrez, J.L. y Socías, J. “La cox y el martillo”. *Cambio 16*, 19 de junio de 1977, p.11-12)

Las imágenes existentes, como último elemento a analizar, no hacían sino complementar el texto de la misma manera que lo hizo en el caso del de Felipe González. Son instantáneas de la campaña de ambos e, incluso, de momentos más personales y privados, como el descanso de Fraga en un avión mientras se desplazaba hacia un acto.

#### **9.1.4. ENTREVISTAS DESTACADAS**

Como ya se ha indicado, la importancia concedida en *Cambio 16* a las entrevistas no fue, ni por asomo, la que poseyeron los artículos personales. En todo el período analizado hemos encontrado cuatro casos de este género, la realizada a Santiago Carrillo, a Mariano Sánchez Covisa, a Manuel Fraga y a Felipe González, aunque tres de ellas de claro contenido informativo y escasos de personalidad, por lo que no nos detendremos en exceso en ellas. Sólo la tercera posee mayores dosis de dicha morfología de elementos.

##### **9.1.4.1. A CHURRO LIMPIO (SANTIAGO CARRILLO)**

A medio camino entre una entrevista en formato pregunta-respuesta y romanceado se encuentra el primer ejemplo de este género en la revista *Cambio 16*. Aprovechando la coincidencia en el tren que le trasladaría de Bilbao a Madrid, tras el acto de campaña protagonizado por él y Dolores Ibárruri la jornada anterior, como ya se ha dejado de manifiesto en la presente investigación, se

concertó una entrevista entre dos informadoras de la revista, Jeannine Camps y Elsa Pontviane, y el propio dirigente en la estación madrileña de Chamartín.

Lejos del gusto por los churos y el café, y la disputa por pagar la cuenta, no se pueden obtener elementos personales explícitos o implícitos. El resto del texto discurrió por los asuntos que estaban de rabiosa actualidad en aquellas jornadas de campaña. Las supuestas discrepancias entre Carrillo y *Pasionaria*, la mayor utilidad que tendría ésta como mito que como candidata, el estado de salud de la histórica comunista o la preocupación que poseía ante el creciente terrorismo existente en el País Vasco. Asimismo, predijo que no iban a ganar las elecciones las fuerzas de la izquierda y la dificultad de que se produjera un golpe de estado.

El apoyo gráfico venía determinado por una instantánea de un momento de la charla entre las informadoras y el dirigente comunista, y un primer plano de Carrillo comiéndose un churro.

#### **9.1.4.2. *FRANCO SE EQUIVOCÓ* (MARIANO SÁNCHEZ COVISA)**

Un día después de la salida de la cárcel de Sánchez Covisa, la revista le realizó una entrevista en la que se repasó su vida en la cárcel, su opinión sobre los acontecimientos que se estaban viviendo en la Transición y diversas consideraciones suyas, tanto políticas como ideológicas. Son precisamente éstas últimas los únicos aspectos encontrados a este personaje que pueden considerarse como de personalidad. Consisten, en resumen, en las manifestaciones que formuló, mostrándose cercana a Fuerza Nueva de Blas Piñar y su autodefinición como falangista:

“Me gusta Blas y me gustaría que hubiera una candidatura que englobara a todos los que son fieles al 18 de julio. Votaría a Blas de Fuerza Nueva y a la Falange de Raimundo Fernández Cuesta.” (En Carabantes, A. “Franco se equivocó”. *Cambio 16*, 12 de junio de 1977, p.36)

Las fotografías no recogieron ninguna significación especial y no son más que dos instantáneas del personaje durante la charla y otra junto a Reyes, uno de sus mejores amigos.

#### **9.1.4.3. *MANOLO, AL ROJO* (MANUEL FRAGA IRIBARNE)**

Ya se ha citado con anterioridad el artículo comparativo que llevó a cabo la revista *Cambio 16*, el 19 de junio, sobre el dirigente comunista Santiago



Carrillo y el líder de AP, Manuel Fraga. En él, además del texto antes mencionado entre los dos contrincantes políticos, se agregó en el mismo espacio, en la mitad inferior de las tres últimas páginas dedicadas a la exposición de la campaña y parte de la trayectoria y personalidad de los dirigentes, una entrevista a Fraga Iribarne de marcado carácter informativo.

Llama la atención el titular de la misma, en el que se pretendía seguir con la comparativa entre Fraga y Carrillo. Encabezar la charla con *Manolo, al rojo*, además de pretender darle un carácter de mayor confianza, esa manera de llamar suele corresponderse con apelativos cariñosos o, al menos, que generan cierta familiaridad; la presencia del término *al rojo*, en lugar de al rojo vivo, puede ser considerado como una manera de seguir con la intencionalidad inicial del texto, que no era otra que la de superponer a Fraga con Carrillo, o viceversa. De sobras es conocido que ese calificativo suele estar ligado a los posicionamientos ideológicos progresistas, que en nada se corresponden con los prelados defendidos por el líder de AP.

La charla era eminentemente informativa, centrada en resolver las dudas que pudiera suscitar la alianza creada en torno a su figura y sus posibles contradicciones a la hora de considerarse como una formación de centro, su valoración de las principales siglas y líderes que concurrieron a las elecciones, con especial atención a la UCD y a Adolfo Suárez, y con respecto también a las acusaciones que versaban sobre la persona de Fraga con motivo de Montejurra<sup>188</sup>.

Como contenidos de personalidad se pueden extraer cuatro ejemplos de una conversación que gira en torno a aspectos informativos. El primero de ellos era la entradilla de la charla. Allí se incide en que el cuestionario se ha llevado a término en los diversos instantes disponibles durante los viajes que se han efectuado para realizar el seguimiento por la campaña en las Islas Canarias. Durante la investigación se ha asegurado que referirse al contexto en el que se realiza la entrevista es un recurso muy empleado en las de personalidad, por eso la adjuntamos:

---

<sup>188</sup> Sucesos ocurridos el 9 de mayo de 1976, mientras se efectuaba la romería que tradicionalmente realizaron los carlistas, seguidores de Javier de Borbón-Parma, en el que resultaron fallecidos dos personas. Los responsables de los actos eran seguidores franquistas y representantes de la ultraderecha que apoyaban a Sixto de Borbón-Parma, hermano del pretendiente carlista Carlos Hugo y enfrentado a él por ese motivo.

“Buscando los huecos en un viaje apretado de objetivos, José Luis Gutiérrez habló intermitentemente con Manuel Fraga mezclando sus palabras con el *run run* de la avioneta, el zumbido de los reactores o el traqueteo de los coches. Estas son sus respuestas.” (Gutiérrez, J.L. “Manolo, al rojo”. *Cambio 16*, 19 de junio de 1977, p.12)

En segundo lugar, al definir y asegurar que en todos los discursos ha dado muestras del centrismo de su formación estaba dando por hecho que él lo era y lo defendía, por lo que sirve como una definición de la propia persona:

“En todos mis discursos la he evidenciado. Alianza es una formación claramente de centro derecha. No es un partido de centro, sino una agrupación que hace política de centro, excluyendo los extremos.” (En Gutiérrez, J.L. “Manolo, al rojo”. *Cambio 16*, 19 de junio de 1977, p.12)

El tercero de ellos, más que tratarse de un contenido en sí, se refería a la actitud mostrada por el entrevistado en la charla y que el periodista ha querido ejemplificar en el cuestionario. La exposición de una conversación como se pudo producir, sin grandes labores de edición, daba evidencias para pensar el enorme carácter que poseía el antiguo ministro en época franquista y que quedó de manifiesto en algunos extractos de la entrevista. Una muestra de ello es el siguiente:

“C16.- Usted habla siempre de Tierno en sus discursos para atacarle. ¿No será que tiene usted celos de su reputación de intelectual?

F.- Mire, yo, la única vez que me enfrenté al profesor Tierno fue como compañero de oposición. Le di un baño porque él sacó el segundo puesto y yo el primero. Y quiero continuar dándoselo...

C16.- Me gustaría tocar algún punto más sobre don Enrique...

F.- *Yo ya he terminado con el tema. Ya he dicho suficiente*”. (Gutiérrez, J.L. “Manolo, al rojo”. *Cambio 16*, 19 de junio de 1977, p.13)

Y el último aludía a un acontecimiento pasado, el ya citado de Montejurra, sobre el que todavía versaban una serie de dudas sobre su implicación o no al respecto. Era la alusión a un acontecimiento pasado para que él expusiera sus responsabilidades al respecto, lo que provocaba la referencia también a su persona, aunque fuera para negar las responsabilidades que algunos sectores le daban:

“Sobre ese tema todo el mundo sabe que el ministro de Gobernación era el señor Suárez<sup>189</sup>, y el ministro del Movimiento era el señor Suárez. Yo no sé en el Movimiento; sólo sé que en Gobernación no ocurrió nada que no fuera absolutamente correcto.” (En Gutiérrez, J.L. “Manolo, al rojo”. *Cambio 16*, 19 de junio de 1977, p.14)

Con la dificultad que entraña referirse al apoyo gráfico de un texto englobado en otro, consideramos fotografías de la entrevista aquellas que estaban integradas dentro del texto propio de la charla, ocupando el espacio de la misma. Por ello, atendiendo a este criterio sólo aparecía una de Fraga durante un mitin de campaña. Nada que ver con una instantánea que reflejara algún momento de la realización del producto informativo referido.

#### **9.1.4.4. LA OPOSICIÓN DE SU MAJESTAD (FELIPE GONZÁLEZ MÁRQUEZ)**

Tras conocer el resultado de las elecciones, el líder socialista atendió a los profesionales de *Cambio 16* para comentar los principales aspectos de actualidad y los principios que guiarían su gestión en ese momento en el que ya se conocía el verdadero peso específico que iba a tener la formación en la legislatura y en las próximas Cortes constituyentes.

La estructura del artículo era diferente al resto de los encontrados en todo el estudio. Las declaraciones del personaje venían introducidas por ciertos comentarios del periodista, que no llegaban a ser preguntas, sino más bien referencias para luego adjuntar seguidamente las manifestaciones del político. Un ejemplo de ello es el siguiente:

“Felipe González considera *tremendamente* positivo el resultado de las elecciones y, sobre todo, la formación de dos grandes bloques que pueden suponer la estabilidad política de un país sometido a vaivenes continuos.” (“La oposición de Su Majestad”. *Cambio 16*, 3 de julio de 1977, p.11)

No aparecían grandes contenidos de personalidad, sino informativos referentes a los temas tan manidos de la campaña electoral. La única consideración volvía a ser la entradilla, en la que se centraba en determinados

---

<sup>189</sup> Se produce una errata en dicha declaración. Por querer ser fiel a lo extraído en la revista *Cambio 16*, se indica que Suárez era el ministro de Gobernación, cuando se quería decir que lo era Fraga. Ese cargo lo ocupó hasta el 5 de julio de 1976, cuando esos acontecimientos tuvieron lugar el 9 de mayo de dicho año.

aspectos biográficos y en el contexto en el que se produjo el encuentro y las preguntas por parte del periodista de *Cambio 16*:

“Con un bolígrafo en la mano, ya relajado después de casi un mes de tensiones continuas, con un semblante sonriente y distendido, después de ocho horas seguidas de sueño (*todo un récord*, señala), Felipe González Márquez, treinta y cinco años, sevillano, abogado, secretario general del PSOE (Partido Socialista Obrero Español), se apresta, en un diminuto despacho en la sede de su partido, en la calle Joaquín García Morato, número 165, a hacer frente a la tremenda responsabilidad depositada en él por más de cinco millones de españoles.

Después de reunirse con la ejecutiva, de recibir la felicitación telefónica del presidente del Gobierno, Adolfo Suárez, de cambiar impresiones con cada uno de los ya diputados y senadores de todo el país, de contestar casi un centenar de entrevistas, el triunfador de las primeras elecciones libres de España en el último medio siglo explicó a *CAMBIO 16* lo que para el país significa que su partido se haya convertido en la primera fuerza política, tras cuarenta años de dictadura personal.” (“La oposición de Su Majestad”. *Cambio 16*, 3 de julio de 1977, p.10)

Las fotos fueron, de nuevo, un primer plano de él y una de un acto de campaña, por lo que no puede extraerse de ellas ninguna consideración personal más.

## **9.2. TRIUNFO. LA INFORMACIÓN EN CAMPAÑA**

Constituye un ejemplo de publicación que giraba en torno a la información nacional e internacional, dando cierta relevancia al mundo del arte, las letras y el espectáculo, pero siempre muy alejado de la importancia que pudieran tener los contenidos de política. En ese sentido, evidentemente, la información electoral tenía su peso específico elevado, aunque, a diferencia de su competidor, no poseía una gran variedad de secciones constantes, sino que se organizaban mediante la elaboración de artículos temáticos diferenciados cada semana y que aparecían como tal en el índice de la misma, no englobados dentro de una sección de carácter fijo y permanente.

En perspectiva porcentual, la dimensión de los contenidos electorales se encontraban comprendidos entre el 25% de una fecha todavía lejana a los comicios, como era el 21 de mayo, y el 46,05% del número inmediatamente anterior a las votaciones, del 11 de junio. La adaptabilidad a las circunstancias,

por tanto, se percibe de manera notoria, con un aumento del 21% entre ambos números, uno relativamente alejado y otro cercano a la llamada a las urnas.

La información de la campaña propiamente dicha se encontraba en esa serie de diversos artículos que aparecían en cada número. En ellos se abordaban las garantías electorales y la situación de la España interior ante los comicios, 21 de mayo, o los peligros de la euforia provocada por Suárez, 28 de mayo, por citar casos de los dos primeros números.

Tras ello, concretamente en el ejemplar del 11 de junio, el inmediatamente anterior a la celebración de los comicios, se agruparon los contenidos electorales mediante dos secciones más generales que recogían en ella determinados artículos, siendo reflejados en el índice. El primero de ellos, *Elecciones 77*, contenía un repaso por las diferentes regiones españolas; el segundo, *Vísperas electorales*, era más concreto y se centraba en tres localidades en particular: Gernika, Archidona (Málaga) y Carballo (La Coruña).

La preponderancia de los artículos analíticos, que no personales como en la revista anterior, fue notoria. Tal es así que el segundo género con más apariciones era la entrevista, teniendo incluso el único caso puro de charla de personalidad en los cuatro medios analizados en las primeras elecciones de la Transición. No se correspondía con ningún político pero su mera presencia en las páginas del semanario le hace partícipe de ser cuanto menos comentado en este trabajo de investigación.

### **9.2.1. EL CASO DE LOS ARTÍCULOS PERSONALES: *FEDERICA MONTSENY EN MADRID***

La revista *Triunfo* no se ha mostrado especialmente proclive a incluir artículos personales y éste es el único caso encontrado en todo el análisis. Es de una morfología similar a la de su directo competidor, apareciendo declaraciones de la líder anarquista entrecomilladas, a veces sin ninguna señal tipográfica.

Se correspondía más a la información de la visita de Montseny que a una reflexión propia de la dirigente, aderezada con las vivencias que ha tenido en la capital en esos dos días de estancia. La diferencia, en ese sentido, era notoria y se palpaba perfectamente al comprobar cómo el texto no era más que una crónica de los diferentes actos a los que asistió, sin más.

Las únicas referencias personales se encuentran en los dos primeros párrafos del artículo, que ocupaba una página de extensión, y en el que se presentaba al personaje en cuestión. Un primero en el que era la propia Federica Montseny la que se daba a conocer y se definía, y un segundo en el que se complementaba con la descripción agregada por el informador:

“No soy más que una militante libertaria. Ni líder, ni dirigente, ni jefe, porque en la CNT no ha habido, ni hay, jefes, dirigentes ni líderes, sino hombres y mujeres libres que luchan codo a codo, en igualdad de condiciones y sacrificios, por un ideal emancipador. Si la Confederación admitiese líderes en su seno, yo no estaría en ella; si personalmente tuviese apetencias de mando, me consideraría expulsada de la organización.

Pese a los setenta y dos años cumplidos, que blanquearon su peli e inclinaron su figura, Federica Montseny se expresa con la precisión, el vigor y la energía de sus años juveniles. El paso del tiempo ha podido mermar sus facultades físicas, pero conserva íntegra su lucidez mental, su agilidad de pensamiento y su claridad de expresión. Su palabra, alternativamente agresiva e irónica, hiriente unas veces, persuasiva otras, y en todas de una lógica implacable y demoledora, sigue haciendo de ella una polemista temible. Si quienes llevamos largos lustros sin verla la hemos hallado inevitablemente cambiada de aspecto, comprobamos tan pronto como empieza a hablar que interiormente continúa siendo la misma.” (De Guzmán, E. “Federica Montseny en Madrid”. *Triunfo*, 4 de junio de 1977, p.11)

Ni el titular, meramente informativo, ni la fotografía, normal para este tipo de informaciones, recogían algún contenido de personalidad.

### **9.2.2. ENTREVISTAS DESTACADAS**

La información política en la revista de tendencia progresista contaba con la entrevista como uno de los géneros más destacados. Sin llegar a la preponderancia del diario *ABC*, auténtico dominador cuantitativamente del mismo, poseía un número destacado de entrevistas políticas, hasta llegar a un total de cinco.

No existían únicamente las realizadas a dirigentes españoles, sino que la de Alain Krivine es una clara muestra de que buscaban también a aquellos personajes internacionales que pudieran ser informativamente interesantes. El objeto central era, lógicamente, la situación política del país, pero para ello también recurrieron

a la opinión de personajes extranjeros que aportaran respuestas muy interesantes desde otro prisma no nacional.

**9.2.2.1.    *ÁLVAREZ DE MIRANDA. TIRAR DEL FRANQUISMO SOCIOLOGICO* (FERNANDO ÁLVAREZ DE MIRANDA)**

De nuevo la coyuntura que vivía el centro fue el motivo principal para la realización de una entrevista a uno de los dirigentes principales. Fernando Álvarez Miranda resumió, en las diecinueve preguntas contestadas, todos los movimientos que ha efectuado la UCD y sus diferentes tendencias, y también las causas que han guiado su trayectoria personal en la política.

Los contenidos de personalidad se encuentran de nuevo en los dos primeros párrafos del texto, que parecía ser el lugar ideal para describir la biografía de los personajes y centrarse así, en el restante cuerpo del texto, en aquellos aspectos informativos que quisieron abordar, dotándole de la profundidad necesaria según los casos. La amplitud de ambos era muy destacable, sobre todo el primero, pero conviene adjuntarlos para comprobar la preponderancia de detalles y la gran biografía que se realizó del personaje a entrevistar:

“Fernando Álvarez de Miranda, de la oposición de *toda la vida*, es hoy el punto de encuentro entre los democristianos en la oposición al régimen y los franquistas. Su historial político permitiría seguir todas las contradicciones de la democracia Cristiana española. Sus movimientos han respondido siempre a una estrategia: la de *tirar* de ciertas fuerzas conservadoras hacia el juego democrático al tiempo que de los democristianos clásicos hacia la colaboración con el franquismo sociológico. Su nombre aparece hace más de veinte años en los *cafés* de Rodríguez Soler, donde se fraguó la democracia Social Cristiana que presidiría Gil-Robles después de su vuelta a España. La fidelidad a la institución monárquica de don Juan le aparta del viejo líder de la CEDA. Asiste en Múnich al *contubernio* en el año 62, donde por primera vez se encontraron políticos exiliados con conservadores del interior. En ese momento siente aún resistencias insalvables a sentarse en la misma mesa que Llopis. *Hasta ese punto nos había influido el franquismo. Pero lo extraño no es que yo sintiera esa resistencia. El propio Gil-Robles, que había estado en el Parlamento con Llopis, tenía la misma actitud.* El contubernio le cuesta nueve meses de destierro en Fuerteventura y un expediente de separación de su puesto de funcionario. La propaganda oficial sobre el encuentro de Múnich le permite comprender hasta qué punto un régimen

totalitario puede manipular a la opinión pública. Funda con otros democristianos la revista *Discusión y Convivencia* y posteriormente entra en Izquierda democrática de Ruíz-Giménez. En 1976 sale de este grupo en el Congreso de El Escorial. No comparte la decisión de ID de ingresar en la Plataforma de Organismos democráticos. Para Álvarez de Miranda, Ruíz-Giménez se aleja cada vez más del franquismo sociológico. Así pues, monta un nuevo grupo, el PPDC, al que se suman antiguos componentes de la democracia Social Cristiana. A partir de aquí, Álvarez de Miranda se orienta de forma decidida a entenderse con los *tácitos* y a articular contactos definitivos con UDE. Entiende que la reforma es posible sin un desplazamiento hacia posiciones democráticas de una buena parte de la derecha española colaboradora con el franquismo. Vota *sí* en el referéndum por su adhesión a la reforma Suárez y crea, con otros grupos, el Centro Democrático, al tiempo que une su grupo a UDE. En los últimos días de la formación de la Unión del Centro Democrático aún esperaba que se integraran en ella los grupos de Gil-Robles y de Ruíz-Giménez. Hoy, escindida la Democracia Cristiana de cara a las elecciones, confía que la Unión Demócrata Cristiana se consiga en un futuro Congreso.

Candidato al Congreso por Palencia, a la que está ligado por viejos vínculos familiares, lamenta la excesiva influencia de Suárez en el Centro. No obstante, considera que la UDC como necesaria para llegar a una Constitución democrática.” (Alonso de los Ríos, C. “Álvarez Miranda: Tirar del franquismo sociológico”. *Triunfo*, 21 de mayo de 1977, p.14)

Con toda esta información lo que era evidente es que, una vez leídos y a la hora de comenzar el cuestionario en sí, el lector conocía perfectamente los rasgos más relevantes del personaje que había sido entrevistado. Esa parecía la intencionalidad final del periodista y lógicamente el objetivo se saldaba con un notable éxito, gracias a la gran documentación, plasmada al inicio del producto informativo analizado.

El titular, *Álvarez de Miranda: Tirar del franquismo sociológico*, no hacía más que servirse de un término empleado en los primeros párrafos del texto para exponer la labor que había realizado dentro de la coalición centrista. Esa tarea fue, básicamente, la que previsiblemente ha provocado la realización de la entrevista y la que actuó como elemento de autoridad para dar la verdadera relevancia a las afirmaciones y explicaciones que allí aparecían.



Son dos las fotografías escogidas para ilustrar la charla. Una primera del personaje en cuestión mientras se realizaban las preguntas, como lo demuestra la actitud de respuesta de Álvarez Miranda en el momento concreto de la fotografía, y una segunda del primer Congreso de Izquierda Democrática, una de las formaciones en las que el dirigente desarrolló su actividad política, como lo evidencian los dos primeros párrafos adjuntados anteriormente.

**9.2.2.2. FUENTES QUINTANA: “PUEDE QUE SEA DEMASIADO TARDE” (ENRIQUE FUENTES QUINTANA)**

Era la entrevista más amplia, junto con la del candidato Suárez, de todas las que han tenido lugar en el período electoral. Con Fuentes Quintana repasaron toda la difícil situación económica de 1977 y, visto el contenido, supuso el mejor repaso, diagnóstico y planteamiento de las medidas necesarias para solventar la coyuntura.

Había un total de treinta y tres preguntas y ocupaban cuatro páginas del ejemplar. Evidentemente, ante tal magnitud de cuestiones, hubo tiempo y espacio para abordar las causas, un posible plan de saneamiento, el paro, una más que probable devaluación, la política de rentas o la actitud que estaba llevando a cabo el Gobierno en dicha situación, entre otros varios asuntos.

Destaca la entrevista por cuatro aspectos. Éstos son la aparición, de nuevo, de un primer párrafo en el que se repasaban las referencias biográficas del entrevistado, sus contenidos de personalidad; la presencia de una viñeta ilustrativa de la entrevista, evidentemente centrada en la crisis; la inclusión de un texto de apoyo en el que abordó la situación económica más reciente; y la presencia de un último párrafo en el que el periodista realizaba un último comentario sobre el desarrollo de la charla e incluía declaraciones entrecomilladas del entrevistado.

Los personalmente relevantes fueron el primero y el último. Del primer párrafo la razón era evidente: repasaba aspectos biográficos del personaje, igual que en el caso anterior. En este particular no era tan amplio, aunque seguía teniendo una concreción fuera de toda duda y poseía determinados contenidos entrecomillados, lo que fueron afirmaciones del propio entrevistado, que sirvieron para conocer aspectos de su personalidad de una manera mucho más clara, como cuando se definía como *socialdemócrata de izquierdas*:

“Enrique Fuentes Quintana, economista, es hombre de difícil encuadramiento político. De él se han dicho muchas cosas: desde falangista civilizado, calificación que parece más malintencionada que otra cosa, hasta hombre de una derecha racional, pasando por habersele atribuido la paternidad del programa económico de Alianza Popular, extremo que él desmiente en esta entrevista. Lo cierto es que es, por encima de todo, un economista, un economista importante: padre de un proyecto de reforma fiscal que aún no ha visto la luz, consejero directo en temas fiscales, y de otro tipo, de cuatro ministros de Hacienda hasta su ruptura con Villar Mir, autor de un Plan de Saneamiento Financiero por el que hoy está de actualidad. *“Mi ideología política –dice– queda perfectamente definida por mi “libro Verde de la Reforma Fiscal”: España necesita, por ahora, un sistema de economía de mercado; pero eso no es incompatible con un sector público vigoroso y un sistema tributario progresivo que acabe con la desigualísima distribución de la renta. Yo he jugado a la reforma fiscal con honestidad y he discutido con mucha gente comprobando que el límite de su “progresía” está en la definición de un sistema tributario”*. *“Pienso que no tendré más remedio que incorporarme a una ideología concreto, pero hoy por hoy no veo una solución concreta a mis necesidades: me definiría como un socialdemócrata de izquierdas perplejo ante algunas coaliciones contra natura, ante posiciones no claras de cara al elector”*. Como él mismo dice, es, sobre todo y por encima de todo, un economista profesional en una sociedad de mercado que él acepta.” (Elordi, C. “Fuentes Quintana. *Puede que sea demasiado tarde*”. Triunfo, 4 de junio de 1977, p.12)

Del último rasgo reseñable indicamos que era otro de los aspectos que muchas veces aparecían en las entrevistas de personalidad. Las explicaciones intercaladas en el texto, o como en este caso al final del mismo, fueron recursos muy utilizados y por eso lo agregamos, aún a sabiendas que no era una charla de la tipología reseñada:

“Fuentes Quintana no ha sido optimista en ningún momento de la entrevista. Ve los problemas y comprende lo difícil de las soluciones que propone. Sabe que son polémicas y que difícilmente van a ser aceptadas por todos. *Hay que entrar en una negociación y unos y otros tendrán que ceder, modificar sus planteamientos en muchos aspectos. También, como no, habría que modificar el plan en algunos extremos como producto de esta negociación*. Y hace un último llamamiento: *Hay que encontrar una solución. Pero a lo mejor ya es demasiado tarde.*”

(Elordi, C. “Fuentes Quintana. *Puede que sea demasiado tarde*”. *Triunfo*, 4 de junio de 1977, p.15)

En este caso concreto el titular recogía una declaración y mantenía la tipología clara de las entrevistas informativas. Lo único diferente al resto, debido a la magnitud de la misma, radicaba en la importancia de los ladillos para estructurar el contenido y los diversos aspectos económicos que se abordaron en la conversación. Se señalaron, en otra tipografía, la *pureza electoral* y *caciquismo*, los *escaños andaluces* o las preguntas *¿autonomía?* *¿federalismo?*, que sirven como elementos conformadores del texto y como destacados dentro del mismo.

Gráficamente había dos elementos: una fotografía de Fuentes Quintana en su despacho, mientras revisaba unos documentos, y una viñeta que se refería a la gravedad de la situación económica. Por buscar un elemento más de análisis al respecto, no se trataba de un dibujo del personaje entrevistado, sino que simplemente era un complemento al texto sin buscar vinculaciones con el economista.

#### **9.2.2.3. JOSÉ AUMENTE. UN SOCIALISTA EN LA HORA ELECTORAL**

Como político socialista que era, esta entrevista abordó la coyuntura de dicha ideología desde la perspectiva andalucista de José Aumente, evaluó las distintas tendencias políticas que se presentaron a las elecciones y comentó determinados aspectos propios de la región que representaba, como era el caciquismo.

Mantenía la misma idiosincrasia de todas las de la publicación que ya se han comentado. El primer párrafo volvía a repasar su biografía y, al final de todo el texto, existía de nuevo un comentario del periodista, en este caso meramente informativo. Con respecto al inicio del mismo, el nivel de detalle máximo volvía a ser la nota predominante:

“Cordobés. De extracción de clase pequeño burguesa. Entre sus mayores se cuenta a su abuelo como primer concejal republicano del Ayuntamiento de la ciudad de la Mezquita, en la Monarquía Alfonsina. Cincuenta y cuatro años. Se considera intelectual de la política, que no animal del mismo título. Su concienciación, en una primera fase, se inicia con el contacto en el medio rural jienense con enfermos de un sanatorio psiquiátrico. Era el único residente. A

partir de allí redivivaría los pertrechos existenciales del compromiso socio-político andaluz. Más tarde hermana con círculos de la oposición democrática, y, ulteriormente, desde el PSA ofrecen alternativas a la opción del socialismo andaluz. Encajará en el grupo de Rojas Marcos. Hombre inquieto que confiesa que no tiene *madera de líder* para mover masas y que le asalta el rubor en el supuesto de pensar en el echar mano a los recursos sociológicos para manipular la opinión pública. A las elecciones hay que ir con buen humor. No nos va en ello ni la vida ni la muerte. Muchos dicen, la mayoría, que se halla versado y puesto en el conocimiento y en el análisis de la problemática andaluza. En numerosas ocasiones ha quedado reflejado en diversas publicaciones a nivel nacional. Véase *El Ciervo*, *Cuadernos para el Diálogo* y *TRIUNFO* más asiduamente, entre otras. Pero en esta hora preelectoral cuando se desoxida la herrumbre del último voto democrático datado a 16 de febrero de 1936, José Aumente baja a la arena de las urnas regionales con Unidad Socialista. (Recio, J.M. “José Aumente: un socialista en la hora electoral”. *Triunfo*, 4 de junio de 1977, p.38)

El contenido del final del artículo, como se verá a continuación, era completamente diferente. No era un comentario sobre la actitud mantenida en la entrevista, sino que ahondaba en la percha informativa que había deparado la celebración de la misma: la llegada de las elecciones y de las posibilidades reales de Unión Socialista en Andalucía, candidatura de la que Aumente formaba parte:

“La hora electoral ha sonado. Y la coalición andaluza Partido Socialista Popular Federación de Partidos Socialistas (Unidad Socialista) se presta sin fisuras a entrar en el juego. Los últimos sondeos, según anuncia Rojas Marcos, conceden al grupo alrededor de un 14 por 100 de los votos del electorado. En la parcela del socialismo regional, José Aumente, figura en la candidatura al Senado por la provincia. Llevado de motivaciones éticas –las que le condujeron a la política– cree que no es el momento de escurrir el bulto. No sería honesto. Después de todo queda aún un fondo de labrantío intacto.” (Recio, J.M. “José Aumente: un socialista en la hora electoral”. *Triunfo*, 4 de junio de 1977, p.39)

Como se comprueba, en este elemento propio de la revista *Triunfo* también existían los contenidos de personalidad, como los referentes a las motivaciones éticas que le llevaron a la política, aunque en este caso fue el periodista el que los detallaba. No los poseía el titular, *José Aumente: un socialista en la hora electoral*, que resumía la situación actual; ni las ilustraciones existentes, que no

eran más que una instantánea del personaje mientras respondía a una de las cuestiones.

#### **9.2.2.4. ALAIN KRIVINE: “LAS ELECCIONES SON UN GRAN MITIN”**

El líder *revolucionario*, como indicaba el periodista Fernando González, en la única referencia de personalidad encontrada en la entrevista, mantuvo esta charla aprovechando su estancia en España. En ella respondió a las preguntas de la revista sobre el socialismo, el comunismo o los diversos partidos de ultra izquierda.

En este caso concreto, la entrevista no contenía ni un primer párrafo que resumía la vida del personaje, sino que se centraba en la presencia de Krivine y en la celebración de un acto en el Pozo del Tío Raimundo, ni un comentario final en el que aparecieron referencias dignas de mención.

El titular, por su parte, era una declaración, *Las elecciones son un gran mitin*, y el texto contaba con dos fotografías, una de Krivine respondiendo a una de las preguntas y otra del acto al que asistió junto con otros compañeros.

#### **9.2.2.5. FELIPE GONZÁLEZ. SOMOS LA OPOSICIÓN**

De la misma manera que en *Cambio 16*, al acabar las elecciones, realizaron una entrevista con el dirigente socialista Felipe González, en este caso también la llevó a efecto la revista *Triunfo*. Era una amplia charla la publicada en el número del 25 de junio, en la que se obtuvieron las opiniones del socialista sobre los resultados electorales, tanto ajenos como propios, la unidad del socialismo y determinadas instituciones nacionales como el Senado y la elección de los senadores por orden real.

No aparecía ningún elemento de personalidad en el primer párrafo, puesto que directamente comenzaba con la exposición de preguntas y respuestas, extendiéndose hasta el final; ni en un hipotético párrafo final, debido que no mantenía la tipología de otras entrevistas analizadas, que contaban con un comentario último; ni en el titular, que definía claramente lo que era el PSOE tras las elecciones: *la oposición*.

En esta ocasión contaba con una entradilla en la que resumía el ajetreo que ha vivido Felipe González en los últimos días, antes de responder a las preguntas

del periodista de la revista. Sin embargo, la referencia a las contestaciones *vivas y precisas* escondían en ella una clara alusión a la manera de expresarse y a su facilidad oratoria. En resumen, era el único aspecto relativo a las características propias y personales del máximo responsable del PSOE:

“Llegó el sábado por la noche a Nantes, por carretera. Asistió a una reunión del Congreso socialista francés. Al día siguiente subió en el avión que le traería a París. Dos horas en Orly y nuevamente en avión para Madrid. Lo único que quería era llegar a Sevilla, a descansar después de meses de campaña electoral y tantos mítines en la garganta. Está cansado –se acostó a las dos de la madrugada, y se levantó a las seis-, y aunque al final me pida perdón por su fatiga, sus respuestas son vivas y precisas, como siempre.” (Chao, R. “Somos la oposición”. *Triunfo*, 25 de junio de 1977, p.8)

Fotografías hay un total de cuatro. Un primerísimo plano del dirigente socialista, de gran tamaño, otro primer plano de dimensiones mucho más reducidas y dos del viaje que desarrolló a Francia: una charlando con el futuro presidente de Francia, François Mitterrand, y otra con el político francés Michel Rocard. Ninguna de marcado carácter personal.

### **9.2.3. EL CLARO EJEMPLO DE LA ENTREVISTA DE PERSONALIDAD. GARCÍA MÁRQUEZ: “ESCRIBIR BIEN ES DEBER REVOLUCIONARIO NUESTRO” (GABRIEL GARCÍA MÁRQUEZ)**

A lo largo de todo el trabajo hemos asegurado que no ha habido, en ninguno de los medios analizados, una sola entrevista a un dirigente político, referida a las elecciones de 1977, que haya sido considerada totalmente de personalidad. Lo máximo ha sido algún pequeño contenido de esa tipología dentro de un cuestionario que no perseguía, como fin primero, ese tipo de aspectos, sino contenidos informativos sobre las temáticas antes referidas.

Pero dentro de las publicaciones existentes se ha encontrado un caso de entrevista de esa variedad, con todos los componentes a los que se refería el profesor Martínez Albertos. La importancia conversacional llegaba a su máxima expresión y la riqueza del producto radica en toda la charla. No había preguntas realizadas sin objetivo de conocer personalmente al brillante escritor.

Llama poderosamente la atención que al observar su tipología, más que un cuestionario pregunta-respuesta, en el que ambos componentes se diferenciaron fácilmente, en este caso nos encontramos con una conversación entre periodista y entrevistado, evidencia clara y notoria del buen clima creado para tal efecto, algo por otra parte necesario para el éxito de la entrevista.

Cualquier fragmento de la misma puede servir para dar buena cuenta de este hecho, por lo que éste no es más que un ejemplo:

“Tú dices que te lees con espíritu crítico. Dices que eres un crítico implacable.

*¿Dije eso?*

Si, hace tiempo.

No me atrevo mucho ahora.

*¿Por qué?*

Por ese sentimiento de que hablábamos. Tú sabes, en nada queda tanto la edad como en lo que uno escribe. Eso duele.” (En Gilio, M.E. “García Márquez: *Escribir bien es deber revolucionario nuestro*”. *Triunfo*, 25 de junio de 1977, p.44)

La diferencia conversacional entre una de tipología informativa y una de personalidad es evidente, pero no hay sólo aspectos distintos en ese aspecto, sino que hay otra serie de peculiaridades que comentaremos sucintamente.

El inicio de la entrevista destacaba por ser una narración del momento de expectativa del periodista, a la espera del personaje, y una descripción del lugar en el que se desarrolló el encuentro. Es un recurso muy utilizado en este tipo de charlas y la señalada es un buen caso de ello:

“Llegué cinco minutos antes de la hora marcada y comencé a recorrer los libros expuestos sobre las mesas. Era una sofisticada librería en un elegante barrio de Ciudad de México con sólo dos personas a esa hora temprana, yo y un señor en camisa que, recostado a una columna, leía ensimismado.

Varias veces miré hacia la puerta buscando ver entrar a quien esperaba. Hasta que siendo las once y cinco descubrí que estaba allí mismo, a pocos metros de mí. Gabriel García Márquez era el señor que apoyado en la columna leía ensimismado.” (En Gilio, M.E. “García Márquez: *Escribir bien es deber revolucionario nuestro*”. *Triunfo*, 25 de junio de 1977, p.44)

Otro de los elementos destacados era la presencia de una caricatura del personaje, elaborada por Vázquez de Sola. Era también una perspectiva que tenía el autor del dibujo y supuso otra manera de ver al entrevistado. Aunque pueda parecer lo contrario, ese tipo de ilustraciones también aportaban una definición de García Márquez y podía arrojar mucha más significación que una simple fotografía.

La única posible diferencia se encontraba en el titular, aunque esté completamente permitido la utilización de una declaración para encabezarla, en muchas ocasiones se suele emplear una breve descripción o valoración del entrevistado, que pueda servir posteriormente como elemento para abordar alguna parte de su personalidad o para redactar incluso el primer párrafo. El hecho de titular la entrevista *García Márquez: Escribir bien es deber revolucionar lo nuestro* también arrojaba un cierto contenido personal y especificaba la forma de pensar del autor en lo relativo a la escritura.

Aún con ello, se trataba de un claro ejemplo de entrevista de personalidad en su máxima expresión y evidenciaba la gran relevancia que tenían y tienen estos textos para conocer mucho mejor a una persona. Es materialmente imposible que, tras leer el producto informativo en cuestión, no se considere que nos hemos adentrado más y mejor en la propia vida y pensamientos del brillante escritor latinoamericano.

## **10. RASGOS PROPIOS DE LA PRENSA DE LAS ELECCIONES DE 1979**

Si de los primeros comicios analizados hemos destacado, por encima de cualquier otra consideración, la novedad que suponían y el hecho de tratarse del punto de partida para un proceso democrático todavía incipiente y lleno de incertidumbres, las peculiaridades propias del caso español nos hace tener que referirse a las segundas con una serie de particularidades diferentes, aunque claramente vinculadas entre sí.

Todo proceso democrático, más aún cuando aludimos a esos primeros pasos que deben dar y en el que se establecen las bases del mismo, es una sucesión de acontecimientos estrechamente vinculados. Siempre se ha hablado de



las herencias, pero no existen esas especiales interconexiones de una manera más notoria que en esas dos primeras llamadas a las urnas.

Las primeras decisiones que se abordaron en aquellos años tenían como objeto establecer el marco común en el que debían desarrollarse posteriormente todas las relaciones propias de un sistema democrático. Si las iniciales sirvieron para la conformación de unas Cortes, que acabaron siendo constituyentes, podemos hablar ahora del comienzo del verdadero juego político como tal. A imagen y semejanza de otros estados y en el que la confrontación política y la lucha de sus propios intereses fue la nota predominante, por encima de la voluntad de llegar a acuerdos dejando de lado parte de la propia ideología, punto principal del proceso de aprobación de la Constitución.

Para que todo ese contexto político y sus rasgos más característicos se desarrollaran con normalidad, caso de la disputa llevada a niveles mucho más elevados que los de los dos años anteriores, las bases a las que nos referíamos anteriormente debían ser sólidas. Era absolutamente fundamental que todo el mecanismo burocrático, la voluntad popular y la actitud de los políticos fuera siempre a favor del nuevo sistema implantado porque, en aquellos primeros albores democráticos, cualquier decisión relevante tomada en el signo contrario podía llevar al traste con las ilusiones y trabajos de una buena parte de la población española.

Como bien se ha dicho, en esta segunda legislatura democrática, tras una primera de apenas veintidós meses, los necesarios para la redacción, votación y refrendo por parte del pueblo de una Carta Magna, era necesario poner en práctica todo ese marco legislativo y verificar su buen funcionamiento. Ya no valía con plasmarlo todo negro sobre blanco, sino que dependía de las actuaciones de los principales actores de la vida política española y ver que todo marchaba según lo previsto.

Resulta por tanto evidente que se debe considerar a todo este período de tiempo, que se extiende hasta el 28 de octubre de 1982, unos meses antes de la conclusión de los cuatro años marcados como el tope legal entre las elecciones generales, como el de la consolidación de toda la estructura democrática. Con posterioridad, ya con los terceros comicios, se puede incluso catalogar a dicho

momento en la historia de España como el punto final de la Transición democrática y el comienzo de la normalización propiamente dicha, después de dos acontecimientos nada accesorios y que demostraron la madurez de la sociedad de nuestro país.

El primero de ellos, siguiendo una exposición meramente cronológica, consistió en el fallido golpe de Estado del 23 de febrero de 1981<sup>190</sup>, perpetrado por algunos mandos militares de especial relevancia por aquellos años: Alfonso Armada, Jaime Milans del Bosch y Fernando Tejero. La trascendencia que tuvo ello en el proceso estabilizador consistió en la evidente manifestación de gran parte de la clase política, los medios de comunicación, vitales para la conformación de la opinión pública, y, ante todo, la población, que mayoritariamente no querían volver a tener un sistema que coartara determinadas libertades, como había ocurrido anteriormente.

No es la intención del presente trabajo de investigación ahondar en las posibles causas que este acontecimiento tuvo<sup>191</sup>, ya que dicha labor nos llevaría a mencionar una gran cantidad de hipótesis e informaciones, desviándonos del objeto central del estudio de la tesis. Lo que se pretende es poner de manifiesto la gran cantidad de acontecimientos, algunos de importancia relativa y otros como éste, posiblemente el verdadero punto de inflexión para considerar que la implantación de un sistema de reconocimiento de los derechos fundamentales había sido exitoso.

---

<sup>190</sup> Sirva como breve aclaración el hecho de afirmar que dicho golpe consistía en el secuestro del Congreso de los Diputados mientras se votaba la candidatura a presidente del Gobierno de Leopoldo Calvo-Sotelo, tras la dimisión de Adolfo Suárez. Al final, según las posteriores investigaciones y publicaciones, resultó un fracaso como consecuencia de la indefinición existente en pleno proceso entre las intenciones de efectuar un golpe duro, encabezado por Millans del Bosch, y uno blando, dirigido por Alfonso Armada.

<sup>191</sup> Un acontecimiento como el citado ha dejado tras de sí a una gran cantidad de literatura que lo ha analizado desde muy diversas perspectivas. Una de ellas, además muy reciente, fue la elaborada por el escritor Javier Cercas, bajo el título *Anatomía de un instante*. Allí se exponen de manera bastante detallada parte de las causas que pudieron derivar en tal acontecimiento. Por hacer un mero repaso, se indican como tales: los movimientos previos de los militares para llevar a cabo un golpe anterior (la denominada *Operación Galaxia*), el descontento militar por motivos como la descentralización autonómica, la crisis económica acuciante que se vivía en aquellos días, la conspiraciones de los medios de ultraderecha contra Suárez, la crítica exacerbada de los financieros y empresarios al presidente, el malestar de la Iglesia por la ley del divorcio, la dura campaña contra él de los principales partidos (PSOE y AP), la desmembración y lucha de intereses existentes en el propio partido en el Gobierno, y la opinión exterior cada vez más contraria a la labor que estaba realizando el presidente, virando en ciertos aspectos hacia la izquierda ideológica cuando el panorama internacional lo hacía en la otra dirección.

La buena prueba de ello viene determinado por el segundo de los sucesos que bien podía considerarse como vital. Coincide con el anterior asunto mencionado en que su determinación ya se escapa del contenido central de la investigación, haciéndonos abordar un nuevo proceso electoral. Sin embargo, conviene al menos resaltarlo para esclarecer, ya definitivamente, la idea de estabilidad que se cita en reiteradas ocasiones, no sin razón.

Con la victoria socialista del año 1982<sup>192</sup> se produjo algo mucho más notorio que la simple alternancia política tan necesaria en democracia. Por primera vez en casi medio siglo volvía la izquierda a liderar el Gobierno de España y, como consecuencia de ello, una gran parte de los dirigentes políticos que habían sido perseguidos y, en algunos casos, represaliados se ponían al frente de la burocracia política para regir los destinos del país.

Al igual que ha ocurrido con el fallido golpe militar, son muchas las causas que explican la mayor victoria jamás lograda por una formación política en la ya no tan reciente democracia. Es evidente que cuando se produce un acontecimiento tal es debido a una gran cantidad de factores, entre los que se incluyó una debacle de la principal formación poseedora del Ejecutivo por aquel entonces, como así ocurrió con el desmembramiento de UCD, junto con otras muchas explicaciones derivadas de la gestión y asuntos varios que conviene no olvidar, aunque no se aborden.

Indudablemente, ese hecho se desconocía allá por el año 1979 pero en la actualidad, visto con perspectiva, se puede asegurar que todo discurrió con un guión muy acertado, a pesar de las dificultades propias de unos cambios tan drásticos como los que se estaban implantando. Los causantes de ellos fueron

---

<sup>192</sup> Los resultados de los comicios del 28 de octubre de 1982, obtenidos de los datos que posee el Congreso de los Diputados en su portal web, arrojaron unos guarismos que bien podrían calificarse como de vuelco histórico. A la victoria del PSOE, con doscientos dos diputados si le unimos los de los socialistas catalanes, 48% de los votos, hay que sumarle la impresionante caída del partido gobernante hasta la fecha, UCD, que cosechó unos paupérrimos once diputados (6%), y el importante crecimiento de AP, que se consolidó como la principal opción conservadora en nuestro país, merced a los ciento siete diputados, 26%.

El resto del nuevo espectro político estaba compuesto por siete siglas más, no siendo el PCE la que más diputados consiguió. Únicamente logró cuatro con el PSUC, 4%, convirtiéndole en la segunda formación con peores resultados de unos comicios a otros, tras los centristas. A esos cuatro partidos hay que sumarle también CIU con doce diputados, Centro Democrático y Social (CDS) con dos, PNV con ocho, HB con dos, ERC con uno y EE con uno también.

muchos, pero se puede generalizar en la población española, sin la que habría sido imposible llegar al punto que vivimos en la actualidad, apenas treinta años después de todos estos acontecimientos.

Por tanto, la estabilidad del sistema que estaba en juego en los meses siguientes a este 1 de marzo de 1979 perduró durante mucho tiempo, de hecho aún lo hace hoy. Problemas hubo muchos y puntos de inflexión para dar al traste con ese camino emprendido al poco de fallecer el anterior jefe del Estado, el 20 de noviembre de 1975, también existieron. El principal fue el anteriormente citado, posiblemente el de mayor magnitud y en el que se jugaron más aspectos vitales en la menor cantidad de tiempo, pero eso no quiere decir que no hubiera otros muchos a considerar y sobre los que se podría elaborar una gran parte de artículos.

El presente epígrafe pretende profundizar un poco más detenidamente en cinco de los rasgos más preponderantes en la sociedad española, tanto a nivel político como organizativo y de opinión pública. Resulta evidente, una vez analizadas las entrevistas de los cuatro medios seleccionados y tras verificar la información electoral durante toda la campaña, que el diario *ABC* volvió a erigirse como el principal medio de comunicación generador de debate en la opinión pública. Sus tertulias dieron cobijo, una vez más, a una gran representación política, social y cultural de nuestro país, dando cabida a multitud de opiniones que en otros medios de comunicación no la habían tenido por su concepción informativa de la campaña o por el estilo que quisieron implantar en aquellos días.

Asimismo, fruto de esa estabilidad a la que nos hemos referido anteriormente, también se produjeron significativas variaciones en el espectro de partidos políticos que concurrieron a las elecciones. Todo ello se ha ido conociendo mediante la manifestación de los propios protagonistas en los actos de campaña o en las numerosas entrevistas analizadas, sobre todo en *ABC*. Esos movimientos dejaron de manifiesto la concentración de siglas políticas en torno a dos de las formaciones más destacadas del panorama político español, como era el PSOE y AP, en 1979 integrante de CD.

Si antes hemos hablado de que esta legislatura se erigía como la de la consolidación de la democracia, también hay que llevar a cabo una mirada a este hecho desde una perspectiva mucho más amplia y verificando las informaciones

que han ido apareciendo en el proceso. El transcurso de afianzamiento no se realizó exclusivamente mediante la toma de decisiones, sino que hubo que conformar las instituciones a todos los niveles. De esta manera, se dio un paso más el 3 de abril de 1979, al tener lugar las elecciones municipales en todas aquellas poblaciones en las que se presentó, al menos, una formación política.

Aún quedaban por celebrarse las elecciones autonómicas, salvo en Navarra que se produjeron a la par que las de las localidades españolas. Cada una de las regiones llevaría un calendario diferente, aunque la mayoría desarrollaron la primera consulta popular para la conformación de sus respectivos parlamentos el 8 de mayo de 1983<sup>193</sup>. Era necesaria todavía la elaboración de los textos normativos conocidos como estatutos, pero el camino ya se estaba transitando y dos de los tres niveles administrativos de los que goza nuestro país, considerando como tal al Gobierno central, autonómico y local, estaban siguiendo ya un proceso de elección plenamente democrático.

Y, como últimos aspectos a considerar, que se abordarán con mayor profundidad posteriormente en el desarrollo del capítulo, estaba la conclusión de la época de los grandes acuerdos entre las diversas formaciones políticas y la llegada del verdadero debate, las duras luchas entre ideologías y la resolución de los problemas del día a día, no de aquellos asuntos en los que se jugaban el futuro político de un país. A ello hay que sumar el empleo de nuevos modelos publicitarios, caso de los *UCD informa*, que sirvieron para presentar, más íntimamente a la sociedad española, a los candidatos centristas al Parlamento y que pudieron tener una cierta importancia en el resultado final de los comicios.

## **10.1. CONTINUACIÓN DE LA PRENSA ESCRITA COMO MEDIO DE COMUNICACIÓN RELEVANTE**

En tiempos como los actuales, predominados por la comunicación e información a tiempo real, parece que hablar de la prensa escrita como el principal

---

<sup>193</sup> El proceso autonómico llevó mucho más tiempo que el nacional y el local, en parte justificado por la necesidad de conformar las regiones y atender a las peculiaridades históricas y tratamientos especiales que se reivindicaron desde algunos de los territorios. Así pues, doce celebraron sus primeras elecciones el 8 de mayo de 1983 (Aragón, Asturias, Baleares, Canarias, Cantabria, Castilla-La Mancha, Castilla y León, Comunidad Valenciana, Extremadura, La Rioja, Madrid y Murcia). Anteriormente a ellas, se celebró una en 1979 (Navarra el 3 de abril, al igual que las municipales), dos en 1980 (País Vasco, el 9 de marzo, y Cataluña, el 20 del mismo mes), una en 1981 (Galicia, el 20 de octubre) y una más en el año 1982 (Andalucía, el 23 de mayo).

generador de opinión, información y debate es algo de la prehistoria. Pero era realmente así. La llegada de la libertad de prensa, en la que se ha podido profundizar en el marco teórico del presente trabajo de investigación, favoreció este hecho.

Los medios de comunicación escritos, ya sea en su formato de periódico o en el de revista semanal, ejemplos de ambos hay aquí analizados, vieron la enorme potencialidad que cosecharon y utilizaron esas posibilidades que les daba el nuevo ordenamiento en materia de prensa para poder expresar su parecer y elaborar informaciones y artículos de opinión, atendiendo a la línea editorial que ellos habían marcado anteriormente, de acuerdo a su concepción de la realidad o intereses, de muy diversos tipos. Se habían terminado las injerencias del poder político para controlar los contenidos existentes en las publicaciones.

El repaso histórico a la legislación en prensa y a la trayectoria seguida por cada una de las publicaciones ha servido para verificar y comprobar la posición en la que se encontraban cada uno de los medios de comunicación escritos seleccionados. Sólo así pueden comprenderse las opiniones ahí vertidas y la presencia de diferentes rotativos con sentires muy diversos y con afinidades hacia una u otra formación política, como puede verse haciendo un repaso cuantitativo y cualitativo. Es decir, es demostrable tanto en la enumeración fría de los personajes que pasaban por las páginas de dichas publicaciones, sobre todo en las revistas, como en los contenidos de dichos productos informativos, que dejaban ver claramente la línea ideológica mantenida por las cabeceras.

Pero esa relevancia que tuvieron en la conformación de la opinión pública fue mucho más importante de lo que parece. No sólo por el hecho de que las distintas publicaciones fueran plenamente conscientes de su poder y lo emplearan a la hora de abordar los asuntos más relevantes de la actualidad española, sino que los partidos políticos también se concienciaron de este hecho y centraron gran parte de sus esfuerzos en aparecer en las páginas.

El enorme éxito alcanzado por las *Tertulias electorales de ABC* en su primera edición, unido a la inexistencia de debates televisados o radiofónicos como los que hoy se producen en gran parte de los países democráticos, incluido España, aunque se pudiera hablar mucho de los formatos existentes en nuestro

particular, demasiado encorsetados, hacía que la gran mayoría de pesos pesados de la política pasaran por las instalaciones bibliotecarias del diario monárquico para abordar el asunto correspondiente a la jornada.

No nos estamos refiriendo a Adolfo Suárez y Felipe González, los dos principales candidatos a asumir la presidencia del Gobierno. A excepción hecha de ambos, los demás dirigentes sí acudieron a las instalaciones de la publicación conservadora para dar rendida cuenta de sus opiniones, pareceres y programas con respecto a los diversos asuntos que allí se abordaron.

En relación a las dos publicaciones diarias, la principal nota característica de la importancia que cosecharon consistió en la concienciación por parte del principal partido del país en número de diputados en las elecciones de 1977, posteriormente también en las de 1979, de lo buen soporte que eran para albergar espacios publicitarios que se alejaron de los conocidos tradicionalmente. Los sorprendentes *UCD informa* sirvieron para presentar a los personajes de una manera más personal, por lo que la trascendencia de dichos contenidos en este estudio es mayúscula.

En aquellos años, la publicidad electoral más impactante era la televisiva. Sólo había dos canales en nuestro país y las luchas, incluso judiciales, para poder cosechar la mayor cantidad de tiempo posible y poder dar cabida a sus mensajes eran de dominio público y motivo de gran cantidad de informaciones en la campaña. Sin embargo, en muchos casos, la cuantificación de ese espacio era realmente paupérrima, lo que invitaba a tener mucha presencia en los medios de comunicación, ya fuera a través de informaciones propias de sus actos de campaña o mediante la publicidad política.

Si nos centramos en las publicaciones semanales, los productos informativos propiamente dichos pasaron a un segundo plano para centrarse en contenidos más interpretativos. Ellos, sobre todo cuando abordaban los aspectos personales del candidato, son muy interesantes de estudiar, también desde el punto de vista electoral. No obstante, estos casos no son excesivamente numerosos y generalmente se centraron en personalidades muy relevantes, ya sea por la notabilidad de su persona o por las peculiaridades propias de su vida. Allí, la publicidad de los partidos políticos tenía un formato tradicional.

### **10.1.1. ABC, CENTRO DEL DEBATE DE LA PRENSA ESCRITA (*TERTULIAS ELECTORALES*)**

Hay una máxima en todos los órdenes de la vida que consiste en que si algún acontecimiento ha funcionado siempre es susceptible de volver a repetirse. Y fue precisamente eso lo que debieron pensar los rectores del diario *ABC* para volver a desarrollar, por segunda vez, las tertulias que tan buen resultado habían cosechado en la anterior llamada al pueblo para que manifestara su parecer a través del voto, en elecciones generales.

No se trataron únicamente de unos acontecimientos muy importantes en aquellos años en los que todavía no se había generalizado la celebración de debates entre las distintas opciones políticas. De hecho, apenas acaba de hacerlo en la actualidad. Sino que para el rotativo monárquico implicaba, además de la consabida muestra de prestigio y de reconocimiento exterior, una fuente muy importante de información.

Los medios de comunicación daban rendida cuenta, de la manera que ellos consideraran oportuna, de todos los acontecimientos de campaña que se iban produciendo a lo largo y ancho de la geografía española. Esos actos contaban con el tratamiento que ellos decidieran y estaban abiertos a la presencia de todos los informadores, cuantos más mejor, porque así su trascendencia de cara a los electores, que es lo que verdaderamente importaba, era mucho más notoria.

Sin embargo, los coloquios contaban con un hecho muy destacado que tampoco se puede obviar: se trataba de información generada directamente por el diario fundado por Torcuato Luca de Tena y que tendría en exclusiva dicho rotativo. En lenguaje puramente empresarial, era un producto realmente diferenciado que sirvió para añadirle un valor que otros medios de comunicación escritos no podrían alcanzar.

Si a ello le adjuntamos que el contenido de todas esas charlas fue realmente interesante y se tocaron gran parte de los asuntos más relevantes del panorama político, económico, social y moral de la población española en el año 1979, la importancia que le estamos concediendo a las charlas llevadas a cabo en estas segundas elecciones no debe ser considerada ninguna sorpresa.



Una prueba de este particular lo encontramos en el hecho de que en la mayoría de las ocasiones en las que el ejemplar del día contaba con una representación de dicho género, no todos los días se celebraron, la portada abría con la información destacada de ese hecho. El primer ejemplo databa del 2 de febrero de 1979, en cuya portada ya se indicaba que era el primero de los coloquios a celebrar y que se extenderían durante toda la campaña electoral:

“*ABC* ha iniciado la primera de sus tertulias electorales, que se prolongarán durante el período previo a las elecciones del 1 de marzo.” (“Todos contra la violencia”. *ABC*, 2 febrero 1979, p.1)

A partir de entonces se celebraron un buen número de charlas más, cada una de ellas monopolizada en un asunto general para después abordar las distintas ramificaciones que dicho tema pudiera tener. Haciendo una exposición cronológica de las tertulias, éstas abordaron la violencia y el orden público, el derecho a la vida, las autonomías y las nacionalidades, la situación económica, la Seguridad Social, el marco de las relaciones laborales, la política exterior, el sistema educativo, el divorcio, la política fiscal, la defensa y el Ejército, las relaciones entre la Iglesia y el Estado, la cultura y una última de temática completamente libre.

Con los datos en la mano, se percibe claramente como no dejó de afrontarse ninguno de los temas que, por aquel entonces, eran noticia un día sí y otro también en los medios de comunicación. Desde su tratamiento en la jornada destinada para tal efecto, hasta las preguntas y respuestas realizadas por los periodistas a los participantes políticos, representantes de la cultura, deporte o la sociedad española, había posibilidad de abordar todos esos aspectos gracias a los contenidos que se realizaban con motivo de las tertulias, como elemento complementario, pero perteneciente a las mismas.

En ellas hubo, a priori, dos jornadas en las que era más factible la introducción de contenidos proclives a ser considerados como de personalidad. Era debido al hecho de tratarse de temáticas de marcado carácter moral, en el que en el mero hecho de exponer la línea programática del partido al que pertenecían, unido a su concepto personal sobre el mismo, hacía que se pudieran extraer conclusiones muy clarificadoras sobre su personalidad.

La posibilidad de comentar, debatir y exponer los distintos puntos de vista sobre el derecho a la vida y el aborto, dos de los asuntos que de más candente actualidad estaban en aquellos primeros meses del año 1979, daban todavía más valor a las *Tertulias electorales*. La prensa escrita, caso de *ABC*, desempeñaba una labor que no estaba realizando todavía la televisión en nuestro país y gracias a ella se podía confrontar ideas de distintas formaciones políticas para poder conocer los puntos de vista de todas ellas, también incluso la personalidad de los distintos candidatos, y elegir la que más se aproximara a los pareceres de los electores de dichos comicios. He ahí su valor esencial en ambos procesos electorales.

#### **10.1.2. REAGRUPACIÓN DE LAS FORMACIONES POLÍTICAS (CASO SOCIALISTA, COALICIÓN DEMOCRÁTICA Y UNIÓN NACIONAL)**

El proceso democrático seguía su camino inexorable hacia la normalización y un proceso bastante normal en ella consiste en la simplificación de las siglas políticas que concurren a las elecciones. Cuando se produce una apertura hacia un proceso democrático, son muchas las formaciones que participan y el voto tiende a estar mucho más fragmentado.

Era el comienzo de la libertad en mayúsculas y de las aventuras, en muchos casos verdaderamente rudimentarias, de una gran cantidad de personajes que se agruparon en torno a un ideario político para concurrir a los comicios. No era la época en la que existían dos partidos fuertes y preponderantes, como en la actualidad, sino el período en el que las siglas existentes eran numerosas y era prácticamente imposible poder dar cabida a todas ellas en los medios de comunicación. También la diferencia entre muchas de esas agrupaciones eran ínfimas, mientras, por el contrario, había otros partidos en los que había una gran diversidad de pareceres que ponían en serio peligro la pervivencia en el tiempo de esas siglas, el caso de UCD era el más evidente.

Las campañas electorales de aquellos años, más la de 1977 por ser la primera, pero también la de 1979, no contaban con una comunicación política totalmente profesionalizada como la que conocemos en la actualidad. Hoy en día es prácticamente imposible que un grupo político logre representación si no posee unos recursos económicos elevados para poder afrontar esas más de dos semanas

de intensa actividad. El último caso lo encontramos en la formación UPyD, que lo logró en los comicios de 2008<sup>194</sup>, si bien hay que considerar que, aunque modestos en relación con las grandes formaciones, su tesorería aún poseía cierta relevancia para poder dar resonancia a sus actos.

En los casos seleccionados para el presente estudio nos referimos, si acaso, a la prehistoria de las campañas que hoy en día conocemos. Cada vez se va teniendo mayor constancia de la importancia que poseen los medios de comunicación como vehículos transmisores de mensajes y los partidos políticos articulan su mensaje para adaptarlo a cada uno de los soportes existentes, sea prensa, radio o televisión. Ahora también para Internet y sus múltiples formatos.

Una gran cantidad de grupos políticos tuvieron su importancia en aquellos años, con especial atención a UCD, PSOE, PCE y CD como los cuatro más destacados. A su vez, los nacionalistas vascos, catalanes, canarios y gallegos; los regionalistas andaluces e, incluso, aragoneses, poseían también su peso específico dentro de su particular ámbito de decisión.

Cada vez las siglas políticas eran menores porque, o acogían dentro de su seno a un relevante número de formaciones o familias ideológicas distinguidas, o porque las que poseían menos recursos o menos implantación en la sociedad tendían a desaparecer o agruparse en aquellos partidos o coaliciones que sí habían contado con el beneplácito del electorado. Con respecto al primero de los supuestos hay que considerar que, en todas las ocasiones, esas alianzas, temporales o no, pretendían maximizar el número de votos y convertirse en una fuerza preponderante en el nuevo sistema democrático español.

El caso de CD posee una serie de rasgos distintivos que, con vistas a poder delimitarlo perfectamente dentro de su espectro político, conviene considerar previamente. La formación matriz de esa nueva agrupación de siglas era AP. Ésta se trató de la primera aventura democrática, con vistas a las elecciones del 15 de junio de 1977, de Manuel Fraga Iribarne que, pese a coquetear con José María de

---

<sup>194</sup> En su primera participación en unas elecciones generales, haciéndolo en todo el país, logró obtener representación parlamentaria por Madrid, por lo que su cabeza de lista, Rosa Díez, pudo ocupar un escaño en el Congreso de los Diputados, gracias al 1,2% de los sufragios, un total de trescientos seis mil votos aproximadamente. Posteriormente, en las del año 2011, también generales, sufrieron un importante crecimiento hasta el millón ciento cuarenta y tres mil votos aproximadamente, lo que le valió para alzarse con cinco diputados en total.

Areilza y Pio Cabanillas para la constitución de un gran partido centrista, acabó por conformar una agrupación con personalidades mucho más conservadoras y menos aperturistas, en las que el pasado de dichos dirigentes políticos les jugó una mala pasada de cara a la opinión pública y a los resultados cosechados.

En nombres, el antiguo AP estaba vertebrado en forma de federación con idéntico peso para cada una de las *familias*. Su puesta en marcha se realizó en torno al partido de base democristiana de Federico Silva Muñoz, los tradicionalistas de Gonzalo Fernández de la Mora, Unión del Pueblo Español, formación puesta en marcha en su día por Adolfo Suárez y Fernando Herrero Tejedor, de Cruz Martínez Esteruelas, el grupo regionalista de Laureano López Rodó y Enrique Tomás de Carranza. Fueron los conocidos como *Los Siete Magníficos*.

Como ya es de sobras conocido, la función principal de las primeras Cortes tras la muerte de Franco fue la elaboración de una Constitución que diera marco legal al sistema político que se estaba implantando. En esos trabajos se centró Fraga y la votación final del texto en el Congreso de los Diputados fue la última causa que provocó la división y fragmentación definitiva de AP. Había dos opiniones enfrentadas: la que deseaba rechazar el texto final y acercarse a Fuerza Nueva, las siglas del partido de Blas Piñar, y las que querían soltar el lastre de la extrema derecha e integrarse en el sistema concebido a partir de noviembre de 1975.

Por ese motivo, la votación final no contó con la unanimidad en el voto por parte de los diputados de AP. Hubo ocho afirmativos, tres abstenciones y cinco negativos: Alberto Jarabo, José Martínez Emperador, Pedro de Mendizábal, Federico Silva Muñoz y Gonzalo Fernández de la Mora. Éstos últimos, junto con los que apoyaban esa tendencia antes citada, abandonaron definitivamente la formación tras la aprobación de la Constitución.

Ese suceso fue considerado como el punto de inflexión de la formación de Fraga, que aprovechó ese hecho para liberarse de las enormes cargas pasadas a las que aludimos anteriormente y comenzar a virar su posicionamiento ideológico más al centro, para concebir a dicho partido político como de centro-derecha, en lugar de la derecha o extrema derecha de antaño. Para lograr ese objetivo se puso

en contacto con el ex vicepresidente del Gobierno de Adolfo Suárez, Alfonso Osorio, y con el ex ministro de Exteriores del primer Ejecutivo tras la muerte de Franco, José María de Areilza, con vistas a crear CD y poder concurrir a los comicios con una marca perteneciente a la derecha reformista:

“Quien podía decírmelo, no quiero dar su nombre, me comentó que ya que me había separado de Suárez moderara a Manuel Fraga. Y allá que me fui a hacerlo en CD, junto con José María de Areilza, y a sacarle de las posiciones extremistas que había tomado al principio. Fraga era intelectualmente un hombre de centro aunque temperamentalmente no. Era el gran problema.” (A. Osorio, entrevista personal, 29 de noviembre de 2012)

Finalmente, la agrupación de partidos en torno a una única denominación, aunque fuera un triunvirato de hecho en el que los tres políticos aspiraban a tener participación en la vida política del país, se conformó gracias a la unificación de la ya mencionada Alianza Popular de Manuel Fraga, de Acción Ciudadana Popular<sup>195</sup> de José María de Areilza y del Partido Demócrata Progresista<sup>196</sup> de Alfonso Osorio.

Las referencias encontradas en las diversas entrevistas y en lo que no son charlas y son informaciones relativas a los actos de campaña eran numerosas. En muchas de ellas se abordaba la composición, ya sea parcial o total, de CD, y en otras simplemente se intentaba presentar a la formación como una defensora de las políticas de centro-derecha.

Por referirnos a este hecho, se pueden citar un buen número de las mismas que sirvieron para situar ideológicamente a las nuevas siglas lideradas por Manuel Fraga y para aclarar parte de su línea programática. Uno de los ejemplos más claros lo encontramos en la entrevista efectuada al candidato al Congreso, Ramón

---

<sup>195</sup> Tras la aventura iniciada junto a Pío Cabanillas, dando lugar al Partido Popular, finiquitada tras la intención de Suárez de agrupar en torno a su persona a un partido de centro para concurrir a las elecciones del 15 de junio de 1977, promovió, con la ayuda inestimable de Antonio de Senillosa, una Federación Liberal que se constituyó posteriormente en un único partido bajo la denominación de Acción Ciudadana Liberal. Posteriormente, como se ha indicado, pasó a formar parte de CD.

<sup>196</sup> El dirigente político, tras concurrir dentro de UCD a las elecciones de 1977, se fue alejando paulatinamente de las intenciones del presidente Suárez de llevar a cabo políticas de centro-izquierda. Con motivo de ese distanciamiento y de su salida del partido del Gobierno, comenzó la constitución del Partido Demócrata Progresista, con el que se acercó definitivamente a los posicionamientos ideológicos defendidos por Fraga y Areilza. Según las palabras de su fundador en la entrevista mantenida con él, en su domicilio el 29 de noviembre de 2012, era una *formación democristiana pero no vinculada a la Iglesia*.

País, dentro de un espacio publicitario a imagen y semejanza de los que publicó UCD a lo largo de toda la campaña.

En dicho texto, dentro de la presentación del personaje, previa a la exposición del cuestionario, se define a País como liberal, lo que sirvió para abordar la trayectoria de dicha *familia* dentro de la formación conservadora:

“Políticamente se ha definido siempre como liberal. A principios de la década de los setenta fundó, conjuntamente con otros liberales españoles, hoy en UCD, la Federación de Partidos demócratas y Liberales de España, de la que fue secretario general. Eran los años difíciles de los primeros intentos para la democratización del país. Cuando la Federación se integró en lo que luego fue el partido del Gobierno, Ramón País se separó y fundó, con Areilza, Acción Ciudadana Liberal. Actualmente es vicepresidente de este partido, integrado en Coalición Democrática.” (Rodríguez, A. “Ramón País, candidato al Congreso por Coalición Democrática”. *El País*, 27 de febrero de 1979, p.48)

El posicionamiento dentro del espectro político en el que se manejaba la coalición también tuvo cabida en dicho contenido publicitario, aunque también había ejemplos en casos informativos. Era una máxima en todas las entrevistas a políticos durante la campaña electoral, sin ser la presente una excepción:

“Para mí, ha dicho, la Coalición es una opción de centro derecha, moderada en sus planteamientos, firme en el sentido del Estado y en la defensa del orden institucional y dotada de una fuerte vocación democrática.” (En Rodríguez, A. “Ramón País, candidato al Congreso por Coalición Democrática”. *El País*, 27 de febrero de 1979, p.48)

Dicha ubicación ideológica ha sido muy referida, pero también lo fue la idea de transmitir al electorado que las siglas que ellos defendían se correspondían a un pacto coherente y no contra natura. Seguían produciéndose reacciones a la gran amplitud de ideologías bajo el seno de la UCD, considerándolo inviable y que, a la larga y como así se produjo, terminaría provocando la fractura entre todas ellas.

Las *Tertulias electorales* fueron posiblemente el principal altavoz de los dirigentes políticos para transmitir en la prensa escrita sus pareceres. Hay diversos ejemplos de la disyuntiva manifestada en el presente epígrafe, como la breve

entrevista mantenida con José María Ruiz-Gallardón, al igual que ocurría con los políticos que acudían a debatir sobre el tema del día.

En este caso, respondió de la siguiente manera a la cuestión que le requería su propia definición sobre la formación a la que representaba y por la que concurría a los comicios del primero de marzo:

“Estamos en una organización con un tono de mucha profesionalidad y eficacia; con un programa político que creemos es el que corresponde al momento presente y a una derecha española –y por española, civilizada y europea- con mucha visión de futuro, sin entreguismos ni renunciaciones ni falsos consensos.” (En VV.AA. “Nosotros no prometemos, sino que hacemos realidad”. *ABC*, 2 de febrero de 1979, p.37)

La entrevista más rica en los aspectos mencionados anteriormente fue posiblemente la efectuada a otro de los bastiones de la nueva formación: José María de Areilza. El 27 de febrero, el diario *ABC* publicó una charla de una extensión aproximada de una página, introducida en dos, en la que había espacio para referirse al proyecto político de CD, con evidentes críticas a la labor del Gobierno, y para incidir en que su proyecto acababa de comenzar, trazando un calendario de actuaciones que se desarrollarían una vez se celebrasen las elecciones generales.

Con respecto al primero de los asuntos, Areilza también hizo su propia definición del programa e intenciones políticas que defendía el nuevo partido, con claras y duras alusiones a su principal rival en la tendencia conservadora del país:

“Coalición Democrática quiere sanear la política española por el centro-derecha. Para ello ofrece lo primero que se exige a un partido político, si se quiere creer en él o darle sus votos: la coherencia. Nosotros hemos discrepado de la trayectoria del partido del Gobierno en los últimos dos años; política que ha sido llamada del *consenso*, que no es sino una mala traducción del *compromiso histórico* a la italiana.” (En redacción. “Se ha caído en la trampa de la izquierda”. *ABC*, 27 de febrero de 1979, p.7)

Del segundo se puede extraer, como intencionalidad principal, el hecho de mostrarse ante el electorado como un proyecto político serio, con amplias perspectivas de futuro y así evitar que los posibles votantes vieran a la formación de Fraga, Areilza y Orosio como un proyecto con fecha de caducidad:

“Efectivamente, la CD no es una alianza electoral que termine su función al celebrarse las elecciones legislativas y municipales, sino que, a partir de ese momento, pondrá en marcha los mecanismos necesarios para integrar, en una sola agrupación política, los partidos que actualmente figuran en la Coalición y aquellas personas independientes que quieran sumarse a la empresa. Se irán creando, con ello, las bases organizativas de un gran partido de centroderecha, progresivo y moderno, del mismo corte de los que existen en las democracias libres de Occidente, que tenga coherencia interior y una línea de pensamiento definida y clara. Entendemos que la aparición de esa fuerza en el panorama político español servirá para consolidar el sistema democrático y añadirle un importante elemento de estabilidad y de equilibrio.” (En redacción. “Se ha caído en la trampa de la izquierda”. *ABC*, 27 de febrero de 1979, p.8)

A pesar de los resultados cosechados, claramente negativos dadas las perspectivas iniciales, que no eran los paupérrimos nueve diputados alcanzados<sup>197</sup>, el proyecto político iba a seguir su curso, tal y como aseguró el líder Manuel Fraga en una entrevista realizada a Pilar Urbano tras conocerse el escrutinio. Se trató del último de los ejemplos que se exponían para ubicar el programa político de la nueva agrupación y sus labores de cara al futuro.

A la pregunta de la periodista de si ese *duro revés* suponía un cambio en las intencionalidades previas manifestadas en más de una ocasión antes de desarrollarse la votación, con respecto a las tareas que tenían encomendadas para seguir dotando al partido de una estructura acorde, Fraga se mostró claro y tajante:

“Sí. Seguimos en la línea que estábamos anteayer.” (En Urbano, P. “Acepto los resultados, pero...” *ABC*, 3 de marzo de 1979, p.19)

En el espectro contrario, la izquierda, también se produjo un proceso de agrupación de distintas tendencias ideológicas similares. Ya se había comentado, en los rasgos distintivos del proceso electoral de 1977, que la verdadera lucha en la izquierda, además de la consabida socialista y comunista, se basaba en la

---

<sup>197</sup> En la entrevista mantenida con Alfonso Osorio se aludieron a parte de los motivos que depararon esos malos guarismos. Según sus palabras, uno de los hechos principales pudo estar en el viraje que experimentó el presidente Suárez en sus manifestaciones, con vistas a robarle parte del electorado a CD. Alertando de la llegada del socialismo, prelado claramente conservador, consiguió arrastrar un buen número de votos y ganar las elecciones, tras unos primeros sondeos que no eran tan positivos.



búsqueda del reconocimiento oficial como la principal formación heredera de la relevancia que tuvo en sus días las siglas de Pablo Iglesias.

De muy diversa índole habían surgido, o aflorado a raíz de la permisividad legal para su existencia y reunión, una gran cantidad de agrupaciones que se hacían llamar socialistas. Cada una de ellas poseían una serie de principios bastante similares y eran muchos más los aspectos que les unían que los que les separaban, por lo que su futuro estaba destinado a la agrupación en torno a un único partido.

Por tanto, la coexistencia temporal del PSOE, del PSP y del PSOEh estaba destinada a terminar. El punto de inflexión fueron las primeras elecciones libres de la Transición, en la que la formación política de Felipe González dio un serio correctivo a las otras tendencias parejas y se estableció como el socialismo más apoyado en el conjunto del territorio español.

Su posición preponderante provocó que los movimientos que se produjeron posteriormente, con vistas a su agrupación, contaran siempre con el beneplácito de los socialistas de Felipe González. Su situación de dominio aplastante lo permitía y era evidente que el camino del resto pasaba por engrosar las listas del PSOE sin que éste perdiera ningún atisbo de su personalidad adquirida:

“Ese aspecto lo tenía muy claro Felipe González. Le hice una entrevista para una revista teórica que era *Zona Abierta*, con el director de la publicación, y ya nos lo dijo sin ningún problema: *nosotros vamos a conseguir unificar a todo el socialismo y vamos a ser generosos*. En efecto, lo hicieron. En las primeras elecciones desaparecieron prácticamente todas las vertientes, incluido el PSP, que tenía un líder muy potente, y antes habían pactado también con otros, otorgándoles puestos.

Fueron generosos y en muy poco tiempo consiguieron la unidad, menos del PCE, de todos.” (J. Leguina, entrevista personal, 29 de noviembre de 2012)

El que partía en la segunda posición era el PSP de Enrique Tierno Galván. El profesor ya había establecido sus primeros contactos con González una vez se conoció la convocatoria de las primeras elecciones democráticas tras la muerte del Caudillo, pero finalmente no se logró alcanzar un acuerdo y concurrieron por separado a la cita del mes de junio.

Los ocho diputados logrados por Tierno Galván, frente a la cifra notabilísimamente superior de González, supusieron un duro revés y la absorción por parte de los segundos se antojaba como la única salida para poder afrontar, entre otros problemas, las enormes deudas contraídas por los populares en la actividad desarrollada, sobre todo en campaña.

Apenas medio año después de las elecciones, en el primer mes del año 1978, la crisis en el seno del PSP fue inabarcable y comenzó a ponerse en marcha la maquinaria en ambas formaciones para abordar la absorción por parte del PSOE, que finalmente se produjo el 30 de abril de 1978. Como consecuencia de ello, los primeros aportaron ochocientos mil votos y unos treinta mil militantes, así como una gran cantidad de técnicos, de funcionarios del Estado y una deuda de cincuenta millones de pesetas; y los segundos contribuyeron con cinco millones y medio de votos, y unos doscientos mil militantes. En resumen, según las palabras de la periodista Pilar Urbano, lo que hizo el socialismo liderado por González fue *fagocitar* al resto de vertientes:

“Con los otros socialismos lo que hizo fue fagocitarlos, todos menos el andaluz y el PSUC, que era más comunista. Del PSOE histórico, cuando se acabaron esas siglas, asumió a algunos de esos nombres.” (P. Urbano, entrevista personal, 23 de enero de 2013)

Mientras tanto, la denominada corriente histórica siguió un desarrollo completamente diferente al de las dos anteriores. Primero, su apoyo popular no era ni mucho menos similar a la formación de Felipe González, algo evidentemente imposible por meras razones cuantitativas del electorado, pero tampoco se acercaban a las cifras más modestas del PSP.

El sector histórico siguió concurriendo a las elecciones de manera separada, obteniendo un pobre nivel de apoyo pero una mejora en los segundos comicios generales con respecto a los primeros. De los veintiún mil votos pasaron a los ciento treinta y tres mil, en cifras aproximadas, todavía insuficientes para obtener representación parlamentaria en el Congreso de los Diputados.

Su relevancia histórica radicaba principalmente en el hecho de haber mantenido el nombre de la formación más apoyada, PSOE, aunque con el calificativo de histórico para diferenciarlo del dirigido por el líder sevillano.

Conviene considerar que, mediante una resolución del Tribunal Supremo ya entrada la democracia, se le prohibió usar dicha denominación, por lo que pasó a nombrarse Partido Socialista. Sin más calificativos que ese.

Su posterior transcurso ideológico, bajo la consideración del Partido de Acción Socialista (Pasoc), nos hace que las manifestaciones y explicaciones las dejemos en este punto. El devenir de los acontecimientos deparará una formación mucho más cercana a las directrices del PCE y miembro muy activo de la formación IU, desde mediados de la década siguiente,<sup>198</sup> que hoy se corresponde con la principal fuerza política con clara tendencia comunista en nuestro país.

La última de las vertientes con relativo peso específico fue el Partido Socialista de Andalucía (PSA). Al igual que ha ocurrido en el caso de la ramificación histórica, no se trataba de una formación que haya acabado a engrosar las listas del PSOE, sino que su trayectoria ha seguido caminos diferentes<sup>199</sup>, más o menos parejos, dependiendo del momento histórico al que nos refiramos.

Si nos centramos en el año 1977, el PSA concurrió junto con la formación del profesor Tierno Galván, aunque de los cinco diputados que lograron, uno de ellos en Cádiz, ninguno era de las siglas propiamente andaluzas. Por el contrario, en el año 1979, ya con las siglas añadidas de *Poder Andaluz* y con la Junta Liberalista de Blas Infante ya agregada, se presentaron en solitario y cosecharon la nada desdeñable cifra de cinco representantes en la Cámara Baja.

En los segundos comicios analizados, como se ha podido comprobar, su relevancia era importante, tanto por la presencia en su denominación del término *socialista*, como por los resultados alcanzados. Es el motivo por el que conviene citar, sucintamente, algunos de los comentarios que se hicieron al respecto del

---

<sup>198</sup> Sin ánimo de ser una historia pormenorizada de todos los acontecimientos de dicha tendencia ideológica, por lo menos conviene citar que los socialistas históricos siguieron dando pasos en pro de la diferenciación de la vía que resultó finalmente la oficial. Así, en el año 1982 decidieron denominarse definitivamente como Partido de Acción Socialista (Pasoc) y en el 1986 participó activamente en la formación de Izquierda Unida, hasta su abandono definitivo y recuperación de su soberanía en el año 2001.

<sup>199</sup> Al igual que ocurrió con el sector histórico, esta agrupación denominada socialista no ha seguido el camino emprendido por el PSP de Tierno Galván. Su discurrir histórico les ha deparado una trayectoria completamente diferente, pasando a denominarse como Partido Andalucista (PA) y siendo una de las formaciones con mayor relevancia en el panorama político de la región, llegando a participar activamente en el Ejecutivo de la Junta en la legislatura de 1996 con las consejerías de Relaciones con el Parlamento y Turismo y Deporte.

mismo en las informaciones publicadas en la campaña electoral. Principalmente en la noticia relativa al buen número de votos alcanzados por el partido, editado en el número del 10 de marzo de la revista *Triunfo*.

Allí, además de tratarse de un artículo eminentemente analítico, intentando buscar la justificación que explicara la subida considerable de la formación en número de apoyos, si lo comparamos con los resultados de su coalición con el PSP en 1977, se realizó una entrevista al candidato andalucista Alejandro Rojas Marcos. En ella se refirió a las aportaciones que efectuaban los nacionalistas andaluces y al posicionamiento ideológico que iban a adoptar una vez lograda la representación en las Cortes.

Ambas son interesantes para ejemplificar la diferencia entre los dos partidos socialistas de mayor relevancia en Andalucía, el suyo y el liderado por Felipe González. En primer lugar, se centraba en las contribuciones que el PSA iba a realizar en el Parlamento, con clara alusión a ese hecho singular que tenían con respecto a las formaciones de índole nacional:

“Nuestra aportación ha sido la de hablar del pueblo andaluz diferenciado. Así empezamos hace quince años. Basta revisar los documentos de estos años pasados para comprender el trato desigual que se le ha dado a nuestro pueblo. No se le reconocía como tal. Me acuerdo que en la Junta Democrática se reconocía la identidad del pueblo vasco, del pueblo catalán, pero nunca se permitía por escrito hablar del pueblo andaluz. Esa es nuestra gran aportación: la recuperación de la conciencia andaluza. Después, en años de trabajo, se ha concretado en la recuperación de la bandera verdiblanca, el himno, la figura de Blas Infante, la consideración de nacionalidad, el Proyecto de Estatuto de Autonomía. Pues bien, mientras nosotros hacíamos todo esto, nos llovían las críticas y nos trataban de folkloristas.” (En Ramos Espejo, A. “La euforia del PSA”. *Triunfo*, 10 de marzo de 1979, p.21)

Y la segunda de ellas puso el foco en la ideología que iban a defender. El diputado electo aclaró que seguían siendo claros defensores del socialismo y del nacionalismo, conjugado en la formación que él representaba:

“Nuestro andalucismo es el resultado de dos componentes: el socialismo y el nacionalismo. En Andalucía no cabe hablar de un nacionalismo que no sea de izquierdas ni de un socialismo, desde nuestra perspectiva, que no sea nacionalista.

A ese doble factor nosotros llamamos andalucismo. Blas Infante fue el primer hombre que habló de nacionalismo y de un cierto socialismo utópico, eso sí, sobre todo en sus últimos escritos.” (En Ramos Espejo, A. “La euforia del PSA”. *Triunfo*, 10 de marzo de 1979, p.21)

Con una relevancia mucho menor en el panorama político que ambas tendencias ideológicas, también se produjeron, dentro de la extrema derecha, movimientos que pretendieron la uniformidad en torno a unas siglas. Parecía la única solución posible para lograr entrar en el Parlamento, frente a la enorme fragmentación de opciones existentes en las elecciones generales del 15 de junio de 1977.

Aquellos ciudadanos que decidieron depositar el voto para una de las opciones más ultramente conservadoras podrían elegir, por citar únicamente algunas de las posibilidades existentes, entre Fuerza Nueva, Falange Española de las JONS, Comunión Tradicionalista o la Confederación Nacional de Ex Combatientes. Los contrastes entre ellos eran escasos y de hecho se produjeron conversaciones para intentar aunarlas en una única coalición, pero sólo las dos primeras lograron acuerdos para concurrir juntas en dieciséis provincias.

Para el año 1979, quizá sabedores de las causas que les habían llevado a convertirse en una opción mucho más que minoritaria, sin apenas apoyo popular y ninguna representación en el Congreso de los Diputados, sí que fructificaron esas alianzas. El antiguo miembro de AP, Federico Silva Muñoz, intentó unirse a la tendencia ideológica encabezada por Blas Piñar, pero las negociaciones resultaron infructuosas y finalmente la coalición UN quedó compuesta por Fuerza Nueva, Falange Española y de las JONS, los Círculos Doctrinales José Antonio, la Confederación Nacional de Ex Combatientes y la Agrupación de Juventudes Tradicionalistas.

La intencionalidad inicial mínima, la de tener algún diputado, se consiguió y Blas Piñar pasó a engrosar la lista de representantes del pueblo en la Cámara Baja. Ya se preveía eso en la campaña, cuando el cabeza de lista de la coalición de extrema derecha aseguraba que el seguimiento a los actos de Fuerza Nueva estaba siendo muy notorio, incluso en las pequeñas poblaciones y en las actividades en las que participaban oradores que no gozaban de una trascendencia pública muy elevada:

“Sólo puedo juzgar la campaña electoral con respecto a Unión Nacional y, más concretamente, con la que ha realizado Fuerza Nueva en el seno de Unión Nacional. Y ha habido una constante: la asistencia multitudinaria incluso en pueblos pequeños y pese a que intervinieron oradores sin dimensión nacional.” (VV.AA. “No podemos tener una Constitución que empiece negando a España como nación”. *ABC*, 27 febrero 1979, p.49)

### **10.1.3. CONSOLIDACIÓN DE LA CULTURA DEMOCRÁTICA (PRIMERO ELECCIONES GENERALES Y LUEGO LOCALES)**

La gran variedad de rasgos distintivos entre las elecciones hace que nos encontremos con unas primeras, las de 1977, en las que se ponía en marcha la maquinaria democrática con vistas a dotar de legalidad a todo el nuevo sistema democrático que se pretendía implantar; y unas segundas que, tras un período constituyente, comenzaban a dotar de cierta normalidad a la democracia recién instaurada. Ya se habían dado los primeros pasos para desmontar la legalidad franquista y el camino imaginariamente trazado por el Rey, junto con Suárez y Fernández Miranda, seguía su curso.

La estructura administrativa de España en la actualidad está estipulada en torno a varios niveles organizativos que tenemos perfectamente asumidos. El más alto en el escalafón, obviando los niveles europeos que comenzaron posteriormente a la fecha de las dos elecciones estudiadas, es el Gobierno central, el que rige los destinos de todo el territorio español; tras él nos encontramos con los autonómicos, fruto de la división del estado en Comunidades, de acuerdo a diferentes aspectos entre los que debe encontrarse la historia o los rasgos identitarios comunes, entre otros; y un último, el local, en el que los habitantes de los municipios eligen a sus respectivos alcaldes para que sean ellos los que velen por el buen funcionamiento de las distintas poblaciones.

No nos hemos referido a otras estructuras organizativas que también se dan en todos o algunos rincones de la geografía española, puesto que su relevancia operativa es bastante menor y la estructuración más genérica es la antes citada. Ni las instituciones provinciales, conocidas como diputaciones, ni aquellas supramunicipales existentes en algunos territorios, véase las comarcas en Aragón, tienen la importancia de las otras tres, aunque en ocasiones su existencia permite garantizar la prestación de servicios que se consideran básicos para la sociedad.

El proceso de consolidación de la democracia había dado sus primeros pasos tras las primeras elecciones legislativas. Se materializó la composición de un nuevo Parlamento, la designación de unos ponentes para elaborar una Carta Magna y, con su posterior aprobación por parte de los representantes del pueblo y de todos los ciudadanos, la apertura de una nueva legislatura, ya bajo la normalidad. Es decir, en la que la legalidad vigente ya estaba completamente adecuada al sistema político democrático y el objetivo primordial no era poner en pie el organigrama, como había ocurrido anteriormente, sino abordar otros muchos asuntos que se trataron en la campaña electoral y sobre los que se dará rendida cuenta en el siguiente capítulo del mismo.

Con la distribución administrativa que hemos expuesto anteriormente, hoy muy en entredicho por el solapamiento de competencias entre ellas y por la sobredimensión que han adquirido, se puede asegurar que estos segundos comicios traerán la democracia a dos de esos niveles, de los tres mencionados. Con una separación de apenas un mes y dos días, los ciudadanos debían acudir a las urnas para elegir al próximo presidente del Gobierno y al alcalde de su localidad. La democracia había llegado también a los ayuntamientos.

Esa coexistencia temporal provocó, sobre todo en los medios de comunicación, multitud de espacio dedicado a ambas campañas electorales u otros aspectos relacionados con los comicios locales. No hubo un mismo período electoral, sino dos, pero los distintos movimientos que se produjeron para la elaboración de las listas a los ayuntamientos o la aclaración de la legislación en circunstancias como la presentación de una única candidatura para regir los destinos de un pueblo copaban espacio en los rotativos diarios. Ambos hechos justificaron la existencia de contenidos informativos de carácter local o municipal en un período en el que el foco de atención estaba centrado en la campaña electoral protagonizada por Suárez, González, Carrillo y Fraga, entre otros.

La burocracia legal hacía necesario que, aunque se estuviera en el período de los comicios generales, se tuvieran que realizar gestiones para poner en marcha la maquinaria para las municipales. Una de las labores consistía en la presentación de los candidatos, dando lugar, por ejemplo, a la información aparecida en el diario *El País* el 17 de febrero, en la que se aseguraba en su titular que *ningún partido presentó el 100% de los candidatos de las municipales*.

A partir de esa jornada, las informaciones se iban a ir multiplicando en todos los medios de comunicación, a buen ritmo, pero sin ocupar en ningún momento el lugar preponderante en la sección política de los dos diarios de información general seleccionados. En la prensa semanal su aparición era ínfima, en parte justificado por la menor cantidad disponible, en términos cuantitativos, para albergar contenidos, por el formato de las publicaciones y tipos de contenidos periodísticos que en ellas se albergaban, y por la prioridad informativa de las generales, en detrimento de las municipales, debido a aspectos meramente cronológicos.

Sería extremadamente largo ir adjuntando las informaciones sobre la campaña electoral de las municipales que han ido apareciendo en los periódicos. Al tratarse de las ediciones madrileñas, el grueso de las noticias estaban centradas en el consistorio de la capital y un ejemplo de ello, el único que se mencionará, es del día siguiente al cierre de las candidaturas, el 18 de febrero, en el que se aseguraba que *catorce candidaturas se presentan en Madrid para las elecciones del 3 de abril*.

De las autonómicas no se hizo mención porque no se iban a celebrar por aquel entonces. Su proceso era diferente, requería de la formación de las mismas, atendiendo a las disposiciones transitorias incluidas en el texto normativo supremo, por lo que todavía hacía falta esperar algunos años para que todas las Comunidades tuvieran su ejecutivo<sup>200</sup>.

#### **10.1.4. FIN DEL PERÍODO DE CONSENSO Y DEL ESPÍRITU DE LOS PACTOS DE LA MONCLOA**

El desarrollo de la vida política en democracia suele consistir en el enfrentamiento de las opciones políticas existentes, en mayor o menor proporción dependiendo del número de votos cosechados en las urnas, para lograr un acuerdo o determinar la opción que mayor número de adhesiones haya logrado. Esa es la teoría, aunque luego el juego político incluye una serie de actuaciones, comportamientos y senderos transitables que no quedan a la vista de la opinión pública pero que es evidente que se producen. Desde el punto de vista de un

---

<sup>200</sup> Sólo tuvieron lugar, en lo que a elecciones autonómicas hace referencia, las del Parlamento Foral de Navarra. El resto de regiones fueron celebrándolas posteriormente, siendo el 8 de mayo de 1983 el que acogió a la mayoría de todas ellas.



profesional de la información basta con haber estado centrado en la información política para conocer parte de ello.

Posiblemente en la discrepancia entre distintos pareceres esta la riqueza de la democracia, también la española. No es necesario imponer el punto de vista de una determinada formación, sino que cuanto mayor nivel de apoyo tengan las medidas, leyes o actuaciones a realizar, mejor será desde la concepción de una mayor integración de todas las ideologías existentes.

En la actualidad, el país está viviendo unos años de gran dificultad. Es precisamente en esos momentos en los que se les pide a los dirigentes políticos de un país que se comporten como *hombres de estado* o lo que es lo mismo, que tengan la habilidad y la visión de anteponer los beneficios del país a los partidistas o los suyos personales. Puede parecer una perogrullada tener que afirmar este tipo de hechos, pero en la vida política que se produce hoy en día en el panorama local, autonómico, nacional e, incluso, internacional, priman más los intereses de una formación o de un determinado dirigente político que los del territorio en el que tienen poder de decisión, ejemplos de ello hay muchos.

Traer a colación la coyuntura actual en la que vivimos tiene su justificación: son muchos los paralelismos que se encuentran, al menos en los discursos, que se produjeron en el período 1975-1979 con el actual. En aquellos años de instauración de la democracia eran muchas las manifestaciones que se escuchaban alentando a la unidad de los demócratas para la instauración de un sistema político que diera cabida a todas las sensibilidades existentes. Tenían la máxima de buscar los puntos en común de todos ellos, en lugar de los numerosos aspectos discordantes, que entre formaciones como AP y el PCE eran más que evidentes.

Generalmente, en los períodos de dificultad máxima es cuando los distintos líderes, como representantes de los partidos políticos votados por el pueblo, suelen hacer acto de conciencia y buscan el acuerdo con aquellos grupos con los que, en teoría, sería impensable hacerlo en un principio. De esta manera, en momentos como los actuales se insta a reanudar o volver a desarrollar lo conocido como los *Pactos de la Moncloa*, del que ya hemos citado algunos rasgos.

Esos acuerdos sirvieron para sentar los cimientos de lo que supondrían las bases políticas, económicas y sociales sobre las que se iba a sustentar España. Las críticas en muchas ocasiones se dejaron para otra ocasión y las distintas formaciones políticas, con sus líderes y cabezas visibles al frente de las mismas, trabajaron a favor de instaurar la democracia para, como bien dijo el presidente Suárez cuando comunicó a los ciudadanos la decisión de dimitir en el cargo, mediante un discurso televisivo, evitar que *el sistema democrático de convivencia sea, una vez más, un paréntesis en la historia de España*<sup>201</sup>.

Por tanto, las manifestaciones expuestas en los diversos medios de comunicación respecto al final del clima de consenso que había gobernado los primeros años de la Transición eran algo más que unas afirmaciones llevadas a cabo en el auge de la campaña electoral. Como posteriormente pudo comprobarse del 28 al 30 de mayo de 1980, el juego político en nuestro país había alcanzado su máximo esplendor en la segunda legislatura.

En esa fecha se debatió en el Congreso de los Diputados la moción de censura presentada por el líder de la oposición, Felipe González, con vistas a derrotar al presidente Suárez y provocar el cambio en la cabeza del poder ejecutivo. Su fracaso en términos formales no significó lo mismo en términos cualitativos<sup>202</sup>, suponiendo además la clara evidencia de que los partidos que no ganaron las elecciones generales ya hicieron uso de toda la amplitud del sistema legislativo español. Era la muestra de que la democracia seguía afianzándose en nuestro país.

Las críticas vertidas al partido centrista venían desde todos los frentes. Fraga pretendía robarles una parte de la cuota que atesoraba como el principal partido conservador del país, González quería ganar las elecciones y el principal partido opositor para lograr su objetivo era UCD, y Carrillo se encontraba en las

---

<sup>201</sup> Esa cita fue la que mayores suspicacias provocó dentro del discurso de dimisión pronunciado en televisión para todos los españoles. Con la perspectiva que dota el tiempo y tras conocer los acontecimientos que se produjeron casi un mes después de dicho anuncio, el 23 de febrero de 1981, muchos han considerado que su marcha pretendía evitar un golpe de Estado, aunque finalmente se produjera en la sesión de investidura del que sería nuevo presidente del Gobierno, Leopoldo Calvo-Sotelo.

<sup>202</sup> Aunque en la votación parlamentaria no logró la necesaria mayoría absoluta para provocar el cambio en la presidencia del Gobierno, su mera tramitación y debate sí que produjeron unas consecuencias muy notorias en el seno de UCD. En esas jornadas parlamentarias se evidenció la falta de unidad en la formación centrista y supuso un duro golpe a la línea de flotación del partido político, que iniciaba ya su lento e imparable camino a la desintegración.

antípodas ideológicas de una formación, la centrista, que atesoraba en sus filas multitud de miembros que habían pertenecido a la estructura del Régimen.

No obstante, haciendo una retrospectiva a todo lo publicado en los medios seleccionados, nos encontramos con que fueron principalmente los dos representantes más destacados de la izquierda los que manifestaron explícitamente que había concluido la época del consenso y que la oposición a realizar, en el caso de que salieran derrotados de las urnas, como así fue, sería muy diferente a la mantenida los dos años anteriores. Se consideraba pasada la época destinada a sentar las bases de la democracia y por ello se justificaban parte de las afirmaciones llevadas a cabo y las actuaciones que siguieron a las mismas, una vez tomado posesión el nuevo Ejecutivo saliente de las urnas.

Ya en una *Tribuna electoral* firmada por el líder socialista, éste se posicionaba claramente como la solución a la crisis que vivía el país, realizaba furibundas críticas a UCD y solicitaba el apoyo masivo a su formación. No dejaba de ser algo propio del lenguaje electoral si no fuera por la dureza de sus afirmaciones, la diferenciación que hizo entre las soluciones de la derecha, que *supone paralizar de forma más o menos enmascarada el proceso en curso para mantener las posiciones de poder actual y los privilegios*, y la izquierda, *responsable y madura*; y por la aclaración del posicionamiento del PSOE, de cara a dejar claros los principios opuestos al partido de Suárez:

“Ante esta disyuntiva, el PSOE, por su historia, por su implantación actual, por su preparación técnica y por su representatividad, es el partido mejor situado política y socialmente para ser el motor de la alternativa progresista y transformadora y hacia él debe converger sin vacilaciones el respaldo popular masivo para hacerla posible.” (González, F. “El apoyo del pueblo es nuestra fuerza”. *El País*, 25 de febrero de 1979, p.14)

Ya con los resultados en la mano, una vez certificada la derrota socialista en las elecciones generales, Felipe González manifestó a los medios de comunicación su punto de vista con respecto a las mismas, la actitud mostrada durante la campaña electoral por su principal rival en las urnas y aclaró que *el PSOE pasa a una oposición crítica y no destructiva*, tal y como titulaba la información relativa a dicha convocatoria de prensa en el diario *El País*, del 4 de marzo.

Esas palabras, intencionadamente medidas, recogieron perfectamente la actitud de los socialistas con respecto a los cuatro años que iban a comenzar a partir de ese momento, aunque luego fuera un espacio de tiempo menor. Iban a ser *críticos*, adoptando una posición mucho más opositora de la que habían ejercido los dos años anteriores, pero siendo plenamente conscientes de las necesidades imperiosas del Estado para buscar acuerdos en los asuntos de vital importancia. Pero se acabó el todo vale.

Mucho más explícito al respecto fue el líder comunista, Santiago Carrillo. En un marco similar al de su homólogo socialista, manifestó varias de las ideas que había repetido hasta la saciedad en la campaña electoral. En primer lugar, la posición comunista que defendía la imperiosa necesidad de un gobierno de concentración para abordar la crisis económica y la cuestión autonómica, sumando las opiniones contrapuestas en busca del bien común. En segundo término, anunció, en la citada rueda de prensa, el final de la política de consenso que caracterizó la anterior época, siendo muy gráfico y exponiendo un ejemplo de lo que ocurrió en el proceso de aprobación de la Constitución:

“Es muy importante que Suárez lo entienda bien –dijo el secretario del PCE-. Los comunistas sólo aceptaremos una política pactada, meditada y explicada a la opinión pública. Se acabaron ya los acuerdos entre bastidores tomados en una noche para aprobar al día siguiente varios artículos de la Constitución.” (En “Carrillo anuncia el fin del consenso e insiste en el Gobierno de concentración”. *El País*, 3 de marzo de 1979, p.15)

Dichas advertencias quedaron manifiestamente evidenciadas durante toda la legislatura. Las reticencias entre los diversos grupos políticos subieron varios niveles y hubo momentos de tensión real, verdaderamente parejos a los que nos hemos podido encontrar en las últimas, ya con un sistema forjado y enraizado perfectamente en el sentir de la población española. En ese proceso, el período 1979-1982 fue de una trascendencia muy notoria.

#### **10.1.5. EL EMPLEO DE UNA NUEVA MANERA DE PUBLICIDAD DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS**

La vinculación entre el marketing y la actividad política es cada vez más estrecha y evidente. Hoy en día, la práctica totalidad de manifestaciones públicas de los dirigentes políticos, el tempo de la exposición de las acciones realizadas por

uno u otro poder ejecutivo o, incluso, la hora de hacerlo saber a la opinión pública, están influenciados por esta rama del saber.

Si en la actualidad la impregnación, por parte del marketing, de las relaciones públicas y de la comunicación política era muy elevada, en el año 1979 no era tanto. Bastaría con comprobar la plantilla de profesionales de la información que manejaba el gabinete de Suárez y la que puede tener hoy en día el de Rajoy. Es la prueba del algodón, la más fehaciente manifestación de que la relevancia concedida a la transmisión de los mensajes, incluso su forma de hacerlo, tiene una trascendencia igual o mayor que la que poseen las propias acciones.

Como en todos los órdenes de la vida, siempre hay un período, el de los orígenes, que puede denominarse como la prehistoria. Ese año 1979, junto con los cuatro anteriores, puede considerarse de semejante manera en el marketing político español, que intentaba asemejarse lo máximo posible a lo que ocurría en otros países más avanzados democráticamente, en especial los Estados Unidos.

No nos referimos a la proliferación de los debates televisados entre, al menos, los candidatos electorales principales y máximos aspirantes a ocupar la presidencia del Gobierno, como fueron en el caso que nos atañe Adolfo Suárez y Felipe González. La influencia de los que ya se produjeron en Estados Unidos, con Kenney y Nixon como protagonistas, ya se había hecho notar y su trascendencia había traspasado fronteras y había llegado a nuestro país. No para provocar irremediabilmente la celebración de uno, pero sí para que Felipe González incitara al rival centrista a aceptar uno de ellos, bajo unas condiciones que buscaban el sí definitivo del presidente<sup>203</sup>.

---

<sup>203</sup> El líder socialista instó al presidente del Gobierno a la celebración de un debate entre ambos en TVE, cediendo para ello uno de los espacios que le correspondía a la formación progresista, tal y como se recoge, entre otras, en una información publicada en *El País* el 17 de febrero de 1979. Un día después, en el mismo medio de comunicación, se hicieron eco de las condiciones que González manifestó para la celebración del mismo: que ambas formaciones cedieran veinte minutos de los que les quedaban de la programación electoral en televisión, que él no recordaría los orígenes políticos del presidente, que le regalaría un ejemplar del libro del XXVII Congreso del PSOE antes de comenzar el debate y que pondría sobre la mesa los textos de los *Pactos de la Moncloa* para comprobar el grado de cumplimiento de los mismos.

Un día antes de la publicación de las condiciones, exactamente la misma jornada en la que se publicó la intención del dirigente progresista de retar a un debate al presidente del Gobierno, Suárez también expuso su punto de vista sobre el asunto. Las palabras recogidas por la

Otro de los caballos de batalla de las distintas formaciones políticas en el período electoral fue la distribución de los espacios cedidos gratuitamente para la publicidad en televisión. Conviene recordar al respecto que, en aquellos años finales de la década de los setenta, sólo había dos canales en el espectro televisivo español, ambos de TVE, y las audiencias que cosechaban diariamente ambos eran millonarias, muy lejos de la fragmentación de la audiencia que se vive hoy en día con el surgimiento de la TDT y de las televisiones de pago.

Precisamente por ese motivo, los partidos mantuvieron una lucha muy dura por intentar maximizar los minutos de aparición en la televisión pública. A mayor cantidad de minutos en ella, un número superior de personas podían ver los mensajes de un determinado partido político, aumentando considerablemente las opciones de ser votados por parte de los electores, que en muchas ocasiones se postraban frente a los televisores para conocer las diferentes propuestas de los partidos que concurrían a los comicios.

Ese modo de propaganda electoral era considerado de vital importancia por parte de los partidos políticos y así se hizo constar en las diversas noticias aparecidas en los medios de comunicación en aquellos días. Finalmente, el 13 de febrero, aparecieron las informaciones relativas a la distribución de espacios, en los que los distintos partidos políticos se repartieron los cincuenta y cuatro disponibles, siendo las cuatro formaciones principales (UCD, PSOE, PCE y CD),

---

información del ya mencionado 17 de febrero en el diario *El País* fueron las siguientes, al respecto de la oferta de Felipe González: *tendrá que ganárselo, porque lo que busca es una publicidad añadida y probar que en España impera un régimen bipartidista, cosa que está por ver.* (En Sebastián, P. *Si Felipe González quiere un debate en TVE, tendrá que ganárselo.* *El País*. 17 febrero 1979)

El resto de formaciones no permanecieron ajenos a esta polémica y también expusieron sus pareceres al respecto, incluso antes de que saliera a la luz la disputa. El candidato de CD, José María de Areilza, solicitó un debate entre los líderes de los partidos parlamentarios en TVE, tal y como recogía la información de *El País* del 14 de febrero. Por parte comunista, Carillo aseguró, en primer orden, que si se celebrara el encuentro entre el socialista y el centrista sería una *trampa*, porque la sangre no llegaría al río y acabarían juntos en una alianza de gobierno, información del 17 de febrero; y en segundo término, ya el 20 del mismo mes, retaba a los dos principales aspirantes a ocupar la jefatura del Ejecutivo a un debate en televisión.

De todas estas reivindicaciones aparecidas en la prensa se puede extraer una conclusión evidente: mientras González y Suárez querían monopolizar el debate y hacerlo a dos bandas, sólo con ellos, las otras fuerzas políticas querían tener su cuota de participación y exigían que el formato fuera abierto a más formaciones. Ambas reivindicaciones tienen su lógica desde el punto de vista de cada uno que las solicita, aunque todos acabaron quedándose con las ganas y viendo como no se celebró ningún debate, en gran parte justificado por la negativa del presidente Suárez.

en virtud a su máxima representatividad en las Cortes, las más favorecidas al respecto.

Mientras tanto, los partidos llamados minoritarios, aquellos que no poseían una gran representatividad, que sus espacios en los medios de comunicación escritos eran ínfimos y que albergaban una gran esperanza en aparecer en la televisión pública para captar a parte de su electorado, vieron como su nivel de penetración en el ente estatal era bastante escaso e, incluso, relegado a la segunda cadena. Por ese motivo, el conflicto no tardó en producirse, aunque imperara la mayoría de las cuatro formaciones de mayor respaldo social<sup>204</sup>.

Pero las elecciones de 1979 estaban caracterizadas por el empleo de una nueva manera de publicidad en el seno de UCD, con una excepción también en CD. Ambos, eran completamente sabedores de la relevancia que poseían los medios de comunicación escritos en la generación de opinión en una sociedad, más si cabe si hacía poco tiempo que se había logrado la libertad de prensa y la posibilidad de que los medios de comunicación expresaran las opiniones que consideraran oportunas. Ello debía hacerse siempre bajo el respeto a la legalidad vigente, que nunca incluyó las cortapisas de los ordenamientos franquistas.

---

<sup>204</sup> La letra pequeña del acuerdo, que tantos conflictos generó, consistía en la distribución de los cincuenta y cuatro espacios de diez minutos disponibles en la campaña electoral, de los que un total de veintiséis serían emitidos en la segunda cadena. Sólo los cuatro partidos más importantes en número de votos (UCD, PSOE, PCE y CD), que poseían grupo parlamentario en la pasada legislatura, tuvieron la posibilidad de emitir tres espacios en la primera cadena. El resto se distribuirán entre el primer y el segundo canal, o sólo tendrán acto de presencia en el minoritario, caso de: Falange Española de las JONS (auténtica), Partido Proverista, Unificación Comunista, Falange Española Auténtica, Bloc de Izquierda Catalana, Liga Comunista, Euzkadiko Ezkerra, Federación de Juventudes Comunistas Revolucionarias, Bandera Roja y Partido Comunista de los Trabajadores.

Los partidos con derecho a intervenir poseían la opción de emitir tres espacios de dos minutos para comunicados, otros tres de tres minutos y cien palabras cada uno en la radio. El encargado de cerrar la campaña fue el presidente del Gobierno, el 27 de febrero, siendo precedido por el líder de los socialistas, Felipe González.

Estas condiciones fueron aprobadas por los cuatro partidos mayoritarios, con los votos en contra de Unión Nacional y ORT, y el voto en blanco del resto de representantes en el comité de RTVE. El principal motivo de las críticas vino justificado por la *marginación* a la que fueron relegadas las formaciones que sólo aparecerán en la segunda cadena del ente público, tal y como apareció en el diario *ABC* el día 13 de febrero, dando rendida cuenta de toda la situación surgida con motivo de los espacios electorales en televisión.

La publicidad en prensa siempre, hasta la fecha, se había basado en esos espacios uniformes, en los que los partidos incluían uno o varios lemas electorales y lo identificaban con el logotipo de la formación o la imagen del candidato. De esta manera, los centristas, bajo el lema *Dicho y hecho, UCD cumple*, incluían unas palabras del presidente sobre algún aspecto en la pasada legislatura y el cumplimiento de dicha promesa, como pudo ser la elaboración de una Constitución; el Partido Socialista había incluido los lemas *Un Gobierno firme para un país seguro* y *Tu voto es nuestra fuerza*; los comunistas contenían varios puntos de su programa y el eslogan *40 años luchando para hacer realidad, hoy, este programa*; y los dirigentes de CD idearon unos espacios publicitarios en los que ahondaban en la idea de centro, asegurando que *Las cosas no están centradas porque hay mucha política y pocos resultados* y que *¡Ahora! Coalición Democrática para ordenar bien las cosas*.

Estas formas de publicidad tradicional, por calificarlas de alguna manera, no fueron las únicas empleadas por la formación centrista. Posiblemente sabedores de la relevancia que poseen los rasgos personales para la consecución de una fidelidad de voto y un aumento del apoyo popular, aspecto éste que hemos defendido en más de una ocasión a lo largo del presente trabajo de investigación, idearon y ubicaron en diversos medios de comunicación<sup>205</sup> unos espacios que ellos titularon *UCD informa*.

Su percepción externa no es la de un anuncio publicitario, sino la de un contenido informativo cualquiera. Su diferenciación venía determinada por tres elementos principales que provocan que se determine definitivamente que era un espacio anunciador del partido en concreto: la existencia, en la parte superior de la página, de la aclaración de que era un elemento publicitario, la inclusión del mismo en más de un medio de comunicación, prácticamente igual en uno y otro caso, y la variación tipográfica que se produjo con respecto al resto de la publicación en la que estaba incluido este contenido diferenciado, aunque intentara adaptarse al rotativo en concreto.

---

<sup>205</sup> De los medios de comunicación estudiados, el partido introdujo esos espacios publicitarios en los dos diarios: *ABC* y *El País*. Ambos de ideología diferente, con ello pretendía obtener un reguero de votos desde sectores más conservadores y también progresistas. Es la conclusión que se extrae al considerar los motivos que les han llevado a incluir dichos contenidos en ambas publicaciones.



Tiempo habrá en posteriores epígrafes para abordar más detenidamente la idiosincrasia de dichos espacios, relevantes en la investigación por el hecho de contener en ellos la mayor cantidad de entrevistas de personalidad de la campaña electoral. Lo que parece más que evidente es que su mera existencia sirve para evidenciar, merced a las hemerotecas, que los propios representantes de comunicación se dieron cuenta de la importancia de presentar a los personajes de una manera más íntima. Así, los votantes conocerían no sólo al candidato, sino también a la persona que había detrás de cada dirigente político y que, en muchas ocasiones, su trascendencia pública evitaba que se percibieran más los aspectos familiares o profesionales, ajenos a la política.

Los resultados electorales fueron favorables a UCD y considerar a dichos anuncios como los justificantes de los mismos es concederles demasiada importancia. Pero bien es cierto también que ese pudo ser uno de los factores que desnivelaron la balanza a favor de los centristas, junto con la personalidad y atracción del candidato Suárez, que todavía no había comenzado su declive político. Así consiguieron vencer unas elecciones que, como aseguraban los sondeos, especialmente los de *Cambio 16*, estaban más cerca del empate técnico o de la victoria socialista, aunque conforme fueron pasando las jornadas se iba desnivelando favorablemente hacia el partido en el Gobierno.

Resulta muy aventurado asegurar que fueron vitales para la victoria de los centristas, también incluso decir que su relevancia fuera cuanto menos notoria. Lo que no resulta ventajista es afirmar que redundaron positivamente como consecuencia del conocimiento de esa segunda línea de UCD existente a la sombra del principal líder, que era el que arrastraba al electorado y sobre el que el conocimiento de su personalidad jugó un papel trascendental para la futura victoria.

Alfonso Osorio sí le atribuyó un cierto peso específico a los contenidos periodísticos elaborados por los centristas, pero poniéndolo en su justa medida. O lo que es lo mismo, atribuyendo más preponderancia a la televisión, algo incuestionable:

“Creo que sí les ayudó aunque considero sinceramente que lo que más lo hizo, a unos y otros, lo que fue decisivo en las elecciones, tanto de 1977 como las de 1979, fue la televisión. Es decir, su uso como arma electoral. En primer lugar no

había habido elecciones en España en mucho tiempo pero el descubrimiento de la televisión en la campaña fue verdaderamente trascendental.” (A. Osorio, entrevista personal, 29 de noviembre de 2012)

En un prisma más crítico se encontraba la dirigente comunista Cristina Almeida. Ella consideró, en primer lugar, que era necesario unos presupuestos muy relevantes para ello, lo que provocaba que sólo lo pudieran plantear las grandes formaciones, y en segundo que fueron consecuencia de la necesidad de presentar a unos dirigentes desconocidos o que podían ser confundidos con el Franquismo, aspectos varios que no les ocurría al PCE, que fue el particular que ella vivió:

“Tienes que elegir pero ya te digo que creo que cuando uno hace eso es porque no es conocido y lo tienes que presentar. Y otros pudieron exhibir la candidatura con gente que todo el mundo sabía dónde estaba y lo que había hecho. Es muy distinto estar en la izquierda en un momento de Dictadura que donde estaba Suárez, que fue presidente de Televisión Española. Sabían que tenían que darse a conocer para dejar de confundirse con el Franquismo y nosotros no teníamos ni que disimular porque estaba claro.” (C. Almeida, entrevista personal, 29 de noviembre de 2012)

CD hizo un espacio similar, aunque únicamente el último día de campaña y con uno de los candidatos no considerados como principales, Ramón País. No es por desmerecer al personaje, sino que con una formación en la que tenían como representantes principales a Fraga, Areilza y Osorio, que la única entrevista sea la realizada a País resultó sorprendente, así como que sólo emplearan esta fórmula el 27 de febrero y en un diario, como *El País*, teóricamente muy alejado del espectro político de la formación, a pesar de contar con uno de los fundadores del mismo, como fue el antiguo responsable de Prensa allá por el año 1966.

## **11. DELIMITACIÓN TEMÁTICA DE LAS ENTREVISTAS ANALIZADAS SOBRE LAS ELECCIONES DE 1979**

La singularidad de la presente tesis doctoral es que analiza un período muy concreto de la historia de España, posiblemente el de mayor relevancia en el último medio siglo, a través de las entrevistas o productos informativos

elaborados principalmente a raíz del empleo de dicho género periodístico, publicados en cuatro medios de comunicación de la época. Posteriormente, nos centraremos en los contenidos de personalidad que allí aparecieron para dar rendida cuenta de los aspectos transmitidos en las páginas de las cabeceras seleccionadas y conocer más a algunos de los principales protagonistas del profundo cambio vivido en nuestro país.

No nos referimos exclusivamente a los dirigentes políticos más afamados, sino que también a los meros ciudadanos que expusieron su parecer al respecto de las temáticas surgidas en campaña o simplemente participaron depositando su voto. Cuando se reitera que fueron uno de los protagonistas es que se está concediendo también una importancia capital a la sociedad. Aquella que no aparecía en los medios de comunicación, que no ocuparon cargos de responsabilidad en los diversos niveles de la Administración, pero que con su simple actitud y manera de afrontar los acontecimientos que se produjeron dieron un ejemplo en aquellos difíciles años que se vivieron hasta 1982. Hubo algunos de especial complicación hasta entonces, momento en el que, con la victoria del PSOE por mayoría absoluta, se dio por finalizada la Transición española.

Son precisamente esas charlas, que luego monopolizarán los siguientes capítulos de la investigación, las que sirvieron en el capítulo siete y lo harán ahora para contextualizar perfectamente el panorama temático que se vivió en los últimos días del mes de febrero. En varias ocasiones se ha aludido a la necesidad de establecer un marco perfectamente claro y detallado como base para el perfecto conocimiento del período analizado, y este capítulo es una clara muestra de ello, con la singularidad de que la información extraída es a través de las entrevistas.

La exposición de los temas más comentados en la campaña electoral deja una serie de consideraciones meridianamente claras. La economía, como consecuencia de la crisis que todavía perduraba en la sociedad española, seguía ocupando un puesto de privilegio dentro de las preocupaciones de los dirigentes políticos y, por ende, de los ciudadanos; la política nacional pasaba de estar preocupada de la formación de unas Cortes constituyentes o no, a estarlo del desarrollo de la Carta Magna ya elaborada o de la inseguridad reinante, debido al terrorismo de bandas de criminales como ETA o el GRAPO; la campaña y las principales luchas políticas estuvieron casi monopolizadas por UCD y PSOE, a la

postre los principales y únicos candidatos a poder ganar las elecciones generales; la política internacional ganó peso específico, posiblemente debido a la mayor cercanía en el tiempo para producirse definitivamente la entrada en la OTAN y CEE; y los asuntos morales, divorcio, aborto y religión, así como los sociales, educación y Seguridad Social, poseyeron también una cierta relevancia en el conjunto de la temática tratada en mayor o menor medida, aunque ciertamente alejado de las otras áreas citadas.

El desarrollo de los epígrafes que le siguen va a detallar, con las palabras dichas y publicadas en las entrevistas seleccionadas de los cuatro medios de comunicación analizados, la situación en la que se encontraba el país. Así se percibirán las similitudes y diferencias que se vivían en los primeros meses del año 1979 con respecto a 1977, pero sobre todo se conocerá el contexto en el que se encuadraron los contenidos de personalidad que los medios de comunicación introdujeron en sus páginas, mediante contenidos propios o espacios publicitarios, caso del *UCD informa*.

### **11.1. LA POLÍTICA NACIONAL EN CAMPAÑA**

No habían transcurrido dos años desde las anteriores elecciones generales, aquellas que dieron origen a unas Cortes constituyentes, y se volvieron a convocar unos comicios en los que la situación nacional del país había cambiado en los aspectos esencialmente normativos, pero quedaban todavía muchas áreas sobre las que actuar. Se había elaborado el marco sobre el que se debía llevar a cabo la vida en democracia, aunque todavía faltaba desarrollar todo ese contexto legal en el que la Carta Magna no era más que la punta de todo ello.

Precisamente ese progreso traía aparejado la consolidación del modelo recién implantado, requiriendo muchas dosis de paciencia, de saber estar y de altura de miras. Asimismo, era necesario seguir dotando a los diversos niveles administrativos de los códigos legales necesarios para su funcionamiento. Ya se ha mencionado que apenas un mes después de dicha convocatoria con las urnas tuvieron lugar las municipales<sup>206</sup>, pero las diferentes regiones todavía tenían que esperar para que la realidad del autonomismo fuera un hecho.

---

<sup>206</sup> Ya se ha detallado con anterioridad el calendario de celebración de las elecciones autonómicas en nuestro país. En la fecha en la que tuvieron lugar los primeros comicios locales también se

El hecho de citar el desarrollo de la democracia, unido inexorablemente al cumplimiento de un texto normativo supremo recién refrendado que había que respetar, no estaba reñido tampoco con la intención de avanzar en el reconocimiento de las diferentes autonomías. Sin pasar a profundizar en el particular de cada una de las Comunidades, el hecho distintivo que mantienen el caso catalán y vasco, que tan vigente está en nuestros días, daba sus primeros pasos en democracia en aquellas jornadas del mes de febrero. Por tanto, la atención prestada a ambos también estaba siendo de especial relevancia en los medios de comunicación.

La palabra clave era consolidación. Se habían construido los cimientos de la incipiente democracia española y ahora había que seguir con la fabricación del nuevo sistema, realizando todas las acciones que fueran necesarias para que dicho edificio, siguiendo con la metáfora, no fuera flor de un día y su persistencia en el tiempo fuera bastante mayor que las anteriores experiencias de este tipo. El último similar lo encontramos en la Segunda República, que fue un breve paréntesis en la historia del país y terminó de manera abrupta con un enfrentamiento bélico civil entre los ciudadanos del país que tenían, como único motivo para ello, pensamientos diferentes.

Uno de los pesos pesados de la coalición centrista, Leopoldo Calvo-Sotelo, como así se demostró al sustituir a Suárez en la presidencia cuando éste presentó sorpresivamente su dimisión<sup>207</sup>, fue el que aludió a la necesidad de fortalecer la nueva democracia. Lo hizo en los ya mencionados *UCD informa*, por lo que apareció tanto en *El País* como en *ABC*, en la jornada del 14 de febrero:

“A pesar de que las apariencias no sean de color de rosa, vamos a entrar en una etapa de consolidación y resolveremos definitivamente los problemas que no nos han dejado vivir en paz desde hace 150 años. Hay dificultades por delante. Pero con un camino abierto. Perfectamente vencibles.” (En Aleixandre Ybargüen, J.J.

---

celebraron los del Parlamento Foral de Navarra. El resto de Comunidades Autónomas tuvieron que esperar todavía un tiempo para poder llegar al mismo nivel de la región del norte de España.

<sup>207</sup> Tras las enormes dificultades que se vivían en la vida política española, unido a la falta de unión en torno a UCD y a posibles intentos golpistas de los que fue consciente el presidente Suárez, éste presentó su dimisión y Leopoldo Calvo-Sotelo fue el encargado de encabezar el nuevo Ejecutivo hasta la celebración de unas nuevas elecciones, el 28 de octubre de 1982. Su toma de posesión pasará a la historia del país al tener que ser interrumpida por la intentona golpista del 23 de febrero, con Antonio Tejero a la cabeza del mismo, operativamente hablando.

“Así es y así piensa Leopoldo Calvo-Sotelo”. *El País*, 14 de febrero de 1979, p.40)

De sus palabras se extraen una serie de conclusiones que no se pueden sino mencionar y darles cierta resonancia. Es lógico asegurar que la situación en aquellos años no era fácil y que las dificultades existentes eran todavía mayúsculas, que la voluntad de la práctica totalidad de la clase política española del final de la década de los setenta era la de resolver satisfactoriamente este complicado panorama y que había un camino *abierto* para conseguirlo.

El tránsito, aunque todavía demasiado complejo, era claro. Todo debía estar acorde al nuevo texto normativo recién refrendado y las acciones que se produjeran, con manifestación en un texto legal o no, debían contar con el respeto a una Constitución que acababa de entrar en vigor. Precisamente, el trayecto marcado por la nueva Carta Magna era el discurrir al que todos aludían a la hora de especificar los pasos futuros que se debían dar en la vida política del país.

Ello requería de un nivel de concienciación elevado, en el que no sólo participaran los dirigentes políticos sino también el pueblo. Nada se hacía a la espalda de ellos y la palabra democracia, anteriormente todavía tabú por las enormes reticencias de los representantes del Régimen anterior, ya estaba en boca de todos, incluso para resaltar la madurez de la sociedad española:

“Que no sólo el pueblo español está preparado para la democracia, sino que hay un gran número de políticos españoles con capacidad para dirigir, orientar y realizar esa democracia.” (En Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Antonio Fontán”. *El País*, 24 de febrero de 1979, p.32)

Una muestra del nivel de preparación debía ser la participación. De nada servía que España pusiera en marcha un nuevo sistema político si no contaba con el beneplácito de los habitantes. Éste se demostraba de una manera muy sencilla: acudiendo a las consultas populares que se convocaran y depositando el voto, acorde al pensamiento y a la conciencia que cada ciudadano poseyera<sup>208</sup>.

---

<sup>208</sup> Las convocatorias electorales del inicio de la democracia tuvieron un respaldo muy mayoritario del pueblo, en lo que al hecho de acudir a las urnas hace referencia. En los comicios de 1977 votaron el 78,83% de los ciudadanos con derecho a hacerlo y en el referéndum para la aprobación de la Ley para la Reforma Política, en diciembre de 1976, el índice de participación fue del 77,72%

En las dos primeras sí que se produjo pero, ante el descenso observado en los índices de participación del referéndum para la aprobación de la Carta Magna, los candidatos manifestaron continuamente la necesidad de seguir contando con un apoyo mayoritario, evidenciado en el hecho de ir a votar, para seguir siendo un ejemplo a todos los niveles en el proceso de Transición. Los hechos se encargaron de demostrar que esa euforia inicial se había frenado<sup>209</sup>, por lo que las llamadas a la participación estaban a la orden del día, como la manifestada por el candidato de CD, Ramón País, en un espacio similar a los publicitarios de la coalición centrista:

“A través de la participación. Ninguna palabra expresa mejor que ésta el perfeccionamiento de la democracia. Rocard envidiaba a De Gaulle el concepto por considerarlo más rico y semánticamente más expresivo que el socialista de autogestión. Pero, sobre todo, es más ordenado. Integración del ciudadano en las responsabilidades públicas. Evita lo que alguien ha llamado votocracia o ciudadanía proveedora de votos. No basta con votar y romper luego toda relación entre elegidos y electores. Nosotros queremos proteger el mandato electoral y su contenido a través de la participación. Impedir que un partido haga una política diferente de aquella para la que fue elegido. La participación señala la frontera entre autoritarismo y autoridad.” (En Rodríguez, A. “Ramón País candidato al Congreso por Coalición Democrática”. *El País*, 27 de febrero de 1979, p.48)

El camino trazado debía continuar y se basaba en el cumplimiento de los parámetros incluidos en la Constitución. Ese era el futuro próximo del país y así lo manifestó, entre otros, el candidato centrista Manuel Francisco Clavero Arévalo en las tertulias del rotativo monárquico analizado:

“Ahora, la Constitución, en la que los Estatutos no van a depender del Gobierno sino del Parlamento, aunque, lógicamente, el partido del Gobierno, al igual que los mayoritarios, tendrá una especialísima responsabilidad en la elaboración y debate en la Comisión Constitucional.” (En VV.AA. “Y ahora, la Constitución”. *ABC*, 8 de febrero de 1979, p.41)

---

Posteriormente, las dos siguientes sufrieron un descenso considerable. Las elecciones de 1979 contaron con una participación del 68,04% y el referéndum para la aprobación de la Constitución tuvo un 67,11%. Sin duda, unos niveles notoriamente inferiores a los de las dos primeras llamadas a ejercer el derecho al voto, tal y como se extraen de los datos contenidos en la Fundación de la Transición Española.

<sup>209</sup> El descenso de un 10% entre las elecciones generales de 1977 y 1979, y el de un porcentaje similar entre los dos referéndums antes mencionados, sobre la reforma política y la Constitución, son una buena muestra de ello.

Esta respuesta introdujo un nuevo aspecto que ya se ha mencionado en alguna ocasión, pero que supuso uno de los principales rasgos definitorios de la segunda legislatura democrática post Franquismo. Tras la división del país en Comunidades Autónomas, llegó su posterior desarrollo normativo mediante la elaboración de los estatutos, que marcaría los años posteriores.

Hubo una coexistencia en el tiempo de las reivindicaciones de los territorios que se consideraban históricos, caso de Cataluña y País Vasco; los que ansiaban serlo y pelearon por ello, con el claro ejemplo de Andalucía; las que no fueron tan beligerantes en sus reivindicaciones y los que surgieron, en algunos casos, de la nada. Fueron dos las maneras de llegar a la autonomía, una de manera rápida y otra siguiendo un procedimiento mucho más lento, pero ambos contemplados en la Constitución<sup>210</sup>. Por eso, cuando se hacía referencia a los siguientes pasos de la incipiente democracia, la mayoría aludían a la Carta Magna como el camino a seguir.

Las discrepancias en este caso vinieron justificadas, según la oposición, por el descontrol que había manifestado la UCD en la conformación de las Comunidades, tal y como lo demuestran, según la retórica de los otros partidos, las diversas maneras de llevarlas a cabo y los diferentes ritmos existentes para ello. Además, hubo manifestaciones en contra de las prisas que hubo a la hora de pasar de un Estado centralizado a uno autonómico, como lo expuso uno de los pilares fundamentales de CD, Alfonso Osorio:

“Si yo hubiese dirigido la política en orden a las autonomías después del 15 de junio, ésta se hubiese desarrollado con arreglo a otras pautas distintas a las del Gobierno. Concretamente las preautonomías precipitadas han condicionado los acontecimientos posteriores, el propio texto de la Constitución y el desarrollo ulterior de ésta. A mi juicio el paso del Estado centralizado al Estado regionalmente descentralizado requería un ritmo más lento y, por tanto, más

---

<sup>210</sup> El texto normativo refrendado el 6 de diciembre de 1978 recogía dos posibilidades para la conformación de las Comunidades Autónomas, una denominada rápida y otra lenta. La primera, auspiciada por el artículo ciento cincuenta y uno, en el que no era necesario esperar a los cinco años para ampliar las competencias, tal y como señalaba el artículo ciento cuarenta y ocho punto dos, fue el empleado por Cataluña, País Vasco, Galicia, Andalucía, Navarra, Canarias y País Valenciano; mientras que la segunda, mediante el contenido del artículo ciento cuarenta y tres, permitía a las provincias constituirse como Comunidad, atendiendo a criterios históricos, culturales o económicos, aunque con un ritmo mucho menor que los del primer caso. A partir de este segundo tipo de burocracia se constituyeron Castilla y León, Castilla-La Mancha, Aragón, Extremadura, Cantabria, Murcia, Asturias, Baleares, La Rioja y Madrid.



meditado.” (En VV.AA. “Yo lo habría hecho de otra manera”. *ABC*, 8 de febrero de 1979, p.41)

Estas manifestaciones llevaban implícitamente aparejada la crítica a la doble vía diferenciada para la constitución de las Comunidades. Además, en la misma entrevista, incidió en que era posible corregir las diferencias entre los que aludieron al artículo ciento cuarenta y tres o al ciento cincuenta y uno si se empleaba el texto constitucional *con criterios de igualdad y de solidaridad*. A las pruebas actuales podemos referirnos para evidenciar que no se produjo de esa forma y, para bien o para mal, el mecanismo ya iniciado cuando comenzó la campaña de 1979 siguió su curso dando lugar al ordenamiento territorial y competencial que vivimos en la actualidad, tras el lógico proceso de transferencias.

Las dos regiones con mayor intencionalidad de autonomía fueron, como ocurre en la actualidad, Cataluña y País Vasco. Por ese motivo, la tertulia del 8 de febrero, de la que ya se han extraído algunos pasajes interesantes de la política nacional, tuvo importantes referencias a las reivindicaciones que los dirigentes de ambos territorios españoles querían hacer realidad. Una de ellas fue del candidato comunista Carlos Alonso Zaldívar, que dentro de su plan de ruta para el caso concreto, incluía la discusión de los estatutos de ambas regiones, ya presentados:

“En primer lugar, someter a discusión en las Cortes los proyectos de estatutos para el País Vasco y Cataluña, que ya han sido presentados; en segundo lugar, continuar buscando acuerdos con las restantes fuerzas democráticas de cada nacionalidad para elaborar proyectos de estatutos que merecieran un respaldo común; y en tercer lugar, buscar al mismo tiempo un acuerdo global de todas las fuerzas democráticas del Estado sobre el orden, ritmo y establecimiento de las instituciones para todas las comunidades que las deseen. Y como última cuestión, legislar sobre haciendas autonómicas para garantizar que la puesta en marcha de las instituciones autonómicas actúe como un factor de lucha contra los desequilibrios autonómicos.” (En VV.AA. “El voto abertzale es un voto nacionalista”. *ABC*, 8 de febrero de 1979, p.42)

Cada región en concreto tenía sus particularidades. En todas las entrevistas analizadas se pueden encontrar referencias, además de a las dos con mayores pretensiones independentistas, sobre el País Valenciano, hoy Comunidad

Valenciana, Andalucía o Castilla y León. No obstante, será de Cataluña y el País Vasco sobre las que especificaremos un poco más las reivindicaciones, con vistas a dejar más detallada la situación autonómica en los primeros meses de 1979.

Con respecto a la región con costa en el Mediterráneo, la principal intencionalidad de los nacionalistas catalanes, como lo evidenciaban las palabras del miembro de Convergencia Democrática de Cataluña (CDC) y también uno de los padres de la Constitución, Miguel Roca Junyent, era esperar al Estatuto, como punto de partida para seguir con su desarrollo posterior:

“Evidentemente, confiamos en el estatuto. Con la preautonomía no se han conseguido más que hechos simbólicos tales como la instauración de la generalidad. Pero que todavía, sin embargo, no tiene competencias, hasta el punto de que se discute, por ejemplo, si debemos o no intervenir en la inspección de los ascensores... Sí, creemos que nuestras competencias nos las dará el Estatuto.” (En VV.AA. “Podríamos aliarnos con UCD, pero también con el PSOE”. *ABC*, 8 de febrero de 1979, p.42)

Mucho más explícito se mostró, en las entrevistas relativas a la misma *Tertulia electoral*, el representante del PNV, Marcos Vizcaya. Iba un paso, o varios, más allá y hablaba abiertamente de una confederación europea de pueblos en la que el vasco se erigiera como uno de ellos, al mismo nivel que el español. Concretamente, estas fueron las palabras del dirigente político cuando se le cuestionó sobre el objetivo final de la formación nacionalista que representaba, como era la independencia del País Vasco:

“El PNV es, no cabe duda, un partido posibilista. Y en este sentido considera la autonomía como una institución esencial, en primer lugar, para reconstruir la convivencia en nuestra *casa*: en Euzkadi, hoy, la política ha llegado a enrarecer incluso las relaciones humanas. Pero también es claro que la idea final del PNV es la de una Europa como una especie de confederación de pueblos.” (En VV.AA. “El PNV aspira a una confederación de pueblos europeos”. *ABC*, 8 de febrero de 1979, p.42)

El segundo de los aspectos que más atención copó en los políticos fue la inseguridad que se vivía en la sociedad española. La llegada de la Transición trajo consigo aparejada, además de los avances en el proceso democratizador, una escalada en los actos terroristas. Los asesinos consideraban, siempre haciendo un

acto de empatía, que en el nuevo sistema sus actos podrían ser más coaccionadores y obtendrían de ellos mayores réditos de los que cosechaban durante el Franquismo.

Los datos del año 1979 fueron escalofrantes. Tal y como recogió el diario *El País*<sup>211</sup>, en total fueron ciento veintitrés los fallecidos durante todo ese año en actos terroristas. La oleada de asesinatos seguía una tendencia claramente alcista, como lo atesoraban las noventa y nueve personas muertas en 1978 y las treinta de 1977, dando una clara muestra de que la actividad de bandas como ETA, GRAPO o Terra Lluire<sup>212</sup> estaban copando la actualidad española cada vez con mayor frecuencia.

Esas cifras son la mayor y mejor muestra de la preocupación que se vivió en aquellos años por la inseguridad ciudadana que asolaba a la gran parte de los municipios españoles, con especial atención a los territorios vascos y a Madrid. La cabeza visible de la formación conservadora CD, Manuel Fraga, aludió en *Cambio 16* a la *seguridad, confianza y eficacia* como los términos que apuntaban a los principales problemas del país, siendo el primero al que estamos haciendo referencia:

“La gente quiere seguridad, que es un concepto amplio, vago, que no se circunscribe solamente a un mero concepto de represión o de orden público.

---

<sup>211</sup> La información del 2 de enero de 1980, aparecida en la versión digital de *El País*, detallaba los datos que arrojaron las actividades terroristas durante todo el año 1979, tal y como recogía la agencia Europa Press. Desgranando un poco más la estadística se puede asegurar que sesenta y seis de ellos fueron asesinados en el País Vasco, que cuarenta y cinco eran miembros de las fuerzas de Orden Público, doce militares, siete policías municipales y un guarda forestal.

Por meses, mayo fue el más sangriento, con un total de veinticuatro fallecidos por actos de dicha índole, y diciembre el más tranquilo, en el que sólo se registró un asesinato.

<sup>212</sup> Aunque los grupúsculos terroristas en aquellos años eran numerosos, esos tres pueden considerarse como los ejemplos más destacados de dicho período. Cada uno con unos rasgos e intereses completamente diferentes, les unía los mecanismos que llevaban a cabo para intentar conseguir sus objetivos, que pasaban por la extorsión, el secuestro y el asesinato.

Por aludir expresamente al origen e intenciones de las mismas, conviene indicar que Euskadi Ta Askatasuna (ETA) surgió en 1958 a raíz de una escisión de varios miembros de las juventudes del PNV, cometiendo su primer asesinato en 1961 y pretendiendo la independencia de Euskal Herria, que incluye territorios de España y de Francia; el Grupo de Resistencia Antifascista Primero de Octubre (GRAPO) nació en el año 1975, en el que cometieron su primer asesinato a un Guardia Civil, y procuran establecer en España una república socialista de tipo maoísta; y Terra Lluire se fundó en el año 1978, aspiraba a la independencia de Cataluña (se expone en pasado porque es una banda que se autodisolvió en 1991) y una de sus actividades más destacadas fue el secuestro del periodista Federico Jiménez Losantos al ser uno de los promotores del *Manifiesto de los 2.300*, en el que se denunciaba la obligatoriedad de estudiar en catalán y la situación que vivían los castellano hablantes en dicha Comunidad.

Significa desde poder salir de casa con tranquilidad por pensar que no van a saltarte hasta que van a pagar las letras de cambio, etcétera. Esa seguridad produce confianza.” (En “Fraga: Suárez es un desastre”. *Cambio* 16, 25 de febrero de 1979, p.16)

Tal fue la preocupación con respecto a la inseguridad reinante en las calles que la *Tertulia electoral* del 2 de febrero estuvo monopolizada por ese asunto. Tanto los dirigentes políticos, como los ciudadanos que acudieron libremente a las instalaciones del rotativo, expresaron su parecer, dando a entender que se trataba de uno de los principales asuntos de la campaña. Ismael Medina, de UN, citó a las encuestas de opinión para evidenciar la relevancia que le concedía la población a aspectos como las cifras de fallecidos por actos terroristas, anteriormente expuestas:

“Sobre todo la inseguridad ciudadana. Lo que más, según revelan las encuestas de opinión.” (En VV.AA. “El deterioro del orden público, el problema que más preocupa”. *ABC*, 2 de febrero de 1979, p.37)

La encuesta del día, dentro de la *Tertulia electoral*, como no podía ser de otra manera, estaba centrada en si salían con miedo a la calle. Allí participaron diversos profesionales de muy diversos campos de la sociedad española, de los que cinco mostraron sus reservas y cierto miedo a la situación actual, y tres de ellos dijeron no tener preocupación al respecto. De estos segundos los más rotundos fueron la actriz Mari Paz Ballesteros, que aseguró que *no siento miedo*, y el estudiante de Sociología y Derecho, Andrés Travesi Cerro, al afirmar que *no considero peligroso salir a la calle*.

Contrarios a dichas palabras también hubo muchas personalidades. Desde el director teatral Cayetano Luca de Tena, que se manifestó con rotundidad al asegurar que *actualmente, la seguridad no existe*; pasando por el actor Juanjo Menéndez, al ratificar que hay *demasiada facilidad de libertad a los delincuentes*, y el miembro de los círculos de José Antonio, Diego Márquez Horrillo, al anunciar que él *toma ciertas precauciones*; para concluir con una afirmación similar de la directora de empresa, Paloma Palacios Zarco, que explicó que al salir a la calle hace gala de *un poco de prevención*, y del presidente del Instituto de Asuntos Sociales, Emilio Niveiro, que preconizó que *ganaremos la batalla de la paz*.

Una de las principales causas de esa inseguridad era el terrorismo y la principal banda de asesinos de nuestro país es y ha sido ETA. En una entrevista al ministro del Interior, Rodolfo Martín Villa, el tema de la seguridad ciudadana copó la práctica totalidad de las cuestiones y la banda que buscaba la independencia de Euskal Herria también un buen número de ellas.

El responsable de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado hizo alusión, en una de las respuestas, al terrorismo y la seguridad ciudadana, diferenciando uno de otro. Con respecto al primero, calificó el estado de la cuestión como *grave* y aseguró que andar por las calles de las ciudades españolas era menos peligroso que hacerlo por las de los municipios de Francia, Italia o Alemania:

“Ya he dicho que con relación al terrorismo, sobre todo al terrorismo ETA, la situación es grave. Con relación al orden público, los índices de delincuencia de España son menores que los de Francia, Alemania o Italia. Los de Madrid, inferiores a los de París, Berlín o Roma. Existe, en efecto, una psicosis de inseguridad, que es un factor de relieve a tener en cuenta. Pero la realidad es que andar por la calle en España es menos peligroso que en otros países democráticos.” (En Redacción. “Sólo determinadas funciones de orden público serán encomendadas a la policía autónoma”. *ABC*, 23 de febrero de 1979, p.7)

Por último, el tercero de los aspectos que más atención copó en la información nacional en campaña fue el Ejército. Éste vivía en una situación nueva. Antes había sido uno de los sostenes de la Dictadura y, en la mayoría de los casos, mantenían una posición ideológica muy cercana a lo que se hacía llamar los principios del Movimiento.

Fue precisamente por ese motivo, por las fundadas dudas que existían entre los dirigentes políticos y la sociedad, por los que se hacían constantes alusiones al papel que debían ejercer los militares en el nuevo contexto democrático. Era de sobras conocido que una gran cantidad de los altos cargos del Ejército, basta con ver simplemente el currículum de personas como Alfonso Armada o Jaime Milans del Bosch, no estaban cómodos ni de acuerdo con el nuevo *status quo*, por lo que no era descartable que se produjeran ciertas intentonas golpistas para restablecer el orden previamente derrocado, como ocurrió con la Operación Galaxia en 1978.

Casi como si fuera una premonición, el 23 de febrero, justo dos años después tendría lugar el golpe de estado del 23-F, se celebró una tertulia en la que el tema principal era el Ejército y la entrada o no de España en la OTAN. Del segundo de los temas ya hablaremos en el apartado destinado a la política internacional, área que le es más cercana, pero del primero destacaban las respuestas en las que se aseguraba que la Constitución definía perfectamente las funciones de las Fuerzas Armadas.

Uno de los que manifestaron ese parecer fue uno de los diputados socialistas que gozaban de un mayor protagonismo en los días de campaña, como era el caso de Enrique Múgica, candidato en el País Vasco:

“El Ejército español no es un factor de involución, sino que por el contrario asume plenamente las funciones que la Constitución le asigna; entre ellas, la defensa de los valores democráticos consustanciales con aquella y, hay que destacar la disciplina y la lealtad con que las Fuerzas Armadas han asumido todo ello en relación a las palabras pronunciadas por su jefe natural, el Rey, en la reciente Pascua Militar.” (En VV.AA. “El Ejército ha asumido la defensa de los valores democráticos”. *ABC*, 23 de febrero de 1979, p.45)

No obstante, los miedos a una nueva intentona golpista en una sociedad, la española, que todavía estaba adaptándose a la incipiente democracia y de la que no se sabía si podría aguantar un envite de ese tipo, no eran infundados. Las referencias a la Operación Galaxia eran continuas, también las elucubraciones sobre las posibilidades reales del éxito de una acción militar de dicha tipología y la confianza en que la población española sería capaz de afrontarlo y defender la democracia.

No hubo que esperar más que dos años para comprobarlo. Las manifestaciones que llevó a cabo el dirigente comunista Simón Sánchez Montero se cumplieron al pie de la letra, al ser preguntado sobre la posibilidad de una nueva intentona golpista:

“No se puede descartar de manera absoluta. Existe la posibilidad de que vuelva a intentarse algo parecido. Pero creo firmemente que esos intentos estarían condenados al fracaso de antemano. Sencillamente, porque la España de 1979 es muy distinta a la España de 1936. No hay condiciones para que tuviera éxito, sobre todo, por una razón fundamental: porque la actitud de las fuerzas de

izquierda, del PSOE y del PCE, es muy distinta a la que estos partidos mantenían hace cuarenta y tres años.” (En VV.AA. “Coincidimos en lo esencial con la actual política de Defensa”. *ABC*, 23 de febrero de 1979, p.46)

## **11.2. LA SITUACIÓN ECONÓMICA EN CAMPAÑA**

Si algo es similar entre las elecciones generales de 1979 y las recientes de finales del 2011 es la preponderancia que tuvieron en ambas los asuntos de carácter económico. Los candidatos de una y otra convocatoria, sabedores perfectamente de la importante crisis que se vivía, enunciaron una gran cantidad de mensajes y propuestas en dicha área, como base para la realización posterior de otras políticas.

Es de conocimiento general que sin recursos monetarios es imposible la práctica totalidad de acciones en otros departamentos, por lo que es conveniente que la marcha económica del país sea positiva. Ésta se puede ponderar con una gran cantidad de variables pero las más relevantes son el crecimiento del Producto Interior Bruto (PIB), que mide la variación existente entre toda la actividad económica generada en el país; la tasa de inflación, o lo que es lo mismo, el cambio experimentado por los precios; y la de paro, es decir las personas que, en disposición de trabajar, no pueden hacerlo porque no encuentran ocupación.

La tendencia experimentada por esas variables era ciertamente preocupante y evidenciaba perfectamente la difícil coyuntura económica a la que se enfrentaba la sociedad española de 1979. El PIB estaba en caída libre y, del 3% de crecimiento en 1977, se pasó al 1,4% en 1978 y al -0,1% de 1979, mostrando gráficamente un retroceso muy considerable en la actividad, con una influencia directa en la destrucción de empleo de la población activa.

En cuanto a la tasa de desempleo, se observa un comportamiento creciente desde el año 75 hasta el 85. Es decir, durante diez años se produjo una tendencia constante de aumento de los trabajadores que no podían encontrar ocupación. Del 3,84 % del año en el que falleció Franco, se pasó, año por año y hasta el ejercicio de las elecciones analizadas en este capítulo, por el 4,95%, 5,67%, 7,10% y 8,79%. Esos porcentajes estaban todavía muy alejados de los que lamentablemente nos encontramos en la actualidad, pero al máximo del período se llegó, como se ha indicado anteriormente, en 1985, con una tasa de paro del

21,9%, mucho más cercano al 22,85% que se registró en el último trimestre del año 2011.

Y la última de las variables a mencionar para demostrar que la situación económica del año 1979 no era para nada favorable es la inflación. Un crecimiento no muy elevado puede suponer la buena salud de la economía, pero hablar del 24,5% en 1977, del 19,8% de 1978 y del 15,7% en 1979 es la clara demostración de una pérdida del poder adquisitivo de los españoles que redundaba directamente en la reducción en el consumo y, entre otros aspectos, en el descenso del PIB, ya explicado.

Con esos datos en la mano se entiende como los dirigentes políticos intentaron lanzar a la ciudadanía multitud de mensajes de índole económico, algunos sólo verdaderas predicciones con vistas a insuflar seguridad en el electorado y garantías para la resolución de una problemática que, ni era tan superficial, ni su solución se basaba en simples afirmaciones rotundas. Uno de ellos fue José Pedro Pérez-Llorca, padre de la Constitución, que aseguró que si seguía UCD en el Gobierno se solucionarían gran parte de las dificultades. No era más que un mensaje propio de la campaña electoral:

“Si continúa UCD en el poder, el terrorismo, en cuya lucha se han hecho indudables progresos, seguirá disminuyendo. Y, al volver la seguridad, aumentará la inversión, la inflación bajará y se reducirá el paro.” (En Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa José Pedro Pérez-Llorca”. *El País*, 20 de febrero de 1979, p.26)

Dejando de lado todas las afirmaciones propias del período estudiado, en la que los distintos partidos políticos parecían tener la solución a los problemas imaginables e inimaginables, resulta evidente que la inflación y el paro preocupaban, y mucho, a la clase política y a la sociedad. Un ejemplo lo encontramos en la entrevista al mismo protagonista, que hablaba abiertamente de *luchar* contra el desempleo o la subida de precios:

“Si, lo que hay que decirles muy claro a los electores es que es ficticia y falaz la distinción entre luchar contra el paro o luchar contra la inflación. La lucha contra la inflación es la lucha contra el paro.” (En Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa José Pedro Pérez-Llorca”. *El País*, 20 de febrero de 1979, p.26)



Era tal la preocupación por el paro que se produjeron una serie de afirmaciones que evidenciaban dicha disyuntiva. Una primera en la que el candidato centrista al Senado por la circunscripción de Madrid, Manuel Villar Arregui, especificaba que los dos principales asuntos de inquietud eran el terrorismo, ya citado en el epígrafe anterior, y el desempleo:

“Mucho es lo que hay que cambiar todavía. Para que las dos grandes lacras que asolan el país –el paro y el terrorismo– desaparezcan. Para que la igualdad y la solidaridad sean crecientes. Y tiene que acelerarse el proceso. Pero si se piensa en la hondura del cambio político experimentado, hay buenas razones para creer que este país ha perdido la crispación que le caracterizó durante tanto tiempo para encontrar en el diálogo, en el pacto, en el compromiso y en el respeto a nuevas vías de aproximación de unos a otros en la dirección que imponen los vientos de la historia hacia una sociedad más justa.” (En Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Manuel Villar Arregui”. *El País*, 25 de febrero de 1979, p.VI)

Estas palabras, más que una recopilación de las soluciones que proponía para la lucha contra el paro, eran una identificación de dicho aspecto como uno de los principales a resolver en un corto período del tiempo. La riqueza de la respuesta no es tanto ese hecho en concreto, sino el reconocimiento de los importantes cambios que se han producido y las vías de entendimiento que se habían abierto, en la primera legislatura, entre las distintas fuerzas políticas en favor del progreso y avance de la estructura del Estado, con vistas a su adecuación a la democracia recién implantada.

Si el guarismo de las urnas dieran como resultado una victoria socialista, hecho que al final no se produjo, hubieran sido ellos los encargados de pilotar las medidas para la lucha contra el desempleo. En este contexto de campaña se desarrolló la segunda de las afirmaciones que sirven como evidencia del difícil momento vivido, al lamentar, el dirigente socialista Plácido Fernández Viagas, que ni su partido sería capaz de solucionar ese hecho en el corto plazo.

Sus palabras, en unas semanas en las que eran costumbre los brindis al sol, con propuestas en algunos casos utópicas, daban rendida cuenta de la problemática que vivían las familias españolas:

“El problema del paro no lo solucionamos ni los socialistas en el Gobierno en un corto plazo.” (En VV.AA. “La situación de Andalucía, a medio plazo, es bastante grave”. *ABC*, 8 de febrero de 1979, p.42)

Esta aseveración tan rotunda la complementó, en una pregunta posterior, con los datos que arrojaba la región andaluza, que tan bien conocía al haber sido el presidente de la Junta preautonómica en un período aproximado de un año, entre 1978 y 1979. Sus palabras sirvieron como ejemplo del crecimiento existente en la tasa de personas que no podían trabajar, en un territorio que siempre se ha caracterizado por arrojar unos datos mayores que la media nacional:

“Entre enero del 77 y enero del 78 el paro andaluz se ha incrementado en 228 por 100; de enero del 78 a enero del 79 se ha incrementado ese montante en un 100 por 100.” (En VV.AA. “La situación de Andalucía, a medio plazo, es bastante grave”. *ABC*, 8 de febrero de 1979, p.42)

Lo que hay que considerar también es que las enormes dificultades que estaba viviendo por aquellos años la clase trabajadora del país no eran sólo consecuencia del desempleo, aunque fuera la principal secuela. La adaptación a la democracia englobaba a una serie de sectores como el político o el social, pero también el económico. La legislación laboral debía ser modificada y la presencia de los sindicatos o el derecho a la huelga eran algunos de los asuntos a reflexionar.

La *Tertulia electoral* del 14 de febrero versaba exclusivamente sobre el modelo de relaciones laborales. Por parte de UCD participó Fernando Abril Martorell para asegurar que hacía falta un nuevo marco normativo que regulara esta área, a imagen y semejanza de los modelos europeos que habían mostrado su buen funcionamiento:

“Efectivamente hay que plantearse un marco nuevo, global, de relaciones laborales. El actual responde al esquema del Franquismo y hay que renovarlo en un sentido europeo, apuntando a aquellos Estados de Europa que funcionan con relativa eficacia, como son Francia, Alemania, los países del Benelux. Esta tarea hay que hacerla después de las elecciones. Hasta ahora no se ha perdido el tiempo; 1978 ha sido útil para el aprendizaje de la libertad y de la responsabilidad y para el rodaje de los cuerpos intermedios, imprescindibles en el marco de una sociedad moderna como la nuestra. En ese año ha habido tiempo para que

sindicatos y organizaciones empresariales se encontraran a sí mismos y estas organizaciones son imprescindibles en una democracia industrial.” (En VV.AA. “Un Gobierno de coalición no sería útil para el país”. *ABC*, 14 de febrero de 1979, p.41)

Justo en la última frase del líder centrista se introdujeron unos actores que hasta poco tiempo antes no tenían ninguna relevancia, sobre todo por la presencia del Sindicato Vertical. Estos nuevos protagonistas quisieron volver a tener el peso específico que les correspondía como representantes de los trabajadores en una sociedad democrática y, para ello, debía haber un contenido legislativo que lo regulara completamente, sin que quedara nada en el vacío.

La mencionada tertulia sirvió para exponer los diferentes prismas y abordar asuntos tan variados como la devolución del patrimonio sindical a sus propietarios, la necesidad de llevar a cabo un pacto social o la responsabilidad mostrada por las centrales sindicales en todo el proceso. En lo que sí había cierta unanimidad era en la garantización de los derechos sindicales en la Constitución, dotándole de una base jurídica muy relevante a considerar.

Esa fue la postura mantenida por el catedrático de derecho del Trabajo y decano de la Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma, Luis Enrique de la Villa Gil, cuando se refirió a los avances que hacían vivido los sindicatos en materia política, frente a las posturas que negaban ese hecho:

“A veces se afirma que el avance en materia sindical ha sido escaso porque se hace coincidir dicho avance con el aspecto normativo, sin atender a los aspectos de hecho o básicos en la consolidación del sindicalismo de clase. Ello puede responder a una deformación histórica que nace de la configuración pública y paraestatal del sindicalismo. En realidad, tras la ley de libertad sindical y, sobre todo, tras la Constitución, lo importante es la realidad del sindicalismo y su acción, y no tanto el marco legal regulador de las dos formas clásicas de manifestación sindical, a saber: la dirección del conflicto y la negociación colectiva. Garantizados constitucionalmente, como derechos, estos fenómenos de acción colectiva, la inexistencia, por ejemplo, de una ley de huelga o de una ley de convenios colectivos, carece de toda importancia.” (En VV.AA. “Lo importante es la garantía constitucional de los derechos sindicales”. *ABC*, 14 de febrero de 1979, p.41)

Además, se partía de la base de que si la Constitución reconocía expresamente el derecho a la huelga, en su artículo veintiocho punto dos, la mayoría de las fuerzas políticas estaban de acuerdo con ello. Su participación activa en la elaboración del texto normativo supremo o su respeto posterior hacía que esta consideración no estuviera alejada de la realidad.

No obstante, en la campaña electoral la mayoría de manifestaciones se centraban en el respeto a dicho derecho, aunque también hubo una exposición contraria a la existencia del mismo. La manifestó el candidato de UN por Guadalajara, Antonio Gibello García, que por lo diferente que era a la corriente mayoritaria se expone a continuación:

“El derecho a la huelga es una última razón del trabajador ante un Estado que se manifiesta neutral en orden a la cuestión social. Estoy contra este derecho, ejercido abusivamente, como elemento de presión y coacción tal como lo ejercen en la lucha de clases. Por la misma razón estoy en contra del cierre patronal, doblemente injusto, porque atenta contra un derecho fundamental de la persona que es el derecho al trabajo. Y éste es el más importante después del derecho a la vida.” (En VV.AA. “Estoy contra el derecho de huelga y contra el cierre patronal”. *ABC*, 14 de febrero de 1979, p.41-42)

Por último, el otro gran asunto que copó gran parte de los contenidos económicos en las entrevistas venía provocado por una decisión adoptada en la legislatura anterior, centrada en la puesta en marcha de una reforma fiscal que fuera más justa para la sociedad. Era algo reclamado por la práctica totalidad de grupos políticos en la campaña de 1977, véase capítulo siete, pero su manera de llevarla a cabo no contó con el visto bueno de todos.

El día 22 de febrero fue la fecha elegida por parte del diario *ABC* para abordar los desacuerdos que la reforma centrista provocó entre la clase política, representantes de la Administración y de las empresas. A continuación se van a exponer tres opiniones completamente diferentes y manifestadas en dicha jornada: una a favor y que considera un éxito la modificación, otra que estipulaba que su planteamiento fue acertado y su aplicación no, y una tercera realmente crítica con ella.

Muy favorable se mostró el interventor general de la Administración del Estado, Augusto Gutiérrez Robles, al catalogarla como un *éxito sin precedentes*:

“Efectivamente, pienso que ha sido un éxito sin precedentes, a pesar de la escasa educación fiscal del ciudadano medio, si lo comparamos con las reformas anteriores. Por otra parte, quiero señalar que toda reforma fiscal y especialmente ésta en la que estamos empeñados, lleva consigo una gran transformación en la Administración financiera en su conjunto.” (En VV.AA. “El pueblo español exigirá ahora un mayor control del gasto público”. *ABC*, 22 de febrero de 1979, p.45)

Más contrario a la reforma, aunque reconociera que su planteamiento inicial había acertado, fue el representante del PSOE leonés, Baldomero Lozano, que culpó de este hecho a la coalición de los centristas con la formación de Manuel Fraga, AP:

“Esta ha sido una reforma fiscal bien planteada desde el punto de vista técnico, pero luego ha naufragado, en parte, por la correlación de fuerzas existente en el Congreso durante la anterior legislatura. UCD y AP ganaban en todo lo que se proponían y se lo propusieron en todo lo que habría perfilado esta reforma fiscal como típicamente europea.” (En VV.AA. “El control del gasto público es tan importante como la recaudación”. *ABC*, 22 de febrero de 1979, p.45)

Los ejemplos esgrimidos por el socialista fueron el impuesto que gravaba a las sociedades y los trámites previos para que el delito fiscal pasara al Juzgado de Guardia. Como causante del cambio puso su foco en UCD y, ante todo, en AP, que, a pesar de lo que pudiera parecer, criticó abiertamente la reforma con calificativos que sorprenden muy mucho viniendo de alguien que votó favorablemente al texto en el Congreso de los Diputados. La defensa al respecto, por parte de un candidato de CD, la pronunció José López López:

“Si bien es verdad que AP aprobó las leyes de reforma fiscal, también es cierto que presentó numerosas enmiendas que, al no ser admitidas, han conducido a una reforma fiscal a la que nosotros hoy podemos calificar de exagerada, inoportuna e inútil, y eso que pensamos que es de las mejores cosas que ha hecho UCD.” (En VV.AA. “La reforma fiscal es exagerada, inoportuna e inútil”. *ABC*, 22 de febrero 1979, p.45)

### **11.3. LA IMAGEN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS EN CAMPAÑA**

La disputa dialéctica que se produce en la campaña electoral, además de la propia del enfrentamiento entre las distintas posiciones ideológicas y sobre los

temas de candente actualidad, incluye las consideraciones varias sobre las formaciones que concurren a las urnas. Son asuntos coyunturales, es decir, que salen a la palestra en la campaña electoral para colocar ideológicamente a los partidos políticos o intentar desubicar al contrario, en un juego propio de las luchas de esos períodos. Después su relevancia pasa a un segundo o tercer plano.

En estas disputas dialécticas se han diferenciado las tres que han monopolizado esta tipología de argumentos en la campaña electoral. Por un lado la principal, la que llevaban a cabo los dos primeros partidos políticos con aspiraciones a la presidencia del Gobierno, como eran UCD y el PSOE. Los centristas, más que atacar a su oponente, intentaron evidenciar lo hecho en la primera legislatura democrática, se mostraron ante el pueblo español como la formación con el programa más realista para la difícil situación que vivían por aquel entonces o daban a conocer las opiniones favorables de algunas personalidades famosas o no, fruto de los *UCD informa*. Mientras, los socialistas sí buscaban la diferenciación, a menudo a través de la descalificación política de los centristas.

Tal es así que la formación liderada por Adolfo Suárez quiso, como principal argumento en campaña, poner en valor todo lo realizado durante la anterior legislatura. Había dos formas de hacerlo. Una, resaltando la tranquilidad con la que habían encarado esos importantes cambios impulsados, exponiéndolo como un valor, y la fortaleza de su programa electoral; y una segunda en la que se presentaban como el principal responsable de todo el proceso de Transición.

Los altavoces para ejecutarlo eran, generalmente, los espacios publicitarios de *UCD informa*, en los que los dirigentes políticos exponían esa tarea ejecutada en la primera legislatura democrática. No obstante, también había ejemplos que no se produjeron allí, como el artículo que recogía las palabras premonitorias del presidente Suárez antes de conocerse los resultados finales de los comicios:

“Pero creo que vamos a ganar con una mayoría absoluta de 181 diputados. Y vamos a ganar porque nuestro programa es el más coherente de todos los que se ofrecen al electorado. Nuestro país quiere la moderación y el cambio sin traumas, y esto sólo puede ofrecerlo nuestro partido.” (En Oneto, J. “Barreremos”. *Cambio 16*, 4 de marzo de 1979, p.15)

Para exponerse ante la opinión pública como el principal actor responsable del cambio no emplearon solamente las palabras de sus candidatos, sino que personas muy reputadas del panorama cultural, deportivo o social del país eran los encargados de manifestar su parecer favorable para con la coalición de centro. No hay que olvidar que eran espacios pagados por ella, por lo que el nivel de crítica en ellos era nulo, como puede verificarse en las palabras del ex tenista Manolo Santana:

“El Gobierno que ha estado dirigiendo al país durante estos dos años ha hecho una labor importantísima. Ha contribuido a que en España, hoy día, tengamos una Constitución, a que los españoles comencemos a comprender un poco lo que es vivir en democracia y, sobre todo, lo que me parece de suma importancia es que han apoyado y defendido constantemente a la Corona española”. (En “¿Qué opina de UCD Manolo Santana?” *El País*, 13 de febrero de 1979, p.28)

Por parte socialista, la intencionalidad de sus palabras era debilitar a un partido centrista que comenzaría pronto su declive. La manera de erigirse como el partido que debía ganar las próximas elecciones era evidenciar aquellos aspectos en los que el Gobierno no había estado a la altura de las circunstancias, en un período de tiempo en el que pesaba mucho más los aspectos positivos que los negativos, y dar relevancia a aquellas acciones que habían consumado a favor de la democratización del país, aunque la lógica pudiera hacer pensar que no era la labor que debían haber efectuado.

Los dos mejores ejemplos de ello los encontramos en un texto similar al del presidente Suárez, en el que se recogían las declaraciones del candidato del PSOE, Felipe González, antes de conocer definitivamente los resultados de las segundas elecciones:

“El Gobierno ha retrasado deliberadamente la democratización de los ayuntamientos, no ha cumplido los pactos de la Moncloa y el presidente abusa de la televisión.” (En “Felipe González: ...Y el de Sevilla quiere la silla”. *Cambio 16*, 4 marzo 1979, p.21)

“Es inconcebible que el PSOE haya tenido que defender en las Cortes proyectos de ley del Gobierno ante las amenazas de un sector de UCD, que quería frenar o cambiar esos proyectos.” (En “Felipe González: ...Y el de Sevilla quiere la silla”. *Cambio 16*, 4 de marzo de 1979, p.21)

La segunda de las luchas era la llevada a cabo por la derecha ideológica. En ella, el principal actor era la formación de Manuel Fraga. La manera de arañar la mayor cantidad de votos era intentar restárselos al principal partido conservador del país, los centristas, por lo que la mayoría de los ataques se destinaron a mostrar las debilidades o las incoherencias de la coalición. A la vista está, con los resultados, que el éxito cosechado no fue el deseado.

No obstante, el hecho de agrupar sus críticas en el partido más próximo al suyo ideológicamente es completamente lógico. En campaña eran vistos como enemigos acérrimos, casi irreconciliables, y en la legislatura la colaboración entre ambos era estrecha, en parte justificado por la imposibilidad para llegar a acuerdos con los socialistas. Por ello, puede sorprender la dureza de las palabras de Fraga, aunque no deja de ser algo propio de los períodos previos a cualquier proceso electoral:

“Ahí están las palabras de sus líderes, que algún día tendrán que responder por ellas. Arias Salgado ha llegado a decir que pactaría antes con los comunistas – porque el modelo de sociedad comunista está más próximo al de UCD que el nuestro- que con nosotros, afirmación que la historia juzgará.” (En “Fraga: *Suárez es un desastre*”. *Cambio 16*, 25 de febrero de 1979, p.17)

Y la tercera de ellas nos lleva a la izquierda ideológica. De la misma manera que en las formaciones conservadoras, la más escorada buscaba debilitar a la más moderada, con vistas a lograr aumentar una representación que había quedado claramente desnivelada entre uno y otro. Los comunistas atacaban a los socialistas y se definían a sí mismos como los únicos verdaderamente de izquierdas, con el objetivo de intentar aparejarlos con las formaciones centristas y pretender subir su reguero de votos, que había quedado muy disminuido, frente a las percepciones que tenían desde el PCE de que su apoyo popular era muy superior.

Sin embargo, la menor presencia de los dirigentes comunistas en las *Tertulias electorales*, principal fuente de obtención de información mediante las entrevistas, provocó que las afirmaciones con respecto a este hecho no fueran todo lo numerosas que han sido en otras formaciones políticas, más centradas o conservadoras. Por ello, la principal crítica a los socialistas por parte de un partido progresista fue la efectuada por Eladio García Castro, del Partido de los



Trabajadores (PTE), que resume bien a las claras la opinión de aquellas formaciones más escoradas a la izquierda:

“Desde mi punto de vista, el programa del PSOE para estas elecciones sería el programa de la UCD, pero matizado porque no se puede hacer otra cosa.” (En García Castro, E. “El porqué de una fusión”. *Triunfo*, 24 de marzo de 1979, p.20)

Además de todas estas declaraciones propias de la campaña electoral, se han producido otras muchas por parte de todas las formaciones políticas. Este epígrafe ha pretendido recoger las luchas principales de los partidos con mayor representación y apoyo popular, sin olvidar, como en este último caso, los otros que han tenido su menor trascendencia en el contenido informativo.

Lo que no se puede olvidar es que todas las siglas, mayores o menores, con más apoyo popular o con menos, tenían sus objetivos en la campaña y una de las formas de conseguirlos, además de mediante su programa electoral, era a través de la manifestación pública de las opiniones de sus dirigentes. Por tanto, el hecho de no especificar un mayor número de ellas, por motivos jerárquicos y de espacio, no quiere decir que no se produjeran o que no tuvieran su relevancia, cuanto menos parcial.

#### **11.4. LA CAMPAÑA ELECTORAL**

Dejando de lado las consultas populares que produjeron, las segundas elecciones también fueron analizadas continuamente por los diversos actores que participaban en ella. Con la reciente experiencia de las primeras y con multitud de aspectos todavía sorprendentes para el grueso de los electores, varios fueron los aspectos que se abordaron en las entrevistas y que tenían como objeto evaluar algunas de las características de las elecciones generales.

El primero de los grandes temas susceptibles de comentarios fueron los relativos al clima de la campaña electoral. Entendemos por ello los aspectos generales, tales como el comportamiento del público o de los partidos políticos, sin entrar a abordar con mayor profundidad determinados rasgos de comunicación política, que, en muchas ocasiones, por no decir en todas, permanecen ocultos para la sociedad.

Dos de los principales males que suelen caracterizar estos períodos son el hecho de que la agenda de los dirigentes políticos no se corresponde con la de los

ciudadanos y que el lenguaje que se emplea para dar a conocer sus líneas programáticas, así como para descalificar las promesas del contrario, posee una violencia que hasta ese momento había sido desconocida en democracia.

El propio presidente del Gobierno, al ser cuestionado sobre el desarrollo de la campaña electoral, en una entrevista publicada después de llevarse a cabo la votación pero antes de darse a conocer los resultados definitivos de las elecciones, reconocía que las disputas dialécticas desarrolladas en aquellos días no eran del todo concordantes con las preocupaciones del pueblo. Aunque posiblemente lo más preocupante fuera el hecho de que, en un contexto tan complicado como el de febrero de 1979, la especificación de las soluciones brillaran por su ausencia:

“Lo peor de la campaña es que no se están planteando los problemas reales del país, las soluciones que cada partido ofrece a esos problemas, el modelo de sociedad que cada formación tiene. Se está poniendo el acento en unos problemas que efectivamente existen, que son reales, como el paro, la inflación, el terrorismo. Pero no se están dando soluciones.” (En Oneto, J. “Barreremos”. *Cambio 16*, 4 de marzo de 1979, p.16)

Otro aspecto analizable, comentado y debatido fueron las diferencias observadas entre la campaña actual y la inmediatamente anterior. La euforia democrática se había atenuado, como lo evidenciaban las cifras de participación de las que ya nos hemos hecho eco, y el público había mostrado mucha mayor frialdad ante los actos de los políticos, frente a la enorme intervención y calor de los mítines y coloquios celebrados en la primavera de 1977.

El líder de CD, Manuel Fraga, aseguró que el público había estado mucho más frío en esta convocatoria, no sólo debido a las condiciones climatológicas, sino como consecuencia de la actitud de determinadas formaciones políticas, no la suya:

“Todos hemos aprendido de una a otra. El público, en ésta, ha estado más frío y no sólo por el invierno. Quiero resaltar que algunos hemos estado firmes en nuestras convicciones: hay que hacer las cosas sobre hechos y realidades...” (En VV.AA. “Esperamos, tranquilos y convencidos, el veredicto del pueblo español”. *ABC*, 27 de febrero de 1979, p.49)

Con respecto al clima de mayor tensión existente, el hecho noticiable es que se produjo la primera legislatura con un juego democrático pleno. Se había

acabado la época del consenso, de los grandes pactos, y las formaciones políticas comenzaron a llevar a cabo furibundas críticas y descalificaciones a sus oponentes, con el ojo puesto en el partido en el Gobierno. Tal es así que las principales referencias al desarrollo de la campaña venían justificadas por la virulencia de las declaraciones de los diversos candidatos, que actuaron como preludio de una legislatura que tuvo desde una moción de censura<sup>213</sup> hasta un golpe de estado<sup>214</sup>.

El centrista Rafael Arias Salgado, posterior ministro de Fomento en el primer Ejecutivo de José María Aznar<sup>215</sup>, restó relevancia al lenguaje empleado y advirtió de que no había previsto, a priori, ninguna alianza electoral, a tenor de las encuestas que se estaban publicando en los medios de comunicación o que daban a conocer las diversas siglas políticas:

“Creo que no se puede hablar de una gran agresividad, sino de un comportamiento propio de campaña electoral, en el que a veces se utilizan las palabras algo más fuertes de lo habitual, pero no está previsto ningún posible acuerdo o coalición.” (En VV.AA. “El centro está perfectamente centrado”. *ABC*, 27 de febrero de 1979, p.49)

Dichas palabras traen a colación el segundo de los grandes asuntos analizables relativo al desarrollo de la campaña: las encuestas electorales. Merced a ellas, aparecidas sobre todo en la revista *Cambio 16* y en el diario *El País*, las diversas formaciones fueron posicionándose de cara a unos resultados que podían ser muy similares a los que allí se exponían.

Posteriormente los datos viraron hacia una victoria, en escaños, mucho mayor de la prevista para UCD y provocó que fuera posible la gobernabilidad con un pacto de las fuerzas conservadoras. Pero hasta que esto se produjo, la

---

<sup>213</sup> Fue debatida entre el 28 y el 30 de mayo y acabó en fracaso en términos de votación (ciento sesenta y seis rechazaron la moción y ciento cincuenta y dos la apoyaron, frente a las veintinueve abstenciones). A pesar de ello, la jugada planteada por los socialistas fue un éxito, al provocar el inicio de la desmembración de la coalición centrista, como pudo verificarse al registrarse alguna abstención en dicha votación por algún miembro de su propio partido.

<sup>214</sup> Tras la dimisión del presidente Suárez, en plena sesión de investidura de Leopoldo Calvo Sotelo como máximo responsable del poder ejecutivo se produjo el conocido golpe de estado. Fue el 23 de febrero de 1981 y provocó que tuviera que ser suspendido el pleno.

<sup>215</sup> La biografía política del entonces dirigente centrista en política ha sido muy prolífica. Además de diputado por UCD, Centro Democrático y Social (CDS) y el PP, ha sido ministro de Presidencia con Adolfo Suárez, de Administración Territorial con Leopoldo Calvo-Sotelo y de Fomento con José María Aznar.

posibilidad más real era la alianza entre las dos principales agrupaciones políticas del país, con vistas a garantizar la durabilidad de la democracia y la permanencia de la legislatura sin mayores sobresaltos.

Las formaciones contrarias a las dos con mayor apoyo ya daban por segura esa coalición, incluso antes de producirse la votación, pero fueron los socialistas y los centristas los que, por activa y por pasiva, la negaban. Más tajantes se mostraron los miembros de UCD para rechazar un posible pacto preelectoral y para manifestar que una coalición no sería positiva para el país. En concreto, dos de los que expresaron ese parecer fueron Rafael Arias Salgado y Fernando Abril Martorell, el segundo de ellos en los coloquios del rotativo conservador:

“UCD –responde el señor Arias Salgado-, como partido político no se ha planteado, hasta el momento presente, la posibilidad de una coalición, porque parte de la hipótesis de que va a alcanzar los escaños suficientes para gobernar en solitario.” (En “El partido del Gobierno no se ha planteado ninguna posible coalición”. *ABC*, 11 de febrero de 1979, p.11)

“En política, las cosas se resuelven cuando se plantean. Los sondeos y la intuición me dicen que UCD va a obtener mayoría, aunque sea relativa, para gobernar sin coaliciones. Un Gobierno de ese tipo no sería útil para el país. Todo ello sin perjuicio de que puedan encontrarse otros planos de colaboración.” (En VV.AA. “Un Gobierno de coalición no sería útil para el país”. *ABC*, 14 de febrero de 1979, p.11)

Conforme se desarrollaba la campaña electoral, la previsible victoria del partido en el Gobierno provocó que fuera visto por la práctica totalidad de grupos políticos como el enemigo a batir. Los conservadores intentaban arañar los mayores votos posibles para aumentar su representación, a costa de una coalición, la centrista, que llevaba a cabo políticas que bien podían ser consideradas como progresistas, siempre desde el prisma de los dirigentes ultraconservadores.

La gran cantidad de manifestaciones programáticas recogían, implícita o explícitamente, alusiones destinadas a desgastar la confianza en el partido con mayor número de escaños. Lo que provocaron las encuestas es que dichos ataques fueran más duros, buscando unos réditos electorales a un plazo mucho más corto de tiempo, como lo demuestra la sutil manifestación de José María Ruíz-Gallardón, de CD:

“Sí, y todos nos indican que nuestro sector va a tener un número considerable de votos y de diputados y senadores. Esperamos tranquilos la confrontación de los programas electorales para saber cómo se va a desarrollar la campaña; aunque nosotros no prometemos sino que hacemos realidades.” (En VV.AA. “Nosotros no prometemos, sino que hacemos realidad”. *ABC*, 2 de febrero de 1979, p.37)

Desde el prisma socialista se intentaba mantener la confianza en su victoria. La proliferación de encuestas que todavía no profetizaban, con una mayor claridad, la victoria de UCD y la necesidad de seguir transmitiendo algunas de las líneas principales de su programa dieron lugar a manifestaciones como la siguiente, efectuada por Enrique Barón Crespo, candidato socialista por Madrid al Congreso de los Diputados:

“Según los sondeos, va a ser probablemente un Gobierno de hegemonía socialista. Entiendo que hay que llegar a acuerdos con las fuerzas políticas sindicales y sociales que estén dispuestas a apoyar y llevar adelante un programa de reformas estructurales y de lucha contra el paro y la inflación, que nos permita superar la crisis y consolidar la democracia en nuestro país.” (En VV.AA. “La concertación económica con empresarios y trabajadores, fundamental para la política económica”. *ABC*, 9 de febrero de 1979, p.42)

A imagen y semejanza de lo que ocurrió en la derecha ideológica, sucedió con la izquierda. El partido más centrado de ellos, también era el único que tenía posibilidades reales de conseguir alzarse con la victoria, estaba ocupado en su lucha con la otra formación mayoritaria con opciones de gobernar, basta con ver el extracto de entrevista anterior, y los más escorados buscaban puntos de fricciones con vistas a cosechar su propio espacio electoral.

Por parte conservadora, Manuel Fraga era el dirigente político que no desaprovechaba la ocasión para endurecer la campaña y hacer continuas alusiones a la artificialidad de UCD y a la falta de preparación del presidente Suárez con relación a los miembros de CD. Además, hacía referencia sucintamente al tercero de los rasgos distintivos de la campaña electoral: la solicitud, por parte de los partidos de la oposición, en especial del PSOE, de un debate televisado, que fue finalmente rechazado por el presidente del Gobierno<sup>216</sup>.

---

<sup>216</sup> Alfonso Osorio consideraba que las razones que provocaron dicho comportamiento era el temor que tenía el presidente a la confrontación directa, provocado por las dificultades que tenía para

Por tanto, las palabras pronunciadas en campaña por el ex ministro en el período dictatorial recogieron perfectamente la intencionalidad de aumentar sus apoyos entre los votantes centristas y la crítica al presidente por su falta de preparación y su negativa a realizar un coloquio entre las diversas fuerzas políticas:

“En absoluto. La otra vez también lo pedimos. Adolfo Suárez no tiene preparación ni condiciones para ello. En el banco azul del Congreso no se le ha visto nunca intervenir espontáneamente. Además, es un hombre que no escribe libros ni artículos. Vive únicamente de imágenes, aprovechando su posición de presidente del Gobierno.” (En VV.AA. “Esperamos, tranquilos y convencidos, el veredicto del pueblo español”. *ABC*, 27 de febrero de 1979, p.49-50)

En el panorama progresista, las principales acciones venían determinadas por los comunistas, en una constante actividad de desgaste de los socialistas. Buscaban aumentar sus apoyos, haciendo constantes referencias a la lucha que ellos protagonizaron en la Dictadura, pero, ante todo, pretendieron evitar el bipartidismo que comenzaba a hacerse latente en el panorama político español.

Una buena muestra de ello fueron las palabras de una de las dirigentes jóvenes más destacadas en aquellos años. Se trataba de la abogada Cristina Almeida, que también hizo alusión al fallido debate televisado:

“Yo creo que el PCE ya ha dicho lo que piensa sobre una política bipartidista en este país y sobre los posibles Gobiernos monocolors que pudieran darse en un cercano futuro. El debate que Felipe González pidió, determinando un único contrario, es un método más de esta política que, a nuestro entender, en ningún momento va a solucionar los problemas del país y que daría una imagen lastimosa de la democracia, que no es para nosotros la lucha de un partido contra otro ni de un jefe de partido contra otro, sino la profundización realista en la democracia y en la solución de los problemas por todas las fuerzas que lo representan.” (En VV.AA. “Un debate Suárez-González daría una imagen lastimosa de la democracia”. *ABC*, 21 de febrero de 1979, p.45)

Como conclusión al epígrafe se observa como la campaña electoral, y más generalmente la vida política española, poseía ya una normalidad evidente. Ésta se

---

improvisar. Suárez, siguiendo con su argumentación, era un gran experto en la manifestación de mensajes y discursos elaborados previamente, no en la espontaneidad de la lucha política.

la daba la presencia ya de un sistema normativo que lo regulara, la de unos dirigentes políticos que habían conseguido sellar unos puntos básicos de acuerdo en una Constitución y la existencia de una voluntad mayoritaria del pueblo para convivir en democracia, aceptando la presencia de opiniones divergentes.

El juego democrático podía desarrollarse sin cortapisas y la amplitud de las leyes, así como la finalización de los cimientos de ese gran sistema político recién implantado, a falta de la organización autonómica y local, aunque en vías de llevarlas a cabo, permitían esa campaña mucho más pareja a las que vivimos en la actualidad. La de 1977, aún teniendo elementos de fricción, no se asemejó, ni por asomo, a la de 1979, que puede ser considerada la primera realmente equiparable a cualquier proceso electoral de los que se viven en la actualidad.

### **11.5. LA POLÍTICA INTERNACIONAL**

Además de las políticas que pusieron en marcha los Gobiernos en áreas tan diversas como la economía, la gestión de los servicios sociales o la seguridad, hay una que, aunque puede parecer en muchas ocasiones accesorio, no lo es. El posicionamiento que ocupe un determinado país en el panorama internacional puede redundar positiva o negativamente en la mayor proliferación de acuerdos económicos con determinados países o en el peso específico que ocupe dentro de las relaciones entre estados o con organismos diversos.

Si en la actualidad este hecho está asumido por la práctica totalidad de dirigentes, que buscan una serie de socios aliados de sus políticas a la hora de llevar a cabo su actividad de gobierno, en aquellos años posiblemente la necesidad y la dificultad fuera todavía mayor.

Era ineludible, por el mero hecho de la historia vivida por España, que el país debía abrirse al mundo para poder tratar, de igual a igual, a la mayoría de los estados democráticos del planeta. Por haber vivido en una Dictadura, considerada por muchos cómplices de los derrotados en la Segunda Guerra Mundial, nuestro territorio vivió un período de aislamiento que sólo fue superado, en parte, por los acuerdos firmados con los Estados Unidos en 1953<sup>217</sup>, ya que ellos nos veían como unos posibles aliados contra el comunismo que regía una parte del planeta.

---

<sup>217</sup> Ya en el año 1950 los Estados Unidos aprobarían el Proyecto de Ley General de Asignaciones, por el que se incluyeron un total de sesenta y dos millones de dólares a España en forma de

Si nos desplazamos temporalmente al año 1979, el contexto internacional estaba predominado por la conocida como Guerra Fría. No era más que aquel estado de tensión constante, sin llegar al enfrentamiento bélico, en el que se producía una lucha entre el bloque denominado capitalista y el considerado comunista.

Con esas peculiaridades propias, España debía debatir la entrada en las principales instituciones internacionales de las que no era miembro todavía. Si ya en los comicios de 1977 se abordaron con poca profundidad esta posibilidad<sup>218</sup>, en las segundas elecciones democráticas la hondura fue mucho mayor.

La división de partidos conservadores y progresistas se vio muy claramente en la postura mantenida a la hora de defender o no la entrada en la OTAN. Mientras los primeros se mostraron claramente favorables a ellos, posiblemente debido a las similitudes entre su concepción global y la capitalista; las formaciones escoradas a la izquierda veían con muchas reticencias la pertenencia a una organización que era la antítesis de la consideración comunista, lo que provocaba muchas opiniones enfrentadas en la formación liderada por Santiago Carrillo y, en un primer lugar, también entre los socialistas.

En la tertulia del 16 de febrero, monopolizada por asuntos de política exterior, los representantes conservadores evidenciaron la necesidad que tenía el país de entrar en dicho organismo internacional. Lo expresaron así el centrista Javier Rupérez Rubio y uno de los tres máximos exponentes de CD y experto en política internacional, José María de Areilza:

---

crédito. Pero hubo que esperar hasta el año 1953, concretamente el 23 de septiembre, con la llegada del republicano Eisenhower a la Casa Blanca, para la firma de los acuerdos España-Estados Unidos de ayuda económica, ayuda mutua para la defensa y el convenio defensivo.

Merced a este último aspecto, los norteamericanos tenían la iniciativa de las bases militares que se construyeran en suelo español y disfrutarían de un estatuto jurisdiccional secreto. La materialización del pacto supuso la construcción de las bases de Morón de la Frontera, Torrejón de Ardoz, Zaragoza y la base aeronaval de Rota. El acuerdo estaba suscrito por un total de diez años y en los cuatro primeros se comprometieron a aportar un total de cuatrocientos sesenta y cinco millones de dólares en ayuda militar.

Al mismo tiempo, el convenio de ayuda defensiva consistía en prestar colaboración militar en servicios, asistencia, equipos y materiales; y el económico se centraba en sufragar los gastos derivados del convenio defensivo. Esta partida ascendió a un total de mil quinientos veintitrés millones de dólares, de los que seiscientos fueron prestados a cambio de devolución.

<sup>218</sup> El epígrafe siete punto cinco indica que la integración en Europa, la conveniencia o no de pasar a formar parte de la OTAN y la situación de Gibraltar fueron los que más atención coparon en las entrevistas, siendo conscientes de que había aspectos con una mayor relevancia.



“Estamos a favor de la OTAN en este momento determinado. No creo que haya ningún factor que retrase de forma absoluta la opción OTAN; se trata de buscar y esperar la oportunidad del momento.” (En VV.AA. “Las relaciones con el norte de África deben verse desde nuestros intereses”. *ABC*, 16 de febrero de 1979, p.41)

“Sí, decidido: porque creo que España en las actuales circunstancias no debe permitirse el permanecer ajena a las grandes opciones que se definen como necesarias en el panorama internacional. España no tiene suficiente potencia interior para pagar una neutralidad armada. En el caso de que no nos integráramos en la OTAN sería una neutralidad entregada, cosa que no quiero que se produzca.” (En VV.AA. “Soy partidario de reconocer a Israel e ingresar en la OTAN”. *ABC*, 16 de febrero de 1979, p.41)

En el polo opuesto se encontraban los socialistas y los comunistas. Éstos últimos, por motivos evidentes, no podían estar a favor de pertenecer a un bloque en el que las reticencias con el modelo diametralmente opuesto, precisamente el que el PCE tomaba como modelo de funcionamiento, eran tan notorias. Mientras tanto, la formación que poseía a Felipe González como máximo responsable reiteraba, en todos los actos públicos en los que se les requería una opinión al respecto, su negativa a formar parte de la OTAN.

Posteriormente, ya con la presencia de los socialistas al frente del Gobierno, su postura cambió, posiblemente debido a la mala imagen que pudiera provocar la salida de la institución, tras la adhesión llevada a cabo por el Ejecutivo de Calvo-Sotelo, y por las variaciones que se habían experimentado en el entorno geoestratégico mundial.

En donde no hubo modificaciones fue en la necesidad que los socialistas mostraban en que esa decisión fuera reafirmada a través de un referéndum<sup>219</sup>. Si en los primeros años se habían expuesto contrarios a ello, el lema *OTAN, de entrada no* así lo demuestra, en el momento de realizar el sufragio, el 12 de marzo de 1986, su opinión había virado. Pero, en el año 1979 que nos atañe, los socialistas eran claros en su parecer al respecto, como lo demuestran las palabras de Luis Barnuevo García, uno de sus candidatos:

---

<sup>219</sup> Aunque la consulta popular fuera convocada de carácter consultivo y con un resultado que no fuera considerado como vinculante.

“Yo creo que dado que el tema divide a las fuerzas políticas y estoy convencido de que también a la opinión pública, la última decisión, en mi opinión, debe ser el referéndum popular, después de un debate político y parlamentario que sea esclarecedor del tema. Nosotros, como todo el mundo sabe, nos oponemos a la entrada de España en la OTAN.” (En VV.AA. “Estricta neutralidad en el norte de África”. *ABC*, 16 de febrero de 1979, p.41)

La práctica unanimidad al respecto de un tema de política exterior se produjo a raíz de la entrada o no de lo que por entonces era la CEE, hoy UE. En este aspecto las opiniones favorables eran prácticamente todas, a excepción de un caso que especificaremos en breve.

Enrique Larroque, fundador del Partido Liberal, expuso la necesidad urgente de entrada en la OTAN y en la CEE. Son las dos negociaciones a las que hizo referencia, criticando también a las principales fuerzas políticas por la tardanza que estaban mostrando para resolver ambos asuntos:

“No hay ninguna razón para esperar tanto tiempo. Las dos negociaciones se pueden llevar simultáneamente. El Partido Liberal no comprende las vaguedades de la postura de UCD en este importante tema, el neutralismo activo que propugna el Partido Comunista y el neutralismo indeciso del PSOE.” (En VV.AA. “Propugnamos claramente la integración de España en la OTAN”. *ABC*, 23 de febrero de 1979, p.46-47)

La única opinión contraria a la pertenencia al organismo europeo vino por parte de UN, en boca de César Esquivias López de Urquiola. Las siglas de Blas Piñar volvían a evidenciar que iban por libre en la mayoría de los asuntos, sin ser la temática continental una excepción al respecto:

“Nuestro ingreso en la CEE no es cuestión política ni creo que lo haya sido realmente nunca. No sé hasta qué punto nos beneficiará, pero habrá muchas dificultades pese a tantos viajes a Estrasburgo y Bruselas y a la dedicación que prestan al tema tantas personalidades del Gobierno.” (En VV.AA. “Nuestra política exterior debe volcarse hacia América”. *ABC*, 16 de febrero de 1979, p.42)

Y, aunque las dos cuestiones mencionadas habían copado la práctica totalidad de espacio internacional en las entrevistas, hubo dos pequeñas referencias distintas que conviene al menos citar. La primera se centraba en las difíciles relaciones con el norte de África, que requerían de una diplomacia

equilibrada y sin la búsqueda de enemigos, a pesar de las tensiones que se producen con Marruecos; y la segunda defendía la necesidad de mantener relaciones con Israel, uno de los estados con mayor relevancia en el panorama internacional.

## **11.6. OTRAS TEMÁTICAS**

Después de detallar aquellos aspectos, englobados en una categoría temática superior, que más respuestas suscitaron en las entrevistas analizadas en los medios de comunicación, este epígrafe expondrá aquellos que no son pertenecientes a ninguna de las categorías mayoritarias anteriores pero que, por su relevancia, deben ser tratados.

Al estudiar una campaña electoral en la que se va a proponer programas electorales para una legislatura, en principio, de cuatro años y con una tarea mucho mayor que la elaboración de una constitución, sin decir que era sea poco laboriosa y relevante, la presencia de temas es mucho mayor. Es por ello por el que al estudiar el tema siete y éste, en el presente se encuentran muchos más aspectos dignos de mención que en el anterior.

La moral tuvo su importante presencia en tres de los debates que más suspicacias levantaron y en el que la personalidad de los dirigentes políticos se hacía más palpable. Ello ya se mencionará al abordar los contenidos de personalidad pero es lógico pensar que cualquier manifestación que se haga con relación al aborto, divorcio o la relación entre la Iglesia y el Estado, es fruto de la concepción personal que tenía la persona de la familia, la vida o la religión.

Son además temáticas que por estar más sujetas a aspectos personales que a la disciplina del partido, aunque imperiosamente van ligadas, incluso en mayor medida por aquel entonces por la mayor presencia de siglas políticas con cierta relevancia, provocaron opiniones más enfrentadas. Precisamente esa divergencia es la que vamos a intentar poner de relieve en la presente parte de la tesis.

Junto a ellas se abordarán dos sectores del estado del bienestar que preocupaban y ocupaban a los políticos. El primero de ellos era la Seguridad Social sobre la que se referían una gran cantidad de comentarios referentes a la necesidad imperiosa de llevar a cabo una reforma en profundidad para mejorar el servicio y garantizar su viabilidad. Unos pusieron el acento en unos aspectos y

otros en otro, pero se dará rendida cuenta de ello y de una de las acciones en política social más destacadas, como fue la subida de las pensiones, que todos consideraban necesaria pero que algunas formaciones calificaron de electoralista por la manera de realizarla, sobre todo en el tiempo.

El otro pilar básico sobre el que solicitaban una reforma en profundidad fue la educación. Guardaba esa similitud con la sanidad y las respuestas publicadas en la tertulia monotemática referida a ella evidenciaban que prácticamente todos los niveles necesitaban ser modificados. Desde la enseñanza primaria hasta la universidad fueron citadas y la preocupación que imperaba era justificable por el hecho de ser considerada como uno de los elementos básicos para garantizar el buen futuro del país, ya que las generaciones futuras dependían de ella.

Pero siguiendo una exposición ordenada, el primero de los asuntos que más opiniones enfrentadas generaron fue la conveniencia o no de adaptar la legislación con vistas a la permisividad del aborto, en algunos casos o en ninguno. Las favorables provenían de los sectores más progresistas, mientras que, conforme se escoraban hacia sectores más conservadores, se iban encontrando mayores reticencias o comentarios muy duros con relación a esta posibilidad normativa.

De los máximos representantes del espectro político, en lo que a formaciones hace referencia, CD era la más conservadora, dejando de lado la paupérrima representación que logró la UN. Por esa concepción de la realidad no sorprende que Carmen Herrero Garralda llegara a catalogar al aborto como un crimen, en lo que fue la opinión más dura vertida en aquellos días de campaña:

“Tanto yo, personalmente, como mi partido somos de esta opinión. El aborto es un crimen. Coalición Democrática está totalmente en contra. Pero no condenamos por condenar, sino que presentamos soluciones.” (En VV.AA. “El aborto es un crimen”. *ABC*, 7 de febrero de 1979, p.45)

Mucho más tolerante al respecto se mostró el socialista, primero popular y luego obrero español, Donato Fuejo Lajo. A pesar de no considerarse abortista, expuso la necesidad que había de solventar esa problemática existente en el país y puso sobre la mesa determinadas soluciones a priori, basadas en la educación sexual y en la planificación familiar.

Todas estas explicaciones, igual que las de su colega de CD, se publicaron en la *Tertulia electoral* del 7 de marzo, centrada específicamente en el aborto. Una muestra más de la relevancia que poseía ese tema de índole moral:

“No soy abortista. Pero hay que encarar la realidad: en España se producen anualmente más de trescientos mil abortos. La solución es prevenirlo con la educación sexual y la planificación familiar.” (En VV.AA. “La ley de Trasplantes devolverá el derecho a la vida a miles de enfermos”. *ABC*, 7 de febrero de 1979, p.45)

Con relación a la institución familiar y al divorcio ocurría algo exactamente igual al aborto. Las opiniones más extremas en contra de él provenían de los sectores más conservadores, las palabras de Blas Piñar lo evidenciaron, y las más favorables a la reforma eran de las formaciones más progresistas. Con ello no quiere decir que determinados sectores centristas no estuvieran a favor del mismo, aunque algunos representantes se mostraran más beligerantes. De hecho fue en esta legislatura que iba a comenzar en la que se aprobó una nueva ley al respecto<sup>220</sup>.

UN, como de costumbre en aquellos temas en los que se pretendía ahondar en el progreso y la transformación sustancial del orden establecido en los años dictatoriales, mostraba sus reservas ante la posibilidad del divorcio como una realidad en el futuro próximo. Su líder aludía al derecho natural para incidir en la posibilidad de romper el vínculo establecido anteriormente, sea cristiano o no:

“Pueden proyectar ese inmenso caudal afectivo sobre otras facetas de la vida comunitaria y de esta forma encontrarse. El divorcio vincular –es decir, la ruptura del vínculo–, va contra la Institución, independientemente de que el matrimonio sea o no cristiano, ya que su indisolubilidad viene dada por derecho natural.” (En VV.AA. “Mi defensa contra el divorcio y el aborto será igual dentro y fuera de las Cortes”. *ABC*, 21 de febrero de 1979, p.45)

Mucho más práctica se mostró la dirigente y abogada comunista Cristina Almeida. Aquel 21 de febrero se debatió abiertamente sobre el divorcio, como se había hecho anteriormente del aborto, y la candidata progresista aludía a la

---

<sup>220</sup> El entonces ministro de Justicia, Francisco Fernández Ordoñez, fue el encargado de presentar la nueva Ley del Divorcio que se aprobaría en el año 1982. El texto contó con la opinión contraria de la Iglesia y de los demócrata-cristianos, uno de los sectores con más poder dentro de la coalición centrista.

problemática existente para plantear soluciones a un panorama en el que eran muchas las separaciones y muy pocas las nulidades:

“La Constitución, en la familia, como en otros muchos temas, lo único que trata es de dar soluciones reales y no hipócritas a la situación que existe en la realidad y creada a lo largo de muchos años, en los que la falta de normativas ajustadas a la problemática de los ciudadanos impedía dar solución a las preocupaciones que tenían. La familia estaba no destrozada, pero sí padeciendo una verdadera crisis que no había sido creada por la existencia de la Constitución, sino por los cientos de miles de separaciones y las pocas nulidades que sólo algunos afortunados lograban conseguir. Si eso existía, a eso se le tenía que dar una solución –afirma Cristina Almeida, candidata del PCE al Congreso por Madrid.” (En VV.AA. “Un debate Suárez-González daría una imagen lastimosa de la democracia”. *ABC*, 21 de febrero de 1979, p.45)

El tercero de los aspectos morales provenía de la Iglesia, de su poder con respecto a la organización del Estado, de su relación con los poderes políticos o entre la Santa Sede y nuestro país, o de la enorme relevancia que seguían manteniendo en el sistema educativo español. Todo ello seguía deparando opiniones muy diversas entre los que llegaban incluso a solicitar referencias explícitas al catolicismo en la Carta Magna y los que reiteraban la necesidad de no mantener ninguna relación excepcional con la Iglesia.

Pero la mayor injerencia de ésta en la campaña electoral vino como consecuencia del documento publicado por la Conferencia Episcopal, con el título *La responsabilidad moral del voto*. Era la primera vez que rompían su imparcialidad para solicitar que no fueran apoyados aquellos partidos políticos *en cuyos programas existen compromisos ideológicos o prácticos que afecten a los valores religiosos o derechos fundamentales*.

Es decir, solicitaban que los votos fueran a parar a aquellas formaciones conservadoras que no habían mostrado su apoyo a los asuntos tan espinosos del aborto y el divorcio, que tan contrarios son a la moral cristiana. Tal es así que UCD y CD intentaron capitalizar esas opiniones para aumentar su reguero de votos, recordando las posturas y prelados defendidos por las fuerzas progresistas en sus respectivos programas electorales, amenazando la institución familiar y la educación religiosa, como era conocida en aquellos años.

La izquierda, por su parte, solicitaba a la Conferencia Episcopal que no influyera en el proceso electoral y que se abstuviera de manifestar opiniones relativas al voto en campaña. Fueron claros pero no atacaron directa y duramente a la institución religiosa, sabedores del enorme seguimiento que tenían y de los escasos réditos electorales que podría provocar dicha actitud.

Ese talante mantenido con respecto a la Iglesia resume bien a las claras la opinión que poseían las diversas fuerzas políticas, conservadoras o progresistas. Las primeras defendían las estrechas relaciones entre el poder Ejecutivo y la institución religiosa, mientras que las segundas querían eliminar cualquier tipo de derecho preferencial o ventajas que mantenía la Iglesia católica en nuestro país.

Como ejemplo de la búsqueda de una mayor manifestación pública de esa relación especial entre el Estado y la institución religiosa están las palabras del candidato conservador José Antonio Trillo y López Mancisidor. Aún estando de acuerdo con la Constitución recientemente aprobada, echó en falta una especificación explícita del catolicismo en la Carta Magna:

“Desde el momento en que he votado afirmativamente en el referéndum constitucional tengo que estar conforme. Esto no significa, sin embargo, que me hubiera gustado que fuera de otra manera. Pero rotundamente estoy conforme con ese precepto, que no significa que pudieran haber expresado el sentimiento mayoritario del pueblo español de una manera más acorde con mis principios religiosos.” (En VV.AA. “Personalmente me hubiera gustado que la Constitución mencionase el nombre de Dios”. *ABC*, 24 de febrero de 1979, p.41)

Opuesto a ello estaba la opinión del comunista Luis Larroque Allende. Mediante la exposición de ejemplos tan claros como el impuesto religioso y el matrimonio canónico pretendió evidenciar que había una relación interesada entre ambas instituciones:

“Pienso que hay todavía un constantinismo en la Iglesia Católica en ese sentido. El Estado trata de utilizar a la Iglesia Católica y la Iglesia Católica trata de utilizar al Estado, en un cierto maridaje de intereses. Pondría dos ejemplos muy claros: uno, el impuesto religioso, en el que el Estado se convierte en recaudador al servicio de la Iglesia, y ya se sabe que quien tiene la recaudación tiene una parte importante del poder real. El otro caso es el del matrimonio canónico, al que se le sigue reconociendo efectos civiles, cuando, desde un punto de vista cristiano, es

un sacramento, y los efectos civiles deben darse, por tanto, exclusivamente al matrimonio civil, que debería ser obligatorio para todos los españoles.” (En VV.AA. “Entre la iglesia católica y el Estado hay un cierto maridaje de intereses”. *ABC*, 24 de febrero de 1979, p.41)

Y en materia social, lo más destacado fue la necesidad manifestada por la práctica totalidad de los dirigentes políticos entrevistados y cuestionados sobre ello, de reformas en la sanidad y en el sistema educativo español. En ningún momento se cuestionó la obligatoriedad del poder Ejecutivo para gestionarlo y garantizar una serie de servicios básicos a la ciudadanía, sino que las reformas estaban más centradas en aspectos operativos que meramente definitorios.

La cita recogida al respecto es posiblemente la más genérica al respecto, efectuada por uno de los máximos responsables de la materia, el subsecretario de la Seguridad Social, Victorino Anguesa Sansó, que se adjuntará en la página siguiente. Junto a ellas, hubo otras en las que solicitaban que la sanidad fuera financiada a través del sistema fiscal, que los agricultores fueran beneficiarios de ello, la necesidad de contar con una unidad de caja, la libre elección de médico o la evidencia de que se contaba con una gran cantidad de burocracia y una falta de organización, entre otros aspectos todavía mucho más específicos<sup>221</sup>.

En donde hubo cierta unanimidad era en la necesidad de llevar a cabo, como así se hizo, una subida de las pensiones. La problemática surgió por el momento elegido, que fue considerado por la mayoría de los partidos de la oposición como electoralista. Así lo manifestó el candidato socialista por Murcia, Ciriaco de Vicente Martínez:

“La medida era absolutamente necesaria. Electoralista en su planteamiento, porque en los Presupuestos Generales del Estado figuraba sin fecha y con un porcentaje del 8,24 por 100. El Gobierno ha jugado con los pensionistas, a los que debió anunciar esta subida en diciembre, y no ahora. La elevación del porcentaje del 8,24 al 14 por 100 se debe a un acuerdo de la ponencia de la Ley de Presupuestos, de la que formé parte, acuerdo silenciado por el Gobierno para rentabilizar en su favor una medida que afecta a cuatro millones de personas, a las

---

<sup>221</sup> Las opiniones vertidas en las entrevistas de la *Tertulia electoral* del 11 de febrero, en la que se profundizó sobre el tema, ahondaban en la necesidad de una gestión pública del Sistema Nacional de Salud, en su garantía como servicio público, en el control democrático del sistema, en la necesidad de llevar a cabo una política de salud, no de asistencia sanitaria como ocurría hasta entonces, y en la labor que todavía quedaba por hacer en la medicina preventiva.



que el Gobierno trata como si fueran tontos, y está claro que no lo son.” (En VV.AA. “La política asistencial es cara porque está descontrolada”. *ABC*, 11 de febrero de 1979, p.45)

Lo que parecía claro, dejando de lado la unanimidad reinante en el aspecto relativo a las pensiones, es que los cambios que debían introducirse en los asuntos genéricos relativos a la gestión de la sanidad eran de todo menos accesorios, como puede verificarse al leer las palabras del subsecretario. Era la cita mencionada anteriormente:

“Quiero decir, que ahora tenemos una Seguridad Social falta de una reforma en profundidad. Esto no quiere decir que no se haya intentado la reforma con toda honestidad. Significa que, sin duda, existieron objetivos de Estado que la excedían. En estos momentos, Europa está reformando todo lo relativo a la SS y fundamentalmente las reformas atienden a la necesidad de que la reforma sea una política de Estado más que una política de partido, aunque esencialmente, al fin y al cabo, la reforma la preside un equipo ideológico y la genera un partido en el Gobierno. También la reforma necesita de una viabilidad económica y de la colaboración de las fuerzas sociales, profesionales y funcionariales implicadas. Me muestro partidario de una SS que sea a su vez un programa social, pero que esté enmarcada en un sistema de libre mercado.” (En VV.AA. “Tenemos una Seguridad Social falta de una reforma en profundidad”. *ABC*, 11 de febrero de 1979, p.46)

En educación, las modificaciones solicitadas y defendidas fervientemente por los candidatos, aunque dependiendo del partido político el prisma era ubicado en un aspecto u otro, afectaban a todos los niveles educativos. Por ese motivo, en primer lugar se adjunta una del dirigente socialista Luis Gómez Llorente en relación a la escolarización obligatoria y a los cambios que ésta debía afrontar:

“Primero hay que llegar a la extensión de la enseñanza, es decir, más tiempo en las aulas y mejor aprovechado. Hay que prolongar el período escolar obligatorio y gratuito y variar sus contenidos adaptándolos a las necesidades de la sociedad, mediante una programación de la enseñanza más realista y atenta a la coyuntura del empleo.” (En VV.AA. “Hay que prolongar el período escolar gratuito y obligatorio y variar sus contenidos”. *ABC*, 18 de febrero de 1979, p.45)

La Universidad también requería una transformación en profundidad. Para muchos no había seguido la línea reformista que vivía España y todavía debía

adaptarse al nuevo proceso democratizador que existía en el país. La dirigente comunista Paloma Portela Peñas sacaba a la palestra una Ley de Autonomía Universitaria y una reforma de los planes de estudio como dos de los puntos principales que debían ser afrontados:

“Yo creo que sigue siendo mala. La Universidad no ha seguido paralelamente el proceso democratizador del país. Sigue teniendo los mismos defectos, sólo que más agudizados, de la Universidad de hace diez años. Pensamos que es urgente entrar en la resolución de esos graves problemas, empezando por una auténtica ley de Autonomía Universitaria, una reforma en profundidad de los planes de estudio y la resolución de la falta de estabilidad y de profesionalidad de los actuales equipos docentes.” (En VV.AA. “La Universidad sigue siendo mala”. *ABC*, 18 de febrero de 1979, p.46)

Al igual que ocurrió con la sanidad, las entrevistas realizadas el 18 de febrero, en la tertulia destinada a abordar la coyuntura educativa española, dejaron multitud de afirmaciones y propuestas para reformar la situación existente. Desde cambios organizativos, como la necesaria modificación de la Administración, la puesta en marcha de una restructuración, que ya había sido ideada, o la imperiosa necesidad de dotar de mayor cantidad de recursos económicos; pasando por el lamento por no haber hecho una Constitución en materia educativa mucho más simple y el reclamo para unir la formación profesional y las enseñanzas medias; para concluir con la Universidad, tanto para defender a las privadas, como para apenarse por la conflictividad en dichos organismos educativos, que comenzaban con la Ley General de Educación, así como para reiterar que se habían despolitizado esos centros.

## **12. LA ENTREVISTA ENMARCADA EN LA INFORMACIÓN ELECTORAL DE LOS COMICIOS DE 1979 EN LA PRENSA DIARIA**

La coexistencia, en la presente investigación, de dos tipologías de prensa informativa, la diaria y la semanal, y de dos ejemplos electorales para compararlas, los comicios de 1977 y de 1979, permiten conocer la forma que tuvieron todas ellas de ejecutar su labor en períodos tan densos, periodísticamente hablando, como fueron las campañas previas a las votaciones y sus días

posteriores, en los que los medios de comunicación se dedicaban a dar a conocer los resultados extraídos de las urnas. En la segunda mitad de la década de los setenta, los mecanismos de recuento y transmisión de los datos finales no eran tan sofisticados como en la actualidad, lo que explica la tardanza en el anuncio de los votos logrados por cada formación.

Ya se ha citado en varias ocasiones las diferencias existentes entre la manera de abordar los mismos acontecimientos en una publicación de índole semanal con una diaria. La estructuración del trabajo permite evidenciarlas de manera gráfica, y esta segunda convocatoria electoral general no hace sino incidir en esa idea.

La tipología de los productos informativos en *ABC* y *El País*, como se verá cuando individualicemos en cada uno y nos refiramos a la estructura informativa que siguieron en todos esos días de intensa labor política, estaban centrados en textos de índole informativa, en pocas ocasiones interpretativos u opinativos, a excepción, claro está, de los editoriales, tribunas libres o columnas de opinión, que no tendrán un tratamiento extenso en la investigación, sino más bien testimonial.

Con ejemplos, los dos rotativos, uno conservador y el otro progresista, optaron por las informaciones más o menos amplias para detallar la campaña electoral seguida por gran parte de los dirigentes políticos de las formaciones con mayor relevancia dentro del sistema político español, en unos años en los que las siglas todavía eran cuantiosas, a diferencia de nuestros días que este hecho se ha simplificado notablemente.

Una de las notas más destacadas era ese suceso: la proliferación de productos eminentemente informativos para dar a conocer los actos propios de esos días previos a los comicios. Otro de ellos era, en lugar de cualitativo, meramente cuantitativo. La mayor cantidad de espacio disponible daba la opción de citar, aunque en ocasiones fuera de manera sucinta y relegado a espacios minoritarios dentro del ejemplar, a muchos más partidos políticos que los semanarios. Éstos últimos, como parece por otra parte lógico y evidente, preferían casi monopolizar su espacio destinado a la campaña electoral en las formaciones

más relevantes y con mayor peso específico, dejando a muchos pequeños partidos minoritarios reducidos a la mínima expresión.

Si establecemos una breve comparativa entre lo sucedido en las elecciones de 1977 y las de 1979 se observa un mantenimiento de dicha tendencia ya analizada en el capítulo ocho de la presente investigación. Si en las primeras se veía como la relevancia del género de la entrevista era muy notoria en el diario monárquico, como consecuencia de las tantas veces mencionadas *Tertulias electorales*, en *El País* volvía a ser minoritaria, más aún cuando no había ningún suplemento, a imagen y semejanza de los de 1977, que pudiera optar por charlas con determinados protagonistas políticos ante esta nueva cita electoral.

La principal nota característica fue la presencia, en ambos rotativos, de unos espacios publicitarios de UCD en los que entrevistaban a una buena parte de sus representantes y candidatos más destacados, así como a personajes reputados del panorama cultural y deportivo español, o del espectro internacional. Supuso una nueva manera de concebir la publicidad de los partidos políticos en la prensa escrita y la principal fuente de contenidos personales de toda la investigación.

Se siguieron produciendo los típicos anuncios en los que solían estar presentes siempre el logotipo de los partidos políticos, su lema de campaña e, incluso y en la mayoría de los casos, una fotografía del líder principal, con vistas a identificar y lograr alcanzar el mayor número de votos posible. Pero los *UCD informa* se erigieron como una nueva manera de dar a conocer aspectos más desconocidos de los candidatos políticos. Fueron verdaderas entrevistas de personalidad y, por ello, la relevancia en esta investigación es capital. Aparecieron en ambos medios de comunicación diarios y la identificación de que se trataba de un espacio publicitario, así como la tipografía completamente diferenciada con la que se encontraba en ambos rotativos, aún adaptándose sustancialmente a ellos, fueron las señas de identidad para verificar que eran contenidos elaborados por la propia formación centrista.

CD hizo un producto similar durante una única jornada, aunque solamente apareció en el diario *El País*, posiblemente por las vinculaciones que tenía Manuel Fraga en el inicio de la actividad del diario, ya detallado en el capítulo destinado a la historia de los medios de comunicación dignos de análisis. Era una charla con

Ramón País y se trataba del único ejemplo encontrado exclusivamente en el rotativo progresista, por lo que, teniendo en cuenta que no era de elaboración propia, da rendida cuenta de la escasa trascendencia concedida a la entrevista en dicho medio de comunicación escrito, sobre todo en comparación con su directo competidor.

### **12.1. DIARIO ABC. INFORMACIÓN EN CAMPAÑA**

Dos años transcurridos en un medio de comunicación puede ser un tiempo suficientemente sustancial como para que se produzcan cambios en la manera de informar sobre un determinado acontecimiento, aunque éste sea similar en ambos casos. La evolución en la prensa diaria también era digna de mención en unos años en los que prácticamente todos los órdenes de la vida en España estaban sufriendo modificaciones, como consecuencia del paso a un sistema democrático.

Los trazos diseñados en una y otra ocasión fueron similares, con unos aspectos comunes muy destacados y algunas diferencias que no dejaban de ser meramente puntuales. La estrategia seguida para dar a conocer a la población los acontecimientos que se llevaban a cabo en la campaña electoral fue muy análoga y las disparidades encontradas no eran más que pequeños rasgos, que en nada contradecían las líneas maestras trazadas en una y otra ocasión.

El producto periodístico volvía a sustentarse en dos pilares fundamentales. Lo que en las primeras elecciones de la Transición se englobaba en la sección *Diario de las elecciones*, en este caso concreto se denominaba *Elecciones 79*, incluida en ella la información Nacional; y en las *Tertulias electorales*, que volvían a ser el elemento más destacado del rotativo monárquico en la campaña electoral.

Con relación a las segundas, se volvieron a erigir como un contenido exclusivo que dotaba al rotativo conservador de un prestigio fundamentado en la generación de debate en un período tan necesitado de ello y por la información que sólo ellos tenían a su disposición, al tratarse de un producto propio. Ningún otro medio de comunicación escrito daba a conocer en su espacio nada relativo a ellas. Esto no quiere decir que se tratara de contenidos carentes de importancia, sino que únicamente los productores de la misma, como consecuencia de

organizar los encuentros y de redactar la información, eran los que la monopolizaban para acercarla a la sociedad gracias a sus páginas.

A ambos contenidos mayoritarios en la información del *ABC* hay que sumarle determinados productos que no tenían una aparición constante, pero sí puntual, en las páginas del periódico. Las secciones relativas a la Iglesia y a la tauromaquia acogían también diversos asuntos relacionados con ellos y con las elecciones, de manera esporádica, nada regular.

Para ejemplificarlo gráficamente, se va a seguir un proceso ordenado de exposición de un día normal de información electoral, para comprobar la relevancia y la manera de plasmar todos los acontecimientos al papel. La primera diferencia con las elecciones de 1977 era que la portada estuvo centrada en menos ocasiones en la convocatoria a las urnas, sino que tuvo un mayor peso específico los relevantes acontecimientos que se fueron produciendo en el panorama internacional. El conflicto iraní, como consecuencia de la salida del Sha Reza Pahlevi al recrudecerse las protestas contra él, la llegada del Ayatollah Jomeini y la implantación de una república islámica, obligando al cumplimiento de sus parámetros de comportamiento y vestimenta; la invasión de la embajada norteamericana en el mismo país y el enfrentamiento bélico entre China y Vietnam, fueron los asuntos de apertura en varias ocasiones.

Con relación a las jornadas en las que los asuntos nacionales sí eran los contenidos de más trascendencia, como lo demostraba su presencia en la portada, a excepción de los conflictos laborales existentes en el aeropuerto de Barajas o el nuevo asesinato de la banda terrorista ETA, tanto el inicio de campaña como el final, así como diversas *Tertulias electorales* celebradas durante esos días, han copado un buen número de inicios de cada ejemplar.

Como muestra de la información electoral vamos a elegir precisamente uno de estos últimos casos. Concretamente el del día 27 de febrero el tema de apertura era la última jornada de la campaña electoral, previa al día de reflexión y al de las votaciones del 1 de marzo. La portada contenía una instantánea del montaje de los equipos informáticos que recopilarían y transmitirían todos los datos extraídos de las urnas y una viñeta del humorista gráfico Mingote, que daba su particular visión de los comicios que estaban a punto de llevarse a cabo.

La jornada elegida, posiblemente por tratarse de la última en la que se iban a desarrollar acontecimientos propios de la campaña electoral, poseía una gran amplitud de páginas dedicada a tan importante acontecimiento. Desde una información inicial en la que se daba rendida cuenta de los actos de campaña de las principales formaciones políticas presentadas, a excepción en este caso del PCE, pasando por unas páginas de marcado carácter opinativo, para concluir con más informaciones del inminente evento, en la sección *Elecciones 79*, integrada en *Nacional*, en las *Tertulias electorales* y en los contenidos de última hora.

Siguiendo el orden que marcaba el devenir de las páginas del ejemplar número veintidós mil setecientos treinta y ocho del rotativo monárquico, de la fecha anteriormente citada, en un primer momento había un texto en el que se indicaban los actos de campaña de los principales líderes políticos. Aunaba, en un mismo espacio, todos los contenidos que se podían llevar a cabo en varias noticias más breves, divididas por formaciones políticas, aunque se identificaban con un encabezamiento en mayúsculas para conocer el partido al que se refería. Un ejemplo era el relativo al acto de campaña celebrado por los socialistas:

“MITIN GIGANTE DEL PSOE. –Horas antes, Felipe González había lanzado varios dardos dialécticos contra UCD en el mitin del PSOE, celebrado en la madrileña plaza de toros de Vista Alegre, al afirmar que el partido de Suárez no había cumplido con lo prometido, *como, por ejemplo, en la democratización de los Ayuntamientos*. Criticó a Fernando Abril Martorell y a Rodolfo Martín Villa, y dijo haber recibido con sorpresa y dolor las críticas de Santiago Carrillo. Intervinieron también Javier Solana y Enrique Tierno Galván. El recinto se encontraba totalmente abarrotado de público –unas 25.000 personas, según fuentes del PSOE–, y muchos siguieron el acto por los altavoces instalados en el exterior.

A primera hora de la tarde, Felipe González había asistido a otro mitin en Salamanca, a donde llegó a mediodía, procedente de San Sebastián. Por la mañana, el primer secretario del PSOE estuvo presente en otro acto electoral en la capital guipuzcoana, en el que, entre otras cosas, aseguró que *los nacionalistas tendrán que pedir apoyo a los socialistas no sólo en Euskadi, sino en toda España, para que pueda haber un Estatuto vasco y florezca la libertad.*” (Redacción. “Hoy concluye la campaña”. *ABC*, 27 de febrero de 1979, p.1)

Una vez finalizado ese producto informativo, el que exponía más ampliamente los actos de campaña desarrollados en la jornada anterior, comenzaban a desarrollarse las páginas en las que tenían cabida los contenidos opinativos. Únicamente en la jornada seleccionada, en la misma página en la que se incluyó el editorial, estaba presente una de las firmas de mayor renombre en el diario: Jaime Campmany. En sus *Escenas políticas*, de aparición constante, aunque no diaria, exponía su visión sobre la campaña electoral, como ocurría con el día citado, en el que aludía a la disputa entre los centristas y los socialistas: los dos verdaderos aspirantes a la presidencia del Gobierno.

Asimismo, a continuación en las páginas posteriores, la columna *Planetario* de Lorenzo López Sancho, *La rosa y la espada* de Torcuato Luca de Tena, el espacio titulado *Las Gorras del PSOE* de Ignacio Carrión o las *Cartas de un cateto*, elaborados por Lucas Trillo. Todos manifestaban su parecer atendiendo, principalmente, al prestigio que dichas firmas tenían para expresar su opinión y transmitirla a los lectores.

En otras jornadas, aunque en el día seleccionado no aparecieron, tenían su espacio otros muchos ejemplos de contenidos opinativos relacionados con las elecciones generales. Las *Tribunas libres*, o espacios cedidos en ocasiones puntuales para que determinadas firmas invitadas desgranasen un acontecimiento de la actualidad; los editoriales, en los que el medio de comunicación daba a conocer la opinión del mismo sobre aquellas informaciones en las que consideraba que debía mostrar su punto de vista; las cartas al director, en las que eran los propios lectores los que empleaban dicho espacio para especificar sus pareceres, puntualizar sobre contenidos antes aparecidos en el medio escrito o sobre lo que ellos consideraran oportuno; las viñetas de Mingote, que ya tuvo su cabida en la portada del 27 de febrero, pero que cada día estaba centrada en un asunto de actualidad, también, como no podía ser de otra manera, la campaña electoral; y otros textos con la misma intencionalidad, caso de la columna de Adolfo Prego, denominada *Cada día*, u otros artículos que tenían su cierta relevancia, como podría ser *Hilo directo*.

Tras ello, dentro de lo que se consideraba la sección *Nacional*, aunque con una denominación diferenciada al encontrarse dentro de *Elecciones 79*, se desarrollaban las informaciones complementarias a la especificada anteriormente.



Eran también aspectos que tuvieron lugar en la campaña electoral, pero, como se verá, centrado en otras formaciones o en aspectos mucho más accesorios, como pudo ser el sondeo de la televisión francesa relacionada con los comicios españoles. No deben ser considerados como contenidos centrales.

El citado día de febrero al que estamos haciendo alusión comenzaba con uno de los productos periodísticos de mayor prestigio en aquellos días, como era la *Crónica de la campaña*, de Pilar Urbano. Con un estilo mucho más vivo y ameno que las informaciones, en el caso que nos ocupa se centraba en un seguimiento a determinados actos de campaña protagonizados por Santiago Carrillo, dándole un ritmo mucho más parecido al de una revista semanal que al de un periódico diario:

“Gros, el camarada *viaje guardia*, un *specimen* a horcajadas entre el guardaespaldas, el ayuda de cámara, el confidente y el *hombre-agenda* de Carrillo, nos sirve un güisqui a cada viajero, incluidos los dos escoltas de la “secreta”. Carrillo mira el líquido a través del vaso de papel: es una dosis tímida, como de “hija de María”. ¡Este Gros!... *Lo que no entiendo* –continúa- *es por qué le preocupa a Suárez tener en el Gobierno algunos ministros socialistas... ¡Serán muy buenos chicos! ¡No le darán guerra! ¡Si están deseando ser ministros! Además, Suárez es muy listo, muy político, muy buen jugador... Él sabrá “gobernarlos”. ¿Acaso no se ha llevado el gato al agua durante este tiempo en temas importantes?”* (Urbano, P. “Crónicas de la campaña. Carrillo, en vuelo nocturno”. *ABC*, 27 de febrero de 1979, p.6)

Su inclusión en las páginas del *ABC* no era diaria. Tampoco lo era un producto de similar idiosincrasia que no tenía presencia el 27 de febrero, pero sí durante la campaña electoral en más de una ocasión. Con un encabezamiento similar, *Crónica de la semana*, un reputado director de periódico en la actualidad, por entonces informador con un gran futuro, Pedro J. Ramírez, llevaba a cabo unos textos muy parecidos. Con las diferencias propias de un estilo de redacción diferente al de Urbano, pero con una intencionalidad que poseía muchos rasgos en común con el del que se ha extraído una cita.

Junto a estos artículos, *Elecciones 79* contaba también con otros dos elementos, esta vez presentes todos los días de campaña, salvo la excepción de uno de ellos en la jornada que nos encontramos, la última. Las informaciones

relativas a la actividad de los partidos políticos se sucedían, con mayor o menor amplitud, todos los días de la campaña, como en este caso era una entrevista con el líder de CD, José María de Areilza; las condiciones de Convergencia Democrática para pactar, especificadas por su líder, Jordi Pujol; un nuevo sondeo realizado con motivo de los comicios, en este caso en la televisión francesa; la aclaración de la normativa laboral, con vistas a detallar todas las peculiaridades para que los trabajadores pudieran ejercer su derecho al voto; y el cuestionario realizado a UCD sobre los aspectos de más candente actualidad y sobre sus líneas programáticas para la legislatura que iba a comenzar.

Esta especificación, como se puede efectuar con cada una de las jornadas que se están investigando, está centrada en las informaciones como tal. La presencia de textos en los que la intencionalidad suprema era exponer los acontecimientos que se estaban desarrollando, sin pretender una exposición con un carácter más opinativo, como si podrían tener, por ejemplo, las crónicas anteriormente citadas.

El último de los componentes de *Elecciones 79* era la agenda de actos. Cuando anteriormente se indicaba que había una excepción en la presencia de los dos elementos más informativos nos estamos refiriendo a la exposición de los eventos de los partidos políticos en el ejemplar del 27 de febrero, el que está cumpliendo el papel de guía. El hecho de elegir esa jornada posibilita también detallar que en esa precisa efeméride no procedía la presencia de las actividades de las distintas formaciones, puesto que en el día de reflexión no llevaron a cabo ninguna, como es por otra parte obligado en la legislación electoral española.

Sirva como ejemplo la agenda del ejemplar inmediatamente anterior, el del 25 de febrero, hay que recordar que los lunes no publicaban. Como ocurría en las elecciones pasadas, se trataba de pinceladas con la información básica de los actos de los partidos políticos, como lo demuestra la relativa a CD de aquel último domingo de campaña:

“COALICIÓN DEMOCRÁTICA

12,00.- Cine María Elena (Parla). José María Ruiz Gallardón, José Antonio Trillo, Marta Pastor y Mariemma Conde.

22,45.- Colegio Mayor Berrospe, avenida Moncloa, 9. José Manuel González Páramo expondrá el programa de CD.” (“Actos para hoy en Madrid”. *ABC*, 25 de febrero de 1979, p.8)

Pero el producto estrella del rotativo fundado por Torcuato Luca de Tena volvían a ser las *Tertulias electorales*. Tanto por la proliferación de personajes muy representativos del panorama político, cultural e informativo de nuestro país, como por los productos periodísticos que allí se generaban, se trataba del elemento con más importancia de todos esos días de campaña en el diario monárquico.

Volvía a ser una doble vía de generación de información. La confrontación de las distintas opciones presentadas a las elecciones, a través de la presencia de los determinados candidatos que allí exponían las principales líneas que cada una de las siglas políticas poseía con relación a los principales asuntos de relevancia en la campaña electoral; y las charlas mantenidas con los periodistas, en las que se complementaban determinados aspectos particulares, se abordaban cuestiones trascendentes para la sociedad o se buscaba completar determinados contenidos con la opinión de profesionales.

Su estructura volvía a ser similar al de la edición anterior. Los protagonistas invitados, que se correspondían con los candidatos políticos de las diversas formaciones, accedían a la realización de una entrevista que era incluida tras la especificación del coloquio. Éste era un artículo en el que se resumían las principales intervenciones y discusiones entre los participantes, ya fuera del tema principal de la tertulia en cuestión, que solía estar centrada en uno global en concreto, o de aspectos más genéricos de las elecciones. Mezclaban las palabras del periodista, para estructurar el artículo, con las citas textuales de los participantes. El 27 de febrero tuvo lugar la última y un pasaje del encuentro entre Fraga, Arias Salgado y Piñar, sobre la indecisión existente en los sondeos, era el siguiente:

“Un redactor de ABC señaló como elevado el grado de indecisión que se observa en los sondeos y preguntó sobre sus posibles causas.

Fraga Iribarne (CD): El índice de indecisos es normal. No quiere decir que no se decidan en las últimas cuarenta y ocho horas. De todas formas, hay que tener en cuenta que llegará un momento en que se pida que se vote; lo que sea, pero que se

vote. El grado de abstención será un síntoma de salud democrática, como ocurre en Estados Unidos.

Arias Salgado (UCD): El índice de indecisión es normal, propio de un período de transición.

Blas Piñar (UNE): Nosotros hemos insistido siempre en que se vote, aunque sea en blanco. (VV.AA. “Los partidos esperan una abstención similar al 15-J”. *ABC*, 27 de febrero de 1979, p.48)

Tras ello, en el caso concreto también, después de la especificación de cómo pidieron los distintos líderes el voto para sus respectivos partidos políticos, tuvieron lugar las entrevistas. En el mayor de los casos no eran más de tres o cuatro interrogantes planteados, que permitían conocer un poco mejor el parecer concreto del personaje en cuestión, gracias a la labor del periodista que le requería la opinión sobre aquellos asuntos que pudieran ser relevantes por la temática del encuentro, por la propia persona que se trataba o por la formación a la que pertenecía.

Además del espacio *Los candidatos*, que acogían las conversaciones con los diferentes políticos participantes, también volvían a aparecer otras tipologías de entrevistas. *Una pregunta a*, centrada en la realización de una única cuestión a un personaje casi siempre no perteneciente a la disputa entre partidos políticos; *Han dicho*, mediante las que se recogían las consideraciones de los asistentes a los coloquios, siendo los representantes de la cultura, del periodismo o de las instituciones públicas los más destacados; y la *Encuesta*, en la que se realizaba la misma pregunta a diferentes personas, de muy diversa procedencia.

Junto a todo ello, el pilar informativo que comenzaba con *Elecciones 79* y seguía con las *Tertulias electorales*, tenían en algunas ocasiones su continuidad en las secciones relativas a la religión y a los toros. Eran aspectos centrados en ambas áreas, pero con un contenido electoral evidente.

Además, en las noticias de última hora también se recogían hechos relativos a la contienda. Ya fuera porque no había disponibilidad temporal para ofrecer un producto más amplio o porque los acontecimientos no daban para más, en la página destinada a las informaciones más recientes rara era la vez que no había una o varias relativas a la campaña. El 27 de febrero se abordó el mitin de

Fraga en el cine Carlos III, el acto similar del liberal Bernardo Rabassa o la retirada de la Falange Española Auténtica y la Liga Comunista Revolucionaria.

Los espacios publicitarios *UCD informa*, al tratarse precisamente de eso y tener su presencia en los dos medios de comunicación diarios, no serán más que citados en este epígrafe y en el similar del diario *El País*. No era un producto elaborado como consecuencia de la manera de informar de ambos rotativos, sino que era un espacio que contrató la coalición centrista y al que se le dio forma de un texto a imagen y semejanza de cualquier entrevista escrita, en lugar de los tradicionales anuncios de las formaciones políticas.

### **12.1.1. EL CASO DE LAS TERTULIAS ELECTORALES (CUANTIFICACIÓN Y ENUMERACIÓN)**

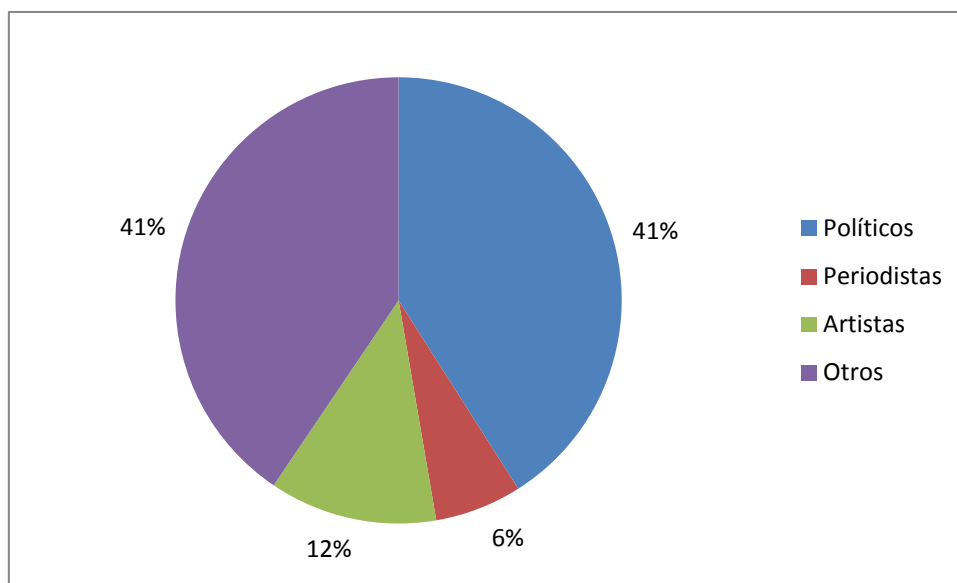
Si bien cuantitativamente nos volvemos a referir a la sección que mayor cantidad de entrevistas contenía en la campaña electoral, no se tratan de las más interesantes personalmente hablando. Como se verá posteriormente, únicamente las que abordaban aspectos que podían aludir a consideraciones vitales de la persona, como podrían ser el divorcio o el aborto, tuvieron su relevancia con relación a los elementos que centran la presente investigación. La mayoría de ellas eran claro ejemplo de charlas informativas, sin ningún otro componente digno de mención.

En toda la campaña electoral, siempre dentro de las tertulias, se celebraron un buen número de entrevistas en una magnitud muy considerable que evidenciaba la preponderancia del medio por este género, con un total de charlas que no se acercaban, ni por asomo, a las que han podido realizarse en otros medios de comunicación.

Para llevar a cabo la cuantificación se tienen en cuenta todas las entrevistas que se han realizado en las páginas de dichos encuentros, sean de la tipología que sean o con la extensión que hayan decidido darle. Lógicamente, la amplitud media de todas ellas no pasaba de dos o tres cuestiones, con respuestas en la mayoría de los casos de una profundidad no muy destacada.

Las ilustraciones que las complementaban no eran más que pequeñas instantáneas, casi a imagen y semejanza de las de tamaño carnet, con el rostro de

los participantes políticos a las mismas. Solían ser éstos los que aparecían en fotografía, no los demás entrevistados. En este caso concreto los dibujos de los participantes, sin tratarse de caricaturas al uso, no tuvieron su presencia.

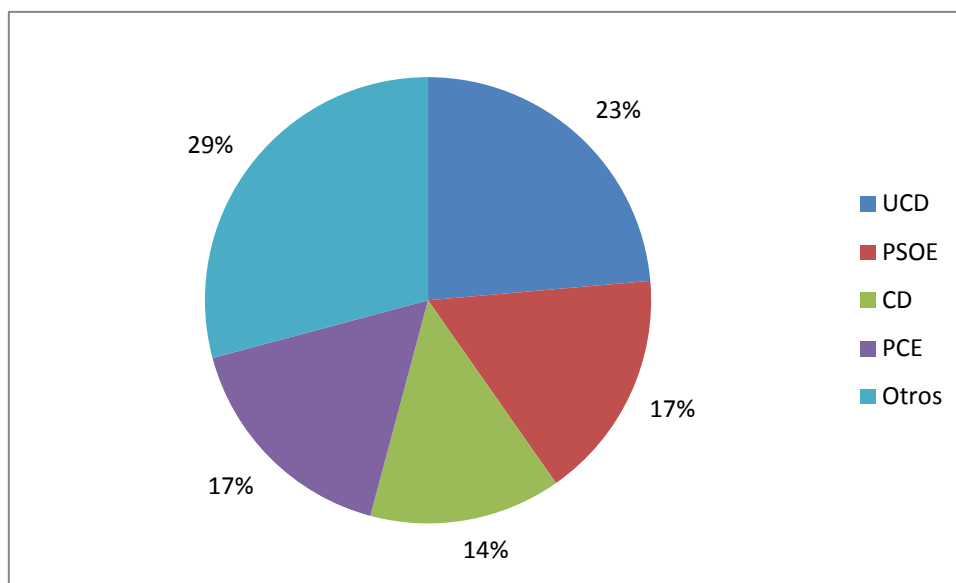


Perfil de los entrevistados

Volvía a repetirse, al menos en los dos grupos mayoritarios, la tendencia experimentada en el primer precedente. Tanto los dirigentes políticos, en donde se engloban los que acudían en justificación a su inclusión en alguna de las listas o candidaturas, además de los que formaban parte de alguno de los niveles de la Administración, como la categoría que hemos denominado *otros* registraban por entonces, y también ahora, un empate.

Sirva como aclaración que *otros* pretende aglutinar, bajo la misma consideración, a aquellos sectores profesionales que han tenido su presencia durante todas las jornadas. Por citar algún ejemplo, cuando se abordaban aspectos relativos al aborto se contó con la opinión de médicos y cuando se centraba el debate en las Fuerzas Armadas eran los militares los que manifestaban allí su opinión. Aunque no solamente eran ellos los requeridos para los cuestionarios, sino que también las amas de casa y los estudiantes tuvieron su relevancia numérica, sobre todo en lo que en las tertulias se denominaba *encuesta*, la misma pregunta realizada a diversas personas. Fue precisamente por ese motivo, centrado en la búsqueda de los profesionales correspondientes para dotar de una mayor amplitud las opiniones allí vertidas, por la que la categoría goza de esa trascendencia y de tal grado de representación.

En donde se produjeron cambios más o menos sustanciales fueron en las otras dos minoritarias. En 1977 los periodistas coparon las entrevistas en mayor medida que los representantes de la cultura, aquí denominados *artistas*. La tendencia sufrió una modificación en este caso, ya que la representación de los profesionales de la información era minoritaria, mientras que la de actores, escritores o pintores, por especificar algún caso concreto, aumentó porcentualmente su importancia.



Partidos políticos de los candidatos entrevistados

Varias son las diferencias fundamentales que se perciben con sólo observar la gráfica relativa a la procedencia de los candidatos entrevistados, en relación a las siglas de las que formaban parte. La principal es la simplificación de ellas. De la misma manera que el espectro político estaba viendo como cada vez eran menos las formaciones que concurrían, ya se ha visto algún proceso de fusión o integración en la presente tesis, el mecanismo de selección de personajes seguía una tendencia muy similar.

Los resultados obtenidos en los primeros comicios evidenciaban que eran cuatro las siglas mayoritarias a excepción de las nacionalistas. Como tal se observa, ya que UCD, PSOE, CD y PCE registraron el 71% de los representantes en los coloquios, dejando el 29% para otros, en los que los nacionalistas vascos y catalanes, además del partido de Blas Piñar, fueron los más destacados. En 1977 ese cuarteto principal, unido a los demócratas cristianos, copaba

aproximadamente la mitad, dejando la otra para las otras siglas no tan preponderantes.

UCD volvía a ser el partido político más representado, aunque bajara su nivel de importancia con relación al resto de formaciones; el PSOE volvía a tener un número importante, más cercano a los centristas y similar a los comunistas; la coalición de Fraga perdía importancia, pero se mantenía dentro de las cuatro más destacadas; y los comunistas veían como eran tenidos en cuenta, ya que en la anterior ocasión no tuvieron ningún representante y en este caso se situaron en un nivel similar al de los socialistas.

De la misma manera que se hizo en el caso anterior, en el presente se aclara que la diferencia entre el número de dirigentes políticos entrevistados en total y la de los candidatos a las elecciones se explica porque hubo un buen número que fueron interrogados y que ocupaban diversos cargos de la Administración o, habiendo sido políticos anteriormente, en el mes de febrero de 1979 no tenían ninguna aspiración electoral en los comicios que estaban a punto de producirse.

La presentación de las entrevistas no sufrió ninguna modificación. Se siguieron produciendo las tres tipologías de las mismas, el tradicional de pregunta-repuesta, mediante la realización de un texto que va introduciendo las manifestaciones del entrevistado en cuestión y a través de un modelo mixto de los dos anteriores.

El que atiende al esquema pregunta-respuesta fue el más empleado y, como se observa, la extensión de todo el contenido periodístico no era muy amplia, al igual que en 1977. El ejemplo del primer día de campaña es una buena muestra de lo que se producirá tanto ese mismo día como en las jornadas posteriores:

“El candidato por Coalición Democrática por Madrid, don José María Ruiz-Gallardón, ve las elecciones con optimismo.

¿Podría haber alguna definición clara para su partido?

Por supuesto que sí. Estamos en una organización con un tono de mucha profesionalidad y eficacia; con un programa político que creemos es el que corresponde al momento presenta y a una derecha española –y por española,



civilizada y europea- con mucha visión de futuro, sin entreguismos ni renunciaciones ni falsos consensos.

¿Se han hecho ya sondeos en torno a las posibilidades de su partido el uno de marzo?

Sí, y a todos no les dicen que nuestro sector va a tener un número considerable de votos y de diputados y senadores. Esperamos tranquilos la confrontación de los programas electorales para saber cómo se va a desarrollar la campaña; aunque nosotros no prometemos sino que hacemos realidades.” (VV.AA. “Nosotros no prometemos, sino que hacemos realidad”. *ABC*, 2 de febrero de 1979, p.37)

El segundo en número de veces empleado era precisamente el modelo híbrido. Aquel que no solía comenzar con una pregunta, sino con otro tipo de inicio, y después se pasaba directamente al modelo tradicional de exposición de las charlas:

“Ismael Medina, de Unión Nacional, comenta de este modo el tema de la supresión del estatuto de refugiado político para españoles por parte del Gobierno francés:

Creo que es simplemente una ayuda electoral a Suárez dentro de un convenio de asistencia previo. Es indudable que el Gobierno español está en el área de la política exterior de Giscard d’Estaing.

¿Preocupa a los españoles el deterioro del orden público?

Por supuesto. Sobre todo la inseguridad ciudadana. Lo que más, según revelan las encuestas de opinión.

Pero, ¿no cree que la presencia en las calles de la Policía Nacional permite un clima de mayor confianza?

No. La gente es intuitiva. Este ha sido un despliegue de apariencia. En definitiva, el terrorismo es un problema ya de fuerza moral. Y la moral de convivencia está destruida.

¿Cesará el terrorismo?

Mientras la Unión Soviética sea una potencia el línea expansiva, el terrorismo, desgraciadamente, no cesará. No hay que olvidar que el terrorismo está claramente inscrito en la política exterior de la URSS.” (VV.AA. “El deterioro del orden público, el problema que más preocupa”. *ABC*, 2 de febrero de 1979, p.37)

El último en relevancia era el que se exponían las palabras en un artículo, sin recurrir en ningún momento al formato pregunta-respuesta. Venía bien para romper con la monotonía de exposición de charlas que previsiblemente podía producirse, al dedicar un espacio únicamente a la presencia de entrevistas. También en la primera jornada de campaña electoral, siempre dentro de los coloquios, había un ejemplo de este caso. Se refería a la transmisión, negro sobre blanco, de las palabras del ministro del Interior, Rodolfo Martín Villa:

“Las medidas adoptadas por el Gobierno francés en relación con la supresión del estatuto del refugiado político para algunos españoles ha sido calificada por Rodolfo Martín Villa, ministro del Interior, como *muy positiva y puede ser* – según sus palabras- *la sedimentación de una política de clara colaboración entre los dos Gobiernos*”.

El señor Martín Villa ha declarado también que fue el propio presidente francés, Valerie Giscard d’Estaing, quien afirmó que una colaboración judicial a nivel europeo eficaz es la mejor arma para acabar con el terrorismo.

Por otra parte, y respecto a la seguridad ciudadana, puso de relieve que uno de los problemas con los que él se encuentra al establecer una nueva política de orden público fue precisamente éste.

Creo –subrayó- que era necesario resolver este problema. La presencia de miembros de la Policía Nacional recorriendo las calles de las grandes ciudades infunde seguridad a los ciudadanos, así como confianza, y hace aparecer a la Policía en situación de normalidad y con su verdadera faz, que es la de protector y guardián de los derechos y libertades de todos los españoles.” (VV.AA. “La actitud francesa, muy positiva”. *ABC*, 2 de febrero de 1979, p.37)

#### **12.1.1.1. COMPONENTES DE PERSONALIDAD EN LAS TERTULIAS ELECTORALES**

Las entrevistas publicadas en las tertulias estaban caracterizadas por ser muy breves, como ya se ha indicado anteriormente, y por estar apegadas a la actualidad del momento o a la temática sobre la que estaba centrado el encuentro. Precisamente por estos motivos era por los que la dificultad de encontrarse con contenidos específicamente personales estaba bastante latente.

Posteriormente se verá que esa complicación para dar lugar a los mismos se transmitió posteriormente a las entrevistas. Son pocos los ejemplos encontrados

en los que hubo contenidos claramente de personalidad y se van a especificar a continuación.

La causa que puede explicar la presencia de los mismos dentro de las charlas son dos y se verán ambos casos en los ejemplos que expondremos a continuación. Un primero provocado por el hecho de tratarse de temas en los que, la mera especificación de una respuesta, trae consigo aparejada la manifestación de la personalidad; y un segundo en el que el entrevistado exponía ciertos retazos de su interioridad, porque ha sido cuestionado sobre ellos o porque la argumentación de su respuesta le llevaba por esos contenidos.

Con relación a la primera tipología conviene indicar que solían ser cuestiones muy concretas en los que se ponía de manifiesto la concepción vital del entrevistado, incluso su dimensión religiosa, atendiendo posiblemente a aspectos recibidos durante su educación o su influencia familiar. Los ejemplos encontrados son los que se referían al aborto y al divorcio. Dos temas que por aquel entonces estaban de candente actualidad y que la mera manifestación del parecer de cada una de las personas entrevistadas daban información relativa a su concepción religiosa, generalmente influenciada por el catolicismo, dadas las raíces que poseía nuestro país con dicha corriente, y también incluso familiar, como consecuencia de la importancia que tenía y tiene ese aspecto en la formación de la personalidad.

Volviendo a llevar a cabo una exposición cronológica con respecto, en primer lugar, a aquellos temas que provocaron la manifestación de aspectos inherentes a la personalidad del entrevistado, conviene indicar que se produjeron en dos días determinados. El primero de ellos fue el 7 de febrero, en el que la temática central era el aborto, o interrupción del embarazo, y todo lo relativo a la inclusión del mismo dentro de la legislación española, a imagen y semejanza de otros estados de nuestro entorno. El segundo era relativo al divorcio, frente a las separaciones de hecho que se producían en una gran cantidad de matrimonios, sobre el que se discutió el 21 del mismo mes.

Ya relacionado con la segunda tipología de inclusión de los contenidos de índole personal, aquella en la que se aludían a determinados trazos personales porque se le ha preguntado sobre ello o porque se ha llevado a cabo mediante la

argumentación de la cuestión, únicamente hay dos pequeños ejemplos en todas las entrevistas de las que constan los coloquios. José Alcalá Zamora, el 8 de febrero, y Blas Piñar, el 27 del mismo mes, son los casos que detallaremos posteriormente.

El primero en aparecer fue en la tertulia bajo el título *El derecho a la vida*, en la que inicialmente estaba programada la legalización o no del aborto, así como la pena de muerte y la eutanasia, temas que siguen de rabiosa actualidad. El acaloramiento del debate provocó que únicamente fuera tratado el primero de ellos durante la contraprestación de pareceres, aunque luego en las entrevistas la práctica totalidad de personas cuestionadas tuvieran que responder sobre, al menos, dos de esos asuntos.

Por todas las dimensiones que engloba, personales, religiosas e incluso morales, el aborto es catalogado como un contenido que permite conocer la manera de ser del propio entrevistado en dichas áreas antes mencionadas. También la especificación de la pena de muerte y la eutanasia, aunque en el caso último sólo se abordó en una de las entrevistas agregadas a la sección propia del rotativo monárquico, con Joaquín Ruíz-Giménez como protagonista.

Para ayudar a la comprensión de la postura ideológica de los participantes<sup>222</sup>, se incluyó una pequeña tabla informativa en la que se exponía la opinión de todos ellos con relación a la pena de muerte y a la despenalización del aborto. Con respecto a la primera, todos se mostraron contrarios y las mayores discrepancias se encontraron en la segunda, en la que las únicas posturas favorables al sí fueron las de los dos partidos escorados a la izquierda. El representante socialista aseguraba que había que regularlo y el comunista era más abierto a ello, aunque con matizaciones.

Resultaba muy interesante sobre todo porque el representante centrista, José Luís Álvarez, fue más cuestionado por su antigua labor como alcalde de Madrid que por estos asuntos, de los que no apareció ninguna referencia en la entrevista personalizada. El contenido de la tabla mostraba que no estaba a favor de la pena de muerte y tampoco de la despenalización del aborto, aunque con

---

<sup>222</sup> En cuanto a los dirigentes políticos, la tertulia contó con la presencia de José Luís Álvarez (UCD), Donato Fuejo Lago (PSOE), Carmen Herrero (CD), Ángel Sopeña (PCE), Luis Plaza Frutos (UN), Joaquín Ruíz-Giménez y Juan Antonio Ortega y Díaz-Ambrona.

puntualizaciones. Sin duda, mucho más frío que las propias declaraciones, también menos clarificador de los detalles, pero explicativo al fin y al cabo.

Tras él, otro de los representantes era el socialista Donato Fuejo. En su conversación sí se abordó la pena de muerte, para considerarla *el fracaso absoluto de la Justicia*, y con respecto al aborto fue muy claro, añadiéndole también unos datos estadísticos con los que pretendía dar mayor peso a la argumentación que manifestó con respecto a dicha cuestión:

“No soy abortista. Pero hay que encarar la realidad: en España se producen anualmente más de trescientos mil abortos. La solución es prevenirlo con la educación sexual y la planificación familiar.” (En VV.AA. “La Ley de Trasplantes devolverá el derecho a la vida a miles de enfermos”. *ABC*, 7 de febrero de 1979, p.45)

Las formaciones más conservadoras, siempre desde el punto de vista de aquellas con posibilidades factibles de conseguir representación parlamentaria, fueron las que mostraron una opinión mucho más dura con respecto al aborto. Carmen Herrero, de CD, lo catalogó como un *crimen* y veía necesario una *educación sexual y un planing familiar*; y Luis Plaza Frutos, de UN, aludió a una ley divina, en clara indicación a una postura motivada claramente por la religión. Con respecto a la pena de muerte, ambos mostraron sus reticencias, pero lo relevante aquí son los matices diferenciados, aunque próximos, que poseían ambos candidatos conservadores:

“Tanto yo, personalmente, como mi partido somos de esta opinión. El aborto es un crimen. Coalición Democrática está totalmente en contra. Pero no condenamos por condenar, sino que presentamos soluciones.” (En VV.AA. “El aborto es un crimen”. *ABC*, 7 de febrero de 1979, p.45)

“Por encima del criterio político hay una norma de rango superior, que es la ley divino-positiva, por lo tanto en ningún momento un criterio político puede saltarse la ley divina.” (En VV.AA. “La pena de muerte no es una opción partidista”. *ABC*, 7 de febrero de 1979, p.45)

Y el que más explicaciones dio al respecto fue el dirigente comunista Ángel Sopena, que más abiertamente se mostró a favor de la despenalización del aborto. Así lo aseguró en la primera de sus respuestas, cuando especificó que *el Partido Comunista de España defiende el aborto con una serie de limitaciones*,

pero la verdadera peculiaridad del personaje y de la formación se percibió cuando detalló los casos en los que debían situarse las condiciones a las que continuamente hacía referencia:

“En el aspecto médico entiendo la aplicación del aborto en casos de enfermedades psiquiátricas graves, tanto en el padre como en la madre; en enfermedades cerebrales de uno o de los dos progenitores, como por ejemplo las epilepsias; en casos de alteraciones cromosómicas graves; en casos de edad avanzada de los padres que puedan dar a cabo mongolismos; cuando se han dado enfermedades infecciosas durante el primer trimestre como la rubéola; en exposiciones de la gestantes a gases tóxicos o radioactividad, etc.

Teniendo en cuenta los aspectos sociales del problema, debemos analizar el fenómeno de las violaciones, que es un gran problema no sólo en España, sino a nivel mundial.

En todos los puntos que he apuntado siempre se ha de tener en cuenta las ideas religiosas y los condicionamientos sociales de la familia. Si la familia, por sus creencias religiosas, dice que no debe interrumpirse la concepción, no hay médico en el mundo que pueda practicar el aborto.” (En VV.AA. “Nunca el aborto como medida de control de la natalidad”. *ABC*, 7 de febrero de 1979, p.45)

Del resto de dirigentes políticos, sólo Ruíz-Giménez habló abiertamente de su percepción personal sobre los tres asuntos que, en un principio, se iban a abordar en la tertulia. Rechazaba todos ellos, pero el aborto volvía a ser la piedra angular de la respuesta del reputado político español que no concurría por ninguna lista a los comicios de 1979:

“Precisamente por eso, porque estoy convencido de que el derecho a la vida es uno de los derechos radicales del hombre, soy contrario a la pena de muerte y soy contrario al aborto libre. Podrá replicárseme que en el caso de la pena de muerte el que la sufre es por haber cometido algún delito grave, mientras que la criatura concebida y no nacida es totalmente inocente. Basándose en ese argumento ha habido, durante siglos, quienes han condenado el aborto y, sin embargo, han aceptado la pena de muerte, y, lo que es todavía más grave, la licitud de la guerra, donde mueren millones de personas que son también inocentes. Por esto me reafirmo en rechazar las tres cosas y, para ser completos, también la eutanasia.” (En VV.AA. “Rechazo igualmente aborto, pena de muerte y eutanasia”. *ABC*, 7 de febrero de 1979, p.46)

Por último, en la encuesta se planteaba la coherencia o no de legalizar la interrupción voluntaria del embarazo y suprimir la pena de muerte. El hecho de ponerlos al mismo nivel podía significar una concepción cristiana del asunto, en clara referencia a las posibles incongruencias con respecto al aborto. Había respuestas para todos los gustos, desde los que consideraban que era una contradicción o no era coherente, como el abogado Fernando Vizcaíno Casas y el médico Emilio Marcos Domínguez; los que aseguraban que no se producía ninguna argumentación ilógica, caso del profesor Eduardo Zurdo Jimeno, del reportero Carlos Gutiérrez o de la actriz Gemma Cuervo; o aquellas opiniones claramente diferenciadas, como las de la ama de casa Alicia Loscos, al afirmar que había penas más fuertes que la de la muerte, y la política Virginia Gómez Acebo, que indicaba que un feto es un ser vivo.

Con los mismos partidos representados que en el caso de la interrupción voluntaria del embarazo se presentó el debate relativo a la regulación del divorcio. En este caso concreto, mientras algunas formaciones, las más conservadoras, estipulaban que dicha unión se correspondía con un vínculo indisoluble para el resto de la vida, las más progresistas consideraban que si la alianza estaba rota era inútil alargar artificialmente ese matrimonio, por lo que había que establecer mecanismos legales para darlo por finiquitado.

En tanto en cuanto la menor permisividad para la aceptación del divorcio traía consigo aparejado, por norma general, una concepción más conservadora de la cuestión, unido a una percepción religiosa del asunto, se puede hablar también de una especificación de la personalidad del entrevistado. No sólo por referirse al hecho en concreto, sino que por la elección de una u otra respuesta se da por sabida también un aspecto de la interioridad del político cuestionado, generalmente vinculado a la consideración católica.

Con vistas a llevar a cabo una especificación lo más ordenada posible, se van a detallar las respuestas en concreto desde la formación más conservadora hasta la más progresista. Esto es, siguiendo el orden, UN, CD, UCD, PSOE y PCE. Así podrán percibirse las diferencias existentes, incluso de matices, entre las diversas siglas políticas, de manera gradual y no realizando saltos que puedan dificultar la comprensión del conjunto.

El primero de ellos, bajo el esquema que se va a mantener, era el líder ultraconservador Blas Piñar. En su entrevista personalizada, además de asegurar que en el caso de una violación debería la madre *soportar como buen cristiano* ese hecho y no abortar, argumento que va en relación a la otra jornada que hemos analizado con anterioridad, se mostró abiertamente en contra del divorcio. Ese hecho, como por otra parte es lógico debido a las vinculaciones existentes entre el posicionamiento contrario y las tesis defendidas por la Iglesia, que influye directamente en la concepción vital de UN, provocó que planteara soluciones cuando ese vínculo afectivo que daba lugar al matrimonio se rompiera. Ahí se vio parte de su personalidad:

“Pueden proyectar ese inmenso caudal afectivo sobre otras facetas de la vida comunitaria y de esta forma encontrarse. El divorcio vincular –es decir, la ruptura del vínculo-, va contra la Institución, independientemente de que el matrimonio sea o no cristiano, ya que su indisolubilidad viene dada por derecho natural.” (En VV.AA. “Mi defensa contra el divorcio y el aborto será igual dentro y fuera de las Cortes”. *ABC*, 21 de febrero de 1979, p.45)

CD, por su parte, estableció una serie de causas por las que se estaba produciendo un aumento de las separaciones, como eran, según sus palabras, *los problemas económicos, la falta de preparación cultural y la inquietud social existente*. Gabriel Camuñas, en nombre de la formación, abogaba por una serie de soluciones para la erradicación de lo que ellos consideran un problema, que pasaban por una mayor preparación cultural y una política estable para los hijos, y establecían una diferencia entre los matrimonios católicos y los civiles, como se traduce de dos respuestas que adjuntamos, aunque las razones por las que han mostrado su disconformidad con el proyecto aludía principalmente a cuestiones de índole religioso:

“CD no va a apoyar una ley divorcista en el Parlamento, y cree que el matrimonio para los que se proclaman católicos es el canónico, que no admite, por lo tanto, su disolución.” (En VV.AA. “Una ley divorcista ha de pasar por referéndum”. *ABC*, 21 de febrero de 1979, p.46)

“Para quienes contraigan matrimonio civil por profesar otras creencias, Coalición Democrática respeta la libertad de cultos. Por lo tanto, para ello admitimos como válida la sentencia que en cada caso emita el juez, especificando que para la disolución del matrimonio civil, no solamente será válido el deseo de los



cónyuges, sino razones de carácter fundamental que hagan imposible la coexistencia entre ellos.” (En VV.AA. “Una ley divorcista ha de pasar por referéndum”. *ABC*, 21 de febrero de 1979, p.46)

Más compleja, o menos clara, parecía la posición mantenida por la coalición centrista. Mejor dicho, debido a la multitud de siglas existentes con opiniones diversas, los sectores más profundamente cristianos estaban ejerciendo su presión o manifestando su malestar por el proyecto que estaba queriendo poner en marcha el partido en el Gobierno. Algunos llegaban a considerar la propuesta como meramente electoralista, debido a los enormes réditos que les podían proporcionar como consecuencia de los avances que estaba sufriendo la sociedad española.

La dificultad más relevante consistía en lograr ese equilibrio entre los sectores más profundamente católicos, en ese aspecto mucho más cercanos a las tesis defendidas por CD, y los liberales, que se mostraban mucho más abiertos en este sentido. Por ello, se entienden los grandes esfuerzos de Carmela García Moreno para, mostrando esa concepción personal claramente influenciada por el catolicismo, explicar los motivos que le llevaron a su formación a esbozar tal espinoso asunto:

“Bueno, mi partido se plantea esta cuestión partiendo, primero, del respeto a la libertad religiosa y de la defensa de la estabilidad de la familia. En cuanto a aspectos legales, nos atenemos a lo recogido en la Constitución y al acuerdo concordatario sobre este tema. Ahora, desde nuestra ética religiosa y moral, no podemos obligar a aquellos que no tengan unas determinadas creencias morales a someterles a una rígida norma obligatoria. Ello iría en contra de la defensa de un Estado aconfesional que propugnamos y de la propia libertad de las personas. El divorcio lo vemos como remedio a las graves situaciones de crisis familiar que suceden en nuestro país. Serán los Tribunales del Estado quienes tengan la competencia exclusiva para dictaminar en este sentido.” (En VV.AA. “No existen fórmulas alternativas para sustituir a la familia”. *ABC*, 21 de febrero de 1979, p.45)

Si bien en las manifestaciones realizadas por el representante socialista en la tertulia, Leopoldo Torres, no se vislumbraba tan claramente la postura ideológica del entrevistado, era de dominio público el hecho de que los socialistas veían muy necesaria la presencia de una ley del divorcio. Tal es así que aseguraba

que la institución familiar *debe ser modernizada fundamentalmente en cuanto a las relaciones de autoridad entre padres e hijos y en cuanto a las relaciones entre cónyuges, en los que está muy arraigada la desigualdad, resultado del machismo.*

Más técnicamente hablando, también se refería a la necesidad de adecuar la ley a la realidad que vivía el país en 1979. No tenía contenidos meramente personales más de los que subyacen al comprender los motivos que les llevaban a mantener dicho posicionamiento ideológico:

“El cambio que se pretende no es sólo de derecho de familia o de sociología de la familia, sino que se trata también de adaptar la legislación a la realidad. Es un hecho que hoy en materia de institución familiar se está bajo el pie forzado de una legislación desfasada e hipócrita. Permite toda una serie de falseamientos con tal de resolver, bordeando el derecho, los problemas existentes.” (En VV.AA. “Se trata de adaptar la legislación a la realidad”. *ABC*, 21 de febrero de 1979, p.46)

Caso similar ocurrió con la reputada dirigente comunista Cristina Almeida. Su respuesta, más bien técnica, ponía el foco en la necesidad de adaptar la legislación a los requerimientos de la sociedad, pero se deduce que dicha manifestación venía justificada por una concepción de la realidad nada cercana a los prelados de la Iglesia, como ocurría con las formaciones más conservadoras y así se ponía de manifiesto. Es precisamente ese el aspecto personal al que se puede hacer referencia en la entrevista que le realizaron:

“La Constitución, en la familia, como en otros muchos temas, lo único que trata es de dar soluciones reales y no hipócritas a la situación que existe en la realidad y creada a lo largo de muchos años, en los que la falta de normativas ajustadas a la problemática de los ciudadanos impedía dar solución a las preocupaciones que tenían. La familia estaba no destrozada, pero sí padeciendo una verdadera crisis que no había sido creada por la existencia de la Constitución, sino por los cientos de miles de separaciones y las pocas nulidades que sólo algunos afortunados lograban conseguir. Si eso existía, a eso se le tenía que dar una solución.” (En VV.AA. “Un debate Suárez-González daría una imagen lastimosa de la democracia”. *ABC*, 21 de febrero de 1979, p.45)

En esa misma jornada también tuvo lugar la tradicional encuesta, en la que no se debatió sobre la necesidad o no de la norma, sino sobre la existencia o no de una crisis familiar, como venían manifestando varios de los dirigentes políticos

cuando eran cuestionados sobre el asunto en concreto. No se perciben en ellas ningunas concepciones personales, ya que no se aludían a cuestiones religiosas para justificar una determinada respuesta.

Por último, de todas las entrevistas que se realizaron en las *Tertulias electorales* también se pueden destacar dos de ellas, por sus pequeños retazos personales. Tanto José Alcalá Zamora como Blas Piñar pronunciaron unas respuestas, justificado también por las preguntas que les realizaron los consiguientes redactores, que bien podrían tener su cabida en una entrevista de personalidad al más puro estilo. No son de ese tipo la totalidad de la conversación, aunque sí lo eran las contestaciones que detallaremos a continuación.

A José Alcalá-Zamora se le cuestionó por el peso específico que tenían sus apellidos en el desarrollo de su trayectoria política. No hay que olvidar que se trataba del nieto del presidente de la República entre 1931 y 1936<sup>223</sup>, que siempre estuvo engrosado en las filas de formaciones de índole liberal. Eso puede explicar que su descendiente hiciera lo propio en los comicios de 1979.

La pregunta era claramente personal y la respuesta trasladaba el orgullo que suponía para el candidato los orígenes familiares que poseía y la necesidad de trabajar por el futuro, amparado en unos apellidos con la enorme carga histórica que tenían. Se le indicó, concretamente, si éstos pesaban mucho en su discurrir político:

“Mucho. Son motivo de una gran responsabilidad. De una responsabilidad a la que hacer honor. Mis apellidos condicionan la trayectoria de mi vida. Pero no quiero anclarme en ellos. De igual modo que el pueblo español hoy debe asumir su pasado, la guerra, la dictadura, comprenderlo y mirar al futuro, yo quiero que mis apellidos también me hagan mirar el porvenir.” (En VV.AA. “Mis apellidos condicionan la trayectoria de mi vida”. *ABC*, 8 de febrero de 1979, p.41-42)

En cuanto al líder de UN, más que su propia respuesta, en la que aludió directamente al ideario de su formación, la consideración que de él hicieron como *caudillo*, en clara alusión al Régimen anterior, del que se había manifestado en multitud de ocasiones abiertamente favorable, era una percepción personal clara.

---

<sup>223</sup> Entre el 10 de diciembre de 1931 y el 7 de abril de 1936.

No lo era la respuesta, aunque se incluye todo, también la pregunta, para que quede constancia de ello:

“A usted sus seguidores gustan de llamarle *caudillo*. ¿Ello puede significar que en el caso hipotético que los grupos que Unión Nacional aglutina llegaran al poder se establecería un *caudillaje* en el Gobierno de la nación?

Ese apelativo significa una prueba de cariño y de afecto que viene especialmente de la juventud. En cualquier caso nuestro ideal con respecto a la forma del Estado se encuentra explicitada en nuestra declaración programática. Somos partidarios de la Monarquía tradicional, católica, social y representativa.

Aunque, naturalmente las especiales circunstancias históricas de España nos han llevado a ahondar en nuestros principios tradicionalistas a fin de distinguir entre Corona y principio monárquico.” (VV.AA. “No podemos tener una Constitución que empiece negando a España como nación”. *ABC*, 27 de febrero de 1979, p.49)

El resto de charlas, hasta al alcanzar un número muy considerable, únicamente posee elementos informativos. Nada más destacable en las *Tertulias electorales*, en las que como se ha pretendido evidenciar, los aspectos meramente personales son escasos en relación con la gran cantidad de entrevistas existentes, aunque su tamaño sea pequeño en la totalidad de los casos.

### **12.1.2. ENTREVISTAS DESTACADAS**

Haciendo un símil con lo que ocurrió en el año 1977, también en este caso el diario conservador es el que más entrevistas publicó en sus páginas durante toda la campaña electoral. Si consideramos las que aparecieron en la tertulia es obvio que así fue, pero también lo es al no tener en cuenta las que existían en el contenido exclusivo del rotativo monárquico.

La manera de elaborar la información electoral en la campaña electoral ha deparado unos espacios en los que la presencia de charlas tenía su relevancia, no muy elevada pero sí clara. La mayoría han tenido que ver con los cargos políticos que todavía desempeñaban, más que con sus aspiraciones políticas en la convocatoria electoral, salvo los dirigentes de CD, que sí tuvieron una intencionalidad mucho más clara y relacionada con los comicios.

A todos ellos hay que sumarle también las peculiares entrevistas que se llevaron a cabo en diversas jornadas y sobre las que nos detendremos, aunque su

contenido personal sea nulo. Durante los últimos días de campaña se ejecutaron unos cuestionarios que fueron remitidos a las diversas formaciones políticas<sup>224</sup>, para que fueran respondidas y conocer así, con elevada profundidad, los diversos programas políticos con los que pretendían alcanzar el mayor número de votos.

Ni que decir tiene que, aunque el entrevistado fuera un partido político, ha tenido que ser un cargo de cada uno de ellos, dependiendo de quiénes eran los encargados de efectuar esa labor en cada una de las formaciones, los que la respondieran. Por ello, no se manifestó el parecer personal o personales, desconocemos si ha sido uno o varios los que han respondido a las preguntas planteadas, del encargado o encargados de contestarlas, sino que siempre se hizo atendiendo a lo que las diferentes siglas políticas han pretendido manifestar en cada uno de los casos.

Este epígrafe, a continuación, tiene por objeto especificar los rasgos más destacados de cada una de las entrevistas que han aparecido en las páginas de información general de las elecciones durante la campaña, las temáticas abordadas en cada una de las conversaciones y los contenidos de personalidad, si los hubiera, en los casos aparecidos.

**12.1.2.1. *EL PARTIDO DEL GOBIERNO NO SE HA PLANTEADO NINGUNA POSIBLE COALICIÓN* (RAFAEL ARIAS SALGADO)**

En más de una ocasión, debido a la coexistencia de varios cargos en una misma persona, generalmente en los representantes centristas, hay que diferenciar las entrevistas que se realizaron como candidatos de una determinada formación a los próximos comicios, de las que se respondieron como representantes del Ejecutivo. En este último caso concreto también deben ejercer responsabilidades que no pueden desdeñar ni dejar de lado, como pueden ser las labores propias del ministro del Interior, por citar un caso concreto.

No es el acontecimiento que nos atañe en concreto, aunque haya sido necesario al menos especificar esa variante para los posibles casos que pudieran llevarse a cabo posteriormente.

---

<sup>224</sup> Se realizaron al PCE, a CDC, a CD y a UCD.

Rafael Arias Salgado respondió a un breve cuestionario de dos preguntas, casi a imagen y semejanza de las que se produjeron en las tertulias del rotativo, para referirse a dos cuestiones de rabiosa actualidad. El texto no fue elaborado por un periodista del medio escrito, sino que, como se indica en la entradilla, fue la agencia de información Europa Press la que la llevó a término.

La temática abordada no poseía ningún tipo de contenido de personalidad, sino que centraba su foco en la posibilidad de pactos postelectorales y en las ayudas que pudiera recibir la enseñanza privada en el caso de que la coalición centrista se alzara con la victoria en las elecciones. Con respecto al primer asunto indicó que no se han planteado ninguna alianza, ya que partían con la intencionalidad de lograr los votos suficientes para gobernar en solitario, y que UCD siempre ha ayudado a la enseñanza privada y lo seguirá haciendo, con relación al segundo.

La entradilla, que en otras muchas ocasiones ha servido para enclavar aspectos relativos a la biografía o la personalidad del entrevistado, en este texto no es más que una pequeña introducción de la charla, de tipología meramente informativa y sobre la que no se puede extraer nada de carácter íntimo de Arias Salgado, como así puede deducirse al leerla:

“Rafael Arias Salgado, secretario general de UCD, ha hecho unas declaraciones a Europa Press en las que, entre otras cosas, afirma que UCD no se ha planteado, hasta el momento, la posibilidad de un Gobierno de coalición, y señala que un mal resultado en las elecciones próximas no pondrían en peligro la unidad del partido”. (“El partido del Gobierno no se ha planteado ninguna posible coalición”. *ABC*, 11 de febrero de 1979, p.11)

No ocupaba más que media columna en total y el apoyo en imágenes de la misma era completamente nulo. Ni una instantánea, por pequeña que sea, de Arias Salgado ni de ningún acto de campaña en el que el dirigente centrista haya sido protagonista.

**12.1.2.2. *SÓLO DETERMINADAS FUNCIONES DE ORDEN PÚBLICO SERÁN ENCOMENDADAS A LA POLICÍA AUTÓNOMA (RODOLFO MARTÍN VILLA)***

Cuando anteriormente nos hemos referido a aquellas entrevistas a las que se accede a su realización con motivo del cargo que ocupan, no como

consecuencia de su candidatura a las elecciones, en la lista que sea, podemos citar a ésta como un ejemplo claro de ello. Rodolfo Martín Villa, en calidad de ministro del Interior, aceptó que los periodistas del *ABC* le cuestionaran sobre varios aspectos relativos a la inseguridad ciudadana que tanto preocupaba a la sociedad. Si no, basta con ver la temática principal de los comicios de 1979, especificados en el capítulo anterior.

Ninguno de los interrogantes planteados tenía la intencionalidad de dar a conocer, exponer o incidir sobre algunos de los aspectos de la campaña o del programa electoral del partido en el Gobierno. No es, por tanto, una conversación centrada en las promesas de un candidato, sino en la labor de Martín Villa como ministro del Interior, cargo mucho más relevante que el de ocupar un determinado lugar en una lista cualquiera de cara a los comicios.

Toda la conversación versaba sobre la inseguridad reinante en la sociedad española, pero con especial atención a la difícil coyuntura que se vivía en el País Vasco. Las cifras de atentados de la banda terrorista habían aumentado considerablemente y era necesario establecer un plan de acción efectivo que pudiera abordar el problema y reducir drásticamente la acción de los terroristas.

Más concretamente, el ministro del Interior se refirió a la situación de la policía autonómica vasca y las posibles tensiones que se podían derivar entre las fuerzas de orden público españolas y las específicas del País Vasco, las funciones principales de la policía estatal (investigación del delito, terrorismo y aspectos relacionados con el Documento Nacional de Identidad), el riesgo evidente de ulsterización de dicho territorio norteño del país, la lucha del Gobierno frente a la banda terrorista ETA en tres frentes claramente diferenciados (investigación, fuerzas uniformadas y acción política), la elaboración de un proyecto de Estatuto de Autonomía en el País Vasco en el que no se nombraba en ningún momento la palabra España, los entrenamientos que estaban recibiendo algunos niños en actividades delictivas, la psicosis de inseguridad que se vivía en el territorio español, la inexistencia de tensiones entre el ministro y las Fuerzas de Orden Público y la creación de una Secretaría de Estado para la Seguridad, cargo que ocupará un civil, según sus palabras.

Preocupaba y mucho el día a día que se vivía en las tres provincias vascas y eso daba lugar a una entrevista casi monotemática referida a ella y a las labores que estaba emprendiendo el ministro del Interior para luchar contra el terrorismo. No se atisba, en ningún momento de la misma, ningún contenido electoralista, con vistas a aumentar el reguero de votos para la coalición centrista o para desgastar a las formaciones contrincantes en un tema que puede ser considerado de Estado.

Lo que sí aparece, en una charla eminentemente informativa como la que estamos analizando, son contenidos meramente personales en varios puntos de la misma. El primero de ellos era la entradilla. Ya se ha citado, en más de una ocasión, que la descripción del emplazamiento donde tuvo lugar el encuentro es un recurso constantemente utilizado para introducir la misma. Las específicas de personalidad son más proclives a ellas porque dicho relato puede dar lugar a conocer determinados rasgos del protagonista, aunque cuando se producen en conversaciones informativas haya que destacarlo, como es el caso:

“Le han arreglado las gafas. Ya no se le caen ni necesita recolocarlas con ese tic nervioso que inquietaba a medio país y erizaba al otro medio. Ahí está, en su madriguera; en su pequeño despacho, en el palacete sobredorado y cursi, detrás de una mesa enorme que le cobija y protege. Es el ministro-angustia, el ministro-zozobra, el ministro-sobresalto. Suave, casi delicados, son sus modales, contenido el gesto, la voz baja y grave los ojos de carbón leonés, duros y negros, de metralla.” (Redacción. “Sólo determinadas funciones de orden público serán encomendadas a la policía autónoma”. *ABC*, 23 de febrero de 1979, p.6)

Las gafas fueron motivo de inicio del texto, sutilmente aderezado con ese tic nervioso que aseguraba que poseía el dirigente político, volviendo al momento de anunciar los resultados del 15 de junio de 1977. Tras ello, como se ha podido leer, se centraba en el emplazamiento en el que tuvo lugar la charla, hasta llegar a calificarlo de *palacete sobredorado y cursi*; y a partir de ese momento vinieron rasgos mucho más personales que los anteriores, sobre todo tras referirse a la angustia, zozobra y sobresalto que provocaba el puesto que ocupaba. Centrarse en sus modales, gestos, voz y aspectos meramente físicos como sus ojos, para hacer con ellos una breve referencia a sus orígenes leoneses, así como a la metralla, tan dolorosa en actividades terroristas, no puede dejar indiferente a nadie y se escapa



de contenidos informativos para abordar los rasgos de la interioridad del personaje e, incluso, del cargo que ocupaba.

El inicio de la entrevista era otro contenido de marcado carácter personal. Es sabido ya que se iba a tratar la seguridad ciudadana en el País Vasco y, para ello, los autores de todo el producto informativo consideraron que la mejor manera de comenzar era centrarse en la persona, en el miedo que podía vivir por ser un claro objetivo de los terroristas y en las medidas que llevaba a cabo para afrontarlo. De esta manera, el comienzo del cuestionario tenía un claro carácter personal, como puede percibirse incluso antes de realizar la primera pregunta y después de la entradilla, en la que los elementos existentes sobre su mesa centraban la atención del texto, para después comenzar con el tradicional formato pregunta-respuesta:

“Sobre la mesa, en alegres colores, la fotografía de la mujer y los hijos, como el talismán que ahuyenta al pájaro negro de la muerte”

¿No teme, señor ministro, que los terroristas le maten?

No, no me hago a la idea de un atentado.

Pero usted sabe que es un posible objetivo de ETA.

Lo sé, claro.

¿Y no le preocupa?

No.

Pero, ¿habrá tomado medidas?

Por supuesto, existe un equipo que cuida de la seguridad del ministro del Interior.

Y usted, ¿qué hace?

Obedezco. Hago lo que me dicen. Ellos son los técnicos, los profesionales de la materia.

Mueve el ministro las manos cortas con pausa. Es un hombre sereno, tranquilo. La carga del Poder, la tensión, la vigilia permanente no parecen abrumarle. (Redacción. “Sólo determinadas funciones de orden público serán encomendadas a la policía autónoma”. *ABC*, 23 de febrero de 1979, p.6)

Al final volvió a producirse una descripción del momento, del instante conciso en el que se desarrollaba ese pasaje de la conversación. El movimiento de

sus manos sirvieron como inicio para referirse posteriormente a la serenidad y tranquilidad que mostraba en su trayectoria, rasgos eminentemente personales.

Por último, el tercero de los contenidos susceptibles de ser considerados de su interioridad ocupaba casi el final de la primera página, de las dos en las que estaba introducida la conversación, de cuatro columnas en total. Allí tenía lugar un comentario del periodista, adjuntado cuidadosamente en el conjunto del texto y en el que abordaba la manera de trabajar y la seriedad con la que realizaba la difícil tarea de ministro del Interior. No era una pregunta, aunque dentro del conjunto del texto actúa como si lo fuera:

“Los otros ministros lo dicen siempre: *Rodolfo es muy profesional*. Y es verdad: trabaja el oficio de ministro, de un ministro que sufre y padece y baila cada día sobre la cuerda floja de la muerte, bien lejos de la estampa riente de los viejos años franquistas. Martín Villa no se permite una frivolidad, una ligereza. La suya es la política de la seriedad. Frente a algún ministro que para cada solución tiene un problema, Martín Villa le encuentra a cada problema su solución, mientras que le zurren sin piedad a izquierda y derecha. (Redacción. “Sólo determinadas funciones de orden público serán encomendadas a la policía autónoma”. *ABC*, 23 de febrero de 1979, p.6)

Gráficamente hablando, la entrevista contaba con un dibujo del ministro en formato retrato. O lo que es lo mismo, en lugar de introducir una pequeña fotografía del rostro del máximo responsable de la política de seguridad del país, lo hizo con una ilustración a mano del mismo, recurso muy empleado dentro del rotativo monárquico tanto en las elecciones de 1979 como en las anteriores.

### **12.1.2.3. ENTREVISTAS A PARTIDOS POLÍTICOS**

Con la intención de seguir el proceso cronológico que ha materializado el diario *ABC* en la introducción de sus entrevistas, las realizadas a los partidos políticos se introdujeron en este instante y no al finalizar las charlas con diversos candidatos. Algunas de las posteriormente analizadas están centradas en el análisis o comentarios de los resultados que arrojaron las urnas, por lo que es mejor comentar todas las destinadas a exponer las líneas programáticas de las formaciones antes de detallar las que se refirieron a los resultados finales de los comicios.

No por repetirlo una vez más se incide en la reiteración excesiva, pero es una perogrullada afirmar que la entrevista fue respondida por un representante, o varios, de las formaciones políticas a las que fueron remitidos los cuestionarios. Lo hicieron en nombre del partido político en cuestión, atendiendo a su programa electoral y a sus puntos de vista con respecto a los asuntos de mayor actualidad o interés para el medio, que es el que planteaba la entrevista.

En su tiempo se especificaron parte de las diversas tipologías de entrevistas disponibles y éstas respondieron claramente al modelo de cuestionario fijo. Consistía en el envío del mismo listado de preguntas a todas las formaciones políticas a las que se decidió remitir esa batería de veintidós cuestiones para que respondieran, de la manera que ellos consideraran oportuno, a esos interrogantes.

La primera entrevista de todas, la contestada por el PCE, incluía un primer párrafo, a modo de introducción, en el que resumían precisamente el hecho que hemos indicado anteriormente y todo el cuestionario<sup>225</sup>, con vistas a que lo

---

<sup>225</sup> Para poder al menos conocer todas las cuestiones planteadas a las diversas formaciones, se van a especificar las veintidós preguntas remitidas a la sede de cada una de ellas, para tener una visión global de las inquietudes del medio y para cerciorarse de que la mayor parte de aspectos de interés de aquel tiempo estaban abordados. Basta con compararlo con el capítulo once de la presente investigación:

- 1.- “Fuera de la democracia, ¿admite su partido alguna otra vía para el acceso al poder?”
- 2.- “La forma de Estado definida por la Constitución es la Monarquía parlamentaria, ¿su partido acepta de forma total y sin reservas tal definición?”
- 3.- “Siendo España un Estado unitario, ¿qué límites deben ponerse a las autonomías?”
- 4.- “¿Es su partido propicio al establecimiento de un Estado federal? Razones a favor o en contra”
- 5.- “¿Qué papel le asignaría a las Fuerzas Armadas españolas?”
- 6.- “¿Qué sentido le da a la misión que se les encomienda de *defender el orden constitucional*?”
- 7.- “¿Qué medidas aplicaría su partido para eliminar el terrorismo en España?”
- 8.- “Concretándonos a ETA, ¿es éste un problema de soluciones políticas o policiales?”
- 9.- “¿Se muestra a favor o en contra de nuevas amnistías a los inculpadados por delitos de terrorismo?”
- 10.- “¿Qué modelo económico propugna su partido: economía de mercado o economía estatificada? ¿Por qué?”
- 11.- “¿Es partidario o contrario de las nacionalizaciones?”
- 12.- “Caso de llegar al Poder, ¿en qué sectores propondría su partido una política de nacionalizaciones? En caso contrario, ¿estaría dispuesta a volver a la empresa privada algún sector actualmente nacionalizado y cuál?”
- 13.- “La Constitución reconoce el derecho de huelga, ¿cree que ese derecho debe ser ejercido sin restricciones o cree que se debe reconocer la flexibilidad de plantillas con las garantías precisas?”
- 14.- “¿Puede señalar las prioridades de su partido en política exterior?”
- 15.- “¿Está a favor o está en contra de la entrada de España en la OTAN? ¿Por qué?”
- 16.- “¿Cree posible en nuestra situación geográfica una política neutralista?”
- 17.- “¿Qué medidas debe adoptar España para acelerar su ingreso en la Comunidad Económica Europea?”

conocieran los lectores para posteriores entrevistas. Con relación al primero de los elementos, su contenido explícito era el siguiente:

“Iniciamos hoy la publicación de las respuestas de los diversos partidos políticos a un cuestionario-test de veintidós preguntas que *ABC* ha planteado a los más destacados grupos y coaliciones que se presentan a las elecciones del 1 de marzo. En dicho cuestionario se recaban, en síntesis, las opiniones de cada opción política a los problemas más acuciantes que hoy afectan a España. Las respuestas constituirán, sin duda, un apretado caudal informativo para el elector en estas jornadas inmediatas a la consulta, a la hora de decidir hacia dónde ha de inclinarse su voto.” (“Los partidos, ante los grandes problemas del momento”. *ABC*, 24 de febrero de 1979, p.6)

Difícilmente se podrán encontrar contenidos personales en aquellas entrevistas en las que el cuestionado no es de carne y hueso, por decirlo de una manera mucho más literaria. Aún así, en la especificación de las peculiaridades propias de cada una de las realizadas a las formaciones políticas, hasta un total de cuatro, nos centraremos en aquellas susceptibles de introducir algún rasgo personal si estuviera realizada a un dirigente cualquiera, en lugar de a una formación determinada.

Sobre lo que no apareció ninguna información al respecto es sobre la ausencia del PSOE en las siglas entrevistadas. Teniendo en cuenta su posición preponderante en el panorama político español, que le colocaba como una de las dos fuerzas políticas con mayor número de votos, destacaba que no apareciera en ningún momento una entrevista a los socialistas.

Dos fueron los posibles motivos, aunque se desconoce. El primero de ellos estaría provocado por la decisión del rotativo monárquico de no mandar dicho cuestionario a la formación socialista, algo al menos extraño si se tiene en cuenta que sí lo hicieron con los comunistas, mucho más alejado de los prelados defendidos por el diario fundado por Torcuato Luca de Tena; y el segundo estaría

---

18.- “¿Qué haría su partido para forzar la integración de Gibraltar a España?”

19.- “¿Está a favor o en contra de la enseñanza privada?”

20.- “¿Medicina socializada o medicina privada? ¿Podrían coexistir?”

21.- “¿Es partidario de un estatuto de protección a la familia?”

22.- “Posición sobre el aborto y el divorcio”

justificado por la negativa por parte de la formación liderada por Felipe González a responderlo por los motivos que ellos consideraran oportunos.

Lo que es evidente que tres de las formaciones más importantes del país, dentro del cuarteto que hemos considerado como principal en estos segundos comicios, así como los nacionalistas catalanes de índole conservador, accedieron a responder a sus preguntas. Por ese motivo, como es lógico, en ellas nos detendremos.

Las notas concordantes entre las cuatro fueron la no presencia de elementos gráficos que complementaran al texto, ya fueran fotografías de actos de campaña o alguna imagen representativa del partido político, como pudiera ser su logotipo, y también la inexistencia de las preguntas en el cuerpo del texto. Sólo se introdujeron las respuestas identificadas a través del número, así el lector podría remitirse al cuadro identificativo de las cuestiones planteadas para saber sobre qué fue interrogado el partido político en cuestión.

#### *12.1.2.3.1. Partido Comunista de España: “Es indispensable un nuevo modelo de sociedad”*

Posiblemente el partido más alejado de las tesis defendidas por el diario monárquico a lo largo de su historia y también en aquellos primeros meses del año 1979 fue el primero en aparecer en las páginas del diario. No denegaron la respuesta en ninguna de ellas y siempre respondieron con una amplitud más o menos correcta, sin ser demasiado explícitos ni demasiado detallistas en las contestaciones, aspecto éste que se agradece cuando la disponibilidad de espacio en el medio de comunicación escrito no es infinita.

No se van a especificar la totalidad de temas tratados porque, en la mayoría de los casos, ya se ha llevado a cabo en la delimitación temática de las entrevistas analizadas, además a través de sus protagonistas. Sino que abordaremos exclusivamente aquellas respuestas que pueden derivar en el conocimiento de los aspectos personales de los miembros comunistas, considerando que los dirigentes de dicha formación respetaban completamente los prelados manifestados en la entrevista en el *ABC*.

La primera de ellas era relativa a las formas de gobierno que ellos aceptarían como válidas. Es de sobra conocido que los comunistas son

republicanos y se vanaglorian de serlo, lo que puede ser considerado como un rasgo personal sin ningún tipo de dudas. Posiblemente sea, a día de hoy y más en aquellos años, uno de sus atributos distintivos y que más destacaban de la personalidad de sus miembros. Bastaba con ver las continuas referencias y reivindicaciones previas al proceso de democratización a través de la Monarquía, en la que instaban a la proclamación de una nueva república en nuestro país.

Por tanto, sus referencias, en la cuestión número dos, relativas a la forma de gobierno que ellos han considerado y siguen haciéndolo como más acertadas, bien pueden ser estipuladas como contenido de personalidad:

“El PCE ha aceptado la forma de Estado definida en la Constitución: la Monarquía parlamentaria. Somos republicanos, pero hemos dicho repetidas veces que si la Monarquía favorece la consolidación de la democracia, no cuestionaremos esta forma de Gobierno.” (En “Partido Comunista de España: *Es indispensable un nuevo modelo de sociedad*”. ABC, 24 de febrero de 1979, p.7)

El segundo de los aspectos se abordó en la última pregunta. El divorcio y aborto, como se ha mencionado con anterioridad, es un asunto que contiene multitud de componentes personales, sobre todo desde el punto de vista religioso, y la mera especificación de una postura clara con relación a ambos debe ser considerada también como un contenido especificativo de la personalidad de los que expresan su opinión ante esa cuestión.

Anteriormente ya se ha mencionado, con ejemplos extraídos de las *Tertulias electorales*, el posicionamiento ideológico de los comunistas con relación a dichos temas. Eran los más abiertos a la despenalización del aborto y completamente favorables a la existencia del divorcio en la legislación española, lo que daba rendida cuenta de las escasas vinculaciones que poseían con los argumentos defendidos por la Iglesia católica.

La respuesta a la última pregunta del cuestionario iba por los mismos derroteros, aunque no por ello dejaba de carecer de relevancia cuando se trataba de conocer la personalidad de los miembros de la formación progresista:

“El PCE propugna una regulación democrática del divorcio, y a ese fin ha presentado a las Cortes una proposición de ley que contempla la posibilidad del divorcio por mutuo acuerdo, salvaguardando los derechos e intereses materiales de los cónyuges y los hijos.

Respecto al aborto, grave problema que no puede soslayarse, ya que se realizan más de 300.000 al año en condiciones sanitarias y morales terribles, el PCE es partidario de regular la posibilidad de interrupción del embarazo bajo control médico y en los términos que fije la ley. Así han procedido casi todos los países europeos (Italia, Francia, Inglaterra, Suiza, etcétera). Junto a ello, nos esforzaremos por hacer efectiva una política de planificación familiar, lo cual exige la creación, en las ciudades y en las zonas rurales, de centros de planificación familiar, completado con una labor educativa por radio y televisión y una información adecuada sobre anticonceptivos y su dispensa a cargo de la Seguridad Social. Estas medidas harán disminuir el número de abortos.” (En “Partido Comunista de España: *Es indispensable un nuevo modelo de sociedad*”. ABC, 24 de febrero de 1979, p.8)

*12.1.2.3.2. Convergencia Democrática de Cataluña: “Reclamamos el reconocimiento de la personalidad nacional catalana”*

Fue la única formación de índole nacionalista que participó en los cuestionarios a los diversos partidos políticos. Su carácter conservador le otorgaba determinados rasgos coincidentes con la línea editorial que defendía, y sigue haciéndolo, el rotativo monárquico, aunque su postura con respecto al hecho diferenciador catalán, sobre todo con respecto a España, le confería un gran número de diferencias.

La principal divergencia con la entrevista anterior se observa a simple vista. Si anteriormente hemos indicado que los comunistas respondieron a todas ellas con cierta amplitud, en este caso concreto hasta cuatro de las cuestiones existentes fueron hechas mediante monosilábicos, afirmativos o negativos. Son, concretamente, las preguntas una, dos, dieciséis y veintiuno.

Si en el caso comunista hemos indicado que uno de los rasgos principales de diferenciación personal sería su concepción republicana, que influía gran parte de sus perspectivas políticas, en el que nos atañe ahora se trataba de su percepción nacionalista catalana, como hecho diferenciador con la española. Cualquier atisbo de personalidad, con marcado carácter político, tenía como manifestación más clara el intento de dar un carácter particular a los rasgos intrínsecos de la cultura y costumbres catalanas.

Su declaración más clara y evidente se adjuntó con motivo de la pregunta número cuatro, en la que se centraban, de manera genérica, en la instauración de un sistema federal o no en nuestro país:

“No somos, en principio, federalistas. Reclamamos sólo el reconocimiento de la personalidad nacional de Cataluña, y creemos que hay en España otros pueblos que reclaman también el reconocimiento de su identidad. Pero ello no requiere necesariamente el federalismo. En todo caso, si España optara por una forma de Estado federal, puede que la federación la hiciera sobre la base de las grandes realidades histórico-culturales que configuran España, que son la catalana, la vasca, la gallega y la castellana. Por supuesto, que dentro de cada una de ellas hay diferencias que deberán quedar reflejadas institucionalmente, pero entendemos que en lo fundamental habrá que adaptarse a estas cuatro grandes realidades.” (En “Convergencia Democrática de Cataluña: *Reclamamos el reconocimiento de la personalidad nacional catalana*”. ABC, 24 de febrero de 1979, p.9)

En su respuesta se percibe la tendencia al reconocimiento de varios pueblos diferenciados, que conforman todos ellos el país llamado España. Sus reivindicaciones nacionalistas son consideradas como elementos inherentes a su personalidad, escapándose de unas simples declaraciones programáticas para llegar a los aspectos más íntimos de la interioridad de los dirigentes de dicha formación, atendiendo siempre a criterios políticos.

Asimismo, el segundo de los contenidos marcadamente personales se correspondía con la pregunta relativa al aborto y al divorcio. Además, el hecho de responderla en la primera persona del singular permite asegurar que se trataba de la especificación de la conciencia del que ha respondido a los interrogantes por parte del partido nacionalista, aunque lo hizo en nombre de las siglas a las que representaba, pudiendo considerar que, al igual que sucedía en el partido del Gobierno, hubiera distintas sensibilidades con respecto a dichos temas:

“Personalmente soy antiabortista. En cuanto al divorcio, creo que habrá que aprobar una ley que lo admita, aunque sin concesión al laxismo y a la excesiva facilidad y con especial atención por los hijos del matrimonio.” (En “Convergencia Democrática de Cataluña: *Reclamamos el reconocimiento de la personalidad nacional catalana*”. ABC, 24 de febrero de 1979, p.9)



*12.1.2.3.3. Los partidos, ante los grandes problemas del momento.  
Responde hoy Coalición Democrática*

La tercera de las fuerzas políticas que realizaron la entrevista fue la que, a priori, contaba con menor cantidad de apoyo en forma de votos de las cuatro principales a las que se redujo el espectro en los segundos comicios. Los resultados posteriores ratificaron esa tendencia que ya se manifestaba en los sondeos que se dieron a conocer en el período electoral.

Al tratarse de una nueva jornada, en la que sólo aparecía esta entrevista a partidos políticos, es lógico por tanto que se volvieran a introducir las veintidós cuestiones en un cuadro destacado, aunque sus dimensiones fueron mucho más reducidas que en el primero de los días en los que se hizo presente.

En cuanto a los contenidos personales, la única referencia encontrada se correspondía con la relacionada al divorcio y al aborto. No aparecieron aspectos similares tan arraigados en la personalidad de los miembros de dicho partido como eran anteriormente el republicanismo o nacionalismo. Si acaso, su españolismo podría ser considerado como tal, pero el hecho de no ser un rasgo tan específico como en los anteriores, en los que la bandera de dichos posicionamientos ideológicos podrían poseerla ambas formaciones, nos hace decantarnos únicamente por la pregunta número veintidós como la única que daba lugar a la especificación de la interioridad del personaje.

Su innegable influencia católica en sus prelados personales provocaron, como ya se pudo comprobar anteriormente, que fueran los más tajantes en la negación de las dos posibilidades. Ya se adjuntaron respuestas relacionadas con ese punto concreto de la línea programática y de la especificación de la personalidad de los dirigentes de CD, pero lo cerrado de la respuesta en el cuestionario analizado a continuación no hace sino reafirmar esas posiciones:

“Ni lo uno ni lo otro; y, en todo caso, aceptación del Magisterio católico.” (En “Los partidos, ante los grandes problemas del momento. Responde hoy Coalición Democrática”. ABC, 25 de febrero de 1979, p.9)

*12.1.2.3.4. Los partidos, ante los grandes problemas del momento.  
Responde hoy Unidad de Centro Democrático*

Prácticamente manteniendo los mismos parámetros expuestos con anterioridad para referirse a CD, UCD llevó a cabo su entrevista en la que los

únicos resquicios propios de personalidad volvieron a aparecer en la última pregunta, en los manidos temas relativos al divorcio y al aborto.

Con la única mira puesta en dicha cuestión, ya que todo lo que se pudiera decir de más podría ser motivo de excesiva redundancia, conviene indicar que las luchas existentes en el seno de la formación centrista con motivo a ambos asuntos eran bastante tensas. En una coalición que pretendía acoger a siglas pertenecientes en algunos casos al centro izquierda, además de a otras de clara tendencia de centro derecha, se provocaban ciertas disfunciones en asuntos de cierta conflictividad, como era los dos abordados en el interrogante número veintidós del cuestionario.

Al final de todo ello se consensuó una postura coincidente en la que los miembros de la formación pudieran sentirse verdaderamente cómodos en las tesis defendidas por los centristas. Ello no quiere decir que no pudiera haber posturas no coincidentes, por tratarse de manifestaciones mucho más restrictivas o, por el contrario, mucho más abiertas y tolerantes.

La relevancia de la declaración publicada el 27 de febrero en las páginas del diario conservador consistía en la manifestación, posiblemente como pocas veces había ocurrido, de unos temas que poseían tantas aristas como los citados. La explicación de UCD a la última cuestión parecía dejar sentadas las bases sobre ambos asuntos:

“UCD es nítidamente contraria al aborto por entender que atenta contra el derecho a la vida, y propugna una política de orientación familiar entendida como acción no sólo médica, sino también social.

“En lo que afecta al divorcio, UCD parte de la necesidad de conjugar el principio de defensa de la estabilidad del matrimonio y de la familia con el principio de la libertad religiosa y el pluralismo democrático proclamados por el Concilio Vaticano II y por la nueva Constitución española. Ello implica que no siempre es posible elevar a la categoría de norma legal lo que constituye una exigencia ético-religiosa, cuya plenitud de efectos debe promoverse y lograrse en el ámbito de esa libertad religiosa garantizada por el Estado. La ley civil que tutela esa conciencia religiosa no puede, por tanto, imponer hasta el límite las consecuencias de ese ideal religioso sin discriminar a los ciudadanos. Consecuente con estas ideas, UCD en su programa establece que no debe

admitirse el divorcio por el mero acuerdo de los cónyuges y que las causas de separación y disolución a efectos civiles han de ser tasadas y graves para el supuesto en que los matrimonios estén definitivamente rotos, protegiéndose, en todo caso, especialmente los intereses de los hijos.” (En “Los partidos, ante los grandes problemas del momento. Responde hoy Unidad de Centro Democrático”. *ABC*, 27 de febrero de 1979, p.14)

#### **12.1.2.4. SE HA CAÍDO EN LA TRAMPA DE LA IZQUIERDA (JOSÉ MARÍA DE AREILZA)**

La cada vez más inminente llegada de las elecciones tuvo como consecuencia, periodísticamente hablando en el diario *ABC*, la presencia de ciertas entrevistas meramente informativas que sirvieron para repasar las últimas horas de la campaña electoral, para resumir las impresiones que estaban surgiendo entre los candidatos en la segunda convocatoria a nivel nacional y para poner encima de la mesa las posibles coaliciones post electorales que pudieran dar estabilidad a la vida política del país. Aspecto, el último mencionado, que requería todavía el país porque no se podía asegurar que se viviera ya en un sistema democrático plenamente sólido.

La entrevista realizada a uno de los pilares fundamentales de CD, como era José María de Areilza, pretendía obtener sus impresiones a escasas horas de que comenzara la jornada de reflexión previa a las votaciones. No se percibe ningún contenido personal en la misma, ni en la entradilla ni en el cuestionario, ya fuera porque el propio dirigente político no abordó ninguno de ellos, ni porque los periodistas de la redacción del diario monárquico, los responsables de realizarla, consideraran oportuno preguntarle sobre ellos. Los hay, sino basta con ver pasados ejemplos con respuestas sobre el divorcio o el aborto, pero simplemente no se trataron.

Tres fueron las principales cuestiones abordadas en la charla. La situación presente y futura de su coalición, sobre la que se cernían ciertos nubarrones con respecto a los resultados que pudieran cosechar en las generales y el proceso futuro que iba a seguir las siglas lideradas por Manuel Fraga; todo lo relativo, claro está, a las elecciones, ya sea mediante su opinión con respecto a las encuestas, a los resultados o a los futuros pactos que se cerraran tras conocerse el escrutinio; y a determinados asuntos muy específicos sobre los que se le requirió

su opinión, como fueron las relaciones exteriores y el panorama periodístico español.

Siguiendo el orden establecido anteriormente en la exposición de los temas tratados, para, al menos, mencionarlos y que queden constancia de ellos, el primero de los especificados era de índole interno, relativo a las peculiaridades o acontecimientos que podrían surgir en el seno de su agrupación. Ambas respuestas, que no incluiremos por no tratarse de aspectos personales, tuvieron una cierta inclinación hacia el futuro, más que al presente. La intencionalidad de sanear la política desde el prisma del centro-derecha que ellos preconizaban, la futura integración de todas las siglas que conformaban la agrupación en un próximo partido político y la intención de forzar un pacto entre UCD y PSOE, si ellos consiguieran una amplia representación parlamentaria, fueron sus planes más inminentes.

Prácticamente muy vinculado con el tercero de los referidos en el párrafo anterior se encontraban las consideraciones relativas a las numerosas encuestas que se estaban publicando y a los resultados que éstas estaban anunciando. Areilza aseguró que no se las creía, lógico si se piensa que pretendían insuflar de ánimo a sus seguidores para que siguieran apoyándoles y no optaran por elegir otro partido, que el futuro del país pasaba por un pacto postelectoral o un gobierno unitario monocolor, además de que el objetivo de UCD de ganar las elecciones era posible, pero no así el de conformar un partido moderno, de acuerdo a las nuevas necesidades que demandaba el panorama político español.

Por último, en cuanto a las temáticas específicas, aseguraba que la política exterior de nuestro país debía dar un giro y centrarse en mantener estrechas relaciones con los países occidentales democráticos y libres, a imagen y semejanza de lo que intentaba ser España con los cambios emprendidos desde aquel no tan lejano noviembre de 1975. En cuanto al periodismo, el dirigente de CD lamentaba la profunda crisis que estaban viviendo las cabeceras independientes y criticaba, no sin vehemencia, la falta de protección que han vivido esos medios y los intentos, por parte del Ejecutivo, de control de todos ellos.

El contenido periodístico de una página de extensión aproximadamente, dividido en dos como consecuencia de la presencia de anuncios publicitarios de pequeña extensión, pero agrupados en torno a columnas, no poseía ningún elemento gráfico. Sólo era el texto, con su titular y entradilla correspondiente, así como con el cuerpo del artículo.

#### **12.1.2.5. *UCD TENDRÁ MÁS DE 170 ESCAÑOS (RODOLFO MARTÍN VILLA)***

Por norma general, un ministro del Interior debe ser el portavoz de las informaciones que se producen con motivo del escrutinio de las elecciones, al ser el principal responsable de dicha tarea, como encargado del rango. Por ese motivo, no sorprendía que Martín Villa realizara más de una entrevista, en total tres, como representante máximo de unas competencias que incluían la seguridad y el buen desempeño de un proceso electoral, o, por el contrario, como miembro de una de las principales formaciones en liza, de la que todos los datos auguraba que sería la vencedora.

Precisamente puede ser esa una de las principales notas de la entrevista realizada por Europa Press, como así se indicaba al principio del texto. En las escasas tres cuestiones realizadas, con sus correspondientes contestaciones también efectuadas de manera casi esquemática, se resumió brevemente el estado del recuento. Las tecnologías y el sistema de recopilación de datos no eran como hoy en día y se necesitaban incluso días para llegar al 100% de los datos escrutados.

No había contenidos de personalidad en la entrevista, que volvía a ser esencialmente informativa. En ella se aseguraba que UCD había ganado las elecciones, se preconizaba con que superaría los ciento setenta diputados y se especificaba que si los socialistas hubieran verificado que su reguero de votos era superior a los centristas lo hubieran dado a conocer oficialmente en público, como así no se produjo.

La única presencia similar, aunque no por ello debe ser considerada como de la tipología central de estudio, era el final de la misma. Allí volvieron a especificarse las actividades que desarrolló tras la breve conversación, ya fuera para detallar su agenda antes, después o mientras atendía a los profesionales de la

información. En el caso concreto de la segunda entrevista a Martín Villa el contenido era el siguiente, sin nada más destacable que añadir al respecto:

“A continuación, el ministro se dirigió a una sala de reunión, donde se entrevistó con el subsecretario del Interior, Sancho Rof, y con otros cargos del Departamento.

Poco después, el ministro Martín Villa ofreció una información de los últimos datos del escrutinio electoral, que se recogen en otro lugar de este número.”  
 (“UCD tendrá más de 170 escaños”. *ABC*, 2 de marzo de 1979, p.80)

La brevedad de la misma le hace no poseer ningún contenido gráfico que la apoye. Estamos hablando de una entrevista que ocupaba un tercio de una columna en la página relativa a las últimas informaciones, justo al final del ejemplar escrito.

#### **12.1.2.6. *MARTÍN VILLA RESALTA EL SIGNIFICADO DE LOS RESULTADOS REGIONALISTAS (RODOLFO MARTÍN VILLA)***

Con los resultados recopilados casi de manera definitiva, el ministro del Interior volvió a responder a las preguntas de los periodistas para establecer un análisis de los mismos. Es la última charla que realizó y de ello se hizo eco el diario conservador, que lo expuso en forma de entrevista pero con una maquetación diferente. La existencia de un número identificativo y de la temática principal de la cuestión en mayúscula sirvió como elemento diferenciador de la charla con respecto a otras llevadas a cabo en fechas anteriores.

Aunque volvió a actuar como máximo responsable de la política interior del Ejecutivo, en ocasiones es bastante complicado diferenciar si hablaba como tal o como miembro de una de las formaciones que concurrieron a los comicios. Sea como fuere, el hecho cierto es que abordó numerosas cuestiones relativas a los resultados electorales, a las diferentes cuestiones autonómicas que acontecían en aquel tiempo y a determinados aspectos de su incumbencia, casos de las próximas elecciones municipales y autonómicas, y el supuesto abuso que había ejercido la formación centrista, de la que formaba parte, de la televisión pública estatal.

Antes de resumir brevemente los contenidos de la charla, conviene especificar dos pequeñas referencias personales que se encuentran en el contenido periodístico. No era en las preguntas o respuestas, todas ellas claramente

informativas, sino en la entradilla y en el primer párrafo del texto, antes de la primera cuestión. En ellas se hizo una breve alusión a su formación matemática y también al tono jovial que empleó cuando se le pidió su opinión sobre dos cuestiones específicas, la presencia de la formación HB en el Congreso y los grandes resultados de los socialistas andaluces.

Lo primero de ello tenía su hueco en la entradilla del texto, en el que las referencias a su carrera como ingeniero y a la necesidad de *objetivizar* las respuestas sirvieron como un elemento para dar a conocer, más si cabe, al personaje, aunque estemos hablando de uno de los dirigentes políticos más reputados y reconocibles de la incipiente democracia española. El contenido completo del texto citado incluía también una cita a la duración de la comparecencia ante la prensa y a la intencionalidad de la misma:

“Con una satisfacción evidente, mal disimulada por una formación matemática, de ingeniero (*que hace que tienda a objetivizar mis respuestas*), el ministro del Interior, Rodolfo Martín Villa, se explayó ayer durante hora y media en el comentario de los resultados de las primeras elecciones constitucionales de la Monarquía.” (Redacción. “Martín Villa resalta el significado de los resultados regionalistas”. *ABC*, 3 de marzo de 1979, p.5)

El segundo caso era el primer párrafo del texto. No poseía gran relevancia, pero la simple referencia al empleo de un tono jovial puede ser considerada como un aspecto personal, el único que se incluyó en el segundo extracto de la tercera entrevista a Martín Villa:

“El tono de jovialidad del ministro sólo se empañó en dos ocasiones. La primera, cuando respondió a una acusación más que pregunta de *componendas* en la consulta electoral. *Considero la pregunta infantil*, respondió el ministro, y aludió directamente a la embriaguez del periodista que la había formulado. La segunda ocasión en que Martín Villa adquirió un tono de gravedad fue al comentar *la gran lección de estas elecciones*: 1) La importante presencia en el Congreso (tres escaños) y en el Senado (uno) de la coalición abertzale Herri Batasuna; 2) La potente inauguración parlamentaria del Partido Socialista Andalúz, con cinco diputados. (Redacción. “Martín Villa resalta el significado de los resultados regionalistas”. *ABC*, 3 de marzo de 1979, p.5)

Lo evidente es que el objeto central del texto y, por consiguiente, de las preguntas formuladas al ministro del Interior, era conocer sus opiniones al respecto del proceso electoral cuasi finalizado, a falta del recuento de los últimos votos. Ya había manifestado sus pareceres en la jornada anterior, pero es precisamente esta entrevista la que abordaba, más en profundidad, las diferentes impresiones que provocaban los resultados cosechados por las diversas formaciones en *las primeras elecciones constitucionales de la Monarquía*, tal y como rezaba la última frase de la entradilla del presente artículo.

Del comentario de los resultados fueron varios los aspectos mencionados y sobre los que dio su opinión el ministro, con especial atención a los guarismos de su formación y a las previsiones que éstos les daban en relación a la futura gobernabilidad del país. En primer lugar aclaró que los centristas cosecharon el 35.2% de los sufragios, por el 29.4% de los socialistas, desmintiendo, de esa manera, todas las críticas referidas a que el PSOE habría ganado, sumándole las papeletas de los andaluces, que concurrieron por separado y con los que conseguirían un 33.72%, todavía inferior a los votos de la coalición liderada por el presidente del Gobierno. Como segundo aspecto a considerar, Martín Villa aseguró que su partido se iba a volver a dedicar a gobernar, sin que pudiera ser considerada su política como de *omisión*.

Al conocerse ya con casi toda la exactitud posible los resultados, una de las principales características que destacaron la mayoría de los participantes directos o indirectos en el proceso electoral fue el aumento de la abstención con respecto a las primeras del 15 de junio, aunque descenso con relación al referéndum de ratificación de la Constitución. Las condiciones climatológicas del 1 de marzo, caracterizadas por la lluvia incesante que marcó la jornada, explicaban en parte, para el responsable de Interior, el 32% de abstención que se registró.

Asimismo, ya centrados en los registros cosechados por HB y el PSA, el ministro fue requerido a manifestar su opinión. De los vascos aseguró que no iban a legalizar a ninguna formación que persiga afanes independentistas, por los que les pidió que replantearan sus planteamientos, y de los del sur del país aseveró que sus grandes resultados fueron la consecuencia de que no se sintieran representados por el partido que posee el Gobierno preautonómico, como era el PSOE.



El asunto vasco siguió copando parte de las cuestiones y la posible solicitud de la independencia de dicha Comunidad ya era un tema que por aquellos días tenía su peso específico dentro de la información política. El ministro tenía clara su posición al respecto. Por un lado se mostraba satisfecho de la variedad de fuerzas presentes representando al territorio vasco, incidiendo en que el PNV, junto con los socialistas y centristas, fueron los que más peso tenían; pero por otro aseguraba que la unidad de España era un aspecto no negociable y cuyo debate no se iba a realizar en las provincias, sino que correspondía a los estamentos nacionales. Además, aseguraba que la detención de Telesforo Monzón era una actuación de la autoridad judicial, sobre la que el Gobierno no tenía ningún poder de actuación.

Por último, también se abordaron dos temas más. La polémica suscitada por la celebración de unas elecciones municipales inmediatamente después de las generales, a lo que Martín Villa respondió que el proceso se ha realizado de dicha manera siguiendo lo establecido en la Ley Electoral aprobada en las Cortes, y el supuesto control que han ejercido los centristas en la televisión pública, a lo que el ministro aseguró que el poder atrae a los medios de comunicación y que el Comité de Control del organismo público de radiodifusión ha dado el visto bueno a la información en todo el proceso electoral recién finalizado.

Gráficamente no hay ningún elemento que la complemente, por lo que ningún comentario más puede hacerse al respecto de la tercera y última entrevista al ministro del Interior.

#### **12.1.2.7. FRAGA: “ACEPTO LOS RESULTADOS, PERO...” (MANUEL FRAGA IRIBARNE)**

Si hubiera que definir al principal perdedor de los comicios éste posiblemente fuera CD, por encima de los socialistas que, aunque no pudieron alzarse con el triunfo, ratificaron su posición de alternativa de Gobierno. La formación liderada por Manuel Fraga se quedó en unos exiguos nueve diputados y vieron como su peso específico quedó reducido a un cuarto lugar, muy alejado de los dos principales partidos y a cierta distancia de los comunistas, que más que los doblaban en número de representantes en la Cámara Baja.

Como los ejemplos anteriores de entrevistas centradas en el análisis de los resultados electorales, son prácticamente nulos los elementos personales. En las

preguntas y respuestas desde luego que no hay constancia de ninguno de ellos, aunque en la entradilla o primer párrafo sí que se produjeron pequeños contenidos, como ocurrió precisamente en la última charla exclusiva del diario *ABC*.

La periodista Pilar Urbano dialogó con la cabeza visible de CD para realizar un análisis a los resultados y al futuro de la formación, que no parecía estar demasiado asegurado tras unos comicios en los que habían perdido un porcentaje mucho más alto del inicialmente aceptable. Por ello, informativamente hablando, era un producto muy demandado por la relevancia que tenían las palabras del ex ministro franquista dentro del contexto político español.

Se volvió a producir, en la entradilla, el hecho de centrarse en cuestiones espacio-temporales previos al comienzo de la conversación con la reportera del diario monárquico y se enunciaron determinados contenidos personales, como cuando se aseguraba que *es el Fraga de las graves circunstancias* y que ha *encajado con bizarría el descalabro*. Se englobaban dentro de una entradilla de presentación, en la que había cabida también para describir parte de su despacho y para introducir determinadas expresiones jurídicas latinas:

“A las siete de la tarde, como había anunciado Fraga, se sentó en el sillón negro de piel de su despacho *aliancista*, giró las clavijas de todos los teléfonos de sobremesa y se dispuso a hablar con los periodistas en *línea personal directa*. *Muy buenas tardes, estoy a su estera disposición; usted dirá*. Es el Fraga de las graves circunstancias, *fortiter in re, suaviter in modo*<sup>226</sup>, encajando con bizarría el descalabro.” (Urbano, P. “Fraga: acepto los resultados, pero...” *ABC*, 3 de marzo de 1979, p.19)

El resto ya no poseía ningún aspecto personal como los anteriormente citados, que pasaban por el hecho de referirse a su manera de actuar para sobreponerse a los fatídicos resultados electorales y en la manera de encajar tal situación. A partir de entonces se siguió un esquema temático que ya se ha citado en anteriores ocasiones, consistente en analizar globalmente los resultados que han deparado los comicios del primero de marzo y, por otro lado y como parece

---

<sup>226</sup> Expresión latina que significa que es fuerte en el fondo pero suave en las formas.

lógico también, exponer sus pareceres con respecto a su agrupación política, de la que era principal responsable.

Globalmente hablando, aceptó los resultados, como no podía ser de otra manera, pero fue muy crítico con la actitud mantenida por el Ejecutivo, que lejos de mostrarse neutral en el proceso, participó, según sus palabras, activamente en las elecciones utilizando gran parte de los instrumentos del poder. Ello no provocó que logaran una victoria amplia, sino que Fraga incidió en que obtuvieron un escaño más que en los anteriores comicios y que la situación seguía siendo grave.

Además, lamentó la existencia de un voto útil que, aunque no ha beneficiado a los centristas y socialistas de manera evidente, consideraba claro que les había perjudicado de sobremanera. Con ello se ha impedido que candidatos ilustres, como Cruz Martínez Esteruelas, por nombrar un caso concreto, no pudieran obtener representación y se alejaran de la vida política, aspecto que era la principal pérdida del líder conservador.

A pesar del descalabro, en las respuestas de la entrevista también dejó nítido que iban a seguir realizando su actividad y que el futuro de CD seguía estando asegurado, como lo evidenciaban los pasos adelante que se iban a seguir dando con la intencionalidad de consolidar el proyecto político. Continuaban con la clara premisa de fusionarse en un partido político, desarrollarían su labor dentro del grupo mixto y pretendían anteponer los principios morales y políticos a las cuestiones personales, en lo que concierne a la labor parlamentaria y al juego de apoyos que podían establecer con las fuerzas allí presentes.

Finalmente, no existía ninguna fotografía o imagen que ilustrara el texto, por lo que no había más elementos analizables desde ningún punto de vista.

## **12.2. DIARIO *EL PAÍS*. INFORMACIÓN EN CAMPAÑA**

Prácticamente ninguna diferencia puede encontrarse en los aspectos esenciales de la información electoral del diario de índole progresista entre ambas elecciones. En las líneas maestras que trazaron para dar rendida cuenta de los acontecimientos que se llevaron a cabo en la segunda campaña electoral post dictatorial, primera constitucional, la información y la opinión volvían a tener su espacio preponderante. Deben ser considerados como los cimientos sobre los que

las elecciones ocupaban su espacio dentro de las páginas del periódico, como posteriormente se podrá comprobar.

El éxito de participación y de relevancia de las *Tertulias electorales* de su competidor parece que no supuso ningún acicate para introducir un formato similar en el medio ahora analizado. Bien es cierto que podían haber interpuesto algún producto informativo que se le pareciera, aunque también es lógico considerar que volvían a apostar por un modelo que les había permitido cosechar un gran rédito, sobre todo a nivel influyente, en la sociedad española.

Para un estudio de las entrevistas en ese período, como es el presente, el formato del diario monárquico resultaba muy interesante por la gran proliferación de las mismas en sus páginas. Además, era un contenido exclusivo, del que nadie se podía hacer eco a excepción de los propios profesionales del medio para plasmarlo negro sobre blanco en la edición del día siguiente. Mientras tanto, *El País* no había concedido semejante trascendencia al género periodístico basado en la pregunta y respuesta, aunque elaboró otros, generalmente opinativos, en los que los partidos políticos exponían las líneas maestras de su futura acción gubernamental, si los ciudadanos lo consideraban así con el voto, mediante las *Tribunas electorales*.

Pero dicho producto periodístico ya se efectuó en los pasados comicios, como gran parte de los elementos que componían la información electoral en aquellos días. La diferencia, como posiblemente ocurrió también en la vida y costumbres de la sociedad española, pasaba por el grado de conocimiento y de adecuación a un sistema político que llevaba poco tiempo implantándose. Esto provocó que los contenidos que se elaboraron con vistas a resolver las dudas que los votantes pudieran tener, así como para especificar las peculiaridades propias de una normativa electoral que iba a ponerse en funcionamiento por primera vez, ya no aparecieran en los presentes comicios.

La *Guía electoral* y el *Especial elecciones* no tuvieron razón de ser en 1979. Su concepción inicial en aquel no tan lejano mes de junio de 1977, como se ha podido verificar anteriormente con el comentario y análisis del mismo, no era otro que dar a conocer las principales formaciones que se presentaban a las elecciones, a través de las entrevistas a sus dirigentes más destacados, y la

especificación del procedimiento de voto. Por aquellos días no era lógico incluir la segunda de las citadas, aunque en las primeras de ellas sí que fuera cuanto menos conveniente resolver los numerosos y constantes interrogantes que se producían dentro de la sociedad española.

Como se ha citado anteriormente, la información y la opinión fueron las dos líneas a seguir por el diario progresista. La primera, como no podía ser de otra manera, se centraba en la especificación de los acontecimientos que se estaban desarrollando a lo largo y ancho de la geografía española, con especial atención a las actividades en Madrid, por el hecho de tratarse de la edición de la capital, y la segunda se refería a la opinión manifestada por diversos personajes, ya sean políticos o no, sobre la convocatoria del primero de marzo o la del propio medio de comunicación, a través de los editoriales.

Informativamente hablando, el mayor peso lo tenía, como por otra parte parece lógico, la sección *Política*, en la subcategoría *Elecciones 79*. Bajo ese paraguas se acogían la mayor parte de las informaciones derivadas de la campaña electoral de las diversas siglas políticas, la agenda electoral de la jornada, una serie de artículos que especificaban cómo afrontaban dicha fecha algunos de los sectores más desfavorecidos o el balance que se hizo de la campaña.

Con mucha menor relevancia, cuantitativamente hablando, hubo determinadas informaciones incluidas únicamente en *Elecciones 79*, incrustadas en la sección económica, en la que se publicaron ciertos análisis de la coyuntura que vivía el país, y en la sección de la información local de Madrid, con el foco puesto en los próximos comicios locales que iban a tener lugar un mes después de las segundas elecciones generales democráticas.

En relación a los contenidos opinativos fueron varias las tipologías existentes, perfectamente diferenciables si establecemos la identificación a través de los encargados de elaborar los artículos o viñetas. Por un lado estaba la manifestación oficial del medio de comunicación, expresada a través de los editoriales, con unas peculiaridades propias de dichos formatos; y por el otro la de los profesionales del medio de comunicación que dedicaban su espacio diario, semanal o con la periodicidad estipulada, para referirse, directa o indirectamente, a las próximas elecciones. Las viñetas de Máximo y Peridis, o los textos

opinativos en la contraportada de Manuel Vicent, Juan Cueto o Rosa Montero, constituyeron los más claros ejemplos de ellos.

También había cabida para la manifestación de las opiniones de ciudadanos o personalidades públicas ajenas al medio de comunicación. A las ya archiconocidas cartas al director, se les sumaban los artículos especiales o monotemáticos solicitados a profesionales de una reputada trayectoria y las tribunas electorales, en las que fueron llamados los representantes de una gran cantidad de formaciones políticas para que expusieran aspectos de su partido con vistas a poder tener un altavoz en el que diferenciar a las todavía numerosas siglas que concurrían a las elecciones.

Junto a ambos, también había cierta presencia electoral en *El País Semanal*, publicación dominical que abordaba determinados asuntos sin la premura temporal que obliga una de periodicidad diaria. En ella, los contenidos relativos a las elecciones del 1 de marzo se congregaron el domingo 25 de febrero, con un artículo relativo al diverso merchandising que elaboraban los partidos políticos para la campaña electoral o un artículo firmado por Rosa Montero en el que resumía la frenética actividad de las últimas dos semanas, con un estilo mucho más analítico que informativo. Similar al que prevalecía en las revistas de carácter semanal de las que ya hemos hablado para referirnos a la información en 1977, pero aún no en 1979.

Como se ha hecho anteriormente con su homólogo diario, se van a resumir los productos del día 27 de febrero para conocer, en una jornada determinada, los contenidos que se incluían en las páginas del periódico. Ya se explicó con anterioridad que la fecha elegida, aún siendo aleatoria, era cercana a la jornada de votación para poder especificar una en la que el volumen informativo fuera lo suficientemente amplio como para poder tener un buen análisis. No es una sorpresa asegurar que, cuanto más cercana era la jornada de las votaciones, más páginas se dedicaban a un acontecimiento inminente y relevante a más no poder.

La portada de dicho ejemplar vio como casi dos tercios de la misma estaban centrados únicamente en aspectos electorales. La publicación de un sondeo a escasos dos días de los comicios, aún no existía la prohibición de hacerlo cuando se encontraba dentro de la última semana de campaña, era el asunto de

apertura en sus dos vertientes principales, la informativa y la opinativa. La primera mediante la especificación, textual y gráfica, a través de una tabla de resultados, de los datos obtenidos para el diario y la segunda mediante el inicio del editorial que posteriormente continuará en el espacio destinado para tal efecto.

Precisamente el texto opinativo, centrado en mostrar a los lectores el punto de vista de la citada publicación con respecto a un asunto de actualidad, como en este caso era el sondeo electoral elaborado para *El País*, era el siguiente contenido relativo a los comicios que tuvo lugar en el diario. En la misma página, dentro de la sección destinada a ese tipo de productos periodísticos, una viñeta de Máximo sobre a la indecisión todavía existente en la sociedad española con respecto al sentido del voto ilustraba el sentir de gran parte de los ciudadanos, como lo demostraba el 15,8% de ellos que no tenían claro la papeleta que introducirían en la urna<sup>227</sup>.

La opinión concluyó, al menos en su sección, con las cartas al director, ninguna sobre las elecciones, y con uno de los que hemos denominado artículos especiales. Éstos fueron aquellos redactados con una motivación exclusiva y no regular, encargados generalmente a profesionales reputados de un área determinada del conocimiento, en los que usaban su buen nombre y currículum para dotar de más elementos de juicio a los lectores. El caso que nos atañe era el de Juan Antonio Giner, profesor de Periodismo en la Universidad de Colombia, que se refirió, como no, a los sondeos electorales y a las opiniones que suscitaron los mismos en los políticos en particular y en la sociedad española en general.

La sección política poseía, en la jornada seleccionada, dos partes claramente diferenciadas. Una primera en la que se daba rendida cuenta de los acontecimientos llevados a cabo por las diversas formaciones políticas en la campaña, bajo el epígrafe *Elecciones 1979*; y la segunda en la que se desgranaban todos los datos extraídos de la macroencuesta que había sido objeto central de todos los contenidos periodísticos existentes en dicho número.

Se abordaban, en el primero de los citados, con mayor o menor profundidad y un apoyo gráfico de una trascendencia más relevante, las

---

<sup>227</sup> Dicha información ha sido obtenida del sondeo electoral publicado ese mismo día y en el que dicho guarismo fue uno de los datos más destacados de la presente consulta.

actividades que se realizaron por toda la geografía española. Los ataques de González a Carrillo por la actitud mostrada por los comunistas en Francia, además de la manifestación pública del secretario general, Javier Solana, para que se respetaran los derechos humanos de los presos; los esfuerzos de los más reconocibles líderes de CD por conseguir votos de los desencantados centristas, las ventajas de votar a su formación y las críticas al sistema electoral o a un supuesto gobierno de coalición entre UCD y PSOE; las palabras de los comunistas que reiteraban su opinión de que centristas y socialistas eran la misma opción y anunciaban que presentarían un proyecto de ley para conocer las cuentas de los partidos políticos; y las demás actuaciones ejecutadas por partidos mucho más minoritarios, que tuvieron su mención en las páginas del periódico, caso de UN, PTE u ORT.

En el segundo, con un gran apoyo gráfico, la exposición y análisis de todos los datos extraídos merced a las casi diecisiete mil entrevistas realizadas<sup>228</sup>, cifra muy a tener en cuenta por la amplitud de las mismas. Junto a ello, se incluyeron, antes de la exposición pormenorizada por provincias, pequeños artículos que ahondaban en aspectos muy concretos de las cifras. El descenso de los nacionalistas catalanes, la subida de los abertzales, la posible formación de un grupo mixto con pesos muy pesados de la política española, Fraga y Piñar entre ellos, o la procedencia de los nuevos votos recibidos por los socialistas, fueron algunos de los ejemplos de las informaciones que complementaron la exposición pormenorizada de los datos obtenidos.

Una última página de información electoral, tras el sondeo, recogía dos de los elementos que tuvieron su continuidad a lo largo de todos los días de campaña: el repaso de la distribución temporal en televisión para dotar de estadísticas las continuas quejas de los partidos de la oposición contra el supuesto abuso que hacían los centristas y la agenda electoral. También contenía dos breves informaciones de las elecciones, ni mucho menos prioritarias, pero lo más destacado era la similitud que tenían con el *ABC* para exponer los principales actos de campaña de los partidos políticos, como era el caso del que adjuntamos, el del PCE:

---

<sup>228</sup> En total fueron dieciséis mil ochocientos sesenta y nueve las charlas mantenidas.



“PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA 12.00 horas. En la facultad de Ciencias de la Información intervienen Simón Sánchez Montero, Carlos Paris y José Luis Malo. 19.00 horas. Gran mitin central en la plaza de toros de Vista Alegre. Intervienen Santiago Carrillo, Marcelino Camacho, Simón Sánchez Montero, Ramón Tamames, Nicolás Sartorius y José Alonso.” (“Agenda electoral de Madrid”. *El País*, 27 de febrero de 1979, p.21)

Hasta llegar a la contraportada, el resto de contenidos meramente electorales consistía en la presencia de determinados anuncios por parte de los partidos políticos, ya fuera mediante el tradicional método de exposición de lemas y de la identificación propia de la formación, como podía ser la presencia del logotipo y del líder, o por medio de los espacios contratados y a los que se les dotaba un contenido mucho más periodístico. Posteriormente se analizarán con más profundidad los *UCD informa* y la entrevista a Ramón País, como los dos ejemplos más claros de ello.

Por último la contraportada. En ella apareció una columna de Juan Cueto en la que hacía una reflexión con la coincidencia, en la misma jornada, del miércoles de ceniza, jornada central de los actos de Carnaval en nuestro país, y del día de reflexión. No dejaba de ser un ejemplo de la cierta presencia que tuvieron los textos opinativos, como ya se ha indicado anteriormente, del que éste no dejaba de ser un caso más.

No apareció, a lo largo del repaso de toda la jornada, uno de los contenidos que más han destacado en la cabecera. Las *Tribunas electorales* constituyeron el ejemplo más propio de manifestación de las peculiaridades de cada formación política y de la opinión de los dirigentes, que generalmente en su nombre y en el de las siglas que representaban, manifestaban su parecer con respecto a las elecciones que se iban a celebrar. Muchos y muy reputados pasaron por las páginas del diario progresista<sup>229</sup>, pero la mejor manera de conocer, cuanto menos,

---

<sup>229</sup> La lista de políticos que publicaron allí sus artículos es la más clara evidencia de la pluralidad que quisieron obtener y consiguieron. Por partidos políticos, estuvieron representados el PSOEh (con su presidente, Miguel Peydro Caro), Bandera Roja (su secretario general, Ignacio Faura Ventosa), el PNV (mediante su presidente, Carlos Garaicoechea, y el candidato Marcos Vizcaya Retana), la UCD (con el ministro de Obras Públicas, Joaquín Garrigues Walker, y los candidatos Antonio Fontán y José Pedro Pérez-Llorca), la CDC (con su presidente, Ramón Trías Argas), el LCR (mediante el miembro de su ejecutiva, Miguel Romero), el PCE (con dos representantes, Carlos Alonso Zaldívar y Nicolás Sartorius), el Partido Liberal (con Enrique Larroque), la Falange Española de las JONS (con las palabras de Raimundo Fernández Cuesta), la ORT (con José

el estilo que allí se empleaba es introducir una pequeña cita de alguno de los numerosos ejemplos que se incluyeron en sus páginas, hasta dos por ejemplar. Como muestra de ello y como final al repaso del formato de *El País* para informar de la campaña electoral, en el número del 24 de febrero el candidato del PSA, Luis Uruñuela, comenzaba así la casi media página de la que disponía para *vender* su proyecto político:

“Hace años que los hombres y mujeres andalucistas del PSA rescatamos del olvido la entrañable bandera verde, blanca y verde de nuestro pueblo andaluz. Desde aquel entonces, y durante mucho tiempo, todos los partidos políticos centralistas miraban nuestra actitud no sólo con indiferencia, sino a veces con sorna, y no faltó algún político *andaluz* que llegó a calificar de *trapo* a la bandera de Andalucía. El tiempo anduvo, y con el esfuerzo y el tesón del PSA, el pueblo andaluz fue cobrando más y más conciencia del valor del símbolo de su tierra y aceptándola como enseña de nuestro suelo andaluz.” (Uruñuela, L. “De quién es Blas Infante”. *El País*, 24 de febrero de 1979, p.16)

La mera exposición del primer párrafo del artículo deja en evidencia el carácter propagandístico que tenían estos artículos para los candidatos que allí escribían. Esa labor también la realizaron mediante las entrevistas que se han analizado hasta la presente página de la investigación o en las que todavía faltan por citar. Por ese motivo el mero comentario de estos contenidos se antojaba como obligado para dar rendida cuenta de su peso en el conjunto informativo de la cabecera de Prisa.

### ***12.2.1. RAMÓN PAÍS. CANDIDATO AL CONGRESO POR COALICIÓN DEMOCRÁTICA***

Si por algo se caracterizaron las segundas elecciones, con relación a las primeras, fue la proliferación de las entrevistas como método publicitario de los partidos políticos para presentar a sus candidatos y para especificar aquellos contenidos programáticos que consideraban dignos de mención. Dos tipologías hubo durante la campaña electoral: el único ejemplo de la entrevista al candidato

---

Saurama Aldea), la Falange Española de las JONS auténtica (con su secretario general, Carlos Cantalapiedra Mortera), CD (con Alfonso Osorio en solitario y con el triunvirato Fraga-Areilza-Osorio), el PSOE (con tres candidatos: Gregorio Peces Barba, Javier Solana Mandariaga y Felipe González Márquez), el PSA (con Luis Uruñuela), MC-OIC (con Eugenio del Río), el Partido Carlista (con José María de Zavala), la Unión Nacional (con Blas Piñar), el PTE (con Eladio García Castro) y la Izquierda Republicana (con José Luis del Campo).

de CD Ramón País, la que analizamos a continuación, y los *UCD informa*, de los que se profundizará en la parte posterior a la presente.

Este caso concreto está incluido en la información electoral de *El País* porque únicamente apareció en dicho medio en la jornada del 27 de febrero, casi en el linde del final de la actividad frenética de los partidos políticos. No ocurrió como en el caso de los centristas, que lo incluyeron en los dos diarios informativos analizados, además de hacerlo en una mayor cantidad de jornadas, no de forma puntual.

Su tipografía, aunque diferente a la empleada normalmente por el diario progresista, mantenía una visibilidad muy parecida a la de cualquier medio de comunicación y nada parejo a la de los tradicionales anuncios de los partidos políticos. Sólo la solicitud del voto en la parte inferior de la página, la identificación del entrevistado como candidato al Congreso por CD, con una tipografía muy destacada, y el cierto aroma propagandístico que se desprendía de unas cuestiones destinadas a que el político se explayara, no buscando sus puntos más incómodos del programa electoral o de la situación que vivía el partido, permitían identificarlo como un contenido publicitario, con formato informativo.

Esos rasgos identificativos y la presencia, en la parte superior de la página, de la aclaración de que los lectores se encontraban ante un espacio anunciador elaborado por un partido político sirvió para poder conocer, a simple vista, la titularidad de la autoría de la entrevista.

La idea, cada vez más extendida, de que los aspectos personales servían para empatizar con los dirigentes políticos, con su consabido rendimiento electoral en forma de votos, era cada vez más evidente. Raro era el producto informativo elaborado por los partidos en forma de entrevista, aunque haya también otras tipologías, en los que no se introdujeran, al menos, pequeños retazos de la vida y manera de pensar del entrevistado. De dicha manera, la identificación con el político era mayor y dejaba de verse como una persona alejada de la realidad para percibirlo con un ciudadano con los problemas propios de cualquier otro.

En la entrevista a Ramón País el cuestionario era de tipología informativa, con una clara especificación en la situación económica del momento, que ya

hemos visto mediante la importancia concedida en campaña que no era todo lo bueno que deseaban, y en la necesidad de estabilización del sistema democrático en España. La personalidad quedaba para los cuatro primeros párrafos introductorios, una extensión verdaderamente amplia que permitía presentar al candidato de una manera mucho más extensa que en una entrevista informativa que no fuera elaborada por el partido, sino por un medio de comunicación cualquiera, con la problemática de espacio existente.

El carácter reflexivo, sus datos biográficos más comunes (edad, estado civil e hijos), su formación académica, así como su pensamiento y trayectoria política, fueron los aspectos transmitidos y mediante los cuales permitieron conocer la personalidad del abogado gallego:

“El candidato suele decir que a él le gusta tomarle a las cosas la distancia. Le gusta verlas en perspectiva y como por encima. Quizá sea una reminiscencia de sus años infantiles abiertos al Océano, allá en su Galicia verde, y el horizonte infinito como telón de fondo.

Ramón País tiene cuarenta y dos años, está casado y tiene seis hijos. Después de sus estudios de las licenciaturas de Historia y Derecho en las Universidades de Santiago y Sevilla, en la que obtuvo el Premio Extraordinario, se ha dedicado con notable éxito al ejercicio profesional de la Abogacía en Madrid, Barcelona y La Coruña. Aunque no es raro encontrarle en Londres, París, Caracas o Nueva York realizando gestiones relacionados con los intereses de sus clientes.

Políticamente se ha definido siempre como liberal. A principios de la década de los setenta fundó, conjuntamente con otros liberales españoles, hoy en UCD, la Federación de Partidos Demócratas y Liberales de España, de la que fue Secretario General. Eran los años difíciles de los primeros intentos de la democratización del país. Cuando la Federación se integró en lo que luego fue el partido del Gobierno, Ramón País se separó y fundó, con Areilza, Acción Ciudadana Liberal. Actualmente es Vicepresidente de este partido, integrado en la Coalición Democrática.

Para mí, ha dicho, la Coalición es una opción de centro derecha, moderada en sus planteamientos, firme en el sentido del Estado y en la defensa del orden institucional y dotada de una fuerte vocación democrática.” (Rodríguez, A. “Ramón País. Candidato al Congreso por Coalición Democrática”. *El País*, 27 de febrero de 1979, p.48)

Tras ello, el cuestionario de la entrevista derivó a contenidos exclusivamente económicos, en primer lugar, y políticos después. Eran dos de los asuntos que más preocupaban a la ciudadanía y parecían de los más apropiados para tratar en una única entrevista que se iba a realizar de dicha tipología.

En materia monetaria, la conversación discurrió por las enormes desigualdades de renta existentes entre los diversos sectores de la población española, que debían ser corregidos, según sus palabras, mediante *instrumentos como la política presupuestaria, fiscal o monetaria*, y por la importancia del trabajo y del ahorro para la mejora de la coyuntura presente en el año 1979.

Por parte política, además de hacer una ferviente defensa del hombre y de los valores morales, culturales y humanísticos que seguían estando presentes, según sus manifestaciones, se instaba a la participación como única manera de perfeccionar el sistema democrático que se había instaurado en España, no sin esfuerzo. Asimismo, hizo un ataque al voto útil, posiblemente en previsión de que éste les hiciera perder gran parte del apoyo con el que contaban anteriormente y quedaran relegados a ser la cuarta fuerza política nacional en número de escaños, y pronunció un alegato a favor de la protección de la autoridad, fuerza y prestigio como elementos básicos en la gestión destinada a lograr preservar las libertades individuales.

Gráficamente contaba con el apoyo de una fotografía del personaje, al estilo de carnet. No contenía una significación personal destacada, más allá de la mera identificación del candidato.

### **12.3. ENTREVISTAS APARECIDAS EN LOS DOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN DIARIOS (LOS ESPACIOS PUBLICITARIOS *UCD INFORMA*)**

Los espacios publicitarios contratados y elaborados por UCD constituyeron los ejemplos de entrevistas de personalidad a políticos más claros de toda la investigación. Durante una gran cantidad de jornadas ocuparon una página en varios medios de comunicación escritos, así lo evidencia su aparición regular en *El País* y *ABC*, en la que presentaron a un importante número de candidatos de la formación, además de dar opción, en otras jornadas, para adjuntar una carta del presidente del Gobierno o a dar rendida cuenta de los objetivos cumplidos en la pasada legislatura.

Mostrar a los aspirantes para que fueran conocidos no sólo su perfil profesional, relevante para ejemplificar que los ciudadanos se encontraban con personalidades de amplio currículum para llevar a cabo la tarea que les podían encomendar mediante el voto, sino también el personal. Gran parte de los vínculos que se pudieron establecer entre el pueblo y los dirigentes del nuevo sistema político pasaban por presentar a los candidatos como ciudadanos normales, con los rasgos y problemas que cualquier miembro del pueblo pudiera tener:

“Yo buscaba eso, que se supiera cómo era el personaje. Que el que leyera la entrevista tuviera constancia de cómo era ese candidato y para eso daba los detalles que pudiera hacerle más atractivo, eludiendo los que pudieran ir en contra del personaje. Y luego lo que tenía mucha importancia para mí en este caso era que dijeran qué pensaban, qué prometían, qué pensaban hacer y cómo efectuarlo.

En este caso era un empeño especial, que no tenía en otros casos, en los que era totalmente libre. Aquí tenía cierto corsé.” (J.J. Aleixandre Ybargüen, entrevista personal, 28 de noviembre de 2012)

En aspectos meramente formales de la realización del género periodístico, todas las entrevistas se realizaron en Madrid, la lista de personajes fue entregada por la propia UCD, es decir, que no tuvo ningún poder de decisión en ese sentido el periodista autor de las mismas, no tuvo ninguna premisa a la hora de llevarlas a término y en ningún momento le propusieron hacer lo propio con el presidente Suárez<sup>230</sup>.

Por la presentación de los candidatos del segundo escalafón, por detrás del máximo responsable del Ejecutivo, pudo pasar, si nos atenemos a la nueva estrategia publicitaria, la intencionalidad de los centristas. Refiriéndonos a los resultados alcanzados, pudo ser una táctica muy hábil el hecho de destinar algunos de los espacios en los medios a elaborar contenidos periodísticos, generalmente en forma de entrevista, que hiciera a los lectores adentrarse también en el programa y escapar de los tradicionales formatos en los que se incluían la identificación del partido, el lema y, en la mayoría de ocasiones, la imagen propia del candidato.

En la conversación mantenida con el autor de todas las entrevistas, José Javier Aleixandre Ybargüen, no confundirse con el de toda la página en cuestión,

---

<sup>230</sup> Manifestaciones extraídas de la entrevista personal realizada al autor de las mismas con motivo de la presente tesis doctoral.

que no era el caso, explicó que fue el propio partido el que se puso en contacto con él, reputado entrevistador en aquellos momentos, para que elaborara lo que finalmente fueron las charlas a los diversos aspirantes:

“Me lo pidió UCD. Es decir, yo no fui a hacerles las entrevistas para llevárselas, sino que fue un personaje de dicho partido, que era amigo mío, el que me solicitó que llevara a cabo una serie de entrevistas a los candidatos que aparecieron finalmente, ya que estaba realizando unas charlas que tenían bastante fama. Yo respondí que encantado, que no tenía ningún inconveniente.” (J.J. Aleixandre Ybargüen, entrevista personal, 28 de noviembre de 2012)

De igual manera que ocurría con el caso mencionado anteriormente de CD, la adopción temporal de un formato periodístico propio de un medio de comunicación en un espacio publicitario no debía ser motivo para confundir y no identificar dichos contenidos. El encabezamiento de las páginas con la aclaración de que era un elemento anunciador, la identificación del espacio como *UCD informa*, en el que también tenía cabida la presencia de un lema, a la izquierda, y de los días que faltaban para la celebración de tan relevante fecha, a la derecha; y la diferente tipografía empleada en ambos diarios, hacía que su reconocimiento fuera una tarea sencilla.

Aun manteniendo cierta similitud en la maquetación, se perciben diferencias entre uno y otro, sin verse afectado el contenido principal, las entrevistas. Se atisbaba un formato más condensado en *ABC* y más amplio y limpio en *El País*, por motivos de espacio. La intención de los ideólogos del formato pasaba por asemejarse al destinatario del espacio publicitario, para percibir un mayor parecido con las páginas del diario y que no diera la sensación de encontrarse con un contenido publicitario.

Anteriormente ya se ha hecho mención a que la práctica totalidad de los elementos de estos espacios anunciadores centristas contaban, como componente central, con entrevistas a diversos candidatos. Pero no eran los únicos. El primero de ellos y el último poseían un contenido principal diferenciado. A falta de dieciocho jornadas se optó por incluir una serie de acciones llevadas a cabo por el Gobierno del bienio 1977-1979 para evidenciar el enorme cambio que vivió en el país y el cumplimiento de su programa electoral, mientras que el último día se

incluyó una carta del presidente y candidato a la reelección, Adolfo Suárez, en el que intentaba convencer para que la dirección del voto tomara el camino centrista.

Además de todo ello, dependiendo de la jornada, había otra serie de elementos que cumplimentaban la página publicitaria. A lo largo de las diferentes ediciones se fueron sucediendo la inclusión de determinadas partes del programa electoral con relación a una temática determinada, los motivos esgrimidos por personalidades relevantes del panorama español para votar a la formación, las listas de candidatos al Congreso y Senado por Madrid, las instrucciones para ejercer el derecho por correo, las opiniones vertidas por personalidades muy relevantes del panorama internacional a la labor desarrollada por la formación centrista, las actividades del futuro día de la juventud del 24 de febrero, las viñetas que tenían como eje principal a la UCD y determinadas entrevistas a ciudadanos anónimos sobre los cambios que experimentaron desde que los centristas ocupaban el Gobierno del país.

La introducción del análisis aquí, en un epígrafe diferenciado al de la información de los dos medios de comunicación, es debida a dos motivos fundamentales: darle la relevancia que poseen al tratarse de las entrevistas personales o con elementos de personalidad más evidentes de toda la investigación y por el hecho de encontrarse ante un espacio que estaba presente en los dos medios de comunicación diarios, lo que introducirlo en uno en detrimento del otro sería llevar a cabo una mala estructuración del trabajo.

A continuación se va a detallar, con más hondura, el contenido de cada uno de los *UCD informa*, con mayor profundidad en caso de los que poseían entrevistas personales o con elementos de dicha tipología, y con menos en aquellas jornadas en las que han optado por otro tipo de géneros.

### **12.3.1. UCD INFORMA. FALTAN 18 DÍAS**

Con fecha 10 de febrero de 1979 comenzaba la campaña electoral de las segundas elecciones democráticas, las primeras con una Constitución aprobada por las Cortes generales. Por ello, con motivo del comienzo de la actividad frenética de las diversas formaciones, los espacios publicitarios de los centristas comenzaban a aparecer con más asiduidad en las páginas de los diarios.



Su primera jornada no contó con la tipología que posteriormente se establecerá para el resto de los días, a excepción del último, centrada en la entrevista, sino que abogó por poner en valor los principales logros que había cosechado el presidente del Gobierno en sus años al frente del poder ejecutivo del Estado. Todo ello podría ser perfectamente matizable, sobre todo desde el resto de las formaciones políticas, pero se correspondía con la visión que tenía de la tarea llevada a cabo por Suárez desde su propia formación.

El texto propagandístico estructuró los logros en cuatro pilares fundamentales: la soberanía del pueblo, las autonomías, la reforma fiscal y la Constitución. Con ellos se había logrado hacer partícipe a los ciudadanos de la vida política del país, tras muchos años en los que no fue posible hacerlo, legalizar los partidos políticos y establecer en las Cortes la vida política, constituir las distintas Comunidades existentes a lo largo y ancho de nuestra geografía, establecer un sistema fiscal en el que pagaran más aquellos que poseían más recursos para poder hacerlo y, como principal resultado, redactar y aprobar un texto normativo supremo, la Constitución, que regulara la vida en democracia de todos los españoles, agrupando y no excluyendo.

Junto a todo ello se insertaron en el texto tres lemas que se repitieron, por activa y por pasiva, en los diversos actos de su campaña electoral. *Trata de imponer tu buen criterio: vota*, *La UCD es moderada porque es fuerte* y *Un partido moderno a la medida de un país moderno*, constituyeron tres buenos ejemplos del carácter que poseyeron los centristas en todos los días en los que trataron de convencer a los ciudadanos españoles para que depositaran el voto en esa dirección. El resto de los elementos existentes consistían en el listado de los candidatos al Congreso y Senado por la circunscripción de Madrid, además de la información necesaria para ejercer el voto por correo.

Gráficamente hablando, aparecía una instantánea del presidente del Gobierno sentado mientras mantenía una conversación, ya sea con un informador o no. Es imposible ampliar la información al respecto con la única presencia de la fotografía, sin ningún texto explicativo de la misma.

### **12.3.2. UCD INFORMA. FALTAN 17 DÍAS**

La segunda jornada fue el primer ejemplo de contenido con verdadero peso específico de la entrevista. Además de la charla mantenida con la candidata Carmela García Moreno, aspirante a ocupar uno de los escaños al Congreso de los Diputados por la circunscripción de Madrid, se expuso la opinión de uno de los deportistas con mayor relevancia en la historia del país. El que fuera durante muchos años capitán de la selección española de baloncesto, Emiliano Rodríguez, manifestó el sentido de su voto que, como no podía ser de otra manera, iba dirigido a la formación centrista.

Complementariamente a estos elementos centrales de la página publicitaria se encontraban, de nuevo, las instrucciones para realizar el voto por correo y dos lemas de campaña, *UCD hacia una sociedad moderna y progresista, sin riesgos ni demagogia* y *UCD es la moderación*. Por primera vez tuvo su protagonismo un texto perteneciente, por el fondo y por la forma, al programa electoral. En él se definía al partido como el de *las libertades*, por el compromiso que manifestaban a favor de ese derecho.

#### **12.3.2.1. ASÍ ES Y ASÍ PIENSA CARMELA GARCÍA MORENO**

La candidata al Congreso fue la primera de los representantes de UCD que se sometió al cuestionario de José Javier Aleixandre, autor de la totalidad de las entrevistas realizadas a los miembros de la formación. Todas ellas deben ser consideradas como ejemplos perfectos de las charlas de personalidad, en la que los asuntos concernientes a la trayectoria vital o profesional, manera de ser o pensamientos sobre determinados temas, ocuparon la mayor parte del espacio. En un segundo plano se encontraban los contenidos meramente informativos, como podrá ir comprobándose con la especificación de todas las entrevistas, ésta la primera.

Especificando, en primer lugar, las respuestas informativas, se debe detallar la opinión de la licenciada en Ciencias Políticas con relación al *pasotismo* existente en los jóvenes para con la política y a la posición que las mujeres ocupaban en las listas electorales de la formación. No hay que olvidar que, si en nuestros días la igualdad de representantes del mismo sexo en las candidaturas es algo aceptado y establecido por ley, en aquellos años no era tal y eran una clara

minoría en un campo que los hombres habían monopolizado durante los últimos cuarenta años, fruto de los tiempos dictatoriales.

Esa dejadez manifestada por los habitantes más noveles de la sociedad fue considerada por García Moreno como un *sarampión* de pronta solución, cuando vieron que se estaba construyendo un mundo no exclusivo de los mayores. También hizo también una defensa de la elaboración de las listas de UCD porque era el partido que mejor había colocado y con más posibilidades a los miembros de su sexo, dando un paso más en la homologación de la democracia española con respecto a las europeas, según sus palabras.

La personalidad de la candidata no se mostró exclusivamente en las respuestas a las preguntas planteadas por el entrevistador, como pudo ser el caso de la charla a Gabriel García Márquez del primer periodo electoral. El mayor peso de estos contenidos los llevaba a cabo el periodista, primero al presentar al personaje con una introducción de hasta cinco párrafos, no exento de detalles, en segundo lugar mediante la descripción de pequeñas referencias de la conversación y, por último, mediante las preguntas realizadas.

Descrita de manera muy concisa, el inicio del texto sirvió para dar a conocer la biografía de García Moreno. En primer lugar su formación académica y su vocación política, evidenciada al especificar ciertos detalles vitales, como se puede comprobar con los dos primeros párrafos:

“La vocación le nació muy pronto a Carmela García Moreno. En cuanto aprendió a leer, a los seis años, buscaba las crónicas políticas en los periódicos. Por eso cuando le llegó el momento de elegir carrera no lo dudó. Nada de Filosofía y Letras ni Farmacia, como era frecuente en las chicas de su edad. Ciencias Políticas. Y no tanto –me asegura- para ejercer la política como búsqueda de poder, sino para desarrollar su personalidad.

Buena estudiante, en el bachillerato y en la Universidad, su sed de conocimientos no se agota nunca. Le gustaría hacer el doctorado y aprender muchos idiomas y acumular saberes de ciencias y de letras. Le gustaría ser como un personaje del Renacimiento.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Carmela García Moreno”. *ABC*, 11 de febrero de 1979, p.42)

Tras ello, el discurrir del texto especificaba la gran actividad en la que estaba sumida la candidata, entre conferencias, reuniones y encuestas. Esa

frenética labor que estaba afrontando le impedía practicar una de sus grandes pasiones: el baloncesto. La mención de ello volvía a poner de relieve la intención que poseían estos textos de presentar personalmente a la política como una ciudadana normal, posiblemente uno de los principales problemas que se le achacaban entonces, y más en la actualidad, a los dirigentes políticos:

“Pero entonces se vivía con más calma y Carmela está sumida ahora en un vértigo de actividad. Reuniones, conferencias, encuestas. De un lado para otro conduciendo su *1.430* lleno de abolladuras, con la añoranza todavía de su viejo *600* de los veinte años. El día entero metida en complicaciones y prisas y toda la noche soñando con los problemas del día. Por supuesto, ya hace mucho que no le queda tiempo para jugar al baloncesto, que era su deporte favorito.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Carmela García Moreno”. *ABC*, 11 de febrero de 1979, p.42)

Para concluir con los elementos propios introductorios, el autor discurrió por sus datos personales básicos: nacimiento, estado civil, hijas y aspecto personal, lo que le sirvió para catalogarla, como se verá posteriormente en la especificación literal del contenido personal, como una mujer realmente guapa. Interiormente fue ella la que aseguró de sí misma que *sí, parezco dulce. Pero le aseguro que soy dura*:

“Madrileña, pero con grandes vinculaciones en tierras de Badajoz y de Toledo, se casó a los veintiún años. Su marido, Esteban, ingeniero agrónomo, también era muy joven. Ilusiones, dificultades, apreturas que la hicieron trabajar de firme en la casa. Y dos hijas, Estela y Carmela –de seis y ocho años- que admiran a su madre y han salido aplicadas en el colegio como ella.

Viste deportivamente. Me dice que dedica muy poco tiempo a su arreglo personal. Tal vez porque no lo necesita. Porque Carmela García Moreno es, realmente, una mujer guapa con cara de niña buena.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Carmela García Moreno”. *ABC*, 11 de febrero de 1979, p.42)

Detalles de la conversación hubo dos, relativos a una pulsera que poseía en la muñeca derecha y a la forma de hablar. Su inclusión, dentro del texto, sirvió para dotar de un mayor conocimiento y ritmo al producto informativo. No ceñirse al esquema tradicional de pregunta y respuesta es un recurso muy empleado en las

entrevistas de personalidad y sirven para romper con esa monotonía existente en las conversaciones más informativas.

Prácticamente a la mitad del texto se refirió al detalle de la pulsera anteriormente citada y, casi al final, hizo una breve alusión a la forma de hablar de la candidata, para posteriormente citar los aspectos que le preocupaban, en clara similitud con el ciudadano medio:

“Carmela juega inconscientemente con una pulsera que lleva en el brazo derecho. Una pulsera de bisutería. Un aro de pasta negra ribeteada de metal blanco, que no se quita nunca porque la considera su mascota y tiene muchos recuerdos para ella.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Carmela García Moreno”. *ABC*, 11 de febrero de 1979, p.42)

“Y luego –hablando siempre tan deprisa que es difícil seguirla- me cuenta que le preocupan los mismos problemas que al ciudadano medio: el orden público, el bienestar y el paro.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Carmela García Moreno”. *ABC*, 11 de febrero de 1979, p.42)

La última forma en la que se introdujeron los contenidos personales era a través de las preguntas o comentarios previos que daban lugar a la especificación literal de las manifestaciones de la aspirante a ocupar un escaño en el Congreso. No pueden considerarse cuestiones como tal, sino más bien referencias personales escritas por el periodista para dar una coherencia argumental al producto periodístico.

Su juventud insultante para la política, como lo atesoraban sus treinta y tres años cuando se celebraban las segundas elecciones democráticas, el hecho de ser mujer y aspirante al Congreso, y su intención de considerarse útil para la sociedad fueron las *preguntas* que aparecieron con antelación a las palabras pronunciadas ante el periodista:

“Lógicamente, se siente integrada en la juventud –tiene treinta y tres años- y está satisfecha de pertenecer a ella. Piensa que es menos hipócrita que la de antes y con mayor espíritu de entendimiento. Pero le preocupa el fenómeno del *pasotismo* que va calando día a día en los jóvenes de todas las tendencias políticas. O, lo que es peor, sin ilusión política ninguna.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Carmela García Moreno”. *ABC*, 11 de febrero de 1979, p.42)

“Esta mujer trabajadora, estudiosa, emprendedora, es una de las 25 candidatas en las listas de Unión de Centro Democrático.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Carmela García Moreno”. *ABC*, 11 de febrero de 1979, p.42)

“Carmela García Moreno –miembro del Comité Ejecutivo de UCD y responsable del Centro de Acción Sociocultural- piensa que la mejor meta en la vida es haber servido para algo.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Carmela García Moreno”. *ABC*, 11 de febrero de 1979, p.42)

Sólo la última daba pie a una especificación posterior de carácter personal, en lo que constituía la introducción de elementos interiores directamente por parte de la protagonista. Cuantitativamente hablando son minoría, ya que, además del citado, hay otra referencia al centrarse en su feminismo, entendido de una manera particular, como ella explica también en la misma respuesta:

“Ver, cuando llegue el día de volver la vista atrás, que por lo menos he ofrecido a la Humanidad cinco minutos importantes. Y tener la ilusión de trabajar en política con ética. Aunque a veces haya que quedarse algo más atrás de donde se llegaría sin ella.” (En Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Carmela García Moreno”. *ABC*, 11 de febrero de 1979, p.42)

“Sí, si se entiende por feminismo lograr la equiparación legal y social de la mujer.” (En Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Carmela García Moreno”. *ABC*, 11 de febrero de 1979, p.42)

En cuanto al apoyo gráfico, se produjo un hecho que será costumbre en todas las entrevistas posteriores. Sólo contenía una fotografía del rostro del personaje, de la que no puede extraerse más información.

#### **12.3.2.2. ¿POR QUÉ VOTA A UCD EMILIANO? (EMILIANO RODRÍGUEZ)**

La principal nota característica de esta pequeña entrevista, de únicamente una pregunta, era que la cuestión realizada estaba incluida en el titular de la misma. En él se indicaba *¿Por qué vota a UCD Emiliano?* A continuación se especificaba la respuesta, con un primer párrafo introductorio del personaje, para presentar sus mayores logros y darle una mayor trascendencia a la opinión manifestada, siempre favorable a la formación, como parece lógico por otra parte.

No había aspectos personales en la respuesta, salvo su consideración como *independiente*, pero sí en la introducción, en la que se hizo una brevísima

biografía. No había más espacio disponible y, gracias a ello, se pudo percibir con mayor nitidez el grado de precisión existente en las entrevistas destinadas a la presentación de candidatos. Con respecto al baloncestista las palabras que lo describieron fueron las siguientes:

“Emiliano Rodríguez, gran caballero del deporte español, que fue muchos años capitán de la selección española de baloncesto y cuyos grandes éxitos todos recordamos con cariño, nos da su opinión de cara a las próximas elecciones generales.” (“¿Por qué vota a UCD Emiliano?” *ABC*, 11 de febrero de 1979, p.42)

El texto contaba con el apoyo gráfico de una fotografía de tamaño y tipología de carnet, por lo que carecía de significación personal.

### **12.3.3. UCD INFORMA. FALTAN 15 DÍAS**

La estructura seguida en el tercero de los días era exactamente similar a la de la jornada inmediatamente anterior. Personalmente interesantes fueron la amplia entrevista al aspirante al Senado, Armando Benito, y la breve al reputado ex tenista Manolo Santana.

El resto volvía a contener un extracto del programa electoral, centrado en el desarrollo democrático que requería el país tras la implantación de un sistema que todavía necesitaba un rodaje para pulir los errores normales que pudieran surgir y, de nuevo, de las instrucciones para ejercer el voto por correo. La economía y la educación monopolizaron los lemas de la jornada con *Economía social de mercado: bienestar asegurado* y *Educación para todos: base de la democracia*.

#### **12.3.3.1. ASÍ ES Y ASÍ PIENSA ARMANDO BENITO**

Durante todo el discurrir de entrevistas *ucederas* vamos a encontrarnos con casos en los que las declaraciones del candidato poseían un peso sideral dentro del conjunto del producto periodístico y otras en las que la tipología era más similar a la de un reportaje sobre la vida y actividad profesional de ellos, aderezados con determinadas manifestaciones puntuales a lo largo del texto.

En el caso que nos atañe a continuación era un contenido más cercano a la segunda tipología que a la primera. En total fueron cuatro las declaraciones incluidas de Armando Benito, algunas de ellas verdaderamente de personalidad,

aunque los aspectos relativos a la manera de ser del aspirante al Senado eran más factibles de encontrarlos en las palabras del periodista que en las suyas propias.

A lo largo de los dos tercios de página que ocupaba el texto de José Javier Aleixandre, extensión que se repetirá en todas las jornadas, sólo había dos contenidos esencialmente informativos, aunque el primero de ellos podía tener matices personales. Nos estamos refiriendo a la definición del papel que tenía la mujer en aquellos años finales de la década de los setenta y los factores positivos que implicaban su cada vez mayor presencia en la vida política del país.

La inclusión del párrafo introductorio de la respuesta del candidato sirvió para verificar como, a partir de contenidos personales, se daba lugar a declaraciones que bien podían ser consideradas informativas. Se referían a la esposa del aspirante a un puesto del Senado para cuestionarse si ese factor había podido influir en la importancia que le concedían al sexo contrario, agregando a continuación palabras textuales:

“Tal vez Jean haya influido en la opinión que Armando tiene sobre las mujeres, a las que admira por su capacidad para tener en orden toda una serie de problemas domésticos que llevarían a la deriva al hombre solo. Y cree necesaria y urgente la plena integración de ellas en la política, porque considera que un país no puede permitirse tener estancada tanta energía y opina que un enfoque exclusivamente machista desemboca en una solución sesgada de los problemas.

Sin duda. La sola presencia de la mujer enriquece los puntos de vista para resolver los problemas mejor.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Armando Benito”. *ABC*, 13 de febrero de 1979, p.48)

El segundo contenido informativo se centraba en las manifestaciones llevadas a cabo por Benito para exponer los motivos por los que su vida política la desarrolló dentro de la formación centrista. Podría parecer a priori un contenido personal, ya que se basaba en opiniones de dicha morfología. Pero la respuesta abogaba por considerar a UCD como la formación más adecuada para pilotar la Transición, alejándose de los retazos de dicha tipología que podrían ser dignos de estudio en la presente investigación.

A excepción de lo anteriormente citado, el resto del artículo trataba de presentar, con el mismo lujo de detalles que el de su compañera García Moreno hacía dos jornadas, al candidato. Su familia, con especial atención a sus hijos, su



infancia y formación académica, la seriedad con la que afrontaba su discurrir en política y su afición por el fútbol, fueron los aspectos a los que le dedicó una gran atención.

Comenzaba con la descripción de su carácter casero y hogareño, y su vida en familia, claramente influenciada por sus dos hijos, complementada con una breve anécdota de su hija con uno de sus personajes de ficción favoritos, Mazinger Z; para concluir esta primera parte con las referencias a su esposa, que posteriormente dio pie a su opinión con respecto a la integración cada vez mayor de la mujer, del que ya nos hemos hecho eco:

“Armando Benito es un hombre casero. Siempre come en casa al mediodía y los domingos son sagrados para su vida familiar. Va con su mujer y sus hijos y con su madre al Club de Campo de *Puente Cultural* o dan un paseo juntos. Y a la atardecida busca un rato para leer algo sobre cultura popular o sociología del ocio.

Una de sus principales aspiraciones es crear un estilo de convivencia en su familia. Reconoce que, eso sí, se le cae un poco la baba con Ana, su hija de nueve años, y, sobre todo, con David, que acaba de cumplir uno. Se siente satisfecho al ver que todavía es para ellos como un dios que todo lo puede.

Aunque ya mi hija, por culpa de “Mazinger Z” se va dando cuenta de que hay cosas que yo no sé hacer como él –comenta con esa risa caudalosa y divertida que salpica constantemente la conversación.

Armando Benito espera que a esos hijos suyos no les toque sufrir la experiencia del modelo de educación que su generación vivió, marcada por atavismos de sumisión, de prudencias cautelosas que los jóvenes de hoy no tienen ya que soportar.

Y junto a sus hijos, su mujer, Jean. Nacida en Cambridge y licenciada en Español. Ordenada y exacta como buena inglesa, le extraña en su marido el descuido y la falta de puntualidad que, en el fondo, también le hacen gracia.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Armando Benito”. *ABC*, 13 de febrero de 1979, p.48)

El segundo de los aspectos personales puso el foco en la infancia y su formación académica. Después de haber comenzado el texto con el punto de mira en la familia que él había formado con su esposa y sus hijos, se volvió al pasado

para hablar de la que tenía cuando era joven y en sus estudios realizados. Precisamente este último aspecto era una nota común en todos los textos de *UCD informa*. Además de presentarlos como ciudadanos normales, para crear empatía con los votantes, también querían que se tuviera constancia de su amplia formación académica en los casos que era posible:

“Mucho ha llovido desde que el niño Armando Benito, hijo de un ferroviario de UGT, paseaba bajo la lluvia por el puntal de Fuenterrabía, contento con su travesura de sentirse calado hasta los huesos. La huida por la frontera de Irún – donde nació hace cuarenta y siete años menos cuatro días- escapando de las tropas durante la guerra civil. La emigración en Francia. Y el miedo de una Barcelona bajo los bombardeos. Recuerdos que marcaron para siempre su memoria infantil.

Luego, estudios de Humanidades y Filosofía en el seminario de Madrid. Derecho en la Complutense y entrada en *Puente Cultural*, organización de turismo social donde su vida profesional ha transcurrido íntegramente.

Enemigo de la violencia. Convencido de que la cualidad más importante del hombre es la inteligencia, pero unida a la entrega. Consciente del momento histórico que España está atravesando.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Armando Benito”. *ABC*, 13 de febrero de 1979, p.48)

Llamaba poderosamente la atención la descripción que hizo el periodista, también el entrevistado, de los actos de campaña que realizó en la boca de metro. Su seriedad cuando expuso ese suceso y la intencionalidad que perseguía con el mismo, haciendo ver a la sociedad que era un ciudadano más y que iba a defender los intereses de la calle, deben ser tenidos en cuenta como un aspecto también personal:

“Ahora no se ríe. Está exponiendo algo para él muy serio. Tal vez con el apasionamiento que le llevó a los andenes del Metro en horas punta, para dirigirse megáfono en mano a los madrileños. Para pedirles a cuerpo limpio que voten su candidatura de senador.

He querido darles a entender que soy uno más. Procedente de la inmensa mayoría de ellos mismos. Que no he participado en ningún tipo de responsabilidad política nunca hasta ahora. Que yo he vivido la calle y me he formado entre la multitud. Que lo que voy a hacer si me elijen es llevar al Senado el sentimiento de la calle.”

(Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Armando Benito”. *ABC*, 13 de febrero de 1979, p.48)

La última de las referencias, ya citada, se correspondió con una de las aficiones de Benito. Si su compañera reconocía ser una apasionada del deporte de la canasta, incluso lo practicaba, en el caso concreto actual se presentaba como un gran aficionado al fútbol, haciendo una metáfora vital con el balompié como protagonista y rememorando el gran equipo de chapas con el que simulaba partidos del deporte rey:

“Armando Benito, forofo del fútbol muchos años; sabe que lo que importa es meter goles. Todavía recuerda aquel estupendo equipo de *chapas* con las que jugaba –en la calle– lo más apasionantes partidos.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Armando Benito”. *ABC*, 13 de febrero de 1979, p.48)

Su apoyo en imágenes volvió a ser el mismo, aunque variaba la tipología de la fotografía. Si en el primer caso era una ilustración similar a las de formato carnet, en éste, si bien no alteraba sustancialmente su tamaño, el político aparecía en *ABC* de perfil mientras mantenía supuestamente una conversación. Puede que sea en el momento de la realización de la charla con el autor de los textos. Más significación poseía la del otro diario analizado, *El País*, en la que salía posando frente a un mural con su propio nombre.

#### ***12.3.3.2. ¿QUÉ OPINA DE UCD MANOLO SANTANA?***

El deporte volvía a ser el área requerida para la búsqueda de un personaje que manifestara su opinión favorable a las siglas centristas. Uno de los mitos españoles, aquellos de los que habían sido pioneros en determinadas áreas y abrieron nuestro país al mundo, merced a sus impresionantes resultados, pasó por *UCD informa*. Manolo Santana, hasta la aparición de Rafael Nadal el mejor tenista de nuestra historia, se confesó seguidor de los centristas.

Su primer párrafo volvió a servir como mera presentación. Se recalcó su importancia con la raqueta y su ocupación actual como hombre de negocios, para que conocieran al personaje aquellos que no tenían nociones de él, si había alguno:

“Manolo Santana, el tenista español que ha recorrido todas las canchas con la atención del mundo puesta en su raqueta, triunfa hoy como hombre de negocios.” (“¿Qué opina de UCD Manolo Santana?”. *ABC*, 13 de febrero de 1979, p.48)

Los lectores que dedicaron su tiempo en leer las palabras manifestadas por el ex tenista con relación al partido centrista volvieron a encontrarse con un fiel seguidor de UCD. Se congratuló de la importante labor llevada a cabo por las siglas encabezadas por Suárez para la elaboración de una Constitución, para fomentar una convivencia y una pedagogía de la nueva democracia, y para defender la Corona.

Indudablemente, cuando fue cuestionado por el sentido de su voto aseguró que éste iría dirigido al partido que había regido los destinos del país en los últimos dos años. En la explicación hacía una breve exposición de su ideario político, lo que lo convertía en un contenido personal:

“Sí, porque estoy convencido de que es el partido que puede darnos tranquilidad a pesar de los grandes problemas que tiene el país en este momento. Y como mis ideas no son marxistas ni comunistas, considera que UCD es lo más idóneo para gobernar el país. Sí, por supuesto, voy a votar a UCD.” (En “¿Qué opina de UCD Manolo Santana?”. *ABC*, 13 de febrero de 1979, p.48)

La edición en el rotativo monárquico y en el de Prisa poseían fotografías diferentes. Parecían sacadas el mismo día por la ropa que vestía el protagonista, aunque la de *ABC* era más cercana y tomada ligeramente desde el flanco derecho del entrevistado y la de *El País* más lejana y desde una posición más centrada.

#### **12.3.4. UCD INFORMA. FALTAN 14 DÍAS**

Dos son las notas predominantes de la tercera entrevista a un candidato, en este caso al Congreso de los Diputados. La primera de ellas era la relevancia del personaje. Leopoldo Calvo-Sotelo era uno de los pesos pesados de la formación, como lo demostró el hecho de que, unos años después, con la renuncia del presidente del Gobierno a su puesto, por una concatenación de factores muy diversos y variados, fue él quien ocupó el cargo hasta las siguientes elecciones. Posición que no pudo revalidar en los siguientes comicios, dando inicio al desmembramiento del partido político más relevante de los primeros años de la Transición española.

La segunda fueron las diferencias de contenido existentes entre la edición publicada en *ABC*, mucho más reducida en tamaño, con la de *El País*. Tipográficamente ya hemos citado en varias ocasiones las diferencias entre

ambos, uno de forma arrevistada y menores dimensiones que el otro, por lo que no es de extrañar que, si el espacio era sensiblemente inferior, este hecho redundara en la presencia de menos contenido informativo.

La especificación literal del telegrama enviado por el senador demócrata Edward F. Kennedy sólo tuvo cabida en el diario *El País*. Es difícil encontrar las causas, aunque todo parece indicar que la extensión del texto relativo a Calvo-Sotelo, que superó en este caso concreto las dos columnas con las que solían acostumbrarnos en los casos anteriores, desde el prisma del diario monárquico, impidió su inclusión en la página, no así en su competidor en la prensa diaria. La misma situación se produjo con los lemas que tradicionalmente se introducían. *El centro: la ideología democrática que construye Europa y UCD cambio sin destrucción* apareció sólo en el que lo permitía su espacio disponible.

El otro contenido coincidente en ambos, además de la entrevista al futuro presidente del Gobierno, era la especificación del programa electoral. El 14 de febrero se enumeraban los pasos que debían darse para la consolidación del nuevo sistema que se estaba implantando, pasando por la garantización de las libertades, la presencia de una autoridad fortalecida, el desarrollo constitucional en áreas como el Poder Judicial o la elaboración de un nuevo Código Penal.

#### **12.3.4.1. ASÍ ES Y ASÍ PIENSA LEOPOLDO CALVO-SOTELO**

La necesidad de presentar ante la ciudadanía a un dirigente muy relevante, en aquellos meses ocupaba la cartera de Relaciones con Europa, en los que los intentos de nuestro país por pertenecer a la Comunidad Económica Europea ocupaban gran parte de su tiempo, parecen explicar el hecho de que el contenido informativo sea más bien escaso y el personal numeroso. En una entrevista más amplia de lo normal, la trayectoria y manera de ser de Calvo-Sotelo quedó meridianamente clara.

Únicamente había una referencia a la difícil situación en la que estaba sumido el país, como quedó patente en la relación de los temas. La coyuntura política y económica gozó de un protagonismo hasta entonces desconocido en nuestro nuevo sistema político y las manifestaciones a la fortaleza española para solventar las dificultades eran constantes, principalmente desde la formación que ocupaba las responsabilidades de gobierno.

Calvo-Sotelo, en este sentido, reconoció las complicaciones existentes y profetizó sobre la resolución de todas las problemáticas que parecían reconocidas por la práctica totalidad de ciudadanos del país, unos con mayor sentido negativo que otros. Esas fueron sus únicas declaraciones eminentemente informativas:

“A pesar de que las apariencias no sean de color de rosa, vamos a entrar en una etapa de consolidación y resolveremos definitivamente los problemas que no nos han dejado vivir en paz desde hace ciento cincuenta años. Hay dificultades por delante. Pero con un camino abierto. Perfectamente vencibles.” (En Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Leopoldo Calvo-Sotelo”. *ABC*, 14 de febrero de 1979, p.38)

Hombre de una profunda cultura, con el texto se percibía la importancia capital que poseía su esposa en su vida. Tal es así que el autor no encontró una mejor manera de iniciar el texto que con la manera en la que él la conoció, aderezado con datos sobre los estudios universitarios que cursaba por aquel entonces. Para nada eran accesorios, sino que permitieron entender posteriormente el por qué de su presencia en el domicilio de la que en un futuro no muy lejano se convirtió su esposa.

El hecho diferencial de dicha narración es que, ya desde el comienzo, el autor quiso transmitir el profundo interés que poseía Calvo-Sotelo por la política, aspecto que se percibirá en no pocas ocasiones a lo largo de todo el texto. Pero la primera de ellas se plasmó negro sobre blanco en la anécdota que narraba la primera vez que vio a la que posteriormente sería su esposa:

“Había huelga en las Escuelas Especiales. Leopoldo Calvo-Sotelo, estudiante de ingeniero de Caminos y como representantes de sus compañeros de curso, estaba metido en el grupo que acaudillaba aquella huelga y fue citado por el entonces ministro de Educación, don José Ibáñez Martín, en su domicilio particular. Las dos horas de antesala, desde las siete de la tarde a las nueve de la noche, se le hicieron cortas con la emoción de que iba a dialogar mano a mano con un miembro del Gobierno.

Entró en su despacho. Se enfrascaron en la conversación. De pronto se abrió la puerta y entró una chica de dieciocho años para preguntar: *Papá, ¿cuándo cenamos?* Eran las doce de la noche. Al día siguiente Leopoldo se gastó los pocos duros que tenía para mandarle a Pilar unas flores con las que se disculpaba por haberla obligado a cenar tan tarde. Ella le convidó a un guateque. Y, bueno, ahora

tienen ocho hijos. Siete de ellos varones. Los dos últimos, de trece años, gemelos, se llaman Pablo y Andrés.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Leopoldo Calvo-Sotelo”. *ABC*, 14 de febrero de 1979, p.38)

Esa descendencia numerosa, unido a sus enormes responsabilidades políticas, provocaron que no tuviera el tiempo suficiente para atender como él quisiera a su familia, según se desprende de sus manifestaciones. Más si cabe en aquellos días de 1979, en la que la vida política le obligaba a un mayor desgaste temporal que sus anteriores responsabilidades empresariales, como la de presidente de Renfe, que le dejó una *profunda huella*.

La política seguía corriéndole por las venas, tanto por su interés profundo en dicha área, ya manifestada en sus años de estudiante, como por sus antepasados familiares, que ocuparon responsabilidades de cierta relevancia en el panorama español. Espacio suficiente hubo para especificar brevemente cuáles eran esos familiares:

“Sin embargo, Leopoldo Calvo-Sotelo tenía que acabar siendo político. Por sus dos apellidos le acuciaba la vocación. Sobradamente conocido su tío José, hermano mayor de su padre, su abuelo materno –Ramón Bustelo– perteneció al grupo liberal de don Segismundo Moret fue diputado a Cortes por Ribadeo en todas las legislaturas desde 1899 a 1923, salvo en alguna que salió senador. Y Leopoldo vivió con su abuelo Ramón desde que, a los siete años, se quedó sin padre.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Leopoldo Calvo-Sotelo”. *ABC*, 14 de febrero de 1979, p.38)

Esa influencia provocó que su entrada en foros y formaciones políticas fuera relativamente temprana, con apenas quince años. Desde ese momento, su participación en ellos fue notoria, lo que no le impidió cursar la carrera de Ingeniería de Caminos, debido a las necesidades económicas que poseía su familia, obligándole a elegir una trayectoria vital que pudiera dotarle de unos réditos económicos.

Pero lo relevante, en un relato con clara preponderancia a su vida política, era su trayectoria durante los primeros años, cuando no era ni mayor de edad:

“Quince años tenía cuando llegó a Madrid, en 1941, y su amigo Juan Durán le llevó al círculo de jóvenes de Acción Católica Nacional de Propagandistas, del que era secretario Federico Silva y donde intimó, entre otros, con Fernando

Álvarez Miranda, José Luis Ruíz Navarro, Alfonso Osorio, José María Ruíz Gallardón y Miguel Sánchez Mazas. Poco después se afiliaba a las Juventudes Monárquicas, de las que era presidente Joaquín Satrústegui.

En Ribadeo, un año antes de venir a la capital, un inglés le regaló la traducción española, prohibida, de la encíclica de Pío XI contra el Reich alemán. Y se enfrentó a un Madrid germanófilo –de los 125 alumnos de su clase en el Instituto Cervantes, eran aliadófilos únicamente dos- enarbolando las ideas liberales de su abuelo Ramón.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Leopoldo Calvo-Sotelo”. *ABC*, 14 de febrero de 1979, p.38)

Tras su vertiente política, el artículo discurrió por otra serie de intereses, igualmente arraigados en su personalidad, pero mucho más desconocidos para el gran público. En primer lugar sus preocupaciones culturales, en cuanto a la lectura, teatro y música (éste último en una segunda cita textual), y en el segundo en materia deportiva. Así intentaban evidenciar con hechos lo *imprevisible* que era y sus *contrastes*, por su apariencia inicialmente seca, pero con enorme sensibilidad para el arte:

“Es político, pero más que a los políticos admira a los escritores. Durante ocho años, influido por la amistad con el hermano menor de su padre, el prolífico dramaturgo Joaquín Calvo-Sotelo, asistió a todos los estrenos teatrales de Madrid. Pero, ave nocturna aparentemente sometida a la tiranía de los espacios cerrados, era un enamorado de la Naturaleza al aire libre. Andarán de la montaña y amigo de navegar en un bote con vela latina de los que se utilizaban para pescar en la ría del Eo antes de la invasión del motor. Incluso, tardíamente, ha empezado a esquiar para disfrutar del deporte de la nieve con sus hijos.

Cuando tenía la edad adecuada no disponía de dinero para el equipo, y ahora que me lo puedo comprar ya no estoy para aprendizajes.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Leopoldo Calvo-Sotelo”. *ABC*, 14 de febrero de 1979, p.38)

“Pocas veces ha perdido el sueño. Y más por heridas superficiales que por heridas profundas. Pero a medianoche se levanta para tomar notas y fijar ideas. Ya no me extrañaría que también se pusiera a tocar el piano a la luz de la luna.

Pues la verdad es que, efectivamente, tengo un par de cursos de solfeo. Puedo leer música con alguna dificultad y todo el piano muy mal, pero me divierte mucho.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Leopoldo Calvo-Sotelo”. *ABC*, 14 de febrero de 1979, p.38)



Su última dimensión personal pasaba por la religión. De profundas creencias, no por su formación académica, sino gracias a los libros prohibidos que había podido leer en los difíciles años de la censura, era imposible concebir al ministro sin su actuación acorde a los prelados que defendía la Iglesia católica.

Hay dos citas al respecto. La que explicaba los motivos que le llevaron a ser un profundo creyente y la anécdota relacionada con sus hijos. Precisamente se fundamentaba en la existencia de una familia numerosa que le hizo necesario acudir al Colegio Apostólico para encontrar nombres para todos sus descendientes:

“Incluso su postura religiosa –se confiesa profundamente creyente- me dice que no lo ha adquirido en ningún colegio confesional, al que nunca asistió, sino leyendo libros prohibidos. Y tiene que agradecer a Unamuno que le ayudara a superar la típica crisis de los veintitantos años y le devolviera la profundidad de la fe.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Leopoldo Calvo-Sotelo”. *ABC*, 14 de febrero de 1979, p.38)

“En cuanto vimos que la familia iba para numerosa, decidimos echar mano del Colegio Apostólico para encontrar suficientes nombres.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Leopoldo Calvo-Sotelo”. *ABC*, 14 de febrero de 1979, p.38)

En cuanto a la imagen se produjo una coincidencia, aunque con sensibles diferencias. La falta de espacio también se hizo patente en este caso concreto. En *ABC* la instantánea era más pequeña y cercana a su rostro que en *El País*, en la que su amplitud era mayor y permitía que se le viera la mitad de su cuerpo.

### **12.3.5. UCD INFORMA. FALTAN 13 DÍAS**

La quinta jornada de los contenidos electorales guardaba una importante similitud con la del día inmediatamente anterior, en el sentido de que la amplitud de la entrevista llevada a cabo con Joaquín Satrústegui impidió la inclusión en el diario *ABC* de todos los contenidos preparados. Como ocurriera con el telegrama enviado por el representante de la familia Kennedy, en este caso los lectores del diario monárquico no pudieron conocer la opinión que tenía el director de cine Miguel Picazo.

Junto con la cuestión planteada al cineasta sobre su opinión relativa a la formación centrista, la información necesaria para la ejecución del voto por correo

también tuvo su cabida únicamente en el diario que disponía de más espacio para introducirlo. No era tan relevante esa ausencia, ya que su presencia en días anteriores provocó que los lectores regulares del medio de comunicación conservador ya dispusieran de ello con anterioridad.

El resto de la página contaba con las promesas de UCD para el área de Justicia, centradas en la realización de un nuevo ordenamiento del Poder Judicial, en la modificación de las leyes de enjuiciamiento y en la nueva organización del personal al servicio de la judicatura; y los dos lemas, *UCD: nuestro fanatismo es el sentido común* y *UCD: el partido del cambio posible*, esta vez presentes en los dos diarios.

#### **12.3.5.1. ASÍ ES Y ASÍ PIENSA JOAQUÍN SATRÚSTEGUI**

Hablar de Joaquín Satrústegui es hacerlo de uno de los dirigentes políticos que más amplio currículum tenía cuando se celebraron las segundas elecciones democráticas. Monárquico reconocido, su lucha en contra de la Segunda República primero y a favor de la instauración de la Corona en la persona de don Juan después provocaron, además de que la sociedad tuviera meridianamente claro su posicionamiento ideológico, una serie de reprimendas en la Dictadura que evidenciaban los principios que a él le resultaban irrenunciables.

Esa amplia trayectoria vital, contaba con sesenta y nueve años cuando se celebraron esos comicios, justificaba la gran presencia de referencias personales existentes. Únicamente se percibe un contenido informativo, relativo a la necesidad que tenía la sociedad de progresar, no permaneciendo inmovilista ante el paso de los años. Posiblemente su profunda visión a favor del europeísmo y su propio discurrir personal provocó que se manifestara tan favorable a dicha evolución:

“Quisiera ir diciendo uno a uno, a los posibles electores de la candidatura de UCD, que la sociedad de España, como país del mundo occidental, debe estar en constante evolución. Que es absurdo aceptar posturas de inmovilismo. Y recalca insistentemente:

Tenemos que aceptar una actitud progresista para que nuestra sociedad sea cada vez más igualitaria, partiendo del respeto a las libertades, pero advirtiéndole que este progresismo no existe en ninguno de los países que sostienen el marxismo

como doctrina.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Joaquín Satrústegui”. *ABC*, 15 de febrero de 1979, p.44)

El producto periodístico comenzaba con la especificación de un hecho concreto que se dio en las pasadas elecciones y que ejemplificaba la popularidad de la que gozaba el aspirante al Congreso por la circunscripción madrileña. En dicha convocatoria fue el senador que alcanzó un mayor número de votos, aún haciéndolo por unas siglas que no debían ser consideradas mayoritarias, caso de Senadores para la Democracia.

Ese inicio sirvió como evidencia más palpable del apoyo con el que gozaba uno de los candidatos más populares de las listas centristas, a la que accedió después de que el Partido Liberal Progresista, del que fue presidente, se disolviera. En las siglas de la extinta formación se podía leer el término que mejor le definía y sobre el que se incidirá posteriormente, el de liberal.

Como ha ocurrido con los casos anteriores, la descripción de su origen personal, más o menos breve, en este caso su extensión no era muy considerable porque se le dio mucha más trascendencia a su esfera política, siempre ha sido uno de los contenidos que detallaba el autor de los textos. Aquí se incidió, sobre todo, en su gran afición al deporte, permitiéndole ocupar puestos directivos en algunas entidades vinculadas a dicha actividad:

“Al donostiarra Joaquín Satrústegui, noveno de una familia de doce hermanos, su padre le acostumbró desde niño –como a todos ellos- a una vida de trabajo y a compensar el cansancio intelectual con el cansancio físico. Aparte de ser fundador de importantes sociedades deportivas en San Sebastián y en Madrid, ha sido un buen jugador de tenis y ha practicado la equitación. Pero su deporte más importante fue el hockey sobre hierba. Se le alegra la mirada cuando recuerda las ocasiones en que ganó el campeonato de España con el equipo del *Atletic* de Madrid o con el Club de Campo.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Joaquín Satrústegui”. *ABC*, 15 de febrero de 1979, p.44)

Antes de pasar a especificar su trayectoria en política, que ocupaba la parte central del artículo, hasta alcanzar casi los dos tercios del total, conviene concluir con los rasgos meramente personales. Tras su ascendencia, también había referencias a su descendencia y a su carácter trabajador, por si no había quedado

claro con la anécdota inicial en la que relataba sus impresionantes resultados en las elecciones del 15 de junio de 1977.

En ninguna parte del texto quedaba ajena su dimensión política y el caso citado anteriormente no era para nada una excepción al respecto:

“Joaquín Satrústegui es un trabajador incansable. Nunca ha limitado a ocho horas su jornada laboral. Tiene cuatro hijos, ya independientes. Dos nietos. Ahora vive sólo con su mujer, compañera ideal de su vida, más compenetrado con ella que nunca. Y desde que fue elegido senador abandonó todas sus actividades privadas para dedicar a la política su jornada sin límites.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Joaquín Satrústegui”. *ABC*, 15 de febrero de 1979, p.44)

Pero el relato de su vinculación con la política era un proceso en la que ésta fue introduciéndose poco a poco en su vida. En varias ocasiones se ha repetido esta idea a lo largo de las tres columnas que ocupaba dicho artículo. Al principio sólo para citar este hecho pero, posteriormente, ya para ubicar temporalmente el momento exacto en el que se produjo dicho acontecimiento para el ferviente seguidor de Wiston Churchill en el panorama internacional y de Juan Carlos en el nacional:

“La política empezó a meterse en su vida cuando, siendo pasante del famoso abogado don Cirilo Tornos y directivo de una pequeña empresa de construcción en Madrid, al día siguiente del triunfo del Frente Popular representantes de UGT y CNT le exigieron que sus obreros, pertenecientes a la Federación Española de Trabajadores, abandonaran ese sindicato. Se negó por considerarlo contrario a la libertad sindical y en su empresa se inició la famosa huelga de la construcción de Madrid que, con ligeras interrupciones, se mantuvo hasta el 18 de julio del 36.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Joaquín Satrústegui”. *ABC*, 15 de febrero de 1979, p.44)

Como consecuencia de todos estos acontecimientos tuvo que vivir bajo amenaza de muerte. Esas coacciones vitales le hicieron necesario contratar a dos guardaespaldas que velaran por su integridad física, lo que él recordaba como *una pesadilla*. En una de las declaraciones textuales incluidas se resumía el momento puntual en la que vio la relevancia que tenía la política en su vida en particular y en el conjunto de la sociedad en general:

“Sin embargo, empecé a comprender que la política era tan importante que podía afectar nada menos que a la vida.” (En Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Joaquín Satrústegui”. *ABC*, 15 de febrero de 1979, p.44)

El enorme currículum que poseía hacía necesario que la especificación de los acontecimientos fuera muy amplia. Uno de los hechos que marcaron su vida de forma más notoria fue su supuesta implicación en los preparativos del golpe de estado de 1936 que dio comienzo a la Guerra Civil y al inicio de la Dictadura.

Esa posible incongruencia existente en el hecho de preparar una actuación en contra de la Segunda República y después mostrarse enérgicamente contrario al sistema implantado, alejado de la monarquía que él defendía, eran una serie de sucesos que no podían resultar ajenos en el texto. Por tanto, su explicación era cuanto menos obligada para el autor por considerarlos unos pasajes informativamente muy interesantes y para Satrústegui para resolver las dudas que tuvieran los potenciales votantes, si alguno las tenía:

“Después de cumplir con la obligación que le marcaron sus ideas en la Guerra Civil, volvió a la vida privada. Allí le esperaba la política de nuevo. Personalidades que buscaban acercarse al sector monárquico se pusieron en contacto con él y Joaquín Satrústegui empezó a pensar que no había hecho la guerra para que en España hubiera una dictadura. Comenzaba su oposición al régimen. Y su persecución.

Detenciones. Expulsiones, incluso de cargos deportivos en los que había permanecido durante treinta años. Insultos de Prensa. Deportación. Pero me asegura que no le queda ninguna amargura de aquella época. Porque al lado de la persecución que han sufrido otros, él se considera como un perseguido, en cierto modo, de *cuota*. Muchos de los que no estaban de acuerdo con él le respetaban y algunos, que no se atrevían a mantener su postura, en cambio le admiraban porque era capaz de defender sus ideas con valentía.

La persecución política tiene, sin duda, una parte desagradable, pero también tiene una parte romántica.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Joaquín Satrústegui”. *ABC*, 15 de febrero de 1979, p.44)

Por si no había quedado claro, su lucha opositora a favor de la democracia fue su principal seña de identidad en los años en los que la Dictadura actuaba con mayor represión contra aquellos que alzaban la voz en su contra. Tal es así que

incluso aseguraba que *echaba de menos* aquellos años en los que, junto con los principales líderes de las formaciones parlamentarias, luchaba por implantar el sistema que vivía el país desde hacía escasos dos años.

Al final del mismo se produjo uno de los hechos que más caracterizaron a las entrevistas personales o textos en los que dicho contenido ocupaba un lugar sustancial dentro de él. Aleixandre resumió en escasamente un párrafo y de manera brillante gran parte de la personalidad y manera de ser del político guipuzcoano:

“Joaquín Satrústegui levanta orgullosamente la cabeza cuando habla. Recorta el aire con su perfil de águila. Tiene la energía seca y acerada de un joven de sesenta y nueve años al que, sin duda, le corren por las venas, mezcladas con su propia sangre, tres pasiones: la libertad, la lealtad y la política.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Joaquín Satrústegui”. *ABC*, 15 de febrero de 1979, p.44)

El apoyo en imágenes lo constituyó una foto tipo carnet del candidato al Congreso. Más cercana de nuevo en el caso de *ABC* pero la misma instantánea en los dos ejemplos analizados.

#### **12.3.5.2. MIGUEL PICAZO OPINA SOBRE UCD**

Tras haber recurrido a dos personalidades deportivas, la siguiente charla, por breve que fuera, se realizó a uno de los directores de cine más reputados del momento. El encargado de llevar a buen término la película *La tía Tula* respondió principalmente a la cuestión en la que se le requería una opinión acerca de la actuación de UCD en el Gobierno y de los planes de futuro.

*Vivo y con rodaje* es como definió a las siglas centristas el director y, aunque no manifestó el sentido de su voto como los casos anteriores, valoró muy positivamente la moderación mostrada al pactar con el resto de formaciones y los tenía muy en cuenta como una de las opciones por las que podía decantarse el 1 de marzo.

Como contenidos personales más relevantes había dos: la especificación de su profesión y la del largometraje que más éxito y relevancia había tenido en toda su filmografía, y la aclaración de que no pertenecía a ninguna formación política porque carecía de la pasión que le podría provocar afiliarse a unas siglas:

“Director de la inolvidable película *La tía Tula* y de otros títulos con los que ha alcanzado un lugar destacado en el actual cine español, nos da su opinión sobre las próximas elecciones.” (“Miguel Picazo opina sobre UCD”. *El País*, 15 de febrero de 1979, p.24)

“En realidad yo no estoy afiliado a ningún partido. Es decir, no ejerzo la política, porque no tengo pasión política. Mi vida está tan atareada que no me queda tiempo para ocuparme del fenómeno político.” (“Miguel Picazo opina sobre UCD”. *El País*, 15 de febrero de 1979, p.24)

La imagen no poseía ninguna significación complementaria. No era más que una pequeña instantánea del director.

### **12.3.6. UCD INFORMA. FALTAN 12 DÍAS**

En la sexta jornada quedó de manifiesto definitivamente, si no lo había hecho ya, que los lectores de *ABC* no iban a contar mayoritariamente con la opinión favorable a UCD de los representantes españoles más reconocidos del mundo de la cultura y del deporte. La breve declaración del actor Sancho Gracia, mucho más que en otras jornadas ya analizadas, apareció exclusivamente en *El País*.

Tampoco tuvieron el lujo de contar de nuevo con la información del voto por correo ni de uno de los lemas con los que nos acostumbraban jornada sí y jornada también en el espacio publicitario. El no coincidente fue, el 16 de febrero, *El centro: ideología sin dogmatismo*.

Común fue la entrevista a Miguel Herrero de Miñón, otro de los candidatos al Congreso de los Diputados por la circunscripción capitalina; el lema electoral *La UCD es moderada porque es fuerte* y la información programática centrada en un fenómeno que preocupaba y mucho a los dirigentes políticos de finales de los años setenta, como era la emigración.

Con respecto al último de los contenidos, las líneas de actuación de los centristas pasaban por favorecer la colocación de los trabajadores a lo largo y ancho de toda la geografía española y, en el caso de que siguiera existiendo masivamente el fenómeno de la emigración, prestándoles asistencia económica, jurídica y social; y fomentar la construcción de centros asistenciales en el extranjero, garantizando la educación y formación de los hijos de emigrantes,

prestando la atención necesaria a los familiares de dichas personas en territorio nacional y facilitando el retorno de los españoles residentes fuera de nuestras fronteras.

#### **12.3.6.1. *ASÍ ES Y ASÍ PIENSA MIGUEL HERRERO DE MIÑÓN***

Es prácticamente imposible encontrar un contenido informativo en todo el artículo realizado por José Javier Aleixandre. Si por algo se caracterizaba el sexto producto periodístico de los espacios publicitarios centristas era porque no había ninguna declaración del dirigente político en cuestión, en la jornada del 16 de febrero era Miguel Herrero de Miñón, que estuviera realmente apegada a la actualidad del momento. Todo se centraba en conocer más y mejor al personaje.

En cuanto a los contenidos personales, las similitudes temáticas fueron numerosas. A pesar de que cada día el estilo cambiaba, adaptándose a las peculiaridades propias de cada uno de los políticos protagonistas de los textos, era común a todos ellos el hecho de abordar vivencias como su infancia, su vida actual, en lo que al estado civil o hijos hace referencia, entre otros aspectos, o el momento en el que comenzó su interés por la política, siguiendo posteriormente con su trayectoria en esa área.

Su estructura variaba, en lo relativo al orden empleado y a la existencia de algunos temas propios en detrimento de otros. Como era lógico, con un dirigente con la influencia religiosa de Calvo-Sotelo, por citar un ejemplo de un texto ya analizado, se dio gran relevancia a ese hecho. En otros casos en los que no tenían esas creencias simplemente no se mencionó.

El inicio del texto intentaba dar rendida cuenta de las coincidencias de Miñón con la magia, como era la presencia de un gato, lo que sirvió también para evidenciar su cariño por los animales; y hacer una referencia al caserón en el que vivía, donde ocurrió el acontecimiento del Diablo Cojuelo, para asegurar que el candidato pensaba, en palabras del autor del artículo, *que necesitamos un país serio libre, más divertido y más bonito del que tenemos, porque hoy nuestro país se aburre*.



Fue precisamente en ese lugar del domicilio en el que pasó sus primeros años de vida, de los que guardaba un bonito recuerdo, con la biblioteca de su padre como emplazamiento más destacado:

“En ese mismo caserón donde vive pasó una infancia tranquila, con un padre catedrático de Literatura, experto conocedor del siglo XVII español y una madre dedicada entrañablemente a su hogar. Aquella zona era todavía un núcleo provinciano dentro de la gran ciudad y recuerda haber patinado en la plaza de la Villa, que no era más que una placita de pueblo.

Su mayor placer consistía en meterse a leer en la biblioteca de su padre y puede decir cuál fue el primer libro que leyó allí. Uno de Fray Bartolomé de Las Casas, primer defensor de los Derechos Humanos, con el que inició su apasionada amistad con los temas de Historia, que nunca ha abandonado. Con un paréntesis entre los siete y los nueve años de edad para vestir a la historia de cuento de aventuras, cuando devoraba los cien primeros números del *Coyote*.

A este género se le ha tachado de sub literatura, equivocadamente a mi juicio. Creo que es una novela educativa, que expone los fundamentos de un patriotismo bien entendido y el orgullo de la presencia española en América.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Miguel Herrero de Miñón”. *ABC*, 16 de febrero de 1979, p.48)

Su afición por la lectura volvió a ser motivo de comentarios al final del texto. La cita anterior permitía primero diferenciar que él es *bibliómano*, no *bibliófilo*, y luego reiterar la enorme biblioteca que poseían, de unos cuarenta mil volúmenes, gracias a la labor recopilatoria que llevó a cabo su padre y posteriormente él. Si de géneros se hacía referencia, en su mesa nunca faltaba una novela policiaca, tipo de literatura por la que sentía devoción.

Otro de los contenidos coincidentes eran las continuas alusiones a su vida actual. Su inusitada juventud, teniendo en cuenta que en aquellos años muchos de los dirigentes eran ciudadanos que habían tenido una gran parte de su actividad dentro del Régimen, aunque había otros muchos que surgieron en los nuevos tiempos de libertad, como era Herrero de Miñón, fue motivo de comentario cuando se citaba la edad con la que contaba:

“Miguel Herrero de Miñón tiene treinta y ocho años. Su reciente juventud está aún al alcance de su mano y cree que ser joven es una gran cosa, pero no una

virtud. Lo considera una fase de la vida, que pasa con la edad en la que se pueden y se deben hacer cosas que ni se pueden ni se deben hacer después, y opina que tan disparatado es marginarla como pensar en que el hecho de ser joven da derecho a excluir a los demás.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Miguel Herrero de Miñón”. *ABC*, 16 de febrero de 1979, p.48)

Su esposa y su hijo ocupaban un puesto de privilegio en su vida, como no podía ser de otra manera. La referencia a ellos era por tanto obligada. Si además la descripción de su cónyuge y del nombre de su vástago venía acompañada del rechazo que sufría por la estupidez y la pasión que sentía por la caza, así como el recuerdo a los artículos que escribió antaño, el relato personal cobraba una relevancia muy notoria y el texto una calidad periodística fuera de toda duda, al entremezclar aspectos muy diversos con una precisión notable:

“Y Miguel Herrero de Miñón entre de nuevo en su paisaje de personaje simplemente humano y va devanándose opiniones sobre su entorno vial como si estuviera pensando en alto. Cristina, su mujer, no se dedica a la política, pero tiene una gran intuición y ojo clínico. Sus consejos no le han fallado nunca. El es poco musical, pero su mujer es una entusiasta de la música. Cuando eran novios se hinchó de asistir a conciertos. Ahora deja que vaya ella sola.

No cree que los hijos sean una simple cuestión de insomnio. Lo que más le horroriza es la estupidez. Agradece las distinciones, pero con una gran dosis de escepticismo. Una de sus distracciones favoritas es andar por el campo y si es con una escopeta, mejor. Le gusta la caza desde los doce años. La caza en mano. Pero siente cierta prevención por los que han descubierto de pronto una desmedida afición cinegética. A su hijo, de cinco meses, le ha puesto el nombre de Miguel Nicodemus, porque él firmó con el seudónimo *Nicodemus* una serie de artículos y para que aprenda a ser lo prudente que Nicodemus fue. Envidia a Girard d’Estaing, que deja de trabajar a las cinco de la tarde, y a Kissinger, a quien era imposible encontrarle en su despacho a partir de las seis.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Miguel Herrero de Miñón”. *ABC*, 16 de febrero de 1979, p.48)

El seguidor confeso del general De Gaulle cursó sus estudios en el Ramiro de Maeztu, muy conocido por su equipo de baloncesto, Derecho en Madrid, con un período de especialización en Inglaterra, y tres años de Filosofía en Francia.

Ya en 1966 sacó sus oposiciones de letrado del Consejo de Estado, lo que le hizo recordar la manera en la que preparaba sus temas:

“Y resulta curioso ahora recordar que preparaba mis temas paseando por la tranquila calle del Sacramento, hoy convertida en ruidoso garaje público.” (En Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Miguel Herrero de Miñón”. *ABC*, 16 de febrero de 1979, p.48)

Y sólo quedaba la referencia obligada a su interés por la política. Para Herrero de Miñón, ésta era *hacer cosas* y de ahí nació su principal intencionalidad porque *me interesa hacer cosas*. Por ese motivo quería volver a entrar al Congreso de los Diputados, porque allí se hace la verdadera política y porque concedía una importancia sideral al diálogo y la confrontación de ideas.

Culpaba a su formación académica del interés que tenía por ella. Su estudio ingente de la Historia explicaba para él dicho sentimiento:

“De chico recibió una formación eminentemente histórica. Durante el Bachillerato disfrutó siete años seguidos leyendo el manual de *Historia Universal* que se utiliza como texto en los institutos franceses. Ya tenía los fundamentos básicos. Porque cuando se quiere poner en marcha la Historia o continuarla se hace política. Si se añaden sus artículos periodísticos y sus ensayos de Derecho Público ya está el político cuajado para que le encarguen en el Ministerio de Justicia, donde fue secretario general técnico en el primer Gobierno de Suárez, la preparación de la ley electoral.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Miguel Herrero de Miñón”. *ABC*, 16 de febrero de 1979, p.48)

La fotografía ilustrativa volvía a ser un retrato de tipo carnet. Variaba la anchura de la del diario progresista, de mayor amplitud, que la del diario conservador. Pero la instantánea era exactamente la misma.

#### **12.3.6.2. SANCHO GRACIA OPINA DE UCD: “PARTIDO DEMOCRÁTICO POR EXCELENCIA”**

Se trataba del segundo representante del cine que participaba en las páginas publicitarias de UCD para mostrar su gratitud por la labor realizada los dos años anteriores. En este caso concreto el protagonista de la serie televisiva *Curro Jiménez* sí manifestó claramente el sentido de su voto, que como no podía ser de otra manera, sino no aparecería en dicho espacio, estaba destinado al partido encabezado por Adolfo Suárez.

Sus principales logros habían sido, siempre según sus palabras, el cumplimiento del programa electoral con el que concurrieron a los comicios de 1977 y la identificación como los principales artífices de haber logrado la *concordia entre los españoles* y el hecho de haber *consolidado la democracia*.

Los aspectos personales se redujeron a la definición que hacía el actor de sí mismo, políticamente hablando:

“Yo he sido demócrata toda la vida y votaré a UCD porque es el partido democrático por excelencia.” (En “Sancho Gracia opina de UCD: Partido democrático por excelencia”. *El País*, 16 de febrero de 1979)

Está ilustrada con una fotografía tamaño carnet del reputado actor español, ya fallecido.

### **12.3.7. UCD INFORMA. FALTAN 11 DÍAS**

Con todavía once días de campaña electoral por delante, la siguiente representante centrista en pasar por las páginas de los medios de comunicación escritos y diarios era una de las aspirantes a ocupar un puesto en la Cámara de representación territorial, el Senado, caso de Rosa Posada. Esa era la principal novedad. En un mundo prácticamente monopolizado por hombres, la presencia de mujeres siempre debía ser considerada como un hecho a destacar en aquellos años, en los que costaba mucho que entraran en determinados sectores considerados hasta entonces únicamente masculinos.

Volvía a producirse, como hecho coincidente, la ausencia en *ABC* de la entrevista a un personaje público reputado, el locutor Miguel de los Santos, y de los aspectos a considerar para ejercer el derecho al voto. Asimismo, ninguno de los dos lemas electorales aparecieron en esta ocasión, dedicados a fomentar la participación de la ciudadanía. *Trata de imponer tu buen criterio: vota* y *Votar es participar* fueron los enunciados de ambos.

La especificación programática pasaba en esta ocasión por detallar las medidas que prometían en relación a la familia. Otorgar la patria potestad, por norma general, al padre y la madre, actualizar el régimen económico del matrimonio, introducir reformas en el Código Civil para mejorar los derechos sucesorios del cónyuge viudo, modificar el régimen de filiación y salvaguardar la estabilidad del matrimonio y la familia, entre otros aspectos.

### **12.3.7.1. ASÍ ES Y ASÍ PIENSA ROSA POSADA**

Dentro de los contenidos informativos, la declaración que hizo la candidata centrista fue, sin lugar a dudas, una de las más relevantes por la idea que pretendía transmitir en la conversación. A lo largo de toda la investigación ha quedado claro que la política invadía gran parte de los órdenes de la vida, ya fuera por la necesidad evidente de cambios o por los anhelos de la sociedad para emparejarse a la coyuntura vivida en el resto de los países occidentales del entorno.

Esa fue la idea manifestada por Posada, que esperaba, como agua de mayo, que se celebraran las elecciones para que el ejecutivo saliente de las urnas tuviera tiempo suficiente para trabajar. Los cuatro años de legislatura que tendrían por delante provocaría, por fin, la normalidad en la sociedad, dejando atrás definitivamente esos dos años en los que las modificaciones habían sido prácticamente constantes, con la Constitución como elemento más notorio.

Ella consideraba que, cuanto más pronto fueran las elecciones, antes se produciría esa deseada *desintoxicación*:

“Pero, por lo menos, está convencida de que es bueno ir a unas elecciones generales cuanto antes. Para que sepamos que contamos con cuatro años para crear con método la democracia. Con posibilidad de hacer planes a corto, a medio y a largo plazo. Para no improvisar sobre la marcha.

No habrá que hacer tanta política de medios ni de calle. Cada uno tendrá que trabajar en lo que le toque, porque la desintoxicación política es necesaria para el país, que está cansado de tanto esperar una normalidad pacífica de libertades constructivas.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Rosa Posada”. *ABC*, 17 de febrero de 1979, p.32)

A excepción de esta cita, el resto del relato discurrió exclusivamente por contenidos personales. Su formación académica, estado actual familiar, en cuanto a su situación civil e hijos, y el inicio de su interés por la política volvieron a ocupar los lugares privilegiados dentro del texto. No ha habido ningún caso, en todos los analizados hasta el presente punto en la investigación, en la que no hayan tenido su puesto destacado dentro del artículo de Aleixandre.

El resto ya aludió a aspectos más concretos, adaptándose a las peculiaridades propias de cada personaje en concreto. Con Rosa Posada, el inicio

era relativo a la letra de una zarzuela y su interés por la lectura, como ya le ocurrió anteriormente a Herrero de Miñón, con su impresionante biblioteca de más de cuarenta mil volúmenes, entre las labores recopilatorias ejercidas por su padre y por él mismo.

De las manifestaciones referidas a la letra de la zarzuela *Gigantes y cabezudos* se pueden extraer dos conclusiones personales. Que la protagonista de la jornada tenía un interés en su juventud por dichos productos musicales y la opinión que poseía de que, si fueran las mujeres las que mandaran, la situación sería mucho más pacífica que en el caso de que lo realizaran los hombres.

Ese parecer, especificado en palabras del informador, no en las declaraciones literales de la aspirante al Senado, dieron lugar a la explicación de uno de los rasgos que más destacaron de la manera de ser de Posada, como era su voz tranquila:

“Viendo y escuchando a Rosa Posada se queda uno convencido de que lo que se dice en esa copla es la pura verdad. Su voz es suave y sosegada, como me cuenta que fue su infancia en una familia madrileña de clase media como tantas otras, y hay una palabra en la que pone especial énfasis para definirse a sí misma.

*Soy una mujer muy pacífica.*” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Rosa Posada”. *ABC*, 17 de febrero de 1979, p.32)

Tras ello, comenzaba el breve relato de su formación académica. Aunque era una apasionada de las ciencias, como confesó, no optó por la carrera de Filosofía y Letras, ya que no sentía la llamada de la enseñanza, sino que se matriculó en Derecho, para posteriormente especializarse en Canónico y en las separaciones matrimoniales. Lo que no esperaba nunca, como declaró, es que ella fuera una de las personas que tendrían que recurrir a dicha especialidad legal a la que llevaba tantos años ocupada para resolver su matrimonio con su marido, que también era candidato, aunque por otra formación política:

“Desde hace muchos años. Por eso creí que a mí no me tocaría nunca. He sido la primera sorprendida.” (En Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Rosa Posada”. *ABC*, 17 de febrero de 1979, p.32)

De evidente atractivo para Aleixandre, se escudaba en la fotografía que complementa al artículo, otro de los rasgos al que le concedió una gran

trascendencia era a su condición de mujer. Siempre era una sorpresa encontrarse con alguna de ellas en puestos relevantes y continuamente les era requerida su opinión al respecto de la valoración que les suscitaba su entrada en la política.

Su atractivo, aficiones y, ante todo, el papel de madre, fueron los rasgos en los que se centró el autor, para luego ya abordar su pasión política. Pero el relato de su feminidad volvía a estar plagado de detalles y del comentario de parte de sus aficiones, salvo el de la lectura, en el que esperó hasta el final para revelar que era una gran seguidora de la novelista francesa Simone de Beauvoir y de la literatura en general, como lo demostraba los quince libros que le esperaban en la mesilla de noche.

Pero mucho mayor espacio le dedicó a su faceta maternal y a los cuatro hijos que tenía:

“Rosa es una mujer muy femenina, en el más profundo sentido. No sólo por su atractivo físico, sino por sus gustos personales. Tiene una casa cerca de El Escorial, donde cultiva su huerta y planta sus flores. Le gusta la música melódica, sobre todo interpretada al piano, y más aún si lo que suena es Chopin. Enamorada de los impresionistas ha pintado y piensa volver a pintar. Echa de menos aquellas comedias del cine inglés, que ya no se hacen.

Tan femenina es, en el más auténtico sentido, que para ella lo más importante es ser madre. Cuando llega a su casa, después de las complicaciones del día, y ve a los enanitos, como llama a los pequeños Pablo y Jaime, de cuatro y dos años, piensa que vivir vale la pena. Los dos mayores –Rafael y Mónica, doce y once años- son sus mejores amigos. Juntos salen los cinco de casa por las mañanas, cada uno a su ocupación. Y los días festivos se van juntos los cinco de aperitivos. Si es en verano pasan todo el rato que pueden en remojo, porque son buenos nadadores y a Rosa hay pocas cosas que le apetezcan más que un buen chapuzón después de un partido de tenis.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Rosa Posada”. *ABC*, 17 de febrero de 1979, p.32)

La última esfera vital era su vertiente política, tanto para especificar la forma en la que ella entró en dicha actividad o la manera en la que dicha labor pasó a formar parte de la vida de Posada, como para exponer su opinión sobre la participación de la mujer en ella. Siempre que la protagonista ha sido del sexo

femenino se le ha cuestionado al respecto de dicho acontecimiento y el texto presente no era una excepción.

Con relación a su inicio en política, la trayectoria vital de la aspirante al Senado guardaba una gran similitud con muchos de sus compañeros. Fue su entrada en la universidad lo que les hizo dar un paso al frente y mostrar su vertiente más comprometida, incluso a pesar de la represión con la que eran coaccionados los que mostraban una opinión no coincidente con el poder establecido:

“A Rosa le llegó su vocación en la Universidad. Rodeada de un montón de jóvenes sanos y despistados que, según ella, están deseando encontrar unos valores que les muevan. Vivió una primera época tranquila. Cuando cerraron el viejo caserón de San Bernardo y se trasladaron a la Universitaria. Realmente estudiaban y se divertían en pandillas. Hasta que llegó el día en que discriminaron a unos profesores que ella admiraba y se rebeló contra lo que le parecía tremendamente injusto.

Nacieron las tensiones. Zurras. Mangueras de agua. Aquello no le gustó absolutamente nada. Un día le golpearon en la espalda y le hicieron daño. No lo entendía.

La violencia me produce pánico. Terror. Me paraliza. No sé correr. Me quedo parada. Me horroriza la masa.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Rosa Posada”. *ABC*, 17 de febrero de 1979, p.32)

Su presencia en UCD la justificaba por el hecho de que era la formación capaz de lograr la concordia y paz a la que aspiraban los ciudadanos, muy en consonancia con las declaraciones realizadas por algunas de las personalidades públicas que introducían en los espacios publicitarios.

Pero mucho más interesante resultó su parecer con respecto al papel que debían jugar las mujeres en el panorama político. Las igualaba a los hombres y también aclaraba su función dentro del organigrama del partido político por el que se presentaba:

“Mujer, mujer, sabe que hay un sitio para ella en la política. Que todas las mujeres lo tienen. Porque ellas deben estar también en la política. Ni con más importancia ni con menos que en otras actividades. Porque la presencia de la mujer es tan necesaria como la del hombre en todas partes. En Unión de Centro



Democrático lleva las relaciones exteriores con partidos extranjeros, como especialistas de temas europeos.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Rosa Posada”. *ABC*, 17 de febrero de 1979, p.32)

Sólo queda por referirse a la fotografía. Un primerísimo plano de la aspirante, que no aparecía de frente sino de perfil e inclinando su mirada hacia su lado derecho, izquierdo para los lectores. Diferente a las tradicionales fotos de carnet con la que ilustraron algunas entrevistas.

#### **12.3.7.2. MIGUEL DE LOS SANTOS OPINA SOBRE UCD**

Tras los deportistas y los representantes del cine llegó el turno de recurrir a los profesionales de la información. Y si el personaje referido era un reputado presentador de radio y de televisión, el nivel de influencia que podía tener en la sociedad española era más bien considerable.

Su explicación del sentido del voto, que lo manifestó explícitamente como lo hizo en la jornada anterior Sancho Gracia, estaba muy fundamentada. Su programa electoral moderado, que *coincide plenamente con mis ideas*, lo que puede considerarse como un breve trazo personal; su modelo nacional, parejo al existente en otras democracias europeas y manteniendo el equilibrio entre la izquierda y la derecha; y su fe ciega en el presidente del Gobierno, fueron las justificaciones a dicha opción personal.

En cuanto a los contenidos interiores, además de la breve referencia anterior, se hizo una especificación de la ocupación que le hacía ser reconocido a Miguel de los Santos, justo antes de la explicación de los motivos por los que se decantó por las siglas centristas:

“Miguel de los Santos, popular locutor presentador de radio y televisión, opina sobre UCD y las próximas elecciones.” (“Miguel de los Santos opina de UCD”. *El País*, 17 de febrero de 1979, p.26)

Un retrato frontal del periodista ilustraba el breve texto, sin ninguna consideración más que hacer al respecto.

#### **12.3.8. UCD INFORMA. FALTAN 10 DÍAS**

Tras varias jornadas en las que eran dos las entrevistas encontradas en la página publicitaria, en el mejor de los casos del diario de índole progresista, de nuevo nos encontramos un caso en el que sólo había una, la destinada al candidato

al Congreso por Madrid, Luis Apostúa. El motivo que pudiera explicar la ausencia de otra no era la amplitud de la misma, que se mantenía dentro de los parámetros normales, sino porque optaron por incluir otro tipo de contenidos que consideraron necesarios.

Un recuadro destacaba en ambas páginas, cada uno manteniendo una tipografía similar a la publicación en la que se ubicaba. Eran las actividades programadas por la formación política para el *Día de la juventud*, una buena oportunidad para intentar ganar más adeptos en la contienda electoral. El 24 de febrero, fecha en la que se tenían organizados el conjunto de actos culturales y deportivos, no había sido elegida al azar y tenía, sin ningún género de dudas, intencionalidades electorales.

Junto a los contenidos anteriores se agregaron las explicaciones del programa electoral, en este caso relativas a las acciones centradas en la consolidación de un modelo de sociedad en nuestro país. El resumen a todas ellas era la intencionalidad última, en la que buscaban un formato de sociedad plural en la que la justicia, la libertad y el progreso fueran los principios fundamentales.

En *El País*, además, volvieron a aparecer la información relativa al voto por correo y dos lemas electorales, estrechamente vinculados con la parte del programa que adjuntaban en la jornada. *Educación para todos: base de la democracia* y *UCD hacia una sociedad moderada y progresista sin riesgos ni demagogias* resumían, bien a las claras, parte de la actuación que pretendían llevar a cabo si se alzaban con la victoria el primero de marzo.

#### **12.3.8.1. ASÍ ES Y ASÍ PIENSA LUIS APOSTÚA**

Sin lugar a dudas fue la entrevista que contaba con un mayor caudal de contenido informativo. En los casos inmediatamente anteriores, los analizados hasta la fecha, eran uno o dos, a lo sumo, los aspectos centrados en la actualidad del momento. Pero con el candidato al Congreso por Madrid, Luis Apostúa, se aumentaba hasta tres las declaraciones esencialmente apegadas a la realidad de aquellos días, no a la biografía o manera de comportarse del dirigente.

Era tal la relevancia que poseía que, lejos de las tradicionales anécdotas con las que Aleixandre comenzaba los textos, aquí lo hizo con la necesidad que tenía el político de transmitir unas palabras a su electorado. Posiblemente fuera la

actitud mantenida por Apostúa, que quería dejar unas ideas y unos mensajes muy claros, además de darse a conocer, la explicación que justifique ese aumento considerable de contenidos informativos.

Como ya se ha indicado, el comienzo del texto incidió en la necesidad que tenía el político de dejar un *recado* a los lectores, aspecto que consideraba de vital importancia para el país, por lo que quería transmitir un mensaje claro:

“Vote usted el día uno pensando en el día dos. Vote para que podamos gobernar. A la hora de la verdad eche en la urna la papeleta conveniente para que el día dos puede haber un gran Gobierno en España.” (En Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Luis Apostúa”. *ABC*, 18 de febrero de 1979, p.42)

El que fuera diputado por Logroño en la pasada legislatura había tenido una participación muy activa en las comisiones que elaboraron la Carta Magna y su anhelo por volver a salir elegido por los españoles atendía a una justificación clara: consideraba necesario que fueran los autores del texto normativo supremo los encargados de ponerla en marcha y desarrollarla para que cumpliera los mismos parámetros con los que nació.

Esa idea, además de a través de las palabras de Aleixandre, se expuso literalmente con la alocución de la cita textual de Apostúa:

“Es indudable que con un equipo de continuidad en todos los partidos sus leyes y sus reglamentos serán más coherentes con su intención que si ese hilo conductor de la continuidad se rompe.” (En Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Luis Apostúa”. *ABC*, 18 de febrero de 1979, p.42)

Además, fue el único que habló abiertamente de la crisis económica que previsiblemente se iba a producir en el año 1983, con una nueva alza del precio del petróleo. Con el reciente precedente de 1973, el candidato aseguraba que había tres años para preparar al país para tan magna circunstancia y evitar que sus efectos fueran mucho más dañinos:

“Tenemos poco más de tres años para prepararnos. Tanto económica como políticamente hay que empezar a sacrificarse desde ahora si se quiere sobrevivir. Y no hay más músicas celestiales.” (En Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Luis Apostúa”. *ABC*, 18 de febrero de 1979, p.42)

*Valle de los arándanos*, si aludimos a la traducción literal de su apellido vasco-navarro, ya en contenidos meramente personales, era un reputado columnista que, desde su espacio diario en la publicación *Ya*, había comentado todos los principales asuntos que habían sido actualidad en nuestro país durante tantos años.

Por tanto, este periodista, además de su formación en una de las titulaciones propias de las Ciencias de la Información, había obtenido una ingente preparación debido a sus estudios en diversas ramas del saber. Ese acontecimiento, junto con rasgos de su infancia y aficiones, se correspondía con uno de los primeros contenidos exclusivamente personales del producto periodístico:

“A la hora de las fantasías infantiles creyó que quería ser torero, porque un novillero de su barrio, en Badajoz, donde vivía, le enseñó a dar unos pases. Luego jugó mucho al fútbol en el colegio. Era portero del equipo y tenía buena intuición de la jugada. Cosas de chicos. La verdad es que cuando llegó el momento de estudiar en serio –gracias a una beca que le concedieron y dando clases particulares para ayudarse- se licenció en Derecho, se graduó en Periodismo y lleva ya un montón de años de subdirector del diario en el que firma su columna.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Luis Apostúa”. *ABC*, 18 de febrero de 1979, p.42)

Aunque pudiera parecer que una trayectoria formativa tan amplia estaba completamente avalada por sus progenitores, nada más lejos de la realidad. Como el mismo relató, su padre, chófer de una compañía de autobuses y de mentalidad obrera, prefería que accediera a un puesto en la administración del Estado que a realizar una carrera universitaria a la que no veía una gran utilidad.

La personalidad de Apostúa se percibió perfectamente en las palabras que describieron ese hecho. No quiso descontentar a su progenitor pero quería seguir su propio camino vital, por lo que optó por una solución a todas luces imaginativa:

“En su mentalidad de obrero no cabía que una carrera pudiera servirme para nada y me veía más seguro en un puesto del Estado. Di gusto a mis padres. Saqué la oposición y después seguí el camino que yo me había trazado.” (Aleixandre

Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Luis Apostúa”. *ABC*, 18 de febrero de 1979, p.42)

Como en la totalidad de los casos en los que el candidato estaba casado, su cónyuge ocupó un papel primordial dentro del relato. Incluso en el caso de Rosa Posada lo hizo aún estando separada, posiblemente por la novedad que suponía ese hecho dentro de la sociedad española.

Apostúa no fue la excepción. Su esposa era definida como su *principal colaboradora* y para ejemplificarlo escenificaban las diversas labores de ayuda que ejerció en la campaña electoral de 1977, que le permitió obtener el acta de diputado por Logroño:

“Felisa, su mujer, fue su principal colaboradora en su campaña. Conduciendo su coche, acompañada de un par de ayudantes, recorrió miles de kilómetros por la provincia distribuyendo correo con propaganda, vigilando la colocación de carteles, ocupándose de la publicidad o alquilando locales para los mítines.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Luis Apostúa”. *ABC*, 18 de febrero de 1979, p.42)

Una personalidad periodística y política en la que la segunda no marcó su devenir en la sociedad, sino que fue más bien la primera. La manera en la que entró en la acción pública no fue citada. No poseía un currículum tan sumamente amplio ni una vocación tan pronunciada que pudiera explicar ese acontecimiento, por lo que directamente se abordó una sus principales pasiones, no sin antes incidir en que su mayor preocupación era el *anarquismo*.

Posiblemente la influencia paternal en este hecho fuera muy marcada. Conductor de autobús de profesión, parte de sus mejores recuerdos infantiles le vinieron de aquellos viajes en los que acompañaba a su padre en la realización del trayecto entre Badajoz y Sevilla. Su afición a viajar iba mucho más allá de esas efemérides y acogía bajo su seno una gran cantidad de anécdotas, como recogió fielmente Aleixandre:

“A Luis Apostúa, cincuenta y tres años, hombre moderno y curioso de todas las cosas de la vida, para quien las fronteras están puestas en la geografía con la principal finalidad de ser cruzadas, a ser posible sin pasaporte, lo que más le divierte es viajar. Y que de sus viajes ha adquirido la pequeña manía coleccionista del billete curioso, de la tarjeta de embarque de llamativo colorido o

de una factura de hotel con alguna característica especial. Uno de sus más valiosos tesoros son los boletos de las autopistas de peaje de Thailandia, en los que, naturalmente, no se entiende una palabra.

Sin duda, esa afición suya por los viajes le viene de cuando acompañaba a su padre en el autobús de línea entre Badajoz y Sevilla, deteniéndose en las catorce paradas de los 220 kilómetros del recorrido para que subiera la más heterogénea representación del pueblo llano que se dirigía a sus asuntos a la capital y que, sin darse cuenta, le estaban metiendo al pequeño Luisito por los ojos los primeros y fundamentales conocimientos de la Humanidad. De la que se iba con él o de la que le esperaba a su paso. En un pueblo, el del bar. En otro, el churrero que le regalaba curros. Más allá, el cartero que recogía la correspondencia.

Recuerdo que con aquel autobús cargado de gente hasta las trancas y con la baca llena de gallina, maletas y sacos, en dos o tres cuestas muy fuertes del recorrido mi padre pasaba un auténtico calvario, porque aquello pesaba demasiado para los frenos que llevaba.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Luis Apostúa”. *ABC*, 18 de febrero de 1979, p.42)

La imagen era un primerísimo plano del protagonista del texto, en la que sólo había cabida para su rostro, sin más.

### ***12.3.9. UCD INFORMA. FALTAN 8 DÍAS***

Con el parón obligado de los lunes en la prensa nacional, no será hasta más adelante cuando las publicaciones que se hacían llamar diarias tuvieron la posibilidad de aparecer en los quioscos también los primeros días de semana, llegó la primera entrevista de personalidad al uso, al estilo tradicional, teniendo como protagonista a un nuevo candidato al Congreso, caso de José Pedro Pérez-Llorca. Con el formato conocido de pregunta-respuesta, dejando para otra ocasión los artículos romanceados a los que nos tenían acostumbrados Aleixandre a lo largo de todos estos días.

Posteriormente explicaremos los motivos que esgrimió el autor para publicarlo mediante esta tipología, a los que aludió al principio del texto. Pero el objeto del epígrafe no es otro más que exponer el contenido de la página y las posibles diferencias que se encuentran entre lo que apareció en *ABC* y *El País*, más allá de las propias del diseño de páginas a las que nos referimos suficientemente con anterioridad.

La entrevista fue el único elemento que estaba adjunto en su totalidad en las dos ediciones. La amplitud de la misma había provocado que el tradicional espacio dedicado al programa electoral no estuviera incluido completamente en el rotativo monárquico, optando por introducir únicamente lo que entrara, sin más labores de adecuación al espacio existente para tal efecto.

Los que leyeran *ABC* pudieron ver como la información, en clara relación con la imagen adjuntada del candidato entrevistado junto con una ama de casa, actuando el texto como un pie de foto verdaderamente explicativo, especificaba que había que invertir el índice de inflación hasta el 16,5 %, diez puntos menos que el año inmediatamente anterior. Los que accedieran a *UCD informa* a través de *El País*, además de lo expuesto anteriormente, leyeron que el desequilibrio tradicional en el sector exterior se saldó con un superávit de mil seiscientos setenta y cuatro millones de dólares y que el Ejecutivo de UCD había llevado a cabo acciones para salvar a las tres grandes empresas siderúrgicas, con sus más de siete mil trabajadores directos.

A ello hay que añadir la presencia de una viñeta relativa a la inminencia de las elecciones, con la llegada temprana del 1-M, manera muy recurrente actualmente para referirse a fechas concretas, de la que no se tuvo ninguna constancia en el diario fundado por Torcuato Luca de Tena, sí en el de Prisa.

#### **12.3.9.1. ASÍ ES Y ASÍ PIENSA JOSÉ PEDRO PÉREZ-LLORCA**

Si hubiera que poner un ejemplo de entrevista de personalidad en el formato tradicional de pregunta y respuesta sería posiblemente éste. No por el titular de la misma, que mantuvo la denominación de *Así es y así piensa*, junto con la especificación del personaje que se sometió a las preguntas de Aleixandre, pero si por el resto, con un comienzo en la que se presentaba al político, un cuestionario en el que se pretendía conocer la forma de ser y de pensar del dirigente, y un final de la misma en el que también se atisbaba algún retazo personal.

Podría haber dejado los motivos que le llevaron al autor a realizar esa tipología de artículo en secreto, guardándoselos exclusivamente para él. Pero, como en el caso actual, si la respuesta a ese interrogante servía para determinar

otro aspecto de la personalidad del entrevistado, Pérez-Llorca, la inclusión del mismo en algún emplazamiento se antojaba cuanto menos interesante.

Precisamente al final de la introducción, antes de comenzar la exposición de las preguntas y las respuestas, dejaba claro ese aspecto que podía haber suscitado los interrogantes entre los lectores que habían seguido los productos periodísticos centristas con un interés mayor o menor por parte de los que adquirirían ambos medios de comunicación analizados. Era el método mediante el cual obtenía la información todas las jornadas, pero el 20 de febrero optó por ese sistema expositivo:

“Pienso que es un hombre de pregunta y respuesta, y no puedo resistir la tentación de presentarle a través de la esgrima de un diálogo.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa José Pedro Pérez-Llorca”. *ABC*, 20 de febrero de 1979, p.44)

El cuestionario transcurrió por derroteros casi exclusivamente personales para extraer la misma información que exponía en el resto de *UCD informa* anteriores. No obstante, hay determinados aspectos informativos que eran también comunes a algunos artículos anteriores. La petición directa del voto para la formación o la especificación de algunas de las problemáticas españolas habían sido abordadas en otras jornadas.

A la hora de solicitar el sufragio se percibe uno de los rasgos sobre los que quería incidir el periodista: su buena oratoria. En el primer interrogante se basaba en asegurar que no había *soluciones dogmáticas que permitan decir que se va a construir una sociedad perfecta*, para posteriormente, en una nueva pregunta, ya referirse abiertamente a UCD como aquella formación que escapaba de los posicionamientos de los que tanto renegaba, basados en el dogmatismo:

“Les diría, naturalmente, que voten a UCD, porque es el progreso no dogmático y, por tanto, el progreso posible.” (En Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa José Pedro Pérez-Llorca”. *ABC*, 20 de febrero de 1979, p.44)

Además, también se refería al horizonte inmediato que tenía el país. Lejos de manifestar esas utopías que criticaba de otros candidatos, en las dos respuestas que adjuntamos habló abiertamente de las principales problemáticas españolas: el terrorismo, la inflación y el paro. Lo hizo desde su posicionamiento ideológico



particular, como no podía ser de otra manera, que él mismo definía como de *extrema derecha*:

“Preveo una acomodación al sistema democrático, que no es una panacea, sino simplemente el sistema necesario para una concepción de la dignidad del hombre. Preveo un desarrollo en el que la política democrática va a poder actuar más a fondo sobre los problemas concretos que tiene planteados la sociedad española.” (En Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa José Pedro Pérez-Llorca”. *ABC*, 20 de febrero de 1979, p.44)

“Si continúa UCD en el Poder, el terrorismo, en cuya lucha se han hecho indudables progresos, seguirá disminuyendo. Y, al volver la seguridad, aumentará la inversión, la inflación bajará y se reducirá el paro.” (En Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa José Pedro Pérez-Llorca”. *ABC*, 20 de febrero de 1979, p.44)

La última de las cuestiones que permitieron la exposición de contenidos informativos, aunque estrechamente entremezclados con otros de tipología personal, fue la manifestación que realizó con respecto a la juventud. Se percibe una reflexión que ya habían repetido varios miembros centristas, pero era especificada en una pregunta en la que se le cuestionaba sobre su opinión particular. Por ese motivo, esta cita textual debe ser considerada como de personalidad e informativa, al manifestar, en un mismo enunciado, la opinión concreta de la formación y la de Pérez-Llorca:

“No se puede hacer de la juventud un elemento político en sí mismo. Como no se puede hacer de la clase social, ni de la raza, ni del sexo. Hemos de tender a un sistema en el que se cuente con las personas independientemente de la raza, del sexo, de la clase o de la edad que tengan.” (En Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa José Pedro Pérez-Llorca”. *ABC*, 20 de febrero de 1979, p.44)

La tipología diferente hizo que el inicio del texto, tradicionalmente centrado en la especificación de una anécdota o de una declaración importante por parte del político, caso del último caso anterior a éste, estuviera centrado en el desarrollo de la biografía del protagonista. En otras ocasiones estaba intercalado en el texto, sin ocupar un posicionamiento estipulado, pero en el que nos ocupa actualmente se adjuntaba antes de comenzar el cuestionario.

En las entrevistas de personalidad el inicio de las mismas puede consistir en la especificación del momento en el que se realiza la conversación, en algún detalle que marque un punto de inflexión en la misma o en la relación de los aspectos más relevantes del personaje, biográficos o relativo a las cualidades que perciba del mismo el autor de la charla o un tercero, generalmente cuya opinión es considerada de autoridad. La entrevista a Pérez-Llorca se inició con un breve relato que repasaba los pasajes más importantes de su vida:

“Aquel niño gaditano quería ser maquinista de tren, porque de tanto ir a la estación a recibir a su abuelo, que llegaba de Madrid, llegó a la conclusión de que el instrumento más grande y más maravilloso que podía existir era una locomotora. Luego, porque su padre –catedrático de Oftalmología- era también médico de la Armada, pensó hacerse marino de guerra. Más tarde decidió ser médico. Y acabó estudiando la carrera de Derecho.

José Pedro Pérez-Llorca ganó las oposiciones a letrado de las Cortes y a diplomático y, después de un corto período de tiempo en Nueva York, destinado en las Naciones Unidas, se dedicó de lleno al ejercicio de la abogacía como letrado asesor.

Pero, sobre todo, José Pedro Pérez-Llorca –treinta y ocho años, casado, con dos hijos- es uno de los políticos que más se han señalado en la última legislatura, especialmente por su habilidad dialéctica.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa José Pedro Pérez-Llorca”. *ABC*, 20 de febrero de 1979, p.44)

Intentando hacer una especificación de sus respuestas, el apasionado de la argumentación, reconociendo que en ocasiones no podía tener razón, pacífico, aunque pudiera ponerse nervioso en determinadas situaciones, fue un fiel seguidor al Cádiz, hasta que su presencia en Madrid le impidió seguir con asiduidad sus partidos y dejó de mostrarle el interés de antaño.

Como el resto de sus compañeros de partido, había espacio para la manifestación de sus inquietudes culturales más manifiestas. Poco asiduo al teatro, como lo demostraba el hecho de no haber acudido a él en el último año y medio, era un apasionado de la filmografía de Jean Renoir, de la música portuguesa y de Beethoven, y tenía a Machado como su poeta de cabecera.

De su infancia, el principal recuerdo que tenía era la sociedad de la postguerra. Para todos los españoles de su generación fue común quedarse

marcados por la coyuntura del momento, arrasada por años de enfrentamientos entre uno y otro bando. Así lo manifestó en la conversación con Aleixandre:

“Un ambiente de intimidación y angustia. Se seguía hablando de la tragedia de la guerra civil, en la que hubo problemas por los dos lados en el conjunto de mi familia. Pero le aseguro que no practico la involución retrospectiva.” (En Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa José Pedro Pérez-Llorca”. *ABC*, 20 de febrero de 1979, p.44)

Católico confeso, admirador de Marco Aurelio y del personaje de cómic Tintín, no soportaba el desorden, el caos y la mentira. Su opinión en política estaba muy fundamentada por su trayectoria, su participación en la ponencia constitucional así lo avalaba, y consideraba que un dirigente que contenía cierto poder debía contar con la *capacidad de entusiasmar y debe ser el primero en dar ejemplo*.

No podía faltar, de hecho no lo hace, la esfera política en sus respuestas. Tanto para especificar el momento en el que sintió la llamada de ella en su vida, como para detallar las razones que le llevaron a repetir en las listas y a ocupar de nuevo un puesto en el Congreso de los Diputados:

“En mi casa se ha hablado siempre de política. No ha habido políticos activos; pero la preocupación política ha pesado siempre.” (En Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa José Pedro Pérez-Llorca”. *ABC*, 20 de febrero de 1979, p.44)

“Porque para estar en política hay que estar en el Parlamento, porque he adquirido una experiencia interesante en la legislatura anterior y porque el partido ha decidido presentarme.” (En Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa José Pedro Pérez-Llorca”. *ABC*, 20 de febrero de 1979, p.44)

Acabada la conversación, llegaba el final del texto. Un pequeño relato metafórico en el que el autor determinaba al juego pregunta-respuesta como un combate de boxeo y definió el momento como la llegada del sonido de la campana, en el que terminaba el asalto. No lo hizo exclusivamente para exponer la figura retórica, sino que también había oportunidad para mencionar algunos atisbos personales que anteriormente no habían tenido su presencia:

“Suena la campana. El *Zorro Plateado* –como se conoce a José Pedro Pérez-Llorca por su astucia y su audacia con pelo blanco- vuelve a su rincón, pero no baja la guardia. Está dispuesto a seguir peleando por sus ideales, porque piensa

que es un servicio que le exige su concepto de la justicia y del orden.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa José Pedro Pérez-Llorca”. *ABC*, 20 de febrero de 1979, p.44)

La fotografía era del personaje mientras mantenía una conversación con una ama de casa en un acto de campaña. No guarda especial relación con la entrevista, pero sí con la especificación del programa electoral, como lo demuestra la referencia que se hizo a esa instantánea en el texto.

### **12.3.10. UCD INFORMA. FALTAN 7 DÍAS**

A falta, única y exclusivamente, de siete jornadas para la celebración del acto electoral, el espacio publicitario introdujo, de nuevo, novedades dentro del contenido existente. Nunca variaría, salvo las dos jornadas citadas anteriormente, la entrevista o texto personal a los diversos candidatos, pero sí los elementos complementarios que aparecían en los diversos días.

El 21 de febrero no hubo cabida para la especificación de ninguna parte del programa electoral. En los dos diarios analizados no había la más mínima referencia al respecto, sino que se optaron por otro tipo de contenidos, mucho menos densos que los tradicionalmente incluidos.

Los dos medios de comunicación escritos de aparición diaria compartieron la existencia del texto periodístico centrado en la persona de José Luis Ruíz Navarro y una viñeta, con cierta clave de humor, en la que un matrimonio enseñaba a su hijo pequeño el logotipo de UCD para especificarle posteriormente que dicho elemento gráfico señalaba hacia Europa. Una clara referencia a la política europeísta que proponían implantar, lo que podía ser traducido como una breve especificación de su programa electoral, sin llegar a los textos que aparecían en los espacios publicitarios.

El elemento discordante entre los dos rotativos, siempre con una mayor presencia de contenidos a favor del progresista, era la presencia de determinadas declaraciones de varios ciudadanos españoles con respecto a la labor llevada a cabo por los centristas. Con el titular *El pueblo: rostro y palabra*, recurrieron a un taxista, carnicero y frutero, por citar tres de los seis casos existentes, para reafirmar la tarea pasada del partido de en el Gobierno.

No hubo presencia tampoco de los lemas electorales que tradicionalmente acompañaban al texto anunciador. Ni uno, ni dos, ni tres, ni siquiera en *El País*, por lo que no puede ser justificada dicha desaparición por motivos exclusivamente de disponibilidad de espacio en la página dedicada para tal efecto.

#### **12.3.10.1. ASÍ ES Y ASÍ PIENSA JOSÉ LUIS RUÍZ NAVARRO**

Cuando se efectúa una entrevista de personalidad, al personaje que se considere oportuno, el objetivo principal de la misma es mostrar la manera de ser, incluso de comportarse, de la persona protagonista del texto. Para ello, los periodistas pueden pretender que sea el propio texto el que lleve al lector a extraer sus propias conclusiones en lo que al comportamiento hace referencia o ser ellos mismos los que transmitan cómo son, o cómo han percibido que son, el receptor del cuestionario elaborado previamente. Ambas maneras son igualmente válidas.

Aleixandre quiso comenzar el texto con lo que él consideraba que podía ser *el resumen de la personalidad* de José Luis Ruíz Navarro. Claramente influenciado por su labor docente del Derecho, el madrileño de Chamberí, con cincuenta y tres años era de la siguiente manera, según el autor del texto:

“José Luis Ruíz Navarro admira a los hombres que, sin dar puñaladas por la espalda a otros, han conseguido triunfar en la vida. En el hombre le importa la humanidad más que el genio, porque el genio es un don de Dios, y el verdadero mérito está en llegar lejos con la perseverancia en el cultivo de los propios talentos, sin dar codazos a nadie.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa José Luis Ruíz Navarro”. *ABC*, 21 de febrero de 1979, p.42)

Solamente con la lectura del párrafo citado anteriormente se podían extraer varias conclusiones al respecto del candidato al Congreso por la capital. Desde su creencia en Dios, hasta el gran valor que le concedía a la constancia en el esfuerzo, por encima incluso de las cualidades innatas con las que podía nacer cada persona. Una clara influencia de su labor docente.

Como nota concordante en todos los textos estaba la especificación de parte de la trayectoria vital del candidato, generalmente centrada en su infancia, y en el nacimiento de su vocación política. Con lo segundo se pretendía evidenciar el compromiso que manifestaba desde hacía bastantes años en favor del bien común, con especial atención a la implantación de la democracia en nuestro país.

En Ruíz Navarro ambos contenidos coincidentes se aunaban en una misma explicación. Fue precisamente en su infancia, en los recuerdos más dolorosos de la Guerra Civil, cuando su vocación política se puso en relieve:

“Era muy niño todavía, cuando la primera angustia, el primer miedo, marcaron su memoria para siempre. Aquellos hombres del pueblo serrano de San Rafael – donde él pasaba sus vacaciones-, con la escopeta colgada al hombro y el odio asomado a los ojos. Aquellos muertos que bajaban del Alto de los Leones. Desde entonces empezó a pensar que algo andaba mal en España y que algún día él pondría todo su esfuerzo para contribuir a que se arreglara.

Había nacido su vocación política, que se consolidó en los primeros años cuarenta, cuando entró en el círculo de jóvenes creado por la Asociación Católica Nacional de Propagandistas, primera etapa de su carrera en la oposición, que sólo terminaría con la restauración de la Monarquía. Funda la Asociación Española de Cooperación Europea, porque piensa que Europa es el sitio natural para España, y acude al famoso Congreso de Múnich.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa José Luis Ruíz Navarro”. *ABC*, 21 de febrero de 1979, p.42)

Por ese motivo fue deportado durante medio año a la isla de Hierro, en Canarias. Necesitado de trabajar, gran aficionado a la filatelia, su formación académica abundante, mucho mayor que la media española en aquellos años, le llevaron a doctorarse en Derecho. Su tema, con clara vinculación europea, guardaba una gran relación también con la viñeta anteriormente citada, en la que la política exterior era su objeto principal.

Esa amplia trayectoria siempre vinculada a las leyes, le llevó, según el autor del texto, a ser de la manera que ya manifestó al principio del artículo y que volvió a relatar una vez especificada su licenciatura y doctorado en Derecho por la Universidad Complutense, su licenciatura en Derecho Comparado por la Universidad de Luxemburgo y el doctorado en Derecho de Comunidades Europeas por la de Estrasburgo, así como sus veinticinco años de docente en Derecho civil:

“Con ese *currículum* no es extraño que odie la sinrazón y que su meta más alta sea darla a cada uno lo suyo. Es decir, hacer todo el bien que esté a su alcance.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa José Luis Ruíz Navarro”. *ABC*, 21 de febrero de 1979, p.42)

En su capítulo de aficiones, contenido que se mencionaba con todos sus compañeros centristas, estaba el deporte. El baloncesto, en el que llegó a alcanzar el subcampeonato de España, el esquí y la equitación, que practicaba en aquellos años con sus seis hijos. Esta última actividad es la que sirvió para introducir, ya al final del texto, las referencias a la relación que mantenía con sus hijos. Su labor docente le llevaba a saber encararla con perfección y tener meridianamente claro cuál era el mejor patrimonio que les podía dejar a ellos:

“Se lleva bien con ellos. Se entienden. Porque la circunstancia de haber sido profesor desde los veintiún años en la Facultad ha hecho que no pierda contacto con la juventud y la comprenda. Está convencido de que el mejor patrimonio que pueda dejar a sus hijos es su experiencia. Y es su amigo para que le escuchen, porque no quiere perderse la ocasión de darles la mejor herencia.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa José Luis Ruíz Navarro”. *ABC*, 21 de febrero de 1979, p.42)

Al final del texto el autor volvió a dar unas pequeñas pinceladas de la personalidad de Ruíz Navarro. No eran más que cinco líneas, pero que resumían perfectamente su manera de ser y gran parte de los contenidos que se habían ido citando y extrayendo del texto:

“Así piensa y así es José Luis Ruíz Navarro. Un hombre de bien, un político de vocación, un profesional. Y si algo le enorgullece en la vida es que piense de él que es un caballero.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa José Luis Ruíz Navarro”. *ABC*, 21 de febrero de 1979, p.42)

En cuanto a los contenidos informativos, como ha ocurrido con la práctica totalidad de los textos analizados previamente, éstos ocupaban un lugar minoritario dentro del artículo. Su presencia era variable dependiendo del dirigente político al que le dedicaban el texto y, en el caso que nos atañe, fueron dos las referencias claramente informativas.

La primera de ellas no era más que una manifestación a favor de la democracia y en relación a que la resolución de los problemas llegará en un plazo de dos o tres años. No era el típico canto al sol, sino que intentaba ser realista, sobre todo en la referencia a las dificultades económicas a las que había que hacer frente:

“Los problemas están enfocados. Pero tampoco se pueden esperar milagros. No creo que, sea cual sea el partido vencedor en las elecciones, puedan resolverse en un plazo breve. Y quien diga que puede es un insensato. Tendrán que pasar dos o tres años de sacrificio, sobre todo en lo que respecta al tema económico, pero es necesario que hagamos ese sacrificio con ilusión. Tenemos que ilusionarnos con el pensamiento de que vamos a llegar a una situación lo más próxima posible a las metas ideales de bienestar. Pero hace falta trabajo, responsabilidad ciudadana para la convivencia, convencimiento y esperanza.” (En Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa José Luis Ruíz Navarro”. *ABC*, 21 de febrero de 1979, p.42)

La segunda era la transmisión de un mensaje a los ciudadanos, con vistas a lograr una participación masiva que reafirmara el proyecto democrático. La declaración incluía una referencia al hecho de ir a votar y otra para convencer a los que hubieran decidido acudir a las urnas que lo hicieran en el sentido centrista, al tratarse, según sus palabras, de la opción más acertada:

“Quiero decirles que no se abstengan. Que vayan a votar. Un país es el resultado del esfuerzo de todos y no de unos pocos, porque entonces caeríamos en el totalitarismo. Hay que participar, porque quien no participa no está ya legitimado nunca para emitir opiniones. Y si les aconsejo que voten a UCD es porque creo firmemente que UCD es el camino más idóneo para conseguir una sociedad estable, de futuro, de corte occidental, democrática.” (En Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa José Luis Ruíz Navarro”. *ABC*, 21 de febrero de 1979, p.42)

La fotografía varía en función de la publicación a la que aludamos. En *ABC* se optó por una instantánea a imagen y semejanza de las fotografías de carnet y en *El País* el texto era ilustrado con una en la que el candidato mantenía un diálogo con otro hombre, en lo que podía ser perfectamente un acto cualquiera de la campaña electoral.

#### **12.3.10.2. EL PUEBLO: ROSTRO Y PALABRA**

*El pueblo: rostro y palabra* se constituyó como una pequeña representación de la población con relación a un tema concreto de la contienda electoral. Seis fueron los protagonistas y su elemento personal más evidente era la especificación de su profesión.

En todas las manifestaciones incluidas se aseguraba que el cambio experimentado por el país desde que los centristas se hicieron cargo del Gobierno



había sido evidente y positivo. No había lugar a ninguna crítica, como por otro lado parecía lógico al encontrarse en un contenido elaborado por la propia formación para transmitir su buena labor en la primera legislatura, la constituyente.

Los ciudadanos que pasaron por *UCD informa*, todos ellos hombres, fueron el taxista Toribio Sotillo, el florista Ignacio López, el carnicero Enrique Peito, el guardia de garaje Jesús Escudero, el frutero Juan González y el portero Pedro López. Todos ellos trabajadores diversos y de profesiones que no exigían una formación académica elevada, lo que puede ser considerado como una intención buscada por parte de los encargados de la elaboración de dicho contenido para mostrar la opinión de los ciudadanos de a pie, no de las élites intelectuales.

La especificación de sus palabras no contenía ningún elemento personal, sino simplemente la valoración de la alteración experimentada por el país. Las afirmaciones de Ignacio López eran un buen ejemplo de ello:

“A mí me parece bien. Se ha realizado un cambio que ha sido bueno y tranquilo que, tal como somos, ya es difícil.” (En “El pueblo: rostro y palabra”. *El País*, 21 de febrero de 1979, p.26)

Cada uno de ellos estaba ilustrado con la fotografía del protagonista de la declaración. La nota predominante en ellas era que llevaban la indumentaria que vestían en sus horas de trabajo, lo que le dotaba de cierta significación personal, al menos en cuanto a su ocupación. En el caso del taxista, Toribio Sotillo, su instantánea era sentado en su vehículo, variando con respecto a los otros cinco entrevistados.

### **12.3.11. UCD INFORMA. FALTAN 6 DÍAS**

Los contenidos de los espacios publicitarios cada vez tenían una mayor presencia gráfica y una menor textual. Con seis días de margen para la llegada del ansiado 1 de marzo, esta nueva jornada tenía como nota predominante la presencia de dos viñetas ilustrativas y diferenciadas, y un pequeño texto que, lejos de considerarse la especificación propia del programa electoral, sí que pretendía evidenciar las diferencias palpables entre UCD y PSOE, desde el prisma de la coalición liderada por Adolfo Suárez.

Además de la consabida entrevista, publicada en la forma tradicional de los textos continuamente analizados, la página la complementaban dos viñetas, aunque solamente una aparecía en los dos medios de comunicación escritos. Se trataba de un dibujo en el que aparecía una familia, con miembros de distintas generaciones, desde niños a ancianos, y en el que en lo alto de la chimenea existía un reloj con la forma del logotipo de UCD, muy fácilmente identificable.

La segunda de las imágenes también tenía al logotipo centrista como protagonista, en este caso presente sólo en *El País*. Empleando de nuevo la forma redonda que poseía, simulaban un disco de vinilo, con el tocadiscos al fondo, para asegurar en un enunciado que se trataba de *un elepé de larga duración*. Una clara alusión a que el proyecto del partido político no tenía visos de finalizar próximamente sino que pretendía perdurar en el tiempo y poder llevar a cabo las modificaciones que consideraban que necesitaba el país para conformar un sistema político estable a largo plazo.

El último contenido, coincidente en ambos rotativos, era la especificación de que el proyecto centrista no *esconde promesas*. Con la clara premisa de comparar las manifestaciones públicas de los dirigentes socialistas, su principal rival en la contienda, que aseguraban que *si no es revolucionario no es socialismo*, el texto pretendía aclarar a la población española que el proyecto de UCD no pasaba por un método revolucionario, sino que se centraba en resolver los problemas que afectaban a la población española, sin *dar sorpresas a su electorado*.

#### **12.3.11.1. ASÍ ES Y ASÍ PIENSA ÓSCAR ALZAGA**

Si por algún rasgo específico se caracterizaba el texto del candidato al Congreso Óscar Alzaga era por la presencia constante de referencias a distintas personalidades. Sus cinco mujeres decisivas en la vida, sus modelos a seguir en la esfera religiosa y política, o sus representantes del cine y el teatro favoritos. Todos ellos actuaban como hilo conductor de un producto en el que no tenían presencia determinados contenidos que habían sido comunes en todos los anteriores. La infancia de Alzaga o el momento en el que sintió la llamada de la política para convertirla en uno de los elementos principales de su vida no aparecieron en ningún pasaje del mismo. Sí lo hizo, por el contrario, la alusión a su familia,

incrustada dentro de las cinco mujeres más relevantes de su existencia, y su afición a determinadas ramas de la cultura.

También hubo notas coincidentes en aquellos contenidos exclusivamente informativos, del que se dará rendida cuenta posteriormente. Se convirtieron en un clásico las palabras dirigidas directamente al electorado, con vistas a lograr la participación en los comicios en primer orden y, una vez asegurada dicha opción, poder ratificar que el sentido del voto iba en la dirección centrista.

Rara era la referencia a uno de los candidatos de UCD en los que su espíritu y sacrificio de trabajo no fuera puesto en valor y considerado como uno de los rasgos de mayor relevancia dentro de la propia personalidad del político en cuestión, sobre todo teniendo en cuenta el carácter autocomplaciente y carente de crítica de los textos. En Alzaga ese fue el comienzo del artículo, en el que también se citaba una de sus aficiones, quizá la mayor, como era el ciclismo:

“Desde hace muchos años Óscar Alzaga no recuerda haber podido dedicar íntegramente un fin de semana a su vida familiar. Nunca puede cerrar su mente con tres llaves a las preocupaciones del despacho, de la cátedra y de la política. Y cuando llega el descanso del verano lo emplea en escribir un libro. Su única válvula de escape es montarse cuando puede en una bicicleta de carreras que tiene siempre a punto y hacerse un buen montón de kilómetros carretera adelante.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Óscar Alzaga”. *ABC*, 22 de febrero de 1979, p.42)

Capaz de identificar perfectamente los cuatro modelos relevantes en su vida, también tenía meridianamente claro las mujeres que más claramente habían marcado su existencia. Referenciando el primer aspecto citado, Cristo ejercía una fuerte influencia en su persona, por lo que se traduce perfectamente sus evidentes creencias católicas; Wiston Churchill era considerado como un dirigente con una gran capacidad organizativa y resistencia al desánimo, a pesar de no coincidir con su modelo de sociedad excesivamente conservador, según sus manifestaciones; Antonio Maura, del que resaltaba que fue el político español con mayor conciencia de lo que era la ciudadanía; y, por último, Adolfo Suárez, definido como el *gran descubrimiento político del siglo XX en España*, aunque aclarase que no se trataba de una manifestación con visos electorales.

Con relación a las influencias del sexo femenino, como explicaba perfectamente el autor del texto, éstas eran su madre, su esposa y sus tres hijas:

“Hay cinco mujeres decisivas en la vida de Óscar Alzaga. Su madre, a la que le debe su afición al trabajo y la escala de valores que le ha guiado en su camino. Su mujer, licenciada en Filosofía, que colabora activamente con él en la preparación de sus trabajos académicos. Y sus tres hijas, de siete, cinco y tres años, representantes de la onomástica vasca en Madrid: Iziar, Amaya y Ainoa.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Óscar Alzaga”. *ABC*, 22 de febrero de 1979, p.42)

De formación en Derecho, mediante el texto se conocía que le hubiera gustado dedicarse a la arquitectura, pero que sus nulas cualidades para el dibujo impidieron que se centrara en dicha rama del conocimiento. Las tres personalidades que el autor aseguraba que poseía el candidato y de las que hablaba Aleixandre, seguramente inducido por las declaraciones que le realizó el miembro de la coalición centrista, tenían por objeto dejar algo palpable en la sociedad, la auténtica preocupación de Alzaga.

Esa triple esfera, si se permite dicha expresión, unido a la elección de una de ellas, debe ser considerado como un elemento personal, tanto por la descripción de parte de sus rasgos, como por el conocimiento de su trayectoria profesional y su escala de valores, perfectamente deducible por la selección de una de ellas en detrimento de las otras dos:

“Pero, negado para el dibujo, su triple personalidad la forman el catedrático de Derecho político en la Universidad, el abogado en ejercicio que dirige un despacho colectivo y el hombre político fundador de la revista *Cuadernos para el diálogo*, cuando todavía era estudiante, único caso entre todos los llamados por Ruíz Jiménez para aquella empresa.

Si tuviera que elegir entre las tres tal vez se quedaría con su despacho de abogado, porque nunca disfruta más que cuando se enfrenta con un problema de difícil solución, se vuelca en su estudio, lo resuelve favorablemente y el cliente que le ha confiado su problema se convierte en un amigo liberado y agradecido.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Óscar Alzaga”. *ABC*, 22 de febrero de 1979, p.42)

La última referencia a dos personas ajenas a él mismo, pero que guardaban una relación con su manera de ser, fueron la de Buero Vallejo en teatro y la de Berlanga en cine. Sentía especial predilección por ambos, dentro de la especificación de los representantes culturales que más le gustaban, como podrá comprobarse a continuación, y la exposición de sus preferencias le sirvieron para, justo tras ello, dar dos pequeñas pinceladas de su afición a la realización de pequeños documentales caseros, que no pudo continuar por falta de tiempo:

“Dos nombres hay en el panorama del actual mundo de la ficción para Óscar Alzaga. En teatro, y pese a las distancias ideológicas, Buero Vallejo. En el cine, Berlanga, al que ha seguido paso a paso toda su producción. Le gusta el cine. Incluso rodó en tiempos con su cámara de 8 mm sencillos documentales. Los montaba él mismo en su laboratorio de fotógrafo aficionado, que ya no tiene tiempo de utilizar.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Óscar Alzaga”. *ABC*, 22 de febrero de 1979, p.42)

A caballo entre las referencias personales y las manifestaciones informativas se encontraba el contenido inmediatamente posterior a su afición por el cine y el teatro. Alzaga se mostraba tremendamente preocupado por la ola de corrupción existente en la sociedad española y que no podía ser excusada en la actualidad por la existencia de un sistema dictatorial, del que ya no tenía casi ninguna constancia España.

Para el candidato al Congreso por Madrid, era imposible construir un *gran país* si no era a través de una base ética, aunque también aseguraba que el pueblo español poseía los *resortes precisos* para regenerar ese germen de corrupción que en aquellos días de 1979 estaba muy presente en gran parte de los órdenes de la vida de la población.

Junto a dichas palabras, el resto de manifestaciones estaban relacionadas con la consideración de las virtudes de UCD para la realización del proyecto político que necesitaba el país y la tradicional manifestación relacionada a la solicitud de la participación y del voto por parte de los ciudadanos.

Alzaga consideraba a la formación a la que él pertenecía como la solución a las tensiones que ha vivido nuestro país con dos extremos tradicionalmente enfrentados. Se llevaba a cabo con una formación centrista que tuviera un peso específico mucho mayor que el de las formaciones de los extremos:

“Esto no se podía hacer en torno a ninguno de los viejos partidos centristas de la oposición democrática, con escasez de cuadros y escasez de potencial. Teníamos que unirnos todos, porque las diferencias que nos separaban eran más de origen histórico que de realidades contemporáneas, y gracias a esta unión de centro es posible plantearnos hoy la integración en Europa.” (En Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Óscar Alzaga”. *ABC*, 22 de febrero de 1979, p.42)

Al final del texto se concluyó, justo antes de asegurar que *se le queda pequeña su bicicleta de carreras*, con una metáfora relativa a la gran actividad en la que estaba sumido el aspirante, con la manifestación literal que pretendía transmitir a los electores y que Aleixandre incluyó en boca del candidato:

“Su decisión es más importante de lo que piensas. Se especula con la idea de que las elecciones son un acto formal epidérmico, organizado por una superestructura política en su favor, y que al día siguiente el pueblo sigue exactamente igual. Es decir, que las elecciones no sirven para nada. Pero la verdad es que nos encontramos ante unas elecciones históricas en la que nos jugamos un modelo de convivencia política, la solución para una crisis económica grave y unos valores que no son abstractos, que afectan a la vida particular y familiar de cada uno. Porque no se trata sólo de votar a las personas que están en una lista, sino de elegir a un presidente del Gobierno y decidir lo que va a pasar en los próximos cuatro años, determinantes de nuestro futuro por lo menos durante un cuarto de siglo.” (En Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Óscar Alzaga”. *ABC*, 22 de febrero de 1979, p.42)

La fotografía ilustrativa, aún siendo la misma, sufrió una serie de modificaciones entre un caso y otro. En *El País* se percibió perfectamente a Alzaga de cintura para arriba en su despacho, los libros de Derecho así lo evidencian, y en *ABC* la instantánea quedó reducida a su rostro.

### **12.3.12. UCD INFORMA. FALTAN 5 DÍAS**

Mantenía una estructura completamente similar al caso inmediatamente anterior, a excepción del texto explicativo, que en la jornada pasada no era específicamente del programa electoral sino una comparativa entre la manera de actuar de la formación centrista y de los socialistas. No prometían en él determinadas actuaciones en un campo concreto de la vida del país, sino que se correspondía más con la forma de actuar que pretendían evidenciar en la legislatura, si el pueblo tenía a bien concederles su confianza.

La parte central de la jornada, como no podía ser de otra manera, no era más que la entrevista realizada al protagonista de UCD. El 23 de febrero se correspondía con la presencia de otro de los pesos pesados de la formación, José Luis Álvarez, y su extensión era ligeramente superior al de los días anteriormente analizados, lo que unido a la amplitud de los dos elementos gráficos que aparecían hacía imposible la presencia de mayor contenido.

Si el espacio publicitario que observaban los ciudadanos era el del diario progresista tuvieron la suerte de poder ver las dos viñetas relacionadas con los comicios y el proyecto de la formación encabezada por Adolfo Suárez. Por el contrario, los lectores del rotativo fundado por Torcuato Luca de Tena sólo tenían a su alcance una de ellas, nota predominante en todas las ediciones en las no existía la posibilidad de adjuntar todos los contenidos.

La coincidente entre ambas era un dibujo en el que aparecía un enorme puente, con las siglas de la formación intercaladas, que permitía cruzar un río de grandes dimensiones. A un lado del mismo una muchedumbre esperando a cruzarlo con un temporal sobre sus cabezas. Al otro un tiempo completamente soleado y un panorama mucho más esperanzado de la vida.

No era más que una metáfora de lo que todos los representantes ucederos quisieron dejar patente a lo largo de la campaña electoral. Sin negar la gran presencia de dificultades en aquellos meses, incrementado por una crisis económica cada vez más acuciante para la sociedad, sólo el camino ofrecido por el partido político de centro estaba capacitado para llevar un trayecto tranquilo que acercara al país a una situación mucho más benigna y placentera. Esa idea pretendía transmitir.

La segunda de las viñetas, sólo presente en *El País*, también tenía al agua como uno de los elementos destacados, en concreto al mar. Ante una situación de gran oleaje, un barco con las siglas del partido político y una bandera con el logotipo intentaba sobreponerse a la situación, al tiempo que uno de los tripulantes decía literalmente *¡No provoca los temporales, los capea...!*.

Era, de nuevo, una metáfora del proyecto del partido político. Lo que variaba en este caso era que la afirmación existente era tan explícita que las interpretaciones que se pudieran llevar a cabo, aún siendo evidentes en el caso

anterior, estaban mucho más dirigidas y no daban lugar a otro tipo de significación.

#### ***12.3.12.1. ASÍ ES Y ASÍ PIENSA JOSÉ LUIS ÁLVAREZ***

Con una amplitud sensiblemente superior que en otros muchos artículos ya mencionados, lo que parece evidente y así se produjo en la práctica es que el contenido presente negro sobre blanco era mayor y daba la posibilidad de abordar muchos más asuntos. Se mantuvieron en él los aspectos definitorios de los productos periodísticos de Aleixandre y la infancia, su profesión y familia, su vocación política, si la hubiere, y sus aficiones, fueron los contenidos que los lectores pudieron conocer mediante la lectura del mismo.

No contenía elementos propios únicamente de ese texto y si hubiera que citar algún rasgo que lo diferenciara, al menos, de una gran parte de ellos sería la presencia de dos preguntas directas para introducir algunas de las manifestaciones literales. Ya se ha visto que no era la manera más común de adjuntarlas en los *UCD informa*, pero su aparición pretendía dar la sensación de que se encontraban ante una entrevista de personalidad a la antigua usanza.

Intentando favorecer la comprensión del contenido, respetando muy mucho la estructura que quiso mantener el autor, sin seguir una exposición cronológica, la especificación de los elementos de personalidad va a intentar seguir un proceso temporal, a excepción del inicio del texto que, como componente diferenciador en cada uno de los productos periodísticos, será citado como tal al comienzo. Cada caso concreto ha tenido su encabezamiento, atendiendo a los rasgos más destacados o anécdotas personales que han marcado la vida de los protagonistas.

En José Luis Álvarez, que entre sus muchas responsabilidades destacaba los diez meses en los que ocupó la alcaldía de Madrid, su comienzo se remontaba quince años atrás. Concretamente al momento en el que se construyó una pequeña casa junto a un pantano y que sirvió como referencia biográfica para enfatizar el tiempo que llevaba manteniendo un ritmo de vida frenético y una ocupación muy densa en distintos quehaceres profesionales:

“Hace unos quince años –poco más o menos los mismos que lleva casado- José Luis Álvarez se hizo con una pequeña casita en el pantano de San Juan. Amigo de



las plantas, de la vida al aire libre, él mismo se ocupó del jardín. Y ahora le parece que tendría que meterse en el túnel del tiempo para llegar a esos recuerdos que, realmente, están al alcance de la mano. Porque en esos quince años su vida se ha convertido en un torbellino sin un minuto libre.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa José Luis Álvarez”. *ABC*, 23 de febrero de 1979, p.42)

La exposición biográfica cronológica nos lleva a referirnos a la especificación del modo en el que el político vivió su infancia. No era un elemento que apareció a continuación, sino que lo hizo en la parte final del mismo, pero su extensión, de un párrafo en total, junto con una declaración literal, evidenciaba la relevancia concedida al mismo.

Sus palabras textuales sirvieron para referirse al hecho de que Álvarez se crió en la calle. Era precisamente ese aspecto el que le sirvió para considerarse como uno más y para justificar el motivo de que tuviera un entendimiento tan elevado con la población en general. Esa manifestación venía a complementar el resumen realizado de sus primeros años de existencia:

“José Luis Álvarez nació hace cuarenta y ocho años en el barrio de Chamberí. Durante la guerra civil –su infancia desde los seis a los nueve años- vivió en la calle Cardenal Cisneros y recuerda que iba a jugar con los chicos a la de Eloy Gonzalo, que tenía todos los adoquines levantados y estaba llena de zanjas, donde se metían para ver pasar los tranvías por encima como auténticos monstruos de ciencia ficción. Para dedicarse después al sencillo deporte de darse patadas con la excusa de dárselas a una pelota, si es que aquel amasijo de trapos mal atados se podía llamar así.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa José Luis Álvarez”. *ABC*, 23 de febrero de 1979, p.42)

El siguiente paso en su trayectoria vital pasaba por el matrimonio con su esposa, Mercedes, de la que posteriormente se especificaron sus características más destacadas, caso de su licenciatura en Historia y Sociología, además de su trabajo en el departamento de Estudios e Investigaciones del Museo del Prado; y por su quehacer profesional, centrado en su labor como notario, como estudioso de los aspectos urbanísticos y como autor de libros, entre los que se incluían el del aspecto jurídico de la defensa del patrimonio cultural y artístico. También tenía su punto de mira puesto en la discriminación que sufría la mujer, objeto central de estudio de su tesis doctoral.

Lejos de la concreción de la esfera familiar y profesional, que apareció a lo largo del texto y sobre la que nos hemos hecho eco, la primera especificación de ambas aseguraba que Álvarez se encontraba tranquilo por haber acertado en ellas:

“Sólo una tranquilidad le queda. Haber acertado plenamente en los dos asuntos que considera más importantes: su profesión y su familia. Le gusta mucho el Derecho y, resuelto partidario del matrimonio porque cada uno habla de la feria según le ha ido en ella, está encantado con su mujer y con sus cinco hijos estupendos, a los que únicamente les pone la pequeña pega de que siempre tienen la música en el tocadiscos a toda potencia. Pero ellos también tienen algo contra su padre. Apenas le ven y le echan mucho de menos.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa José Luis Álvarez”. *ABC*, 23 de febrero de 1979, p.42)

Ya en el primer párrafo se pudo extraer el enorme volumen de trabajo que le ocupaba en todos los órdenes de la vida y la especificación de su labor profesional, que no hacía sino ahondar en esa idea. Por ese motivo, la cuestión relacionada con los momentos en los que más tiempo había dedicado al trabajo no parecía para nada accesorio, sino que sirvieron como complemento perfecto al relato de su vida.

Su respuesta especificaba dos momentos. Un primero en el que opositó a notaría en Madrid, cuando ejercía esa misma labor en Valencia, y una segunda en la que ocupó la alcaldía de la capital del país, en el que *durante aquellos diez meses todas, absolutamente todas, mis comidas y cenas fueron comidas y cenas de trabajo*. Concretamente por este segundo hecho parece lógico considerar que su vocación política estaba fuera de toda duda, pero él mismo recalca, en la pregunta directa relativa a esa cuestión, que él no la poseía:

“Mi vocación es el Derecho; la política, mi preocupación, y mi afición, la cultura. Lo que ocurre es que últimamente la política ha adquirido un papel relevante en mi actividad. Pero no aspiro a hacer carrera política. En este aspecto únicamente pretendo cumplir con la sociedad y, después, volver a mi trabajo.” (En Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa José Luis Álvarez”. *ABC*, 23 de febrero de 1979, p.42)

Mediante la lectura de todo el artículo se percibe a un candidato completamente respetuoso con el trabajo de la gente, con la única aspiración de asegurar el bienestar de los suyos, y también de la labor de los artistas, capaces de

construir, desde la nada, un mensaje útil para el mundo, en clara oposición con aquellos que destruían y atentaban contra la vida de los demás.

Amigo de sus amigos, esa percepción de afable y con buen carácter tuvo también su cabida:

“José Luis Álvarez es un hombre de buen carácter. Poco partidario de polémicas, no es fácil meterle en una discusión. Su mujer le dice que da rabia, que nunca se puede discutir con él. Y él se ríe con una risa abierta y sonora, satisfecho porque cada día tiene más amigos.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa José Luis Álvarez”. *ABC*, 23 de febrero de 1979, p.42)

En total y ya para concluir, sus contenidos informativos fueron esencialmente tres, relacionados con la necesidad de trabajar en la misma dirección para generar la riqueza que posteriormente pudiera ser distribuida, con las escaseces que tenía Madrid para progresar dentro del nuevo sistema democrático implantado y para hacer una ferviente defensa del centro, en contraria posición con los extremos, a pesar de ser considerado tanto de izquierdas como de derechas. Progresista por sus teorías culturales y urbanísticas, y de derechas por la defensa de la familia como institución fundamental.

Realmente significativas fueron las dos últimas explicaciones, todas ellas literales. La necesidad de trabajar en la misma dirección ha sido y sigue siendo una idea transmitida en multitud de ocasiones por la clase política, pero no lo es tanto la clarividencia que mostró para especificar los avances que debería afrontar la capital de España, siempre desde su puesto como diputado por dicha circunscripción:

“Mientras Madrid no tenga más autonomías, más competencias, más recursos, un sistema fiscal más justo y una legislación municipal más efectiva que la de hoy, se podrán arreglar calles o aumentar el alumbrado. Pero sólo serán parches. Los problemas de Madrid sólo se pueden arreglar con una legislación más adecuada a la realidad presente, y eso donde se puede conseguir es desde las Cortes. Yo quiero defender los intereses de Madrid y sus derechos, como diputado. Y, después, como alcalde.” (En Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa José Luis Álvarez”. *ABC*, 23 de febrero de 1979, p.42)

El posicionamiento que iba a emplear para luchar por todo ello, anunciaba, será desde el centro, completamente alejado de las posiciones extremas que

podrían defender otras formaciones políticas. Así lo dijo y con ello pretendía cumplir las premisas de la mayor parte de la población:

“Lo cierto es que el centro es lo que la mayoría de la gente quiere. La prueba es que todos, de un lado y del otro, hacen declaraciones de moderación y de acercamiento al centro. ¿Será que la verdad está en nosotros?” (En Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa José Luis Álvarez”. *ABC*, 23 de febrero de 1979, p.42)

La foto del candidato es exactamente la misma en los dos diarios. En otras ocasiones era un plano más o menos cercano de la misma instantánea pero no aquí. Es igual y sólo variaban sensiblemente las dimensiones.

### **12.3.13. UCD INFORMA. FALTAN 4 DÍAS**

Hace exactamente tres jornadas la tipología esencial del espacio publicitario cumplía las mismas premisas que el 24 de febrero. Un producto periodístico centrado en uno de los candidatos, una viñeta que pretendía resumir las bondades de votar a la formación política en cuestión y una recopilación de opiniones de determinados ciudadanos en favor del proyecto político centrista.

El protagonista de la jornada fue Antonio Fontán, otro aspirante al Congreso de los Diputados por la capital. Posteriormente se ahondará en el contenido, pero sus declaraciones literales recorrieron aspectos relativos más a asuntos informativos que personales.

En ambas páginas, es decir en los dos medios de comunicación diarios, la única viñeta presente ocupaba el mismo lugar y unas dimensiones similares. Se correspondía con una urna electoral, en la que el exterior de la misma estaba repleta de algo que parece simular espinas y el interior emulaba un mundo soleado y feliz. Ello se conseguía con la introducción del voto de UCD, perfectamente identificado con el logotipo del partido político.

Esa ilustración, aunque distinta en la morfología con el resto de las mencionadas en las jornadas inmediatamente anteriores, seguía siendo la transmisión del mismo mensaje. Un panorama actual nada alentador y lleno de dificultades que se modificará y cambiará a mejor en el momento en el que el ciudadano manifestara su apoyo, a través del voto, a las siglas lideradas por Adolfo Suárez.

El contenido exclusivo de *El País* volvía a ser *El pueblo: rostro y palabra*. Seis ciudadanos anónimos, aunque perfectamente identificados mediante su nombre, profesión y lugar de residencia, expusieron su parecer con respecto a la labor ejercida en los dos años anteriores, con un balance muy positivo por parte de los seis que aparecieron.

#### **12.3.13.1. ASÍ ES Y ASÍ PIENSA ANTONIO FONTÁN**

La variación entre el texto elaborado por el autor de todos ellos, José Javier Aleixandre, y las declaraciones incrustadas contienen, en este caso, una diferencia sustancial, además de las lógicas tipográficas que se perciben con sólo echar un vistazo al texto. Todas las manifestaciones literales de Antonio Fontán se refirieron a temáticas informativas y se dejaba para el contenido redactado en exclusiva por el periodista la especificación de su vida.

No obstante, en la introducción a dichas palabras del antiguo presidente del Senado aparecieron determinados contenidos noticiosos que sirvieron como nexo de unión entre la especificación de los aspectos vitales y la exposición pública de sus pareceres informativos, relacionados con el estado de la educación, con la preparación evidenciada por parte de la sociedad española en unos momentos de gran trascendencia y con el mensaje que quería transmitir al electorado.

Su infancia, formación académica, intereses culturales y labor como periodista fueron los cuatro pasajes en los que se fundamentó el relato biográfico. Todo ello iniciado con la tradicional anécdota o breve referencia personal, centrada en este caso en la capacidad que tenía Fontán para hablar en latín, al igual que en francés, italiano, inglés o alemán. Ello era consecuencia de los estudios, viajes y relaciones que había tenido que mantener a lo largo de su vida.

Si en la jornada anterior el esquema seguido por Aleixandre no era cronológico, en el presente sí que lo fue. Siendo el primer contenido personal, tras el consabido inicio, sus datos personales más destacados y la manera en la que vivió su infancia por las calles de Sevilla:

“Tiene cincuenta y cinco años. Nació en Sevilla y creció como niño de ciudad con algunos paréntesis veraniegos, para el asombro del descubrimiento del campo allá en Guadalcanal, sierra norte de la provincia, con el invento campesino de la

trilla y la estampa nueva del caballo.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Antonio Fontán”. *ABC*, 24 de febrero de 1979, p.38)

De ingente formación académica, la especificación de sus estudios obligó a referirse a su titulación como doctor en Filosofía y Letras, rama de Filosofía Clásica, y como catedrático en la Universidad de Granada, en la Universidad libre de Navarra y en la Autónoma y Complutense de Madrid. Conociendo esto, el autor argumentó el relato por sus preferencias culturales. Cualquier tipología de lectura podía pasar por sus manos, sin dejar un solo día de ejercer esa afición, así como su predilección por el teatro clásico, elemento influenciador de las obras existentes en la actualidad, según sus palabras.

Todos esos contenidos estaban complementados con la referencia a la colección de obras escritas que poseía, que databan del siglo XVI y XVII. Todo ello para mejorar una referencia muy amplia a sus inquietudes culturales:

“Es difícil encontrar un día sin lecturas en la vida de Antonio Fontán: literatura cultural o de ficción, temas de estudio o las grandes figuras de la novela moderna. Y gran conocedor del teatro clásico, le divierte descubrir que, en el fondo de cualquier obra contemporánea, se encuentra siempre el argumento básico de una comedia de Plauto o de Aristófanes. De una tragedia de Esquilo, de Sófocles o de Eurípides.

Para leerlos y para coleccionarlos, los libros son su gran afición. Ha reunido unas cuantas docenas de valiosas obras de literatura latina y griega, impresas en España en los siglos XVI y XVII. Y confiesa que su ilusión sería formar una gran biblioteca de bibliófilo.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Antonio Fontán”. *ABC*, 24 de febrero de 1979, p.38)

Después de abordar su faceta docente, quedaban otras dos por citar y que eran necesarias para conocer la personalidad del antiguo presidente del Senado. Se trataba de su labor como periodista y su trayectoria política anterior a la instauración de la democracia en nuestro país, con un claro posicionamiento monárquico.

Como profesional de la información guardaba muy buenos recuerdos y también lo hacía de sus pasos dados en política. Ambas citas recogían la diversidad de su personalidad y su compromiso con las causas que decidió apoyar, en cualquiera de los campos en los que había sido partícipe:

“La segunda faceta de la personalidad de Antonio Fontán y a la que ha dedicado su principal actividad durante largos años es el periodismo. Director de *La Actualidad Española*, primero, y después, más conflictivamente, del desaparecido diario *Madrid*, sus más gratos recuerdos están entre la multitud de amistades hechas en el campo profesional de la Prensa.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Antonio Fontán”. *ABC*, 24 de febrero de 1979)

“Participante de la oposición clandestina desde su juventud –defensor siempre de la causa monárquica-, con el claro propósito de buscar la salida a la situación española de entonces, por los años cincuenta fue miembro del consejo privado del Conde de Barcelona. Y ya en el momento político actual se enorgullece de haber sido uno de los padres de Unión de Centro Democrático. De haber contribuido directamente al establecimiento de un sistema de Monarquía moderna, democrática y parlamentaria.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Antonio Fontán”. *ABC*, 24 de febrero de 1979, p.38)

Autor de un libro de reciente publicación en aquel mes de febrero de 1979, bajo el título *España, esa esperanza*, comentó tres asuntos de rabiosa actualidad. Aseguraba que el país estaba preparado para avanzar en la difícil coyuntura en la que se encontraba y que contaba con políticos muy preparados para llevar el timón de la incipiente democracia.

Experto en la educación del país, como lo atesoraba su profunda labor docente en niveles universitarios, se consideraba partidario de que los padres eligieran con total libertad si escolarizaban a sus hijos en un centro público o privado. No entendía las críticas de la izquierda a los centros sin financiación del Estado y lo ejemplificaba con el caso de uno de los emplazamientos de mayor relevancia en aquellos años, los salesianos de Utrera:

“En la provincia de Sevilla hay miles de ex alumnos de todas las clases sociales que han recibido formación en centros como éste y es preciso defender tales iniciativas de educación por razones de justicia, de equidad y de eficacia.” (En Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Antonio Fontán”. *ABC*, 24 de febrero de 1979, p.38)

Por último, se encontraban las palabras que el candidato quiso transmitir a la ciudadanía con vistas a las votaciones de dentro de cuatro jornadas. No hace mucho, aseguraba, los españoles tenían un reloj que estaba atrasado varios decenios con respecto a los países de nuestro entorno, pero que había sido puesto

en hora gracias, en parte, a personajes como el Rey. Ésta no era más que una idea que defendía con la misma vehemencia con la que instaba a los españoles a una meditación profunda:

“El voto reflexivo y responsable debe ir a UCD, salvo el de aquellos que, sinceramente, tengan verdaderas convicciones socialistas. Pero, eso sí, ateniéndose a las consecuencias. Pensando que es bueno para el país un colectivismo de la economía, una burocratización de todo lo que corresponde al ámbito de la iniciativa privada. Pensando también que, en cambio, gracias a UCD, por primera vez desde 1808 somos un país sin exiliados ni presos políticos. Que los franquistas nunca pudieron soñar que la Transición se produjera con tan pequeño coste. Y que los antifranquistas, con una historia de persecuciones, cárceles y exilios, no tienen más remedio que admitir que no podían suponer nunca que su reintegración se hiciera con tanta plenitud, con tanta aceptación y con tan pocos enfrentamientos.” (En Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Antonio Fontán”. *ABC*, 24 de febrero de 1979, p.38)

La fotografía existente en ambos casos era la misma. Relativa a un acto de campaña en la que el candidato dialogaba con el público asistente, tal y como rezaba el pie de foto existente en el diario *El País*, no así en *ABC*.

#### **12.3.13.2. EL PUEBLO: ROSTRO Y PALABRA**

Materializada en forma de encuesta, es decir, mediante la realización de una cuestión similar a varias personas, fue la segunda vez que se le dio la voz al pueblo en los espacios electorales de UCD. En él, seis personas, en este caso tres mujeres y tres hombres, respondieron directamente a su opinión de la legislatura que estaba punto de concluir, en relación a la labor llevada a cabo por el partido del Gobierno.

Todas las opiniones vertidas fueron plenamente satisfactorias con la labor del Ejecutivo, mostrándose en la mayoría de los casos muy favorables y en otras, al menos, muy respetuosas con su tarea. En este último caso lo manifestaron considerando que el resto de las opciones lo hubieran hecho peor, a pesar de que se hubieran cometido errores.

La información personal de los entrevistados no pasaba de su nombre, en la mayoría de los casos, profesión y lugar de residencia, salvo en uno de los personajes en los que este último dato no apareció. Son, en definitiva, Gregoria



Blasco, ama de casa de Hoyo de Manzanares; José Secun, encargado de obra de la misma localidad; María Dolores Cerezo, quiosquera de la que no se conoció su lugar de residencia; un dueño de un bar, que no facilitó su nombre, pero sí que su residencia se encontraba en Hoyo de Manzanares; un mecánico de aviones de Colmenar Viejo y Antonio Solís, empleada de comercio en la misma localidad que el ciudadano anterior.

Exponer todas las respuestas sería redundante, al carecer de elementos verdaderamente críticos. Por tanto, a modo de ejemplo, adjuntamos la de Antonia Solís, que se refirió al que para ella era el principal avance vivido en los dos primeros años de democracia:

“En estos dos años se ha conseguido que todo el mundo pueda hablar como piensa. Para mí sí que han sido muy positivos.” (En “El pueblo: rostro y palabra”. *El País*, 24 de febrero de 1979, p.32)

Todos ellos contaban con una fotografía tamaño carnet del personaje, en la que pocas conclusiones pueden extraerse a excepción de su apariencia física y de su atuendo, propio de la profesión a la que se dedican cada uno de ellos.

#### **12.3.14. UCD INFORMA. FALTAN 3 DÍAS**

Era la última de las jornadas que contó con un *UCD informa* siguiendo los parámetros que hemos considerado como normales, debido a la preponderancia de ellos en relación con aquellos que no contaban con ninguna entrevista a algún candidato, cualquiera que fuera de UCD. Ese contenido ocupaba la gran parte del espacio disponible y dejaba para lugares secundarios la viñeta, presente con especial relevancia las últimas jornadas, y el texto explicativo de la misma, aparecido por primera vez.

Con posterioridad detallaremos los rasgos y contenidos del texto estrella de la jornada, pero era la segunda ocasión en la que existía una entrevista como tal y no un texto en el que se intercalaban, a criterio del autor de los mismos, las declaraciones que consideraba oportunas de las que le realizó el candidato en cuestión con los pasajes biográficos que permitieran conocer mejor al aspirante a un puesto dentro de las dos Cámaras de las que consta nuestro país.

La viñeta volvía a tener en el logotipo del partido político un elemento muy destacado del mismo. El caso que nos atañe tenía dibujado el contorno del

país, como si fuera un coche, en el que las ruedas y el volante era la imagen distintiva de la formación política. El camino llevaba inexorablemente a una urna electoral con el 1-M sobre ella, relacionada, claro está, con la jornada en la que se producirían las primeras elecciones con una Constitución ya redactada y aprobada.

Era la primera vez que junto con la imagen aparecía un texto que profundizaba más en la significación de la misma y que ponía en valor la existencia de una Carta Magna que regulara el funcionamiento del país. Dicho texto, aunque breve, era muy claro de la relevancia que tuvo dicho acontecimiento en la historia de la Transición:

“Nadie pensó que la Transición política, en tan poco tiempo, culminara con la aprobación por el pueblo español de la Constitución, que es el mayor logro histórico de siglo y medio de vida política. Hoy nadie lo piensa. Es ya una realidad y un punto de partida. Mucho queda todavía por hacer, importantes problemas aún nos preocupan; pero un nuevo impulso, que nace el próximo 1 de marzo, nos llevará, a través del diálogo y la convivencia, a lograr una sociedad más libre y más justa.” (“UCD informa”. *ABC*, 25 de febrero de 1979, p.42)

La única diferencia entre la edición del rotativo conservador y la del progresista era la existencia, en éste último caso, de una fotografía complementaria en la entrevista a Villar Arregui en la que aparecían una madre con su hija pequeña en brazos y portando el programa electoral de UCD. En su pie de foto se aseguraba que el partido político *pone un gran acento en los valores de la solidaridad socio-económica para robustecer el tejido social que nos proporciona equilibrio y paz.*

#### **12.3.14.1. ASÍ ES Y ASÍ PIENSA MANUEL VILLAR ARREGUI**

Charla a la antigua usanza en la que los contenidos personales y los informativos se intercalaban a lo largo del texto. Aunque no pueden considerarse como premisas absolutas, la mayoría de los contenidos íntimos fueron introducidos mediante comentarios del autor al principio o durante el texto, mientras que los informativos tenían su presencia en las preguntas y respuestas existentes.

Hay excepciones. El último de los comentarios presentes, que se encargaba de cerrar el producto informativo, transmitía la idea de que era *inaceptable* que las

diferencias entre los españoles se salvaran mediante el enfrentamiento bélico. Y en cuanto a las preguntas, había especialmente dos, una que se refería a su entrada y a su trayectoria en política, y otra que se centraba en sus convicciones irrenunciables, lo que implícitamente suponía el hecho de conocer los principios ideológicos básicos de la persona en cuestión.

La intención de comentar los elementos personales obliga a citar los comentarios que el periodista realizaba en la entrevista. Introducidos con paréntesis y cursiva, para diferenciarlo del resto del artículo, repasaba brevemente su vida, a su esposa o su formación académica.

En primer lugar, como introducción del mismo, se presentó al personaje. En el resto de textos se ha podido llevar a cabo a lo largo de todo el artículo. Aquí se efectuó al principio del mismo, para conocer los rasgos esenciales del aspirante a un puesto en el Senado y poder, posteriormente, inmiscuirse en las respuestas a las cuestiones concretas que le planteaba Aleixandre. Sus palabras al respecto fueron las siguientes:

“(El día del sorteo de la Lotería de Navidad de 1927 nació en Madrid Manuel Villar Arregui, de ascendencia navarra por los cuatro costados. Su padre, el mejor amigo de su infancia y de su primera juventud, murió prematuramente, y él – diecinueve años, en segundo de Derecho- se convierte en cabeza de familia, se coloca por las mañanas en una oficina, da clases particulares de latín y matemáticas por la tarde y por la noche sigue estudiando la carrera).” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Manuel Villar Arregui”. *ABC*, 25 de febrero de 1979, p.42)

Tras este preámbulo, la primera de las cuestiones siguió por los derroteros personales. Como ha ocurrido en la mayoría de los casos anteriores, se expuso la manera en la que sintieron la llamada de la vocación política y cuál había sido su trayectoria en ella a lo largo de su vida. En este caso, el que apareciera una pregunta al respecto sirvió para obtener la misma información que se ha manifestado en los ejemplos anteriores, generalmente en palabras del periodista y en menos ocasiones en las del candidato en primera persona.

De la misma manera que la pregunta era directa y concisa, la respuesta mantenía las mismas características y pretendía exponer sucintamente su amplia labor en el campo del servicio público:

“A los veintitrés años fui nombrado director de un Colegio Mayor. Los jóvenes que entonces imperaban en la Universidad no aceptaban un régimen político fundado en la victoria de una guerra civil que consideraban historia pasada y para mí racionalidad la vigencia de aquel régimen llegó a ser tarea imposible. Desde entonces, me percaté de la necesidad de alentar el cambio político hacia una estructura democrática.” (En Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Manuel Villar Arregui”. *ABC*, 25 de febrero de 1979, p.42)

Posiblemente como fruto de la documentación previa que realizó el periodista o como consecuencia de aquellas preguntas que consumó y que no consideró oportunas incluirlas en el cuestionario publicado, el siguiente comentario escrito por Aleixandre cobraba todo su sentido. No hizo, en dicha pregunta, ninguna referencia a su esposa, elemento personal que ha tenido su trascendencia en todos los productos informativos anteriores, por lo que esa inclusión poseía su lógica en este momento de la charla, considerándola desde el punto de vista del lector.

Ese breve paréntesis, nunca mejor dicho por ser uno de los elementos que lo resaltan con relación al resto del texto, fue empleado también para citar a los seis hijos que poseía, sin más datos agregados:

“(Mientras estaba en el Colegio Mayor se casó con Mercedes Uribarri –hoy su más activa colaboradora en su acción política, aunque ella dice que sólo lleva *la pequeña intendencia* y nació su primer hijo. Ahora tienen seis.” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Manuel Villar Arregui”. *ABC*, 25 de febrero de 1979, p.42)

A partir de entonces, los contenidos informativos ganaron la partida a los personales, que hasta ese momento eran los únicos presentes. No había habido, hasta ese momento, ninguna referencia a la situación actual del país ni a la labor del presidente del Gobierno, Adolfo Suárez, por citar los casos con los que se rompió el monopolio sobre la manera de ser del político, hasta ese preciso momento.

Entre tanto caudal informativo, dos fueron las pinceladas personales que quedaron en todo el texto. Una mediante la introducción de un comentario del propio autor, similar a los anteriormente citados, y otro al responder a los principios que él consideraba irrenunciables.

El primero hablaba de otro de los aspectos que habían sido abordados en todos los casos. La formación académica y su ocupación profesional, ajeno a la política, también tuvo su pequeña presencia. No fue mayor por la tipología del artículo y porque su expediente académico era más reducido que el de sus compañeros anteriormente citados, como consecuencia de los acontecimientos particulares de su existencia, como se explicó:

“(A Manuel Villar Arregui le hubiera gustado ser catedrático de alguna rama del Derecho Público, pero la urgencia del presente no le concedió suficiente paz para su proyección y para el futuro. Es abogado en ejercicio y cuida su labor diario con verdadero amor artesanal. Su meta, servir. Su postura religiosa, de profundo creyente).” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Manuel Villar Arregui”. *ABC*, 25 de febrero de 1979, p.42)

El segundo fue la respuesta al interrogante sobre sus convicciones políticas irrenunciables. Sin duda, una de las cuestiones más interesantes para conocer su personalidad, no de manera directa, sino indirecta, y en la que el lector pudo extraer sus propias conclusiones al respecto:

“Creo en la capacidad del hombre para transformar las estructuras en las que vivimos. Creo en que la historia orienta el futuro hacia metas crecientes de justicia, de igualdad y de liberación. Creo que la acción política debe contribuir a liberar todo lo que el hombre lleva potencialmente dentro de sí. Creo en la necesidad de abordar ahora el cambio de las estructuras sociales para profundizar en los valores de una democracia integral.” (En Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Manuel Villar Arregui”. *ABC*, 25 de febrero de 1979, p.42)

Todo el restante contenido fue informativo. Se traduce por lo tanto en que, mientras el caudal de contenido personal seguía siendo amplio, aunque posiblemente con una menor cantidad de detalles, el componente actual o relacionado con la situación del momento era mucho mayor que en casos anteriores.

Villar Arregui calificó como de *histórico* el hecho de que el país haya sido capaz de ponerse de acuerdo para conformar un sistema de libertades que permitiera ejercer dichos derechos en toda su magnitud, gracias a la labor del Ejecutivo Suárez, que dotó a la ciudadanía de una Constitución elaborada desde el respeto y atendiendo la sugerencia de otras formaciones políticas ajenas a la suya.

Lo realizado no debía ser lo único a considerar y, entre todo ello, fue requerida su opinión con relación a las tareas más inminentes que tenía que afrontar el nuevo gobierno saliente de las urnas. Aún quedaban, según sus palabras, muchos frentes a los que atender:

“Mucho es lo que hay que cambiar todavía. Para que las dos grandes lacras que asolan el país –el paro y el terrorismo- desaparezcan. Para que la igualdad y la solidaridad sean crecientes. Y tiene que acelerarse el proceso. Pero si se piensa en la hondura del cambio político experimentado, hay buenas razones para creer que este país ha perdido la crispación que le caracterizó durante tanto tiempo para encontrar en el diálogo, en el pacto, en el compromiso y en el respeto nuevas vías de aproximación de unos a otros en la dirección que imponen los vientos de la historia hacia una sociedad más justa.” (En Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Manuel Villar Arregui”. *ABC*, 25 de febrero de 1979, p.42)

Todas esas actuaciones tenían como objetivo principal dotar al país de una situación mucho mejor de la que se encontraron en aquellos años. El horizonte al que debía aspirar España y al que estaba seguro el candidato al Senado que se llegaría era el siguiente:

“Pienso que España va a caminar muy rápidamente hacia las formas de sociedad acuñadas en los países avanzados de Europa, y creo que se han sentado ya las bases en algunas estructuras fundamentales como, por ejemplo, la fiscal.” (En Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Manuel Villar Arregui”. *ABC*, 25 de febrero de 1979, p.42)

Las otras dos temáticas referidas abordaron cuestiones que, dentro del contenido informativo al que se refería, estaban centradas en acontecimientos más vinculados a la propia persona protagonista de la entrevista. Consistía en las razones que llevaron a su formación en origen, Izquierda Democrática, a pasar a engrosar las listas de UCD, que se resumían en la esperanza de que los españoles encontraran una patria más habitable y que su opinión individual fuera tenida en cuenta dentro de la colectividad; y su balance como senador, lo que fue considerado como *el mayor honor de mi vida*.

Al final del texto aparecía otra pequeña referencia elaborada por el autor del producto periodístico. Ahí no se resumió ningún pasaje de su dilatada trayectoria, sino que expuso una opinión relativa al clima de entendimiento

alcanzado y se consideraba inaceptable que se volvieran a producir enfrentamientos armados para dirimir la diferencia entre compatriotas:

“(Para Manuel Villar Arregui, candidato nuevamente al Senado, es totalmente inaceptable que algún día pudieran volver a dirimirse en España las diferencias ideológicas brutal y cruelmente, de acuerdo con una tradición que debemos entender cancelada para siempre).” (Aleixandre Ybargüen, J.J. “Así es y así piensa Manuel Villar Arregui”. *ABC*, 25 de febrero de 1979, p.42)

En relación al apoyo de imágenes, ambas contaban con una fotografía formato carnet del protagonista del texto, más cercana en el caso del diario conservador. Asimismo, en *El País*, como se ha dicho anteriormente, se complementaba con una instantánea de una madre con su hijo, acompañada del programa electoral de UCD, y con un pie de foto que aseguraba que la formación *pone un gran acento en los valores de la solidaridad socio-económica para robustecer el tejido social que nos proporciona equilibrio y paz.*

### **12.3.15. UCD INFORMA. FALTAN 1 DÍA**

La última fecha antes de la llegada del día de reflexión, aquel destinado a que la ciudadanía considere el sentido de su voto y lo plasme definitivamente en la jornada inmediatamente posterior, la de los comicios, el espacio publicitario centrista tuvo de nuevo presencia. En este caso no contó con ninguna entrevista, sino con una carta del presidente del Gobierno solicitando el voto para su proyecto político y poniendo en valor su trayectoria en los dos últimos ejercicios.

No vamos a considerar aquí si la autoría es realmente del aspirante a la presidencia o no, y por el contrario era su gabinete el encargado de llevar a efecto el texto que los ciudadanos pudieron leer en la página de *ABC* o *El País*. Es una cuestión menor. El hecho cierto es que está firmado por Adolfo Suárez y lo que allí se manifestaba decían ser sus palabras y contaba con su beneplácito, incluso mediante la presencia de una pequeña dedicatoria, *gracias y un saludo muy cordial*, y su firma.

No había contenidos personales. El texto ahondaba por los aspectos más destacados de su quehacer anterior, los resultados a sus políticas y referencias muy concretas relativas al programa electoral. Todo ello para que el ciudadano ejerciera su derecho al voto en dirección centrista.

Para Suárez, el principal logro alcanzado en estos dos años fue la elaboración y aprobación de una Constitución que ha *puesto los cimientos* que permitieran terminar de construir la novel democracia española. Era el primer paso de otros muchos en los que estaban concienciados para asegurar un nivel de bienestar muy superior al que se vivía por aquel entonces.

En los dos años de legislatura recalcaron que también habían centrado su esfuerzo en sanear la economía del país, permitiendo bajar la inflación y obtener el nivel más alto de divisas, y habían mantenido un posicionamiento firme contra el terrorismo y la delincuencia, que comenzaba a dar sus frutos, no sin dificultades.

Para el futuro presentaron un *detallado y coherente programa*, sobre todo en cuestiones económicas con las que podrán afrontarse las políticas que requería el país. Junto a ello quisieron destacar el modelo de sociedad que había defendido su formación, unido al *talante, personas, experiencia y capacidad de gobernar* que ofrecía el partido, y habían evidenciado el profundo respeto a las libertades y el derecho de los ciudadanos.

El otro contenido volvía a ser una viñeta. Como si de una carrera se tratara, un vehículo con la forma del logotipo de UCD estaba a punto de llegar en primera posición a la meta, con las siglas de 1-M en la misma. Parecía un preludio de lo que ocurriría dos días después con la victoria y apoyo mayoritario, sin mayoría absoluta, para la coalición de centro.

En esta ocasión no se produjo ninguna diferencia entre la edición de uno y otro periódico. No había contenidos complementarios y los lectores de *ABC* no tuvieron que conformarse con menor caudal informativo por cuestiones meramente de espacio disponible entre uno y otro.



### **13. LA ENTREVISTA ENMARCADA EN LA INFORMACIÓN ELECTORAL DE LOS COMICIOS DE 1979 EN LAS REVISTAS SEMANALES**

Los productos informativos analizados en 1977 depararon dos maneras diferentes de realizar contenidos relativos a la primera campaña electoral de la incipiente democracia, todavía sin la existencia de una Constitución que regulara todo. Una primera tipología, basada fundamentalmente en la presencia de noticias, de mayor o menos extensión, en las que primaba la inmediatez y la especificación de datos, lejos de la reflexión; y una segunda en la que destacaban los productos periodísticos analíticos, las comparativas o, incluso, los artículos personales.

Llegados a este punto del proceso investigador, en el que ya gran parte de la misma ha sido plasmada y especificada, es evidente que el primero de los casos detallados se refieren a los medios de comunicación escritos de índole diaria y los segundos a los de carácter semanal. O lo que es lo mismo, *ABC* y *El País* en primer orden, y *Cambio 16* y *Triunfo* en segundo término.

No se pueden extraer diferencias notorias en lo que a este esquema hace referencia en los segundos comicios, primeros bajo la senda constitucional. Los ejemplares extraídos y analizados del mes de febrero y marzo de 1979 permiten asegurar, sin ningún tipo de riesgo de equivocación, que esa morfología ya expuesta se mantuvo dos años después. Los casos que se irán analizando a lo largo del presente capítulo tendrán entre sus funciones la reafirmación de las características propias enunciadas en el capítulo nueve.

Son dos morfologías diferentes, pero complementarias. Los diarios permitían a los lectores la inmediatez, entendida desde el prisma de aquellos años finales de la década de los setenta, en la que podían conocer con apenas unas horas de diferencia los acontecimientos más destacados que se habían producido en la campaña electoral, atendiendo a criterios de relevancia o disponibilidad de espacio, entre otros. Mientras tanto, las revistas posibilitaban conocer aspectos más desconocidos, posiblemente no presentes, en la mayoría de los casos, en la prensa diaria y más apegada a la interpretación que a la mera información.

Razones que justifiquen dichas diferencias puede haber varias y todas ellas válidas. El hecho cierto es que es un compendio de todas lo que puede explicar ese acontecimiento. La distinta concepción periodística que posee un medio escrito diario y uno semanal, la disponibilidad espacial y la necesidad de cubrir otro espacio informativo o la demanda de los potenciales lectores, y el tiempo disponible para la elaboración de todo el producto, son algunas dilucidaciones que permiten esclarecer las justificaciones de las diferencias existentes entre los periódicos diarios y las revistas semanales.

En donde si se perciben grandes diferencias entre lo ocurrido entre 1977 y 1979 era en la presencia de los contenidos de personalidad. En la segunda llamada electoral, la existencia de los mismos no sólo no fue exclusiva, mayoritariamente, de las revistas o de algunos retazos en las *Tertulias electorales*, sino que los periódicos fueron soporte de muchos de ellos, con los anuncios *UCD informa*. Los espacios publicitarios de dicha formación han contenido la mayor presencia de ellos y han permitido conocer a un buen número de candidatos de la formación al Congreso y al Senado.

Aún manteniendo una tipología similar, en cuanto a los rasgos generales hace referencia, se observan diferencias entre la manera de afrontar las elecciones por parte de *Cambio 16* y *Triunfo*. Los dos incluyeron artículos personales y un buen número de entrevistas, aunque la primera de ellas mostró una cierta predilección por las sombras y la que un día fue un medio dedicado al cine y la cultura elaboró artículos mucho más genéricos, relacionados con la derecha y la izquierda, en los que la personalidad tenía su cierta presencia.

### **13.1. CAMBIO 16. LA INFORMACIÓN EN CAMPAÑA**

La primera de las revistas analizadas en la presente tesis doctoral se constituyó como uno de los ejemplos de las publicaciones de marcado carácter político que existían en aquellos años. En la actualidad ese número, ya sea por la realidad de un momento que no requiere de tanto volumen de información política, por la existencia de nuevos canales informativos o la preponderancia de Internet, se ha visto reducido a la mínima expresión.

*Cambio 16*, tras los dos años existentes entre las primeras elecciones y la segunda llamada a las urnas, no sufrió variaciones sustanciales en lo que a sus prioridades informativas hacía referencia. La política nacional, la economía y la internacional, de gran conflictividad por la Guerra Fría en la que todavía estaba sumido el mundo o por la situación en Irán, que copaba un gran número de espacio informativo, no sólo en las publicaciones semanales sino también en las de periodicidad diaria, como las anteriormente citadas, fueron sus prioridades.

Porcentualmente hablando, la presencia de contenidos relativos a la política nacional, claramente marcada toda ella por las elecciones generales que iba a vivir el país el 1 de marzo, era siempre cercana al tercio total de la publicación, algunas veces por encima de dicho porcentaje y otras por debajo. Es decir, la volatilidad que sufrieron los registros fue notoria, con variaciones de hasta un 21% entre el ejemplar con mayor presencia de política nacional y el de menos, dentro de la serie de publicaciones analizadas<sup>231</sup>.

Los guarismos siempre han estado entre el 21,42%, del 18 de marzo, ejemplar en los que comenzaron a detallarse las maniobras para la formación de un Gobierno, y el 42,68%, que constituyó el máximo y que se registró el 25 de febrero, en los últimos días de la campaña electoral. La tendencia evidenciaba que el comienzo de la actividad política de los partidos candidatos a lograr representación, su parte final y el ejemplar destinado a la especificación de resultados, fueron los más prolíficos informativamente hablando<sup>232</sup>.

En dígitos comparados con la anterior llamada a las urnas se percibe una extensión porcentual muy similar. El 41,53% existente en el ejemplar del 22 de mayo de 1977 evidenciaba, aunque se tratara de una cifra en una jornada

---

<sup>231</sup> Con la clara intencionalidad de abordar los contenidos esencialmente electorales se ha optado por analizar los ejemplares comprendidos entre el 4 de febrero y el 18 de marzo, ambos inclusive. De esta manera, se consigue evaluar desde la actividad propia de la campaña electoral, pasando por la especificación de los resultados y terminando con los primeros movimientos destinados a la formación de un Gobierno como consecuencia de los resultados cosechados, en los que UCD no se alzó con una mayoría absoluta que le permitiera actuar en solitario.

<sup>232</sup> Aunque el 4 de febrero el porcentaje era del 25,75%, aún sin comenzar la campaña electoral, a partir del 11 del consabido mes su relevancia fue notoria. En ese orden, el 37,87%, el 27,27%, el 42,68% y el 29,26% de los contenidos estaban centrados en la política nacional.

Ya el 11 de marzo, número destinado a la especificación de los resultados definitivos de las elecciones generales, se produjo un ligero ascenso con relación al último ejemplar. En total, el 34,69% de los productos periodísticos estaban relacionados con los comicios, de manera directa o indirecta.

relativamente alejada del 15-J, que los máximos registrados de la publicación en elementos relativos a los comicios se encontraban muy parejos al 40% del conjunto total de la publicación.

Los contenidos relacionados con la campaña electoral, en la mayoría de los casos, se encontraban presentes en la sección *Este país*. Aún con un nombre genérico, su intencionalidad principal era abordar los principales aspectos que se producían en el panorama político español. En algunas ocasiones, debido a las especiales connotaciones económicas existentes, esa sección específica trataba contenidos electorales<sup>233</sup>, y también aparecía, como elemento específico, alguna entrevista, que tenía como protagonista a un representante de la política española, aunque no de los principales representantes del país.

Absolutamente todos los asuntos de apertura de *Este país* fueron motivo de presencia en la portada de la publicación, ya fuera como elemento esencial o como uno de los destacados, concediéndole entonces la relevancia a temáticas de índole cultural. Como contenido más destacado del frontal de la revista estaban los artículos personales relativos a los dos candidatos por Guipúzcoa más destacados, caso de Marcelino Oreja y Enrique Múgica, del 4 de febrero, con el titular *Un par de kamikazes*, y el relacionado con las cinco candidatas por las formaciones más destacadas, denominado *Dígaselo con votos*, y que apareció el 18 de febrero; las sombras realizadas al candidato centrista Suárez y al socialista González, que fue motivo de apertura el 4 de marzo; y la especificación de los resultados electorales del 11 del mismo mes o su producto periodístico relacionado, *La noche más triste de Felipe González*. En un lugar secundario de la portada se encontraba, el 11 de febrero, la referencia a la encuesta electoral elaborada por la publicación, en la que ocupaba el primer lugar el PSOE; la información relativa a la campaña electoral llevada a cabo por los tres *actores secundarios* de los comicios, como eran Santiago Carrillo, Manuel Fraga y Blas

---

<sup>233</sup> La especificación temática ha dejado en evidencia que la economía, como consecuencia de las malas perspectivas existentes, ocupaba un puesto relevante dentro de las preocupaciones de los españoles. Por ello, se puede justificar que la explicación de las negociaciones que se llevaron a cabo para la entrada en la Comunidad Económica Europea, ejemplar del 11 de febrero, y la explicación de los programas electorales en dicha área, 25 del mismo mes, fueron el contenido central de dicha sección en dos de las semanas. Eran, en definitiva, informaciones con una notoria presencia electoral.

Piñar, el 25 de febrero; y las labores efectuadas para la conformación de un gobierno, en el último número del 18 de marzo.

La simple lectura de los ejemplares, o de un modo más breve las portadas de los mismos, evidenciaban que el carácter informativo del que hacían gala en las primeras elecciones se mantenía en ésta. Los artículos analíticos seguían siendo esenciales en la composición del producto periodístico, como en el caso de los candidatos Oreja y Múgica, las mujeres aspirantes o el relativo a Joaquín Rodríguez Walker; y la realización de las sombras a los dos principales aspirantes a la presidencia del Gobierno les llevó a convertirse en un medio que pretendía suministrar una información, tanto política como personal de los candidatos, mucho más profunda de la que otro tipo de medios nos tenían acostumbrados.

Los sondeos siguieron poseyendo su trascendencia, tanto el 11 de febrero, el primer caso, como en el resto de números hasta la llegada de las votaciones<sup>234</sup>. Las entrevistas gozaron de un peso específico parecido. De las cuatro existentes en los comicios anteriores se ha pasado a tres, lo que no puede servir como prueba para extraer conclusiones que sirvan como motivo claro y evidente para sustanciar unas diferencias que no son tales. Dicho particular fue consecuencia del producto informativo elaborado, no de razones ajenas a ello.

### **13.1.1. EL CASO DE LOS ARTÍCULOS PERSONALES**

Entendidos como aquellos textos periodísticos con una gran dosis informativa, pero también interpretativa, en los que la inclusión de elementos personales cobraba una importancia destacable, son en los que la intencionalidad de los mismos era ahondar en uno o varios personajes. Precisamente es esa la

---

<sup>234</sup> Las características propias de la sociedad de aquel entonces, en donde no estaban tan avanzadas como ahora las tecnologías de la información, provocaban, por ejemplo, que en el ejemplar del 4 de marzo se siguiera publicando un sondeo electoral. La no inmediatez informativa, entendida del modo actual, y el proceso de recuento, todavía arcaico y con problemas propios de los sistemas que daban sus primeros pasos, explicaban que se produjera ese hecho. Más claro se percibe en los medios diarios, en los que hubo que esperar varias jornadas hasta poder conocer los resultados definitivos.

También hay que considerar que la existencia de una ley que prohibía la difusión de encuestas la última semana de campaña, hasta el momento de cierre de los colegios electorales, puede explicar la no presencia de los mismos en los últimos días de las más recientes elecciones. Pero el hecho diferencial es que, con fecha posterior a las votaciones, según aparece en las páginas de *Cambio 16*, se publicó un sondeo electoral.

principal variación, ya que nos encontramos con ejemplos en los que no había un único protagonista, sino que fueron dos e, incluso, cinco.

No era un estilo proclive a aparecer en las publicaciones diarias. La necesaria inmediatez y la cantidad de actos susceptibles de aparecer en las páginas de los periódicos, como los analizados con anterioridad, explican que sólo hayamos podido ver textos similares en los dominicales, mucho más parejos a las revistas que a los rotativos a los que complementaban.

El estilo era más calmado, mucho más literario, si se permite la expresión, y con unas mayores dosis de análisis, muy alejado de las meras informaciones, en las que primaba la especificación de los acontecimientos, sin casi ningún aditivo más.

#### **13.1.1.1. *UN PAR DE KAMIKAZES (MARCELINO OREJA Y ENRIQUE MÚGICA)***

Con la situación en el País Vasco verdaderamente complicada, la elaboración de dicho artículo estaba plenamente justificada. El clima de terror y miedo que se vivía en la provincia guipuzcoana, cuna de la banda terrorista ETA, era el motivo por el que se elaboró el presente texto. El temor se apoderaba de las calles y los políticos que optaban por presentarse en esa circunscripción eran considerados valientes e, incluso, temerarios. No era tan raro ver como las distintas formaciones llegaban incluso a no ofrecer a sus propios candidatos por el miedo a las posibles represalias, ejemplificadas en el atentado contra la vida, por citar un caso.

Más que un artículo personal en singular lo era en plural. En otros casos se ha podido comprobar que el protagonista del mismo fue un único personaje, con sus aspectos personales o informativos cualesquiera, y en el presente estamos hablando de dos. Ambos con un aspecto común incuestionable, su candidatura a las elecciones generales por la circunscripción de Guipúzcoa, pero con las diferencias propias de dos trayectorias vitales que, por diferentes caminos, les han llevado al mismo puesto de partida en los comicios.

La presencia de contenidos personales está fuera de cualquier tipo de duda, como podrá comprobarse, de la misma manera que la existencia de aspectos informativos era cuanto menos notoria. Deben ser considerados como elementos

que sirvieron para contextualizar perfectamente la situación en la que dichos candidatos iban a ejercer su labor en la campaña electoral y para tener el mayor caudal revelador posible. No se trataba sólo de presentar a los dos políticos, sino también de que se conociera, sin ningún tipo de cortapisas, la coyuntura en la que iban a ejercer su tarea.

Especificar que la provincia citada era el territorio español en el que nació la banda terrorista ETA, que poseía el mayor nivel de vida y también de miedo como consecuencia de los actos de la organización asesina, y que existían enormes reservas mostradas al proceso democrático dirigido desde Madrid y a la lista de candidatos aspirantes a representar a dicha provincia vasca, no era ninguna novedad. Junto a ello se adjuntaron muchos más contenidos como la intencionalidad que perseguía cada uno de los dos partidos políticos representados por ambos candidatos al presentarles, su labor pasada y presente dentro de ambas, la estrategia diferenciada que iban a ejecutar y el balance que cada uno de los candidatos consideraba que había desarrollado en favor de la provincia, no sin tener presente, al menos en palabras, el miedo que muchos ciudadanos poseían al ejercer su labor en aquel territorio.

El apoyo en imágenes en dichos contenidos solía ser cuanto menos notorio. El tratamiento que se les dio a los dos políticos era similar y ambos poseían una instantánea cercana, en la que aparecía poco más que el rostro y el torso a la altura de los hombros, y otra en la que se les percibía acompañados por un miembro del Ejecutivo. Múgica lo hizo junto con el vicepresidente y ministro de Defensa, Manuel Gutiérrez Mellado, y Oreja estaba con el presidente del Gobierno dialogando.

Considerar a ambos como *kamikazes*, por el hecho de presentarse a unas elecciones en el territorio más peligroso del país y poniendo en peligro su integridad e, incluso, su reputación labrada durante muchos años era el primer contenido personal del texto. Posiblemente se tratara de la valoración que muchos ciudadanos, políticos o no, tuvieron de ambos al ver la decisión de los dos, pero su significación no debía ser otra que referida a su propia interioridad.

Junto a ello, que además de aparecer en el titular se desprendía a lo largo de todo el texto, se presentaban a los candidatos de manera detallada, entre la

presencia de contenidos personales. Guardaba una cierta similitud, en ese sentido, con los textos publicitarios de UCD, en lo que era un continuo discurrir de elementos inherentes a la interioridad e informativos, con una mayor presencia de los primeros.

El comienzo del artículo, antes incluso de referirse a la peligrosidad del territorio vasco, estaba centrado en la introducción de ambos personajes. Sin escatimar en espacio y en detalles, su aspecto físico, sus datos básicos, su ocupación presente y sus preferencias y aficiones, fueron los contenidos adjuntados. Sin duda, un claro ejemplo de presentación de los dirigentes con vistas al posterior relato, mucho más informativo que éste:

“Uno es pequeño, vivaz, empollón, tranquilo. El otro es grueso, algo más alto, rápido de reflejos, curtido en la lucha clandestina y apasionado.

En el fondo, los dos se aprecian y en el fondo los dos aman apasionadamente a su País Vasco y a España.

Uno se llama Marcelino Oreja Aguirre, cuarenta y cuatro años, ministro de Asuntos Exteriores desde hace dos y representa a Unión de Centro Democrático (UCD), el partido gobernante.

El otro, Enrique Múgica Herzog, cuarenta y seis años, es miembro de la Ejecutiva del Partido Socialista Obrero Español (PSOE) desde el Congreso de Suresnes (1974) y representa al partido de la Oposición.

Oreja es un enamorado de la política exterior, a la que ha dedicado la mitad de su vida, primero como jefe del gabinete de Fernando María Castiella y, luego, como ministro encargado de planificar la política exterior de la Monarquía.

Múgica es un enamorado de la Defensa Nacional y del Ejército, al que ha empezado a conocer hace un año y medio cuando accedió a la Presidencia de la Comisión de Defensa del Congreso de los Diputados.

Los dos son vascos hasta la médula y los dos se han lanzado como verdaderos kamikazes de la democracia a ganar un puesto para el Congreso de los Diputados en la provincia más difícil, más conflictiva, más apasionada y más reacia al *españolismo* que llega de Madrid.” (“Un par de kamikazes”. *Cambio 16*, 4 de febrero de 1979, p.16)

Con la presentación de ambos ya efectuada en el papel, el siguiente contenido personal discurrió por los antepasados de ambos, con clara vinculación



con el enfrentamiento bélico civil que se vivió en nuestro país. Antes ya se habían especificado las peculiaridades guipuzcoanas y los motivos por los que se presentaron por esa circunscripción.

Referirse a los progenitores era y es también un contenido muy común en la enumeración de ese tipo de rasgos y la existencia de los mismos no hacía sino ejemplificar, al igual que los *UCD informa*, que su inclusión en el artículo daba una riqueza mayor para conocer al personaje, por la gran influencia que han podido ejercer sobre ellos sus padres o las vivencias que han tenido junto a sus respectivos antecedentes. Como ejemplo la comparativa de Múgica y Oreja:

“El padre de Enrique Múgica, un militante de Izquierda Republicana, violinista de profesión, casado con una judía polaca, murió en la soledad del exilio en Bayona, en octubre de 1937. El padre de Marcelino Oreja, guipuzcoano, abogado de profesión, diputado tradicionalista en las elecciones de 1931, murió asesinado en Mondragón cuando la revolución de octubre, con la tristeza de no poder conocer a su hijo, que nacía en Madrid seis meses más tarde.

Múgica conoció poco a su padre, perseguido por el Franquismo: Oreja no conoció al suyo, asesinado por el odio de media España que odiaba a la otra.”  
 (“Un par de kamikazes”. *Cambio 16*, 4 de febrero de 1979, p.17)

Tras dicha cita y antes de pasar a detallar los principios que guiarán la estrategia electoral de cada uno de ellos, contenidos informativos a todas luces, se volvió a repasar la biografía de los personajes protagonistas. Fue la última mirada al pasado, esencial para conocer por qué cada uno pertenecía a la formación en la que estaban y previa a referirse a los detalles de los actos que llevaron a cabo a lo largo de los últimos días:

“Tanto Múgica como Oreja estudiaron en San Sebastián, en colegios distintos, y en esa ciudad vivieron hasta que comenzaron vidas profesionales distintas.

El joven Múgica ingresó en el Partido Comunista en 1956, del que llegó a formar parte del Comité Ejecutivo Provincial. Pasó por comisarías y cárceles perseguido por el franquismo. El joven Oreja inicia una carrera profesional brillante, alejado de la política, hasta que, una vez ingresado en la carrera diplomática, le llama para un puesto técnico el ministro de Asuntos Exteriores, Fernando María Castiella, un vasco que al final de su vida política es alejado del poder por Franco

cuando se niega a firmar los acuerdos con Estados Unidos en una manifiesta inferioridad de condiciones.

Los dos, Múgica y Oreja, se encuentran años más tarde en la vida política cuando el primero representa el ala más moderada del socialismo español y cuando Oreja, inspirador del grupo demócrata-cristiano *Tácito*, se convence que es difícil cambiar el Franquismo desde dentro.” (“Un par de kamikazes”. *Cambio* 16, 4 de febrero de 1979, p.17)

Y el último elemento personal que existía en el texto, aunque posteriormente se comentarán otros que aparecieron en el conjunto del producto, sin pertenecer al relato principal, era relativo al miedo que pudieron tener. La declaración en sí debía ser considerada como informativa, pero es precisamente el hecho de referirse a un sentimiento tan personal como ese el que nos hace decantarnos como un contenido relativo a la interioridad de la persona.

Los dos compartieron la negativa al mismo y lo complementaron con la especificación de elementos informativos, entendidos dentro de los enunciados de campaña que suelen manifestar todos los candidatos en esos días. No obstante, el político centrista presentaba una cierta dosis de autocrítica con relación a la estrategia electoral de UCD en la pasada llamada electoral, algo muy poco usual en el nuestro país:

“Yo, personalmente –dice Múgica-, no tengo miedo. Asumo la responsabilidad, como miembro de un partido, que siendo el partido de la clase trabajadora de Euskadi ha sabido también convertirse en el heredero de ese sector amplio de demócratas vascos, que ya en el siglo pasado, en las guerras carlistas, convirtieron San Sebastián y otros pueblos de Guipúzcoa en bastiones de la libertad frente al absolutismo. El Partido Socialista de Euskadi no sólo es fundamentalmente el de las clases del pueblo, sino también recoge la tradición de aquellos magníficos bilbaínos de la sociedad del *sitio*, que lucharon por la libertad en el siglo pasado y que fue abolida en 1937.”

“Yo, personalmente –dice Marcelino Oreja-, no tengo miedo, no tengo consciencia del peligro, aunque el terrorismo haya alcanzado en las últimas semanas unas cotas dramáticas. A estas alturas, por distintas circunstancias, pienso que fue un error en su momento que Unión de Centro Democrático (UCD) no presentara en las pasadas elecciones candidatos. Ahora, en Guipúzcoa hay ya un partido, un partido que funciona, que yo he contribuido a formar y que va a

ganar varios escaños el 1 de marzo.” (En “Un par de kamikazes”. *Cambio 16*, 4 de febrero de 1979, p.18)

Volviendo al capítulo inmediatamente anterior se podría comprobar cómo las esposas o maridos de los candidatos siempre ocupaban un papel fundamental dentro de la vida de cada uno de ellos. Eso traía consigo aparejado, casi en la totalidad de las ocasiones, que la inclusión de los cónyuges fuera elemento obligado para dar a conocer al aspirante en cuestión en su esfera familiar.

En el artículo personal de *Cambio 16* esa especificación no se llevó a término dentro del texto central, sino que se incluyó un contenido diferenciado, destacado y en la que las únicas protagonistas del mismo fueron Silvia Arburúa y Tina Díaz, esposas del candidato centrista y socialista, respectivamente.

No hay entremezclados contenidos de las dos, a excepción del inicio, en la que se citaban tres retazos de ambas, a modo introductorio y para poder identificarlas en las fotografías adjuntadas, una de cada una de ellas; y de la parte final del mismo, en la que se expuso la opinión relativa a la campaña y a las previsiones de victoria. El comienzo del texto ya dejaba entrever elementos personales, aunque breves:

“Silvia Arburúa de Oreja tiene treinta y cinco años, es rubia, pausada y prudente. Tina Díaz de Múgica, treinta y seis años, es pelirroja, inquieta y contestataria. Las esposas de los candidatos número uno en Guipúzcoa, por UCD y PSOE, ofrecen la perfecta imagen de los partidos de sus maridos.” (“Será muy duro”. *Cambio 16*, 4 de febrero de 1979, p.18)

En un primer lugar, tras los primeros pasajes antes referidos, se hizo un relato personal de la esposa de Marcelino Oreja y después de la de Enrique Múgica, abordando su manera de vestir, de hablar y de comportarse. No se produjo una especificación masiva de declaraciones, más bien ocupaban un lugar accesorio en el conjunto, sino que era una tercera persona, el autor del texto, el que relataba las peculiaridades propias de cada una de ellas y que se pueden ver a continuación:

“En Silvia Oreja bulle esa difícil alquimia tan perseguida por el centro, que consiste en no pasarse nunca, pero tampoco quedarse. Discreto bolso juvenil de Loewe, peinada con sofisticada sencillez, maquillada a conciencia para que parezca que no va maquillada, ropa de materiales y corte clásicos pero

funcionales y casi-casi juveniles. Nada de lo que rodea a Silvia es excesivo, ni demasiado bonito, ni demasiado caro, todo es armonioso y discreto, hasta los gestos, la sonrisa, el tono de voz y los juicios políticos o sobre la vida en general.

Complaciente (*Haré toda la campaña con Marcelino, porque creo que debo hacerla y participar*), pero no abnegada. Independiente (conduce ella misma su coche utilitario, tiene sus amigos, sus conciertos), pero atenta a los deberes políticos-conyugales (jamás evita una vena o un viaje oficial, una recepción donde su ausencia pudiera ser comentada).

Culta e inteligente, pero no trabaja. Sensible a los problemas sociales, lejana de ellos en la práctica. Está afiliada a UCD y milita, por supuesto, moderadamente. Sus dos hijos, de diez y ocho años, van al Liceo Francés.” (“Será muy duro”. *Cambio 16*, 4 de febrero de 1979, p.18)

“Tina milita en el PSOE y se considera *base*. Es un torbellino imparable. Le gusta la ropa cómoda y sobria con algún detalle inesperado. Más que mirar, escruta al mundo por debajo de un flequillo largo y abundante que lleva tiempo sin conocer peluquero. Es exuberante en los gestos, apasionada y directa en el hablar y al reír. Reconoce que es despistada y se tropieza con los muebles. No puede resistir el ir siempre más allá en las ideas, en la amistad, en el humor, en simpatías y antipatías, en opiniones políticas. *A mí que no me digan que los políticos no ambicionan ser ministros y presidentes. Cuando oigo a alguno decir de ellos lo contrario, desconfío.* Trabaja, por supuesto, no como empleada –ningún jefe me aguantaría demasiado tiempo, ni yo a él-, sino que ha inventado y puesto en pie un negocio de diseño de muebles y ropa al que se dedica incansable. Independiente (*Enrique no ha intervenido para nada en mi negocio, ni siquiera promocionándolo*), pero entregada (*si a mí me dice Enrique que haga campaña con él, yo dejo todo y lo hago*).” (“Será muy duro”. *Cambio 16*, 4 de febrero de 1979, p.18-19)

En resumen, nos encontramos con un artículo con continuas referencias personales en las que la vida y trayectoria personal de los dos candidatos fueron los elementos más destacados del texto principal. Sus esposas, dada la relevancia que se les quiso dar y que posiblemente tuvieran en la vida de Oreja y Múgica, fueron las protagonistas de un texto auxiliar, diferenciado del primero pero con claras vinculaciones, temáticas y espaciales.

### **13.1.1.2. FALTA UNO (CARLOS GUTIÉRREZ ZABALETA)**

La situación particular que se vivía en Cuba, por las vinculaciones existentes entre España y el territorio del continente americano, ha sido siempre un contenido muy destacado en la prensa del país. Muchos ciudadanos españoles han residido, o lo siguen haciendo, en dicho territorio, en donde no se puede gozar de un sistema democrático como el que se vive en la práctica totalidad de países de nuestro entorno. En la actualidad se han producido ciertos movimientos aperturistas, pero la situación que se vivía en aquellos años finales de los setenta distaba mucho de parecerse a un régimen de libertades y derechos perfectamente reconocidos.

La historia de Carlos Gutiérrez Zabaleta llamó la atención de los medios de comunicación, al tratarse de un preso político durante los últimos catorce años y por el hecho de ser el padre del último español existente en las cárceles por ese motivo en el país dirigido por Fidel Castro en 1979. Sus vivencias pasadas y su reacción al volver a su lugar de origen provocaron la realización del presente artículo, a imagen y semejanza de los centrados en *La Pasionaria* en la convocatoria general de 1977.

Su vuelta a España, sus principales anécdotas al percibir una sociedad mucho más avanzada que la que conocía y reencontrarse con su hija Sara, a la que no veía desde hacía dieciocho años, la llegada de los presos políticos de Cuba que, junto a él, aterrizaron en el aeropuerto de Barajas, y la situación actual de su hijo, fueron los elementos informativos del texto. El resto del mismo discurrió en torno a los elementos puramente personales.

En las dos páginas y una columna de extensión del texto aparecían un total de tres fotografías. La de mayor tamaño, la que abría el artículo, era un primerísimo plano del socialista español. Las otras dos sirvieron para ilustrar de nuevo al personaje, acompañado de su bastón, y a su hijo, del que ya hemos informado que era, por aquel entonces, el único preso español presente en las penitenciarías cubanas.

Intentando mantener ciertas similitudes con las entrevistas, el principio del artículo no era más que la presentación del personaje, adjuntando datos objetivos como la edad, ochenta y seis años, o su apariencia física; y otros subjetivos como

era la perspectiva del personaje por parte del autor. Tenía un aderezo informativo evidente, puesto que además de la especificación de su manera de ser, a todos los niveles, se relataba la percha informativa. O lo que es lo mismo, el hecho noticioso que le hizo convertirse en protagonista del momento, como era su condición de preso político y su llegada a España tras catorce años de cautiverio:

*“Perdí todo menos mi propia dignidad, dice Carlos Gutiérrez Zabaleta, ochenta y seis años, en la calle García Morato, de Madrid, junto a la sede del PSOE, apenas veinticuatro horas después de haber llegado de Cuba, prisión obligada para él durante los últimos 14 años.*

Es un madrileño menudo, enjuto, de aspecto bondadoso, que ha perdido la vista en un ojo y espera que un tratamiento adecuado le alivie su bronquitis asmática. No obstante, su mente se conserva lúcida y su voz es firme. Habla un castellano rico y puro que casi treinta años en aquella isla del Caribe no han podido contaminar.

Carlos Gutiérrez es uno de los dos españoles que Castro quería retener contra la voluntad en la isla. El otro, su hijo Eloy Gutiérrez Menoyo, comandante de la Revolución, jefe del Segundo Frente del Escambay, todavía sigue en una prisión de La Habana, en calzoncillos, negándose a vestir el uniforme de presidiario y el *plan de rehabilitación* que le ofrecen las autoridades cubanas y que, de aceptarlo, podría suponerle actualmente la libertad.” (Páramo, P. “Falta uno”. *Cambio 16*, 11 de febrero de 1979, p.30)

La estructura que mantenía el texto pretendía relatar su llegada y las anécdotas vividas en esas primeras horas en suelo español, aunque siempre intentando profundizar en el propio personaje para ofrecer una visión cercana del socialista recién llegado, médico de profesión, como se indicaba en el texto, lo que constituye otro caso de contenido de personalidad. El hecho de no recordar el frío que hacía en el país o los enseres con los que había llegado fueron motivo de atención.

Con la lectura del texto se pudo conocer gran parte de la trayectoria vital del protagonista, desde incluso antes de partir hacia la isla americana. Sus recuerdos plasmados negro sobre blanco eran muy amplios y relataban primero sus vivencias en la Guerra Civil española, no sin ello provocar que se refiriera

también a sus únicas posesiones y familiares existentes en la actualidad. Sin duda, una buena relación de pasado y presente:

“Todo lo he perdido varias veces –cuenta sin emoción Carlos Gutiérrez-. Estuve en la cárcel en 1934. Tuve que ver cómo mis propios subordinados arriaban la bandera republicana en mi despacho de Valencia. Luego las autoridades franquistas me impidieron ejercer la Medicina. Perdí mi Dispensario Autorreumático de El Retiro, que ahora es la sala de fiestas Florida Parck. Todo lo que rehíce en Cuba, todo lo perdí.

Y más. Perdió a su hijo mayor, José Antonio, en octubre de 1937, que se desangró tras ser herido en el frente de Majadahonda. Perdió a su hijo Carlos, abatido a balazos en el segundo piso del palacio presidencial de La Habana, el 13 de marzo de 1957, a muy pocos metros del dictador Fulgencio Batista, que escapó por los pelos del asalto.

Hoy, sólo le queda su baúl, su viejo abrigo, dos hijas –una en Oviedo y otra en Miami (EE.UU.)- y su hijo Eloy, antes héroe de la Revolución Cubana y ahora contrarrevolucionario, condenado a muerte, primero, por las autoridades castristas; luego, a treinta años, y juzgado de nuevo en 1974 y condenado, de nuevo, a otra treintena de años en prisión.” (Páramo, P. “Falta uno”. *Cambio 16*, 11 de febrero de 1979, p.30-31)

Su vida en Cuba en los últimos años, ya como jubilado, fue motivo de relevancia también dentro del artículo. Leyendo dicho texto se transmitía una imagen de una persona que había sido capaz de vivir con muy pocos recursos y que se mostraba profundamente atraído por los escaparates de la capital de España, llamándole poderosamente la atención. Era, de nuevo, una referencia pasada relacionada directamente con la experiencia presente que había vivido recién aterrizado:

“Su vida en Cuba en los últimos años ha sido dura. Vivía con 130 pesos mensuales –dice-. Sesenta y nueva que me correspondían como jubilado, y el resto como procedentes de la pensión de mi hijo Carlos, el que murió en el asalto al palacio. En realidad estaba prohibido cobrar dos pensiones, pero hubo amigos que consiguieron encontrar un resquicio legal para que pudiera acumular una parte de la de Carlos a la mía. Con todo, con esa cantidad no me alcanzaba para lo más elemental, y muchas veces tenía que conformarme con una comida al día.

La psicosis de escasez acompañaba los primeros paseos de Carlos Gutiérrez por Madrid. Los escaparates reclaman su atención –allí no hay-, no importa que sean de droguerías abarrotados de productos de limpieza, de tejidos o de material fotográfico.” (Páramo, P. “Falta uno”. *Cambio 16*, 11 de febrero de 1979, p.31)

Todavía quedaban muchos años que relatar y muchas profesiones que citar a su larga lista de labores llevadas a cabo en la vida. No lo hizo de manera profunda, era más bien una enumeración de todos los trabajos que realizó a lo largo de todos los años de su trayectoria laboral. Su especificación no hacía sino incidir en la inestabilidad que había sufrido durante su época productiva, quedando de manifiesto, como así se decía posteriormente a la cita que adjuntamos a continuación, que *en lo único que Carlos Gutiérrez Zabaleta parece haberse mantenido estable es en su fe socialista*.

“He hecho de todo en la vida. Mi profesión –relata- es la de médico, especialista en reumatología. Luego fui militar. Durante la Guerra Civil llegué a comandante de Sanidad de Carabineros. Llegue a ser el jefe de la zona centro, Andalucía y Levante. Cuando acabó la guerra, fui cobrador de un almacén de plátanos en Valencia. ¡Menudas eran las mujeres de los puertos del mercado de Valencia! Luego fui escribiente en la estación central de Valencia, también. Hice estraperlo con el arroz, porque de algo teníamos que vivir. Fui camarero. En Cuba fui escribiente de la Vía Blanca, cuando estaban construyendo esta carretera entre La Habana y Matanzas, y más tarde, con el triunfo de la Revolución, volví fugazmente a rozar mi verdadera profesión cuando me hicieron subdirector técnico del Instituto Nacional de Hidrología y Climatología Médica. Luego he trabajado en balnearios...” (En Páramo, P. “Falta uno”. *Cambio 16*, 11 de febrero de 1979, p.31)

Durante todo el texto se percibe una crítica a la situación cubana. La ausencia de libertades, el difícil trance que estaba viviendo su hijo y la trayectoria narrada en el artículo, sirvieron como elementos negativos de un Régimen que coartaba la libertad de aquellos que no pensaran como el poder establecido. Con muchas similitudes a los años no tan lejanos de España.

A pesar de ello, dentro del currículum de Gutiérrez Zabaleta, se incluyó también la buena relación que mantuvo durante un tiempo con Fidel Castro y el cierto peso específico que poseía en los primeros años de residencia allí. Era precisamente éste el último contenido personal, al referirse a una vivencia pasada,



aunque no había que confundirlo con el aire censor del artículo con el sistema establecido en la isla caribeña, a pesar de reconocer la inteligencia del máximo dirigente cubano:

“Conoce a Fidel Castro. Durante algún tiempo el líder cubano confió en Carlos Gutiérrez y en una ocasión se desplazó, incluso, en helicóptero a la Isla de Pinos, a Santa Fe, a discutir durante una hora con el madrileño la construcción de unos balnearios que podían potenciar el atractivo turístico de la isla. Recién instaurado el régimen revolucionario, Eloy le dijo en cierta ocasión a su padre: *¿Tú que le has hecho a Fidel que habla maravillas de ti?* (Páramo, P. “Falta uno”. *Cambio 16*, 11 de febrero de 1979, p.33)

#### **13.1.1.3. DÍGASELO CON VOTOS (CINCO MUJERES CANDIDATAS)**

Como si de una flor de cinco hojas se tratara, basta para ello con ver la portada preparada por *Cambio 16* para referirse a este artículo, el principal de la apertura de la revista, la publicación quiso hacerse partícipe de uno de los acontecimientos que más marcaron la campaña electoral y sobre el que ya hemos hecho referencia, como es la incorporación de la mujer en la vida política española.

Carmen García Blaise, del PSOE; Carmela García Moreno, de UCD; Cristina Almeida, del PCE; Pina López, del PTE; y Marta Pastor, de CD; fueron las elegidas para ejemplificar ese hecho cada vez más notorio. Aún quedaron muchos años hasta llegar a la situación actual, en la que la presencia está normalizada, habiendo incluso paridad en muchas listas, justificado por la presencia de una ley que lo estipula como obligatorio, y en la que muchos de los cargos de mayor relevancia en nuestro país es ocupado por personas de dicho sexo.

El texto comenzaba con la especificación de la situación del año 1979, en la que la incorporación femenina era un hecho destacado pero en el que todavía ocupaban puestos residuales, muy alejados, en la mayoría de los casos, de aquellos lugares en los que su poder influyente fuera notorio. Se trataba del comentario de la situación presente de aquel no tan lejano año y de la presentación de las candidatas, que posteriormente se citará con mayor detenimiento.

Identificadas con un titular para cada una de ellas, puede concebirse como cinco artículos personales diferenciados, unidos entre sí por el nexo común de tratarse de cinco candidatas a las elecciones y por la introducción del mismo. A partir de entonces se van sucediendo las cinco historias particulares, todas ellas aderezadas con una fotografía cercana de ambas y, al final del producto periodístico, con un cuadro que especificaba el número de candidatos y candidatas, tanto de las elecciones de 1977 como las de 1979.

El análisis de ellas no se va a hacer dentro de este epígrafe, sino que lo abordaremos desde uno, completamente diferenciado en cada caso, con vistas a una especificación mucho más personalizada y sobre todo más clara.

#### 13.1.1.3.1. *Carmen o el afán de superación* (Carmen García Blaise)

La única candidata a las Cortes que ya formaba parte de ellas en la legislatura anterior, Carmen García Blaise, fue presentada como una mujer con un notable *afán de superación*, en su condición de hija de obreros y de exiliados, como consecuencia de una Guerra Civil con vencedores y vencidos.

De cuarenta y dos años de edad y nacida en Madrid, todo el texto era un continuo relato de elementos personales, desde el inicio de su vida hasta la presente candidatura que le convertía en protagonista. El autor la consideraba como el perfecto ejemplo de los hijos del exilio que tuvieron que desempeñar gran parte de su trayectoria vital fuera de nuestras fronteras, hasta que se permitió la vida de todas las opciones políticas, sin reprimendas de ningún tipo:

“En cierto modo, esta figura rubia, transparente, sumamente apacible, de una tristeza dulce, encarna un modelo de española íntimamente ligado con la historia de nuestro país en los últimos años: es la España de los hijos del exilio.

Hay algo en ella del *crème avec croissant* de los cafés de París. De las tenaces e interminables veladas terminadas con el consabido *el año que viene, en Madrid*, que duraría cuarenta años...

Nací en Madrid, hija de obreros socialistas que tuvieron que huir al exilio. Residí en Francia, concretamente en París, veintiocho años de mi vida, dice Carmen.

Jamás se nacionalizó francesa, a pesar de que ello la perjudicó en su vida profesional y administrativa. El exilio es también las colas constantes en la Prefectura de Policía para obtener las cartas de residencia o de trabajo.”

(Domingo, X. y Camps, J. “Dígaselo con votos. Carmen o el afán de superación”. *Cambio 16*, 18 de febrero de 1979, p.14)

Siguiendo con la exposición del artículo, sus recuerdos le llevaron inexorablemente a Madrid, en menor medida, y a Francia, en la que transitó gran parte de su vida. En la capital española rememoraba el barrio de Antón Martín, así como el *recuerdo constante de una España republicana*, y en Francia su pertenencia a las Juventudes Socialistas, sus estudios de peritaje mercantil y su casamiento con un madrileño, además de la cocina refinada que no podía ejercer aquellos años por sus innumerables sacrificios políticos.

Lo que se trasladaba en el texto era el indudable interés político que mostraba la candidata a lo largo de todo el producto periodístico. Desde su comienzo en las luchas sociales, a partir de su pertenencia a la fábrica Renault, en los servicios contables y sin poder ascender por su condición de extranjera, pero siempre ligada al socialismo, en una u otra responsabilidad:

“Una trayectoria siempre ligada al socialismo, tanto a nivel sindical como a nivel político, primero en la antigua SFIO (Section Française de l’Internationale Socialiste), y después en el Partido Socialista de François Mitterrand. La *gauche*... y todo su prestigio.” (Domingo, X. y Camps, J. “Dígaselo con votos. Carmen o el afán de superación”. *Cambio 16*, 18 de febrero de 1979, p.15)

Estos días de campaña supusieron un verdadero examen de cara a la opinión pública para las candidatas, dado que las especiales circunstancias provocaban que fueran observadas con lupa por parte de toda la ciudadanía. No pretendía llegar al poder político como consecuencia de una maniobra de venganza y tampoco iba a cambiar su imagen de cara al público en aquellos días, lo que se tradujo, en lo que a la transmisión de la personalidad se refería, en una aspirante con unos principios e imagen inquebrantable que no los modificaba su pertenencia a una u otra responsabilidad:

“No, Carmen no cambiará su actual imagen para la campaña electoral. Seguirá vistiendo igual, trajes claros, serios clásicos, un poco a la francesa, muy *pret-à-porter*.

Tampoco acentuará los aspectos feministas en las reuniones electorales. Eso lo rechaza de plano. Según ella, es un planteamiento que responde a intereses de clase y a minorías privilegiadas, con todo el respeto que me merecen los

movimientos feministas. (Domingo, X. y Camps, J. “Dígaselo con votos. Carmen o el afán de superación”. *Cambio 16*, 18 de febrero de 1979, p.15)

Su presentación en el artículo también lo hizo como una aficionada empedernida por la pintura, provocando ese hecho su mayor frustración como consecuencia de no poder haber estudiado en su día esa rama del arte y haber optado por otra formación más segura; y como una dirigente que no poseía, bajo ningún concepto, una aspiración a puestos de poder. Es más, en el caso de la victoria socialista aseguró que prefería dedicarse a tareas de partido y que las labores ejecutivas recayeran en aquellos que siempre residieron en el país.

Tras ese *desenraizamiento* al que hizo referencia, el final del artículo se centraba en su vida familiar y en la necesidad, desde el prisma de García Blaise, de que el compañero vital de la candidata fuera de las mismas ideas y estuviera dispuesto a asumir una serie de sacrificios, como en su caso era no tener hijos:

“Y esta mujer socialista, moderada, tan racional, coincidirá con las otras candidatas presentadas por esta revista en un punto clave: la dedicación de la mujer a la política no tiene por qué destruir su vida afectiva, aunque todas ellas estiman que es indispensable para ello que el compañero de la vida sea de las mismas ideas.

Por supuesto –dice Carmen- la dedicación política impone sacrificios de ciertos aspectos muy agradables y dulces de la vida hogareña.

Su matrimonio no tiene hijos y ella confiesa: *Desde luego, no los habría sacrificado a la vida política ni los hubiera tenido*”. (Domingo, X. y Camps, J. “Dígaselo con votos. Carmen o el afán de superación”. *Cambio 16*, 18 de febrero de 1979, p.15)

#### 13.1.1.3.2. *Carmela o “los sapos que hay que tragar”* (Carmela García Moreno)

La dirigente centrista que en su día fue objeto de la primera entrevista de personalidad en los espacios publicitarios de la formación tantas veces citados, fue también la protagonista femenina de UCD cuando se quiso abordar a las candidatas más destacadas de las siglas políticas más relevantes. Los que en su día leyeran las páginas anunciadoras ya conocerían una gran parte de los elementos que aquí aparecieron, pero estaba presentado de una forma completamente diferente.

En este caso concreto el inicio ya variaba. Optaron por especificar parte de la agenda que iba a seguir Carmela García Moreno, comida incluida, posiblemente para ejemplificar un aspecto en el que se incidirá a lo largo del texto, relativo al buen posicionamiento que poseían las mujeres dentro de las listas electorales de la coalición de centro.

Se transmitió literalmente justo después de especificar sus datos personales, contenido que sirvió de apertura para su colega socialista y que en García Moreno no llegó hasta el tercer párrafo:

“Madrileña, treinta y tres años, casada con un ingeniero agrónomo, madre de dos niñas, Carmela está satisfecha del trato que en Unión de Centro Democrático se ha dado a las candidatas: *De entre las grandes formaciones, es la que presenta a más y la que mejores lugares ha dado en las listas.*” (Domingo, X. y Camps, J. “Dígaselo con votos. Carmela o los sapos que hay que tragar”. *Cambio 16*, 18 de febrero de 1979, p.15)

Ya en anteriores apariciones públicas, en especial desde sus constantes presencias en la televisión, con la enorme influencia que ejercía sobre la ciudadanía, el aspecto físico de la candidata había sido digno de mención por la gran cantidad de halagos que recibía al respecto. En la actualidad son características muy consideradas para la elección de un candidato, ya que su apariencia acorde a los parámetros saludables y de belleza también puede ser estipulada como argumentos favorables a la consecución de más votos.

Su indudable atractivo fue uno de los pasajes centrales del texto, complementado con los datos relativos a su marido, de igual manera que había ocurrido en el caso inmediatamente anterior, pero con una profundidad mucho mayor que la de su predecesora, y con la afición que tenía por la cocina, que tuvo que desdeñar al requerir la política gran parte de su tiempo:

“Carmela es joven y guapa. Y elegante, sin darle importancia: Me visto en boutique. Compró rápidamente y buscando las rebajas. Con preferencia por los verdes y por los azules.

¿Es sensible el electorado masculino a su charme? Sí, a juzgar por las cartas que recibe, de admiradores, *que aumentan considerablemente tras su paso por la televisión.*

¿Y su marido? Andaluz y con *algún resabio cultural mahometano*, sonrío Carmela. Pero el ingeniero comprende y, además, también es de UCD. Lo que más le molesta es que la política le ha privado de una excelente cocinera. ¡Aquel lenguado a la sidra o aquella merluza al horno de cuando a Carmela aún no le había picado el virus! Ahora hay que resignarse, ya lo dice el refrán: mujer política, bocadillo y rebotica.” (Domingo, X. y Camps, J. “Dígaselo con votos. Carmela o los sapos que hay que tragar”. *Cambio 16*, 18 de febrero de 1979, p.15)

Volvió a haber coincidencias con el ejemplo anterior a la hora de comentar las posibles desavenencias que se produjeron en la familia con la entrada en política de la mujer, no muy común por aquellos años finales de la década de los setenta. El marido volvía a ser el eje central de parte de la exposición de su argumentario, para repasar sus primeros años en política y para asegurar que si son coincidentes en las ideas generales no tiene por qué haber motivos para la disputa.

Lo verdaderamente personal en el relato era la especificación de la primera pelea de novios que tuvieron, en la que la política estaba muy presente. Se trataba de unas manifestaciones literales de García Moreno, fruto de la entrevista que previsiblemente realizaron los periodistas de la revista para poder llegar a la elaboración del presente artículo:

“La primera pelea de novios que tuvimos –cuenta Carmela-, ya fue por eso. Yo estaba en una asamblea universitaria en la facultad de Políticas y él quería estar conmigo. Me sacó a rastras de allí...” (En Domingo, X. y Camps, J. “Dígaselo con votos. Carmela o *los sapos que hay que tragar*”. *Cambio 16*, 18 de febrero de 1979, p.15)

A lo largo de la campaña electoral, como ella mismo reconoció, en lo que debe ser considerado como otro elemento realmente informativo, pretendía introducir temas feministas y sobre la liberación de la mujer. Antes de todo esto hubo espacio para enunciar manías y supersticiones, en lo que supuso el último elemento inherente a la interioridad de la candidata, en el artículo relativo a la aspirante de centro:

“Carmela lleva constantemente un amuleto. Una pulsera negra, perfectamente anodina, que era de una de sus hijitas. *Me la puse hace cuatro años y nunca más*

*me la he quitado.* En cambio, teme como al rayo a los espejos rotos y a los números capicúa y *desde hace unos días tengo siempre delante de mi auto que lleva matrícula en capicúa.*

Ese 1430 sucio y lleno de bollos es el de Carmela. El más utilitario y utilizado del *parking de UCD*. (Domingo, X. y Camps, J. “Dígaselo con votos. Carmela o los sapos que hay que tragar”. *Cambio 16*, 18 de febrero de 1979, p.16)

#### 13.1.1.3.3. *Cristina o la fidelidad al Partido* (Cristina Almeida Castro)

La dirigente comunista, reputada abogada laboralista, se mostró en el artículo como una apasionada de la política. Gran parte del mismo giraba en torno al amor, como el término que podía definir lo que ella quería en su día, sin estar monopolizado por las relaciones afectuosas con hombres, como posteriormente se encargaría la propia aspirante y los periodistas de especificar.

Tanto ese término antes citado, como la fidelidad, fueron los dos vocablos en los que se articulaba todo el texto. En este segundo caso, sirvió para detallar su enorme interés por la política, como se desprendía del inicio del texto:

*“A lo único que he sido fiel en mi vida ha sido al Partido Comunista, y no sé cómo. Me han aguantado ellos y los he aguantado yo,* confiesa Cristina Almeida, treinta y cuatro años, abogado y número ocho de la lista del PCE en Madrid.” (Domingo, X. y Camps, J. “Dígaselo con votos. Cristina o la fidelidad al Partido”. *Cambio 16*, 18 de febrero de 1979, p.16)

En cuanto al amor, su explicación al respecto era profundamente amplia. No para hablar únicamente de su pasado conyugal, que también, sino para abordar su estado sentimental actual, entendido por aquel año 1979, y también su origen, lugar de residencia y preferencias. Todo giraba en torno a ese término, que articulaba el primer tercio del producto periodístico de *Cambio 16*:

*“Pero esa militante fiel al Partido,* por encima de todo, esconde en su cuerpo, que ella misma admite con una sonrisa, *poco agraciado,* un insospechado amor por la vida y, más precisamente, un enorme amor por el amor.

Sí, reconozco que ahora mismo estoy enamorada. Siempre ando enamorada. Tengo bastantes amores... No quiero decir que tengo un amor, porque no creo que haya que confundir el amor con la pareja. Tengo relaciones de esas de pareja, pero no es una pareja de esas de decir que este hombre es mío. Digamos que

tengo buenas relaciones afectivas pero nunca sé lo que van a durar, ni cómo va a transcurrir la afectividad. No me importaría no encontrarla nunca, estar siempre buscándola. Tengo, pues, relaciones de pareja, pero no consolidada.

Tal es el discurso del amor de Cristina, separada de su marido después de tres años de vida común, *aunque seguimos siendo amiguetes*.

El apellido el gallego, pero ella es extremeña. Hoy vive en un chalet de la calle Arturo Soria que comparte con una prima hermana francesa y con *Greta*, una perra. En las paredes, cataratas de cerámica: *Mi debilidad*. En el fondo, Cristina, la militante, es una mujer de su casa: *Soy muy buena cocinera, especialista en ensalada y en albóndigas*.” (Domingo, X. y Camps, J. “Dígaselo con votos. Cristina o la fidelidad al Partido”. *Cambio 16*, 18 de febrero de 1979, p.16-17)

Como consecuencia de su puesto en las listas electorales, ocupaba el número ocho de la lista del PCE en Madrid, estaba prácticamente segura de que no iba a salir elegida. En el hipotético caso de que se produjera su llegada a las Cortes aseguraba que no le importaría ejercer una labor de altavoz de las ideas feministas, llegando a plantear una ley del aborto o del divorcio para *espabilar un poco el coco a la gente que anda por allí*.

De su esfera política, el contenido meramente personal se centraba en la *necesidad vital* que mostraba la abogada para con la política. No concebía su existencia sin ella y eso repercutía directamente en la especificación de la propia personalidad de la aspirante comunista:

“La política es un poco lo mismo: Yo la veo como una necesidad vital y no sólo como algo que han estado haciendo únicamente los hombres, durante muchos años. Una necesidad vital de dar un compromiso a cada momento y no esa política de burócratas o de ejercicio del poder. Yo lo veo como un replanteamiento absoluto de mi existencia.” (Domingo, X. y Camps, J. “Dígaselo con votos. Cristina o la fidelidad al Partido”. *Cambio 16*, 18 de febrero de 1979)

El último de los contenidos dignos de estudio se centró en el aspecto físico, con un final referido a su vehículo *dos caballos* y lo que le encantaría dedicarse a sus labores. En el artículo inmediatamente anterior nos encontramos con una aspirante que destacaba por su belleza, generalmente aceptada por todos, lo que le suponía una consideración positiva por ese hecho en concreto. Cristina Almeida no era un caso similar. Se comentaba su *figura rechoncha* y cuerpo



redondeado, alejado de los parámetros aceptados, como ella mismo reconocía. No se la veía afectada por ello, aunque también reconoció que intentaba no acomplejarse por este hecho:

“¿Problemas de línea? No. Ella no. Pero a la sociedad sí que le preocupa si una está gorda o no, y eso es fastidioso, porque te quedas enseguida fuera del esquema aceptado. Pero una no puede estar en todas y una no va de guapa por la vida.

Desde luego, Cristina Almeida no lo va a pasar fatal comiendo una lechuguita por aquí y otra por allá para darle gusto a la gente.

Luego admite que no es del todo sincera y que el peso la hace sufrir un tanto: Son limitaciones que te impone la sociedad, de las que hay que ser consciente. Trato de que la moda no me acompleje y si hay que ponerse bikini me lo pongo y trato de olvidarme de mi tripa. Con eso no te digo que paso de todo y que lo he superado... (Domingo, X. y Camps, J. “Dígaselo con votos. Cristina o la fidelidad al Partido”. *Cambio 16*, 18 de febrero de 1979, p.17)

#### 13.1.1.3.4. *Pina o el eterno muchacho* (Pina López)

La cuarta protagonista del artículo general era Pina López, candidata del PTE, otra formación de índole progresista y otra concepción diferente de concebir la vida, como se pretendía mostrar en el texto. Con veintisiete años, la aspirante sevillana, como así manifestaba el primer párrafo del artículo personal, sólo conservaba un juguete de su infancia: un tanque con ruedas de oruga y que era capaz de disparar.

Con una dimensión sensiblemente inferior a la de sus predecesores, el texto abordaba la fragilidad de López, su indudable atractivo y relaciones, y su actividad política. En resumen, volvía a tratarse, con un estilo personal y diferenciado por la propia personalidad de la candidata, sus rasgos personales, su apariencia física y su labor en la esfera pública. Precisamente esos fueron los elementos comunes en cada uno de los cinco textos.

Su imagen podía dar la sensación de fragilidad, pero sus hechos estaban muy alejados de esa consideración. Aficionada a los juegos de niños y con algunas actuaciones propias del sexo contrario, el titular particular del texto pretendía poner el foco en dicho hecho, comenzando por la supuesta flojedad y

siguiendo con la descripción de sus referencias familiares y la falta de necesidad de portar algún abalorio para realzarse:

“¡Extraño fetiche! La frágil criatura revolucionaria se ríe: Éramos en casa siete hermanos y a mí me gustaba, sobre todo, jugar con las cosas de los niños. Los juegos de niña me aburrían horrores. Nunca quise muñecas y cosas así. Lo mío era jugar a indios y vaqueros.

¿Frágil? Sólo en apariencia. La fragilidad del duro mimbre o de las inagotables bailarinas de sevillanas en las fiestas andaluzas. En todo caso, Pina, ese eterno muchacho, no esconde el encanto de una refinada feminidad que no requiera ningún abalorio para realzarse.” (Domingo, X. y Camps, J. “Dígaselo con votos. Pina o el eterno muchacho”. *Cambio 16*, 18 de febrero de 1979, p.17)

Lo que parecía fuera de toda la duda era que su físico era un plus por su buen aspecto. La gran concordancia a favor de su atractivo parecía continua, incluso en los mítines políticos de la formación. No se trataba de una percepción buscada por la propia candidata a través del maquillaje, sino que el centro de sus actuaciones estéticas estaba centrado en el cuidado de su largo cabello negro.

Ni estaba casada ni tenía novio, según sus palabras, y para poder mantener una correspondencia afectiva debía compartir con él la concepción de vida. Es decir, consideraba inviable que personas ideológicamente conservadoras pudieran mantener una relación con progresistas, como manifestaba el texto adjuntado a continuación de los piropos que recibía y de sus cuidados o imagen:

*“Me visto –dice- en los grandes almacenes o donde me pilla. Compró rápidamente y buscando sobre todo la comodidad. La imagen es juvenil. No hay maquillaje, pero el cabello, negro y largo, se ve objeto de cuidados mimosos.*

A Pina la piropean por las calles y la piropean en los mítines. Al grito de *Pina, Pina, Pina*. Y le gusta. No es la embriaguez de una actriz en un tablado. *Es otra cosa. Sentir que el mensaje político ha pasado, ha sido comprendido por las masas.* La diminuta Pasionaria del PTE dice *sí* a la vida afectiva. No está casada ni tiene *novio*, y la palabra *amante* le parece muy anticuada. *Tengo amigos, califica.*

Por supuesto, la intensa actividad política y militante no frena la vida afectiva, a condición de que *el compañero participe plenamente en esa misma vida política.* ¿Se trata de hacer el amor con el Partido? No señor, no se trata de eso. *Se trata,*

*no de compartir un carné de militante, sino una concepción del mundo. Esa es la única base posible para el respeto mutuo indispensable, estima Pina, y para evitar los piques y los follones.* (Domingo, X. y Camps, J. “Dígaselo con votos. Pina o el eterno muchacho”. *Cambio 16*, 18 de febrero de 1979, p.17)

López era poseedora de una insultante juventud que le posibilitaba, junto a su formación de origen, intentar cosechar la mayor cantidad de votos por parte de los jóvenes electores que vieran en ella a una representante y defensora de sus intereses. Sus preferencias también se encontraban dentro de dicha área, teniendo entre sus planes hipotéticos, si se produjera su victoria electoral, ocupar el ministerio de la Juventud.

Junto a ello se manifestaba contraria a las teorías feministas, abogaba por la igualdad de sexos en un camino que pasaba inexorablemente por la *liberación social del hombre*.

#### 13.1.1.3.5. *Marta o la doctrina de la Iglesia* (Marta Pastor)

La última protagonista era la representante de la formación más escorada a la derecha, la más joven de todas, aunque diera la sensación de *ser la más añeja*, y la perfecta representante de la ciudadanía defensora completamente de los prelados manifestados por la Iglesia. Precisamente es ésta la tesis principal que se transmitía en el texto: la candidata que adaptaba su vida a los requerimientos que le indicaba su propia religión.

Su sencillez, su vida sentimental, sus amigos, todos ellos próximos ideológicamente a sus pensamientos, y la historia del país, fueron los contenidos, casi todos personales, que estructuraban la primera parte del texto:

“Veinte años todavía un poco desgarrados y nada coquetos. Marta es la sencillez personificada. No hay la menor coquetería en sus gestos, en su manera de sentarse. Tiene novio, pero se niega a hablar de él. Naturalmente, de relaciones sexuales, nada. Irá al matrimonio como se iba antes de la guerra. Intacta. Y le parece muy bien para ella. Lo que hagan las otras no la asusta: *En eso no voy más allá de lo que dice la doctrina de la Iglesia.*

Tiene amigos, o sea, de derechas que fuman porros, pero ella no. *No me atrae*. Lo que la tiene orgullosa es *la Historia de España, incluidos los últimos cuarenta años y algunos de los excesos de ciertos Borbones*, dice, en plena inspiración.”

(Domingo, X. y Camps, J. “Dígaselo con votos. Marta o la doctrina de la Iglesia”. *Cambio 16*, 18 de febrero de 1979, p.18)

En cuanto a los elementos más centrados en política, sin dejar en muchos casos de lado la personalidad, la secretaria general de las Juventudes de Alianza Popular y secretaria política de Félix Pastor, no se sentía frustrada por ir en el puesto número treinta de la lista, al considerar que no estaba lo suficientemente preparada como para ejercer su labor en las Cortes.

No era el primer caso de personaje político en su familia. Su abuelo fue alcalde en tiempos de la República, aunque no sintiera una gran identificación con ese antepasado:

“Marta tuvo un abuelo que fue alcalde republicano de Cartagena, la cantonalista. No se identifica demasiado con él”. (Domingo, X. y Camps, J. “Dígaselo con votos. Marta o la doctrina de la Iglesia”. *Cambio 16*, 18 de febrero de 1979, p.18)

Poseedora de tres muñecas, una de su infancia y dos de reciente posesión, se consideraba una autodidacta de la política y se diferenciaba del resto de candidatas en que no era nada hogareña. Su poca colaboración en su propio domicilio era considerado como una incongruencia, como quedaba de relieve en la última cita personal que adjuntamos en el relato de su artículo personal:

“Su formación política *la he hecho sola*, dice. Y, curiosamente, se diferencia de las otras candidatas en que no le gusta nada estar en casa y no sabe cocinar ni le gusta, *aunque, en casa, ayudo a poner y quitar la mesa y me hago yo sola la cama todos los días*.

Es notable en una mujer que opina que matrimonio y familia son las bases de toda sociedad decente.” (Domingo, X. y Camps, J. “Dígaselo con votos. Marta o la doctrina de la Iglesia”. *Cambio 16*, 18 de febrero de 1979, p.18)

#### **13.1.1.4. EL ROJO, EL DURO... Y EL AYATOLLAH BLAS (SANTIAGO CARRILLO, MANUEL FRAGA Y BLAS PIÑAR)**

Entre la calificación de un artículo personal, en este caso teniendo a los tres líderes *secundarios* de las elecciones, considerando como principales a los dos máximos aspirantes a la presidencia del Gobierno, Adolfo Suárez y Felipe González, y la de sombra, se erige el presente artículo. Al final, el hecho de no haber abordado las actuaciones de los tres líderes a lo largo de una jornada, por

citar un ejemplo, han provocado que nos decantemos por catalogar al texto como un artículo personal, en la que sus contenidos inherentes a su propio ser ocupan un puesto testimonial.

Tampoco se puede considerar una comparación, como la que se produjo en los primeros comicios en esta misma publicación, entre Fraga y Carrillo. La razón es sencilla. Mientras en el ejemplar de hacía menos de dos años se establecía una vinculación evidente entre ellos, en ésta no es más que la enumeración de los tres particulares, sin elementos entremezclados como en el antecedente pasado.

Ante unos comicios en los que la bipolarización comenzaba a producirse de manera evidente, aunque aún había fuerzas políticas secundarias con un peso específico mayor del que poseen en la actualidad, la existencia de textos relativos al PCE, CD o UN ofrecía una visión de los comicios que, en multitud de ocasiones, había quedado encubierto por las temáticas relativas a los centristas o socialistas.

El texto en sí se concibió en dos partes perfectamente diferenciadas. Una primera en la que, a modo introductorio, se especificaban los datos principales de los actos de campaña cubiertos por los informadores de *Cambio 16*, con sus rasgos y presencias públicas más destacadas. Así, la formación liderada por Manuel Fraga celebró un evento en el cine Regio de la capital, los comunistas en el Palacio de Deportes de Zaragoza y la coalición dirigida por Blas Piñar eligió el restaurante Chirón de Toledo como emplazamiento de sus actividades. En segundo orden, ya en el otro segmento del contenido periodístico citado, se centraban en los rasgos y peculiaridades propias de las formaciones, en las palabras manifestadas en el evento en cuestión y en los diversos mensajes que transmitían a los electores en pro de la obtención del mayor número de votos.

Como ejemplo, se puede indicar que en CD la nota predominante fue la conformación de dicha coalición y de sus principios de actuación; en el PCE el argumentario discurrió por los votos logrados en los anteriores comicios en la circunscripción de Zaragoza, las críticas a los socialistas y el posible pacto de éstos con los centristas, además de aclarar su posición con respecto al divorcio y al aborto, dos de los temas más susceptibles, como se vio con anterioridad; y en

UN se detalló con más profundidad el acto de Toledo y arreciaron las críticas contra los centristas.

La presencia de fotografías a lo largo del artículo era constante, intentando dar sostén en imágenes de lo que transmitía el texto mediante las palabras. En total fueron seis las instantáneas que ilustraron todo el contenido, aunque con matices. Mientras de Carrillo había dos, una junto a dos niños y la bandera de la formación y otra de él mostrando su gabardina; de Piñar había una dirigiéndose al público en un acto de campaña y otra de sus seguidores; y de Fraga aparecía una en el artículo y otra en una entrevista adjunta que posteriormente analizaremos en el epígrafe 13.1.3.2.

Personalmente hablando, los principales contenidos con relevancia, aún por escasos, venían determinados en el titular. La calificación de Carrillo como *rojo*, consideración propia de aquellos dirigentes de ideología progresista, lo que definía indudablemente a la persona por la concepción vital que traía aparejada dicha terminología; de Fraga como *duro*, en clara alusión a su manera de ser y la forma en la que ejerció el poder en las responsabilidades gubernamentales que tuvo en el pasado o dentro del seno de su propia formación; y de Piñar como *ayatollah*, cuya definición literal como *señal de Dios* podría establecer unos símiles con la postura ideológica defendida por el dirigente ultraconservador; fueron los elementos inherentes a la propia persona más claros.

En el cuerpo del texto aparecieron dos pequeños fragmentos propios de los relatos personales. Uno que definía brevemente la manera de ser y de comportarse de Carrillo en la política, y otro relativo al modo de dirigirse al público y al aspecto personal de Piñar a la hora de desarrollar un acto electoral. Ambos pueden ser considerados como elementos relativos a la manera de ser de los dos personajes y, por lo tanto, digno de mención en el presente análisis:

“Carrillo, el viejo y maquiavélico zorro de la política, el que para muchos es el político más sagaz e inteligente del país, constante invocador de Dios, vírgenes y santos, lo comenta.” (“El rojo, el duro... y el ayatollah Blas”. *Cambio* 16, 25 de febrero de 1979, p.14)

“Y llegó el turno de Blas. Sin papeles, medido el gesto, elegante, peinado con gomina. Con profesionalidad. Pasó de lo sublime a lo cotidiano sin solución de

continuidad.” (“El rojo, el duro... y el ayatollah Blas”. *Cambio 16*, 25 de febrero de 1979, p.17)

Ya se hizo referencia anteriormente pero es conveniente citar que, complementando al texto centrado en los tres protagonistas secundarios de los comicios, como el propio artículo se encargaba de asegurar, se incluyó una entrevista al líder de CD. Mantenía una tipografía similar a la que en su día tuvieron las esposas de Enrique Múgica y Marcelino Oreja, lo que podría dar a entender que su tratamiento se realizara en dicho epígrafe y no en otro. Sin embargo, el hecho de tratarse de dos textos periodísticos diferenciados, en cuanto al género, es la razón principal por la que la entrevista será abordada con detenimiento en el epígrafe 13.1.3.2, no ahora.

#### **13.1.1.5. EL VOTO INSÓLITO (DOS CIUDADANOS DESCONOCIDOS)**

Si en anteriores artículos los protagonistas directos eran los diversos candidatos políticos sobre los que versaba todo el contenido, en el presente fueron los habitantes de dos pequeñas poblaciones en las que los resultados cosechados en los comicios de 1977 distaban mucho de ser los comunes al territorio español. Es decir, una victoria centrista con el PSOE yéndole a la zaga y un segundo escalón en el que se encontraban los comunistas y la formación de Fraga.

La nota discordante en Sant Esteve de Ses Rovieres y Toses era que los guarismos alcanzados por AP<sup>235</sup> y PCE, respectivamente, fueron muy superiores a los de la media del país. Por citar un ejemplo de los que se citaban en el texto, en la citada localidad catalana, el proyecto político del ex ministro alcanzó un 25,43% de los sufragios, por el 1,49% de media en toda la comarca. Sin duda, algo sorprendente.

Los dos casos citados estaban ilustrados con fotografías, ambas con dos presencias de tamaño destacado. La historia de Sant Esteve contaba con dos apoyos gráficos al respecto, una del habitante Salvador Codina y otra de las calles del municipio; mientras que Toses era complementada con una imagen del

---

<sup>235</sup> No hay que olvidar que en los comicios de 1977 el partido por el que se presentó el ex ministro franquista, Manuel Fraga, era AP. En los segundos, dicha formación pasó a engrosar las listas de CD.

diálogo entre el cartero Esteve y el habitante Bofill, y otra del carnicero Ajenjo, reconocido votante comunista de la citada población.

El retazo personal existente se encontraba en la historia vivida por el cartero de Toses, el señor Esteve, quien se encargó de narrar los acontecimientos que vivió su hija cuando fue apresada mientras participaba en una manifestación. A la hora del juicio, recordaba, estaba esperando la llegada del abogado de guardia hasta que se produjeron los acontecimientos tal y como narró el autor del texto, haciéndose eco de las palabras previamente manifestadas por el cartero. Era precisamente este pasaje el que debe ser considerado como el contenido personal:

“De pronto, un señor alto y de fuerte complexión, aunque un poco encorvado, se le dirigió con tono simpático:

¿Qué haces tú sola aquí?

Era Solé Barberá, abogado de tantas causas democráticas perdidas en aquellos tiempos de la dictadura. Sin duda, aquella chica sola llevaba en su rostro inscrito el signo del desamparo. Solé Barberá escuchó su historia. Y se ofreció para defenderla. La hija del cartero de Toses fue absuelta.

Su padre asegura que de política no entiende nada. Pero sí entiende de la historia que vivió su hija. Y a la hora de votar, una sola cosa le importaba: votar como Solé Barberá. Y así lo hizo él, su mujer, sus hijos, sus parientes: el voto familiar pesa mucho en estos pueblos. *Por lo menos* –dice el hijo mayor- *dimos diez votos al PSUC*. Y diez votos es un paquete decisivo en una población de trescientos habitantes.” (“El voto insólito”. *Cambio 16*, 25 de febrero de 1979, p.31-32)

Como complemento del texto estaba la historia vivida en el municipio orensano de Maceda. Destacado en un recuadro, se resumían las causas por las que de los mil ochocientos treinta y nueve sufragios del 15-J de 1977, un total de mil ciento ochenta fueron a parar a UCD. Las razones que explicaban ese acontecimiento también tenían incluidos contenidos personales, en este caso del propietario del café Moderno de la mencionada población:

“Artífice del éxito electoral fue el propietario del café Moderno de la localidad, que además de ser el más antiguo, es el único pagador de todos los subsidios de vejez, viudedad e invalidez, hoy ya casi exclusivamente con censo de viejos, viudas e inválidos porque los que pudieron se marcharon a Argentina, Venezuela, Suiza, Alemania o Francia.



El pagador, ex delegado del Movimiento Nacional, tuvo serias dudas preelectorales respecto a si afiliarse a UCD o a Alianza Popular. Se decidió por la primera de las opciones en el último momento y a partir de ahí todo fue cuestión de ir pagando a las gentes sus subsidios al tiempo de entregarles la papeleta del partido.

El éxito más lisonjero sonrió al pagador metido a organizador electoral, no sólo en Maceda, sino en los pequeños y cercanos pueblos –unos siete mil habitantes en total-, de los cuales Maceda es cabecera de comarca.” (“UCD: del subsidio a la urna”. *Cambio 16*, 25 de febrero de 1979, p.32)

#### **13.1.1.6. EL DULCE ENCANTO DE UN LIBERAL (JOAQUÍN GARRIGUES WALKER)**

El último artículo personal de *Cambio 16* en la campaña electoral de 1979 tuvo como protagonista a uno de los ministros más singulares, por su manera de ser, de los que tenía en aquellos años el Gobierno Suárez, como era Joaquín Garrigues Walker. Precisamente pudo ser el motivo por el que se ideó dicho texto, tal y como se desprende por algunas oraciones del producto periodístico, pero dicha afirmación no deja de ser más que una elucubración carente de certezas.

La celebración de unos actos electorales en las ciudades murcianas de Jumilla y Mula, pertenecientes a la circunscripción por la que el ministro se presentaba a los comicios generales de 1979, era el acontecimiento central de todo el relato. Con él como telón de fondo, se ahondaba con cierto detenimiento en su manera de ser y de comportarse, en lo que deben ser considerados como los rasgos principales de su personalidad; en su labor como candidato por Murcia, en las actuaciones a realizar en dicho territorio y la competencia existente por parte de los socialistas; y en sus actuaciones como ministro, con vistas a desmentir las acusaciones que le indicaban desde el principal partido de la oposición.

Dejando para el final los contenidos personales, las elecciones, vistas desde el punto de vista del personaje, dieron para mucho. Tanto para comentar las iniciales discrepancias existentes en UCD hasta la victoria de Ricardo de la Cierva, como para especificar el profundo respeto existente hacia su homólogo en el PSOE, Ciriaco de Vicente, y para defenderse de las continuas críticas recibidas por las diferentes formaciones políticas. El hecho de realizar la campaña con parte

de su equipo del Ministerio de Obras Públicas y su labor como máximo responsable de dicha área provocaron multitud de reacciones encontradas.

En un territorio, según se desprendía de la información del propio artículo, en el que el peso específico de los socialistas y de CD era considerable, Garrigues Walker enfatizó que su Ministerio había duplicado el número de viviendas construidas con respecto al último año y que iba a terminar el trasvase Tajo-Segura, esencial para asegurar el agua a un territorio caracterizado por la ausencia del bien natural en épocas de profunda sequía.

Las imágenes existentes en el artículo variaban, en lo que a su forma se refiere, con las presentes en los textos analizados previamente. Había dos fotografías del personaje, una mientras supuestamente hablaba, acompañado de un libro, y otra realizando la misma acción, en este caso en el asiento de un avión, lo que enlazaba perfectamente con el final del texto y su sucinta manifestación acerca de la huelga de Iberia. La nota discordante la encontramos en el dibujo del personaje, de cuerpo entero, que sostenía con sus manos la primera de las ilustraciones antes descritas. Era la primera vez que optaban por un dibujo para acompañar a un artículo en los productos periodísticos examinados en esta publicación, aunque no fuera para nada un recurso desconocido en la prensa española.

Por último, en lo que a los contenidos de personalidad hacía referencia, conviene indicar que la práctica totalidad de ellos se encontraban en la primera parte del artículo. Como si de una presentación del personaje se tratara, parece que el autor pretendía mostrar, en un primer momento, al candidato número uno por UCD en Murcia para después pasar a analizar diversos aspectos de su circunscripción, de su persona y de su labor al frente de un área de tanta responsabilidad y actividad como era el de Obras Públicas.

Tanto al comienzo como al final se hizo un breve relato de las actividades que realizaba, relativas a su llegada y a su marcha, tras participar en sus actos electorales. Son recursos muy empleados en los textos con preponderancia personal y, especialmente el último de ellos, junto con la especificación de su liberalismo como concepción personal y la existencia de diversos chascarrillos que va dejando tras su paso, como consecuencia de su modo de hablar, contaba

con un buen número de elementos de los estudiados en la investigación, que aparecían en el texto fuera de la parte inicial que detallaremos a continuación.

Concretamente, la narración de su llegada y su marcha se realizó de la siguiente manera en el texto:

“El candidato llegaba a la una del mediodía, del pasado miércoles 21, a Jumilla (Murcia), villa de caldos famosos y se topó con una ciudad empapelada con el rostro de Suárez y las siglas de UCD por doquier. *¿Quién es éste?*, preguntó el candidato. *Debe de ser un tío importante, porque le leo por todas partes*. Y el candidato, entre las risas del auditorio, sigue caminando, sin abrigo, en el fresco mediodía jumillano.” (“El dulce encanto de un liberal”. *Cambio 16*, 4 de marzo de 1979, p.30)

“Y, agotado –*estoy ya “groggie”*–, se sienta a comer, pasadas las tres, con su estado mayor y los candidatos de UCD a las municipales por Jumilla y Yecla. Un consomé y poco más. Cigarrillo tras cigarrillo, y discursos, entremezclados por las intervenciones del inagotable Ricardo de la Cierva. Todavía tiene ánimos para sonreír y hacer la última coña. Alguien comenta la huelga de Iberia y el retraso de los aviones. *Verás como con Carrillo –señala- eso no pasa...*” (“El dulce encanto de un liberal”. *Cambio 16*, 4 de marzo de 1979, p.31)

Uno de los contenidos que más claros se percibían o que más intención tenía de manifestar el autor del texto era la ruptura de la imagen de ministro franquista que provocaba Garrigues Walker. Frente a los hombres extremadamente serios, un tanto grises según la consideración de determinadas personas en aquellos años, se erigía el ministro con una personalidad y manera de comportarse muy alejada del estereotipo típico de aquellos años post dictatoriales.

Sobre todo su sentido del humor era el rasgo más llamativo de su personalidad, que rompía con los parámetros tradicionalmente establecidos para ciudadanos de su puesto:

“El candidato tiene nombre de whisky, se declara drogadicto del liberalismo, es, casualmente, ministro del gabinete Suárez, y figura como número uno en la candidatura de UCD al Congreso por la provincia de Murcia.

Joaquín Garrigues Walker, cuarenta y cinco años, ministro de Obras Públicas y Urbanismo en el tercer gobierno de la Monarquía, es posiblemente, el personaje más singular y original de la geografía del voto y hasta de todo es friso político

español. Cuestión de estilo, dicen sus incondicionales. Y los auditorios sonríen con él y, a veces, se carcajean abiertamente.” (“El dulce encanto de un liberal”. *Cambio 16*, 4 de marzo de 1979, p.30)

Otro de los elementos que quedaban claros con la lectura del texto fueron sus raíces murcianas, que también poseía. Con un abuelo de Totana, *el pueblo de Bárbara Rey* indicaba el texto, y parte de sus antepasados repartidos por lo ancho y largo de la geografía del territorio del sureste peninsular, parecían quedar meridianamente demostrados los antepasados del candidato y, por qué no decirlo, servía para acallar las críticas del poco apego que pudiera tener por la provincia.

Si no quedaba clara la peculiaridad propia del personaje, ese elemento volvió a ser el argumento personal central de parte del inicio del texto. Eso sí, con un estilo mucho más literario se volvió a incidir en la misma idea:

“Porque si algo hace Garrigues es quitarle almidón al biotipo de ministro que circula por el país, aún con la imagen fija en la retina del político franquista, ministro del dios de la lluvia que llora sobre el páramo... y hace pantanos.

Es el chascarrillo ingenioso y la frivolidad controlada, de tal forma que en el equipo que le rodea se palpa una atmósfera de predisposición a la carcajada, una constante expectativa del chiste, como en un *show* de Tip y Coll. Porque hay algo de pasotismo sajón en sus intervenciones, aunque sin exagerar.

De lo sublime a lo ridículo no hay más que un paso y de lo divertido a lo grotesco, la distancia es aún menor. Y Garrigues lo sabe, o sino, por lo menos lo intuye. Porque la carcajada general nunca deteriora esa aureola mítica en provincias que aún rodea a *un ministro de Madrid*. Ventajas de haber leído a Cherleston: lo divertido no es lo contrario de lo serio, sino de lo aburrido, y nada más.” (“El dulce encanto de un liberal”. *Cambio 16*, 4 de marzo de 1979, p.30)

Con un gran sentido de la imagen, aspecto que podría ser muy usual en nuestros días, no tanto en aquellos años, Garrigues Walker intentaba potenciar todos los rasgos que poseía. Esa idea anglosajona que lograba transmitir en sus actos y palabras podía venir provocada por sus antepasados americanos, como también se encargó de transmitir el texto. Desde su madre, hasta su imagen, provocaban esa consideración con cierto aire americano:

“Todo es muy americano, eso sí. Desde el apellido –mi madre era una multimillonaria americana, pero su padre la desheredó por convertirse al catolicismo para casarse con mi padre- al swing del personaje.

¿Recuerdan a Sinatra, cantando aquello de *a mi manera (in my way)* con la gabardina al hombro, el sombrero golfamente ladeado sobre el ojo y el cigarrillo en los labios? Dicen los expertos que Sinatra canta con esa difícil habilidad, que parece que está hablando. Pues Garrigues, cuando hace política, también parece que está hablando.

Todo muy americano. Desde el gesto populista, hasta el tupé kennediano. Toma café en una carnicería del pueblo, le pide pipas de girasol –y se las come- a un escolar o se pone la gorra de un peón en una fábrica de baldosines.” (“El dulce encanto de un liberal”. *Cambio 16*, 4 de marzo de 1979, p.30)

Tras todo ello llegó el turno de especificar todas las características propias de la campaña electoral, en sus múltiples variantes, y sobre su labor de ministro, de las que ya hemos dado rendida cuenta al respecto.

### **13.1.2. EL CASO DE LAS SOMBRAS**

La cierta bipolaridad que se estaba empezando a producir en el panorama político español, personificada en Adolfo Suárez y Felipe González, demandaba la necesidad de textos que ahondaran en ellos, en detrimento del resto de aspirantes a un puesto al menos en la Cámara Baja o Alta. Ya había habido multitud de ejemplos, como se ha podido comprobar y se seguirá haciendo, en el que eran los actores secundarios, si se permite la expresión, los que protagonizaban los artículos o entrevistas.

Atendiendo posiblemente a la necesidad del pueblo español, en el sentido de tener más y mejor noción de los dos únicos aspirantes a poder ocupar la presidencia del Gobierno, ya que el resto sólo podía optar a tener un cierto peso específico o incluso a lograr la representación, se elaboraron estas dos sombras, ambas en el ejemplar del 4 de marzo, con la votación ya producida pero sin conocer, dentro de las páginas de *Cambio 16*, el resultado definitivo del escrutinio.

Las sombras son aquellos textos en los que se hace un seguimiento continuo a un personaje, de la extensión temporal que se acuerde con el propio protagonista del relato, y en que se realiza un repaso a su vida diaria en las

jornadas en cuestión. Todo ello puede contar con elementos personales y declaraciones del objeto del texto, que complementen y den un estilo más literario al producto periodístico.

De esta manera, los contenidos inherentes a la persona son muy proclives a aparecer en ellos y será el propio periodista autor de cada uno de los relatos el que los introducirá o no dependiendo de su concepción del texto. A priori parecen propensos para conocer más y mejor a los dos candidatos, tanto los datos personales básicos como su modo de actuación, que debe ser considerado también, en lo que a costumbres hace referencia, como un elemento de los centrales de este trabajo de investigación.

#### **13.1.2.1. SUÁREZ: “BARREREMOS” (ADOLFO SUÁREZ)**

Con la bipolaridad electoral a flor de piel, justificado por la proliferación de encuestas electorales en las que la victoria de UCD o el PSOE se daba por segura, a la espera de dilucidar definitivamente el color político de la formación ganadora, aunque con el resto a una distancia sideral de las dos principales siglas políticas, se erigió este texto relativo a las jornadas electorales del presidente del Gobierno. Antes de ello había un pequeño texto común con el principal adversario en la contienda, que no pasaba de ser más que una breve introducción en el que se resaltaba que eran dos concepciones diferentes de ejercer la política y de vivir la vida.

El primero de ellos, referido al ocupante del Palacio de la Moncloa, discurrió en su mayoría por contenidos informativos, con algunas inclusiones puntuales en aspectos de personalidad. No son mayoritarios, más bien todo lo contrario, pero aparecieron con más asiduidad que en el caso inmediatamente posterior, el de Felipe González.

Varias fueron las temáticas abordadas a lo largo del texto, en el que se repasaban las actividades que realizaron durante los días en los que se produjo el seguimiento y detallaron sus manifestaciones de los aspectos sobre los que fue cuestionado con motivo de los inminentes comicios. Más que los territorios en los que celebraron actividades durante las setenta y dos horas de la sombra, interesaban sus palabras con respecto al desarrollo del período previo a la

votación. Y más que éstos, nos conciernen los contenidos personales que salpicaban la totalidad del texto.

La campaña estaba dejando de manifiesto que la disputa entre los dos principales partidos políticos se estaba haciendo cada vez más dura. En declaraciones de Suárez, preveía que alcanzarían los ciento ochenta y un diputados, justificado en que su programa electoral era el más coherente de todos los que se presentaban; lamentaba profundamente que en el tiempo dedicado a convencer al electorado no se estuvieran abordando los problemas reales del país y se estuviera virando hacia una actitud violenta con el máximo responsable del poder ejecutivo español, y penaba profundamente por los incidentes que vivió en Badajoz y que le sirvieron como prueba evidente de lo que quedaba por realizar en el país.

Junto a ello, dos elementos más centrados en su persona pero que seguían manifestando elementos informativos. En un primer orden, cuando aseguraba que nadie le iba a impedir que vaya por la calle como una persona normal, en evidente vinculación con los sucesos acaecidos en tierras extremeñas; y en segundo lugar para asegurar que, en caso de derrota, sabría perder y trabajar en favor de España, lejos de cualquier consideración partidista.

La complementación en imágenes de todo el relato periodístico era profunda. No había una sola página en la que no hubiera presencia de instantáneas. Desde una inicial del rostro de Suárez acompañado de un cigarrillo, nada aleatorio si se lee la totalidad del texto, hasta dos en diferentes actos de campaña, una saludando al respetable y otra mientras pronunciaba un discurso. A ello hay que añadir las instantáneas que realizó la actriz Gina Lollobrigida del presidente, como se indicaba correctamente en el artículo y que se rescataron para la ocasión, y las que ocupaban una página completa y que recogía determinados acontecimientos que se narraban en el relato, hasta un total de cinco imágenes.

Intercalado en los contenidos anteriores aparecían los elementos personales dignos de estudio. Su apariencia, el estado de salud debilitado como consecuencia de los innumerables mítines en los que estaba participando y algunas determinaciones de su propia personalidad y aficiones, fueron los extractos que deben ser citados por aparecer intercalados en las cuatro páginas con

texto del artículo, más la que únicamente contenía instantáneas de las setenta y dos horas. Todo sin perder nunca el carácter literario que pretendieron mantener los responsables del texto y sobre el que también se podrán citar algunos ejemplos.

Al comienzo de toda la sombra, tras la introducción común a la que ya nos hemos referido, se hizo una breve presentación del personaje. No es que fuera necesario darlo a conocer, pero ubicaba al mismo y especificaba perfectamente sus áreas de responsabilidad actuales. No obstante, el hecho de referirse a datos propios provocaba que fueran considerados como contenidos de dicha tipología, aunque con una importancia secundaria con relación al resto:

“Suárez, cuarenta y seis años, presidente del Gobierno de España, desde julio de 1976, y responsable máximo de UCD, está seguro que ganará las elecciones.” (Oneto, J. “Suárez: *Barreremos*”. *Cambio 16*, 4 de marzo de 1979, p.14)

Esa intención literaria le hizo al autor ser proclive a las descripciones y a la intencionalidad de ahondar en detalles, mucho más profundos que en cualquier otro texto periodístico. Fueron unos elementos muy utilizados dentro de los relatos personales o las entrevistas de personalidad, como ya ha podido comprobarse con anterioridad en el capítulo anterior, por citar una localización.

Así, mientras en otras ocasiones los pasajes citados fueron los menos, en los dos ejemplos que se adjuntan a continuación los detalles incluyeron cuatro características, en el primero de los casos, y tres relativos a su vestimenta en el segundo de ellos:

“Totalmente afónico, más delgado que de costumbre, con incipientes ojeras y con un visible cansancio, el presidente del Gobierno acababa de finalizar una de las giras electorales más difíciles de la campaña electoral cuando recibió a José Oneto, director de *CAMBIO 16*, en el Palacio de la Moncloa.” (Oneto, J. “Suárez: *Barreremos*”. *Cambio 16*, 4 de marzo de 1979, p.14)

“El presidente, traje gris marengo, camisa azul clara y corbata negra, lee deprisa y subraya algunos párrafos. Hace alguna pregunta y anota en su agenda.” (Oneto, J. “Suárez: *Barreremos*”. *Cambio 16*, 4 de marzo de 1979, p.15)

Observando con cierto detenimiento las dos referencias mencionadas, en cada una de ellas se atisbaban determinadas características que posteriormente



serán norma común en el resto del relato. La primera se refería a su salud. De los elementos personales más evidentes uno de ellos es el estado de la persona, en lo que a la presencia o no de enfermedades hace referencia.

Centrándonos en Suárez, había dos contenidos relacionados con su salud, en este caso mala como consecuencia de su afonía y del constipado que había padecido días atrás. Sirve, a su vez, como ejemplo del relato propio de los artículos periodísticos que estamos analizando, las sombras:

“El presidente pide una pastilla para la garganta, enciende el tercer pitillo negro y pregunta algo sobre las últimas inundaciones en Badajoz.” (Oneto, J. “Suárez: *Barreremos*”. *Cambio 16*, 4 de marzo de 1979, p.16)

“El monótono y cansino ruido del motor del helicóptero obliga al presidente a subir la voz. Acaba de salir de un constipado que cogió la semana anterior en Galicia y aún no se ha recuperado de la penicilina y de la fiebre.” (Oneto, J. “Suárez: *Barreremos*”. *Cambio 16*, 4 de marzo de 1979, p.16)

El segundo de los casos, referido a su aspecto personal y actividad diaria, incluía un pequeño relato de los momentos íntimos que vivieron el periodista y el presidente del Gobierno. En los seguimientos a un personaje la narración es básica, como elemento estructurador de todo el texto, y en los personales son un contenido esencial para, dentro de ellos, adjuntar determinados aspectos que permitan conocer más y mejor al protagonista del mismo.

Ambos coinciden en cada uno de los cuatro ejemplos seleccionados. Se centraban en el recorrido llevado a cabo en los días de campaña, en el inicio de la jornada, en su labor vespertina en su despacho y en el emplazamiento en el que desempeñaba gran parte de su actividad, el Palacio de la Moncloa. Como complemento personal se citaron las pocas horas de sueño que tenía en esos días, el desayuno en la jornada electoral, la reutilización de la mesa de su despacho anterior para el del nuevo emplazamiento y su afición por viajar:

“Durante 72 horas había recorrido 26 localidades de seis provincias españolas, había estrechado miles de manos, había intentado incluso dialogar con los que le habían insultado en ciudades como Badajoz, Jerez y Granada y había batido su propio récord: 11 horas de sueño en tres días, casi ochenta pitillos de tabaco negro emboquillado, marca *Fetén*, y, en toda esa carrera, ni una sola comida

caliente.” (Oneto, J. “Suárez: *Barreremos*”. *Cambio 16*, 4 de marzo de 1979, p.14)

El día es luminoso, pero extremadamente frío. El presidente se ha levantado a las nueve, se ha tomado dos cafés con leche y un zumo de frutas que le ha subido a la *suite* presidencial Pepe, el mayordomo, ha leído deprisa la prensa de la mañana, ha visto su foto sonriente con el Rey en las primeras páginas de *DIARIO 16* y *El País*, ha despachado con Aurelio Delgado, jefe de su secretaría, ha cambiado impresiones con Alberto Aza, el subsecretario, ha dado indicaciones para el desarrollo de la campaña electoral y ha dictado algunas órdenes al teniente coronel Juan Castresana, jefe de Seguridad de la Moncloa.” (Oneto, J. “Suárez: *Barreremos*”. *Cambio 16*, 4 de marzo de 1979, p.14-15)

“Son las cinco y media de la tarde. El silencio en el despacho alargado, cuajado de tapices goyescos, es absoluto y sólo rompe las campanas de un reloj estilo Imperio.

La estancia, a pesar de las fotos familiares, de las fotos oficiales, del mapamundi iluminado, de la inmensa alfombra de la Granja de San Ildefonso, nada acogedora. La mesa, la misma que estaba en Castellana, 3, alargada, repujada con incrustaciones doradas, está llena de papeles subrayados de rojo.

La otra mesita auxiliar con tres teléfonos y un *walkie-talkie* conectando con la policía y que le permite estar informado al segundo de las comunicaciones entre todos los coches de las Fuerzas de Orden Público en Madrid, aprisiona casi el sillón metálico con ruedas sobre el presidente Adolfo Suárez se balancea constantemente.” (Oneto, J. “Suárez: *Barreremos*”. *Cambio 16*, 4 de marzo de 1979, p.18)

“En el fondo, y se le nota, se siente prisionero en ese edificio frío, lleno de pastiches, que es el palacio de la Moncloa. En el primer piso tiene su residencia. En el piso de abajo, el despacho, las oficinas, su lugar de trabajo. Hay una cierta sensación de impotencia, de prisión, de angustia y él lo confirma cuando declara que le encanta viajar por provincias, porque es la única oportunidad que tiene de salir, de estar en contacto con la gente.” (Oneto, J. “Suárez: *Barreremos*”. *Cambio 16*, 4 de marzo de 1979, p.18)

Por último, había presencia también de los contenidos personales a todos los niveles. Aquellos en los que se permite conocer más y mejor a Adolfo Suárez, por si hubiera alguien que todavía no tenía conocimiento de los rasgos más

esenciales del presidente. Son, sin ningún género de dudas, el elemento central de las citas incluidas.

En los dos primeros ejemplos seleccionados se le presentaba como lo que era, un auténtico animal político. Su afición por ella era indiscutible, reconocía que no sabía hacer otra cosa en la vida, que su vanidad estaba ya saciada con las responsabilidades que había ejercido:

“Dice que ya tiene cubierto el cupo de vanidades. Que como hombre político ya ha recibido todos los honores, pero que no sabe hacer otra cosa que política, porque él, aclara, es un profesional de la política. Que le gusta el riesgo y el peligro y las jugadas de póquer, aunque pierda la partida.” (Oneto, J. “Suárez: *Barreremos*”. *Cambio 16*, 4 de marzo de 1979, p.18)

La política, como él mismo reconocía, debía ser considerada como su afición, además de su ocupación. Precisamente por esa labor era más proclive a recibir críticas, debido a su exposición pública continuada. Las de *pragmático*, *frío* y *oportunista* fueron algunas de las más mencionadas y sobre las que se incluyó una cita personal en las que él mismo se refería a esa imagen que transmitía a la ciudadanía. No sólo para desmentirlas, sino para hacer una breve exposición de su ideario político, en clara relación con su personalidad y concepción individualizada de la vida:

“Sé que mi imagen es esa y la verdad es que ya no puedo hacer nada por cambiar esa imagen. Soy un político pragmático, es verdad, pero no es el pragmatismo lo que inspira toda mi actuación. Procuro ser frío en mis decisiones, pragmático. Procuro no dejarme llevar por las vísceras, pero tengo mis creencias políticas. Creo en un modelo de sociedad de libertades, creo en esa sociedad progresista que busca constantemente la justicia social, creo en el humanismo cristiano, creo en una sociedad interclasista con un Estado que permita una auténtica igualdad de oportunidades, creo en la honradez, en la inteligencia, el esfuerzo, el sacrificio, creo en una sociedad moderna y eficaz. Esos son los motores que impulsan mi actividad política. Pero, a la vez, intento ser realista, frío, desapasionado, racional. A mí los éxitos no me evanecen y los fracasos no me deprimen. Creo que eso no es pragmatismo, ni oportunismo. Eso es simplemente profesionalidad. Soy un profesional que le encanta su trabajo y que procura hacerlo lo mejor posible.” (En Oneto, J. “Suárez: *Barreremos*”. *Cambio 16*, 4 de marzo de 1979, p.18)

Casi al final del texto se citaba el último elemento personal existente a imagen de los últimos ejemplos mencionados. Siguiendo con la morfología de emplear la narración como eje vertebrador, se citaban a las amistades de Suárez para esclarecer que seguía guardando las mismas que en su infancia, pero también otras nuevas fruto de su actividad política.

Era una cita que incluía la narración elaborada por el periodista y las palabras al respecto del presidente, por lo que su relevancia era notoria. Estaba introducida mediante el ladillo *los amigos de siempre* y ya daba rendida cuenta de la idea principal que se pretendía transmitir al respecto:

“Vuelve a encender otro pitillo, pide otro café con leche, busca otra pastilla para la ronquera y asegura que no está sólo, que tiene amigos, que tiene los amigos de siempre, que es incapaz de sacrificar la amistad por la política, porque ese supuesto nunca se da, pues *la amistad es el principal patrimonio que yo tengo*.

Yo tengo –añade– los amigos de siempre. Y los amigos que he perdido ha sido porque se han distanciado de mí, los que se han alejado porque no estaban de acuerdo con la política que he estado haciendo y que había anunciado desde el principio. Yo he hecho lo que había anunciado. Lo que había anunciado, además, hace dos años y medio, cuando nadie daba un chavo por mí. Y no me he desviado de lo que había prometido. Los amigos no los he perdido, sino que se han ido alejando.

Pero ahora, sus amigos también son otros. Manolo Santana, con quien juega al tenis antes de comer. José Corderch, su secretario particular, el colaborador más joven que tiene en La Moncloa. Gutiérrez Mellado y su hijo. Con quienes juega al mus los fines de semana...” (Oneto, J. “Suárez: *Barreremos*”. *Cambio 16*, 4 de marzo de 1979, p.18)

Tras ello, como no podía ser de otra manera, el final del artículo volvió a una narración que comenzaba con las seis campanadas, lo que se dedujo que en esa media hora de despacho había trasladado algunas de sus reflexiones al director de *Cambio 16*, Pepe Oneto. La idea de victoria y de su afición a la política volvieron a salir a la luz, dos de las conclusiones principales de la sombra, tanto por la intencionalidad del propio personaje de manifestar esas doctrinas a la sociedad, como del periodista por reseñarlo en más de una ocasión.

### **13.1.2.2. FELIPE GONZÁLEZ:...Y EL DE SEVILLA QUIERE LA SILLA (FELIPE GONZÁLEZ)**

El conjunto de las dos sombras elaboradas con motivo de las elecciones a sus candidatos más destacados se completaba con la realizada al máximo representante de la oposición y el segundo mayor aspirante a ocupar la presidencia del Gobierno. Aún siguiendo la misma estructura espacial, la misma intencionalidad por parte de los autores del mismo y un seguimiento similar, se perciben diferencias notorias entre uno y otro. La presencia de contenidos personales era sensiblemente inferior, aunque sigue habiendo una serie de ellos muy reseñables.

Evidentemente, los distinguos entre las agendas electorales de uno y otro candidato, la de los lugares visitados, poseedores de una realidad diferenciada en cada caso específico, y la de los aparatos de los partidos, provocaban una serie de variaciones. Lógico es considerar que la perspectiva desde la que se efectúa una estrategia electoral desde el Gobierno o desde la oposición es muy diferente y quedaba de manifiesto perfectamente en las dos sombras analizadas.

La menor proliferación de contenidos personales, siempre en comparación con el texto anterior, provocaba que la presencia de elementos informativos fuera mucho mayor. Éstos versaban sobre tres aspectos genéricos: la valoración de la legislatura recién concluida, la actividad terrorista de aquellos primeros meses del año 1979 y sobre la propia formación socialista, en clave presente y futura. Las dos primeras temáticas las consideraremos como de política nacional y la tercera en clave interna del segundo partido político más importante en número de escaños y de votos.

Con relación al área nacional, González se mostró profundamente decepcionado con que hayan tenido que ser ellos, según sus palabras, los que hayan defendido los proyectos de la formación centrista; que hayan retrasado la democratización de los ayuntamientos, incumplido los *Pactos de la Moncloa* y abusado de la televisión; y ha asegurado que si contara todo lo que le había pasado a él en la sede del presidente del Gobierno levantaría un gran revuelo. En terrorismo sus palabras fueron mucho más serias, primero para asegurar que los miembros de la banda criminal eran incapaces de afrontar la realidad de un pueblo

que no les votaba y después para advertir que si algún día triunfaran las metralletas deberían callarse para siempre.

Los socialistas, aseguraba el máximo responsable a lo largo de todo el texto, no debían recibir lecciones de democracia de nadie, profetizaba que iban a lograr la victoria y que, bajo ningún concepto se plantearían un gobierno de coalición o pedir la repetición de los comicios si perdieran en las votaciones.

Todo el texto contaba con un importante apoyo en imágenes, al mismo nivel que el de su colega de UCD. Desde su descenso en avión después de uno de los trayectos que realizó en la campaña electoral, posiblemente el que le devolvía a casa después de los veintiún días de campaña, tal y como rezaba el pie de foto; pasando por cuatro instantáneas relacionadas con los actos electorales, maquillándose, del público asistente con el puño en alto, acompañado de informadores y saludando a un niño; para concluir con la página exclusiva de reproducciones gráficas de las jornadas. En este último caso era protagonista principal de todas ellas, ya sea en el avión viajando, pronunciando un discurso, acompañado de sus compañeros de trabajo o fumando un puro.

Centrados en los contenidos personales, el texto guardaba una serie de similitudes con su homólogo anterior, aunque también unas diferencias evidentes. Sus puntos coincidentes pasaban por la explicitación de uno de sus datos personales más relevantes, como era la edad, y la continua presencia de narraciones de los sucesos acaecidos en aquellos días y de descripciones relativas a su aspecto físico.

La sombra no comenzaba con la presentación del personaje, sino que había que esperar a la tercera página, tras el ladillo en el que se hablaba de él como *hombre de Estado*, para que se refiriera a su edad y se ahondara en esa idea principal manifestada en el elemento de tipografía diferenciada al cuerpo del artículo:

“Tres años han pasado y hoy ya es familiar la imagen del líder, cerrando mítines brazos en alto con el signo de la uve, de victoria, y el puño cerrado. Cumplirá treinta y siete años el próximo 3 de marzo: *Es sorprendente lo que ha aprendido en estos dos últimos años, habla ya como un hombre de Estado*, comentan sus colaboradores, a los que continuamente les inyecta moral de victoria.” (“Felipe

González: ...Y el de Sevilla quiere la silla”. *Cambio 16*, 4 de marzo de 1979, p.22)

Siguiendo con las coincidencias, la innumerable presencia de relatos le hacían mantener una estructura similar, en ese sentido, con el texto anterior. Tanto para representar los viajes, como los diversos actos de campaña que había protagonizado, o los encuentros puntuales que mantenía con los informadores de *Cambio 16* para manifestar su parecer con respecto a la actualidad surgida del momento. Su presencia era cuantiosa y, de hecho, el comienzo de la sombra era relativo a su llegada, vía aérea, al aeropuerto de Sondica, para acudir a los actos electorales programados en el País Vasco.

Se trataba, sin ningún género de dudas, de un buen ejemplo de la proliferación de dichas narraciones dentro del conjunto:

“En el pequeño y conflictivo aeropuerto bilbaíno de Sondica, bajo una intensa lluvia, Ramón Rubial, presidente del Partido Socialista Obrero Español (PSOE), acompañado por algunos miembros de la Ejecutiva de Euskadi, otean el horizonte, cubierto de oscuros nubarrones: *Esperemos que no tengan problemas para aterrizar*, lanza inquieto el viejo líder socialista.

A los pocos minutos, un pequeño reactor blanco, un *Hawler Siddley* de diez plazas, sobrevuela la nueva pista de aterrizaje. Son las once de la mañana, del domingo día 2 de febrero. Felipe González, procedente de Santiago de Compostela, acompañado por sus íntimos colaboradores y por dos funcionarios del Cuerpo general de Policía, pisa tierra vasca e inicia una apretada jornada electoral.” (“Felipe González: ...Y el de Sevilla quiere la silla”. *Cambio 16*, 4 de marzo de 1979, p.20)

Y el último de los elementos similares en su totalidad era la existencia de dos referencias a su aspecto físico. En el primero de ellos se conjugaron las especificaciones a su vestimenta con las de su apariencia lejos de ella, concretamente de sus patillas tan características, y en el segundo sólo había menciones a la ropa que llevaba puesta, previo al resumen de su intervención en el acto de campaña referido:

“Felipe, con las patillas levemente plateadas, con su clásico traje de pana y jersey de cuello alto marrón, entre calada y calada al enorme cigarro-puro habano, comenta las incidencias de la mañana, y vuelve al tema vasco.” (“Felipe

González: ...Y el de Sevilla quiere la silla”. *Cambio 16*, 4 de marzo de 1979, p.21)

Felipe González, con traje gris, camisa azul clara y corbata, ante cerca de dos mil personas, realizó una síntesis de los cuarenta mítines, en los que había participado desde finales del mes de enero.” (“Felipe González: ...Y el de Sevilla quiere la silla”. *Cambio 16*, 4 de marzo de 1979, p.21)

Las principales diferencias las encontramos en los contenidos esencialmente personales, como lo fueron en el caso anterior la especificación del gusto por la política del presidente Suárez, la ausencia de vanidad y el mantenimiento de las amistades de su infancia. Esencialmente son continentes similares, aunque sí que se producen diferencias en lo relativo al contenido.

Siguiendo el orden cronológico de aparición en el texto, la primera presencia, de las dos existentes, estaba relacionada con la mención de su actividad pasada, antes de que su vida no estuviera monopolizada por la política. Aludía a su labor como abogado laboralista y a su tarea clandestina, lo que indudablemente presentaba personalmente al personaje como un líder con convicciones profundas y que desempeñó una labor destacable en favor de la democracia. Lo introdujeron mediante otra clara muestra de narración:

“La comida, ensalada y cordero asado, se ingiere a contrarreloj. Los dueños del restaurante son del partido, y todo el mundo ha reconocido al líder socialista. Autógrafos, fotos, abrazos y apretones de manos se reparten por doquier. Estas escenas se repetirán a lo largo de todo el recorrido y el secretario general del PSOE recordará con frecuencia y añoranza su época de abogado laboralista y su etapa clandestina, cuando se le conocía como *Isidoro*.” (“Felipe González: ...Y el de Sevilla quiere la silla”. *Cambio 16*, 4 de marzo de 1979, p.22)

Y la segunda y última se refería al progenitor de González, para, una vez especificada su edad, adjuntar unas manifestaciones del propio personaje en las que aseguraba que no había asistido a un mitin desde la Segunda República. Como no podía ser de otra manera, la presencia de narración como introducción del mismo volvía a ser uno de los elementos destacados, junto con la alusión a la figura paterna del dirigente socialista:

“Esta euforia también la ha transmitido a sus familiares, que le esperan el miércoles por la noche en el hotel de Sevilla.



Antonio González, su padre, de setenta años, sigue la campaña de su hijo paso a paso, aunque se niegue a asistir a los mítines. *Desde los tiempos de la república no he vuelto a ningún mitin político. Ahora me emocionaría demasiado. Dicen que mi hijo está cansado, pero no me lo creo porque está pegando fuerte y le veo más en forma que nunca.*” (“Felipe González: ...Y el de Sevilla quiere la silla”. *Cambio 16*, 4 de marzo de 1979, p.22)

### **13.1.3. ENTREVISTAS DESTACADAS**

El género estrella de la presente investigación contaba con tres presencias durante la campaña electoral de 1979. En términos cuantitativos son pocas las conclusiones que deben extraerse del número, más allá de la consideración que indica que la cantidad no ha sufrido variación alguna, sin poder considerar que haya cambios en lo que a la importancia de ese género hace referencia.

En cuanto a los personajes que pasaron por las páginas de *Cambio 16* y respondieron a las preguntas de los redactores del medio, aunque su plasmación en el papel fuera diferenciada, como posteriormente podrá comprobarse, destacaba la importancia de dos de ellos y la menor trascendencia del otro protagonista. Manuel Fraga, que repetía en relación con las elecciones de 1977, y Alfonso Guerra, fueron los dirigentes entrevistados más destacados; mientras que Alfonso de Figueroa y Melgar también apareció, aunque el nivel de conocimiento por parte de la población fuera mucho más escaso.

#### **13.1.3.1. OJO POR OJO (ALFONSO DE FIGUEROA Y MELGAR, DUQUE DE TOVAR)**

La primera entrevista de la revista en el período electoral fue la realizada al, como ellos denominan en el antetítulo de la misma, *Duque de Tovar: la ultraderecha, más agresiva*. Esa denominación debe ser catalogada como el primer contenido de personalidad en la misma, debido a la definición del personaje como perteneciente a dicho espectro político, con todas las consideraciones que pueden extraerse al respecto en lo que a la opinión de los temas candentes de la actualidad del momento hacía referencia. Pero no será el único elemento esencialmente de dicha morfología de toda la charla, presentada en el formato pregunta-respuesta.

A lo largo de las tres páginas de extensión de la entrevista, Alfonso de Figueroa y Melgar, con el título nobiliario anteriormente citado, manifestaba su

parecer con respecto a un buen número de los asuntos que ocupaban las preocupaciones de la población y de la clase política española. En resumen, ratificó su contrariedad con la Constitución recién aprobada por motivos como la aceptación de la presencia de varias nacionalidades, la falta de referencias concretas a Dios, la ausencia de concreción en la planificación económica o la denominación de la lengua del país como castellano, en lugar de español; especificó los grandes errores de la Transición, ejemplificados en la legalización del PCE y del PNV, así como el fin de la unidad sindical; ahondó en las lamentaciones que le producía la creciente ola de terrorismo que se vivía en aquellos años, criticando la labor del ministro del Interior e instando a llevar a cabo medidas similares a las que el Reino Unido efectuó en el Ulster; y calificó las palabras del Rey en la reciente Pascua Militar y el futuro del país, en la que el primer paso eran las inminentes elecciones.

Los contenidos personales deben diferenciarse en dos tipologías, aquellos que se introdujeron al principio del texto para presentar al personaje, no sin amplitud, y los que se fueron dando a conocer en las respuestas a las preguntas planteadas. En este último caso, era su parecer con respecto al aborto y divorcio, como aspectos inherentes a la personalidad del entrevistado, de igual manera que en las *Tertulias electorales*, y sus preferencias democráticas, los elementos evidentes.

El inicio del texto dejaba de manifiesto una amplia presentación del candidato, posiblemente justificado por el hecho de no tratarse de un dirigente de primera fila, como pudieron ser Fraga y Guerra. Su formación, discurso, currículum, características personales y cuentas con la justicia fueron los elementos centrales del inicio de la entrevista, antes incluso de formularle la primera pregunta. Así, con el texto que se adjuntaba, se tenía un conocimiento aceptable del duque, antes de profundizar mediante la exposición pregunta-respuesta:

“Es la lengua más afilada de Fuerza Nueva (FN). En los mítines grita: ¡Españoles! ¡La Patria está en peligro! ¡Acudid a salvarla! y un escalofrío místico sacude a la multitud.

Luego este madrileño de cuarenta y tres años, Duque de Tovar, grande de España, educado en Cambridge y París y licenciado en Derecho por Salamanca, enarbola

la lanza de su palabra y arremete contra todos y todo hasta no dejar, en sus discursos, títere con cabeza: el liberalismo es para él *una necedad y una aberración*; la democracia liberal, *un siniestro morlaco* que hay que torear; los políticos en el poder, una *clase estúpida*; los periodistas, *rojos de la perrera* y la televisión *una caja tonta*.

Sin embargo, fuera del estrado, sin las muchedumbres por delante, Alfonso de Figueroa y Melgar, jefe de división del Departamento de Programas Culturales de RTVE de 1967 a 1970, deja de ser el estridente ogro feroz y se muestra afable con Maite Contreras, que le entrevistó para *CAMBIO* 16 días antes de que se anunciara su candidatura al Congreso en Guipúzcoa por la Unión Nacional.

En privado, el Duque de Tovar exhibe su exquisita educación y sus modales corresponden más a los de un diplomado en Genealogía y Heráldica, que lo es, que a un líder ultraderechista. En su conversación, no obstante, su genio afloró con duras palabras para algunos gobernantes de turno.

Su *espontaneidad*, al parecer irreprimita, le ha acarreado algunos problemas: la Audiencia de Guadalajara tiene por ver una causa contra él por presuntas injurias al Rey, a raíz de un discurso pronunciado el 1 de abril de 1978. Lo que no es óbice para que don Alfonso de Figueroa y Melgar se considere *más monárquico que nadie, antes que Suárez y muchos otros*.

Sus palabras en esta entrevista podrían resumir el enfoque que dan a la realidad actual del país quienes, como él, tienen a José Antonio Primo de Rivera como *máximo ideólogo* de la coalición electoral Unión Nacional.” (Contreras, M. “Ojo por ojo”. *Cambio* 16, 4 de febrero de 1979, p.27)

Después de esto y de ahondar en aquellos aspectos constitucionales que no tenían el beneplácito del Duque, los siguientes contenidos estudiados estaban centrados en el aborto y el divorcio. Ya hemos asegurado que la manifestación de una opinión al respecto de dichos temas traía consigo aparejada, implícitamente, la especificación de la personalidad del entrevistado. Eran asuntos que, para manifestar su parecer, se citaba aspectos interiores de la persona, como podían ser sus creencias religiosas, o la ausencia de ellas.

Aquí, al referirse al aborto, pronunció una respuesta coincidente en su totalidad con los prelados de la Iglesia católica, lo que se tradujo en considerar, sin ninguna posibilidad de error, que el protagonista poseía profundas creencias religiosas. Era, por tanto, la explicitación de parte de su personalidad:

“Yo soy enemigo del aborto. Y lo de los anticonceptivos, depende de la casuística y la moral de cada una. En general, la Iglesia lo reprueba.” (En Contreras, M. “Ojo por ojo”. *Cambio 16*, 4 de febrero de 1979, p.28)

En el divorcio, además de volver a coincidir con la opinión tantas veces manifestada por la institución religiosa, se aludió a su caso personal en la repregunta, dejando de manifiesto una posible contradicción entre su parecer y su experiencia vital. Por tanto, en este segundo caso la manifestación personal se encontraba, en un primer momento, en la especificación de la opinión al respecto y, en un segundo orden, en la concreción de su caso individual:

“¿Y el divorcio?

El divorcio no soluciona nada por varias razones: primero, porque los años de fracaso en un matrimonio no se los quita nadie de encima; y segundo, porque si hay hijos hay que mantenerlos y a la mujer igual, si no se vuelve a casar.

Pero usted está separado...

Sí, pero no oficialmente. No ha habido ningún tipo de papeleo. Mi mujer tiene un restaurante en Marbella y aquí viene de vez en cuando. Sólo tenemos una niña y nunca hemos tenido problemas. Muy bien no nos llevábamos. Digamos que somos buenos amigos.” (Contreras, M. “Ojo por ojo”. *Cambio 16*, 4 de febrero de 1979, p.28)

Por último, la aclaración de su postura democrática debe ser tenida también en cuenta. Decantarse por ese sistema político ya da cierta información acerca de la consideración propia con respecto a la gestión del bien común. Por lo que ahondar todavía más en el modelo que prefería también era un contenido personal, como el caso que se adjunta a continuación:

“Democracias hay muchas. Yo creo en la democracia orgánica. La partidista no me gusta nada. También depende de si es mayoritaria o proporcional. Los resultados son completamente diferentes y no se puede confundir la nación con la suma de los votos.

Creo en la democracia del mandato imperativo. El poder que da aquí el elector al diputado es un poder amplísimo. Una cosa es representación y otra Gobierno. Las Cortes están para representar al país, pero no para gobernar.” (En Contreras, M. “Ojo por ojo”. *Cambio 16*, 4 de febrero de 1979, p.28)

En imágenes la significación personal no era elevada. Tres fueron las instantáneas existentes: una de cuerpo entero del protagonista sentado, otra frente a la sede de su formación política y una última en la que parecía responder a las preguntas de la entrevistadora en su despacho, lleno de libros, de papeles y con una máquina de escribir.

#### **13.1.3.2. FRAGA: SUÁREZ ES UN DESASTRE (MANUEL FRAGA IRIBARNE)**

La peculiaridad del presente texto no era tanto los contenidos, completamente informativos, sino su ubicación. Se encontraba incluido dentro del artículo personal que puso el foco, además de en el líder de CD, en el máximo exponente del comunismo español, Santiago Carrillo, y de la extrema derecha, Blas Piñar. Debe ser considerado como un complemento del artículo principal, con la intención de analizar los aspectos de actualidad más incipientes del momento, para que uno de los cuatro dirigentes más reputados expusiera su punto de vista y el de la formación que representaba.

Se podría haber analizado conjuntamente con el texto anterior, que ya tiene su presencia notoria dentro del presente capítulo, pero el hecho de tratarse de un género periodístico diferente nos ha llevado a optar por dicha presentación del contenido. Como siempre, la intencionalidad primera es favorecer la comprensión y establecer una especificación de los textos dignos de mención de la manera más ordenada y comprensible posible al lector.

La práctica totalidad del mismo discurrió por contenidos informativos. La difícil situación del país, la existencia de una Carta Magna en la que él había tenido un papel capital en su elaboración, a pesar de los intentos centristas de *apuntarse el tanto*, las críticas a una Administración que había mostrado su pasividad y su falta de actividad o todas las conclusiones que se podían extraer con relación a las encuestas electorales que les daban un resultado muy negativo, fueron los principales asuntos. En el último caso, era muy explícito al no creerse el resultado que arrojaban los sondeos, asegurando que no veía factible un pacto UCD-CD, una de las posibles soluciones al panorama que podría salir resultante de las urnas, y mostrando sus dudas a que España fuera un país ideológicamente de derechas.

Para el dirigente, que aseguraba que *la seguridad, confianza y eficacia* eran los temas más importantes, el futuro del país estaba por encima de los intereses personales. Precisamente esa visión de Estado, anteponiendo el beneficio general al propio, era el único contenido de los abordados en la presente investigación. Mostraba a un hombre desinteresado a nivel privado, expuesta en tercera persona, no en el de pregunta-respuesta:

“Si en algún momento una solución buena para España pasara por la desaparición del señor Fraga, al estilo de aquellos viejos personajes romanos, será el primero en arrojar de la roca Tarpeya en beneficio de su país...” (En “Fraga: *Suárez es un desastre*”. *Cambio 16*, 25 de febrero de 1979, p.17)

La escasa dimensión de la entrevista no daba cabida a un gran apoyo iconográfico. Una instantánea, en primer plano, del candidato derechista con la mano apoyada en el mentón era su única fotografía adjuntada.

#### **13.1.3.3. ALFONSO GUERRA: “ESPAÑA CREYÓ QUE GANÁBAMOS”**

Hubo que esperar aún un tiempo prudencial para conocer los resultados electorales definitivos y hasta el ejemplar del 18 de marzo no se realizó un análisis en profundidad de las causas que llevaron al PSOE a perder las votaciones. En esas justificaciones se hizo un análisis exhaustivo de los motivos de unos resultados nada favorables, dadas las expectativas iniciales, extrayendo los datos más relevantes que explicaron dicho fenómeno.

Complementariamente a ello se incluyó una entrevista al número dos de la formación, el dirigente andaluz Alfonso Guerra. El formato de la charla con el secretario de Organización era exactamente el mismo que el de la efectuada a Fraga. Un artículo genérico y uno auxiliar que ahondaba en alguno de los aspectos. En este caso, la explicación oficial de los resultados por parte de una de las cabezas visibles del socialismo.

Las preguntas y respuestas discurrieron por la situación andaluza, en la que Guerra aseguró que no perdieron representación y en aquellos lugares donde dieron un mitin resultaron ganadores; los datos vascos, con una creciente abstención y una campaña electoral de todos los partidos y medios de comunicación que no ha sido positiva; el posible vértigo que producía una victoria socialista, ante la cercanía existente todavía con el Régimen anterior; la conexión

que han sentido con el público, a pesar de haber perdido una ocasión histórica de alzarse con la victoria; y la tarea que les quedaba por delante, como era su labor de oposición y de promulgar e *impregnar* el socialismo entre la sociedad española.

No había contenidos personales, a excepción de su ingente labor en la formación política y la lectura de su último libro. La mayor similitud con ellos era el inicio del producto periodístico, en el que se adjuntó una profunda descripción del lugar donde tuvo lugar la charla y la de su labor como número dos de los socialistas españoles:

“En el escasísimo despacho, dos por tres metros, tras la mesa exigua, llena de libros, papeles, informes y recortes de prensa, emerge la cabeza de Alfonso Guerra, secretario de Organización del Partido Socialista Obrero Español y máximo responsable de su campaña electoral.

Lo lleva todo, lo supervisa todo, lo hace todo. Y, además, dio 45 mítines en su circunscripción electoral, Sevilla, en los veinte días de campaña, atendió a la campaña nacional desde su despacho en Madrid, preparó la celebración del próximo Congreso del partido, en mayo, y se leyó varios libros, el último, *Variaciones psicoanalíticas sobre un tema de Mahler*, de Theodor Reik, editado por Taurus.” (“Alfonso Guerra: *España creyó que ganábamos*”. *Cambio 16*, 18 de marzo de 1979, p.18)

### **13.2. TRIUNFO. LA INFORMACIÓN EN CAMPAÑA**

La segunda de las publicaciones semanales analizadas se constituyó, dentro de las similitudes que todas las cabeceras políticas de dicha periodicidad, en un ejemplo diferenciado en el modo de concebir la información electoral de la convocatoria de 1979. El hecho informativo digno de mención era exactamente el mismo en uno y otro caso, pero la manera de plasmarlo y trasladarlo a la población en las páginas disponibles se efectuaba con multitud de diferencias, lo que lo convertía en muy interesante de analizar.

Las áreas de información nacional e internacional se erigieron como los principales contenidos de la misma, como lo ejemplifican las diversas portadas que se fueron elaborando en todos esos días y la distribución de cada uno de los números seleccionados para el análisis. En un escalón inferior, cuantitativamente hablando, se encontraban los contenidos relativos al arte y la cultura, buscando la

explicación en la historia de la publicación que, en un primer momento, nació con dicha temática como objetivo central de la misma, aunque posteriormente evolucionara hasta lo que era en plena Transición española.

No se perciben grandes diferencias entre los principios que guiaron la información de junio de 1977 y de febrero de 1979. Los acontecimientos de índole político que se vivían dentro y fuera de las fronteras, así como las manifestaciones artísticas más destacadas, fueron los principales asuntos que copaban las poco más de cincuenta páginas existentes, en el mejor de los casos.

En las primeras elecciones democráticas del nuevo período ya se percibió una gran diferencia en la organización de contenidos de *Triunfo* con respecto a *Cambio 16*. Mientras la anteriormente analizada tenía una estructuración bastante fija en cuanto a secciones, en el semanario progresista se observaba como eran los artículos elaborados semanalmente, con la variación temática clara entre un ejemplar y otro, los que organizaban cada número. Es decir, no existía una sección de carácter fijo y permanente, sino que era una enumeración de los productos periodísticos elaborados particularmente en cada caso.

Sólo en dos ejemplares del total se produjo una variación sustancial en ese sentido. Los dos más próximos al día de la votación, el del 17 de febrero y el del 24 del mismo mes, contaron con un denominador común, la especificación del término *Elecciones* antes de todos los contenidos centrados en tan magno acontecimiento. Ya fuera para detallar el posicionamiento de la Iglesia, los sondeos electorales o los casos específicos de diversos territorios del país, la aclaración de que se trataba de un contenido relativo a los comicios se procedió de dicha manera.

No estamos hablando de un contenido que posea la relevancia que pudo tener en su competidor antes referido. Los guarismos porcentuales se encontraban siempre en torno al 20%, siendo las fechas de mayor densidad informativa las comprendidas entre el 17 de febrero, con el 28,84%, y el 3 de marzo, el 26,92%. En los cuatro números referidos, los otros dos tuvieron un porcentaje del 23%, la información electoral fue mayor en un primer momento por la inminencia de las elecciones y, ya en un segundo instante, como consecuencia de la evaluación de



los resultados que toda publicación, y más de dicha tipología, debían llevar a cabo.

Echando la vista atrás, se percibe como en los acontecimientos del año 1977 se llegó a alcanzar, el 11 de junio, hasta el 46,05%. En toda la serie estudiada en febrero y marzo de 1979 no cosecharon, ni por asomo, esos datos, sino que permanecieron más cercanos a ese 25% que registraron el 21 de mayo, por citar un caso de la pasada llamada a las urnas.

Una manera de ejemplificar los principios informativos es hacerlo a través de las portadas, lo conocido como la priorización de contenidos, dando una mayor relevancia a unos en detrimento de otros. Ese proceso es la clara muestra de conocimiento de los acontecimientos que les merecían una mayor atención y recursos. Siempre han copado el puesto más destacado las informaciones internacionales o nacionales, con Irán, el conflicto chino-vietnamita y la coyuntura en Oriente Medio como más destacados de fuera de nuestras fronteras; y los carteles electorales, el voto de la izquierda, el resumen de la España electoral o un suceso terrorista en Parla, como los más notorios en nuestro país.

En los artículos con contenidos personales la trascendencia existente era notoria. Los artículos individualizados, entendiéndolos como tales a los que estaban centrados en un único personaje, tenían dos representaciones: Manuel Fraga y Fernando Sagaseta. Los genéricos, narrando la especificación de las dos tendencias políticas existentes, izquierda y derecha en Andalucía, tenían otros dos casos, uno por cada una de las opciones. Y entrevistas como tal había un total de cuatro: José Benet, Andreu Abelló, Rojas Marcos y Eladio García Castro.

Con relación al último caso no se produjo ninguna variación sustancial al respecto. Cinco eran las charlas mantenidas en los primeros comicios y cuatro para los segundos, dando muestras de un mantenimiento de la importancia más o menos parejo en cada una de las llamadas electorales.

### **13.2.1. EL CASO DE LOS ARTÍCULOS PERSONALES**

Uno de los géneros estrella de las revistas de información política de periodicidad semanal. Dedicarse, no sin profundidad, a la vida, responsabilidad política y proyectos de futuro de un determinado personaje ha sido objeto de

análisis en multitud de ocasiones, más en *Cambio 16* que en *Triunfo* en ambas ocasiones. Eso no es óbice para encontrar ejemplos de ello en la publicación progresista, en un mayor número que en las elecciones de 1977, en las que sólo tuvo su presencia el texto relativo a Federica Montseny i Mañé.

No se encontró, en este caso concreto, ningún ejemplo de artículo personal en el que los protagonistas de los mismos fueran más de una persona. Manuel Fraga y Fernando Sagaseta fueron los dirigentes políticos sobre los que versaban unos textos mucho más pausados, reflexivos y analíticos de los que tradicionalmente se pueden encontrar en la prensa diaria.

#### **13.2.1.1. FIEL PERO DESDICHADO (MANUEL FRAGA IRIBARNE)**

Con el paso de los años se ha ido forjando un pensamiento en la sociedad española de que la capacidad oratoria de los dirigentes y los miembros del Congreso de los Diputados y del Senado ha ido disminuyendo de manera progresiva hasta encontrarnos, en la actualidad, a una clase política que en nada se parece a las brillantes generaciones existentes en los primeros años de la Transición o, remontándonos muchos años más atrás, a los tiempos de la Segunda República.

El primer artículo personal de la revista *Triunfo* se centraba en la oratoria del máximo exponente de CD, Manuel Fraga, y en la habilidad que tenía el político gallego para manifestar sus opiniones de una manera convincente y levantar las admiraciones por parte del resto del hemiciclo y de la sociedad española en general, con respecto a dicha destreza. Su manera de devorar palabras, el temperamento y la vehemencia que mostraba a la hora de pronunciar su discurso, la brillantez de sus días de debates constitucionales y el anhelo de que ese personaje parlamentario no desapareciera, fueron los principales argumentos del texto.

Los rasgos personales se deducen implícitamente de todo el conjunto del artículo, concretados en su facilidad oratoria y en su brillantez al respecto, comparado con gran parte de sus colegas en el Congreso. Aún así, hay ciertas referencias a su interioridad relacionadas con su temperamento, ironía y tenacidad, siempre aplicadas a la expresión oral:

“En primer lugar, su propio temperamento. Esa vehemencia, que tanto daño le hacía en política en general, le valía aquí para dar emoción a sus palabras y transmitirla al auditorio.” (Márquez Reviriego, V. “Fiel, pero desdichado”. *Triunfo*, 17 de marzo de 1979, p.16)

“En Fraga hay también ironía, y un característico diría que, antes que nada, es gallego. Pero es una ironía la suya que parece nacer más del triunfo como opositor y de la preparación intelectual que de una manera de ser.” (Márquez Reviriego, V. “Fiel, pero desdichado”. *Triunfo*, 17 de marzo de 1979, p.16)

“Cambiaría muy a gusto a cincuenta culiparlantes (o cien) por este gallego tenaz que, acostumbrado al número uno en las oposiciones, creía tener siempre razón, saber los temas mejor que nadie... También Fraga se equivocaba. ¿A quién voy a corregir ahora las citas de Maquiavello?” (Márquez Reviriego, V. “Fiel, pero desdichado”. *Triunfo*, 17 de marzo de 1979, p.17)

El apoyo gráfico venía determinado por tres fotografías de Fraga mientras pronunciada un discurso en el Congreso de los Diputados. No se puede extraer mucha significación personal, a excepción de su gesticulación en la instantánea de la derecha, en la que con el índice demuestra su ímpetu. La presencia de las tres imágenes es lógica, teniendo en cuenta el contenido del texto.

### **13.2.1.2. FERNANDO SAGASETA: UN NACIONALISTA CANARIO EN EL PARLAMENTO**

Los ejemplares más cercanos al final del mes de marzo que al comienzo tenían, como elemento característico, el hecho de analizar los resultados electorales y centrarse en aquellos personajes que hubieran sido noticia por ello, ya fuera por la consecución de unos resultados muy positivos o, en el plano contrario, por no haber alcanzado las cotas mínimas exigidas en cuanto al número de votos. El foco del artículo podía estar dirigido, en este caso, a la formación en sí, en un caso con menor componente personal, y hacia un dirigente en concreto, donde sí tenían mayor presencia los contenidos dignos de estudio.

En relación con el texto presente, se trataba de un ejemplo de la segunda de las posibilidades existentes. Aprovechando los buenos resultados de la formación Unión del Pueblo Canario (UPC), la revista *Triunfo* aprovechó la ocasión para profundizar en la vida y personalidad de su máximo representante, Fernando Sagaseta, además de complementarlo con la información básica del partido político en cuestión.

Había una doble esfera dentro del texto. La relacionada con la formación política, en la que se aludía a los cuarenta mil votos cosechados y a su delimitación ideológica dentro de las diversas siglas de índole nacionalista que existían en el país; y la personal, referida a su trayectoria pasada y a sus características básicas como político.

Con relación a la segunda de ellas, la entradilla era el primero de los contenidos esencialmente personales que se encontraban en las casi dos páginas de extensión del producto. Allí se presentaba al político y se citaban algunos rasgos que posteriormente serán abordados en el interior del texto:

“Fernando Sagaseta, canario, de cincuenta y un años, diputado de la coalición Unión del Pueblo Canario, tiene la imagen exterior de un político parlamentario del siglo XIX: voz pausada y vibrante, carácter de polemista audaz, mirada fija e impasible, como la de un cordero que de pronto se siente furioso.” (Calzadilla, J. “Fernando Sagaseta: un nacionalista canario en el Parlamento”. *Triunfo*, 24 de marzo de 1979, p.22)

Anteriormente se han citado sucintamente la trayectoria pasada del dirigente canario y sus características como diputado. Dos referencias existían de la primera de ellas, en primer lugar para relatar unos acontecimientos que tuvieron lugar en 1969, cuando estaba suspendido del ejercicio profesional, lo que sirvió para evidenciar su compromiso político, y una segunda para relatar su primera visita a la capital, por motivos muy diferentes de los que le llevaron en el mes de marzo de 1979:

“En 1969, cuando España se hallaba en estado de excepción y él estaba suspendido del ejercicio profesional por una orden directa del Consejo de Ministros, Fernando Sagaseta apareció por la Universidad de La Laguna, en Tenerife. No le dejaron utilizar el Paraninfo, lugar natural para las conferencias. Impasible, este hombre alto y despistado, se dirigió a los estudiantes, en una atmósfera que podía cortarse con un cuchillo, en el hall universitario: *No hay que avergonzarse de tener miedo. Es lo natural. El miedo es lo normal. Pero hay que tener conciencia de que el miedo se puede superar. Es una situación superable.*” (Calzadilla, J. “Fernando Sagaseta: un nacionalista canario en el Parlamento”. *Triunfo*, 24 de marzo de 1979, p.22)

“Su primera visita, en el pasado, no fue tan amable, o tan parlamentaria, como las que ahora van a producirse. En 1962, en efecto, vino por primera vez a la capital

de España encadenado a una cuerda de presos, para pasarse ocho años (pasó tres y medio, en efecto) en el penal de Burgos, por ser uno de los creadores de un movimiento de inspiración comunista que usó el slogan *Viva Canarias libre*. La redada en la que cayó Sagaseta fue consecuencia de la actividad de éste y de otros profesionales canarios a raíz de la persecución y muerte por garrote vil de Juan García *El Corredero*, un grancanario fugitivo después de la Guerra Civil. Escondido en montañas, casas particulares y platas, Corredero cayó al fin, para convertirse en un héroe popular.” (Calzadilla, J. “Fernando Sagaseta: un nacionalista canario en el Parlamento”. *Triunfo*, 24 de marzo de 1979, p.22)

Sus habilidades, sus posibilidades oratorias y su intelectualidad, siempre desde el prisma de su concepción política, han sido los rasgos sobre los que se ha mostrado una mayor profundidad. Se trataba del último contenido personal, siempre intercalado entre la definición del proyecto político del UPC y de los compromisos que adquirieron con la sociedad canaria una vez fueron elegidos como representantes de ese territorio:

“Poco le importa a Fernando Sagaseta, quien, si no habla, habrá dejado algo que enseñar a sus colegas de legislatura, porque es un hombre brillante como orador, un intelectual marxista-leninista que no gasta en salvas su pólvora verbal.” (Calzadilla, J. “Fernando Sagaseta: un nacionalista canario en el Parlamento”. *Triunfo*, 24 de marzo de 1979, p.23)

El artículo personal contaba con dos fotografías. Una del personaje y otra de un emplazamiento de Canarias en la que aparecieron pintadas favorables al MPAIAC<sup>236</sup>. No había ningún complemento personal en ellas.

### **13.2.2. EL CASO DE LOS ARTÍCULOS GENERALES**

Dando por evidente y excesivamente demostradas las diferencias entre la tipología de contenidos periodísticos en la prensa diaria, con preponderancia informativa, y las revistas semanales, de carácter interpretativo, los presentes textos son una nueva prueba de ello. *Triunfo* se ha caracterizado por la elaboración de artículos en los que identificaban y analizaban diferentes tendencias ideológicas, y daban a conocer los rasgos propios de los diversos territorios españoles de cara a las elecciones generales del uno de marzo.

---

<sup>236</sup> Siglas referidas al Movimiento por la Autodeterminación e Independencia del Archipiélago Canario.

Los dos seleccionados con contenidos personales son la conjunción de ambos tipos de artículos. Estaban centrados en analizar los dos espectros ideológicos existentes, la izquierda y la derecha, en un territorio determinado, en este caso relativo a la actualidad andaluza. En otros emplazamientos se han redactado textos con ciertas similitudes, pero sólo los dos que se adjuntan a continuación han contado con elementos personales.

#### **13.2.2.1. LA DERECHA, FARRUCA Y CUNERA**

Antonio Ramos Espejo concibió dicho artículo como una manera de repasar las listas electorales de las formaciones conservadoras en las diversas circunscripciones andaluzas. Con él pretendía analizar los diferentes particulares que se produjeron en aquellos partidos del espectro político de la derecha y resumir la procedencia de los candidatos, poniendo de manifiesto uno de los hechos más destacados de aquellos años, como era la presencia de *cuneros*. Es decir, aquellos que, sin tener ninguna vinculación con la circunscripción por la que se presentaban, acababan siendo los aspirantes a ocupar el puesto de diputado en representación de dicho territorio.

Durante un total de casi tres páginas de extensión se personalizó en Matías Prats Cañete, Emilio Godoy Escribano, Francisco Cantos Gallardo, Francisco Cabeza López, José García Castillo, Julián Gil de Sagredo, Juan Antonio Gómez Angulo, Joaquín Navarro, Enrique Larroque, Landelino Lavilla, Miguel Sánchez Cañete-Salazar, Adolfo Carazo, Juan Antonio García Díez, Manuel Clavero Arévalo y Víctor Gutiérrez Salmador. Sin duda, una gran representación en la que, en algunos casos, se profundizaba en aspectos personales y en otros no. Los contenidos informativos eran mayoritarios en todo el conjunto.

Ya en el inicio del mismo, en el titular, aparecían dos términos que, empleados en cada caso concreto, podían significar un elemento personal. La especificación de *farruca* para la derecha extrema, dejando de manifiesto su carácter insolente y violento, verbalmente hablando; y de *cunera*, centrada en el origen de los aspirantes, nada relacionado con las provincias andaluzas, atendían claramente a criterios personales de comportamiento o de nacimiento, respectivamente.

Yendo caso por caso, el primer protagonista de todos era el más mediático. El periodista y voz del fútbol y los toros, entre otros acontecimientos, Matías Prats, fue objeto de un texto en el que se citaban sus vinculaciones con el Franquismo y la actividad que le llevó a convertirse en un ciudadano tan conocido entre los españoles. Todo ello sin olvidar su candidatura política:

“Matías fue entonces procurador en Cortes por la provincia de Córdoba, como sus paisanos José Solís y Cabello de Alba. La voz del Franquismo quiere repetir suerte y viene en solitario a Córdoba, como única figura de la Candidatura Independiente al Senado; que la voz es suficiente para llenar un cartel al estilo de Manolo Escobar, Lola Flores y Manuel Benítez *El Cordobés*.

Qué goles se marcaban entonces, cuando el personal de la leche en polvo americana se arremolinaba en torno a un transistor. Qué pases toreros y cómo brindaban los primeros espadas al Caudillo. Aquella campaña del rosario en familia. Las peregrinaciones de la Virgen de Fátima. Las estrellas le cantaban a doña Carmen, y como las folklóricas salían de esta tierra nuestra, la señora de Franco enlaza su amistad con políticos que faenaban por Andalucía: los Solís, Girón...” (Ramos Espejo, A. “La derecha, farruca y cunera”. *Triunfo*, 10 de febrero de 1979, p.14)

El segundo de la lista era el candidato de UN por Granada al Senado, Emilio Godoy Escribano. La profundidad del relato seguía siendo sustancialmente amplia y se repasó en él un suceso en el que se coló en el Congreso de UCD, pese a no pertenecer a dicha formación política, y sus aspiraciones frustradas en los primeros comicios de formar parte de la lista de AP en la provincia de la que era originario. No obstante, la descripción que hizo el periodista de él fue el contenido más destacado, al focalizar sus proyectos políticos pasados:

“Y dice que va para senador, porque ha puesto su fajo de billetes en manos de la Unión Nacional. Emilio es cándidamente ultra; juega a la política con la misma facilidad que al bingo; lo mismo reparte premios en la Casa de Granada en Madrid, que se inventa un partido nacionalista andaluz, pero de la parte oriental, e incluso exclusivamente del cantón de Granada, en nombre de la inquebrantable España cañí.” (Ramos Espejo, A. “La derecha, farruca y cunera”. *Triunfo*, 10 de febrero de 1979, p.14)

En la especificación de la disputa electoral de Málaga tres fueron los nombres propios citados. Francisco Cantos Gallardo, en el que el único contenido

personal era el recuerdo a su labor como edil de Marbella; José García Castillo, aludiendo a su denominación de *Pepe Chocolates* para los amigos; y Francisco Cabeza López, para citar, entre otros aspectos, su más que evidente concepción extremadamente conservadora de la vida y la definición de dicho movimiento como *panchismo*:

“El panchismo es el modelo más farruco de las variantes de la extrema derecha de Málaga. Francisco Cabeza López, Pancho ya en la historia trágica de Andalucía (4 de diciembre de 1977, la bandera andaluza y la muerte de José Manuel García Caparrós), ha vuelto a Málaga tras su prudente exilio en Madrid. El peregrino Pancho recibió posada en el despacho de Blas Piñar en Madrid. Pancho ha hecho recientemente una aparición en público, revitalizando el panchismo; se le vio, brazo en alto y entonando el Cara al Sol, en el entierro de un agente del OP.” (Ramos Espejo, A. “La derecha, farruca y cunera”. *Triunfo*, 10 de febrero de 1979, p.15)

Por la circunscripción almeriense también fueron tres los protagonistas del artículo de Ramos Espejo. Julián Gil de Sagredo y Enrique Larroque tenían en común la consideración de cuneros y en el particular de Juan Antonio Gómez Angulo, éste poseía antepasados andaluces que fueron citados sucintamente en el espacio dedicado a la provincia oriental andaluza:

“Gómez Angulo, miembro de una familia con mucho peso político caciquil en Almería (su nombre suena vinculado al trasvase Tajo-Segura), intentó la maniobra de separar a Almería de Andalucía para a lo que Costa Morata acertó en denominar en *TRIUNFO* bodrio de la Federación del Sudoeste, con el apoyo de Ricardo de la Cierva por parte murciana.” (Ramos Espejo, A. “La derecha, farruca y cunera”. *Triunfo*, 10 de febrero de 1979, p.15)

La última provincia analizada con amplitud fue Jaén. En ella se hizo una división de los candidatos entre los cuneros, Landelino Lavilla, y los *Attilas*, para definir de otra manera su comportamiento farruco, caso de Miguel Sánchez Cañete-Salazar y Adolfo Carazo, representantes de CD y UN, respectivamente.

Del resto destacaban, con ese exclusivo contenido personal, otros dos miembros ajenos al territorio por el que se presentaban, el ministro Juan Antonio García Díez, responsable de Comercio y de Turismo, y el aspirante por la formación de Manuel Fraga, Víctor Gutiérrez Salmador. Otro caso diferente fue el



del centrista de origen andaluz, Manuel Clavero Arévalo. Si en los primeros el aspecto reseñable era su catalogación como cuneros, en el segundo el contenido personal no era otro más que la referencia a que, en ese último caso concreto, los votantes se encontraban ante un aspirante nacido en la propia región.

El apoyo en imágenes contemplaba un total de seis instantáneas referidas a los personajes que habían sido citados anteriormente en el texto. Una del candidato Juan Antonio García Díez, mientras juraba su cargo como ministro, otra de Julio Rodríguez en un acto político y cuatro más de otros aspirantes, Landelino Lavilla, Utrera Molina, Matías Prats y Francisco Cantos Gallardo. Ninguna con una significación especial, personalmente hablando.

### ***13.2.2.2. OTRA OPORTUNIDAD PARA LA IZQUIERDA***

El mismo autor del artículo anterior, Ramos Espejo, realizó la semana siguiente un artículo similar relativo a las opciones aspirantes de la izquierda andaluza de cara a las elecciones. Parecida en el sentido de hacer un breve repaso de los representantes más conocidos o con casos más particulares dentro de la larga lista existente, aunque muy diferente en cuanto al tono. La línea editorial quedó de manifiesto al comparar ambos artículos, ya que el relativo a los conservadores era mucho más beligerante y crítico que en el caso de los progresistas.

Había también una mayor presencia de datos que especificaban la realidad andaluza de 1979. Con setecientos noventa mil parados según las cifras adjuntadas, el texto aseguraba que la población tenía una nueva oportunidad y que la única solución para poder afrontar los problemas, entre los que se encontraban un incipiente analfabetismo, pasaba por votar irremediablemente a la izquierda.

Contenidos personales había muchos y todos relacionados con diversos candidatos a las elecciones, a excepción del inicio del artículo, en el que se citaba un pasaje de *El Correo de Andalucía* del 4 de febrero de ese año y un ejemplo de la situación que se vivía en la barriada sevillana de Casitas Bajas. La especificación de los problemas presentes, personalizados en los habitantes de una localidad andaluza, no hacía más que poner cara a las continuas expresiones relativas a las deficientes condiciones de vida en aquellos años, no sin dejar de

manifiesto, mediante vocablos propios del sureño territorio, la forma de hablar de los habitantes de dicha zona, redundando en su acento y vocablos característicos:

“Mucho frío, tos pegados ahí; una cama junto a la otra... y ni siquiera una cortina que nos separe... Nos tienen puesto el pie en el pescuezo. Primero que no nos dan trabajo; segundo, que cómo vamos a conseguir nosotros cincuenta mil pesetas para un piso, si no tenemos la mitad de los días pá comé... Vamos, que es la realidad... El alcalde no se ha enterado de las inundaciones”. Los vecinos de la barriada de las Casitas Bajas de Sevilla se mojan, pasan hambre y frío cuando llueve más de un par de días seguidos. Como los jornaleros, que con tanto llover no pueden dar la peoná de la aceituna. Y si el Gobierno no manda dinero, y si en Suiza ya no nos quieren; y si lo de la reforma agraria casi suena a utopía... Quienes votan a la izquierda en Andalucía piensan en las inundaciones, el paro, el pasaporte y que “habrá algún día en todos que al levantar la vista...” (Ramos Espejo, A. “Otra oportunidad para la izquierda”. *Triunfo*, 17 de febrero de 1979, p.23-24)

El repaso contaba con tres casos particulares de candidatos no conocidos para el gran público pero que representaban perfectamente a una parte de los aspirantes a un puesto en el Congreso, que aparecían entre los campesinos, jornaleros o albañiles, encarnando al pueblo llano. Aunque también poseían políticos cuneros como Miguel Boyer o Charo Peral, decana del colegio de Doctores y Licenciados, sobre los que se pasaba brevemente.

Francisco Manrique González y Emilio Rodríguez Guerrero fueron dos de los casos que se citaron para ejemplificar cómo los habitantes sin un currículum político amplio, pero con una vida aparentemente normal y representantes del grueso de la población, habían accedido a participar en las listas electorales. La especificación de sus datos personales más generales fueron los elementos personales del artículo:

“Hay un emigrante, Francisco Manrique González, sesenta y seis años, que ha pasado su vida de exilio y trabajo en un pueblo de Francia, que se presenta como candidato al Senado por el Partido Comunista de España en Málaga; y un temporero, Emilio Rodríguez Guerrero, de cuarenta y cinco años, natural de La Malá (Granada), que ha rescindido su contrata de temporada en Francia para presentarse en la lista del Partido Socialista de Andalucía. Emilio, cinco hijos, va dos veces al año a Francia, como otros cincuenta hombres de su pueblo. Ahora va

de pueblo en pueblo pidiendo el voto a los que como él tienen que viajar a Francia a recoger la uva y a podar los árboles frutales si quieren dar de comer a sus hijos en Andalucía.” (Ramos Espejo, A. “Otra oportunidad para la izquierda”. *Triunfo*, 17 de febrero de 1979, p.24)

El último de los ejemplos era el de Paco Cabral, jornalero gaditano que ya había participado anteriormente en la vida política y volvía a presentarse con la intención de seguir defendiendo los prelados de los comunistas en el Congreso de los Diputados. Sus datos generales, igual que en los dos casos anteriores, así como una breve referencia a un gesto suyo muy particular, fueron los dos contenidos dignos de mención:

“En Trebujena (Cádiz) vive Paco Cabral, ex diputado del PCE. Cabral se ha sentado en el Parlamento. El jornalero gaditano tiene una casa modesta en su pueblo. Tiene cincuenta y ocho años y no ha parado de trabajar en los viñedos del Marco de Jerez. Qué pocos diputados vivirán con la modestia y honestidad de este hombre del campo, con ocho hijos. En el patio, entre las sábanas tendidas, la moto de Cabral está recubierta de plástico hasta que el jornalero vuelva al campo. Pero otra moto tiene la casa en activo. La de un chaval de diecisiete años que es igualmente jornalero, como su padre. María hacía primero las camas. Después, olía en la casa a potaje. Los pequeños comían con prisa para irse a la escuela. Hay que pasar por el patio de las sabanas aclaradas con azulete para llegar a la cocina. Una foto de Carrillo y Dolores adornan el cuarto. Sobre la hornilla, una sartén con papafritas. También hay un lebrillo con ensalá de escarola. Aquí vive un ex diputado, el que sustituyó a Alberti, y el que seguramente se convertirá en diputado comunista el 1-M. un diputado jornalero. En Trebujena hay 1.200 jornaleros eventuales y 650 están abocados a cobarrear el empleo comunitario.” (Ramos Espejo, A. “Otra oportunidad para la izquierda”. *Triunfo*, 17 de febrero de 1979, p.24)

“Paco se frota continuamente las manos. Es la costumbre de los jornaleros cuando descansan. De tantos viajes como ha hecho a Madrid, sólo ha ido una vez al cine (*Morir en Madrid*).” (Ramos Espejo, A. “Otra oportunidad para la izquierda”. *Triunfo*, 17 de febrero de 1979, p.24)

La única fotografía existente era de la plana mayor del PSA, con Rojas Marcos y José Aumente como miembros más destacados. Al no ilustrar ninguno

de los contenidos personales anteriormente expuestos no podemos considerar que tengan alguna significación al respecto.

### **13.2.3. ENTREVISTAS DESTACADAS**

No se han producido grandes variaciones entre la relevancia que le dio *Triunfo* a las entrevistas en 1977 y la que se percibió en 1979. Si en la primera convocatoria electoral cinco fueron los protagonistas con los que se dialogó, sólo se produce la disminución de una charla dos años después, pudiendo asegurar, por tanto, que el peso específico del género seguía siendo elevado en relación al conjunto total del producto informativo.

La principal diferencia entre ambos casos era la selección de personajes. Durante los primeros comicios se contó con la opinión de un protagonista internacional, como era Alain Krivine, y en éste sólo se acudió a representantes de la vida política española. Josep Benet, Andreu Abelló, Alejandro Rojas Marcos y Eladio García Castro aparecieron en una ocasión en las páginas de la publicación progresista respondiendo a las cuestiones planteadas por los periodistas de la revista.

#### **13.2.3.1. BENET: “SIN ENTESA, DERROTA DE LA AUTONOMÍA” (JOSEP BENET)**

El panorama electoral catalán sufrió una variación importante de cara a las segundas elecciones. La Entesa del Catalans<sup>237</sup>, verdadera triunfadora de la primera llamada electoral, con doce representantes, de los dieciséis en juego, se disolvió como tal. Por las peculiaridades propias de elección de los senadores era el número máximo al que podían aspirar, tres por cada una de las cuatro provincias de las que consta la comunidad catalana.

Debido a ello se realizó, dentro del espacio dedicado a la especificación de las peculiaridades electorales de cada territorio español, un repaso a dicha coyuntura. En el inicio del texto se indicaba que *Triunfo* había querido dialogar con los dos candidatos que encabezaban las listas de las propuestas herederas de la extinta Entesa, lo que debe ser entendido como entrevistas personalizadas, no

---

<sup>237</sup> Coalición presentada a las elecciones al Senado de 1977 que la configuraba parte las formaciones socialistas, comunistas y nacionalistas catalanas, con vistas a lograr el mayor número de representación posible en la Cámara Alta, dentro del sistema mayoritario que rige la elección de los senadores.

como una rueda de prensa. Precisamente por ese motivo se ha decidido incluir la charla con José Benet y la posterior con Andreu Abelló en esta localización de la tesis.

José Benet, en lo que debe ser considerado como contenidos informativos, lamentó profundamente la pérdida de la coalición, advirtió que Cataluña iba a ser la gran pagana de la ausencia y que no podía permitirse el riesgo de dilapidarla, como así iba a ocurrir previsiblemente al haber dos candidaturas que disputarían el mismo cetro. También relató que el PSUC y los independentistas acordaron reeditar la Entesa, pero fue el PSC el que finalmente se negó, haciendo caso a los organismos centrales de la formación.

La entrevista no estaba publicada en el formato pregunta-respuesta. Se optó por la inclusión de las manifestaciones de Benet mientras se profundizaba en la situación catalana. Precisamente en la exposición del periodista se encontraba el único contenido susceptible de ser considerado como personal. La denominación del dirigente catalán como *el verdadero caballo de la candidatura*, entendido como el máximo responsable y cabeza visible del proyecto, era el único esbozo personal.

El artículo general, por lo tanto también la entrevista adjuntada a él, contaba con una instantánea de Josep Benet, sin más significación personal.

#### **13.2.3.2. ANDREU ABELLÓ: “EL PSOE NOS AYUDARÁ EN MADRID”**

Con las peculiaridades anteriormente citadas, el segundo personaje que pasó por el artículo elaborado por Manuel Campo Vidal fue Andreu Abelló. Él repasó el conflicto desde su prisma y relató el pasado, presente y futuro de un proyecto político que no estaba viviendo sus mejores momentos.

Sus argumentos pasaban por explicar que, tras los primeros comicios, era normal que los independientes se mostraran representados en 1979 por un partido u otro, que la solución de la nueva Entesa no fue un proyecto que fuera aceptada por todos y que, en caso de victoria, propondrían la creación de una comisión especial que estudiase todo lo relacionado con las leyes con vinculaciones con el Estatuto de Autonomía y los problemas catalanes.

Dos pequeñas referencias fueron los contenidos personales encontrados. Uno relativo a su breve biografía, al indicar que fue el último presidente del Tribunal de Cassación de la Generalitat, y otro cuando se le definió como *histórico político catalán*, dando a entender, implícitamente, que su trayectoria pasada había estado ligada ampliamente a la representación pública, con cargos de relevancia.

La segunda fotografía del artículo, manteniendo las particularidades de la del caso inmediatamente anterior, nos mostraba a Andreu Abelló.

### **13.2.3.3. LA EUFORIA DEL PSA (ALEJANDRO ROJAS MARCOS)**

Los resultados electorales de 1979 dejaron, entre otras noticias, a la formación andalucista PSA como una de las grandes revelaciones de la convocatoria a las urnas. Trescientos veinticinco mil votos<sup>238</sup> y cinco diputados justificaron que fueran el objeto central del artículo relativo a la actualidad andaluza, en la que analizaban con detenimiento el histórico resultado obtenido por la formación encabezada por Alejandro Rojas Marcos.

En el interior del artículo *La euforia del PSA* se adjuntaba una entrevista bastante amplia al líder de la formación para obtener su opinión de los resultados, las causas que les llevaron a obtener ese amplio apoyo por parte del pueblo andaluz y las líneas directrices que iban a guiar su actuación a partir de ese momento. Una amplia vía de información de cara a conocer más en profundidad a unas siglas y un proyecto del que todavía había muchos interrogantes para buena parte de la población española, no así la andaluza.

Fueron citados el ingente trabajo realizado para lograr esos resultados, pese a las dificultades de la tendencia bipartidista y el centralismo; la negación de una supuesta ayuda de UCD, en contestación a las palabras manifestadas por el socialista Alfonso Guerra; la aclaración de que hablarían, a partir de ese momento, del pueblo andaluz diferenciado y que su ideología estaba fundamentada en el socialismo y nacionalismo; y que su labor parlamentaria esperaban que se llevara a cabo desde un grupo parlamentario propio, pudiendo colaborar con el PSOE,

---

<sup>238</sup> En concreto, obtuvieron un total de trescientos veinticinco mil ochocientos cuarenta y dos sufragios, según los datos oficiales de la web del Congreso de los Diputados.

pero no con UCD, para intentar alcanzar su objetivo primordial: conseguir la plena autonomía.

No había, en todo el cuestionario, ningún elemento personal. Ajeno al mismo, dentro del artículo, existía una referencia a José Aumente, otro de los máximos exponentes del andalucismo, como *ayatollah profano*, pero ningún contenido más al respecto en todo el producto periodístico.

Contenía, a su vez, un amplio apoyo en imágenes. Una fotografía de la manifestación a favor de la autonomía andaluza del 4 de diciembre de 1977 y otras cuatro de diferentes aspirantes, elegidos o no, en las elecciones de 1979. Miguel Ángel Arredona, Luis Uruñuela, José Aumente y del protagonista de la entrevista, Alejandro Rojas-Marcos. En éste último caso el tamaño era mayor que en relación a la de sus compañeros de actividad, aunque no se tradujo en un aumento de la significación personal.

#### **13.2.3.4. ELADIO GARCÍA CASTRO. EL PORQUÉ DE UNA FUSIÓN**

Con las elecciones ya finalizadas, escrutadas y anunciados los resultados, se comenzaron a producir los primeros movimientos entre las formaciones políticas. Unas para obtener los apoyos necesarios que garantizaran la investidura, UCD; otros para organizar su labor de oposición, todas aunque principalmente aquellas con representación parlamentaria; y otras con vistas a asegurarse un futuro mucho más provechoso del presente que gozaban en aquellos días del mes de marzo.

Un ejemplo del último caso era la previsible fusión entre dos formaciones progresistas, PTE y ORT. Ambas siglas eran los segundos espadas de la izquierda más escorada del espectro político, en un segundo plano por detrás del PCE, que acaparaba la mayor parte del apoyo de los votantes de dicho posicionamiento ideológico.

Esa fue la percha informativa que justificó la amplia entrevista, ocupaba casi tres páginas completas, al secretario general de uno de los dos partidos generadores de dicha información. El secretario general del PTE, Eladio García Castro, fue el encargado de responder todas las cuestiones que se plantearon al respecto.

Se abordaron las causas que llevaron al principio de acuerdo, fundamentado en la nueva Constitución y en los resultados adversos, y aseguró que solventaron las discrepancias en política exterior para poder llegar a un entendimiento entre las partes, convirtiéndose en un nuevo caso de partido político con varias marcas distintas en él. El conflicto entre China y Vietnam, y las posibilidades de éxito de la formación fueron también los temas analizados, sin olvidar las críticas a los programas electorales de UCD y PSOE, y a las diferencias con el PCE.

No apareció ningún contenido personal y dos fueron las fotografías complementarias al texto, un primerísimo plano del secretario general del PTE y otra de la firma del acuerdo de fusión entre los dos partidos políticos. No se pueden extraer contenidos personales a las mismas.

## **14. CONCLUSIONES**

Durante toda la investigación realizada, que ya llega a su fin, se han podido abordar asuntos que, aunque relacionados todos entre sí, si no carecería de lógica su aparición en la presente indagación, pertenecen a diversas áreas del saber humano. La historia de España, aspectos referentes a la legislación del país, con especial atención a los ordenamientos relativos a la prensa, la trayectoria y productos elaborados por los medios de comunicación, además de la comunicación política, han tenido su espacio, mayor o menor, en la tesis doctoral.

Parece razonado, por tanto, que la mera especificación de las conclusiones de todo el trabajo realizado se formulen y adjunten de manera separada por áreas. Al igual que ha ocurrido en el conjunto de páginas que preceden a este capítulo, la intencionalidad no es otra que favorecer su comprensión y permitir una exposición lo más clara posible. De esta manera, se seguirá el orden de referirse primero a los aspectos históricos generales, tras él los legislativos, periodísticos y, finalmente, los pertenecientes a la comunicación política, que en gran medida pueden explicar uno de los principales interrogantes que surgen del estudio, que no es otro que los motivos que provocaron la especificación de los contenidos personales de uno u otro candidato, en detrimento posiblemente del resto.



No nos olvidamos de las preguntas de la investigación formuladas en el epígrafe 1.2. Simplemente consideramos que gran parte de las cuestiones allí planteadas han sido respondidas a lo largo de la especificación de la tarea exploradora del presente trabajo, basta con volver a leer los interrogantes y comprobar si una buena parte de ellos cuentan ya con una contestación fundamentada. Las que no se han tratado serán abordadas en las conclusiones, debido a que hacía falta especificar los hechos ocurridos para después explicar la reflexión que dichos acontecimientos han provocado. Es decir, primero el detalle de los acontecimientos y, tras él, el de los motivos que han inducido dicho comportamiento y no otro. Esto se verá, fundamentalmente, en las conclusiones relacionadas con la comunicación política.

#### **14.1. CONCLUSIONES HISTÓRICAS**

El desarrollo de los acontecimientos entre el 20 de noviembre de 1975, fecha del fallecimiento de Franco, y el 1 de marzo de 1979, efeméride de las segundas elecciones generales en España, provocó un cambio sustancial del país en absolutamente todos los niveles. El establecimiento de la democracia, bajo un sistema de monarquía parlamentaria, fue sólo una de las variaciones, posiblemente la que precipitó el resto de ellas. Prácticamente ningún nivel se escapó y la prensa no será una excepción a ese acontecer, como se verá en el siguiente epígrafe al respecto.

En lo que concierne al panorama histórico general, con la llegada del Rey Juan Carlos, el primer Gobierno de Arias Navarro o los de Suárez fueron los encargados de pilotarlos. El reconocimiento del derecho de reunión y manifestación, ratificado en las Cortes el 25 de mayo de 1976; la aprobación posterior de la Ley para la Reforma Política, el 18 de noviembre de 1976; o la legalización de partidos como el PCE, 9 de abril de 1977; fueron el inicio de la vida en democracia.

Antes de las primeras elecciones libres en más de cuarenta años, el 15 de junio de 1977, se podría hablar de que los ciudadanos gozaban de un sistema de libertades que, aún falto de reconocimiento en una Constitución que se aprobará en la primera legislatura, la constituyente, el 31 de octubre de 1978 en las Cortes y el 6 de diciembre en referéndum, ya permitía la capacidad de militar en partidos políticos, de manifestarse libremente y de no sufrir detenciones por pensar de

diferente motivo al de los dirigentes del país, aunque dicha posibilidad costó en poder verse un tiempo prudencial. Basta con revisar las fechas de legitimación legislativa de los comunistas.

La prensa no fue ajena a dicho acontecimiento y, a pesar de seguir vigente el ordenamiento elaborado en los últimos años del Franquismo, se modificaron los aspectos que impedían la posibilidad de ejercer la libertad de prensa e imprenta con todas las garantías posibles. Ese hecho se abordará posteriormente, pero que quede constancia que la modernización también llegó al panorama periodístico español.

El cambio que vivió la sociedad, que ya iba demandando con mayor asiduidad en los últimos años dictatoriales, sirvió para modernizarla y equipararla a la del resto de países de su entorno y de estados más avanzados del mundo. Su comportamiento, ante los importantes acontecimientos que vivieron en aquel período, estuvo a la altura de las circunstancias, con una participación y un nivel de interés por los comicios y diversas llamadas a las urnas muy importantes. Hay pruebas de este hecho en la investigación y una buena muestra de ello fueron las *Tertulias electorales*, en las que la asistencia e intervención de los ciudadanos está fuera de cualquier duda.

La investigación no ha realizado otra labor que centrarse en las dos primeras elecciones que, a excepción de los asuntos referidos a la conveniencia o no de elaborar una Constitución que sustentara normativamente al país, como así tuvo lugar finalmente, y a los posibles desajustes que se produjeron en el desarrollo de los primeros comicios, con fallos informáticos muy comentados en el anuncio de los resultados, podrían equipararse con la de los países más avanzados democráticamente del mundo.

Se ha evidenciado que las primeras fueron el acontecimiento perfecto para presentar a una gran cantidad de siglas políticas y de líderes, nuevos o no, que aspiraban a lograr representación y/o regir los destinos de España. Los debates comenzaron a tener su importancia, ayudó a este hecho la ingente labor llevada a cabo por la cabecera monárquica *ABC*, y la cultura democrática comenzaba a impregnar el comportamiento de la sociedad española que, o bien por la ideología que poseían, contraria a dicha organización estatal, o a la imposibilidad de

ejercerla con plenitud, no se había percibido con la fortaleza de aquellas semanas de mayo y junio de 1977.

En materia nacional, la discusión de la conveniencia o no de constituir unas Cortes constituyentes y los contenidos inexcusables que debería tener la futura Carta Magna, si se llegara a producir; en economía, la difícil situación que se vivía en dicha área en nuestro país, con el paro, la inflación, la reforma fiscal o las nacionalizaciones como principales argumentos de discusión; la lógica labor de posicionamiento político y de desgaste del adversario entre conservadores y progresistas, pero también entre ellos particularmente para lograr su nicho de electores, sirva como ejemplo las disputas entre UCD y AP, y entre PSOE, PSP, PSOEh y PCE; y las consideraciones al desarrollo de la campaña, al papel del presidente del Gobierno en ella, a la futura integración en la CEE y OTAN, y a la igualdad entre sexos; fueron los motivos de discusión más evidentes entre los proyectos políticos que se presentaron a la convocatoria del 15-J.

Lo que concierne a los segundos comicios supusieron, como por otra parte parece lógico, una evolución de los de junio de 1977. La consolidación de la democracia, en la que la aprobación de la Constitución jugó un papel fundamental, estaba comenzando a ser un hecho palpable. La *sopa de letras* todavía reinante comenzaba a ser menor, se habían producido uniones y desapariciones de siglas, los debates seguían poseyendo un seguimiento notable y comenzaba a desarrollarse la vida en democracia en toda su plenitud. Es decir, la época del consenso había terminado y todos los partidos, con el foco puesto en los de la oposición, iban a dejar atrás la época de los grandes pactos y a ejercer su labor de crítica de manera plena, incluso llegando a plantear, como posteriormente pudo comprobarse, una moción de censura contra el entonces presidente Suárez.

Temáticamente hablando, se dejó paso a los asuntos ya propios de las democracias consolidadas o en vías de hacerlo, produciéndose definitivamente el afianzamiento de la organización política del Estado. La conformación de las Comunidades y la inseguridad reinante en las calles, unido al miedo a un posible golpe militar, fueron las principales preocupaciones en el área nacional; la crisis económica, en especial el paro, el desarrollo del derecho de huelga y la reforma fiscal, en aspectos económicos; la imagen y responsabilidad en los logros alcanzados fueron las principales manifestaciones enunciadas por los candidatos

en la disputa lógica electoral, en la que no dejaron de producirse valoraciones a la campaña desarrollada, mucho más fría y con mayor tensión que la anterior, y a la negativa del presidente a celebrar un debate con sus adversarios; la política internacional cobró protagonismo, como consecuencia de los avances en la integración en la CEE y OTAN; y los aspectos sociales ganaron peso específico, con el aborto, el divorcio, la educación y la atención sanitaria como principales preocupaciones.

En resumen, las conclusiones históricas que pueden extraerse se refieren a un período histórico que dio los pasos necesarios para el establecimiento de un Estado que reconociera los derechos y libertades fundamentales de la persona, lo que garantizaría posteriormente la celebración de elecciones democráticas libres, propiciándose el surgimiento de un gran número de siglas que posteriormente aparecerían en los medios para vender sus proyectos y sus candidatos. Unas primeras, en las que hubo que poner en marcha el mecanismo burocrático, en la que los temas de discusión, menores cuantitativamente en relación con otros ejemplos posteriores, eran muy concretos y específicos, referidos al inicio democrático principalmente, y en la que comenzaban a desarrollarse actos propios de dichos períodos, como mítines o debates; y unas segundas que dieron lugar a una democracia plena, en la que posteriormente se desarrollarían comicios en las localidades y Comunidades, en la que los temas expuestos en campaña aumentaban considerablemente y en las que el juego entre partidos se hacía palpable en toda su magnitud, dejando atrás el período de entendimiento pasado.

## **14.2. CONCLUSIONES LEGISLATIVAS**

Profundamente relacionado con el campo anterior, aunque tan específico que merece una consideración separada, se encuentran las conclusiones relacionadas a la legislación en prensa. Puede considerarse como el campo más alejado del aspecto central de la investigación, posiblemente así sea, pero la especial coyuntura de los años estudiados, con la libertad de prensa y de expresión como una de las principales consecuciones, antojaba necesario un repaso a este hecho y una perspectiva histórica que nos permitiera hablar de ella con el suficiente conocimiento de la materia.

Con la publicación y puesta en funcionamiento del Real Decreto 24/1977 se abrió el periodo de tiempo más estable y duradero en el que los derechos

propios, relacionados con la manifestación de pareceres y de autonomía para ejercer la tarea periodística, se podían disfrutar. Hasta entonces, como se ha podido ver en la especificación de los ordenamientos en prensa, la existencia de espacios temporales más permisivos y más restrictivos se fueron sucediendo, sin poder hablar de uno verdaderamente semejante al actual, que comenzó a fraguarse con el ordenamiento anteriormente citado.

Llama poderosamente la atención que, en aquellos primeros años de la Transición española, no se elaborara un nuevo reglamento para los medios de comunicación y la imprenta, sino que fue el creado y aprobado en 1966 el que permaneciera vigente, con las modificaciones necesarias para la garantización de los derechos que muy claramente recoge nuestra Constitución. Hasta 1977 se podía sancionar, que no censurar previamente, a aquellos productos periodísticos que atentaran, según el parecer de los dirigentes, contra la Ley de Principios del Movimiento Nacional y las Leyes Fundamentales. Es decir, que todo era susceptible de ello.

Desde 1977 ya no se produjeron sanciones en el ejercicio del periodismo por motivos tan surrealistas como los anteriores, comprensible en la vida en una dictadura pero no en la democracia como la que comenzaba a implantarse en España. La censura previa dejó de existir desde ese año 1966, pero la consecuencia del nuevo marco legal de la Transición española fue que los medios pudieran publicar aquellos contenidos que consideraran oportunos. En muchas ocasiones, hay muchos ejemplos de ello antes de la entrada de la norma de 1977, las cabeceras no daban cabida en sus páginas a determinados personajes opositores del sistema por miedo a las represalias. En la entrevista a Pilar Urbano se mencionó su libro *España cambia la piel. Entrevistas políticas* en la que aparecieron determinadas charlas que no pudieron ser publicadas porque entonces sólo podía hacerse con los miembros del búnker. El acto de silenciar a determinados sectores políticos, generalmente aquellos que proponían una mayor cantidad de modificaciones para con lo existente en aquellos años, estaba a la orden del día. No se prohibían previamente los contenidos, pero se sabía de aquellos que podían ser proclives a una sanción. Ahí entraba también la voluntad de arriesgarse por parte de las diferentes publicaciones, unas mucho y otras más bien poco, por no decir nada.

Con la llegada de la democracia este hecho cambió. Eran libres para publicar lo que consideraran, para mantener la línea ideológica que estipularan oportuna y para alabar o criticar a aquellos protagonistas políticos que convinieran, generalmente acorde a los principios que regían la actividad de dicho medio de comunicación escrito. El único límite estaba en el respeto a la verdad y en la publicación de contenidos que se ajustaran a ella, siendo el poder judicial el encargado de determinarlo, no el ejecutivo de acuerdo a unas normativas restrictivas.

Dicha posibilidad era cuando menos necesaria en un período en el que se estipuló que una de sus principales características era la existencia de lo que pasó a denominarse como la *sopa de letras*. O lo que es lo mismo, una ingente cantidad de siglas muy diversas y con diferencias calificadas en ocasiones como accesorias, que necesitaban darse a conocer en los medios de comunicación. Con anterioridad ese hecho no sería posible para la gran mayoría de ellas, por no pertenecer a los estamentos del Estado, pero ya en 1977 no sólo lo fue sino que se convirtió en uno de sus rasgos principales.

Se estaba cocinando el caldo de cultivo perfecto para el desempeño de la tarea periodística en su máxima expresión y para que las publicaciones existentes antes del fallecimiento del Caudillo adaptaran sus productos a las nuevas peculiaridades, mientras que, además, se produjo el surgimiento de un buen número de publicaciones que comenzarían a aparecer en los quioscos en la nueva situación, modernizando el panorama de la prensa española, caso de *El País*, y ampliando el abanico existente hasta la fecha. En todo ello el panorama normativo estatal jugó un papel fundamental.

Es decir y ya en general, lo que debe extraerse del estudio es que se trató del primer momento del período más largo y estable en el que los derechos y libertades, también los relacionados con la prensa, estaban reconocidos y se aplicaban en plenitud. Las consecuencias de ello se dejaron notar desde un principio. La posibilidad de ser el propio medio el encargado de establecer su línea editorial defensora o no del Gobierno en ejercicio, de elaborar y publicar la información de acuerdo a sus intereses o consideraciones, de no ser sancionados por manifestar opiniones contrarias a los de los rectores de España y de surgir nuevas cabeceras que ya desempeñarían toda su actividad en democracia.

*ABC* y *El País* en prensa diaria, *Cambio 16* y *Triunfo* en la semanal, fueron partícipes de dicha coyuntura, beneficiarios del nuevo marco legislativo y la perfecta muestra de todas las conclusiones que se han extraído de esta parte de la investigación. Cuatro cabeceras muy diversas en formato e ideología, sólo así podría explicarse la existencia de un medio conservador, dos progresistas moderados, aunque al principio mostraran más su postura democrática que la ideológica tan concreta, y uno abiertamente de izquierdas, más cercano a los prelados defendidos por el PCE. Pero, en síntesis, creadores de un producto determinado de manera libre, sin cortapisas a su actividad.

### **14.3. CONCLUSIONES PERIODÍSTICAS**

Muchas y diversas son las consideraciones periodísticas que se pueden efectuar de la investigación, desde muy diversos prismas. Desde uno genérico, refiriéndose a la actividad de los medios de comunicación escritos desde su conjunto, obviando otro tipo de formatos, caso de la radio o la televisión; uno específico, relativo a las cuatro cabeceras seleccionadas, que ofrecieron un producto determinado de acuerdo a su discurrir particular y a sus peculiaridades específicas; y una centrada en los diversos géneros periodísticos que ofrecieron y en la presencia o no de contenidos personales en todos ellos.

Por lo tanto, deben ser mencionadas todas y cada una de las reflexiones finales que surjan en los tres niveles. Cada uno de ellos permitirá conocer unos aspectos propios diferenciados del resto, enriqueciendo la visión final obtenida. Todos son consideraciones periodísticas, aunque desde diversos puntos.

Ya se ha mencionado con anterioridad parte de las consecuencias que tuvo el nuevo ordenamiento en el panorama de la prensa española. En este caso concreto conviene referirse a un binomio claro y evidente, en el que los periódicos y las revistas, con la periodicidad que fuera, coexistían en los quioscos y ofrecían unos productos que no hacían sino complementarse. Las conclusiones referidas a ellas nos obligan a centrarnos en una situación que sufrió una serie de modificaciones de forma y fondo que conviene tener meridianamente claras, de cara a conocer el impacto y preponderancia de una tipología en detrimento de la otra.

Como se ha podido verificar, los primeros comenzaron a aumentar su peso por una serie de motivos: la sociedad demandaba un mayor caudal informativo referido a aspectos políticos por la llegada de la democracia, que influenciaban el resto de aspectos vitales; las singularidades inherentes a su morfología, que les hacía aparecer a diario en los puntos de venta, a excepción de los lunes; y la existencia de un nuevo ordenamiento que les posibilitaba el informar libremente de los acontecimientos que se sucedían en el panorama nacional tantas veces citado. Eso provocaba que los ciudadanos accedieran principalmente a él, en detrimento de las revistas, para conocer los sucesos de los que anteriormente sólo tenían constancia en los semanarios, provocando un declive de este segundo tipo de cabeceras.

Ese descenso generalizado de las ventas y de los lectores de las revistas, en las que *Cambio 16*, aún siendo la más seguida, y *Triunfo* no fueron una excepción, trajo consigo aparejada la necesidad que tenían ambas de reinventarse, de ofrecer algo distintivo que les siguiera permitiendo tener ese nicho de mercado con el que poder sobrevivir en el difícil mundo de la información. El primero de los ejemplos citados fue un buen caso de dicho hecho, con su paso a un semanario de información general, en la que el lado social y personal de la política había ganado protagonismo, en lugar de la mera información que ya se encontraba en los periódicos jornada tras jornada.

A todo ello, algunas consideraciones referidas a las causas del declive de las revistas indican que se les debe sumar el hecho de haber ido consiguiendo determinadas reivindicaciones que hacía no mucho tiempo eran consideradas utópicas por gran parte de la sociedad del país. Haber virado de una dictadura a una democracia, permitiendo la participación de todas las sensibilidades existentes, pudo traer aparejado el desinterés de la sociedad hacia esos productos, una vez cosechado el mínimo que dichas personas consideraban como aceptable, de cara a la equiparación de España con el resto de países de su entorno. Pero los contenidos políticos que publicaban ya los periódicos interesaban y mucho, sino basta con ver la influencia que cosecharon las cabeceras diarias en su conjunto en ese período.

Con relación a la perspectiva concreta, la especificación de la situación del periodismo español desde la Restauración hasta la Transición, unida al caso



particular de cada uno de los cuatro medios seleccionados, ha traído aparejado el conocimiento más pormenorizado de los distintos modelos que fueron ofrecidos a la ciudadanía. Los ejemplares analizados para la tesis doctoral fueron consecuencia de la trayectoria vivida hasta esos años y, por tanto, la mayor o menor preponderancia de unos géneros en detrimento de otros, y de unos contenidos por encima de otros, debe ser considerado como la consecuencia directa de un pasado más o menos reciente, pero particular en cada uno de ellos.

*ABC* se erigió como la principal publicación monárquica, de clara tendencia conservadora, con un cierto formato arrevistado en relación con las publicaciones con las que compitió con el paso de los años y en el que la importancia del componente gráfico estaba perfectamente claro. El hecho de haber sido una cabecera con la que le unían ciertos lazos ideológicos con la Dictadura, aunque también le separaban el hecho de no vivir bajo la jefatura del Estado de un Rey, provocó que fuera necesario que se viera que se disponía a situarse en clave democrática, aunque una parte de sus seguidores se mostraran reticentes. Eso incitó el surgimiento de unos formatos tan destacados como las *Tertulias electorales*, en el que el discurrir de los participantes de todas las ideologías más representativas, salvo los comunistas en la primera llamada electoral, fue continuo. Se convirtió en uno de los principales foros de debate de aquel tiempo, el más destacado si sólo mencionamos los medios de comunicación de la época.

*El País*, por su parte, debe ser considerado como el perfecto ejemplo del nuevo tiempo que se avecinaba en la sociedad española. Sin estar contaminado del tiempo pasado, salió por primera vez a la calle el 4 de mayo de 1976 para ser la evidencia más nítida del nuevo orden establecido: moderno, democrático, abierto a todas las sensibilidades e intentando evidenciar con hechos, como su presencia en los quioscos, que otro tiempo había llegado. Fue una cabecera muy estudiada, muy bien elaborada y muy oportuna, lo que explica perfectamente que se convirtiera, desde ese preciso momento, en el medio escrito diario de información general más importante e influyente de nuestro país.

El panorama de las revistas, como se ha dicho, fue muy diferente. La más importante de la época fue *Cambio 16*, un actor fundamental en los últimos años del Franquismo y primeros tiempos de la Transición. Su lenguaje ágil, muy

diferente a otras publicaciones existentes por aquel entonces, como *Cuadernos para el Diálogo* o la misma *Triunfo*, revolucionó el periodismo y explicó, en gran medida, la notabilísima influencia cosechada. En los tiempos de la investigación se percibe una cabecera que estaba comenzando el lento declive y en el que las publicaciones diarias, como ya se ha citado, pudieron asestarle el rejón de muerte. Con el estudio de su discurrir y de los diversos textos de los dos períodos se pudo verificar con datos y un buen número de ejemplos que su contenido se interesaba ya más por aquellos contenidos no conocidos de la política o por el lado personal, en el que los artículos analizados, incluso las sombras, eran el mejor ejemplo posible para dicho acontecimiento.

Y el cuarto de los casos era el de *Triunfo*. La que por aquellos años mantenía un esquema mucho más arcaico, si se permite la expresión, fue la que menos tiempo duró desde entonces en circulación, lo que no debe ser considerado como una casualidad, sino como un hecho palpable al no saber adaptarse al nuevo período. Mucho más divulgativa que su competidora, estructurada en torno a grandes artículos analíticos y con un componente cultural muy relevante, como consecuencia de su pasado centrado en dicha temática, era un producto elaborado no para las masas, sino más bien para un sector muy específico de la sociedad, más escorado a la izquierda que las tendencias más moderadas, las que a la postre resultaron principales vencedoras de la contienda electoral. Eso pudo provocar su declive y posterior desaparición, no mucho tiempo más adelante, aunque por aquel momento seguía siendo un semanario muy influyente y bastante leído.

El último de los aspectos a citar se refiere a la preponderancia de unos géneros en detrimento de otros. La investigación se ha centrado en los contenidos personales y ha dejado de lado aquellos productos con destacada presencia opinativa, véase crónicas, columnas de opinión o editoriales, que merecerían un tratamiento mucho más pormenorizado y diferenciado y que, en algún caso, ya ha sido motivo de una investigación en este sentido.

La entrevista ha tenido una trascendencia diferente dependiendo del caso al que nos refiramos. En *ABC* ha sido posiblemente el género estrella, tanto en su aparición en las *Tertulias electorales*, como en su presencia notable en el resto de la información electoral, en los diferentes emplazamientos. Sin contar las de los foros de debate, en 1977 hubo un total de doce, además de las realizadas a los

partidos políticos; y en 1979 el número disminuyó hasta las seis, publicándose también unos cuestionarios en el que los protagonistas fueron las diversas siglas participantes en la contienda.

Su rival progresista constituyó el hecho completamente diferente. Si se tuviera en consideración únicamente los contenidos del ejemplar diario normal, sin citar otra serie de publicaciones relacionadas pero diferentes, sólo hablaríamos de un caso en 1977 y de otro en 1979, aunque en este particular el responsable de ejecutarla no fue la cabecera de Prisa sino la formación CD, que introdujo la conversación con Ramón País como contenido publicitario.

Era una morfología muy similar al principal contenido de la investigación. Los *UCD informa*, espacios publicitarios de los centristas en los que desarrollaron y adjuntaron entrevistas a un buen número de candidatos por la circunscripción de Madrid, tuvieron presencia en los dos diarios, pero no deben ser considerados ambos como los responsables de su publicación, sino que debe ponerse el foco en el partido político encabezado por Adolfo Suárez, que vieron en ellos una buena forma de darse a conocer y presentarse al electorado.

En donde hubo una cierta presencia del género en *El País* fue en dos productos accesorios de 1977, no pertenecientes a la propia cabecera central, pero de venta con ella. La *Guía para votar* tuvo en sus páginas cinco entrevistas a los principales líderes políticos del país y el *Especial elecciones* contó con una a José María de Areilza, como dirigente no participante en las elecciones pero de reputado currículum al respecto.

En cuanto a las revistas, no se percibieron notables diferencias entre la importancia concedida al género de la pregunta y la respuesta en los dos semanarios entre una y otra llamada a las urnas. *Cambio 16* le dio una trascendencia no muy destacada, cuatro casos en la primera campaña y tres en la segunda, y *Triunfo* algo mayor, con cinco y cuatro representaciones del mismo en los comicios de 1977 y 1979, respectivamente.

Los protagonistas de los mismos procedían de motivaciones muy diferentes, es decir, de consideraciones particulares que les llevaron a realizar dicha entrevista. Mientras en las *Tertulias electorales*, los políticos, periodistas, representantes de la cultura y sectores profesionales fueron los personajes

demandados, en el resto de productos eran los diversos candidatos a las elecciones, los dirigentes políticos protagonistas de acontecimientos en aquel tiempo (caso de Antonio Hernández Gil al ser abordado, en junio de 1977, por su nombramiento como presidente de las Cortes o Rodolfo Martín Villa, en calidad de ministro del Interior, para resolver las dudas y anunciar los resultados, por citar dos casos), determinados profesionales que afrontaban asuntos específicos de una temática de la que eran expertos (Enrique Fuentes Quintana en *Triunfo* en 1977) o representantes políticos internacionales (Francesco Cossiga en *El País* en 1977 y Alain Krivine en *Triunfo* el mismo año)

La presencia de contenidos personales fue nota constante pero no continua en todos estos casos, sin poder afirmar que constituyera un elemento indiscutible y principal de ellos. Las entrevistas en ocasiones se presentaban como un texto romanceado, pero en la mayoría de los casos en el tradicional formato de pregunta-respuesta. La introducción de los elementos centrales de la investigación en el menor número de ocasiones se hizo mediante la formulación de una pregunta de dicho género y las más mediante los primeros párrafos o entradillas, en las que la presentación y contextualización del personaje era un hecho evidente. En algún caso se produjo también mediante el tratamiento de aspectos en los que la mera especificación de un parecer trajera consigo aparejado el detalle de la personalidad, como el caso del divorcio o el aborto, por citar alguno de ellos.

En otras ocasiones, ciertamente numerosas, los textos contaban con la especificación del lugar en el que se mantuvo el encuentro, algún detalle del emplazamiento o de aspectos curiosos que tuvieron lugar en el desarrollo del cuestionario propio. No nos referimos exclusivamente a los productos periodísticos expuestos en formato de entrevista, sino también a aquellos artículos que se sirvieron de ellas para obtener información. Éstos pasajes no son considerados como contenidos de personalidad en sí mismos, a no ser que aborden aspectos propios del personaje, pero el hecho de ser un recurso muy utilizado en ese tipo de conversaciones ha provocado que sean señalados las veces que han sido empleados, como elemento del análisis.

Mención aparte merecen los espacios publicitarios de UCD, que deben ser considerados como las verdaderas entrevistas de personalidad, la mayoría romanceadas y dos casos con una presentación tradicional de pregunta-respuesta.

En ellas se ha pretendido especificar la trayectoria vital de los candidatos, con especial atención a su infancia, sus antecedentes, cónyuges y descendientes, formación académica y aficiones. Junto a ello, las afirmaciones destinadas al electorado para propiciar su participación en los comicios era un hecho coincidente en la mayoría de las ocasiones. La relevancia de dichos anuncios en los resultados no debe ser considerada como vital, de cara a justificar la victoria de los centristas, pero sí que supusieron un producto novedoso, destacado y que pudo ayudar al conocimiento y desencadenamiento del voto hacia la coalición, como elemento accesorio.

Por último, conviene resaltar que la personalidad también tuvo su cabida, con una trascendencia mucho mayor que en los casos anteriores, a excepción de los espacios publicitarios centristas, en otra morfología de artículos que se han desarrollado en las publicaciones semanales, merced a esa disparidad existente entre el formato de uno y de otro caso. Sólo el reportaje de la vida del presidente Suárez en el Palacio de la Moncloa, al poco de trasladarse, y publicado en el dominical de *El País*, constituye un ejemplo de la prensa diaria, aunque en la tipología semanal.

El resto, ya sea mediante los artículos personales, las comparativas, los artículos genéricos o las sombras, fueron monopolio de las revistas. En ellas se observa como los protagonistas solían ser los principales cabezas de cartel de las diversas formaciones, aspecto que se tratará también en las conclusiones de índole político, a excepción de casos perfectamente justificados y que no deben suponer una excepción a la tendencia mayoritaria, sino un complemento. Los productos centrados en Rafael Alberti o *La Pasionaria*, los dos aspirantes por Guipúzcoa, las cinco mujeres candidatas en 1979 o Joaquín Garrigues Walker, son un perfecto ejemplo de dichos particulares, pero no los únicos.

Allí hubo posibilidad para la presencia de ese tipo de contenidos, de muy diversas formas, pero todos con unas peculiaridades propias. Su mera presentación, la especificación de anécdotas vitales, de manías o costumbres, de aficiones, de su familia o simplemente de su cargo de representación. Contenidos muy diversos, pero personales al fin y al cabo.

Lo que resulta evidente es el trascendental papel que ha poseído la prensa en la Transición. La especificación de los acontecimientos acaecidos, la explicación de su parecer al respecto, lo que unido a lo anterior conforma la opinión pública; y la relevancia de su labor en favor de la interiorización de la cultura democrática y del conocimiento de los candidatos, tan necesarios para garantizar la pervivencia del modelo, deben ser haberes atribuidos directamente al panorama periodístico español.

#### **14.4. CONCLUSIONES RELATIVAS A LA COMUNICACIÓN POLÍTICA**

Aunque en un principio pueda parecer que nos encontramos ante un área que poco tiene que ver con el análisis del mensaje periodístico, con especial atención a aquellos rasgos personales del candidato, estamos muy equivocados. Incluso en aquellos primeros años de la comunicación política en democracia, aún arcaicos, se produjeron técnicas que bien deben ser consideradas y sobre las que pueden establecerse unas conclusiones evidentes.

Durante la breve especificación de la comunicación política como disciplina, llevado a cabo durante el capítulo cinco de la investigación, se aseguraba que el mensaje periodístico está compuesto de tres componentes claramente diferenciados. Un primero partidista, relacionado con la imagen que transmite la formación en concreto; un segundo pragmático, correspondiente a la especificación del programa planteado a la ciudadanía; y un último personal, en el que cobra especial protagonismo el candidato en sí. En él, la personalidad, sus aspectos propios, su trayectoria y demás referencias a su vida, cobran un especial protagonismo como elementos susceptibles de desnivelar el voto hacia un determinado partido, como consecuencia de una serie de sucesos en los que debe encontrarse el reconocimiento de un currículum, la preparación para el puesto que aspira, la generación de empatía, etc.

Bien es cierto que los mensajes que se publican en los medios de comunicación, los que no son anuncios, dependen directamente del propio rotativo. Es decir, si ellos deciden que un determinado candidato aparezca en sus páginas lo va a hacer, porque es una decisión exclusivamente suya. No obstante, el interés que pueda suscitar un determinado aspirante para la ciudadanía dependerá del grado de exposición y preponderancia en sus apariciones, y eso ya

sí que toda su autoría recae en los diversos partidos políticos. Un ejemplo son los diversos carteles o anuncios que aparecieron en los medios de comunicación, en lo que la imagen dominante correspondía al principal candidato de cada una de las siglas.

La principal consecuencia que se extrae del estudio de los contenidos periodísticos y de personalidad de los cuatro medios seleccionados es que la preponderancia del líder era casi absoluta, salvo pequeños matices. Los cabeza de cartel por Madrid, que se solía corresponder con los candidatos a ocupar la presidencia del Gobierno, eran los máximos exponentes, los elementos aglutinadores y los que podía arrastrar una gran cantidad de sufragios hacia su dirección. Pocos dudan de que el principal activo político de los centristas, por citar el caso ganador, fuera Adolfo Suárez. Con él y principalmente por él ganaron las elecciones y el resto de dirigentes por sí solos no podrían aspirar a obtener una representación considerable. La potencialidad estaba en la unión de las diversas familias y en la preponderancia del que sería dos veces elegido como presidente. Pero quien dice Suárez puede decir Felipe González, Santiago Carrillo o Manuel Fraga.

Por partidos políticos, la estrategia electoral de UCD parecía clara: mostrar al reputadísimo máximo responsable del Ejecutivo, que todavía poseía un prestigio fuera de toda consideración. Prácticamente era el único que existía. Así fue en 1977 y en casi todos los elementos de 1979, a excepción de los mencionados *UCD informa*. La elaboración de dichos elementos puede estar provocada por una serie de aspectos que se perciben al conocer las peculiaridades de las siglas y de dicho proyecto político, y después de hablar con algunos de los protagonistas de ese período. Pudo estar justificado por el hecho de querer dar a conocer a la segunda línea de los centristas, aquella que existía a la sombra de Suárez, algo muy a tener en cuenta y que rompía moldes con la tendencia mayoritaria; pero también pudo realizarse por la intencionalidad de unos responsables de campaña que pretendían acallar las ansias de protagonismo de otro buen número de aspirantes que, por motivos lógicos, no podrían liderar una serie de productos y mensajes políticos en los que aparecía la figura de Suárez. Posteriormente se percibió ese hecho en las luchas internas que acabaron derivando en la renuncia del líder de la coalición.

Que sólo fuera publicado por dicha formación, a excepción del caso de Ramón País, al que no debe concedérsele una mayor importancia, pudo deberse a motivos de imaginación política, de falta de presupuesto por parte de aquellas siglas que no contaban con la bonanza económica de los centristas, por considerar que dichos productos específicos no otorgaban unos réditos que merecieran la pena o por no tener las peculiares características de UCD.

Por parte socialista conviene diferenciar lo sucedido en las primeras elecciones con las segundas. En 1977 fueron Felipe González y Enrique Tierno Galván los que compartieron protagonismo, justificado por la coexistencia temporal del PSOE y del PSP; pero ya en 1979 sólo había un líder, el conocido como *Isidoro* en la clandestinidad del Franquismo. Aquí no había familias a las que compensar con un determinado puesto ni diversos sectores que, con su divergencia, pudieran debilitar la estructura del partido. El liderazgo era claro y, como tal, se percibió en los productos personales. Mientras Felipe era tremendamente conocido en ese nivel, buena muestra de ello hay en la investigación, su número dos de a bordo, Alfonso Guerra, no lo era ni en una pequeña parte. Más prueba de esa circunstancia imposible, referida a la trascendencia del número uno y de los motivos que existían para que sólo él fuera conocido personalmente.

Con Felipe se quiso transmitir y de hecho se consiguió, basta con verificarlo con sus excelentes resultados electorales, la idea de modernidad, de otro tiempo diferente, de unos nuevos dirigentes para un período todavía sin transitar. La tantas veces mencionada pana o las camisas de cuadros, que no volvió a ponerse tras esos primeros momentos, no hicieron sino ahondar en esa consideración y en la diferenciación con el resto de los máximos candidatos, que contaban con un bagaje muy superior a sus espaldas. Unos en las estructuras del Estado y otros en la clandestinidad.

En el caso del PCE se produjo una circunstancia diferente, completamente anquilosados al pasado. Las peculiaridades comunistas, con un gran número de ellos que volvieron del exilio pocas fechas antes de las primeras elecciones de la Transición y la inclusión de un buen número en las listas, provocó que tanto el líder, Santiago Carrillo, como una representación de los recién llegados, Rafael Alberti y *La Pasionaria*, compartieran protagonismo personal en los primeros



comicios. Era comprensible desde el momento en el que se les introdujo en las candidaturas, aspecto que ha sido considerado por algunas personalidades, incluida Cristina Almeida en la entrevista, como un error, ya que se dejó de lado a los encargados de hacer la labor de oposición desde dentro de las fronteras del país. Este hecho pudo ser un factor determinante en la consecución de unos resultados bastante más pobres de lo que esperaban.

Ya en las segundas, tras ese primer período constituyente y con el guiño al pasado de las listas del 15-J, la coyuntura se mostró mucho más pareja a las otras formaciones, con un Santiago Carrillo verdaderamente preponderante en relación con el resto de dirigentes del PCE. Las listas también sufrieron una modernización y candidatos como la propia Almeida ocuparon puestos más relevantes, protagonizando ésta un texto muy destacado junto a cuatro candidatas más de otros partidos, aquí analizado.

El último del cuarteto de cabeza, en donde nos detendremos, fue Manuel Fraga. Tanto en su primer proyecto, en la que la denominación de los miembros de AP tuvo la calificación de *Los Siete Magníficos*, como en las segundas, con *Las Trillizas* de CD, el destacado por todos era el antiguo ministro de Información y Turismo. Ni Silva, ni Cruz Martínez Esteruelas, ni Areilza, ni Osorio. El que interesaba y sobre el que se realizaban multitud de productos periodísticos era, tanto para bien como para mal, el que posteriormente fue presidente de la Xunta de Galicia.

Los contenidos periodísticos personales analizados evidencian que los cuatro cabezas de cartel han sido los principales protagonistas de la especificación de sus elementos propios en ambas llamadas a las urnas. El resto de dirigentes políticos han tenido su cuota de protagonismo como consecuencia de unas justificaciones evidentes que motivaron el artículo en cuestión, no por el interés del personaje por tratarse del líder. El adiós de Pilar Primo de Rivera, el papel de alfil de Calvo-Sotelo, la llegada de Federica Montseny, la especificación de los dos candidatos más destacados por Guipúzcoa, la historia del último preso político de las cárceles cubanas, la representación de las mujeres que iban a concurrir a los segundos comicios o la especificación de los grandes resultados del nacionalismo canario, representado en Fernando Sagaseta.

Sólo tres excepciones en todo ello. A las ya referidas de los dos exiliados comunistas debe sumarse el texto eminentemente personal que se publicó en *Cambio 16* de Joaquín Garrigues Walker. Es la excepción que confirma la regla. La personalidad atrayente, diferente a los dirigentes conservadores que existían en aquellos años, sus peculiares mítines políticos y el gran atractivo que poseía el personaje, política y periodísticamente hablando, motivaron dicho contenido.

El resumen es que interesaba el candidato principal y de él se mostraban con gran peso sus elementos personales. El resto de los protagonistas tenían como motivación una particularidad que los hacía diferente al resto, pero no su posición preponderante en la contienda electoral y en el propio partido político. Buena parte de los resultados dependían de la buena imagen transmitida a los electores por esos primeros espadas. ¿Acaso alguien duda que el indudable atractivo personal y carisma que mostraba Adolfo Suárez, unido a sus virtudes políticas, provocaron su victoria en las dos primeras elecciones de la democracia?

## 15. BIBLIOGRAFÍA

### 15.1. LIBROS

ABELLA, Carlos (2006): Adolfo Suárez. *El hombre clave de la Transición*. Espasa, Madrid.

AJA, Eliseo y ALBERTI, Enoch (1997): *Leyes políticas del Estado*. Editorial Cívitas, Madrid.

ALTED, Alicia y AUBERT Paul (1995): *Triunfo en su época*. Editorial Casa de Velázquez, Madrid.

ALZUGARAY AGUIRRE, Juan José (2003): *Personajes de mi vida*. Encuentro Ediciones, Madrid.

ARFUCH, Leonor (1995). *La entrevista, una invención dialógica*. Pidós Papeles de Comunicación, Barcelona.

BARDAVIO, Joaquín (1978): *El dilema “un pequeño caudillo o un gran rey”*. Strips editores, Madrid.

BARROSO ASENJO, Porfirio (1984): *Límites constitucionales al derecho a la información*. Editorial Mitre, Barcelona.

CANEL CRESPO, María José (2006): *Comunicación política: una guía para su estudio y práctica*. Editorial Tecnos, Madrid.

CANTAVELLA, Juan (2002): *Historia de la entrevista en la prensa*. Editorial Universitas, Madrid.

CANTAVELLA, Juan (2007): *Manual de la entrevista periodística*. Editorial Universitas, Madrid.

CARMONA SALGADO, Concepción (1991): *Libertad de expresión e información y sus límites*. Editorial Edersa (Editoriales de Derecho Reunidas), Madrid.

CASALS CARRO, María Jesús (2005): *Periodismo y sentido de la realidad. Teoría y análisis de la narrativa periodística*. Editorial Fragua, Madrid.

CASASÚS, Josep María y NÚÑEZ LADEVÉZE, Luis. (1991): *Estilo y géneros periodísticos*. Ariel, Barcelona.

- CASTRO TORRES, Carmen (2010): *La prensa en la Transición española (1966-1978)*. Alianza Editorial, Madrid.
- CERCAS, Javier (2009): *Anatomía de un instante*. Literatura Mondadori, Madrid.
- CRISTÓBAL MONTES, Ángel (2003): *Hablemos de política*. Ediciones Leyere, Zaragoza.
- DE ELEJABEITIA, Carmen, DE ELEJABEITIA, Concepción y FERNÁNDEZ DE CASTRO, Ignacio (1976): *Lucha política por el poder: grupos políticos en la actualidad*. Elías Querejira Ediciones, Madrid.
- DEL REY MORATÓ, Javier (2007): *Comunicación política, Internet y campañas electorales*. Editorial Tecnos, Madrid.
- DÍAZ DORRONSORO, José María (2012): *Cambio 16. Historia y testimonio de la mítica revista de la Transición democrática española, en el 40º aniversario de su fundación*. Editorial Saber y Comunicación, Madrid.
- ECHEVARRÍA LLOMBART, Begoña (2002): *Las W's de la entrevista*. Universidad Cardenal Herrera-CEU, Valencia.
- EL-MIR, Amado José y VALBUENA DE LA FUENTE, Felicísimo (1995): *Manual de periodismo*. Editorial Prensa Ibérica, Barcelona.
- ELGARRESTA, Mario J. (2002): *Conocimientos prácticos para ganar elecciones*. Centro de Estudios de la Sociedad Civil y Centro Iberoamericano de gerencia Política, Miami.
- ESTEBAN GONZALO, José (2000): *El Madrid de la República*. Silex Ediciones, Madrid.
- FERNÁNDEZ-MIRANDA CAMPOAMOR, Carmen y FERNÁNDEZ-MIRANDA CAMPOAMOR, Alfonso (2003): *Sistema electoral, partidos políticos y parlamento*. Editorial Colex, Madrid.
- FRATTINI, Eric y QUESADA, Montse (1994): *La entrevista. El arte y la ciencia*. Editorial Eudema, Madrid.
- GARCÍA GONZÁLEZ, María Nieves (2006): *La entrevista*. Editorial Fragua, Madrid.

- GÓMEZ APARICIO, Pedro (1974): *Historia del periodismo español*. Editora Nacional, Madrid.
- GÓMEZ REINO, Enrique (1985): *Legislación básica de derecho de la información*. Editorial Tecnos, Madrid.
- HALPERÍN, Jorge (1995): *La entrevista periodística: intimidades de la conversación pública*. Editorial Paidós, Barcelona.
- HERNÁNDEZ, Abel (2009): *Suárez y el Rey*. Editorial Espasa, Madrid.
- LLANOS CABANILLAS, Beatriz (2006). *Comunicación política en campañas electorales*. Ágora Democrática, Madrid.
- LÓPEZ HIDALGO, Antonio (1997): *La entrevista periodística: entre la información y la creación*. Ediciones Libertarias, Madrid.
- MARTÍN VIVALDI, Gonzalo (1986): *Curso de redacción. "Del pensamiento a la palabra"*. Editorial Paraninfo, Madrid.
- MARTÍNEZ ALBERTOS, José Luis (1974): *Redacción periodística. "Los estilos y los géneros en la prensa escrita"*. ATE, Barcelona.
- MARTÍNEZ ALBERTOS, José Luis (1989): *El lenguaje periodístico*. Editorial Paraninfo, Madrid.
- MARTÍNEZ ALBERTOS, José Luis (2000): *Curso General de redacción periodística: lenguaje, estilos y géneros periodísticos en prensa, radio, televisión y cine*. Editorial Paraninfo Thomson Learning, Madrid.
- MARTÍNEZ DE SOUSA, José (1981): *Diccionario general del periodismo*. Paraninfo S.A., Barcelona.
- MARTÍNEZ VALLVEY, Fernando (1995): *La entrevista periodística desde el punto de vista conversacional*. Publicaciones Universidad Pontificia de Salamanca, Salamanca.
- MONTALVES PEREIRA, Juan (1989): *La prensa de estado durante la Transición política española*. Siglo XXI de España Editores, Madrid.
- O'CALLAGAN, Xavier (1991): *Libertad de expresión y sus límites: honor, intimidad e imagen*. Editorial Revista de Derecho Privado, Madrid.

- OLMOS, Víctor (2002): *Historia del ABC. 100 años clave en la historia de España*. Editorial Plaza&Janés, Barcelona.
- PALOMO, María del Pilar (1997): *Movimientos literarios y periodismo en España*. Editorial Síntesis, Madrid.
- PIZARROSO QUINTERO, Alejandro (2005): *Nuevas guerras, vieja propaganda (de Vietnam a Irak)*. Editorial Frónesis, Madrid.
- PREGO, Victoria (1999): *Diccionario de la Transición*. Editorial Plaza&Janés, Barcelona.
- RODRÍGUEZ BETANCOURT, Miriam (2001): *La entrevista periodística y su dimensión literaria*. Tauro Ediciones, Madrid.
- ROMERO, Emilio (1985): *Retratos de época*. Editorial Plaza&Janés, Barcelona.
- SAAVEDRA LÓPEZ, Modesto (1987): *La libertad de expresión en el estado de derecho (entre la utopía y la realidad)*. Ariel Derecho, Barcelona.
- SÁNCHEZ, José Francisco (1993): *La entrevista periodística: introducción práctica*. Editorial Euns, Pamplona.
- SÁNCHEZ ARANDA, José Javier y BARRERA DEL BARRIO, Carlos (1992): *Historia del periodismo español, desde sus orígenes hasta 1975*. Editorial Euns, Pamplona.
- SANTAMARÍA SUÁREZ, Luisa y CASALS CARRO, María Jesús (2000): *La opinión periodística. Argumentos y géneros para la persuasión*. Editorial Fragua, Madrid.
- SEOANE, María Cruz (1983): *Historia del periodismo en España 2. El siglo XIX*. Alianza Universidad Textos, Madrid.
- SEOANE, María Cruz y SÁIZ, Dolores (1996): *Historia del periodismo en España 3. El siglo XX 1808-1936*. Alianza Universidad Textos, Madrid.
- SHERWOOD, Hugh C. (1976): *La entrevista*. ATE, Barcelona.
- SILVESTER, Christopher (1997): *Las grandes entrevistas de la historia. 1859-1992*. El País Aguilar, Madrid.

SINOVA, Justino (1989): *La censura de prensa durante el Franquismo*. Editorial Espasa, Madrid.

V.V.A.A. (1991): *Historia de España*. Editorial Planeta, Barcelona.

WARREN, Carl N. (1975): *Géneros periodísticos informativos*. ATE, Barcelona.

YANES MESA, Rafael (2009): *Comunicación política y periodismo*. Editorial Fragua, Madrid.

## 15.2. ARTÍCULOS

AGUILERA, César (1989): *El segundo frente. Revistas (literarias y estéticas)*, en *Historia de comunicación en España*. Ariel Comunicación, Barcelona.

ARIAS-SALGADO MONTALVO, Rafael (1988): *Una perspectiva de la Transición española a la democracia*. Cuenta y razón, número 41. Madrid, en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2047961>

BERNECKER, Walter L. (1996). *El papel político del Rey Juan Carlos en la Transición*. Revista de estudios políticos, número 92. Madrid, en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=27390>

BLASCO MARTÍNEZ, Fernando José (1994): *La Transición española. Cristalización de un sistema político*. Anales: Anuario del centro de la UNED en Calatayud, número 2: 23-52.

CARMONA SANCIPRIANO, Antonio Miguel (2001): *La Transición y el PSOE. Aportes*. Revista de historia contemporánea, número 45: 4-12.

COJEAN, Annick (2011): *Wikileaks no ha dicho nada capaz de inquietar a la Casa Blanca*. XL Semanal, número 1228: 40-45.

CRUZADO CATALÁN, Ernesto (2003): *La dimisión de Arias Navarro, factor clave para la Transición. El papel de la prensa escrita en la crisis*. La Transición a la democracia en España: actas de las IV Jornadas de Castilla-La Mancha sobre Investigación en Archivos, volumen 2. Guadalajara, en <http://biblioteca2.uclm.es/biblioteca/ceclm/websCECLM/transici%C3%B3n/PDF/01-06.%20Texto.pdf>

DÁVARA TORREGO, Francisco Javier (2005). *Los periódicos españoles en el tardofranquismo. Consecuencias de la nueva ley de prensa*. Revista

Comunicación y hombre, número 1. Madrid, en <http://www.ufv.es/docs/davara.pdf>

DÍAZ DORRONSORO, José María (2010): *Los orígenes del semanario político Cambio 16 (1971-1974)*. Comunicación y sociedad: Revista de la Facultad de Comunicación, número 23. Pamplona (Navarra), en [http://www.unav.es/fcom/comunicacionysociedad/es/articulo.php?art\\_id=362](http://www.unav.es/fcom/comunicacionysociedad/es/articulo.php?art_id=362)

ESPINET, Francesc (1989): *El segundo frente informativo: revistas y prensa especializada*, en *Historia de comunicación en España*. Ariel Comunicación, Barcelona.

FERNÁNDEZ JIMÉNEZ, Eduardo (2002): *El consenso en la Transición española*. Veintiuno: Revista de pensamiento y cultura, número 56: 55-60.

GAITÁN MOYA, Juan Antonio (1992): *La opinión de El País en la Transición española*. Reis: Revista española de investigaciones sociológicas, número 57. Madrid, en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=249775>

GARCÍA DELGADO, José Luis (1995). *La economía española durante el Franquismo*. Temas para el debate, número 12. Madrid, en <http://vespito.net/historia/franco/ecofran.html>

GARCÍA GALINDO, Juan Antonio (2009): *Periodismo y periodistas en la Transición política española*, en *Prensa y democracia. Los medios de comunicación en la Transición*. Biblioteca nueva, Madrid.

GARCÍA GONZÁLEZ, Gloria (2009): *En la calle y en el papel, por la ruptura democrática. Triunfo, 1976-1977*, en *Prensa y democracia. Los medios de comunicación en la Transición*. Biblioteca nueva, Madrid.

GÓMEZ MOMPART, Josep Lluís (2009): *La prensa diaria en el ecosistema comunicativo de la Transición*, en *Prensa y democracia. Los medios de comunicación en la Transición*. Biblioteca nueva, Madrid.

GÜNTHER, Richard, SANI, Giancomo y SHABAD, Goldie (1981): *Estrategia de los partidos y escisiones de masas en las elecciones parlamentarias españolas de 1979*. Revista de derecho político, número 11. Madrid, en <http://e-spacio.uned.es:8080/fedora/get/bibliuned:Derechopolitico-1981-11-738BF2AC/PDF>



IGLESIAS, Francisco (1989): *Las transformaciones de la prensa diaria*, en *Historia de comunicación en España*. Ariel Comunicación, Barcelona.

IGLESIAS BERZAL, Monserrat (2001): *ABC y Antonio Mingote en el cambio democrático (1975-1978)*. Aportes: Revista de historia contemporánea, número 45: 108-126.

LARA GALISTEO, José (2011): *La prensa en la Transición española. La problemática legalización del PCE*. Revista de Claseshistoria, artículo número 237. Málaga, en <http://www.claseshistoria.com/revista/2011/articulos/lara-prensa-transicion.pdf>

MARCUELLO BENEDICTO, Juan Ignacio (1999): *La libertad de imprenta y su marco legal en la España liberal*. Ayer, número 34. Bilbao, en [http://www.juntadeandalucia.es/educacion/vscripts/w\\_bcc1812/w/rec/4240.pdf](http://www.juntadeandalucia.es/educacion/vscripts/w_bcc1812/w/rec/4240.pdf)

MARÍN I OTTO, Enric (1989): *Estabilización y novedades en la prensa diaria*, en *Historia de comunicación en España*. Ariel Comunicación, Barcelona.

MARTÍNEZ DE LAS HERAS, Agustín (1989): *Las etapas españolas de la desreglamentación*, en *Historia de comunicación en España*. Ariel Comunicación, Barcelona.

MARTÍNEZ SOLER, José Antonio (2009): *Cambio 16, doblón e historia internacional: conquistando la libertad palabra a palabra en Prensa y democracia. Los medios de comunicación en la Transición*. Biblioteca nueva, Madrid.

MATEOS LÓPEZ, Abdón (2009): *La construcción de una conciencia histórica democrática y los medios de comunicación durante la "Transición". Notas para su estudio*, en *Prensa y democracia. Los medios de comunicación en la Transición*. Biblioteca nueva, Madrid.

MONTERO GIBERT, José Ramón (1981): *Partidos y participación política. Algunas notas sobre la afiliación política en la etapa inicial de la transición española*. Revista de estudios políticos, número 23. Madrid, en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=26672>

MUÑOZ, Javier (1999). *Prensa y franquismo. “Nuevo Diario”: un ejemplo de la escasa apertura de la Ley Fraga*. Revista Latina de Comunicación, número 20. La Laguna (Tenerife), en <http://www.ull.es/publicaciones/latina/a1999eag/56nd.htm>

MUÑOZ DE BUSTILLO LLORENTE, Rafael (2008). *La Transición político-económica y la construcción del estado de bienestar en España (1975-1986)*. Foro de Educación, número 10. Salamanca, en <http://www.foroeducacion.com/numero10/006.pdf>

MUÑOZ SORO, Javier (2007): *Parlamentos de papel: la prensa crítica en la crisis del Franquismo*, en *Historia de la Transición en España. Los inicios del proceso democratizador*. Biblioteca nueva, Madrid.

PANIAGUA ROJANO, Javier (2005a). *Tendencias de la Comunicación Política Electoral en España*. Revista Académica del Foro Iberoamericano sobre Estrategias de Comunicación. Lomas de Zamora (Argentina).

PANIAGUA ROJANO, Javier (2005b). *Comunicación Política Electoral en España (1977-2004)*. Razón y palabra, número 45. Atipazán de Zaragoza (México), en <http://www.razonypalabra.org.mx/rypant/anteriores/n45/fpaniagua.html>

PANTOJA CHAVES, Antonio. (2009a). *El discurso político de Adolfo Suárez durante la Transición. Aplicaciones metodológicas*. Didáctica de la Lengua y la Literatura, volumen 5, número 1. Madrid, en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2983573>

PANTOJA CHAVES, Antonio. (2009b). *El discurso en la Transición española: aplicaciones metodológicas para el análisis del discurso político*. Didáctica de la Lengua y la Literatura, volumen 4, número 1. Madrid, en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2793176>

PANTOJA CHAVES, Antonio. (2009c). *El discurso político de Felipe González durante la Transición. Aplicaciones metodológicas*. Didáctica de la Lengua y la Literatura, volumen 1, número 6. Madrid, en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3044746>

PANTOJA CHAVES, Antonio. (2010a). *El discurso político de Santiago Carrillo durante la Transición. Aplicaciones metodológicas*. Didáctica de la Lengua y la

Literatura, volumen 1, número 7. Madrid, en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3127285>

PANTOJA CHAVES, Antonio. (2010b). *El discurso político de Manuel Fraga durante la Transición. Aplicaciones metodológicas*. Didáctica de la Lengua y la Literatura, volumen 8, número 1. Madrid, en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3219237>

PITA BRONCANO, Carmen (2003). *La Constitución española de 1978. El consenso*. Anuario de la Facultad de Derecho, número 21. Cáceres, en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=854323>

PIZARROSO QUINTERO, Alejandro (1989a): *Los extranjeros y la guerra civil española: información y propaganda*, en *Historia de comunicación en España*. Ariel Comunicación, Barcelona.

PIZARROSO QUINTERO, Alejandro (1989b): *Política informativa: información y propaganda (1939-1966)*, en *Historia de comunicación en España*. Ariel Comunicación, Barcelona.

QUIROSA-CHEYROUZE Y MUÑOZ, Rafael (2009): *Los medios de comunicación ante el proceso democratizador en España*, en *Prensa y democracia. Los medios de comunicación en la Transición*. Biblioteca nueva, Madrid.

SÁNCHEZ ARANDA, José Javier (1990): *La prensa en España*, en *Historia de la prensa*. Ediciones Rialp, Madrid.

SEVILLANO CALERO, Francisco (1997): *La estructura de la prensa diaria en España durante el Franquismo. Investigaciones históricas: Época moderna y contemporánea*, número 17. Valladolid, en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=66418>

SORIA, Carlos (1982). *La ley española de Policía de Imprenta de 1883*. Documentación de las ciencias de la información, número 6. Madrid, en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=51263>

SUÁREZ, Adolfo (1988): *Consideraciones sobre la Transición española*. Cuenta y razón, número 41. Madrid, en [http://www.cuentayrazon.org/revista/pdf/041/Num041\\_002.pdf](http://www.cuentayrazon.org/revista/pdf/041/Num041_002.pdf)

SUEIRO SEOANE, Susana (2009): *El papel del diario El País en la Transición*, en *Prensa y democracia. Los medios de comunicación en la Transición*. Biblioteca nueva, Madrid.

TELLO LÁZARO, José Ángel (1987): *De un sistema autoritario a un sistema democrático. La Transición española*. Anuario del Centro de la Universidad Nacional de Educación a Distancia de Barbastro, número 4: 189-198.

TEMAS PARA EL DEBATE (Revista, 2009): *Editorial: Balance de la Transición democrática española*. Temas para el debate, número 173. Madrid, en <http://www.revistasculturales.com/articulos/99/temas-para-el-debate/1039/1/editorial-balance-de-la-transicion-democratica-espanola.html>

TIMOTEO ÁLVAREZ, Jesús (1989a): *Decadencia del sistema y movimientos regeneracionistas*, en *Historia de comunicación en España*. Ariel Comunicación, Barcelona.

TIMOTEO ÁLVAREZ, Jesús (1989b): *Los frustrados intentos de regeneración informativa*, en *Historia de comunicación en España*. Ariel Comunicación, Barcelona.

TIMOTEO ÁLVAREZ, Jesús (1989c): *La información en la era de Franco: hipótesis interpretativa*, en *Historia de comunicación en España*. Ariel Comunicación, Barcelona.

TIMOTEO ÁLVAREZ, Jesús (1989d): *Cambio de ciclo*, en *Historia de comunicación en España*. Ariel Comunicación, Barcelona.

TUSELL, Javier (1988). *La transición española a la democracia desde un punto de vista comparativo*. Cuenta y razón, número 41. Madrid, en [http://www.cuentayrazon.org/revista/pdf/041/Num041\\_012.pdf](http://www.cuentayrazon.org/revista/pdf/041/Num041_012.pdf)

VALDEZ ZEPEDA, Andrés y HUERTA FRANCO, Delia Amparo (2009). *Estrategias de comunicación en campañas electorales: el caso de la contienda presidencial de Estados Unidos 2008*. Revista de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Lima, número 17. Lima, en <http://es.scribd.com/doc/62893068/Estrategias-de-Comunicacion-Caso-Obama-Andres-Valdez-Zepeda-y-Delia-A-Huerta-Franco>

VAN NOORTWIJK, Annelies (2005). “*Triunfo*” y la reivindicación de la identidad cultural española dentro de la modernidad, 1962-1976. *Historia del presente*, número 5: 85-102.

VIANA, Israel (2010): *La histórica visita de los Reyes a Estados Unidos en 1976*. ABC, 17 de febrero de 2010. Madrid, en <http://www.abc.es/20100217/historia-/visita-reyes-espana-eeuu-201002171645.html>

YANES MESA, Rafael (2005). *La complicada evolución de la libertad de prensa en España durante el siglo XX. Apuntes para su estudio*. *Revista de Estudios Literarios*, número 30. Madrid, en <http://www.ucm.es/info/especulo/numero30/liprensa.html>

YESTE PIQUER, Elena (2010): *La Transición española. Reconciliación nacional a cambio de desmemoria: el olvido público de la guerra civil*. *Historia Actual Online*, número 21. Cádiz, en <http://www.historia-actual.org/Publicaciones/index.php/haol/article/view/408/326>

ZUGASTI AZAGRA, Ricardo (2007). *La prensa española de la Transición como escenario de apoyo político a Juan Carlos I*. *Palabra Clave*, volumen 10, número 1. Bogotá, en <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=64910105>

### **15.3. TESIS DOCTORALES**

DÁVARA TORREGO, Francisco Javier (2001): *Cuadernos para el diálogo: un modelo de periodismo crítico*. Tesis doctoral dirigida por José Luis Martínez Albertos. En <http://eprints.ucm.es/tesis/inf/ucm-t25239.pdf>

DÍAZ GÜEL, Luis (2003): *Periodismo y periodistas de investigación en España, 1975-2000: contribución al cambio político, jurídico, económico y social*. Tesis doctoral dirigida por Felicísimo Valbuena de la Fuente. En <http://eprints.ucm.es/tesis/inf/ucm-t27114.pdf>

HERNÁNDEZ MÁRQUEZ, Baldemar (2001): *El papel de la prensa en las etapas de Transición a la democracia (el caso español)*. Tesis doctoral dirigida por Luis Núñez Ladevèze. En <http://eprints.ucm.es/tesis/inf/ucm-t25601.pdf>

JACINTO TRENADO, Enrique (1993): *La Transición democrática en la prensa semanal española*. Tesis doctoral dirigida por María Dolores Saiz García.

Universidad Complutense. En  
<http://eprints.ucm.es/tesis/19911996/S/3/S3003701.pdf>

SETIÉN MARTÍNEZ, Francisco José (2002): *Terrorismo y prensa en la Transición española, 1976-1986*. Tesis dirigida por Alejandro Pizarroso Quintero. Universidad Complutense. En  
<http://eprints.ucm.es/tesis/19911996/S/3/S3012201.pdf>

SIMELIO Y SOLÁ, Nuria (2007): *Prensa de información general durante la Transición española (1974-1984). Pervivencias y cambios en la representación de las relaciones sociales*. Tesis doctoral dirigida por Amparo Moreno Sardá. Universitat Autònoma de Barcelona. En <http://www.tdx.cat/handle/10803/4193>

#### **15.4. TEXTOS NORMATIVOS POR ORDEN CRONOLÓGICO**

GACETA DE MADRID. *Real Decreto sobre la prensa diaria, del 29 de enero de 1875*. 30 de enero de 1875, número 30, páginas 247-248.

GACETA DE MADRID. *Real Decreto sobre prensa, del 18 de mayo de 1875*. 19 de mayo de 1875, número 59, páginas 475-476.

GACETA DE MADRID. *Real Decreto sobre prensa, del 31 de diciembre de 1875*. 1 de enero de 1876, número 1, páginas 2-4.

GACETA DE MADRID. *Constitución de la Monarquía española de 1876, del 2 de julio de 1876*. 2 de julio de 1876, número 184, páginas 9-12.

GACETA DE MADRID. *Ley de prensa de 1879, del 7 de enero de 1879*. 8 de enero de 1879, número 8, páginas 73-76.

GACETA DE MADRID. *Ley de prensa de 1883, del 26 de julio de 1883*. 30 de julio de 1883, número 211, páginas 189-190.

GACETA DE MADRID. *Ley de jurisdicciones, del 15 de abril de 1906*. 24 de abril de 1906, número 114, páginas 317-318.

GACETA DE MADRID. *Real Decreto de la prensa regional y censura, del 18 de septiembre de 1923*. 19 de septiembre de 1923, número 202, página 1146.

GACETA DE MADRID. *Ley de defensa de la República, del 21 de octubre de 1931*. 28 de octubre de 1931, número 301, página 546.

GACETA DE MADRID. *Constitución de la República española de 1931, del 9 de diciembre de 1931*. 10 de diciembre de 1931, número 344, páginas 1578-1586.

GACETA DE MADRID. *Ley de orden público, del 28 de julio de 1933*. 30 de julio de 1933, número 211, páginas 682-690.

BOLETÍN OFICIAL DEL ESTADO. *Ley de prensa de 1938, del 22 de abril de 1938*. 24 de abril de 1938, número 550, páginas 6938-6940.

BOLETÍN OFICIAL DEL ESTADO. *Fuero de los españoles, del 17 de julio de 1945*. 18 de julio de 1945, número 199, páginas 358-360.

BOLETÍN OFICIAL DEL ESTADO. *Ley Fundamental de los Principios Fundamentales del Movimiento, del 17 de mayo de 1958*. 19 de mayo de 1958, número 119, páginas 4511-4512.

BOLETÍN OFICIAL DEL ESTADO. *Ley 14/1966 de Prensa e Imprenta, del 18 de marzo de 1966*. 19 de marzo de 1966, número 67, páginas 3310-3315

BOLETÍN OFICIAL DEL ESTADO. *Ley 3/1967 sobre la modificación del Código Penal y de la Ley de enjuiciamiento criminal, del 8 de abril de 1967*. 11 de abril de 1967, número 86, páginas 4776-4789.

BOLETÍN OFICIAL DEL ESTADO. *Ley 9/1968 sobre secretos oficiales, del 5 de abril de 1968*. 6 de abril de 1968, número 84, páginas 5197-5199.

BOLETÍN OFICIAL DEL ESTADO. *Decreto-Ley 1/1969 por el que se declara el estado de excepción en todo el territorio nacional, del 24 de enero de 1969*. 25 de enero de 1969, número 22, página 1175.

BOLETÍN OFICIAL DEL ESTADO. *Reglamento del Jurado de Ética Profesional de los periodistas, del 5 de marzo de 1969*. 11 de abril de 1969, número 87, páginas 5256-5259.

BOLETÍN OFICIAL DEL ESTADO. *Real Decreto 24/1977 sobre libertad de expresión, del 1 de abril de 1977*. 12 de abril de 1977, número 87, páginas 7928-7929

BOLETÍN OFICIAL DEL ESTADO. *Constitución española de 1978, del 27 de diciembre de 1978*. 29 de diciembre de 1978, número 311.1, páginas 29314-29339.

## **16. ANEXOS**

### **16.1. ENTREVISTAS PERSONALES**

Manuel Campo Vidal

José Javier Aleixandre Ybargüen

Joaquín Leguina Herrán

Cristina Almeida Castro

Alfonso Osorio García

Rodolfo Martín Villa

Pilar Urbano Casaña

Manuel Vicent



### 16.1.1. ENTREVISTA A MANUEL CAMPO VIDAL

(8 de noviembre de 2012. Colegio de Farmacéuticos de Zaragoza)

**Pregunta.- Si no me equivoco llegó a *Triunfo* en el año 1978, cuando se fueron una serie de redactores que fundaron la revista *La Calle*. ¿Cómo fue su trayectoria la publicación primero semanal y después mensual?**

Respuesta.- Yo estoy en ese período hasta que realmente cierra la revista *Triunfo*, primero era semanal y después mensual. Tuve la inmensa suerte de tener un profesor que se llamaba Manuel Vázquez Montalbán. Era mi profesor en la Escuela de Periodismo de la Iglesia de Barcelona, compartíamos la redacción, él como una persona ya de gran nombre en la sección de Internacional como comentarista y yo era becario en el mismo diario, el rotativo *Tele-exprés*. Cuando capital cercano al PCE monta una revista que se llama *La Calle* varias personas se van de *Triunfo*, cesa particularmente el redactor jefe, César Alonso de los Ríos, y Manuel Vázquez Montalbán, que era su estandarte, se van de una a otra. Entonces él tiene la inmensa generosidad de recomendarme al propietario, José Ángel Ezcurra, como el corresponsal en Cataluña. Manuel era mucho más que eso en dicha Comunidad pero yo quedo como el corresponsal en Cataluña.

Hace poco, en un homenaje a Vázquez Montalbán, Juan Cruz de *El País* decía: *yo cuando empezó a escribir Manuel Campo Vidal pensé que era un pseudónimo de Manolo Vázquez*, lo cual es un honor para mí que me confundieran con un pseudónimo de un personaje como era él.

**P.- La tesis aborda, en lo que a las revistas se refiere, las publicaciones *Triunfo* y *Cambio 16*. ¿Qué diferencias existían entre una y otra?**

*Triunfo* era mucho más analítica y *Cambio 16* tenía dos particularidades: era una revista mucho más pegada a la actualidad inmediata, mucho más informativa, y además poseía una mejor información de uno de los grupos que aspiraba a liderar la Transición política española. Me refiero al mundo de los socialdemócratas, por tanto de Francisco Fernández Ordoñez, de Carlos Bustelo, etc., a través de su propietario y editor, que era un personaje realmente muy singular, digno de una novela, que era Juan Tomás de Salas. La diferencia estaba ahí: *Triunfo* era de izquierda analítica y la otra era una revista socialdemócrata pero mucho más pegada a la actualidad y centrada en el corto plazo de la información de esa semana.

**P.- También el lenguaje influía ¿no?**

R.- Sí. *Cambio 16* tenía un lenguaje mucho más periodístico y *Triunfo* tenía uno mucho más profesoral, analítico y reposado. Ésta última, en medio, tenía dos o tres grandes escritores: Eduardo Haro Tecglen, que era subdirector pero que también llenaba media revista con pseudónimos distintos, firmaba Pozuelo entre otras denominaciones; o Manuel Vázquez Montalbán, que era un prolífico escritor y se firmaba como la *Baronesa de Orly*, *Luís Dávila* para asuntos deportivos, *Manolo V el Empecinado*, etc. De ahí que Juan Cruz pensara que Manuel Campo Vidal era otro pseudónimo suyo.

**P.- ¿Y por qué dejó de tener éxito? ¿Influyó mucho la prensa diaria o la llegada de la democracia y con ella la consecución de algunas de las reivindicaciones que se clamaban desde las distintas publicaciones?**

R.- No. Yo creo que fundamentalmente en la crisis general de todos los semanarios, es verdad que *Cambio 16* resistió algunos meses o años más, pero en unas condiciones bastante precarias, el elemento fundamental fueron los dominicales de los periódicos. Es decir, el espacio que poseían los semanarios fue ocupado directamente por los dominicales de los periódicos. Y luego que los periódicos, particularmente *El País*, empezaron a dar una información que antes tenías que ir a buscar a los semanarios, con el ejemplo de *Cambio 16*, pero que a partir de aquel momento ya estaba en la prensa diaria.

**p.- ¿No cree que la llegada de la democracia, con la que ya muchos de los principios que se defendían antes parece que se habían alcanzado, pudo haber influido en la despolitización de la sociedad y, por ende, en el consumo de un menor número de productos periodísticos centrados en ese tipo de contenidos?**

R.- Puede ser pero yo creo que había razones sobretodo empresariales y de ciclo de información. Aquellas que ibas a buscar a los semanarios porque eran los que más informaban ya la tenías día a día, con lo cual podríamos decir que el semanario lo mataban, por un lado, los periódicos diarios y, en su parte más complementaria, los dominicales de los periódicos.

Yo creo que eso fue determinante porque los principios eran los mismos. *Cuadernos para el Diálogo* y *Triunfo* defendían la democracia, pero *El País* y otros rotativos también lo hacían. Con lo cual no era un tema de principios, sino editorial.

**P.- Ya centrados en las elecciones, vivió unas como lector de *Triunfo*, las del 15 de junio de 1977, y otras como trabajador de la publicación, el 1 de marzo de 1979. ¿Qué diferencias percibió entre una y otra llamada a las urnas?**

R.- Las elecciones de 1977 eran las de la sorpresa y las de 1979 las de la consolidación. De la sorpresa porque todavía había mucha gente en España que creía que el PCE iba a tener más diputados que el PSOE dada su gran actividad en los últimos años de la Dictadura y eso se demostró que no fue así. En las elecciones de 15 de junio Santiago Carrillo tuvo veinte diputados y Felipe González ciento dieciocho. Es decir, prácticamente le multiplica por seis, con lo que se ve claramente que la alternativa de poder a cualquier expresión de la derecha era el PSOE, pero en aquel momento previo a las votaciones no sabíamos lo que iba a suceder.

Hubo grandes sorpresas. Que quiénes invocaban la obra de Franco en junio de 1977, un Régimen que acababa de terminar no hacía ni dos años con la muerte del Generalísimo, es decir, Fraga Iribarne, Alianza Popular y una buena parte de su ex ministros, con los llamados *Siete magníficos*, resulta que obtienen sólo dieciséis diputados y que el último presidente del Gobierno de Franco y primero de la Monarquía, Carlos Arias Navarro, no salió elegido senador por Madrid. Era algo que no podía esperarse nadie.

**P.- ¿Y las particularidades de los segundos comicios, primeros con una Carta Magna aprobada?**

R.- Las elecciones de 1979, ya con un texto constitucional en la mano para sorpresa de todos y probablemente para desconcierto de muchos, fueron convocadas por el presidente Adolfo Suárez para el 1 de marzo y luego las municipales para el 3 de abril. Son los comicios de la consolidación. Felipe cree

que puede ser presidente en aquel momento, pero sólo gana tres diputados; Suárez cree que puede tener mayoría absoluta, pero sólo gana tres diputados; y el PCE sólo gana tres diputados. Es curioso que las tres fuerzas principales avanzaran lo mismo.

Y se hunde el sector de Alianza Popular, que ya va con esa fórmula de CD que cree que ampliará y baja nueve, con Areilza, Osorio y Fraga como diputados, *Las trillizas* que les llamaban en aquel momento.

**P.- ¿Cómo afrontó *Triunfo* las elecciones de 1979, en las que usted estuvo trabajando allí?**

R.- No tengo una conciencia muy clara de la manera de plantear las elecciones y no me gustaría improvisar. Tengo mucho más claras las primeras elecciones catalanas del año 1980 porque me tocaba muy directamente. Pero con relación a los comicios nacionales yo no estaba en el núcleo de redacción, yo vivía en Barcelona y no sé, aunque hablé años después mucho y mantuve hasta su muerte una buena amistad con su propietario y director, José Ángel Ezcurra, pero no tengo la conciencia de cómo se las planteó.

*Triunfo* también vivió esa sorpresa por el hecho de que el PCE, que es verdad que había estado mucho más activo en la oposición democrática que el PSOE, tenía veinte diputados en 1977 y veintitrés después. Siempre hubo leyendas asociadas a la posición de la revista, que si estaba financiada por la Unión Soviética y cosas así, pero que son absolutamente impresentables e insostenibles. No tenía nada que ver.

**P.- Como experto en comunicación que es, la importancia de dar a conocer el personaje político, los elementos personales como complemento a su labor política, ¿cómo de importante fue en aquellos años?**

R.- Hubo un elemento que desconcertó probablemente a todos. Adolfo Suárez tenía una gran relación personal con la familia Sánchez Junco, propietarios de *Hola*. Y dicha publicación, que es un medio de comunicación de una gran influencia familiar en España, le dio apoyo y apareció en reportajes con toda su familia. Yo recomiendo que se busquen los ejemplares de la revista previos a ambas elecciones y verás la diferencia de tratamiento que había de Adolfo Suárez con otros líderes. Digamos que existía el pudor de yo no enseño mi familia. Eso se hacía mucho en el ámbito de la izquierda, aunque Fraga nunca apareció con su mujer, por lo tanto también la derecha. Suárez volvió a lo *kennediano*, no sólo entiende la televisión sino que entiende también la revista *Hola*. Y le ayuda mucho.

**P.- Centrados ya en la revista *Triunfo*, con relación a un artículo suyo relativo a la ruptura de la Entesa, hay ejemplos de dos pequeños retazos personales, una clara muestra de lo que se encontraba en las páginas del medio. De Juan Benet destaca que lo calificó como *caballo de la candidatura*.**

R.- Yo creo que lo digo en el sentido de *caballo tractor*. Josep Benet era una persona absolutamente respetada en los ámbitos intelectuales en Cataluña y fue un gran éxito del Partido Socialista Unificado de Cataluña (PSUC) el poderlo incorporar allí. Luego fue candidato a las elecciones del Parlamento de Cataluña como independiente en las listas del PSUC y no ha habido elección posterior en la que dicha formación o cualquiera de sus derivados, en este momento Iniciativa per Catalunya (ICV), tuviera tanta presencia.

**P.- Con respecto a Andreu Abelló se refirió a su currículum como presidente del Tribunal de Casación de la Generalitat.**

R.- Era un hecho muy relevante. Era el único cargo del ámbito de la Generalitat que sobrevive políticamente, digámoslo así, para presentarse a las elecciones en la Entesa. No recordaba este artículo.

## 16.1.2. ENTREVISTA A JOSÉ JAVIER ALEIXANDRE YBARGÜEN

(28 de noviembre de 2012 en su domicilio)

**Pregunta.- ¿Cómo se idearon los espacios *UCD informa*? ¿Fue un proyecto nacido de usted o propuesto por el propio partido?**

Respuesta.- Me lo pidió UCD. Es decir, yo no fui a hacerles las entrevistas para llevárselas, sino que fue un personaje de dicho partido, que era amigo mío, el que me solicitó que llevara a cabo una serie de entrevistas a los candidatos que aparecieron finalmente, ya que estaba realizando unas charlas que tenían bastante fama. Yo respondí que encantado, que no tenía ningún inconveniente.

Lo que sí hice fue plantearlas como *Así es y así piensa*. Para el cómo son busqué los detalles más atractivos que podía haber en el personaje y en el cómo piensan lo que prometían y qué pretendían.

**P.- ¿Se fijó en algún modelo que se había realizado en la prensa extranjera o fue completamente original por parte suya?**

R.- Fue idea mía.

**P.- ¿Tenía usted alguna vinculación con UCD?**

R.- Ninguna. En absoluto.

**P.- ¿Fue la única vez que ha trabajado para UCD?**

R.- Sí.

**P.- Entonces, ¿no hubo más productos similares a los *UCD informa* en posteriores convocatorias electorales, ya fuera de esa formación o de otra?**

R.- Yo creo que fue la única vez aunque tuvieron mucho éxito.

**P.- ¿Usted en aquel momento en qué estaba trabajando?**

R.- Yo era periodista y en aquel año, ya superados los cincuenta años, estaba en *Actualidad Española*, de redactor jefe.

**P.- ¿Y realizaba generalmente productos periodísticos similares?**

R.- Hacía una entrevista cada semana a la persona que estaba en aquel momento en el candeleró, ya fuera Bobby Deglané, por ejemplo, que era un profesional de radio; ya fuera un poeta, un dramaturgo, etc. La persona de la que se hablaba en esa semana yo iba a realizarle una entrevista larga y procuraba acudir además al sitio donde radicaba. Es decir, a José María Pemán se la hice en su finca del Cerro Nuevo en Jérez o a Fernando Argenta se la hice en Castrourdiales.

**P.- ¿*UCD informa* fue realizado de la misma manera o como era un producto diferenciado se llevó a cabo de una forma distinta?**

R.- No fui a buscarles a su lugar específico sino que las hice en Madrid. Y además, en este caso, a diferencia de los otros mencionados anteriormente en los que yo no tenía tanta responsabilidad, pues era a un poeta, a un dramaturgo o a un cantante, yo quería tener una prueba de lo que me decían y por ahí tengo los casetes con las que tengo guardados su voz y sus respuestas.

**P.- En los *UCD informa* también había pequeñas entrevistas a representantes de la cultura, del deporte o del periodismo. ¿Las hizo usted?**

R.- No. Sólo me encargue de llevar a cabo las entrevistas a los candidatos políticos del partido.

**P.- ¿Cómo era el proceso de elaboración de las charlas?**

R.- Me hacía un guión, que no leía y me aprendía de memoria, y se lo iba preguntando. Posteriormente, no las escribía de acuerdo con el momento en el que me contestaban, sino que una empezaba por el final, otra por el principio y otra por el medio. Igual que en las entrevistas que yo hacía a los no políticos.

Es decir, cada vez usaba un camino distinto pero llegaba, al final, al mismo sitio.

**P.- La mayoría de las entrevistas no están publicadas en el formato de pregunta-respuesta. ¿Qué buscaba con ello?**

R.- Normalmente yo no he hecho entrevistas de pregunta y respuesta. Yo hacía una novela de la entrevista.

**P.- ¿Qué buscaba conocer del personaje? Porque las entrevistas que aparecieron había elementos comunes como su lugar de origen, su familia, el interés por la política, el mensaje que lanzaban al electorado...**

R.- Yo buscaba eso, que se supiera cómo era el personaje. Que el que leyera la entrevista tuviera constancia de cómo era ese candidato y para eso daba los detalles que pudiera hacerle más atractivo, eludiendo los que pudieran ir en contra del personaje. Y luego lo que tenía mucha importancia para mí en este caso era que dijeran qué pensaban, qué prometían, qué pensaban hacer y cómo efectuarlo.

En este caso era un empeño especial, que no tenía en otros casos, en los que era totalmente libre. Aquí tenía un cierto corsé.

**P.- ¿Le dio UCD una serie de premisas a cumplir en las entrevistas?**

R.- No, ninguna. Que hiciera lo que yo quisiera.

**P.- ¿Elegió los personajes?**

R.- No, me los dieron. La lista la decidieron ellos.

**P.- ¿En ningún momento se planteó el hecho de incluir al presidente Suárez entre los protagonistas?**

R.- No me lo propusieron.

**P.- ¿Tiene constancia de los medios escritos en los que se introdujo dichos espacios publicitarios?**

R.- No me acuerdo en absoluto.

**P.- ¿Por qué no ha habido más casos? ¿Por qué no se ha repetido en más ocasiones?**

R.- No lo sé. No tengo ni idea.

**P.- Mi tesis gira en torno a la personalidad de los candidatos políticos. ¿Cómo de importante es que el pueblo conozca a sus dirigentes políticos en ese sentido?**

R.- Yo lo considero importantísimo. Fundamental. Es esencial que para votar a una persona se sepa cómo es y qué quiere hacer.

**P.- ¿Hoy en día se sabe?**

R.- Se sabe en cierto modo. En mi caso concreto puedo asegurar que todo lo que se me dijo era cierto. Supongo que habrá algunas entrevistas que son mentira y en las que se ha inventado algo para que la gente pique. En mi particular no hubo tal situación. Todo lo que conté era verdad.

**P.- ¿Y por qué antes sí tuvo lugar un caso como el que realizó y hoy en día no existen? ¿Tiene algo que ver la dificultad para acceder al personaje, en comparación con un período, el primero en democracia, en el que la política parecía mucho más *de andar por casa*, si se permite la expresión?**

R.- No lo sé porque yo estoy retirado desde hace mucho tiempo y no sé lo que ocurre ahora.

**P.- Hubo un caso similar en CD, que un día en concreto hizo una entrevista a Ramón País. Mantenía la similitud con su ejemplo en el hecho de tratarse de un espacio publicitario contratado pero la entrevista era informativa. ¿Cree que es un ejemplo de que se han desaprovechado oportunidades por parte de los partidos políticos?**

R.- Yo creo que se han desaprovechado muchas oportunidades.

**P.- ¿Y la izquierda especialmente, al provenir de fuera de las estructuras del Régimen?**

R.- No lo sé porque yo nunca he sido político. Y como no lo he sido no he pertenecido nunca a ninguna formación, aunque ideológicamente he sido más próximo a la derecha que a la izquierda. Por ese motivo he tenido más contacto con gente de derechas que con gente de izquierdas.

**P.- ¿Influyeron los *UCD informa* para el resultado final de las elecciones de 1979?**

R.- Espero que sí pero no tengo ninguna constancia de ello. Supongo porque todos confiamos en la obra que hacemos, sino no la llevaríamos a cabo. Pero no tengo ninguna evidencia ni he vuelto a hablar con toda esta gente porque, de todos ellos, conocía personalmente a dos. A Leopoldo Calvo-Sotelo, debido a la amistad que me unía a Pepe Calvo-Sotelo, el hijo de José Calvo-Sotelo, que fue protomártir. Además también lo era de Luis Emilio, su hermano, y por ello era conocido de esa familia. Y a Antonio Fontán, que también era muy amigo porque yo era redactor jefe de *Actualidad Española* y él era el director. Pero de los demás no.

**P.- Hablando en clave interna de UCD. ¿No cree que con estos productos buscaran obtener una cierta homogeneidad en unas siglas que tenían bajo sí una gran cantidad de tendencias políticas en algunos aspectos dispares?**

R.- Lo desconozco porque no estaba dentro de la formación. No convivía con ellos, ni los conocía, ni sabía quiénes eran.

**P.- En temas más genéricos, ¿cuál es su opinión sobre el papel de la prensa en la Transición española?**

R.- El papel de la prensa lo considero siempre, en cualquier momento, muy importante. Es fundamental porque creo que, a pesar de todo y todavía, el

periódico manda en las casas. Es decir, en un domicilio lo que más cuenta es el periódico, más que la televisión. Me refiero a este momento. No sé si dejará de ser así. Pero todavía creo que sí es.

**P.- ¿Y en ese momento concreto de la Transición?**

R.- Fue fundamental y creo que se hizo bien.

**P.- ¿Qué opina de la aventura del diario *El País*?**

R.- Es un periódico muy importante, muy bien hecho que, cuando salió, era muy importante un diario que no fuera *ABC*. Es decir, que hubiera un contraste entre dos periódicos importantes de la mañana. Y creo que lo hizo muy bien.

**P.- ¿Y el papel de las revistas? Ahora ocupan un lugar más secundario, algo que no ocurre en la actualidad**

R.- Entonces la revista era muy importante. *Actualidad Española*, que era en la que trabajé muchos años, tenía muchos lectores y muchos seguidores, y estaba al día de todo.



### 16.1.3. ENTREVISTA A JOAQUÍN LEGUINA HERRÁN

**(29 de noviembre de 2012 en el Consejo Consultivo de la Comunidad de Madrid)**

**Pregunta.- ¿Cómo surge la revista *Cambio 16*?**

Respuesta.- Era una idea de Juan Tomás de Salas, al que yo he conocido toda mi vida como Juan Salas, lo de Tomás vino después. De familia noble, en el sentido tradicional, aunque nunca lo exhibió, mi primer contacto con él fue en París y ya tenía esa idea. Estaba haciendo, creo que ya la tenía, una tesis con el historiador francés, Pierre Vilar. Estuvimos dos años y cuando él volvió a España enseguida se puso a montar la revista.

La puso en marcha con gente como José Luis Leal, hijo de almirante, compañero de estudios del Rey de niños, presidente de la Asociación Española de Banca Privada (AEB) y ministro con Suárez; y con mucha más personas. Con problemas como había y hay para montar una empresa de este tipo, nació antes de la muerte de Franco pero cuando se disparó fue después de su fallecimiento. Pero ya de entrada Juan Tomás impuso un estilo que era completamente nuevo en España, al que creo que colaboré algo en crear.

**P.- ¿Influyeron mucho sus viajes por Europa a la hora de idear y poner en marcha la publicación?**

R.- Él trabajó en France Press una temporada y se exilió en Colombia. Le sacó el embajador del país en Madrid cuando Franco le quiso meter en la cárcel porque pertenecía al grupo político Frente de Liberación Popular (FLP), que era del que formaba parte yo, por eso lo conocía. Pero no lo hice en España, aunque curiosamente estábamos en la misma organización, muy de izquierdas.

Su salida se produjo a instancias de un periódico que se llamaba, creo que sigue haciéndolo, *El Tiempo*, propiedad de la familia Santos. Qué casualidad, el presidente de la República de Colombia en la actualidad se llama Santos. Es el hijo del responsable de sacar a Juan Salas, que viajó directamente a Colombia para trabajar en ese periódico. Juan tenía la carrera ya terminada de abogado, pero se dedicó desde ese momento al periodismo.

**P.- ¿Cómo fueron esos primeros pasos de una forma rudimentaria en el piso de Salas en Madrid?**

R.- Vivía entonces cerca del Hospital del Niño Jesús, en el barrio de La Estrella. Cuando lo montó empecé a trabajar con él, poco porque yo nunca he dependido económicamente de *Cambio 16*, y publiqué en el número cero un artículo. Pero en las previas con la gente que tenía dinero, entre ellos creo que estaba Luis González Seara, que fue ministro y es catedrático de la Universidad Complutense, no intervine porque no tenía un duro. Estaba haciendo las oposiciones.

Colaboré muchos años en la publicación, escribiendo, por ejemplo cuando estuve en Chile, varios artículos incendiarios sobre el golpe de estado de Pinochet.

**P.- ¿Cómo fue su labor personal en *Cambio 16*?**

R.- Hice colaboraciones semanales, unas tiras y algún reportaje. Todo ello a mi estilo y opinión, porque era ya estadístico y hacía trabajos de dicha área que eran

un rompedero de cabeza. Estoy hablando antes de que falleciera el difunto. Tras su muerte seguí colaborando pero ya no te metías en líos.

**P.- ¿Revolucionó el periodismo el lenguaje que empleaba Juan Tomás de Salas?**

R.- El lenguaje y el estilo muy moderno era copyright de este señor.

**P.- ¿Lo considera un visionario?**

R.- Lo era en general para muchas cosas.

**P.- En esta primera época que comenzó como semanario de información económica ¿se vislumbraba que iba a acabar centrado en política?**

R.- La intención era esa. Él creía que Franco se iba a morir, el resto de los españoles pensábamos que era inmortal.

**P.- La segunda época se inició cuando le permitieron publicar contenidos políticos, tras la muerte del presidente del Gobierno, Carrero Blanco, y el consiguiente cambio de Gobierno. ¿Ese fue el paso definitivo al éxito que alcanzó, con tiradas de hasta 340.000 ejemplares semanales?**

R.- Sí parece. Los datos son concluyentes. Tuvo mucha influencia *Cambio 16* en la creación de un ambiente. No era una revista partidaria, ni socialdemócrata ni de otra ideología.

**P.- Durante la tercera época, alrededor del bienio 1976-1977, se convirtió en un semanario de información general. ¿Ese cambio se produjo por la llegada de los periódicos, que ofrecieron un producto que podría asemejarse con el de las revistas?**

R.- Ahí es cuando Juan Tomás de Salas se quedó atrás porque tenía que haber liderado la creación de un periódico como *El País*. Pero se le adelantaron gente que tenía menos experiencia que él.

**P.- ¿No supuso la última modificación de *Cambio 16* una huida hacia delante, porque se centraron en aspectos diferentes como elementos más sociales de la política?**

R.- Eso no lo percibí en ese momento. El gran fracaso fue el no haberse convertido en periódico a tiempo. Con *Diario 16* ya se le habían comido el espacio.

**P.- ¿Pudo influir en su declive que se estaban consiguiendo determinadas reivindicaciones que defendía *Cambio 16*?**

R.- Yo creo que no. La sociedad siguió demandando información en forma de periódico diario. El problema fue la no transformación, ya que *El País* mató a todos los semanarios, entre ellos a *Cambio 16*, que era el más importante, pero también a todos los demás. Sobrevivió *Interviú* porque ponía a chicas hermosísimas desnudas, que siempre es muy agradable, pero el periodismo político, que sigue siendo el más importante, se lo comió el diario de Prisa y, en la medida que fuera, también los otros periódicos que supieron transformarse o permanecieron por tradición familiar, como es el caso de *ABC*.

En el momento en el que estamos hablando hay dos periódicos de ámbito nacional, que son *El País* y *El Mundo*. El primero es el asesino de *Cambio 16* y el segundo el sucesor.

**P.- Ahondando en su vida política, ¿cuál fue su labor en las dos primeras elecciones?**

R.- Fui en las listas del PSOE en las elecciones generales de 1977 y en 1979 fui concejal de Hacienda y Patrimonio del Ayuntamiento de Madrid, con Tierno Galván. El siguiente paso fue ser presidente de la Comunidad de Madrid.

**P.- ¿Cómo eran las campañas políticas de entonces? ¿Mucho más rudimentarias y cercanas con relación a ahora?**

R.- Muy rudimentaria pero más auténtica, más de contacto. No había tantos errores de diseño porque el encargado del partido, que era Alfonso Guerra, ya sabía bastante de este asunto. Tenían más autenticidad porque el hecho de llevar a unos jóvenes a los que has pagado dinero para que se pusieran detrás del líder porque ya no tienes jóvenes que poner propios no se llevaba. Entonces eran de verdad.

**P.- ¿Cuál fue la manera de afrontar el PSOE los primeros comicios? ¿Estaba ya preparado para ello a pesar de la premura en el tiempo?**

R.- Los andaluces, los sevillanos más concretamente, Alfonso Guerra y Felipe González, sabían para qué estaban en el mundo, que era intentar ganar unas elecciones. En las primeras, que era todo improvisado, la idea que tenían era ser el segundo y lo consiguieron. No les interesaba ser el primero.

**P.- ¿No era el momento?**

R.- Por eso no les interesaba.

**P.- Hábleme de la pelea en el socialismo, porque hubo varias vertientes entre el PSOE, su ramificación histórica o los populares, personificados en Tierno Galván.**

R.- Ese aspecto lo tenía muy claro Felipe González. Le hice una entrevista para una revista teórica que era *Zona Abierta*, con el director de la publicación, y ya nos lo dijo sin ningún problema: *nosotros vamos a conseguir unificar a todo el socialismo y vamos a ser generosos*. En efecto, lo hicieron. En las primeras elecciones desaparecieron prácticamente todas las vertientes, incluido el PSP, que tenía un líder muy potente, y antes habían pactado también con otros, otorgándoles puestos.

Fueron generosos y en muy poco tiempo consiguieron la unidad, menos del PCE, de todos.

**P.- ¿Qué rasgos fueron los esenciales en la estrategia de comunicación socialista en las primeras elecciones?**

R.- Tenía un mensaje muy claro y todo giraba en torno a él: la juventud del líder. Iba con camisa de cuadros, que no se ha vuelto a poner en su vida, jamás he visto a Felipe González con una prenda así excepto en las fotografías de la propaganda; y el mensaje aglutinaba lo viejo y lo nuevo. Intentaron enganchar al viejo socialismo, anterior a la guerra, de gente como Julián Besteiro, sin hacer distinguos, aunque entre él e Indalecio Prieto había una diferencia, y entre éste y Francisco Largo Caballero una diferente.

En resumen, era un batido entre lo nuevo y lo viejo. Y funcionó.

**P.- Mi tesis ahonda en los contenidos personales de los candidatos. ¿Cómo vendieron, políticamente hablando, a Felipe González?**

R.- Es evidente que la diferencia era el PCE. En dicha formación todos habían estado en la guerra y habían sido por lo menos generales, Carrillo más que eso. Mientras que los principales candidatos socialistas no habían nacido por aquel entonces y eran de familias incluso vinculadas a la Dictadura. Por ejemplo, el padre de Alfonso Guerra era un obrero de la empresa pública militar sevillana La Maestranza de Artillería, propietaria de la plaza de toros, y de izquierdas era lo mínimo. El padre de Felipe González, que era de Izquierda Republicana, había hecho la guerra emboscado, con muy buen criterio, a las órdenes de un noble sevillano que era militar. Es decir, que no habían tenido nada que ver, ni sus padres ni ellos, con la Guerra Civil.

La guerra para nosotros era un referente nada familiar, sino lejano, ideológico, pero no lo teníamos metido en los huesos. El mensaje del momento sacó, a la vez, al PSOE de la guerra y reivindicó algunos pensamientos minoritarios de diversos personajes del partido antes del conflicto, como fueron los de Fernando de los Ríos o de Luís Jiménez de Asúa. Rescataron el pensamiento socialdemócrata de antes de la Guerra y lo pusieron al día, olvidándose de los pujos revolucionarios del año 1934, en el que hay que recordar que el PSOE se levantó en armas contra la República. Lo que pasó aquí, que fue una tragedia enorme, también lo fue para el propio partido político.

**P.- ¿Qué importancia tuvieron en estas elecciones los aspectos personales? En la derecha muchos de los candidatos procedían de los aparatos del Régimen, que podrían ser más o menos conocidos, pero en el PSOE eran gente desconocida.**

R.- Éramos gente desconocida pero no en nuestro ámbito de influencia. Yo lo era, pero había sido dirigente estudiantil, y puedo poner muchos ejemplos. Todo el mundo había hecho algo durante la Dictadura y además lo había llevado a cabo contra ella, ya fuera un abogado laboralista, un ingeniero de caminos, etc. Éramos profesionales prestigiosos en nuestro ámbito, aspecto del que adolece el partido en la actualidad.

**P.- No sé si conoce los espacios publicitarios *UCD informa*, que se llevaron a cabo en los segundos comicios, los de 1979. ¿Qué opinión le merece? ¿Se lo planteó el PSOE?**

R.- Es una idea que está bien. No creo que le hubiera ayudado al PSOE porque esto está bien, como información es decente, pero en este país todavía es el líder el que ocupa todo.

**P.- En ese período aparecieron contenidos variados de personalidad sobre Felipe González y muy puntuales sobre Enrique Múgica o Carmen García Blaise. ¿Era la intencionalidad de la formación sólo vender al líder?**

R.- No lo sé, pero era un aspecto que tenía claro Alfonso Guerra, el encargado de la estrategia electoral, que el líder era el que vendía. Eso tiene sus problemas porque detrás de él es diferente colocar a Leopoldo Calvo-Sotelo, ingeniero de caminos, que a una persona que no haya finalizado la carrera, caso de José Blanco.

**P.- ¿A Suárez le ayudó el hecho de ser personalmente conocido y sus apariciones en publicaciones como *Hola*?**

R.- Sin duda que le ayudó porque era muy mediático. Lo había sido siempre. Había sido director de Televisión Española. Sabía de eso.

**P.- Para finalizar con el papel de las cuatro publicaciones que analizo en la tesis, ¿qué opinión le merece el cambio de *ABC* de un régimen dictatorial, al que apoyaba a grandes rasgos, a una democracia como la concebida en la Transición?**

R.- Apoyaban al Régimen *ma non troppo fanático*. Ellos siempre han sido monárquicos de derechas, muy de derechas, porque también hay monárquicos de izquierdas. Yo soy juancarlista y soy de izquierdas. No es un periódico que haya querido jamás. Ahora está mejor, tiene unos colaboradores excelentes.

**P.- ¿Dónde se colocaba *El País* en ese período?**

R.- Era mucho más objetivo antes que ahora. En la actualidad ha tomado la deriva de un periódico de trinchera y así le va, que ha perdido credibilidad.

**P.- ¿El éxito de *El País* pudo venir justificado por el hecho de convertirse, en cierta manera, en el altavoz del centro-izquierda, que en ese momento lo necesitaba?**

R.- ¿Si analizas *El País* de aquella época sacas la conclusión de que es de centro-izquierda? Yo tengo dudas. Es demócrata.

**P.- ¿Y cómo fue la relación del rotativo de Prisa con el PSOE en aquellos años?**

R.- Con algunos bien y con otros mal. *El País*, como era el jefe entonces de verdad, no estoy hablando de Jesús de Polanco, sino Juan Luis Cebrián, este gran empresario que ha hundido una empresa importante él solito cobrando trece millones de euros al año, siempre ha sido un poco chulo, en el sentido que se le da a esa palabra en Madrid. Es decir, que pasa de todo, insulta a todo el mundo, etc. Entonces con unos se ha portado mejor que con otros.

Cuando llega el PSOE al gobierno, sé que esta no es la etapa que estás investigando, cogió a cuatro ministros a los que iba a sacudir y los otros eran los buenos. A priori éstos eran los que vamos a defender y éstos los que vamos a sacudir.

**P.- Llama la atención que Fraga comenzó siendo accionista de *El País*.**

R.- No, es lógico. Fraga ya había dado el paso, se había puesto en la hipótesis democrática, que era la que sucedió. De tonto tenía muy poco. Era su sitio estar allí. Luego es otro que tomaron como el payaso de las bofetadas, le dieron leña y se salió.

Fraga cometió muchos errores en la vida pero no merecía los palos que le dieron desde que él tenía sus acciones ahí metidas.

**P.- ¿Y *Triunfo*?**

R.- Era una revista antigua, ideológica, donde había unos colaboradores muy valiosos como Haro Tecglen, Vázquez Montalbán o Alonso de los Ríos. Eran gente de alta calidad pero no entendieron que una revista era otra cosa.

Coge la colección de *Triunfo* de antes y después de la muerte de Franco. Tú no verás, antes del fallecimiento, un escote o unas bragas de una muchacha, y después de la defunción ni un desnudo. Y una revista tiene que sacar también eso.

**P.- ¿Tenía relación con el PCE?**

R.- El PCE era más moderno que *Triunfo*, que ya es decir.

#### 16.1.4. ENTREVISTA A CRISTINA ALMEIDA CASTRO

(29 de noviembre de 2012 en la sede de ABA Abogadas)

**Pregunta.- Usted estudió Derecho ¿Cómo inicia su vinculación con el Partido Comunista (PCE)?**

Respuesta.- Yo había hecho ciencias porque quería hacer Medicina, rama de Psiquiatría, pero aquí no había la especialidad y tenía que estudiar muchos años, por lo que decidí cambiarme a Derecho. Tuve que pedir permiso y estudié la carrera de 1961 a 1966 en la Facultad de Madrid. Primero entré en Federación Universitaria Democrática Española (FUDE), en segundo de carrera, cuando ya me fui espabilando, luego en el Sindicato Democrático de Estudiantes ya más tarde y en el año 1964 ingresé en el PCE en la Facultad, que era lo que había.

**P.- ¿Se fraguaba ya una sociedad crítica?**

R.- Por supuesto. En el año 1965 fue cuando detuvieron a José Luis López Aranguren, Enrique Tierno Galván, Agustín García Calvo o Mariano Aguilar Navarro, una serie de catedráticos que encabezaron una manifestación a favor de la libertad de asociación. A partir de ese momento cayó el Servicio Español Universitario (SEU), se inventaron otra cosa que eran las AP, que no llegaron, y a cambio nosotros creamos el Sindicato Democrático de Estudiantes.

**P.- ¿Cómo se veía el periodismo de esos años? Llegó durante ese período la Ley Fraga de Prensa.**

R.- Él le llamaba la ley de la libertad de censura, pero aquí la censura era el país, no sólo la prensa, ya que si no hay libertades no las hay ni para las publicaciones ni para nadie. Pero como todos rompíamos lo que podíamos la información, la prensa también lo hacía en muchísimos casos, por ejemplo *Cambio 16*, *Triunfo*, *Hermano Lobo*, *Cuadernos para el Diálogo*, etc. Eran todo apuestas para lograr la libertad. Creo que todo el mundo que quería ayudar lo hacía en donde fuera y la prensa no fue ni mucho menos ajena. Hubo de todo, pero estaban más por una apertura democrática, de avance. Incluso el *ABC* porque quería apoyar al Rey y no quedarse fuera, como se había quedado don Juan.

Creo que sí se notaba la misma apertura que logramos conseguir la sociedad, aunque en teoría y en las leyes era imposible, pero todo el mundo ayudaba a romperla, como los jueces con Justicia Democrática. Entonces todos querían apostar por una sociedad democrática. Y en la prensa había la misma discusión, en *Cambio 16*, en *Triunfo*, hasta en *La Codorniz*. En todos se metía una parte de democracia y se perseguía a la prensa. Con Fraga cerraron muchas publicaciones en varias ocasiones, pero todos partíamos de la base de que la censura ya estaba y que las libertades había que conseguirlas poco a poco, mediante entrevistas, leyendo entre líneas o haciendo artículos.

Recuerdo que era una época apasionante de la prensa, que sí nos comunicaba cosas, y sabíamos leer entre líneas. Por eso sacábamos de todos lados lo mejor que había.

**P.- ¿Cómo fue su trayectoria en el PCE?**

R.- El partido ha sido lo mejor que me ha pasado, no porque sea comunista, si hubiera vivido en la Unión Soviética igual habría estado en la oposición. Estuve

en el PCE hasta el año 1981, que me expulsó Santiago Carrillo. Lo hicieron porque mandaban más, no porque tuvieran más razón. La prueba es que a los dos meses le expulsaron a él.

Tras las primeras elecciones municipales estuve gobernando con el PSOE y Tierno Galván, en coalición con el PCE, y fue una etapa estupenda, pero se planteó entonces un problema en el País Vasco, en donde se quería fusionar el Partido Comunista de Euskadi (EPK) con EE. El partido estaba apoyando esa fusión pero al final, con los intransigentes del País Vasco, se negaron y expulsaron a Roberto Lertxundi y a todo el secretariado de allí. Nosotros hicimos un acto en Madrid para informar sobre ello en el Centro de Investigaciones Científicas. Salió un anuncio en *El País* con todos los cargos públicos que estábamos en ese acto, nos llamó la dirección y nos dieron una carta de expulsión.

Con motivo de dicha decisión ganamos un recurso en el Tribunal Constitucional. Yo no tenía ningún deseo de volver, pero me parecía que no se podía dejar a los ciudadanos porque hubiera convocado o participado en un acto. Si me echaban por choriza todo hubiera estado muy bien, pero como era por una cuestión diferente no. Fue una sentencia clave porque una vez que los partidos te meten te pueden dar poder pero no te dan la democracia. Ésta te la dan los ciudadanos y no puede ser un responsable del partido el que te eche, sino que tendría que ser la ciudadanía.

**P.- Pero volvió a la escena política para ayudar a formar IU.**

R.- En el año 1986 me llamó de nuevo Gerardo Iglesias, por aquel tiempo secretario general del PCE, y me pidió que viniera a fundar IU. Fui a llevar a cabo esa labor, en la que también estaba el PCE, aunque mantenía que debía disolverse y que sólo quedara IU como partido y no cada uno con una formación. En este caso fue Julio Anguita el que me expulsó de allí.

Nunca he sentido la represión, excepto cuando tenías la obligación de votar. Si por algo prescindieron de mí y no me pusieron en las listas fue porque me negué a votar una proposición del fútbol, que yo sabía que estaba amañada, y dije que no. Por ello nos castigaron para no ir a las próximas elecciones. Querían que fuera en torno al veintiocho, pero le dije que si éramos malos no nos podías poner en las listas y entonces nos fuimos Pablo Castellano, Nicolás Sartorius y yo, que renunciamos.

**P.- ¿Y la aventura del Partido Democrático de Nueva Izquierda (PDNI)?**

R.- Es complicado hacer un partido si no tienes financiación y decidí, tras la salida de IU, un acuerdo con el PSOE para estar en la Asamblea de Madrid y ser candidata contra Alberto Ruíz-Gallardón en 1999. Cuando salí me ofrecieron pasar al PSOE porque se había decidido que la gente de mi formación lo hiciera, pero dije que no quería pasarme a otro partido.

**P.- ¿Qué modelo de partido era el PCE?**

R.- Era un modelo de gente afiliada y que daba ideas. Nosotros teníamos más democracia que nunca porque la hacíamos nosotros, entre ellos los que eran abogados. Después vinieron las viejas glorias, el propio Santiago Carrillo, que se inventó la territorialización para que no tuvieran los grupos profesionales poder porque pensaba que por ahí le iba a venir la competencia. Hubo un desmadre cuando nos echaron en el 1981, que también fue un desastre para el partido.



Pero el modelo de partido lo inventábamos nosotros. Cedíamos, quitábamos, criticábamos, etc. La organización era de una solidaridad infinita, de haber pasado lo mejor de mi vida luchando y haciendo cosas en todos los frentes. Siendo más culta, descubriéndome como mujer y teniendo que luchar en el partido, en el que eran todos unos machistas, que fue cuando me di cuenta que las mujeres no teníamos derecho, ni yo que me creía más roja que nadie. Eran experiencias que me han enriquecido en lo político, personal, humano, en relación a mi independencia y en feminismo. Por eso no tengo rencores. Hay otros que cuando no les ponen en una lista ya se vuelven de derecha de toda la vida.

**P.- ¿Cómo fue la labor del PCE en los últimos años del Franquismo hasta su legalización?**

R.- Estábamos en todos lados. Nosotros lo que queríamos era conseguir la democracia y los abogados, por citar mi ejemplo, poníamos el título. En mi caso defendía a presos políticos y a trabajadores en el Tribunal de Orden Público, en el Consejo o en las detenciones. El partido estaba muy introducido en el Colegio de Abogados, éramos más de cien del PCE.

Cuando había manifestaciones íbamos todos a ellas, apoyando a los obreros en sus reclamaciones. Si era en la facultad haciendo cursos o propagandas, como cuando en 1968, en la de Económicas, vino Raimon a dar un festival; o en el veinte aniversario de la declaración de derechos humanos, en el año 1968, en un acto masivo que se hizo en el Paraninfo de Sevilla y en el que estaba todavía Felipe de *Isidoro* entre el público. Y no era el principio de la Transición ni nada, que parece que estaba todo el mundo en París haciendo el mayo francés y aquí no salió nadie. Estuvieron los que vivieron exiliados. No es verdad que ninguno de todos estos participaran y menos los de aquí.

Para transformar una sociedad tenías que luchar en todos los frentes. Era una continua intervención mediante charlas, ocupando iglesias o peleando por los matrimonios, el padre Gamo casaba a todos los que querían hacerlo y no por la iglesia. Es decir, ocupaba toda una visión de la sociedad y luchábamos para que eso tuviera un reflejo rápido en la libertad. Combatíamos también por las elecciones, creando CCOO en la clandestinidad, antes de que fueran legalizados durante años.

**P.- Llegaron los primeros comicios y no se consiguieron los resultados que se esperaban desde la formación.**

R.- Yo no me llevé tal batacazo porque pasar de una Dictadura a votar al PCE era complicado. Todavía estaban muy vinculados a la guerra. Ellos pensaban que iban a tener muchos y sacaron veinte diputados. Cometieron el error de poner de cabeza de lista a todos los que se habían ido de sus sitios al extranjero. Es verdad que era gente sana y trabajadora, pero era para gobernar el país.

En las primeras elecciones era una cuestión de inteligencia de este país. El PCE creo que tenía derecho a esperar más, pero haciendo mejor las cosas. Entonces a mí no me lo pareció, la ilusión mía era ver a Dolores Ibárruri y a todos éstos presidiendo las Cortes con Alberti, de donde ella había salido para el exilio. Era emocionante pero no eran los que iban a dar la visión nueva del Gobierno, por lo tanto creo que el desencanto de entonces fue casi una exigencia de compensación de lo que habías hecho y no se puede hacer las cosas para exigir resarcimiento, sino para ganarte el respeto. Y en ese momento yo creo que lo teníamos, que hubo

incluso intentos de no legalizar al PCE, porque incluso el PSOE quería que ellos lo estuvieran antes para poder trabajar más, porque también se temían que se iba a llevar todos los laureles el PCE, que era el que había estado toda la vida aquí luchando.

Me dio pena pero es que ganó la UCD, que no existía hasta tres días antes. Lo hizo porque la gente iba pasito a pasito. Luego tocaba la Constitución. Y cuando ya vino el golpe de Estado de 1981, que yo estaba en el Ayuntamiento de Madrid, es cuando la gente tenía más confianza, pero votó al PSOE porque en ese año el PCE se había cargado a todos los dirigentes más conocidos.

**P.- ¿Qué fue lo que más le sorprendió de esos resultados electorales?**

R.- Lo que más me impresionó es que Arias Navarro, que se presentó a esas elecciones, no saliera elegido, habiendo sido el que leyó el testamento de Franco. Los votos fueron a la UCD porque Suárez se había opuesto más a estas cosas y legalizó el PCE después del asesinato de Atocha. La gente estaba sensibilizada, pero en muchos sitios todavía existía el miedo, por lo que había los suficientes reparos para no pasar del Franquismo al PCE.

**P.- Por lo tanto influyó que no estuviera la gente joven que había trabajado por instaurar la democracia desde dentro del país.**

R.- Ese fue un error de estrategia porque a todos los que habían estado fuera les haces un homenaje o les pones méritos de lo que quieras, pero si lo que tú quieres es tener iniciativa en el país debes contar con la gente que había estado aquí todo el tiempo, que era la que había estado metida en las fábricas, en los colegios de abogados, en todas las luchas y que la sociedad identificaba con un cambio. Si tú te vas al pasado, son personas respetabilísimas, pero yo me acuerdo que Víctor Manuel y yo estábamos en la Comisión Electoral de las primeras elecciones y empezaron a dar nombres y no conocíamos a ninguno, siendo dirigentes del partido. Era la gente que había estado todo el tiempo fuera y eso no me pareció una buena estrategia.

**P.- A eso iba, a la planificación comunicativa de la formación. ¿Cómo la afrontó? Porque en resultados parece evidente que se equivocó.**

R.- Hubo una estrategia que, frente a la falta de libertad, corrupción y una sociedad libre, nosotros teníamos las cuentas claras, fuera de los bolsillos, con mucha aceptación en las campañas y mucho movimiento. Pero el fondo del voto estaba equivocado porque se relacionaba mucho el pasado con un momento nuevo y eso fue un error de estrategia, en lo que era una forma de querer compensar a la gente del exilio. Para iniciar una actividad de gobierno debía tener una estrategia la gente que había estado en todos los sitios, en las cárceles, luchando por los derechos de la mujer, etc.

El partido tenía gente en todos los sectores, en toda la prensa, en la más progresista y en la más reaccionaria, por ejemplo en *Pueblo* había profesionales muy válidos, que militaban y ayudaron en todo lo que pudieron haciendo manifiestos, entre otras labores. Es decir, creo que teníamos suficientemente aprecio en tantos sectores que la estrategia debía ser movilizarlos. Pero si les pones a una gente que no vinculas con la lucha cotidiana aquí, con el esfuerzo que se ha hecho en la Dictadura, te encuentras con que les falta esa garra. El resultado fue que se formó un partido casi para las elecciones y otro para trabajar.

**P.- Llegó la labor en las Cortes constituyentes. ¿Cómo fue esa legislatura?**

R.- Yo no estuve en ellas. En el 1977 fui candidata a las elecciones generales en la circunscripción de Madrid pero no salí finalmente elegida.

Es verdad que las Cortes constituyentes primero fueron el esfuerzo para conseguir una Constitución. Era tal su importancia que el día que fui a votarla pedí un certificado porque me parecía que estaba haciendo historia. Decidimos no empezar a pegarnos otra vez tiros y hubo una confluencia de gente muy diversa para poder llevar adelante la Transición y para hacer una Carta Magna que yo he criticado mucho porque no había ninguna madre de la patria, eran todos padres, no sé como la habrán parido. Supuso un momento muy acelerado, en el que se dijo *vamos a trabajar juntos en la Constitución* para sacar al país de la cutrería en la que vivíamos.

Iniciamos una etapa que llevó a renunciaciones también por la izquierda, pero nos parecía que era muy importante. Quizá se fue un poco débil en la exigencia a los otros, en el sentido de la bandera o de un estado laico, muchos aspectos que se podían haber marcado porque entonces tenían más miedo y hubiera sido más posible hacer una sociedad democrática más abierta y no tan mezclada al pasado.

La tensión en el proceso constituyente fue muy grande, posteriormente también con el golpe de estado, pero eso nos llevó a no querer empezar de nuevo sin marcar una pauta en común para poder ir a las constituyentes. Y a mí me pareció muy importante. Lo digo porque eran tiempos en los que nadie quería volver a vivir lo que había pasado en este país, pero luego no se supo compensar a la gente que había muerto por esa lucha.

**P.- Y en los segundos comicios, los de 1979, en los que subieron tres diputados, ¿qué tiene que destacar? En este caso se presentó como el número ocho por la circunscripción de Madrid.**

R.- Lo más destacado es que, después de una Constitución, se hicieron unas elecciones, de acuerdo a lo que ponía la Carta Magna.

**P.- ¿Hubo cierta renovación en su partido?**

R.- Hubo muchas disensiones en el partido. Aunque no nos alcance, se había ido Jorge Semprún o Ignacio Gallego. Había gente antigua que ya estaba peleándose entre ellos y entonces ahí se fueron más. Pero el hecho de que en la Constitución se renunciara a la república, se aceptara la monarquía y se cambiara la bandera, eso creó, entre los militantes antiguos, muchos problemas. Yo estaba menos afectada porque todo lo de la bandera no me ha parecido una cuestión de empeño pero sí que el reconocimiento de la lucha me parecía más importante.

En el 1979 en casi todos los sitios fue otra gente, no lo hizo ni Dolores Ibárruri ni Rafael Alberti ni nadie de esos. Pero en ese año, ya con la Constitución, al abrir los ayuntamientos ya se cambió el giro de la izquierda y entonces era enfrentarte a los de la derecha. Se vio en cómo Felipe González se metía con Adolfo Suárez, porque aún ganó éste. Ya en 1979 hubo más abertura y coincidió que al mes siguiente, que eran las municipales, cambió la estructura del país. Hubo cientos de ayuntamientos de comunistas y de la izquierda, vino el golpe militar que no cuajó y en la siguiente legislatura dejaron a UCD tirada y ganó el PSOE.

Por supuesto que habían hecho una transformación interna en el socialismo mucho mayor que la que había hecho el PCE, que luego la llevó a golpe de

expulsión. Ahí hubo más apertura, ganamos en 1979 pero en el 1981 empezó a expulsar Carrillo a todo el mundo y ahí hubo una bajada de haber hecho las cosas mal. Creía que la disidencia tenía que estar siempre fuera y entonces lo que estaba haciendo era un partido de gente callada y cerrada que no le discutiera. Y esa fue su equivocación porque eso fue lo que llevó a perder en la sociedad. Y se lo he dicho, yo que he estado con él hasta dos días antes de morir.

**P.- La tesis versa sobre los contenidos personales, la forma de ser de los candidatos o los rasgos más relevantes de su vida. Vistos los ejemplos, ¿no habría sido mejor por parte del partido presentar más a su gente?**

R.- Creo que los que presentaron eran toda buena gente pero eran personas que no habían estado aquí en la lucha por la democracia, sino en el exilio, que también fue importante y una vida muy dura. Entonces es verdad que había gente que tenía respeto. Es más, pienso que entre tanta flaqueza de líderes metes ahora a algunos de aquellos y ganan más que cualquier jovencito emprendedor que haya por allí.

En la primera convocatoria se equivocó la estrategia, mandando a todos aquellos que tenían un peso histórico, aunque había otros que no lo poseían, aún teniendo una vida muy dura. Yo sí que creo que hubo un mayor respeto a los líderes democráticos de entonces, incluso de cualquier partido, que el que había para otra gente.

**P.- Me refería a los aspectos más personales: a conocer su vida, a qué se dedicaba por aquel entonces, etc. Un caso de ello fue los UCD *informa*, elaborados para las elecciones de 1979 por la formación centrista.**

R.- Posiblemente esto lo tendrían que hacer porque no eran conocidos. La izquierda no lo era mucho menos, era mucho más que la propia UCD, que trajo una gente que no tenía ni arte ni parte. Yo tenía constancia de personas de UCD pero eran desconocidos. Lo que pasa es que estaba Adolfo Suárez y centró el voto de la derecha por encima del que presentaran.

Los casos que me citas son anuncios pagados y eso no es estrategia, si acaso una de campaña y de dinero. Nosotros no íbamos a hacer un anuncio en *El País* gastándonos un millón de pesetas para ponernos a nosotros. Lo que sí te digo que aunque fuera supuestamente más conocida la gente que había estado con el Franquismo, en la sociedad lo era mucho más la que había luchado por las cosas.

**P.- ¿También de cara al global de la ciudadanía, no sólo en la capital?**

R.- Por lo menos en Madrid y en muchos sitios, en los pequeños por otros aspectos. Pero sí creo que aunque parezca que son las personas lo importante también lo es la lucha de la gente. Por tanto, si tú tienes que hacer publicidad no me extraña que se gastasen el dinero en que los conocieran, porque no eran personas que habían estado en la lucha democrática. Habían estado en su sitio, no haciendo mal, pero es como si dices que yo me tengo que presentar por ese.

**P.- ¿Cree que ayuda que se conozca a la persona en una campaña electoral?**

R.- Las personas son fundamentales. Me parece que eso es esencial y los partidos han hecho que se crean que sólo por las siglas les va a votar todo el mundo. Por eso quieren que el escaño sea de ellos, como si los ciudadanos no representaran nada. Y tú puedes elegirlos, ponerlos, darles poder y estar gobernando.

**P.- ¿Cree que los UCD informa les favorecieron a los candidatos de dicha formación?**

R.- No creo. Las cosas pagadas obtienen un cierto valor, que tú los tienes que dar a conocer porque no se han dado antes; y tiene un contravalor, que te conozcan, aunque eso no aumenta el sentimiento de la gente ni la empatía.

Eso me parece muy bien pero si tiene que ser pagado había que priorizar los gastos. Lo pudo hacer UCD con ese presupuesto o lo podía haber el PSOE en 1982, que contó con ayuda de Alemania. De nosotros decían que teníamos el oro de Moscú, aunque se lo debieron llevar porque no teníamos el dinero.

Tienes que elegir pero ya te digo que creo que cuando uno hace eso es porque no es conocido y lo tienes que presentar. Y otros pudieron exhibir la candidatura con gente que todo el mundo sabía dónde estaba y lo que había hecho. Es muy distinto estar en la izquierda en un momento de Dictadura que donde estaba Suárez, que fue presidente de Televisión Española. Sabían que tenían que darse a conocer para dejar de confundirse con el Franquismo y nosotros no teníamos ni que disimular porque estaba claro.

**P.- Una de sus apariciones más relevantes fue la *Tertulia electoral* en la que participó junto con el líder de Unión Nacional, Blas Piñar, de cara a los comicios de 1979. ¿Qué recuerdos tiene de ese día y de la portada de ABC con motivo de ello?**

R.- Fui porque era cabeza de lista y me tocó ir a un debate por esa posición. Además se creó una tensión porque yo llegué y estaba la silla de mi lado libre. Era la única que lo estaba, todavía no había llegado Blas Piñar y estaba todo el mundo nervioso, pensando en lo que iba a hacer. O yo cuando se sentara a mi lado o él cuando lo hiciera.

Esa foto hizo más por la reconciliación que muchas otras acciones. Lo comentaba el otro día con Luis María Ansón, que no estaba todavía en ABC. Entonces parte de la democracia era dar la tranquilidad a la ciudadanía. Con el diálogo, no con el enfrentamiento. Yo era suficientemente conocida en todos los sitios y engendraba una persona que sabía todo el mundo que era del PCE, que iba a las elecciones, que era abogada, que había defendido a muchas personas en la magistratura, en todas las huelgas y que encima estaba luchando por los derechos de la mujer.

**P.- ¿Notó más interés hacia su persona a raíz de su aparición en los medios?**

R.- Más que por mediática, esta era una época proclive por la cantidad de acciones que realizábamos, ya que la mayoría de las veces no estábamos en la prensa. Estaba en los juicios que hacía, en magistratura, en las fábricas... Es decir, era una luchadora de la ciudadanía, no una persona mediática. Pero claro, entonces cuando había libertad ya nos llevaban a muchos más sitios. Yo he estado moviéndome en mítines, charlas, institutos y colegios. No mediática de ese momento, sino de lo que realizaba.

Eso hizo mucho. Me conocían pero porque he estado trabajando en los sitios. Me llevaban a un colegio a dar charlas a los jóvenes para hablarles de la igualdad o con los ancianos para contarles cosas. Yo he hecho mucha vida no sólo en las elecciones, en éstas cuando había que elegir yo era también una voz pensante. Y luego he tenido miles de programas, por ejemplo con Hermida. Empecé en *La Clave* y en muchísimos sitios, que siempre he ido a opinar, no a vender.

**P.- Con la perspectiva del tiempo, ¿le repercutió favorablemente aparecer en los medios de comunicación?**

R.- A mí sí. Pero no es aparecer en los medios, es que alguno se cree que una es mediática. El opinar en los sitios es una forma de comprometerme con la sociedad. Pero algunos, por ejemplo Ruiz-Gallardón, que he sido tertuliana con él varios años, cuando he estado en la Asamblea y él hablaba siempre el último, en todas ocasiones me soltaba una puya de *mediática*. Y yo he estado de tertuliana con él en La Ventana de la SER con José Barrionuevo.

Opinar es distinto que ir a vender no se qué cosa. Yo no he ido nunca a vender nada de mi vida sino a dar opinión democrática. Y a mí eso me ha hecho que siempre me conozcan en todos los sitios y no porque sea una persona que sale en la televisión, sino porque hablo y digo lo que pienso. Eso para todo es bueno y es malo. Pero a mí me da igual porque elijo, no tengo que pedir.

**P.- Ya para terminar nos centramos en el papel de la prensa. ¿Qué opinión le merece ABC a partir del fallecimiento del general Franco y del paso a una democracia?**

R.- Son cambios relativos. En aquel momento era muy importante facilitar la democracia con un cierto tope. Y a mí me parece que la prensa, en general los medios de comunicación, son muy importantes cuando son capaces de transcribir también el sentimiento de la sociedad. El ABC no lo hizo directamente. Podía hablar de don Juan, como tenía siempre esa contradicción permanente entre él y don Juan Carlos.

Nosotros leíamos entre líneas algunas cosas porque había periodistas que, aun estando en ese medio, escribían así para que te enteraras. No era un hecho fundamental, era un periódico conservador de mucho tiempo, tuvo momentos de más compromiso en toda esa etapa pero representaba lo que representaba, que no era precisamente la democracia. La ayudó cuando supo que era un sentimiento ya colectivo.

**P.- ¿Y las Tertulias electorales de ABC? Un producto novedoso, generador de debate en la sociedad.**

R.- Hubo muchísimas tertulias en todos los sitios. En la campaña había una participación de todos en todo y la televisión lo reflejaba. Estos foros en otros lugares también se hicieron, como en las cámaras de comercio o universidades, pero en el ABC eran más importantes porque íbamos toda la gente. Luego no opinaban de todos lo mismo. Es decir, sabían a quien tenían que defender y a quien tenían que atacar.

Pero a mí sí que me parece importante que se refleje la opinión pública y la pluralidad de opiniones. Y esto tuvo su importancia aunque el resumen posterior del contenido de los foros tuviera sus más y sus menos. Por eso te digo que no me creo que tenga que ser de izquierdas o no, sino que tenga pluralidad.

En la actualidad, en nuestro país no noto que la haya porque todos los medios son de su padre y de su madre y todos en torno a lo mismo. Hay cada vez más manos y menos información.

**P.- ¿Cómo vivió el surgimiento de El País? ¿Hacía falta un medio que actuara de altavoz del centro-izquierda?**

R.- Como *Cambio 16* o *Interviú*, que empezó a sacar chicas en pelotas, pero lo que comenzó a haber fue otra línea editorial e informativa que lo mismo te informaba de la chica *boom* que sobre un asunto de la corrupción. Y en *El País* necesitábamos una prensa democrática, no vinculada a todos los valores anteriores. Yo creo que incluso *La Codorniz* cambió de sentido.

Los medios fueron muy importantes, por ejemplo cuando salió *El País*, del que muchos éramos socios para sacarlo adelante. Ahora me parece un desastre. Hay una manipulación de los medios informativos y una falta de pluralidad informativa que es tremenda.

**P.- ¿Qué relación tuvo la cabecera de Prisa con el PCE?**

R.- Muchos estábamos y aportamos dinero. El partido en sí no. Pero Carrillo y otra mucha gente tuvieron su papel de líder político, que ahí sí que lo hacía. Poco le llevaban al *ABC*.

Me parece muy importante *El País*, no porque fuera de izquierdas, sino porque era moderno y democrático. Para periódico de un partido ya tenía *Mundo Obrero*. Parecía que la gente necesitaba no tener que leer entre líneas sino hacerlo abiertamente y que hubiera un mundo de opinión en torno a eso, que es lo que creaba la información.

**P.- ¿Qué opinión tiene sobre el panorama de las revistas en España en aquellos años?**

R.- Hubo un surgir importante. Incluso *Triunfo*, que estaba ya dentro del Franquismo, pero hacía sus pinitos democráticos; o *Cuadernos para el Diálogo*, en la que yo trabajé en 1964. Afloró incluso el humor satírico en *El Hermano Lobo*, como ahora está *El Jueves*.

El avance fue indudable. Ahora lo han hecho otras, las revistas del corazón. Pero de éstas cada vez hay menos.

**P.- ¿El surgimiento de los periódicos en libertad les hizo mucho daño?**

R.- Les hizo un daño relativo porque no cubrían todos el mismo espacio. *Triunfo* era muy importante para leer artículos culturales, no sólo políticos, que el periódico no tenía tanto. Pero ahora lo que lo hace es la desinformación global, aunque entonces la prensa con las revistas se combinaban bastante.

Y los artículos de *Cambio 16* sobre montones de asuntos eran muy importantes. Eran revistas que salieron con mayor o menor suerte pero enseguida surgieron grupos editoriales.

**P.- ¿Cómo valora la revista con mayor seguimiento en aquellos años: *Cambio 16*?**

R.- Yo la leía todos los días, con José Oneto que era entonces el director. Y es verdad que la gente tenía una ansiedad de información que se fue acomodando. Al principio estábamos a la búsqueda de la democracia y la información política se quería tener y luego se tuvo, a parte, la necesidad de una información cultural.

**P.- Y la última publicación del estudio es *Triunfo*.**

R.- Era una revista que generaba confianza para todos. Si queríamos saber de cine íbamos a ella. Todo el mundo la leíamos para tener la orientación de gente en la que confiábamos sobre hechos que no conocíamos, como un teatro determinado o

una obra. Buscábamos siempre esas publicaciones a donde teníamos que ir porque medio entre líneas siempre aconsejaba hechos culturales importantes de obras de teatro.

Todas estas revistas nos ayudaban a tener una visión democrática del cine y de todas las cosas. Yo me acuerdo de haberla leído siempre. Creo que el choque no fue tanto con los periódicos sino con la acomodación con la democracia que hicieron dejar de valorarlas. O se le dieron menos importancia. La democracia ha ido perdiendo en unos cuantos años y ahora mismo lo estamos viendo.

**P.- ¿Qué relación tenía *Triunfo* con el PCE?**

R.- El PCE estaba en todos los lados, pero no por dinero, sino por militancia. La mayoría de todos, Vázquez Montalbán incluido, eran gente del partido pero que eran periodistas fundamentalmente. Pero no por el poder del dinero, formaban parte por propio mérito del periodista y por la conciencia democrática que tenían aunque militaran en el PCE. Ninguno iba a vender la moto del partido pero todos lo hacían con la de la democracia.

Ese era el interés que tenían estas revistas porque creo que siempre la pluralidad y la libertad informativa es lo mejor para la sociedad. Y lo que llega menos son los monopolios de la información, como están ahora.



### 16.1.5. ENTREVISTA A ALFONSO OSORIO GARCÍA

(29 de noviembre de 2012 en su domicilio)

**Pregunta.- Una época muy destacada en su trayectoria fue la ingente labor del Grupo Tácito, antes de pasar a labores ejecutivas en el Gobierno monárquico. ¿A qué se dedicaba ese conjunto de personas tan influyentes en ese período?**

Respuesta.- En los últimos años del Régimen de Franco no estaba en la política activa en ningún cargo de representación, pero había fundado, con Abelardo Algora en la Asociación Nacional de Propagandistas, el Grupo Tácito. Lo formábamos fundamentalmente gente de la asociación y algunos que no lo eran. Estaban Marcelino Oreja, Landelino Lavilla, Íñigo Cavero en la primera parte, aunque luego se apartó, etc. Y publicábamos un artículo semanal en *Ya*, que luego también se introdujo en todos los periódicos de la cadena de la editorial católica y en los de Colpisa, de manera que tuvo una difusión y una influencia muy grande.

Desde ahí hasta la muerte de Franco, en el primer Gobierno de la Monarquía yo fui ministro de la Presidencia y dejé de intervenir, como es lógico, en el Grupo Tácito, aunque tenía un contacto constante y permanente conmigo. En ese momento hizo un documento muy importante que entregué personalmente al Rey sobre lo que nosotros considerábamos que debía de ser la evolución política de España. Texto que me entregó José Luis Álvarez y que transmití personalmente al Jefe de Estado. Es obvio que conocía el documento antes de su elaboración.

**P.- Falleció el Generalísimo Franco y usted entró a formar parte de los dos primeros Gobiernos del nuevo sistema político, de nuevo en Monarquía, primero con Arias Navarro y después con Adolfo Suárez.**

Estuve en el primer Ejecutivo, donde entable una muy buena y gran amistad con Adolfo Suárez. Y luego en el segundo Gobierno, primero de Suárez, fui vicepresidente político. Había dos, uno militar, que primero fue Fernando de Santiago y luego fue Manuel Gutiérrez Mellado, y uno político que fui yo.

En ese segundo período elaboramos la Ley para la Reforma Política sobre un texto inicial que había redactado Torcuato Fernández Miranda, pero existiendo diferencias notabilísimas entre lo que redactó Torcuato y lo que apoyamos definitivamente, puesto que el original contemplaba dos cámaras, una elegida por sufragio universal, el Congreso, y una corporativamente, que sería el Senado, con la particularidad de que ésta última era la decisiva en los casos en los que hubiera discrepancias entre ambas. Ese precepto fue eliminado en la comisión que se formó al efecto y naturalmente optamos por un Senado elegido por sufragio universal directo y secreto y además eliminamos también el principio de que impusiese su criterio sobre el Congreso de los Diputados.

Se celebró la sesión parlamentaria con las Cortes de Franco para que aprobasen la Ley, lo hicieron, la sometimos a referéndum, se aprobó, y ya sobre esa base se habló con los distintos partidos políticos de la oposición llamémosla democrática, caso del PSOE, PCE, etc.

**P.- ¿El cambio del vicepresidente militar a qué fue debido?**

R.- Fernando de Santiago, que era una gran persona y un caballero, era un hombre del viejo Régimen de la cabeza a los pies. La reforma política la comprendía pero no la acababa de asimilar. Nosotros estábamos avanzando por dos caminos distintos, uno por la transformación política y otro, que lo hacía Enrique Mata como ministro de Sindicatos, por la sindical. Es decir, esta última organización del Régimen de Franco se había ido al garete, sobre todo después de los sucesos de Vitoria, y estaba naciendo, cada vez con más fuerza, CCOO y UGT.

A Fernando de Santiago lanzar la reforma política y la sindical al mismo tiempo le parecía demasiado y entonces le planteó a Suárez que no se podía seguir por ese camino, a lo que el presidente le aseguró que iba a hacerlo. El ministro le dijo que si se iba por ahí él no podía estar en ese Gobierno y presentó la dimisión, Suárez la aceptó y nombró a Manuel Gutiérrez Mellado. De manera que no tuvo nada que ver con el PCE. La legalización vino mucho después, tras haberse aprobado la Ley de la Reforma Política y de haberse celebrado el referéndum.

**P.- ¿Hasta qué punto fue cierto el hecho de que usted propusiera una gran parte de los nombres del primer Gobierno de Suárez? Es de sobras conocido que estaba costando componerlo.**

R.- Es tan cierto como que estamos aquí. Yo le propuse a Marcelino Oreja, Landelino Lavilla, Enrique de la Mata, Andrés Reguera, Leopoldo Calvo-Sotelo y José Lladó. Eran ya ministros Francisco Lozano y Carlos Pérez Bricio. Al de Trabajo, Álvaro Rengifo, no lo planteé yo, lo hizo directamente el Rey. Después, para ministro secretario general del Movimiento no tenía nombre, lo designó Suárez, y el de Agricultura, que fue Fernando Abril Martorell, lo eligió él mismo porque era muy amigo suyo. De manera que realmente a casi todos los miembros del Gobierno los propuse yo y además los llamé para concertar una entrevista con el presidente.

**P.- En las primeras elecciones no fue candidato por ninguna formación, a pesar de ser cercano en aquel tiempo a la UCD. ¿A qué se debió?**

R.- En esas elecciones del año 1977 no fui diputado porque el Gobierno tomó la decisión, que apoyé incondicionalmente y hubo muchos miembros que no estaban de acuerdo, de incompatibilizarnos. Habíamos declarado, al iniciarse el curso de ese Ejecutivo, que nos considerábamos legítimos representantes para el cambio y por lo tanto creía, al igual que algunos, que debíamos estar fuera de la lucha política de 1977. Pero el Rey me nombró senador real e incluso pretendió que fuese presidente del Senado por UCD, que había fundado con Suárez, pero dije categóricamente que no porque naturalmente un senador elegido por el Monarca, cuando se iniciaba un proceso democrático, no era lo adecuado.

**P.- ¿Cómo fue su labor como senador real? ¿Era más un cargo simbólico que poseedor de gran contenido?**

R.- Era una responsabilidad más simbólica. Ahí tuvimos una actividad muy importante que no prosperó por la falta de visión política de Abril Martorell, que no entendía el problema vasco. Todos los senadores, incluso los militares, que eran tres, hicimos una propuesta de solución para la situación en relación con las leyes políticas e históricas del pueblo de esa Comunidad y fue una enmienda que aceptó el PNV. Pero, sin embargo, el ministro lo hizo imposible y tengo que decir que fue una pena.

Luego los senadores reales en conjunto intervinieron en algún asunto pero ya la Constitución estaba prácticamente hecha.

**P.- De esta legislatura dos cuestiones: ¿cuál fue su papel personal en la elaboración de la Constitución y por qué no entró en un nuevo Ejecutivo si continuaba el presidente del Gobierno en su cargo?**

R.- Con relación al primero de los interrogantes planteados, participé relativamente poco en la Constitución porque en el Senado, como era una cámara de segunda audiencia, teníamos poco que decir.

De la segunda cuestión, la razón fue muy sencilla y clara. Suárez, que pensaba que iba a obtener la mayoría absoluta, yo no lo creí nunca, me dijo que iba a gobernar en centro-izquierda, por lo que tuvimos una conversación muy simpática pero muy clara en la que le dije claramente que yo no era de esa ideología, que no lo había sido en mi vida y que no lo pensaba ser. Él me respondió diciendo que yo era un socialdemócrata, lo que negué claramente y pusimos punto final.

**P.- ¿Ese fue su motivo para salir de UCD?**

R.- Habíamos tenido ya una discrepancia bastante profunda sobre la forma de ver la organización del Estado. Yo soy santanderino, estaba casado en mi primer matrimonio con una vasca, por lo tanto era vecino de ellos, conocía muy bien su historia y le dije que el problema que teníamos en España era el vasco y el catalán. Y eran los dos que había que resolver en lo que se refería a la territorialidad. Pero Suárez no era muy partidario de solucionarlo. Yo le dije cuarenta veces que había que traer a Josep Tarradellas para que actuase como árbitro en la Transición final y el que le comentó que el Rey tendría que haber ido a Guernica a devolver los conciertos económicos, por cierto con el apoyo del ministro de Hacienda, nunca ese cargo había apoyado eso, pero Marcelino Oreja también era medio vasco.

Pero no hubo forma de convencerle. No entendía ni el problema catalán ni el vasco. Consideraba que había que hacer una organización, que él todavía no llamaba así, pero de café para todos. Y a mí me parecía una estupidez porque, naturalmente, en el momento que hubiera una autonomía generalizada, Andalucía querría tener el mismo nivel que Cataluña, entonces Cataluña querría tener más y entrábamos en una espiral diabólica de la que no saldríamos nunca. Como ha pasado.

Basándonos en el hecho de querer gobernar en centro-izquierda y en el tema de las autonomías, yo me fui alejando poco a poco hasta que me marché, aunque Suárez me nombró consejero presidencial.

**P.- ¿Qué motivos hubo para pasar a una formación más conservadora de la que había fundado y apoyado inicialmente?**

R.- Quien podía decírmelo, no quiero dar su nombre, me comentó que ya que me había separado de Suárez moderara a Manuel Fraga. Y allá que me fui a hacerlo en CD, junto con José María de Areilza, y a sacarle de las posiciones extremistas que había tomado al principio. Fraga era intelectualmente un hombre de centro aunque temperamentamente no. Era el gran problema.

Creamos CD, para lo que hice una formación que se llamaba Partido Demócrata Progresista (PDP), que fue una birria, y obtuvimos un resultado peor que el que había cosechado AP. Pero lo cierto es que, las cosas como son, ese principio de

partido de centro-derecha poco a poco fue cuajando y en las elecciones de 1982 se dio la vuelta y el electorado de dicha ideología volvió hacia lo que era CD, yéndose UCD por el escotillón. Leopoldo Calvo-Sotelo, que era el presidente del Gobierno, no salió elegido diputado.

**P.- Ha hablado del PDP que tuvo que fundar para pasar a formar parte de CD. ¿Qué ideología defendía este partido?**

R.- Del PDP mejor no hablar. Era una formación democristiana pero no vinculada a la Iglesia. Era lo que quería ser pero fueron unas siglas que se fundaron casi en vísperas de las elecciones y salí yo, de los demás ninguno. Fue un pequeño desastre.

**P.- ¿Por qué se fue de CD, denominado en la actualidad PP?**

R.- Estuve una larga temporada, primero se llamaba AP y luego PP, hasta que me aburrí de caciqueos, zancadillas y sapos y me marché allá por el año 1990. A partir de ese momento no quiero saber nada de la política.

**P.- En la segunda legislatura, la transcurrida entre 1979 y 1982, ¿se comenzó a ver que la UCD era una coalición de partidos insostenible?**

Rodolfo Martín Villa, Suárez y yo queríamos plantear la UCD como un partido de centro-derecha. Me acuerdo que le dijimos al presidente que le había tocado representar en esta gran obra del mundo un papel determinado y era el del centro-derecha. Además debía ser de una tipología que se pudiera desarrollar en Europa. A Felipe González le tocó el centro-izquierda y a Carrillo otra posición.

Pero él empezó a incluir en el partido una serie de gente que venía del llamado partido de Francisco Fernández Ordoñez que verdaderamente eran socialistas de pensamiento y formación, no de militancia. Todos terminaron en el PSOE. Pero como por entonces no tenían oportunidad en el partido que se estaba formando alrededor de Felipe González y del clan de Sevilla, Suárez y Abril Martorell los metieron en UCD.

Una vez se produjeron las elecciones, se empezaron a ver discrepancias muy serias entre el sector derechista y el izquierdista de la formación. Incompatibilidades que se manifestaban en las reuniones del partido o del Gobierno, y que terminó acabando con UCD.

Recuerdo que le escribí una carta a Adolfo Suárez cuando estaba en el partido en la que le decía que como no se diera cuenta de cuál era su electorado le iba a estallar entre las manos. Y le estalló.

**P.- ¿UCD fue concebido como un partido para un momento determinado o para perdurar en el tiempo?**

R.- Hay dos teorías. Leopoldo Calvo-Sotelo consideraba que UCD era un partido que se pensó ocasionalmente para cumplir una misión. Yo, por el contrario, al igual que Martín Villa, opinaba completamente lo contrario, que debía de ser el germen de lo que después ha sido el PP. Yo estaba pensando en un partido como el popular, Fernández Ordoñez, Calvo-Sotelo y Abril Martorell lo hacían como una solución oportunista para ganar las elecciones. No nos engañemos.

**P.- En los comicios de 1979 CD tuvo unos resultados muy malos, alcanzando sólo nueve diputados. ¿A qué se debió?**

R.- A que Suárez hizo un quiebro político electoral muy inteligente, hay que reconocerlo. Él se había puesto como meta gobernar en centro-izquierda y quitarle el electorado a González. Cuando se acercaron las elecciones y tuvo las encuestas sobre la mesa, se dio cuenta de que eso no le resultaba rentable y que tenía que quitarle votos a AP, no a los socialistas. Por ello dio un giro.

Suárez era un gran experto en los discursos televisivos, sobre todo porque los preparaba muy bien, y viró hacia la derecha diciendo que la amenaza era el socialismo, que venía la izquierda, los rojos y se llevó medio electorado de AP. Lo hizo muy bien y Fraga, desgraciadamente, muy mal.

**P.- ¿CD no supo transmitir su ideología o adaptarse a las nuevas circunstancias?**

R.- Areilza y yo lo intentamos pero el electorado de AP no nos entendió y, por otra parte, los votantes de centro-derecha de AP, que había, al ver el cambio de posición de Suárez se fueron con él. Por tanto el partido se rompió en dos, unos se fueron con el presidente y otros se quedaron con el líder de CD.

Me acuerdo que tuvimos una conversación en el despacho de Fraga en la que decía que habíamos perdido y fracasado, y que se iba a ir. Nos dijo a Areilza y a mí que nos quedásemos, a lo que le respondimos que nuestro posible electorado se había ido con Suárez, que el que se había quedado era el tuyo y, por lo tanto, debía continuar.

**P.- Mi tesis profundiza sobre los aspectos personales de los candidatos en las dos primeras elecciones. ¿Considera importante conocer esos datos?**

R.- Si claro. Por ejemplo en mi caso, yo era un monárquico constitucional que estaba convencido de que la monarquía era el régimen ideal para España. En mi primera fase universitaria estaba en unas posiciones bastante contrarias al Régimen y fui evolucionando poco a poco porque llegué a la conclusión, con algunos amigos míos, de que o Franco traía la monarquía o no vendría. Y entonces había que jugar dentro del Régimen para poder traerla.

En el momento en el que falleció el Caudillo volví a mis puntos de origen. Pero eso le ha pasado a mucha gente también, a personas que colaboraron con el orden establecido entonces y lo hicieron porque creían que no había otra solución, ya que opinaban que derribar a Franco enseguida era imposible. Y, sin embargo, había otros ciudadanos que pensaban muy seriamente que el Sistema podía continuar *in eternum*, aunque esos fueron barridos por la evolución democrática y, aunque se presentaron a las elecciones, en una primera fase sí salieron elegidos algunos, pocos, y luego ya desaparecieron.

Hubo además otros, por ejemplo, desde el campo de falangismo. Martín Villa era un evolutivo típico, pero jugando desde dentro de las estructuras del Régimen, y Suárez no era un falangista común, le gustaba la política, quería hacer carrera y la hizo en su juventud dentro de lo que había, pero no consideraba que aquello fuese definitivo.

**P.- También existían los que consideraban que no se podía participar en el Sistema.**

R.- Ha habido otros, muy amigos míos, que pensaban que no se podía colaborar bajo ningún concepto con Franco y mantuvieron siempre una posición contraria,

caso de Íñigo Cavero o Fernando Álvarez de Miranda, que bajo ningún concepto aceptaron ninguna cooperación.

Hubo de todo. Lo que pasa es que al final del Régimen, a partir de los años setenta, había una tertulia colectiva. Es muy poco acertada la expresión pero es muy fácil de entender. Hablábamos todos con todos. Los que estábamos en una posición evolutiva, dentro y fuera del Régimen, conversábamos con todo el mundo. Yo recuerdo muchas comidas en las que había gente del PSOE o de la democracia cristiana. Dialogábamos con gran fluidez en Barcelona, yo iba con alguna frecuencia alrededor del círculo de economía de la ciudad condal, que dirigía entonces Carlos Ferrer y Joan Mas Cantí. De manera que había una especie de tertulia colectiva.

**P.- ¿No les faltó a ustedes, a los socialistas y a los comunistas presentarse más al electorado, cómo eran, su trayectoria...? Los primeros espadas eran conocidos pero no los que iban detrás, por ejemplo Alfonso Guerra en el PSOE.**

R.- O de la vida de los Solana, que eran muy amigos míos.

**P.- ¿Y le ayudó a Suárez el conocimiento de su personalidad e, incluso, de su familia? Ésta última tenía mucho protagonismo en la revista *Hola*.**

R.- Lo que pasa es que Suárez era muy amigo del propietario y director de *Hola*. Y por eso salió bastantes veces cuando fue vicesecretario general del Movimiento o director general de Televisión Española. Le ayudó muchísimo en su carrera.

**P.- ¿Cree que en aquellos años la gente demandaba ese tipo de información? Referirse al hecho de conocer mejor a sus dirigentes políticos o a los aspirantes a serlo, como complemento a la especificación del programa.**

R.- Yo creo que poco. Hubo una serie, que yo no me acuerdo quien la publicó, que se llamaba *Políticos para el futuro*, en la que aparecieron muchísimos personajes, entre ellos yo. Eran unas revistas que se vendían en los quioscos, las realizó creo que Joaquín Bardavío y se publicaba todas las semanas, pero creo que fue un desastre, que no se vendió o lo hizo poco. Recuerdo que estaba Manuel Fraga, Federico Silva, Felipe González, Alfonso Guerra no lo recuerdo, José Miguel Ortí Bordás, Rodolfo Martín Villa, Federico de Carvajal, los Solana creo que no salieron, o Rovira Tarazona, que fue luego ministro con Adolfo Suárez.

**P.- Del triunvirato de CD, Fraga, Areilza y usted, ¿considera que eran los tres perfectamente conocidos para el electorado?**

R.- Fraga era suficientemente conocido, había sido ministro y embajador en Londres; Areilza también lo era, había sido embajador en Washington, Buenos Aires y París, y luego había sido jefe de la secretaría de don Juan; y con respecto a mí más o menos, pero no mucho. Yo realmente, en esa primera época, salvo el tiempo que fui subsecretario de Comercio o presidente de Renfe no había ostentado cargos públicos. Primero había hecho las oposiciones a abogado del Estado, luego me había dedicado al mundo empresarial y estaba en el mundo del petróleo, en Petromed. Por lo tanto era conocido, pero el menos de los tres, aunque, por otra parte, también era el más joven.

**P.- En las elecciones de 1979 se publicaron unos anuncios bajo la denominación de *UCD informa*, que eran unas entrevistas a candidatos políticos con alto contenido personal. ¿Cree que les ayudó en estos comicios**

**en los que se partía, incluso al principio de la campaña y según algunas encuestas, en un empate técnico con el PSOE?**

R.- Creo que sí les ayudó aunque considero sinceramente que lo que más lo hizo, a unos y otros, lo que fue decisivo en las elecciones, tanto de 1977 como las de 1979, fue la televisión. Es decir, su uso como arma electoral. En primer lugar no había habido elecciones en España en mucho tiempo pero el descubrimiento de la televisión en la campaña fue verdaderamente trascendental.

**P.- En ese sentido había mucha polémica con el reparto de espacios publicitarios y su ubicación en la primera o la segunda cadena.**

R.- Lo que pasa es que algunos los utilizaban muy bien, Suárez lo hacía maravillosamente bien, y otros la empleaban muy mal, Fraga lo hacía fatal. Porque Suárez lo hacía a conciencia de cómo tenía que ser su intervención televisiva, se aprendía el discurso, si podía lo repetía hasta que saliese bien; y Fraga con su potencia creía que no tenía que preparar nada, que iba a salir todo muy bien, y no se daba cuenta de que la televisión era un arma potentísima en aquel instante. Ahora ha perdido mucha relevancia, pero entonces era importantísima.

De los otros líderes principales, Felipe González cuidaba muy bien ese medio y Santiago Carrillo también.

**P.- ¿Y por qué, con lo bien que aparecía en televisión el presidente Suárez, no aceptó ningún debate en televisión?**

R.- Porque nos tenía miedo por una razón sencilla: era capaz de estudiarse, prepararse y elaborar un discurso que luego lo interpretaba muy bien pero tenía un gran temor a la confrontación directa con otro personaje. Es decir, a Suárez le costaba improvisar y a González no. Entonces él sabía que estaba en inferioridad en el caso de que se produjese un debate y por eso no lo aceptó nunca. Le comprendo perfectamente.

**P.- Que UCD hiciera estos productos anteriormente citados ¿a qué se debe? Mayor cantidad de recursos económicos, una visión diferente de la contienda electoral...**

R.- Yo no le doy demasiada importancia a ello. Tanto es así que el presupuesto de UCD en 1977 y el de CD en 1979, que son los casos que viví, se gastaba absurdamente. Creo que casi todos los partidos derrocharon el presupuesto de una manera digamos que estúpida. Para aquella España de 1977 y 1979 existía una especie de mirada embobecida hacia lo que eran las campañas electorales de Estados Unidos, como los carteles o las grandes concentraciones, no dándose cuenta de que allí eso es una parte muy pequeña. Allí el candidato va a buscar el voto persona a persona y en la calle, aquí no se ha hecho nunca y sigue sin hacerse prácticamente.

En cartelería se gastaban cifras absolutamente increíbles. Hasta el punto de decir que como puede usted tirar tanto dinero en una estupidez tan grande como los carteles de las grandes avenidas de las ciudades, en las que se peleaban unos y otros. En el tramo de la Castellana aparecía UCD y en el siguiente el PSOE. Pero si la gente desde el coche no los miraba, si les importaba un pito.

Las cuñas en la radio tenían más eficacia. Eran caras y, efectivamente, los partidos políticos estaban en función del presupuesto. Algunos tenían uno muy amplio y

otros uno más pequeño. Pero luego los mítines electorales, por ejemplo, o las intervenciones en la televisión pública valían muy poco dinero.

**P.- Un ejemplo similar es el único caso encontrado de su formación, en la que se entrevistaba a Ramón País sobre aspectos meramente informativos y que apareció en *El País*. ¿Por qué sólo un caso y no a uno de los tres principales personajes?**

R.- Probablemente saldríamos todos. Pero no lo leía nadie.

**P.- Durante la investigación de mi tesis, tomando como fuente los medios *ABC*, *El País*, *Cambio 16* y *Triunfo*, fue el único caso encontrado.**

R.- Habrá más, seguro.

**P.- Después de la recopilación hecha en toda la investigación se vislumbra que únicamente Fraga, de los tres principales líderes de su partido, aparecía en los medios para detallar aspectos personales. ¿No quisieron aparecer o no lo consideraron oportuno los medios de comunicación?**

R.- La personalidad de Fraga era tan particular que naturalmente quitaba de en medio a todo el mundo. Eso es así.

**P.- Otro caso de personalidad fue el artículo publicado en *Cambio 16* para profundizar en la incorporación de la mujer a la política, en la que la representante de CD fue Marta Pastor.**

R.- La verdad, con toda la sinceridad, no me acuerdo de ella.

**P.- Para concluir, ¿qué podría decir del papel de la prensa en aquellos años de la Transición española?**

R.- Muy importante. Desde el punto de vista de periódicos en su edición de Madrid, a mi juicio y por este orden, el que más influyó fue *El País*, después *Ya*, que apoyó mucho a UCD, tras él *ABC* y *Diario 16* el que menos. En Barcelona creo que fue *La Vanguardia* la que más lo hizo.

Y en las revistas fue *Cambio 16* más que ninguna. Y *Cuadernos para el Diálogo*, que fue el más combativo contra UCD curiosamente, creo que tenía una tirada más bien corta.

**P.- Por medios, ¿cómo fue el cambio de *ABC* de la Dictadura, de la que era relativamente cercano, a la democracia?**

R.- Para *ABC* era un cambio natural por una razón muy sencilla: porque no era el cambio de una dictadura a una democracia, sino que era el cambio de una dictadura a la monarquía. Y naturalmente bajo las alas de la monarquía *ABC* metió todo.

A parte de eso es evidente que *ABC* tuvo una época en el Régimen, en la que dirigió el periódico Torcuato Luca de Tena, con Gonzalo Fernández de la Mora de principal colaborador y principal auxiliar porque era íntimo amigo de Torcuato, de defensa de la democracia frente a la Dictadura que nadie se lo cree ahora, teniendo en cuenta que Fernández de la Mora ha sido uno de los representantes más claros de la derecha autoritaria. En aquel período recuerdo que no se podía decir el nombre de Franco delante suyo.

En esa época con Torcuato la posición era muy abierta. La censura le sacudió bastante y ya se apaciguó. En el momento en el que se produjo la muerte de



Franco ya cambió y con la Monarquía democrática ellos representaron, como es lógico, la derecha.

**P.- Uno de sus productos más destacados en las campañas electorales fueron sus reputadas tertulias.**

R.- Eran muy entretenidas porque además había una mezcla muy curiosa de políticos y de folklore. Intervine bastantes veces en este tipo de tertulias pero recuerdo una en la que estaba una paisana mía que se llamaba Mercedes Alonso, que era una actriz muy famosa de la época, muy guapa y simpática, y la alegró mucho. Participaba todo el mundo, aunque creo que el PCE no.

**P.- Los comunistas, en las relativas a las elecciones de 1977, no tuvieron a ningún representante, pero en las de 1979 sí (mientras le enseño la portada en la que aparecieron Blas Piñar y Cristina Almeida).**

R.- Me acuerdo perfectamente de esta portada como si la estuviese viendo.

**P.- Ha hablado de *El País* como el medio más importante del período. ¿Atendía a la necesidad que tenía el centro-izquierda de tener un rotativo de dichas características?**

R.- Lo curioso de *El País* fue que lo fundó el centro-derecha. Yo estuve a punto de ser accionista y no lo fui porque no estaba en buen momento económico, sino lo hubiese sido y me hubiese hecho riquísimo porque todos los fundadores ganaron muchísimo dinero. Era muy amigo de Pancho Pérez, el socio y amigo de Jesús Polanco, santanderino y cabeza económica del líder de Prisa. Estaban muy interesados en que interviniera.

El director del periódico iba a ser Carlos Mendo, estaba decidido. Y en una de esas salidas particulares de Fraga, teniendo en cuenta que Mendo era íntimo amigo suyo, decidió que no fuese él y sí Juan Luis Cebrián porque había sido director de informativos en TVE en el Régimen y además era hijo de otro íntimo amigo, un falangista muy simpático y muy inteligente, pero tremendo. Y nombró a Cebrián, sin saber que militaba en el otro bando. Luego *El País* lo hicieron muy bien, lo estudiaron muy bien, analizaron muy bien la prensa internacional y realmente alcanzó en seguida una influencia enorme.

Además Fraga puso como condición para ser ministro con Carlos Arias que saliese *El País*. Fue un periódico para Fraga que se le escapó de las manos.

**P.- ¿Cree que *El País* se le adelantó a *Cambio 16* a la hora de sacar el diario y eso provocó que el éxito fuera a la primera cabecera y no a la segunda?**

R.- No lo creo. *El País* fue un periódico que lo meditaron muy bien, muy estudiado en todas las cuestiones, en las económicas, en su proyección editorial, en el tipo de periódico que había que hacer, etc. Es decir, hay que reconocer que Polanco, Pancho y todos hicieron un trabajo muy bueno. Otra cosa fue la proyección periodística. Pero técnica y económicamente *El País* estaba muy bien.

Por su parte, Juan Tomás de Salas era muy inteligente desde el punto de vista de proyección periodística pero económicamente no tenía los pies en el suelo.

**P.- ¿Qué relevancia tuvieron las revistas?**

R.- La que más importancia tuvo fue *Cambio 16*. *Cuadernos para el Diálogo* era más elitista y tenía menos tirada e impacto. Era una revista que los políticos la

leíamos todos, pero, sin embargo, *Cambio 16* la leía todo el mundo, estaba muy bien hecha y tuvo la habilidad de no ser sólo política, sino que también tenía otras secciones que a la gente le interesaban. Y como estaba muy bien hecha tuvo un gran éxito.

**P.- *Triunfo* era una publicación completamente diferente a la otra revista.**

R.- Lo leía bastante, aunque no diré que asiduamente. Era una buena revista, más divulgativa. A mí me gustaba pero me parece que no era una revista para la gran masa. Yo no creo que *Triunfo* tuviese gran éxito en los quioscos. Me da la impresión.

### 16.1.6. ENTREVISTA A RODOLFO MARTÍN VILLA

(22 de enero de 2013 en la sede de Técnicas Reunidas)

**Pregunta.- ¿Cuándo comenzaron sus labores al frente de un ministerio?**

Respuesta.- El día de la muerte de Franco era gobernador civil de Barcelona. En el primer Gobierno de la Monarquía, que se constituyó en los primeros días de diciembre, veinte días después del fallecimiento y presidido por Carlos Arias, que había sido también el presidente del último Gobierno del Generalísimo, fui ministro de Relaciones Sindicales.

**P.- ¿Cómo fue ese primer Gobierno? Lo tildaron como demasiado inmovilista**

R.- Ese Gobierno era denominado Arias-Fraga, en el sentido de que algunos de los ministros se debían a la iniciativa del propio presidente del Gobierno y otros a la de Manuel Fraga, que era el vicepresidente segundo y ministro de la Gobernación. El vicepresidente primero era un teniente general del Ejército y el segundo digamos que era el líder político.

Sin embargo, más bien creo que el Gobierno no fue tanto Arias-Fraga como Rey-Arias-Fraga. Pienso y considero que, con los acontecimientos que sucedieron posteriormente y con algunas de las personas que allí estaban o estábamos, los entonces jóvenes reformistas del Franquismo, que andábamos difícilmente cumplidos los cuarenta y que hoy ya nos acercamos peligrosamente a los ochenta, la iniciativa fue más bien del Rey que del propio presidente del Gobierno.

**P.- ¿No se produjeron los cambios que se vislumbraban aún antes del fallecimiento de Franco, con el denominado espíritu del doce de febrero?**

R.- Fue casi dos años antes de la muerte del Caudillo. Ese tiempo se puede considerar ahora que es un período político corto pero, en aquellos tiempos, los meses eran muy largos. Yo mismo estuve de gobernador en Barcelona entre julio de 1974 y diciembre de 1975, menos de un año y medio, pero un período muy extenso e importante.

Ahí hubo un intento de cambio político que se denominó el *Espíritu del 12 de febrero* porque coincidió con un discurso que el presidente Arias hizo ante las Cortes. Pero la verdad es que eso no digo que no quedó en nada porque sería ser demasiado severo, pero quedó en poco.

**P.- En ese primer período tras la muerte de Franco, hasta el cambio en la presidencia del Gobierno por Adolfo Suárez, ¿cómo era la prensa del momento?**

R.- En la prensa, desde el punto de vista formal, se vivía la Ley que Fraga había puesto en marcha en la primavera de 1966 pero, desde el punto de vista de la aplicación práctica de las sanciones, estaba en una situación mucho más abierta. En todo caso, hay que reconocerle a Fraga que la Ley de Prensa fue un avance muy importante. Entre otras cosas se cargó la censura previa.

**P.- También varió en el nombramiento del director, que anteriormente necesitaba contar con el beneplácito de la Administración.**

R.- Esa era una medida muy importante pero el consumidor de prensa, yo me considero eso aunque era un político en activo, no sé si era sensible a si el director del *ABC* o *La Vanguardia* lo nombraba la empresa. Sí lo era a que no hubiera censura previa.

**P.- De su segunda labor ministerial, como responsable de Gobernación, lo que hoy en día se conoce como ministro de Interior, ¿qué destacaría hasta las primeras elecciones?**

R.- Es un período pequeño en el tiempo, de julio de 1976 a junio de 1977, pero no sólo fue denso sino el más fructífero. No digo de toda la historia de España, que sería de cualquier manera un poco desmesurado, sobre todo discutible dicho por mí, pero fue una etapa muy importante. Donde no había partidos políticos, en julio de 1976, los había en julio de 1977, donde no había pluralismo sindical lo había al final o donde no había cámaras representativas elegidas por sufragio universal las hubo. Y, principalmente, algo que va más allá de la solución estrictamente política, que es la reconciliación nacional.

Al final de ese tiempo sucedió una cosa que yo incido en ella mucho, que es que no hay un solo preso político en las cárceles españolas ni un solo exiliado por razones políticas fuera de España.

**P.- Uno de los cambios que se produjo en ese período fue la garantización de la libertad de prensa de manera legislativa. ¿Cómo vio ese cambio como lector asiduo de las publicaciones, ya fueran periódicos o revistas?**

R.- Uno de los aspectos clave de la Transición fue la prensa. Primero ya era distinta a partir de 1967, también lo fue en el gobierno de Carlos Arias, aunque desde el punto de vista jurídico-formal no hubiera cambiado, y más en la Transición porque era libre.

**P.- ¿Cómo resumiría y qué destacaría de la legislatura constituyente?**

R.- Fundamentalmente, después de las elecciones del 15 de junio de 1977 creo que en España había un régimen democrático. No era aún constitucional porque todavía había que esperar un año y medio. Era la labor fundamental, no la única, de las Cortes constituyentes, las elegidas en ese mes. Pero ya era una situación en la que no sólo de hecho, sino de derecho, se respiraban todas las libertades fundamentales. Lo que es la parte dogmática de la Constitución, en cuanto a los derechos y libertades, no es que ya se ejercieran en España, sino que se disfrutaban legalmente porque había un proceso del cual no se habla muchas veces y es que, en esa primavera, ya suscribieron todos los convenios internacionales de esa materia, empezando por la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

Es decir, hubo una labor que fundamentalmente se hizo desde el Ministerio de Asuntos Exteriores que pasó, por ser de política exterior, más desapercibida. Se acordaron esos convenios y, una vez firmados y suscritos por España, formaron parte de la legislación interna, con lo que en el año 1977 todas las libertades no sólo se disfrutaban sino que estaban reconocidas.

**P.- Ya ha dado algún retazo, pero ¿qué valoración hace de la Constitución?**

R.- Desde su aprobación han pasado treinta y cuatro años. No nos tenemos que rasgar las vestiduras porque se pretenda reformar. Creo que los aspectos fundamentales, que son la declaración de derechos y deberes fundamentales a los

que me refería, el hecho de poder disfrutar de un poder legislativo impecablemente representativo, un gobierno que nace de ese poder legislativo, por tanto democrático y constitucional, y una justicia independiente, resulta indiscutible. Puede que la organización del ejecutivo pueda hacerse de otra forma, las Cortes elegidas de otra manera o la justicia configurarse distinto también, pero lo fundamental no se discute.

**P.- Pasamos a UCD, una formación que usted conoce bien. En ese tiempo se puso en marcha dicho partido político. ¿Cómo se concibió?**

R.- Era la formación política que lideraba el Gobierno y Adolfo Suárez para presentarse a las primeras elecciones. Es decir, es evidente que nosotros, cuando nos nombran para el primer Ejecutivo que forma Suárez en 1976, no somos un Gobierno democrático, somos uno formado de acuerdo con la legislación vigente en el Régimen de Franco. Tenemos ese resultado que decía antes de las libertades políticas, sindicales o la reconciliación nacional, pero seguimos siendo no democrático.

A partir de 1977 somos un Gobierno aún no constitucional, pero sí democrático porque hemos ganado las elecciones. ¿Cómo lo hicimos? Con la formación de la UCD y aprovechando, fundamentalmente, el capital político que suponía el patrimonio de aquel Ejecutivo y, en el orden político y personal, el de Suárez.

**P.- ¿Quién ideó la formación? ¿Fue consecuencia de las circunstancias?**

R.- Es un partido formado desde el Gobierno y por Suárez en el que había personalidades muy importantes a título individual del mundo democristiano, del liberal o del socialdemócrata, no PSOE, pero que fundamentalmente eran los reformistas del Franquismo, los que constituyeron el primer Gobierno de Suárez y los que cumplieron esa etapa que hemos dicho: la primera de la Transición.

**P.- ¿Estaba toda la Transición planificada al milímetro?**

R.- Hay personas que tratan de darle una pureza y una categoría que tampoco tenía porque aseguraban que fue milimétricamente concebida desde el principio hasta el final. Algunos llegaban a decir que todo el proceso estaba escrito en una servilleta de papel que habían escrito el Rey y Suárez en los años sesenta en un restaurante de Segovia cuando Suárez era gobernador. Eso es no conocer la política, España y a los dos personajes presuntamente escritores de la servilleta.

En el otro extremo, la Transición era un conjunto de improvisaciones en los que hoy no sabíamos lo que teníamos que hacer mañana. Tampoco es cierto. Es decir, creo que Suárez en particular y el Gobierno de verdad de la Transición, que es el de 1976, sí sabía el punto de partida y el de llegada, que se alcanzó en 1977 con la democracia plena, aún no constitucionalizada.

**P.- ¿UCD fue un producto político para un momento determinado o la idea principal era darle visos de continuidad en el tiempo y que fuera lo que hoy es el PP, el principal partido representativo del centro-derecha?**

R.- Pudo pasar aquello que decía Adolfo Suárez de que sería un partido de ciento siete años. Esa cifra era una forma de hablar. Sin embargo no fue así. Al final lo que ha resultado de la reciente historia de España es que UCD, más que un partido político, era una empresa política para la Transición. Yo siempre insisto en que en las sociedades siempre hay una causa por las que se disuelven y es el

cumplimiento del objeto social. Y, realmente, el desempeño del objeto social de UCD fue la Transición. Culminada ésta, terminó el partido.

Pero, bien es verdad, que es un análisis a posteriori y en función de lo que pasó. A lo mejor si hoy hubiera existido mi contestación habría sido distinta. Pero lo que pasó, pasó.

**P.- ¿La importancia que tenía el presidente Suárez en la formación política hacía imposible que continuara sin su presencia?**

R.- El tema tampoco es exactamente personal. Tal y como han sucedido las cosas, la explicación es más que era una empresa para la Transición y que, culminada ésta, concluyó UCD. Es evidente que el partido no hubiera sido posible sin Suárez, hubiera sido otro tipo de cosa, pero tampoco hay que ligar el declive de UCD al de Suárez, o viceversa. No hay que hacer esa relación tan matemática y unívoca.

**P.- ¿No era una formación política demasiado heterogénea?**

R.- No era un tema de heterogeneidad. Si la historia posterior hubiera sido distinta sabe Dios lo que hubiéramos dicho. Pero como resulta que todas esas familias políticas ideológicas que estaban en UCD, con personalidades muy importantes todas y cada una de ellas, en virtud de los sucesos posteriores se quisieron medir por sí mismas y se vio que la fuerza que tenían era escasa, por no decir nula. Resultaba claro que la UCD también fueron esas personalidades y esas fuerzas políticas. Pero fundamentalmente fue el joven reformismo del Régimen de Franco, no al cien por cien.

Otra cosa es que, desde el punto de vista funcional, resultaba que la UCD cumplía en España, a la muerte de Franco, el papel que la democracia cristiana, al final de la Guerra Mundial, cumplió en Italia o en Alemania. Pero tampoco fuimos un partido democristiano.

**P.- Nos centramos en las elecciones. ¿Qué destacaría de las primeras, las del quince de junio de 1977?**

R.- Por la izquierda un resultado muy significativo. El partido por antonomasia era el PCE. Es decir, el Franquismo tenía su partido único y el antifranquismo también, que eran los comunistas. Y, sin embargo, cuando se abren las urnas, lo cierto es que la izquierda vota al PSOE, que había tenido claramente un protagonismo mucho menos importante en los años anteriores pero representaba mucho mejor la tradición izquierdista.

En la derecha sucedió algo similar. Por un lado había un grupo en el que existía un liderazgo innegable de Fraga, pero que aparece, lo fuera o no lo fuera, menos reformista en relación con el Sistema que terminaba; y, por el otro, coexistía un grupo que aparecía claramente más reformista, más de libertades clásicas, más para la Constitución de todos, que era la UCD.

**P.- ¿Por lo tanto ganó la moderación?**

R.- Ganó la moderación tanto en la derecha como en la izquierda.

**P.- ¿Por eso ganó UCD o también había que sumarle el bagaje del año anterior en el Ejecutivo?**

R.- Todo se le parece como una gota de agua a otra. Es decir, el bagaje del primer año de Suárez como presidente del Gobierno se produce fundamentalmente por la moderación y ganó la medida. ¿Qué es antes la moderación o el bagaje de Suárez? Normalmente el bagaje de Suárez es la consecuencia.

Una moderación que se ocupaba de salvaguardar determinadas cosas. Por ejemplo, en mi caso el orden público. Es decir, era importante el hacer ver a los españoles que era posible un régimen de libertades salvaguardando el orden, aunque hubiera libertad.

**P.- En ese tiempo usted era el responsable de Gobernación y de que los comicios se llevaran a cabo de manera adecuada. ¿Alguna dificultad reseñable en estas primeras elecciones?**

R.- Recuerdo lo mal que lo pasé a la hora de dar los resultados. Primero me equivoqué al cien por cien porque en el Ministerio me dijeron que no me preocupara, que teníamos un sistema informático perfecto que funcionaba muy bien con dos grandes ordenadores, uno de la Dirección General de Tráfico (DGT) y otro de Correos y Telecomunicación. Seguramente fuera verdad que el sistema era bueno, pero hicimos el ridículo porque me equivoqué en confiar en algo que objetivamente hablando era cierto, que el ordenador de Correos era buenísimo y capaz de digerir procesos más complicados que las elecciones, pero que no tenía experiencia en tareas como esas, al igual que el de la DGT.

Por otro lado pecamos de un exceso de purismo en el sentido de no querer contratar a nadie fuera de la Administración. Recuerdo aquella noche con horror porque resultó que cuando ya, por la vía de los partidos, incluida la UCD, sabíamos cómo estaban las elecciones, sólo podíamos dar resultados por unos porcentajes ínfimos. Como institución estábamos haciendo el ridículo.

A aquello colaboró también un aspecto. En virtud a una desconfianza en torno al Gobierno que organizaba las elecciones *pro domo sua*, resultaba que el Ejecutivo no tenía información de las mesas electorales. Así como ahora hay un delegado del Gobierno que toma los datos porque se los dan una vez terminado el escrutinio y lo pasa al sistema informático, que ya hay empresas que lo hacen, antes no. Entonces teníamos que esperar a que nos diera los resultados la Junta Electoral. Estaba presidida, a los niveles territoriales, por los jueces respectivos y recuerdo con espanto, dentro de todo, los resultados de Sevilla. El gobernador ya me los estaba dando, ya los sabía, pero no me llegaban los datos porque el presidente de la Audiencia se había retirado a dormir y hasta que no volvió a las diez de la mañana no pudimos darlos.

**P.- ¿Se solventaron esos problemas en la segunda llamada a las urnas?**

R.- Sí. Ya dije que metí la pata hace dos años y que no lo iba a volver a hacer. Por lo tanto, no lo hizo ni el ordenador de la DGT ni el de Correos. Lo hizo una empresa especializada. En aquel entonces, también por un exceso de purismo quizá, pero resultó muy bien, concertamos con una empresa de informática pública, que dependía del Instituto Nacional de Industria, y eso fue un avance.

Además, ya se permitió, porque los partidos, con independencia de la desconfianza respecto al Gobierno ya se dieron cuenta de que no podían exigir información si no la daban, que hubiera un delegado que iba a las mesas. Y, por último, que elección tras elección vas teniendo una base de datos que te aproxima

mucho más. En aquel entonces te podías creer que el PCE iba a barrer en Palencia, cosa que hoy a nadie se le ocurre que pueda suceder.

**P.- Y en los comicios de 1979 se obtienen unos resultados muy parejos con respecto a la anterior convocatoria.**

R.- Lo más destacado es que desapareció el partido socialdemócrata de Tierno Galván, que se integró en el PSOE, y que UCD adjuntó algunas personalidades del mundo democristiano. Pero prácticamente la presencia es la misma y se sacaron los mismos resultados.

**P.- ¿Por qué cree que se produjeron? No hubo, en la anterior legislatura, la verdadera confrontación política que se verá a partir de marzo de 1979.**

R.- La hubo pero, fundamentalmente, la gran tarea de ese año largo fue la Constitución. Por lo tanto, creo que lo que tuvo el mayor valor fue el consenso constitucional.

**P.- ¿Cómo encaró, comunicativamente hablando, el partido del que formaba parte la estrategia en las campañas electorales?**

R.- No es una respuesta que pueda darle porque comprenda que, en ese tiempo, era el ministro de la Gobernación y bastante tenía ya entre manos para ocuparme también de la comunicación. Son acciones que correspondieron más al grupo de personas de la cercanía de Suárez en las que, por supuesto, el presidente era un activo muy importante. Además era muy adecuado para la comunicación, por lo tanto es lógico que se le diera mucha relevancia.

**P.- Poniendo el foco en la personalidad, objeto central de la presente tesis doctoral, ¿qué importancia cree que posee que el electorado conozca esos aspectos de los candidatos políticos que se presentan a las elecciones?**

R.- Creo que en general, no sólo en las primeras elecciones, en virtud de que tenemos para el Congreso un sistema que es proporcional, de listas cerradas y bloqueadas, creo que al que se está juzgando es al partido, más que al candidato. Sobre todo en aquellos momentos en los que buena parte de ellos eran absolutamente desconocidos. Ahora, para bien o para mal, son más conocidos.

Por un lado el sistema de listas cerradas y bloqueadas para el Congreso y, por el otro, el hecho de que, por aquel entonces, los políticos eran nuevos y poco conocidos, provocaba que lo que importaba no eran los candidatos, era el cabeza de cartel. El número uno.

Yo en alguna ocasión he insistido que aquí estamos en un régimen monárquico pero que, cada cuatro años, elegimos una especie de presidente de la república. Todos los partidos dicen que tal persona es candidato a la presidencia del Gobierno. Eso, desde el punto de vista jurídico-formal, no es verdad. Suárez y González eran el número uno de sus respectivos partidos por la circunscripción de Madrid. Pero, sin embargo, la costumbre política, lo que se enseña y los carteles políticos que circulaban en provincias eran del candidato número uno.

**P.- ¿Eso puede justificar que, en prácticamente todas las formaciones, sea el líder el que monopolice esos contenidos?**

R.- Sí. Sobre todo eso fue mucho más notorio en las primeras elecciones. En la actualidad tampoco se lo puedo decir con mucho conocimiento de causa porque ya llevo mucho tiempo no participando, pero comprendo que ahora puede tener



alguna importancia el candidato local o provincial. Pero en las provincias hay mejor o peor resultado si en el conjunto nacional hay mejor o peor resultado.

**P.- En un caso muy concreto y al hilo de lo que dice, ¿cree que el PCE se equivocó al presentar en las primeras elecciones a la vieja guardia, en lugar de los jóvenes que habían llevado a cabo la oposición dentro de las fronteras del país?**

R.- Aquí el Franquismo era un sistema de monopartido, pero el antifranquismo también era, en términos reales, un monopartido. Y el partido por antonomasia en aquel entonces era el PCE. Eso servía para estar en la clandestinidad pero, cuando se llegó a la vida política libre, el PCE tenía la fuerza que tuvo antaño. El 18 de julio de 1936 apenas poseía diputados en el Congreso.

**P.- ¿Considera que la sociedad demandaba esos contenidos personales relacionados con los principales líderes políticos?**

R.- No sé si la sociedad lo demandaba pero el resultado fue ese, que fundamentalmente se votaba a los líderes.

**P.- En otras entrevistas me han indicado que las apariciones del presidente Suárez con su familia en la revista *Hola*, como contenido de personalidad, le fue de gran ayuda para el conocimiento de su persona y de sus rasgos propios.**

R.- Si influían mucho sus fotos en el *Hola* con su familia no lo sé. El que sí influía era él y el resto de los candidatos números uno. Algunos, sobre todo en esa constitución de UCD, que había líderes importantes de las distintas ideologías políticas, llegaron a creer que si tenían éxito era porque en una u otra provincia barría la democracia cristiana, el liberalismo o la socialdemocracia. En absoluto. Se demostró luego que quien barría o no era la UCD y, a título personal, Adolfo Suárez.

**P.- ¿Los candidatos de UCD eran suficientemente conocidos en las elecciones?**

R.- En las primeras no. Pero ni los de UCD, ni los del PSOE, ni los del PCE.

**P.- Le enseñó unos casos que llevó a cabo su formación en las segundas elecciones. Bajo la denominación de *UCD informa* realizó unas entrevistas de personalidad a diferentes candidatos. ¿Lo recuerda?**

R.- Debo decirle con sinceridad que estas cosas las seguía muy poco. Comprenda que cada uno teníamos nuestros problemas. Fíjese que en las primeras elecciones no es que hubiera que montar la democracia, había que ensamblar el aparato de la democracia. Ahora todo eso de las urnas y de las papeletas ya está hecho. Pero montar por primera vez y preguntarse cómo se hacía lo de las papeletas y el secreto del voto era complejo. Todo eso que ahora forma parte de la ordinaria administración política había que montarlo y fue un problema.

**P.- ¿En los *UCD informa* usted no participó por sus responsabilidades gubernamentales?**

R.- A parte de que la responsabilidad era de UCD, tampoco quiero presumir de que no quería poner mis pecados a las manos del partido, sino que con hacerlo en el Gobierno ya tenía jornada para veinticuatro, cuarenta y ocho, y hasta setenta y dos horas.

**P.- Hablando de las segundas elecciones, los casos no centrados en el principal líder centrista que abordaban la personalidad fueron un artículo sobre los candidatos en Guipúzcoa, en el que aparecía Marcelino Oreja; uno sobre mujeres aspirantes en las elecciones, con la representación de Carmela García Moreno; y un tercer producto basado en Joaquín Garrigues Walker. Es decir, casos puntualísimos y muy justificados.**

R.- En el primer caso lo publicaron las revistas nacionales porque podía tener interés en que dos personalidades como ellas se presentaran en el País Vasco. UCD no había tenido candidato en Guipúzcoa en 1977. Lo de Marcelino no dejaba de ser un atrevimiento que se presentara allí.

Eran casos muy puntuales, de consumo nacional y de sectores muy determinados. Quizá una cosa tan singular como lo de Marcelino en Guipúzcoa no pasó desapercibido, vaya por delante, pero el resultado dependía del candidato número uno.

**P.- El único caso meramente personal, el de Garrigues Walker, ¿estaba justificado por la singularidad del personaje?**

R.- En las primeras elecciones se presentó en Murcia y en las segundas ya los líderes democristianos y liberales vinieron casi todos a Madrid. Pero era un poco lo que le decía. Con independencia de lo que le indicaba, el resultado en Murcia hubiera sido el mismo con usted de candidato, como demostró la historia. Yo no estoy discutiendo la validez política de estos líderes, ya que, por ejemplo Garrigues Walker era de primera, pero con escasos votos detrás. Los tenía la formación política en la que participaron y buena prueba de ello es que cuando los liberales o los democristianos se tratan de presentar por sí mismos no obtuvieron ningún escaño.

Si unas personalidades tan significadas de la democracia cristiana, como era Joaquín Ruiz-Giménez o José María Gil Robles, no sacan escaño, el primero en Madrid y el segundo en Salamanca, ese hecho le da una idea de la fuerza que tenían esas opciones políticas. Es decir, que la tuvieron cuando se metieron en una empresa más importante, que era la que dirigía Adolfo Suárez.

El único que acertó siempre fue Francisco Fernández Ordoñez, nunca se midió por sí mismo. O estuvo en UCD o estuvo en el PSOE.

**P.- ¿Qué papel tiene para usted la prensa en todo este primer período de la nueva democracia?**

R.- El verdadero protagonismo está en los españoles. Aquí había habido un cambio nada pequeño entre el año 1960 y 1975. El país socialmente, económicamente y culturalmente era ya moderno, pero coincidía con un Régimen político que no lo era. Por lo tanto, fue más sencillo de lo que parece hacer el cambio político porque antes la sociedad se había modernizado. Ahí está la clave del tema.

Dentro de eso muchos aspectos de la Transición no hubieran sido como fueron sin la prensa. Del mismo modo que la prensa no hubiera sido lo que fue sin la Transición. Se alimentan así.

**P.- Le pido su opinión sobre el ABC. Hizo un cambio en ese período, en el pasado apoyaba al Régimen pero luego se pusieron en clave democrática.**

R.- Dentro de un planteamiento siempre honesto que le ha caracterizado y le caracteriza, el *ABC* jugó más en la derecha de AP que en la UCD. Y en ese sentido claramente no conectó con la demanda del conjunto de la derecha española.

**P.- ¿Cómo piensa que fue el cambio de la publicación con las modificaciones políticas que se estaban produciendo? ¿Le facilitó el hecho de tratarse de una variación hacia la Monarquía, que es el sistema que ellos defienden?**

R.- Ha sido tradicionalmente un periódico monárquico. No sólo así, sino también dinástico y eso le honra. Pero, por las razones que fuera, dentro de haber optado más por UCD que por AP, lo hizo por los segundos. Pudo haber mantenido el equilibrio, pero en ese sentido no lo hizo.

**P.- Usted participó en las *Tertulias electorales de ABC*. ¿Se acuerda de ellas?**

R.- Fue la primera vez que pisé el *ABC*. Por las razones que fuera yo no había ido allí. Fueron bastante agradables. Me acuerdo como acontecimiento y pienso que por aquel entonces se discutiría el estado nacional, la lucha antiterrorista, etc. Aspectos normales de la campaña.

**P.- ¿Respondía a la necesidad que tenía la sociedad española de debate?**

R.- Había habido pocos debates y los periódicos buscaban esas salidas. En el caso de Suárez tenía cierta reacción contraria a esa serie de operaciones. Hace unos días hablaba con una persona que me preguntaba cuándo cambió la estrella de Suárez, a lo que le respondí que lo hizo en el momento de la investidura, que por otro lado no se produjo, tras las elecciones de 1979. Entonces ya había Constitución, el presidente del Gobierno tenía que salir de una investidura votada en el Congreso de los Diputados, pero no estaba clara la organización de esa votación, si antes había un sufragio del presidente del Gobierno o no. Por las razones que fueran, Suárez permaneció opuesto a esa operación previa y ese fue el punto de inflexión del presidente.

**P.- A parte de que el PSOE anunciara que en esa segunda legislatura iba a comenzar la verdadera labor de oposición.**

R.- Sí, pero encontró un filón de oposición desde el mismo día de la votación de presidente.

**P.- ¿Cómo percibió el surgimiento de un diario moderno para la época como fue *El País*?**

R.- Es un periódico más de la Transición que nadie, entre otras cosas porque los demás existían. Nació unos meses después de la muerte de Franco. Frente a la prensa existente, la del Movimiento, los vientos de la Transición fueron unos que le dieron de popa al barco de *El País*. Pero luego hicieron un buen periódico. Otra cosa es que la autoridad que le viene dada en función de esa situación, que nació en un momento en el que los vientos a su barco le dan de popa, al cabo de un cierto tiempo la pierde.

**P.- ¿Ocupó el lugar necesario de cabecera representativa del centro-izquierda?**

R.- Es que no había voz. El espacio político que rellenó *El País* era uno inexistente en el momento de su nacimiento.

**P.- Y para terminar las revistas, que perdieron su importancia en detrimento de los periódicos.**

R.- Fueron buen producto. Las revistas fueron consecuencia de aquella etapa singular. Les ha pasado como a los dirigentes políticos de las llamadas familias ideológicas de la UCD, que tenían a su frente, que eran muy importantes, pero que cuando llega la vida normal desaparecieron todas o casi todas.

**P.- ¿Cambio 16 la recuerda como la más importante de aquel período?**

R.- Sí.

**P.- ¿Y Triunfo?**

R.- Ya venía de antes. Hay que reconocer que ideológicamente era una izquierda muy presente. Más que de activismo político, que si lo tenía lo disimulaba, era más cultural e ideológica.

### 16.1.7. ENTREVISTA A PILAR URBANO CASAÑA

(23 de enero de 2013 en su estudio)

**Pregunta.- Llega al ABC de la mano de José Luis Cebrián, que le trajo junto con una serie de profesionales con los que ya había coincidido en el pasado. ¿Era entonces un rotativo cercano al Régimen?**

Respuesta.- Sí. Mi llegada al periódico coincidió con el momento en el que Franco va a morir. No sé exactamente la fecha, pero sólo sé que pagaban dos reales, entonces muy poco porque tenían el hecho de que allí había estado Azorín. Yo decía que muy bien, pero que de tocar su pupitre no vivía. A mí me encargaron una sección que se titulaba *La máquina de preguntar*.

**P.- ¿Cómo fueron esas últimas semanas de vida del dictador en el periódico?**

R.- Durante mes y medio, desde que enfermó Franco oficialmente el 1 de octubre, tras la presentación ante los españoles en la plaza de Oriente, vamos sabiendo, siempre clandestinamente, *off the record*, que estaba más enfermo de lo que oficialmente se decía. Por ello empezamos a hacer dos periódicos diarios. Era curioso porque hacíamos uno, que era el periódico del día, y otro que era la previsión de muerte.

Eso es lo que se hace siempre pero aquí existía una especie de conciencia en la clase política de que Franco era inmortal y que era una blasfemia y una herejía hablar de él muerto estando en vida. De modo que a mí que me tocó hacer la tarea de realizar todos los días hacía la encuesta a los personajes principales: Laureano López Rodó, Gregorio López Bravo, Federico Silva o José María de Areilza, entre otros. Los que estaban entonces en la pomada. Yo les decía que se pusieran en situación de que Franco había muerto y que valorasen, pero conforme pasaban las semanas ya iban abriendo su opinión, sincerándola, y siendo no críticos hacia Franco, pero pasando página. Otros no decían eso.

**P.- A eso iba. ¿Hizo en torno a trescientas entrevistas?**

R.- Yo dejaba un montón de revistas y de publicaciones porque en ABC tenía que ser en exclusiva, pero pagaban dos reales. Entonces Cebrián me dijo que para que yo pudiera cobrar lo que cobraba tenía que demostrar que era Oriana Fallaci. Allí no era cuestión de la calidad sino de acceder. El primer viernes que me dijeron que tenía que entregar para la sección yo di entre siete y diez entrevistas a ministros. El único ex ministro que había allí era Manuel Fraga.

Las entregué y el director las extendió en su mesa. Llamó a un fotógrafo y le pidió que lo fotografiara. Entonces me dijo que por qué no había hecho una columna, a lo que le respondí que lo difícil era acceder pero que una vez que tenía al personaje delante o me recibía ya le hacía una entrevista. Eso es lo que ya me valió para que me dieran otro sueldo.

A donde quiero ir es a lo difícil que era entonces acceder al político enclausado. Luego eran entrevistas muy ortopédicas, muy censuradas por ellos, tanto en las preguntas como en las respuestas, tardías en la gestión, etc. Todavía no estábamos en las elecciones, ni podíamos intuir que se iba a abrir un político a contarte todo.

**P.- ¿Qué importancia tenía la entrevista en ABC? ¿Sufrió un relanzamiento cuando usted llegó y comenzó a elaborar dichos productos?**

R.- Sin presunción. La entrevista que tenía éxito entonces era la folclórica, a gente como Lola Flores, Antonio *El bailarín* o a Manuel Benítez *El cordobés*. Ahí se podía entrar en la entraña de su vida. Pero el político no hacía declaraciones porque tenía que autorizárselas el presidente del Gobierno. La entrevista política no tenía pelo.

Me acuerdo que la primera entrevista política que hago fue a José María Pemán, que me habló del libro prohibido número uno de Franco, de don Juan y de la oposición a Franco. Estuvo en la autocensura de *Actualidad Española*. Otro caso fue a Pilar Franco, hermana del Generalísimo, en una serie que se tituló *Cuando Franco no era el Caudillo*. Cuando El Pardo lo supo dijeron que no se podía producir. Como si Franco hubiese nacido ya con dientes y Caudillo.

**P.- ¿Cuál fue el primer momento en el que se tuvo acceso a los políticos para entrevistarlos?**

R.- La entrevista política no tuvo acceso hasta que cesa Carlos Arias Navarro, que concedió una primera cuando ya no era presidente y se presentaba para el Senado por AP, hecha por Pedro J. Ramírez. Pero hasta después de Arias, del que digo cesa porque fue una dimisión forzada, es cuando ya Adolfo Suárez se planteó que tenía que tener un partido para poder competir y ahí empezaron a llevarse a cabo con cierta frecuencia.

**P.- Poco tiempo después de su llegada se produjo el fallecimiento del Generalísimo y el cambio de sistema. ¿Cómo varía el diario ABC? ¿Fue un proceso sencillo al transformarse hacia una monarquía, que es el sistema que siempre ha defendido el rotativo?**

R.- Era un periódico monárquico pero muy búnker. Cuando llegó el 23-F, fíjate si pasó tiempo, en el ABC había una actitud de defensa de Jaime Milans del Bosch y de Alfonso Armada. No del golpe en sí, no de Antonio Tejero, pero sí de las personas que estaban implicadas en él.

Yo en el ABC encontraba la resistencia de que, aunque había cambiado el régimen, no lo había hecho la ideología, que seguía siendo de resistencia a una democracia con apertura a los partidos políticos de izquierdas, a una pluralidad sindical y con mucho temor capitalista, de los accionariados de los bancos, a que las izquierdas vinieran a dar la vuelta a esto. Yo me acuerdo de una frase de Guillermo Luca de Tena en 1982, había pasado ya tiempo, en la que dijo: *la pasada por la izquierda puede ser una quedada*. A finales del año 1982 tenía miedo todavía el ABC. Esa era la actitud.

El cambio de sistema supuso poder hablar del Rey. Pero éste me dijo que el diario, hablando de Luis María Ansón y de los Luca de Tena, era un periódico raro que durante el Franquismo era juanista, pero cuando llegó él seguía siendo juanista o franquista. No entendía su monarquismo.

**P.- ¿No le castigó su público fiel esos cambios?**

R.- No hacía las mediciones de audiencias. A mí me ha apasionado siempre el periodismo en sí, sin saber ni quién era el dueño ni quién me pagaba. Por aquel entonces la competencia era *El País*, que acababa de surgir. Pero el primero era liberal, no sesgado de izquierdas, de centro-derecha de accionariado, de capital. Ahí estaba Darío Valcárcel, Carlos Mendo, José María de Areilza o Joaquín Garrigues Walker. Era un periódico de derechas capitalista, que es la más inmóvil

que puede haber. Pero no era búnker, no era falangista. A nosotros los periodistas nos gustaba que existiera *El País* porque así mi periódico se atrevería un poco más.

**P.- Nos centramos en legislaturas, posteriormente lo haremos en las campañas electorales. ¿Cómo fue la de Arias Navarro desde el fallecimiento de Franco hasta que cesó en su cargo?**

R.- El mismo día que estaba dimitiendo hubo Cortes y dos personas como Pilar Primo de Rivera o como Alejandro Rodríguez Valcárcel me respondieron a las tradicionales notas que les enviaba a los diputados para que me las devolvieran contestadas. La primera me aseguró (leyendo la nota) que no había razón para cambiar la Constitución y el segundo (también leyendo) habló de evolución perceptiva. Decían que no había que modificar nada, que habíamos sido muy grandes y muy felices.

Esa legislatura de Arias seguía siendo la del aplaudismo, donde no estaban acostumbrados al voto a enmiendas. Entonces cuando había una de régimen laboral, que estaba entonces haciéndose, o la Ley de Asociaciones Políticas o del Código Penal, en el momento de realizar alguna enmienda al proyecto del Gobierno no sabían la manera de votarla. Entonces solicitaban que los que dijeran sí que se levantaran y un personaje como Areilza decía que habían estado haciendo gimnasia, al levantarse y sentarse toda la mañana. Se hacía a ojeo, a ojo de buen cubero.

Seguían siendo las Cortes franquistas. Las mismas que cuando el Rey juró se volvieron y ovacionaron a la familia de Franco en el palco. Eran los mismos, pero fueron las Cortes del harakiri, término que me inventé yo. Realmente hubo una generosidad por parte de ellos, que es cuando se les convenció, uno a uno, para que no se opusieran a la reforma política.

**P.- ¿Fue Arias un freno al proceso democrático que anhelaba gran parte de la sociedad española?**

R.- Sí. Había dos tendencias, dos presiones importantes sobre el Rey y sobre Fraga y Areilza, que era el que viajaba. Una era Europa, nosotros queríamos entrar y ser reconocidos, y el continente deseaba la legalización incluyendo el PCE; y la otra era Estados Unidos, que sí la quería pero a un ritmo lento y no incluyendo al PCE. Ayer leía unas frases de Kissinger a Areilza que le indicaba que no tuvieran prisa hasta que el Gobierno no tuviera su propio partido de centro muy amplio y las garantías de vencer. Hasta entonces que ganaran tiempo, no reformaran y no abrieran. Y ese era el mensaje que recibía Areilza, ministro de Exteriores, que se lo dio al Rey.

Tuvo que llegar el Monarca al Capitolio, en junio de 1976, y decir que quería una monarquía pluripartidista. Fue clave. El Rey dijo eso, con un discurso escrito por Areilza, y con ello sobrepasó las previsiones de los Estados Unidos. Esa misma tarde nuestro ministro de Exteriores se entrevistó con Kissinger y es cuando le dijo que no tuvieran prisa, que hicieran lo que les convenga y que no dejaran que los demás les impusieran la hoja de ruta.

**P.- En todo ese tiempo Torcuato Fernández-Miranda jugó un papel clave como presidente de las Cortes.**

R.- De fondo era él haciendo la comisión de urgencias. Tenía calentando escaños y haciendo tiempo a los procuradores, mientras hacía trámites de urgencias para no reformar por Decreto-Ley e ir pasando cosas importantes para, de la ley a la ley, hacer la reforma. Podemos decir que era el revés de las Cortes. Torcuato era su presidente y como tal era el que las preparaba, las disponía, las manejaba y hacía que estuvieran dispuestas para aprobar la Ley de Asociaciones Políticas, la reforma del Código Penal, la mayoría de edad del Rey y para hacer la Ley para la Reforma Política, donde ya se hicieron el harakiri.

**P.- ¿El ABC fue el mismo periódico en esta legislatura o hubo modificaciones de matices?**

R.- No puedo incidir en eso porque era una redactora que no estaba mucho en el periódico. Estaba en la calle, en el Parlamento, en la sede de Castellana tres, en los ministerios o en los despachos. Yo hacía calle política y daba mi crónica por teléfono. Al periódico me iba los domingos para organizar papeles, cuando ya no había nadie allí. Por ello las mutaciones interiores de redacción para mí eran inapreciables

En el ABC hubo una apertura que era comenzar las tertulias del periódico para la pedagogía del quién es quién. Y luego unas comidas que teníamos *off the record* en el Black Bess, que estaba en la parte alta de Serrano, cerca de la sede del periódico, y allí estaban tres o cuatro prebostes del ABC, unos redactores, entre los que asistían Pedro J. o yo, los cuatro o cinco políticos y el director del rotativo. Los políticos eran lo que entonces se consideraba la oposición moderada, que podía ser Jordi Pujol, Joaquín Ruíz-Giménez, Areilza, Federico Silva Muñoz o Cruz Martínez Esteruelas.

Todo eso era nuevo. Yo tenía clara conciencia de que el periodista estaba haciendo una pedagogía de la democracia, de quiénes eran los que venían, qué es lo que venía y cómo será. Por ejemplo, llamando a La Zarzuela y preguntando si el Rey iba a votar el referéndum para la reforma política. Entonces se desconocía. Lo que quería el fotógrafo era saber a la hora que votaban para acudir, pero a la víspera todavía no se sabía. Luego se decidió que el Rey iba a votar los referéndums solamente.

**P.- Hablamos de la legislatura Suárez antes de las primeras elecciones. ¿Qué valoración hace de ese Gobierno?**

R.- El llamado Gobierno penene fue un gran Ejecutivo, con arrojo, con temeridad e, incluso, con valentía. Todos ellos estaban muy motivados en que había que hacer la apertura.

**P.- Una de sus principales acciones fue la Ley para la Reforma Política.**

R.- Hay mucha leyenda pero en efecto fue el Rey y Adolfo Suárez los que, en el Parador de Segovia, en una servilleta de papel no hacen la norma, sino los *hay que* necesarios. El príncipe entonces le preguntó cómo se pasaba a la democracia y Suárez, gobernador de Segovia, le dijo que había que abrir los sindicatos, legalizar las reuniones y los partidos políticos, realizar una reforma fiscal, etc.

Es un *hay que* que ya le entró en la cabeza al Príncipe y que coincidía bastante con lo que le dijo su padre, don Juan, y con lo que oía en Europa. La Ley fue luego un folio que Torcuato Fernández-Miranda le entregó a Suárez un día y le dijo que en ese texto estaban los pasos para ir de la ley a la ley. Torcuato no era



Gobierno y no podía hacer la norma, por lo que le dijo que no tenía ni padre ni madre. Que si le servía que adelante.

Primero una servilleta, segundo un folio y tercero Adolfo le pidió a Torcuato que desarrollara ese texto. Eso ya entró bastante avanzado al Gobierno y luego es Landelino Lavilla el que la articuló. En esa Ley ya entró, por la vía del referéndum, la legalización de los partidos, las dos cámaras, la nueva Ley Electoral, el fin del monopolio sindical, la libertades de reunión y de asociación, etc. De matute estuvo también el referéndum a la Monarquía. Eran cinco artículos y se mencionaba cinco veces Rey o Monarquía. No se hablaba de jefatura del Estado. Rey o Monarquía.

**P.- ¿Cómo la vio la izquierda?**

R.- Fue bien vista, también por las izquierdas, que vieron que venían dos cámaras, que iba a haber participación ciudadana a través de los partidos y que iba a haber sindicatos plurales. Eso interesaba a todos porque los socialistas no querían que el sindicato fuera único porque lo iba a heredar CCOO. Era el miedo que había también en Europa. El sindicalismo había que romperlo para que hubiera muchos, no sólo uno.

**P.- Otra de sus más destacadas acciones fue la legalización del PCE. ¿Estaba de acuerdo el Rey?**

R.- En la legalización del PCE no es que se buscara una estrategia sibilina o maquiavélica de buscar que fuera el Sábado Santo. Es una responsabilidad del Gobierno. Entonces el Rey todavía era un Monarca absoluto, no era constitucional, por lo que hay que suponer que dijo que sí. No hay vestigio ninguno de la presencia, del aliento, del estímulo del Rey a la legalización del PCE. Lo que hay es el dato de que no estaba en España ese día.

**P.- Posiblemente, para comprender el devenir de los acontecimientos y las fechas en las que se produjo era necesario hacer un repaso cronológico. ¿Cómo comenzó a dirimirse el asunto?**

R.- El Lunes Santo el Tribunal Supremo, con razón, devolvió los estatutos del PCE al Gobierno y le dijo que vieran si eran aceptables según la ley pero que, de momento, era una decisión política, no judicial. Que entrarían cuando hubiera indicios de delito. De modo que ahí tienen razón, no es que tiraran la patata caliente sino que no le correspondía.

Suárez fue informado y llamó a los que tenían algo que hacer en esa situación. Al ministro de Justicia, Landelino Lavilla, al de Gobernación, Rodolfo Martín Villa, al vicepresidente de la Defensa y del Gobierno, Manuel Gutiérrez Mellado, y al vicepresidente segundo, Alfonso Osorio, que creía que no era oportuno todavía. A éstos se les informó y se les dio un encargo a cada uno. A Marcelino Oreja, ministro de Exteriores, no le informó y sólo le preguntó que dónde iba a estar en esas vacaciones, a lo que respondió que en El Escorial. Cuando llegó la legalización, Oreja tuvo el encargo de hacer un comunicado a todas las delegaciones diplomáticas.

El presidente le preguntó a Landelino Lavilla qué hacer. El ministro propuso remitirlo a nuestro ministerio fiscal, para ver si había delito en los estatutos, y es lo que se hizo. Reunió a la junta de fiscales y éstos fueron los que evacuaron un

informe rapidísimamente, quizá porque se querían ir de vacaciones, tampoco hay que ver ahí más historia.

A Gutiérrez Mellado le indicó que le comunicara a los ministros militares, todavía no había informe de los fiscales, que el Gobierno asumía la legalización, teniéndola que hacer ellos mismos. Lo que no les dijo es cuando, porque no se sabía, no había engaño. El miércoles no había todavía informe fiscal. Ese mismo día por la tarde adiós muy buenas, cada pájaro a su nido. Todo el mundo se fue a sus vacaciones de Semana Santa, el primero Martín Villa. También el gobernador de Madrid, Juan José Rosón, que estaba en Ibiza, Osorio en Andalucía y Landelino Lavilla a Manzanares el Real. Se queda sólo Suárez. El Rey y Carrillo tampoco están, el segundo se encontraba en Cannes, en la finca de Teodulfo Lagunero.

**P.- ¿Cuándo se conoció la esperada decisión fiscal?**

R.- El Viernes Santo dieron el informe de que no había delito, no delinquía. Era un partido que no tenía obediencia internacional, no promovía la subversión del Estado, reconocía la Monarquía y los símbolos españoles, y que quería participar libremente en el Sistema y en las instituciones. Y el sábado se produjo la noticia.

El Rey llamó por teléfono a Carmen Díez de Rivera, que era la secretaria de Suárez, a su apartamento y le dijo que se había legalizado el PCE. Ella llamó a Pilar Bravo, a Jaime Ballesteros y al presidente. Suárez, que, en vez de congratularse con ella, le preguntó cómo lo sabía y si había tenido hermetismo en esa decisión. Entre otras cosas era importante que no se supiera para que los ultras no se organizaran. Carmen le respondió que había sido el Rey y Adolfo no le contestó.

**P.- Esa decisión, como por otra parte era esperado, produjo reacciones en los sectores más conservadores y progresistas del país.**

R.- La reacción del búnker militar fue muy dura, muy peligrosa, y esa sí que tuvo que aplacarla el Rey. Dimitió Gabriel Pita da Veiga, ministro de Marina, pero también quisieron hacerlo Félix Álvarez-Arenas, ministro del Ejército, y Carlos Franco Iribarnegaray, que era el del aire. Con éste último fue la Reina la que le dijo que fingiera que estaba con un catarro o con una gripe y no fuera. Pero había militares que estaban dispuestos a sacar el espadón.

En esos momentos Carrillo reunió al Comité Federal y fue cuando dijo, José Mario Armero jugó aquí un papel maravilloso, *estamos viviendo unas horas gravísimas que pueden ser de irreversible involución y que se pierda todo lo que se ha ganado*. Entonces fue cuando les pidió lo que él le ha prometido a Suárez: visualizar el respeto a la bandera española y decir que estaban con la Monarquía. Todo eso supuso una moderación, una templanza, una prudencia y un arte político importante. Eso se merece una medalla al mérito civil. Fue importante porque la reacción del búnker fue muy dura.

A partir de ahí una de las cosas importantes es que Carrillo empezó a ser no un político de salón, pero se jugó su liderazgo en el partido porque dejó de ser un contestatario, un reivindicativo y un revolucionario, y pasó a ser un colaborador de lo que venía, de la democracia, como lo demuestran los Pactos de la Moncloa.

**P.- Tras las primeras elecciones tuvo lugar la legislatura constituyente. ¿Qué tuvo de especial esos casi dos años?**

R.- Fue maratoniana mañana, tarde y noche. Yo no tomé vacaciones porque no me interesó, quería estar ahí. Recuerdo las ponencias constitucionales en la sala María de la Pineda de las Cortes, con los padres de la Constitución, y estábamos dos o tres periodistas que nos turnábamos para estar siempre uno en vela y que no se fueran. A veces les preguntabas a los políticos a dónde iban y te respondían que al servicio. Hubo incluso portazos. Se iban y estaban diez días sin hablarse.

Era nuestra Constitución y había una implicación importante. No nos importaba si el que hablaba era un socialista, un comunista o un catalán. Nosotros estábamos en la Constitución para todos y ese era el clima político que había y se manifestaba en los periódicos también, con la excepción de *Alcázar* o *Arriba*. Pero hasta *Nuestra Bandera* o *Mundo Obrero* tenían ese clima.

Los redactores políticos dirigíamos más que el director. *Tenemos para comer mañana a fulano y a mengano*. Eso quería decir que cinco páginas. *He quedado con Calvo-Sotelo que me va a decir que han fundado un partido político*. Ya lo dábamos hecho. Ese era el periodismo que nosotros hacíamos, el de proponer. Había un dinamismo informativo que era el dinamismo político. Te lo ingeniabas tú. No era tampoco fácil porque había muchos partidos.

#### **P.- Habría debates muy interesantes en ese período**

R.- Hubo algunos muy bonitos, de esos que se decían de jabalíes y tenores. Por ejemplo, *todos tienen derecho a la vida, todos los nacidos tienen derecho a la vida o todos los españoles tienen derecho a la vida*. En este caso en todos no había aborto. Ahí estaban Tierno Galván, Herrero de Miñón o López Bravo. Es decir, se lucían las oratorias desde el escaño, sin papel, distinto a ahora que leen todo. No había una obediencia al partido, había mucho más voto en conciencia. Pero incluido un Blas Piñar estaba en que se iba a eso, se sentaba junto a Juan María Bandrés en el grupo mixto.

En la mesa de edad, el día que empezaron las Cortes, estaba Pasionaria. Es que es muy fuerte. Le tocó presidir por edad junto con Rafael Alberti. ¿Qué se siente ahí? Es importante sentarse, pero es más sentirse. Había sido muy peligrosa su vuelta, llegó el mismo día que don Juan renunciaba. Había que templar, que no hubiera entusiasmo de sus partidarios ni reacción de los altos extremos.

#### **P.- Antes de las primeras elecciones se llevaron a cabo unos productos periodísticos como *Cien españoles para la democracia*. ¿Respondía a la necesidad de presentar los candidatos políticos a la población española?**

R.- Sí, porque muchos eran conocidos del Sistema pero no se habían manifestado en cuanto a su proyecto o ideas. Tenían que opinar ya al margen de la organización anterior. Otros eran nuevos y había que presentarlos en sociedad, nunca mejor dicho. Y hacerlo, por ejemplo, como con Joaquín Garrigues Walker, como liberal. Hasta entonces no se llamaban nada, eran abogados o el hijo del ministro Antonio Garrigues.

Nos encontramos con que, de pronto, había una serie de liberales que cada uno tenía su chiringuito pero ninguno tenía un logotipo, ni unas siglas, ni un ideario conocido. Quien dice eso dice democracia cristiana. No es lo mismo Gil-Robles, un jurásico que venía del tiempo de la República, que Gil-Robles Gil-Delgado, que es su hijo, o que Joaquín Ruíz-Giménez. O los socialdemócratas, como Francisco Fernández Ordoñez.

Por otra parte estaba el hecho de que se hizo el aglutinante de la UCD y el surgimiento de la Platajunta. Ahí estaban los líderes de los partidos de la oposición, no eran conocidos y había que presentarlos porque iban a ser votables.

**P.- ¿Se percibía ya, antes incluso de la primera campaña electoral, la preponderancia del líder?**

R.- En los partidos había una tendencia a los liderazgos fuertes. Ellos rivalizaban mucho las representaciones o reducían mucho el *dramatis personae*, el cartel. Alfonso Guerra no era conocido, ni Txiki Benegas o Guillermo Galeote. Era Felipe González. O Fraga. Estaban los *Siete magníficos*, pero era Fraga. No es lo mismo una entrevista con Cruz Martínez Esteruelas que con el líder de AP.

**P.- ¿Estos textos pudieron ser el punto de partida para que los políticos vieran la importancia que tenía el hecho de presentarse a la sociedad?**

R.- Yo pienso que influyó en la sinceridad. La impertinencia e insolencia del periodista, incluso la agresividad, les iba haciendo tomar conciencia de que eran un animal político para la gente. Tenían que ser para la población y que responder a todo aquello que los ciudadanos quisieran preguntar. Yo les decía que en Estados Unidos a un candidato le preguntaban hasta dónde había comprado la ropa interior, si su hijo se drogaba y cuánto había pagado a hacienda. Y a ti no te estaba preguntando si ibas a misa.

Este fue el punto en el que se les dijo que usted no sólo puede hablar sino que debe hacerlo. Tiene que desnudarse en público.

**P.- Sobre todo con tantas siglas.**

R.- Me acuerdo cuando les decía que nada de *off the record*. A mí no me interesa saber, me interesa informar. Me decían que no lo respetaba pero es que no lo quiero, no me importa. No quería conocer lo que este señor quería decirme, para eso me voy con mis amigos que cuentan chistes. Lo que tienen que contarme es un vehículo para los lectores.

**P.- ¿Cómo fueron, informativamente hablando, las elecciones del 15 de junio de 1977?**

R.- Era el tiempo de la *sopa de letras*. Se vivieron con mucho entusiasmo y poseían una falta de marketing llamativo. Los banqueros no se atrevían a dar dinero a los partidos políticos. El primero que lo dio fue Luis Valls Taberner del Banco Popular y fue al PCE, que decían que si no pagaban morían.

El día de las elecciones había que ir a todos los puestos y a ver cómo votaba cada personaje. Por la noche acudimos a los escrutinios y veíamos el ambiente en Cortes, en Zarzuela, en el Ministerio del Interior y en la sede de los partidos. El recuento era más lento y mientras había euforia, decepción, etc.

Yo hice una crónica de color, de palpito, de mucho pulso. En mi caso iba transmitiendo en fragmentos. A tal hora esto, en otra aquello, aunque luego eso cambiaba con los resultados, que eran tardíos. Nosotros, los periodistas, no sabíamos cómo se tenía que hacer eso todavía y hubo una cierta americanización.

Al terminar las elecciones de 1977, Fraga dijo, al ver los resultados del PSOE, sin hablar de los suyos, que fueron pésimos, que *este país ha demostrado que tiene buena memoria*. Una frase muy gallega pero que estaba clara. Él indicó que habían vuelto a donde nos quedamos, en 1936.

**P.- Y, con el perfeccionamiento lógico de un sistema que va engrasándose, ¿qué diferencias hubo en los comicios de 1979?**

R.- Ya había Constitución y entonces ya había adversarios, contrincantes. Cada uno iba a afirmarse en lo suyo.

**P.- ¿Hubo cambios en la relación entre los periodistas y los dirigentes políticos?**

R.- Nosotros vivíamos mucho la vida de los partidos, de todos ellos, y donde había más simpatía, más fraternidad, era en el PSOE y en el PCE. No sé si se querían ganar a la prensa pero normalmente casi todo lo ventilábamos con unas copas de vino. Empezaba a haber un conocimiento personal, un tú a tú.

El periodista hubo acercarse al unte. No al económico sino al amistoso, a la confidencia, al *off the record*, al que yo te cargo la conciencia con este secreto, al amiguismo. Me acuerdo de estar huyendo de tener amigos. Te invitaban a muchas cosas: excursiones, montañismo o senderismo. Cosas inocentes. Pero es que había una personalización, en la que, por ejemplo, te decían que querían que conocieras a Felipe González de cerca. Te metían en su coche y hacías la campaña con él. Yo me pegaba a ellos porque el partido quería y el periódico también. Era muy americano eso. Quería verle hasta afeitarse si era posible.

**P.- En las segundas elecciones, dentro de mi análisis, hubo dos casos similares con una sombra al presidente del Gobierno y otra a Felipe González en *Cambio 16*. Se les siguió unos días en la intensa labor en la campaña electoral.**

R.- La gente no leía los programas de los partidos, ahora siguen sin hacerlo. Había dos cosas que les interesaban: los mítines en el lugar y el spot final de televisión. Era el mensaje que quedaba a la gente. En Calahorra, por ejemplo, iba una señora que decía *yo ya he oído a Osorio, Suárez, Ruíz-Giménez, Blas Piñar y González, me falta uno*. Era el circo. Iba a un espectáculo, la diversión del lugar.

El ejemplo del spot electoral con el que se vence unas elecciones fue el de Adolfo Suárez con el discurso del miedo. Fueron tan importantes esos cinco minutos suyos en televisión, en los que ganó las elecciones, que la Internacional Socialista pidió el vídeo, lo analizó, y fue cuando en 1979 habló con la plana mayor del PSOE y les dijo que si querían tocar poder debían dejar en paz a la UCD. El activo político que tenían era Adolfo Suárez. Fue un acoso y derribo desde entonces centrado en él. Por eso llegó la moción de censura.

El discurso ese lo hizo Fernando Ónega. Fueron cinco minutos muy serios, cantando las maldades que podían ocurrir si ganaba el PSOE, que estaba en disposición de hacerlo. En el caso contrario estuvo Fraga Iribarne, al que le perjudicó. En el spot suyo de las primeras elecciones la silla que le pusieron era cuadrada y oscura. Parecía Frankenstein. Yo lo vi con él y le dije que me había parecido muy bien, pero era terrible.

**P.- En las dos elecciones estudiadas se llevaron a cabo las *Tertulias electorales* de ABC, verdadero producto estrella de la cabecera en aquellos días. ¿Cómo se concibieron?**

R.- Se juntaron varios factores. Había un elemento externo importante e influyente que era *El País*, la competencia; un instinto periodístico en los jefes de que España cambiaba, entonces había que abrirse; el poco tiempo y mucho protagonismo, por el que no daba tiempo a cada día una entrevista; y la presencia

de algo tan novedoso y nuevo que podía ocupar varias páginas, como podía ser el debate entre ellos, convirtiéndose en una especie de circo, en la arena, la contienda.

Nos adelantamos a los debates televisivos. Aquello se hacía en la antigua biblioteca del *ABC*, que también tenía redacción. Se disponía una mesa larga y ahí estaban ellos. El público preguntaba y los periodistas tomábamos nota. Era para nosotros, muy endogámica. Antes los entrevistábamos a pie de máquina.

Ahí iba la gente de lo más curioso porque podía asistir un político o un psiquiatra, como Juan Antonio Vallejo Nájera. Se sentaban para atraer gente y le preguntaban ellos mismos al político, también los de la mesa y el público, aunque siempre era más tímido. Esto funcionaba a la vez que el Club Siglo XXI, que era otra tribuna de apertura y de oralidad que había comenzado un poco antes.

Dicho de otra forma, periodismo y tribunas culturales iban dando aire y aliento a la apertura política. No eran sólo las revistas del destape. Con eso la gente decía que ya se podían hacer más cosas. Pero el mensaje político del quién es quién y usted que me vende no se complementaba con grandes programas, se hablaba siempre de una España abierta, pero no había acciones concretas que hablaran de cómo bajar la inflación, por citar un caso.

**P.- ¿Por qué en no hubo representantes del PCE en el producto estrella de *ABC* en 1977?**

R.- Porque eran demonios con cuernos. Ni en las tertulias ni en las entrevistas. Ni siquiera Nicolás Sartorius o Pilar Bravo. Ramón Tamames posiblemente fue de los primeros.

(Busca un libro de su excelsa biblioteca que me enseña, se trata de *España cambia la piel. Entrevistas políticas*). Muchas de estas entrevistas no pudieron publicarse, otras sí. Algunas no pudieron porque estaba el comienzo del Rey, la pre-transición o todo lo que me estás preguntando. A quien podíamos hacerlo entonces era a los del búnker. Por ejemplo, aquí hay una charla con Tierno Galván que no pudo salir.

**P.- En los casos de las primeras elecciones, de todas las entrevistas analizadas, fuera de las existentes en las tertulias, el caso más progresista era el de Fernando Morán.**

R.- Porque era diplomático, iba con cuello de pajarita y disimulaba ser del PSOE. Había un tope y donde la ley no la ponía estaba la ideología de los partidos.

*ABC* era muy de derechas. Yo hubo un momento en el que me tuve que ir. Me fui porque no iba a quedarme más en este periódico para estar todo el día zumbándole al PSOE, no dejándoles gobernar. Había que ser objetiva.

**P.- ¿Era mucha la importancia de la personalidad en campaña?**

R.- Se llamaba entonces carisma.

**P.- De las estrategias de las formaciones políticas, en el caso de UCD estaba monopolizada por Adolfo Suárez como presidente, candidato y responsable de la obra pasada.**

R.- Él tenía a sus asesores políticos pero el que hizo la UCD fue Calvo Sotelo. Se descolgó del Gobierno para poder participar en elecciones. Suárez dijo que quien

quisiera participar tenía que dejar de ser ministro, salvo él. Me acuerdo de aquella campaña en la que era presidente que llevábamos con él dieciséis coches. Pero luego tenía el encanto de la persona.

En medio hubo otras cosas, que eran también campañas, en las que estaban todos los partidos y todos los protagonistas. Eran las autonomías. Ahí no había rivalidad entre ellos, sino que cada uno iba a venderle el mismo producto: la autonomía. Se desvestían de las siglas del partido, lo importante ahora ahí era la España autonómica. Unos ponían un poco más de énfasis en el federalismo y otros en la unidad.

**P.- ¿Le ayudó al presidente Suárez aparecer con su familia en otras publicaciones diferentes, caso de *Hola*?**

R.- Posiblemente sí. Pero te voy a decir una cosa. A mí me ha ocurrido que he viajado con Osorio y en el mismo tren iba su mujer, pero él ha estado conmigo y la mujer estaba en otro lado. Con Fraga no he visto a su mujer y con Adolfo tampoco la he visto en campaña nunca, ni a los hijos.

En cambio con Carrillo, Carmen, su esposa, venía con nosotros cuando sabía que iba yo para que no me sintiera tan incómoda entre tantos escoltas, que eran todos hombres. Ella viajaba conmigo, traía una bandeja de bocadillos para los policías y los mecánicos del avión, y tanto a la ida como a la vuelta venían los hijos a despedirle y a recibirle, que de entonces los conozco. Para mí Carrillo era como un viajante de comercio que iba y venía, e imagino que estarían tan acostumbrados como mi familia a mí, que no venían a despedirme a cada viaje porque era mi modo de vida.

Yo he visto el tema familiar muy unido, muy armonioso, en Santiago Carrillo y a lo mejor no lo he visto tanto en Adolfo Suárez porque tenía otra independencia. Lo he visto con mucha gente alrededor.

**P.- ¿Interesaban el resto de líderes centristas o es que no había tales?**

R.- Interesaban algunos, por ejemplo Joaquín Garrigues Walker.

**P.- En las elecciones de 1979 el único artículo personal en exclusiva, dejando de lado a los principales líderes, fue a él.**

R.- Ahí sí que se veía que un hombre que podía ser el recambio de Suárez era Joaquín Garrigues Walker. Lo digo porque hubo una campaña que me la hice con él. Tenía una *charme* americana que gustaba, hablaba mucho *off the record*, decía muchas gansadas y luego otras *on the record* que eran muy jugosas.

Podría decir que tenía la democracia dentro, no necesitó leérsela en ningún manual y conservo fotocopias de las cartas que él enviaba a los distintos miembros del Gobierno de Suárez explicándoles la democracia o por qué era bueno que hubiera una Confederación Española de Organizaciones Empresariales (CEOE), ayudar a la UGT, que hubiera una pluralidad sindical, porque los militares no debían participar en política y más cosas, no tan simples.

Veías que había un hombre de Estado que además podía permitirse que no tuviera grandes cosas que hacer en el Gobierno. Era lúdico, no estaba irritado, no era confrontante, ni agresivo, ni tenía la sensación de contrincantes. Al contrario, quería coincidir con el otro en un lavadero municipal donde estaban haciendo campaña.

Sus mítines eran una gansada, siempre eran pura risa. En Totana dijo al público que eran todos muy guapos pero que le hubiera gustado que viniese Bárbara Rey. Que cuando fuera el ministro de Obras Públicas, que era él, teníais que decirle que os arreglasen estas carreteras, que había sido un sobresalto venir hasta aquí. Todo esto en broma. Le daba a la confrontación electoral un bálsamo.

**P.- Dentro de la UCD los otros casos personales fueron un pequeño retazo de Calvo-Sotelo en 1977 y dos referencias más en 1979 a Marcelino Oreja, por su candidatura en Guipúzcoa, y a Carmela García Moreno, como ejemplo de mujer que se presentaba a las elecciones, junto con representantes de las otras formaciones principales.**

R.- El carisma era Adolfo Suárez y era el activo político. Su discurso era personal: *puedo prometer y prometo*.

**P.- En las elecciones de 1979 se llevaron a cabo los espacios publicitarios UCD informa, que consistía en entrevistas de personalidad a los diferentes candidatos de la formación. No sé si lo recuerda.**

R.- No interesaba. Seguía habiendo un pluralismo pero seguía siendo Suárez, que con sus últimos cinco minutos ganó las elecciones.

**P.- ¿No cree que le dio réditos electorales dichas entrevistas de personalidad?**

R.- No lo medí. La cuestión es que ni me acuerdo de esta publicidad, estaría viajando por ahí.

**P.- ¿Sirvió para dar cierta uniformidad a las diferentes tendencias de UCD?**

R.- En esos momentos ya empezaron los protagonismos y las luchas por el poder. Las baronías nacieron entonces. Es decir, que no se improvisaron en 1980. Ya estallaron en la casa de la pradera. Estaban en letargo, pero no aletargadas, estaban ahí como el rescoldo en las brasas.

Todos saben que es con UCD, con esa marca. Lo que pasa es que ahí sucedió algo que no era electoral. Suárez tenía dos problemas. Uno era el de las muelas, que al final resultó que le habían dejado gasas dentro y tenía una infección continua, lo que le hizo declinar responsabilidades de Gobierno en Abril Martorell, que era el verdadero alfil del presidente. Con la dimisión de su colaborador, Suárez se quedó sin protección, a parte del problema que iba teniendo con el Rey y los que poseía con la banca, algo con la Iglesia y bastante con el Ejército y los empresarios. No porque hubiera enfrentamientos, sino porque no los recibía al estar enfermo.

Y luego estaba el tema exterior, que no quería entrar en la OTAN. Estaba llevando una política exterior distinta de la que quería el Rey, con unas distonías fuertes y manifiestas.

**P.- ¿Cómo eran las reuniones del partido?**

R.- El otro día estuve leyendo los diarios de Pío Cabanillas y eran todo estrategias de cómo neutralizar a un díscolo. Era un partido que no tenía una orgánica, muy atomizado, muy fragmentado y cada uno con una taifa. Todo eso estaba en ebullición, más las tentaciones que tenían de seguir en el poder pasándose a otros sitios, como hicieron los socialdemócratas, no solamente Francisco Fernández Ordoñez. Había una dinámica centrífuga, por lo que es lógico que Suárez quisiera capitalizar y decir que aquí el palo era él.



Calvo-Sotelo lo ilustraba muy gráficamente. Él decía que era el varillaje de un abanico y que si lo quitabas se rompía.

**P.- ¿Por qué cree que otras formaciones no hicieron esos productos?**

R.- Esos anuncios pudieron atender a que dentro había reinos de taifas y mucho líder que quería ser de su propia camarilla. Había varios de los entrevistados que querían ser presidentes del Gobierno, por lo que atender a esas demandas era lógico, además de dar una imagen de pluralidad para, más que nada, calmar las ansias de protagonismo que tenían los barones. En otros partidos había más disciplina y el líder era el líder.

Yo lo sé porque en los desayunos del Ritz, un grupo de cinco mujeres periodistas, había veces que decíamos que teníamos que hacer hasta tres en una semana porque había mucho protagonista que quería participar. Gente de todos los partidos que querían venir, hasta los de ETA.

**P.- Cambiamos al PSOE, con otra destacada cabeza de cartel como Felipe González, que también monopolizaba.**

R.- Él no hizo estos repartos de la tarta.

**P.- ¿Intentó dar una imagen de modernidad primero contra el resto de socialismos y luego contra UCD?**

R.- Con los otros socialismos lo que hizo fue fagocitarlos, todos menos el andaluz y el PSUC, que era más comunista. Del PSOE histórico, cuando se acabaron esas siglas, asumió a algunos de esos nombres.

Felipe González era el líder y lo fue frente a Rodolfo Llopis y Tierno Galván. Había un momento, en el año 1976, que en Bruselas hubo una reunión de gente de la OCDE y estaba Areilza. Entonces le preguntó el holandés Andersen que quién de los tres (González, Tierno o Llopis) tenía más posibilidades de ganar el voto popular, a lo que respondió que Felipe. Ante esos les ganó González. Tierno lideraba un movimiento, el PSP, y tenía su propio carisma que desarrolló como alcalde, pero siempre era el incordio que tenía el PSOE.

González era un líder fabricado, a pesar suyo. No quería ser el primer secretario general en el congreso de Suresnes. Se le elaboró y no es que se le dijera la manera de actuar, pero sí lo que tenía que decir y la forma de comportarse. Por ejemplo él no participó en la Constitución, fueron Alfonso Guerra y Gregorio Peces Barba los que negociaron con Abril Martorell. No iba a las reuniones con el empresariado o con los banqueros, iba a que le conocieran y a quitarles miedos. No tenía tajadas del partido que le obligaran a retomar relaciones con el espectáculo, con la Iglesia o con la banca. Él no entraba. En los *Pactos de la Moncloa* no quería ir. Carrillo me dijo que lo llevaron de la oreja y Fuentes Quintana aseguró que no quería asistir. El motivo es que sabía que eso era una foto en la que iban a entrar gente como Carrillo, pero una instantánea para salvarle la cara de las averías económicas a UCD.

**P.- En la campaña electoral, según las palabras de Joaquín Leguina, el responsable, que era Alfonso Guerra, tenía claro que el que vendía era González y que era él al que había que mostrar. Se refería también a la imagen de modernidad que escenificaba con una camisa de cuadros que no se volvió a poner.**

R.- Hay un momento que sí. En *Cien años de honradez*, en blanco y negro con un puntito rojo, ahí estaba con camisa de cuadros y pana, el hombre de la pana. El otro día estuve viendo unas fotos de González en casa de José María Armero. En la primera estaba él con pana y en la segunda con un chaleco, un terno elegantísimo y una corbata de seda. Había pasado un año y fue un cambio.

Hubo un momento que fue a ver a Jaime Carvajal de Urquijo, amigo del Rey desde los estudios primarios, presidente del Banco Urquijo y mensajero del Monarca, que le dijo que lo que temía era la idea de que percibieran a un PSOE asilvestrado. Es cuando le comentó que había que cambiar la indumentaria. Tenía que entenderse con todos. Hubo gente como Miguel Boyer o Claudio Boada que los introdujeron en la sociedad económica y empresarial.

**P.- En el PCE sí que se observa una diferencia en las primeras elecciones, en las que además de interesar Carrillo, también lo hicieron personalidades muy relevantes de los exiliados, caso de Pasionaria o Rafael Alberti. ¿Comparte con Cristina Almeida que pudo ser una equivocación en la estrategia comunicativa de la formación?**

R.- Ellos jugaron la carta heroica pero la gente que había hecho aquí la oposición, a los que podían conocer como por ejemplo a Jorge Semprún, que, como todos los que habían estado aquí, lo habían hecho en la clandestinidad, no eran nadie, eran anónimos. A los otros se les conocía de la historia, eran héroes de la resistencia.

En otra ideología, por ejemplo, tenía más importancia un Josep Tarradellas que un Jordi Pujol o un Miquel Roca.

**P.- ¿Provocó el rechazo del electorado moderado que presentaran a dichas personalidades exiliadas?**

R.- Es que no iban a un electorado moderado. Lo que pasó ahí es que estaba el PSOE, que se llevó a mucho votante del PCE. Aquí lo que había organizado era CCOO y eso era la maquinaria. Cuando se legalizó el PCE uno de los objetivos era contarlos, saber los que eran porque tenían miedo de que fueran muchos. Cuando ocurrió el asesinato de los laboristas de Atocha, en el entierro, que el propio Rey lo sobrevoló para verlo, vieron una procesión sepulcral en silencio, orden, que parecía un ejército. Avanzaban con las flores en forma de hoz y martillo y decían *se siente, se siente, Carrillo está presente*.

El PCE, por tanto, no es que sacaran a la Pasionaria, sino que a los comunistas ella les gustaba, al igual que Carrillo, Simón Sánchez Montero o Marcelino Camacho. Y esos eran los que tenían que votar.

**P.- Compartieron protagonismo, por los motivos que fuera ¿no?**

R.- Sí, pero el telonero era Carrillo. Se le votaba a él porque Dolores era una anciana, un icono vivo, pero venía mayor ya. Además era la soviética, para entendernos, aspecto que Carrillo tuvo que cortar para poder ser legalizado, que no hubiera dependencias ni económicas, ni ideológicas ni de directivas internacionales. Pero ella venía hablando de que tenía allí a sus hijos, sus nietos soviéticos y tenía casa en Moscú, por lo que tampoco querían lucirla mucho.

La historia luego continuó. Expulsaron al propio líder, luego vino Gerardo Iglesias y después Julio Anguita. Entre ellos mismos no había un acuerdo en el liderazgo porque el PCE tampoco es de líderes, es de masas. Y si no es así, no tiene razón de ser.

**P.- Y en el caso de AP primero, CD después, la preponderancia era de Fraga para bien o para mal.**

R.- Le pregunté a Fraga y me dijo que a los magníficos los hacía vicepresidentes y ponía a cada uno en su sitio. No es que repartiera poder, sino un cargo. Se notaba en ellos que el más demócrata de todos era Areilza, pero los demás no. Ni Martínez Esteruelas, ni Silva Muñoz, ni Enrique Tomás de Carranza, ni López Rodó. A lo mejor no querían que continuara el Franquismo, pero, posiblemente, no sabían lo que querían que viniera.

El propio Areilza hubiera sido partidario de hacer la reforma por Decreto-Ley, lo tiene puesto en sus diarios. No pensaba en dos cámaras elegidas por sufragio universal, sino una y la otra corporativa. Incluso que continuara el Consejo Nacional del Movimiento. Areilza mismo y Fraga pensaban que, en vez de partidos, podrían ser familias, sindicatos y municipio. Seguían pensando lo mismo que José Antonio.

**P.- La importancia de la prensa en el período parece esencial. En el caso de *El País*, ¿atendió a la necesidad de contar con un medio afín al centro-izquierda?**

R.- Más tarde, no en aquel momento. A partir de 1982, un poco antes del Gobierno del PSOE. *El País* comenzó a diferenciarse entre 1980 y 1981, cuando se produjo el acoso a Suárez. Se veía que venían los socialistas y fue cuando hicieron la moción de censura y luego la de confianza. A partir de ahí el periódico sabía que sus lectores estaban en el centro, por lo que tenía mucho interés en que el PSOE se centrara. Había una dinámica de influencia mutua, una sinergia.

**P.- Y para concluir la relevancia de las revistas, en especial las dos de mi estudio: *Cambio 16* y *Triunfo*.**

R.- *Cambio 16* tenía mucha importancia. Por ejemplo, cuando el Rey hizo el primer viaje a los Estados Unidos, en el que iba a hablar de la apertura democrática en el Capitolio, corrió el riesgo de ser cerrada durante cuatro meses. Lo que hizo fue publicar una imagen del Monarca bailando claqué. Es un primer ejemplo. Sufrió muchas censuras.

*Triunfo* igual. Ellos tenían unos lectores, no eran de impacto nacional. Lo que pasa es que se repicaban cosas. Las radios lo hacían con informaciones publicadas por las revistas, curándose en salud.

### 16.1.8. ENTREVISTA A MANUEL VICENT

(24 de enero de 2013 en el Hotel Eurobuilding)

**Pregunta.- Trabajó en la revista *Triunfo*. ¿Cuál era su labor allí?**

Respuesta.- De colaborador y no de columnista, sino redactor de crónicas. Entré a través de *Hermano Lobo*, que era de la misma empresa. Siempre he sido colaborador, nunca he estado en plantilla en ningún periódico. Empecé escribiendo novela y no me imaginaba, ni estaba en mis proyectos, que iba a escribir en los periódicos. Pensaba que me dedicaría a crear obras narrativas.

**P.- ¿Cómo empezó entonces su relación con el periodismo?**

R.- En el periódico *Madrid*. Entonces era un rotativo de la tarde, del Opus Dei, pero de la parte aperturista y antifranquista. Ya estaba vigente la Ley Fraga, en la que se había suprimido la censura previa y no tenías la obligación de ir a que nadie te tachara, ni a publicar determinados artículos que te mandaban desde el Ministerio, pero sí tenías la opción, que es lo que más les fastidiaba al Régimen, de no escribir sobre determinados aspectos, de no ponderar algunos acontecimientos. Les fastidiaba más lo que no escribías que lo que sí. Por ejemplo, valorar poco un acontecimiento del 1 de mayo, del día de San José o de la inauguración de un pantano.

Yo empecé escribiendo una columna en la tercera página, muy crítica. Los clásicos pellizquitos de monja que se les podían dar entonces al Franquismo. Cualquier cosa que escribieras tenías la complicidad del lector.

**P.- ¿Tras esa etapa inicia su actividad en *Hermano Lobo*, como paso previo a *Triunfo*?**

R.- Cuando ese periódico desapareció, que fue dinamitado por la censura, se fundó la revista *Hermano Lobo*. Empecé a escribir artículos políticos allí, también con la complicidad del lector, que sabía leer entre líneas. La redacción estaba en la planta baja, en el sótano, mientras que la de *Triunfo* estaba en la primera planta. En ese momento yo entré por el sótano.

El primer artículo que escribí en *Triunfo* fue sobre la justicia democrática, la primera vez que se habló de ello. La revista previamente había sido una publicación de cine y espectáculos, y después de política extranjera y cultural. Lo que sucedía es que todo lo que se decía de fuera tenía una connotación interna. Eso ya sucedía en el *Madrid*, que fue cerrado por un artículo sobre de Gaulle. Con el mismo Cuco Cerecedo, que hacía las crónicas deportivas, el lector avisado sabía que Bernabéu era Franco en el palco y que las extremas izquierdas siempre eran más rápidas que las extremas derechas. Y que la defensa siempre era la Brigada Social.

En el mundo era lo mismo. La política internacional la escribía Eduardo Haro Tecglen y todo tenía una connotación política. En la parte cultural aparecía, en aquel momento, tanto en cine, teatro u arte, lo último que se llevaba.

**P.- ¿Qué significaba leer *Triunfo*?**

R.- Ideológicamente hablando, tenerla bajo el brazo, también *Hermano Lobo*, era un tic. Sabías que quién llevaba la revista era progresista, un antifranquista, por decirlo de alguna manera. Progre era un insulto de la derecha, algo despectivo.

**P.- ¿Recuerda cuál fue el punto de inflexión de *Triunfo* para comenzar a abordar temas políticos?**

R.- A medida que se fue abriendo la censura, más allá de la muerte de Franco, porque *Triunfo* estuvo cerrada un par de veces. A mí, a Francisco Umbral o a Manuel Summers nos llevaron un par de veces al juzgado. No les llegaron a condenar, aunque a mí lo llegaron a hacer por un artículo publicado en una revista llamada *Personas*, por desacato contra un juez que se llamaba Chaparro, que había sacado por la puerta falsa el asunto de Montejurra, con el hombre de la gabardina blanca. No me aplicaron la amnistía porque consideraron que ese desacato era del Código Penal normal, pero hasta el último momento logre escabullirme, ya cuando estaba sentado en el banquillo.

**P.- Refiriéndonos a diferentes personajes de la revista, ¿qué diría de José Ángel Ezcurra?**

R.- Era una persona que, en esos momentos sin él darse cuenta, arriesgó mucho. Él venía de Valencia, de un ambiente frívolo. La revista *Triunfo* era de espectáculos, de artistas de cine y de aspectos similares. Por una serie de circunstancias empresariales fue derivando hacia una revista política, cayó en manos de gente muy politizada como Haro Tecglen. Sin tener una idea muy amplia de la democracia y de la libertad se dejó seducir por ese proyecto, después se enamoró perdidamente de ese proyecto y tras ello se puso en cabeza de ese proyecto. Al final estaba como un timbre de gloria el haber conducido esa empresa primero a la polémica, después a la contienda y finalmente ha pasado como uno de los que arriesgó. Hay un momento en el que lo haces con el dinero y la cárcel.

Fue alguien que no se imaginaba donde le iba a llegar esa empresa y esa aventura. Era algo muy parecido, en otra dimensión, que lo que le pasó a Suárez. Ahora la aventura es lo que trae el viento. En ese momento nadie sabía dónde iba a traer el viento la libertad o la democracia. Y Ezcurra igual.

**P.- Ha hablado de Haro Tecglen. ¿Cómo era?**

R.- Era un superdotado para la escritura, con un talento extraordinario, que aparecía en *Triunfo* bajo cuatro pseudónimos. Era de esos todoterrenos que estaban siempre en la parte interior. Nunca daba la cara, ni estaba en un primer plano, pero tenía ese talento para estar en segundo plano dirigiendo. De esos que daban todo lo mejor de sí sentados.

De la parte progresista, en esos momentos nadie opinaba nada sin haber leído a Haro Tecglen. Era el que escribía lo que tenías que decir. Tenía una influencia enorme.

Después de ahí pasó a la sección de opinión de *El País* y, como muchas veces era contradictorio con la línea que adoptaba el periódico, se quedó un poco desbancado. Pasó a un rinconcito en la página de televisión, que estaba poco valorada, pero su talento hizo que la gente abriera el periódico por esa parte. Y, desde ese lugar, le permitían incluso disparar contra la propia Dictadura. A veces

se lo decía, no sé si le sentaba bien o mal, pero era como ese maqui perdido en la guerra que no sabía que los aviones que pasaban eran de Iberia e iban a Mallorca.

**P.- ¿Era de ese tipo de periodistas vitales para una redacción?**

R.- Como la vida no le trató bien personalmente, tuvo muchos problemas familiares, él tenía una especie de desencanto muy profundo. A veces le llevaba a ser injusto en algunos juicios, pero siempre era lúcido y superdotado. Es de esos periodistas que para una redacción son irrepetibles e imprescindibles porque, muriera el que muriera a las once de la noche a punto de cerrar, fuera un político internacional o un artista, él siempre en media hora te escribía un artículo. Y en un periódico un ser de este calibre es importantísimo.

**P.- Y hableme de otra pluma importante como era Manuel Vázquez Montalbán.**

R.- Tenía un talento enorme. Era un grafómano, no podía vivir sin escribir, ya fuera de pie, sentado o boca arriba. Poseía un pensamiento marxista, pero lo definiría como un marxista pop. Tenía una lucha política porque estuvo en la cárcel y se destapó en *Triunfo*, en esa *Crónica sentimental de España* que estuvo muerta en un cajón durante varios meses, hasta que alguien la leyó, comenzó a publicarlas y lo colocó en un primer plano.

Por otra parte era comunista, no dejó nunca de serlo y casi se quedó solo. Él decía: *por lo menos dejadme que sea yo el que cierre la puerta*. Era tímido, pero a la vez irónico. Un gran trabajador que cumplía con su obligación de escribir, no podía fallar nunca.

**P.- ¿Dónde radicaba la importancia de *Triunfo*? Ha dicho que influía mucho ideológicamente.**

R.- Había interpretado algo que estaba en el ambiente, que era lo que entonces se llamaba la alcantarilla política, los que estaban en la cárcel, en la clandestinidad, en la lucha de la universidad, los sindicatos o los estudiantes. Había una carga magnética en el ambiente, con las hormonas juveniles que rompieron las posturas y que veían que esto tenía salida, que era algo absolutamente cutre. Querían estar en Europa, con un horizonte de libertad, con el mercado común, etc. Todo eso lo sintetizó en un momento.

Después hubo otros como *Cuadernos para el Diálogo*, pero ya era más de partido, de la Democracia Cristiana, de Joaquín Ruíz-Giménez. Ya se sabía lo que querían. Era como el germen de un partido que después lo sería. *Triunfo* era la carga magnética que había en el aire y que la sustentaba.

**P.- ¿Qué opinión le merecen las escisiones que hubo en *Triunfo*?**

R.- Dentro de *Triunfo* hubo una escisión y se fundó *La Calle*, pero también como partido, así como los *Cuadernos* ya eran democristianos. También hubo otra en *Hermano Lobo*, que era un humor blanco, aunque la carga política era de profundidad. Este caso fue a una revista en Barcelona que ya era mucho más política, mientras que la primera apostaba por un humor, en principio, no comprometido en ninguna parte política, pero que la carga de profundidad era mucho más influyente porque estaba reventando los cimientos de la sociedad.

**P.- ¿Esa importancia de *Triunfo* vino determinada también por su morfología, con artículos amplios, y su lenguaje?**

R.- Sí, porque eran artículos que, en su momento, contenían todo. Estaban los mejores, los que en aquel momento se creía uno que eran los mejores. Y después, cada uno en su sitio, eran gente solvente.

**P.- ¿Qué pasó con la muerte de *Triunfo*?**

R.- Se extinguió porque salió *El País* y todos los que escribíamos en la revista. Es decir, el clima que rodeaba a *Triunfo* lo absorbió el nuevo rotativo. Ya no tenía sentido esperar a leer en la revista lo que leías todos los días en el periódico diario y escrito por las mismas personas.

**P.- Ha hablado del surgimiento de *El País* como una de las causas que provocó el final de la revista. ¿Pudo ser también el hecho de ofrecer un producto más arcaico en relación con otras publicaciones como *Cambio 16*?**

R.- *Cambio 16* era más política, más de chismorreó político. *Triunfo* era una revista muy seria, como la parte formal de todo aquello. La apertura y el chismorreó político se fueron apoderando en la gente.

**P.- ¿Hasta qué punto influyó el hecho de haber conseguido determinadas reivindicaciones democráticas?**

R.- Mucho, porque dejó de ser un tic clandestino. Ya se había conseguido la libertad y sobre todo, porque lo que se escribía en *Triunfo* se hacía en *El País*.

**P.- ¿Cómo inicia su labor en la cabecera de Prisa?**

R.- Yo no entré en el primer momento. Estaba en *Triunfo*, que se solapó con el periódico algún tiempo. A mí un día, ya en 1976, me llamó el director, Juan Luis Cebrián, para decirme si quería escribir las crónicas parlamentarias. Era verano, estaba ya de vacaciones, y dudé, pero empecé a escribirlas desde el primer momento, desde que se reunieron y se produjo la entrada de Santiago Carrillo, *Pasionaria* y Manuel Fraga.

**P.- Sería un periodo muy productivo e intenso, informativamente hablando.**

R.- Fue, desde el punto de vista periodístico y literario, de una intensidad y una maravilla notables. Cebrián, en ese momento, me dijo que me diera una vuelta por las Cortes y después escribiera lo que quisiera. Tenía que hacer una crónica literaria de la sesión y de lo que me apeteciera. Era un género literario-periodístico muy utilizado en España, muy antiguo. Todos los grandes habían pasado por esa experiencia de hacer crónica parlamentaria, como por ejemplo Azorín o Wenceslao Fernández Flores. Y era muy leído porque era liviano.

Estuve solamente en la primera legislatura, que primero no era constituyente. Desde que se inició hasta el día que se proclamó la Constitución. Del primer discurso del Rey hasta el último. Después ya lo dejé y empecé a escribir artículos, primero en la última página, que era donde aparecíamos Rosa Montero, Juan Cueto y yo, turnándonos; después pasé a realizar unos daguerrotipos en el semanal y, tras ello, unas entrevistas a dos páginas los sábados y a realizar opinión.

**P.- ¿Fue un periódico ideado por el centro-derecha que acabó convirtiéndose en progresista?**

R.- Le pasó lo mismo que a *Triunfo*. Después de los escombros de la Guerra Civil, en el aire había quedado en suspensión el regeneracionismo, la institución libre de

enseñanza, el orteguismo, una cultura burguesa que en España es *rara avis*, un burguesismo ilustrado, europeísta, demócrata, junto a la palabra república. Todo eso estaba. *El País* lo sintetizó, capitaneado empresarialmente al principio por una serie de personas.

Afortunadamente el Franquismo no le dejó salir a la calle. Si en ese momento hubiera aparecido habría surgido manchado porque tendría que haber publicado la muerte de Franco con los panegíricos y las exequias inevitables, con lo cual aquello hubiera nacido salpicado. Afortunadamente no se le dejó salir. Lo hizo fuera y a partir de ahí hubo muchas sacudidas empresariales para adueñarse de la línea del periódico. Primero por una derecha liberal, muy marcadamente de derechas, y segundo por otra más progresista. Ahí hubo una lucha bastante dura y, al final, cogió esa línea progresista, independiente, liberal y europeísta.

La parte que apostaban por la otra línea no tuvieron ningún motivo para adueñarse de él, porque la que finalmente triunfó ganó muchísimo dinero, con lo cual la otra voz fue quedándose sin representación en los Consejos de Administración.

**P.- ¿Fue un periódico muy estudiado? ¿Modernizó el periodismo existente hasta la fecha?**

R.- Fue un producto muy bien hecho. Era muy necesario y había también una experiencia de periódicos muy influyentes en el hecho de que fuera el primer presidente el hijo de Ortega y Gasset, que venía de *El Imparcial* y *El Sol*. Después el periódico lo hacían los periodistas. El director sabía hacerlo y, de hecho, enseguida el éxito económico le dio un bálsamo. Y era muy influyente en ese aspecto porque siempre se ha dicho que era un periódico del PSOE. Era al revés. El PSOE era de *El País*. Era mucho más importante que el partido político.

En él estaban todos los que tenían que estar. Después se consagró porque siempre hay un momento en la historia que te fuerza a dar la talla. Y ese hecho se produjo en el 23F. Se arriesgó. Ese día todos los periodistas que estaban en ese momento en la redacción dejaron de escribir mientras se reunía el staff para ver lo que se hacía y se pusieron cara a la puerta, esperando la entrada de los militares. Al ver que no lo hicieron se pensó que no sabían la dirección o que era una chapuza que no estaba claro. A las ocho o nueve de la tarde el periódico salió con el titular *El País, con la Constitución*. Ahora parece fácil pero no lo era y ahí se consagró. También el Rey lo utilizó para legitimarse, pero el diario se erigió ese día como un periódico que daba la cara. No es lo mismo salir ahí que hacerlo dos horas después de otro periódico.

**P.- ¿Influyó en el éxito adelantarse a *Diario 16* en sus planes de lanzar a los quioscos un periódico diario?**

R.- En ese momento, que *El País* creó un vacío alrededor, succionó todo el talento periodístico que había en este país y acabó con *Triunfo*, con *Cambio 16* y con *Cuadernos para el Diálogo*. En ese momento era *El País*, después hubo otros como *Diario 16*, pero era una línea que había marcado ya el periódico de Prisa. Ante todo era un rotativo bien hecho y eso es lo importante. A lo mejor *Diario 16* sería más fácil de leer, más divertido y ameno, pero el diario en el que colaboraba estaba muy bien hecho en ese momento.

**P.- Hablamos de las elecciones. ¿Cómo afrontó *El País* las primeras, las del 15 de junio de 1977?**



R.- Como una oportunidad para que España fuera democrática, llegando con la máxima naturalidad y libertad. Apostó por lo que *El País* era, la libertad y la democracia. Yo no tengo una idea muy clara pero me sentía muy cómodo en ese momento. La verdad es que la primera Transición era una aventura, la palabra significa lo que te trae el viento, y en aquel momento era una empresa en la que toda la parte antifranquista estaba dispuesta a dar lo mejor de sí. Así como ahora hay una cosa tóxica, que todo el mundo da lo peor, entonces era a ver si lo sacábamos entre todos y había un espíritu positivo. Y *El País* se puso al frente de esto.

**P.- En las primeras elecciones, ¿tomó partido el rotativo por alguna formación o era más a favor de la democracia?**

R.- Era democracia y posiblemente con cierta reticencia a toda la parte de la UCD. Era antifraga y aquellos magníficos. Fraga fue el primero que ideó hacer el diario y capitaneó la facción que quería apoderarse del periódico. Jugaba a la contra porque ya era un fenómeno periodístico y *El País* disparaba, más que nada, contra este grupo de franquistas. Después a Suárez no lo tomaban en cuenta porque era un advenedizo y apostó por González, pero creo que no tomó una postura ideológica.

**P.- ¿Qué diferencias percibió en las segundas elecciones, en la nueva victoria de Suárez?**

R.- Creo que, en ese momento, ya estaba más decantada hacia el socialismo. Ya se definía más por un futuro contra Suárez, considerando que esa primera etapa había pasado y que había cumplido con su labor. De hecho, el presidente del Gobierno fue traicionado por los suyos y parte se fueron a los socialistas y otros con Fraga.

Ahí se dividió y *El País* apostó por la parte que se iban con los socialistas, como por ejemplo Francisco Fernández Ordoñez.

**P.- Hablando de la personalidad. ¿Considera relevante conocer al personaje, su manera de ser o su trayectoria de cara a las elecciones?**

R.- En política se ha vuelto al ágora. Es decir, a Pericles lo veías como personaje, cómo se movía, cómo hablaba y lo conocías personalmente. A través de los medios de comunicación ahora se ha vuelto a lo mismo. Tú al personaje lo ves, lo oyes y te cae bien físicamente. Después está toda la política americana de vender un personaje político como un producto. De hecho, los americanos lo han descubierto y lo han incorporado a su sistema, saben que cuando un candidato te toca o te da la mano consigue un voto. Pero eso ya es un marketing político.

Y después, que aquí también se ha aprendido, un candidato o incluso una idea política se lanza como un producto. De hecho las elecciones se ganan solamente con una frase porque la gente no está para dos. Por ejemplo, *podemos* o *por el cambio*. Y después saber que en un mitin tienes que hablar a la gente dependiendo del número. Cuanta más haya la psicología de la multitud se reduce. Es decir, a cincuenta mil personas en un recinto hay que hablarles como si lo hicieras a un niño de nueve años. Si le hablas como si tuvieran cincuenta años no te entienden, no te escuchan, se aburren.

Ahora se le da más importancia a la corbata. Esos que te dicen la que debes ponerte o que no muevas las manos. Eso es un producto que, junto con una idea

madre, gana las elecciones. Pero, a la vez, el candidato sale de una cosa que está deseando la gente. No es el héroe el que conduce a una sociedad, sino que es la sociedad, el espíritu de un tiempo, el que fabrica un mito. No es Hitler el que enloquece a un público alemán, sino que es la locura del pueblo alemán el que fabrica en este caso a un dictador. La sociedad te va generando ese muñeco que sintetiza. Hay que saber venderlo y aquí lo hizo de maravilla Felipe.

**P.- Mi tesis versa sobre los contenidos personales en las dos primeras campañas electorales. Salvo la excepción del PCE en las primeras elecciones, en las que mostró a más personajes que el líder, como *Pasionaria* o Rafael Alberti, en la mayoría de los casos estaba monopolizado por el principal candidato. ¿Cómo cree que lo enfocaron los distintos partidos políticos?**

R.- Durante la clandestinidad del Franquismo el socialismo no existía. Los rojos eran comunistas todos. Había en el exterior unos socialistas de la guerra y también había unos comunistas. Los primeros, en el congreso de Suresnes, apostaron por unas nuevas caras.

Aquí todo el mundo se creía que iba a ser un comunismo tipo italiano, con Ramón Tamames o Nicolás Sartorius, que eran los jóvenes. Pero aquí viene la democracia y el socialismo, que no había sido nada, lo único que exhibe es una palabra mágica que es socialismo y una cara nueva, como un héroe que viene del sur, de la clandestinidad. Los comunistas se presentan con veinte caras que son las imágenes de la guerra, todos. *Pasionaria*, Simón Sánchez Montero, que había sido torturado un millón de veces en la cárcel, Rafael Alberti, Ignacio Gallego...

**P.- ¿Se equivocó el comunismo con esa estrategia?**

R.- Se equivocó totalmente. Era imposible que esta gente, que habían sido héroes de la guerra y de la clandestinidad, lograra unos buenos resultados. Era impensable pero eso fue, a su vez, la causa de que no tuvieran salida. Primero porque la sociedad española quería olvidar la guerra. Es decir, el proyecto fundamental de la Transición fue que esta vez no nos vamos a matar. Otros nostálgicos, de la derecha y de la izquierda sí, pero el grueso de la sociedad era de pensar en olvidar el enfrentamiento bélico porque la juventud no la conocía. Sabíamos que había habido una pero no la habíamos sufrido.

Y después si el socialismo te daba un izquierdismo que ya dejaba de lado el marxismo hacía que fuera una ideología digerible.

**P.- El presidente era una persona que tenía mucha telegenia, vendía muy bien ante las cámaras. ¿Le ayudó el hecho de ser posiblemente el dirigente político que más se mostraba al electorado, incluso en revistas como *Hola*?**

R.- Lo de Suárez puede ser. En ese momento había dos líderes: él y Felipe. Incluso físicamente. Eran dos formas contrapuestas de ser España. Uno aguerrido, valiente, un poco horterilla y catetillo, pero atractivo y audaz; y el otro más misterioso, más en el fondo de la sociedad. Uno venía del Franquismo, del Movimiento, y otro venía de la clandestinidad. Pero uno venía del Movimiento destinado a limpiar las cuadras del Franquismo.

Eran dos héroes, incluso físicamente tenían el diseño de dos héroes, dos jóvenes que se enfrentaban en las Cortes como dos personajes del oeste, a ver quien desenfundaba primero. Y después la historia te pone en tu sitio, como con el 23-F. Es como cuando en el mar viene una tempestad. El mar no quiere horteras que

arriesgan, pero cuando viene la tempestad el mar te exige que des la talla. ¿Qué pasa con la tempestad política que hubo el 23-F? ¿Quién da la talla? Suárez, no solamente porque no se tiró al suelo, sino porque arriesgó el pellejo saliendo del escaño para salvar al amigo, que era Gutiérrez Mellado. Esa cosa ibérica de arriesgar la vida por un amigo y el haber sido traicionado por los suyos le convierte en un héroe romántico que cada día ha ido creciendo muchísimo más.

**P.- Le hablo de unos casos concretos que se publicaron en ABC y en El País. Eran espacios publicitarios y, bajo la denominación de UCD informa, se realizaron entrevistas de personalidad a diferentes candidatos de la formación. ¿Cree que esas entrevistas pudieron ayudar a los centristas, presentando al segundo escalafón e, incluso, al tercero de sus dirigentes?**

R.- No lo sé. No lo recuerdo. A mí si me das a elegir entre las dos opciones me quedo con la de *El País* porque está mejor hecho, es la forma moderna de un periódico, frente a la antigua de ABC.

**P.- ¿Por qué en todas las formaciones eran muy conocidos los líderes y el segundo escalafón no se mostraba tanto?**

R.- Aquí se apostó por las terribles listas cerradas. Eso que en aquel momento se hizo para congrega las fuerzas políticas en pocos partidos porque aquí había muchos. Pero ha producido una claustrofobia del partido. En la república y en cualquier país del mundo está prohibido leer. Aquí hay que hacerlo. Si lees no sabes la persona que ha escrito eso. Mientras que si hablas, improvisas y eres tú.

Imagínate qué pensaría si en el Parlamento inglés estuvieras allí leyendo. Es impensable. Aquí lo que se ha producido es una claustrofobia de los partidos y, de hecho, todo eso de la corrupción y de la política obedece a que, en los partidos, la política está poco ventilada. La sensación que ahora te produce cada partido es que es como una habitación cerrada.

**P.- No sé si recuerda las Tertulias electorales de ABC. ¿Qué necesidad había de debate en aquellos días?**

R.- En la pre-democracia había cenas, Gavilanes por ejemplo, y después las tertulias, que han derivado en las que se llevan a cabo en la radio y en la televisión, que son cloacas.

En ese momento la diferencia fundamental de la Transición con lo que hay ahora es el concepto que existía de adversario, pero amigo. Y eso funcionó durante la Transición, hasta que en el segundo período de Aznar volvió otra vez al amigo/enemigo. Es el concepto africanista de la política. A mi amigo leche de camella, a mi enemigo una patada en la barriga. Y estamos en eso.

**P.- Para concluir, ¿cómo valoraría el papel de la prensa en la Transición?**

R.- En la primera etapa muy bien, con todas las caídas que hubo, con la libertad unos lo hicieron mejor que otros. Valía todo y se podía perdonar todo porque era el momento en el que el maestro se va de la escuela y todos los niños empiezan a tirar tiza a la pizarra. Luego se ha ido degradando.

**P.- ¿Cuánto dura ese primer momento?**

R.- Toda la Transición hasta la mitad del socialismo. Durante el inicio de la nueva democracia entrabas en un bar y si estaban los del otro grupo bien. Salías de las Cortes y todos los periodistas de distintos medios eran amigos e iban al mismo

pub y al mismo restaurante a comer juntos. A partir de un momento, en cuanto las infanterías se introducen e infectan el periodismo, es entrar en un lugar y tener cuidado con los profesionales de otro medio de comunicación.

**P.- ¿La Ley Fraga cómo cambió el periodismo?**

R.- Lo he dicho con una frase que escribí en *Triunfo*: *Fraga cortó las alambradas, pero dejó las minas dentro*. Cuando había alambradas tenías que ir al Ministerio y un infumable te decía lo que no podías publicar. No arriesgabas más que la humillación y el papel. Después había contenidos de inserción obligatoria.

Fraga eso lo quitó, pero dejó el campo sembrado de minas. De hecho, cuando ya tenías la edición podías saltar por los aires, como lo hizo el diario *Madrid* y su edificio.

**P.- Hablemos de las dos publicaciones que aún no hemos comentado. El primero es el ABC, con ese cambio de sistema, que lógicamente defendió por la línea editorial que poseía.**

R.- Era un periódico conservador, de derechas, pero siempre era un rotativo fiable, bien hecho literariamente, en el que escribían las mejores firmas, los académicos, etc. En esa segunda Transición periodística empezó a ser un periódico histérico. Esos buenos modales que siempre ha tenido, esa templanza del hombre conservador, los perdió en la última etapa.

**P.- Ya ha hablado de la importancia de las revistas. ¿Su opinión de *Cambio 16* como caso concreto?**

R.- *Cambio 16* e *Interviú*, en ese momento, fue un fenómeno de una apertura, de un erotismo suave en el caso de la segunda, de escándalos. No sé si *Cambio 16* se publica ahora mismo.

## 16.2. TEXTOS NORMATIVOS

*R.D. sobre prensa diaria del 29 de enero de 1875*

*R.D. sobre prensa del 18 de mayo de 1875*

*R.D. sobre prensa del 31 de diciembre de 1875*

*Artículo 13 de la Constitución de la Monarquía española de 1876*

*Ley de prensa de 1879*

*Ley de prensa de 1883*

*Ley de jurisdicciones de 1906*

*R.D. de la prensa regional y censura de 1923*

*Ley de defensa de la República de 1931*

*Artículo 34 de la Constitución de la República española de 1931*

*Artículos 5 y 28 de la Ley de orden público de 1933*

*Ley de prensa de 1938*

*Ley 14/1966 de prensa e imprenta*

*Ley 3/1967 sobre la modificación del Código Penal y la Ley de enjuiciamiento criminal (reforma del artículo 165 bis)*

*Ley 9/1968 sobre secretos oficiales*

*Decreto Ley 1/1969 por el que se declara el estado de excepción en todo el territorio nacional*

*Reglamento del Jurado de Ética Profesional de los periodistas de 1969*

*R.D. 24/1977 sobre libertad de expresión*

*Artículo 20 de la Constitución española de 1978*

AÑO CCXIV.—NÚM. 30.

SABADO 30 DE ENERO DE 1875.

TOMO I.—Pág. 247

## PUNTOS DE SUSCRICION.

En MADRID, en la Administración de la Imprenta Nacional, plaza de Pontejos (antigua casa de Postas).

En PROVINCIAS, en todas las Administraciones principales de Correos.

Los ANUNCIOS Y SUSCRIPCIONES PARA LA GACETA se reciben en la Administración de la Imprenta Nacional (entrada por la calle de San Ricardo) desde las diez de la mañana hasta las tres de la tarde todos los días menos los festivos.

Para la venta de obras y ejemplares de la GACETA está abierto el despacho de libros desde las diez de la mañana hasta las cuatro de la tarde.

La correspondencia se remitirá franqueada con sobre al Sr. Director de la GACETA DE MADRID.



## PRECIOS DE SUSCRICION.

	Pagos.
MADRID.....	Por un mes..... 4
PROVINCIA, INCLUIDAS LAS ISLAS BALEARAS Y CANARIAS.....	Por tres meses..... 12
.....	Por seis meses..... 20
.....	Por un año..... 36
ULTRAMAR.....	Por tres meses..... 25
EXTRANJERO.....	Por tres meses..... 35

El pago de las suscripciones será adelantado.

Los ejemplares sueltos, atrasados y corrientes se venden en el despacho de libros á 50 céntimos de peseta cada uno, libres de todo descuento.

Las reclamaciones por extravío de los ejemplares de la GACETA se servirán á los suscriptores dentro de los plazos siguientes:

Madrid, 8 días.—Provincia, un mes.—Ultramar y extranjero, tres meses. Pasados estos plazos, sólo se servirán al precio de venta como ejemplares sueltos.

## GACETA DE MADRID.

## PARTE OFICIAL.

## PRESIDENCIA DEL MINISTERIO-REGENCIA

TAFALLA 29, 5:47 t.—El Gobernador civil de Navarra y Subgobernador de Tafalla al Presidente del Ministerio-Regencia y Ministro de la Gobernación:

«S. M. sigue sin novedad en su importante salud. A las tres y media ha salido á inspeccionar las obras de los fuertes de San José y Santa Lucía. En todo el tránsito, confundidos el pueblo y el ejército, lo han demostrado su cariñoso entusiasmo con calurosos vitores y manifestaciones inequívocas de franca adhesión.»

## MINISTERIO DE LA GUERRA

## DECRETOS.

El Rey, y en su nombre el Ministerio-Regencia del Reino,

Ha tenido á bien disponer que en el cargo de Comandante general de la plaza de Ceuta el Brigadier D. Fulgencio Gavilá y Sala; quedando satisfecho del celo é inteligencia con que lo ha desempeñado, y proponiéndose utilizar sus servicios oportunamente.

Madrid veintinueve de Enero de mil ochocientos setenta y cinco.

El Presidente del Ministerio-Regencia,  
Antonio Cánovas del Castillo.

El Rey, y en su nombre el Ministerio-Regencia del Reino,

Ha tenido á bien nombrar Comandante general de la plaza de Ceuta al Mariscal de Campo D. Pedro Sartorius y Tapia.

Madrid veintinueve de Enero de mil ochocientos setenta y cinco.

El Presidente del Ministerio-Regencia,  
Antonio Cánovas del Castillo.

Enterado el Rey (Q. D. G.) de la comunicacion de V. E. de 4 del corriente participando haberse presentado el Capitán de infantería D. Julian Gomez Landero ofreciéndole sus servicios, sin que conste en esa Capitanía general el motivo por que dicho Oficial se encuentra en esa plaza; y visto que por orden del Ministerio-Regencia del Reino de 5 del corriente se dispuso la baja definitiva del mismo en el ejército por haber desaparecido del batallon provincial de Badajoz, donde servia, y que se instruyese la oportuna sumaria, ha tenido á bien resolver S. M. que disponga V. E. la traslacion á Madrid del Capitán de referencia á esperar el resultado de dicha sumaria, y que quede sin efecto su baja definitiva en el ejército, pasando á situación de reemplazo en este distrito.

De Real orden, comunicada por el Sr. Ministro de la Guerra, lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos correspondientes. Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid 30 de Enero de 1875.

El Subsecretario,

Marcelo de Ascaraga.

Sr. Capitan general de Extremadura.

Excmo. Sr.: En vista de la comunicacion que V. E. dirigió á este Ministerio en 19 del actual manifestando

que el día 16 de Setiembre del año próximo pasado desembarcó en Santander, procedente de la isla de Cuba, el Subayudante de tercera clase, de segunda superintendencia, de primera graduado de la brigada sanitaria D. Indalecio Eulain y Lapétegui, sin que á pesar del tiempo transcurrido se haya presentado á sus Jefes, ignorándose su paradero, el Rey (Q. D. G.) se ha servido disponer que el mencionado Oficial sea baja definitiva en el ejército; publicándose esta resolución en la GACETA para que, llegando á conocimiento de las Autoridades civiles y militares, no pueda el interesado presentarse en parte alguna con un carácter que ha perdido con arreglo á Ordenanza y órdenes vigentes.

De Real orden, comunicada por el Sr. Ministro de la Guerra, lo digo á V. E. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid 26 de Enero de 1875.

El Subsecretario,

Marcelo de Ascaraga.

Sr. Director general de Sanidad militar.

Noticias recibidas en este Ministerio hasta la madrugada de hoy, referentes á la insurreccion carlista.

Vascongadas.—El Cuartel Real continuaba ayer en Tafalla, y las fuerzas carlistas parecían concentrarse sobre Puente la Reina, donde se hallaba el Pretendiente. El General Lema participa que las fuerzas de desembarco que envió á Guztaria tomaron el amplexo de ayer las posiciones del monte Gárate después de un vivo tiroteo, en que se causaron al enemigo algunos muertos, heridos y prisioneros, y se le cogieron fusiles, mochilas y otros efectos.

Castilla la Nueva.—El Brigadier Goyeneche desde Molina de Aragón participa su entrada en aquella poblacion el día 27, y manifiesta que á su presencia las facciones se pronunciaron en retirada á la Sierra de Albarracín. El Coronel Sanchez con su columna, después de una marcha alrevida, cargó la retaguardia de las facciones, causandoles 61 prisioneros, veintinueve muertos, cinco heridos, y cogiéndoles 75 fusiles, 40 cajones de municiones, dos camillas, 15 acémilas cargadas de raciones, dos yeguas y varios efectos de equipo.

Vascongadas.—El Capitan general da conocimiento de que á las siete de la noche del 27 fué atacado Vitoria por tres compañías carlistas, que después de tres horas de fuego fueron rechazadas con grandes pérdidas.

## MINISTERIO DE LA GOBERNACION

## DECRETOS.

El Ministerio-Regencia, obligado por las condiciones en que ha recibido el poder, hallándose por una parte sin ley alguna en observancia que regule su ejercicio, y atento por otra á cumplir el manifiesto dado por S. M. el Rey en 1.º del pasado Diciembre, reservando la resolución de todas las cuestiones políticas para el día en que puedan someterse á la Representación Nacional reunida en Cortes, tiene que suplir provisionalmente la falta de disposiciones legales, dictando reglas que satisfagan las exigencias creadas por el estado excepcional que la Nación atraviesa, sin separarse de los principios que constituyen la esencia del régimen monárquico-constitucional que el Gobierno sirve y defiende.

No puede esta, por lo tanto, dejar de fijar su atención en las condiciones á que encuentra sometida la prensa periódica, único medio, en el estado actual de las cosas, de conocer los deseos y aspiraciones de la opinion pública, con cuyo apoyo quiere contar el Gobierno, y á cuya critica justa é ilustrada no pretende en manera alguna sustraer sus actos.

En su sincero deseo de que la prensa halle todas las garantías que son necesarias á su independencia y dignidad para cumplir su nobilísima misión en los pueblos ro-

gidos por instituciones libres, el Gobierno se cree en el deber de abandonar el sistema observado en tan vital asunto por sus predecesores.

Desde el instante en que dos guerras civiles en la Península amenazaron consumar la total ruina del país, la gravedad y la inminencia del mal hicieron comprender á los que más habían ensayado la absoluta libertad de imprenta, que esta podía comprometer si no se la ponía freno, los más altos intereses, y aun la seguridad del Estado. Y por una saludable, aunque exagerada, reacción, todos los Gobiernos sometieron á la prensa á un régimen que excedía á los más restrictivos en la dureza de sus resultados: porque si bien no existían leyes que marcasen límites á su accion, esta los encontraba en el incierto y vario arbitrio de las Autoridades, y no tardaba la pena, arbitraria tambien, en hacer sentir á la prensa, con grave perjuicio de las empresas, que no era ilimitada, sino muy estrecha la esfera de su accion. Tales son los precedentes que el Ministerio-Regencia encuentra seguidos y sancionados por el consentimiento unánime de todos los partidos políticos que han ejercido el poder de bastante tiempo á esta parte.

El establecimiento de reglas fijas y conocidas para el ejercicio de todos los derechos es más conforme con el espíritu liberal de las instituciones modernas, y más ajustado á sanas doctrinas de justicia que la arbitrariedad, sin límites por sola norma de conducta.

El Gobierno, conforme con sus antecesores en que es necesario restringir el círculo de accion de la prensa periódica mientras duran las actuales extraordinarias circunstancias, viene á favorecerla, sin embargo, determinando de una manera clara y precisa la órbita en que puede moverse con independencia.

De este modo la prensa sabrá lo que no le es permitido discurrir; quedarán excluidas de su alcance las cuestiones que por todos se juzgaron de examen peligroso, con más aquellas que la índole de las nuevas instituciones y el ejemplo de todos los países regidos constitucionalmente no consenten que sean sometidas á discusión. Así hallarán término de una vez las cuestiones que diariamente surgen con la prensa en la aplicacion de cada pena por trasgresiones imposibles de calificar dada la previa censura, y no siendo anticipadamente conocidas las reglas ó condiciones que deben limitar el ejercicio de su derecho; cuestiones en que pierden á un tiempo su prestigio el Gobierno y la prensa.

Por estas razones el Rey, y en su nombre el Ministerio-Regencia, ha venido en decretar lo siguiente:

1.º Se permite la discusion doctrinal de todas las disposiciones administrativas, jurídicas y políticas, sin exceptuar las de Hacienda.

2.º Se prohíbe de un modo terminante y absoluto atacar directa ó indirectamente, ni por medio de alegorías, metáforas ó dibujos al sistema monárquico-constitucional, así como toda alusion á los actos, á las opiniones ó á la inviolable persona del Rey, ni á los de cualquier otro individuo de la familia Real.

3.º Se prohíbe tambien proclamar y sostener ninguna otra forma de Gobierno que la monárquico-constitucional, y por ahora la discusion de toda cuestion constitucional no plantada por el Ministerio-Regencia que haya de ser resuelta por las Cortes del Reino.

4.º Se prohíbe toda discusion, alusion y noticia que pueda producir la discordia ó antagonismo entre los distintos cuerpos del Ejército y Armada, y cuanto tienda á quebrantar ó poner en duda en lo más mínimo la obediencia absoluta y el respeto que todo militar, cualquiera que sea su graduacion y clase, debe al Rey y á su Gobierno responsable.

5.º Se prohíbe toda noticia de guerra que pueda favo-



recer las operaciones de los enemigos, ó descubrir las que hayan de ejecutarse y no hubiesen ejecutado aun las tropas del Ejército.

6.º El periódico que falte á cualquiera de las disposiciones contenidas en los anteriores preceptos sufrirá una suspensión, cuyo plazo mínimo será de 15 días. El periódico que haya sufrido tres suspensiones será definitivamente suprimido.

7.º Serán castigados con suspensión, que no pasará de ocho días:

Los insultos á las personas ó cosas religiosas.  
Los hechos á los Soberanos reinantes ó á los poderes constituidos en otras naciones, así como á sus Representantes acreditados en esta Corte.

Las injurias á personas constituidas en Autoridad.  
8.º Toda periódico está obligado á presentar dos horas antes de su publicación cuatro ejemplares al Gobierno civil de la provincia. La trasgresión de esta regla será castigada con ocho días de suspensión.

9.º Toda suspensión que se imponga á un periódico ó impreso producirá la recogida de la tirada en el momento en que aquella se acuerde.

10. Por ahora queda prohibida la publicación de todo periódico nuevo sin obtener la previa licencia del Ministro de la Gobernación, á la cual debe preceder informe favorable del Gobernador de la provincia.

11. Mientras dure la observancia de las presentes disposiciones habrá en el Gobierno civil de cada provincia una oficina para revisar los periódicos y proponer al Gobierno las resoluciones que procedan respecto de ellos.

Madrid veintinueve de Enero de mil ochocientos setenta y cinco.

El Presidente del Ministerio-Regencia,  
**Antonio Cánovas del Castillo.**

El Ministro de la Gobernación,  
**Francisco Romero y Robledo.**

El Rey, y en su nombre el Ministerio-Regencia del Reino,

Ha tenido á bien nombrar Jefe de Administración civil de cuarta clase, Oficial de la de terceros del Ministerio de la Gobernación, á D. Estanislao de Guzman y Prats.

Madrid veintinueve de Enero de mil ochocientos setenta y cinco.

El Presidente del Ministerio-Regencia,  
**Antonio Cánovas del Castillo.**

El Ministro de la Gobernación,  
**Francisco Romero y Robledo.**

Remitido á informe del Consejo de Estado el expediente de alzada instruido á instancia de D. Rafael Sevillano sobre que se revoque el acuerdo de esa Comisión provincial, que desestimó la reclamación producida por el mismo respecto á un repartimiento formado en la villa de Daimiel para la extinción de la langosta, la Sección de Gobernación y Fomento de dicho Cuerpo consultivo ha emitido el siguiente dictamen:

«Excmo. Sr.: La Sección ha examinado el expediente en que D. Rafael Sevillano recurre en alzada contra el fallo de la Comisión provincial de Ciudad-Real, que desestimó la reclamación producida por el mismo contra un reparto general hecho en la villa de Daimiel para cubrir los gastos de extinción de la langosta.

Visto lo que disponen los artículos 67, 135 y 145 de la ley municipal vigente:

Resultando que reunida la Junta municipal, acordó para combatir dicho insecto un reparto entre los hacendados del pueblo vecinos ó forasteros, si bien en debida proporción:

Resultando que este proyecto estuvo expuesto al público, sin que se produjera ninguna reclamación en el plazo legal:

Resultando que después de transcurrido oírse á D. Rafael Sevillano protestando contra él; y que denegada su pretensión de que se alzara el apremio que se había decretado, pasó el asunto á la Comisión provincial, que confirmó el fallo del Ayuntamiento, dando lugar al actual recurso:

Considerando que es de la competencia de los Ayuntamientos lo relativo á la policía urbana y rural de las respectivas localidades:

Considerando que la Junta municipal obró con arreglo á lo que previene el art. 135 en la ley municipal para la formación de presupuestos extraordinarios en casos imprevistos;

Y considerando, finalmente, que según el art. 145 de la misma ley son aplicables contra los contribuyentes morosos los medios de apremio que utiliza el Estado;

La Sección opina que debe confirmarse el fallo de la Comisión provincial de Ciudad-Real, objeto de esta reclamación.

Y conformándose el Ministerio-Regencia del Reino con

el preinserto dictamen, ha tenido á bien resolver como en el mismo se propone.

De su orden lo digo á V. S. para su conocimiento y efectos consiguientes. Dios guarde á V. S. muchos años. Madrid 17 de Enero de 1875.

ROMERO ROBLEDO.

Sr. Gobernador de la provincia de Ciudad-Real.

## MINISTERIO DE HACIENDA

Excmo. Sr.: Con objeto de atender de la mejor manera posible á las importantes obligaciones que pesan hoy sobre el Tesoro público, he comunicado á V. E. de orden del Ministerio-Regencia, fecha 23 del actual, las bases á que había de sujetarse esa Dirección al comenzar las operaciones de Deuda flotante en el mismo mes.

Esta medida, que responde únicamente á las necesidades del momento, ha de ser precursora de otras más importantes que es preciso adoptar para que, aliviado el Tesoro de la pesada carga que le abruma, pueda cumplir religiosamente los compromisos que tiene contraídos con sus acreedores.

Para ello es necesario tener á la vista datos exactos sobre la importancia de estos compromisos y sobre la situación de los valores que el Tesoro ha depositado en garantía de contratos; pues decidido el Ministerio-Regencia á regularizar la marcha de la Administración, desea que todos sus actos lleven el sello de la conveniencia y claridad, y se hallen dotados con el más perfecto conocimiento. V. E. ha hecho presente á este Ministerio que la redacción de los datos y remisión de antecedentes reclamados á ese centro exige bastante tiempo, porque el desbarreglo de los papeles, la falta de registro de estos, la carencia absoluta de una contabilidad que permita conocer en el momento el estado de los débitos por Deuda flotante, y la informalidad de los pocos é incompletos cuadernos que se han llevado, hacen indispensable una minuciosa investigación en las operaciones ejecutadas en los últimos años, que para ser exacta ha de producir gran trabajo: en su vista, y teniendo presente el Ministerio-Regencia la urgente necesidad de poseer cuanto antes las noticias de que se trata; que una de las más indispensables es la de conocer la situación de los efectos dados en garantía; y por último, que los acreedores del Estado son los más interesados en que se fije la situación de sus créditos, ha acordado prevenga á V. E., como de su orden lo ejecuto, la mayor actividad en la redacción de los datos que se le tienen reclamados, y que para su mayor exactitud le autorice para hacer un llamamiento á los tenedores que han sido y son actualmente de letras y pagarés del Tesoro; á los primeros para que entreguen en esa Dirección los resguardos de depósito de las garantías que se hallaban afectas al reembolso de sus créditos y que no han debido conservar en su poder desde el momento en que dicho reembolso tuvo lugar, y á los segundos para que pongan en conocimiento de esa Dirección las letras y pagarés que representen los sayos y las garantías que respondan de su pago.

De orden del Ministerio-Regencia lo digo á V. E. para su cumplimiento. Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid 29 de Enero de 1875.

SALAVERRÍA.

Sr. Director general del Tesoro.

Excmo. Sr.: He dado cuenta al Ministerio-Regencia de la comunicación dirigida por V. E. á este Ministerio en el día de hoy haciendo presente:

1.º Que por orden del Presidente del Poder Ejecutivo, fecha 23 de Abril del año próximo pasado, comunicada á esa Dirección, al Banco de España y al Sindicato de la Bolsa de Madrid, se autorizó la venta por medio de Agente de los valores públicos hipotecados al pago de letras y pagarés expedidos por el Tesoro, cuyo vencimiento hubiese tenido efecto.

2.º Que en cumplimiento de aquella orden, el Banco de España ha venido dando conocimiento á esa oficina general de todos los interesados que reclamaban las garantías para proceder á su enajenación y reembolso con su producto del importe de sus respectivos créditos.

3.º Que autorizado el Tesoro por la citada orden para la venta de los valores de que se trata, asintió á cuantas reclamaciones de esta índole se produjeron; cuya ejecución dió lugar á que todavía se hallen pendientes de examen gran número de cuentas presentadas por diferentes Agentes de Bolsa, apareciendo en su mayor número saldos contra el Tesoro por los bajos cambios á que se cotizaban entónces los billetes de la Deuda flotante que formaban y siguen formando el gran núcleo de garantías.

4.º Que al hacerse V. E. cargo en los primeros días del corriente mes de esa Dirección general ha llegado á su

conocimiento todo lo ocurrido, como así también que existen en la misma sin curso varias reclamaciones presentadas en el Banco de España; haciendo observar V. E. que la escasa importancia de aquellas por su exiguo número y cantidad, y la confianza de que la respetabilidad de la nueva situación creada y las medidas que habrían de dictarse en defensa de los intereses del Estado y de los particulares serían motivos bastantes para que aquellos no insistieran en retirar las garantías para proceder á su enajenación, justificando á la vez que ese centro no llamara hasta hoy la atención de este Ministerio con un asunto que entónces no merecía tanta preferencia.

5.º Que puestas en ejecución las operaciones de crédito que autoriza la orden del Ministerio-Regencia de 23 del actual, en las cuales son admitidos por todo su valor nominal los billetes de la Deuda flotante del Tesoro, ha mejorado de un modo notable la cotización de estos valores, y tal es sin duda la causa de que se hayan multiplicado las reclamaciones de unas garantías, que hoy producirían en venta cantidad más que suficiente para el completo reembolso de las letras y pagarés á que están afectas.

6.º Que siendo hoy crecido el número de interesados que han acudido al Banco de España reclamando el derecho que les concede la mencionada orden de 23 de Abril de 1871, creyó V. E. oportuno dirigirse á dicho establecimiento indicándole la conveniencia de que aquellos vinieran á una conferencia con V. E. para poder adoptar un temperamento que pusiera en armonía los intereses de todos, cuya medida no ha producido el resultado apetecido.

7.º Y finalmente, que cediendo esa Dirección general de suficientes datos para acordar con acierto si eran ó no procedentes las devoluciones de garantías que se intentaban, no podía determinar desde luego la seguridad de que fuesen legítimos y no hubiesen sido satisfechos de antemano los pagarés y letras expedidas por consecuencia de las operaciones del Tesoro.

En vista de todo lo expuesto, y considerando en su lugar la conducta observada por V. E., el Ministerio-Regencia ha estimado oportuno aprobar las medidas adoptadas por esa Dirección general, y disponer que dentro del círculo de sus atribuciones continúe tomando las que juzgue como hasta aquí convenientes, atemperándose además á la orden que con esta misma fecha comunico á V. E. por separado.

Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid 29 de Enero de 1875.

SALAVERRÍA.

Sr. Director general del Tesoro.

Excmo. Sr.: Habiendo vencido en 31 de Diciembre último el duodécimo cupón de los bonos del Tesoro de la emisión autorizada por el decreto-ley de 28 de Octubre de 1868, el Ministerio-Regencia, de conformidad con lo propuesto por esa Dirección general, ha resuelto que desde luego se aneje en los periódicos oficiales la admisión á reconocimiento de los valores de que se trata, á contar desde 1.º de Febrero próximo, dejando comunicarse al efecto las órdenes oportunas á la Contaduría y Tesorería Central y á las Administraciones económicas de las provincias. Al propio tiempo se ha servido disponer que en 1.º de Marzo siguiente se proceda por la Tesorería Central, con las formalidades acostumbradas, al sorteo de las facturas del expresado vencimiento que hasta aquella fecha se hayan presentado á fin de establecer el orden de pago de las mismas para cuando este se acuerde.

De orden del referido Ministerio-Regencia lo participo á V. E. á los efectos que se indican, quedando en comunicarle oportunamente la resolución que se adopte sobre la forma en que han de ser reclamados y en su día satisfechos los intereses vencidos también en 31 de Diciembre último de las carpetas provisionales de bonos del Tesoro de la segunda emisión.

Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid 29 de Enero de 1875.

SALAVERRÍA.

Sr. Director general del Tesoro.

## MINISTERIO DE FOMENTO

Remitido al Consejo de Estado el expediente promovido por la Sociedad *Unión Castellana* sobre construcción de un canal de riego y abastecimiento derivado del río Duero, la Sección de Gobernación y Fomento de dicho alto Cuerpo informa en 29 de Diciembre último lo siguiente:

«Excmo. Sr.: La Sección ha examinado el expediente que se le remite para que informe lo que se le ofrezca acerca de la reclamación de la Sociedad *Unión Castellana*, concesionaria de un canal de riego derivado del río Duero, con objeto de abastecer de aguas potables á Valladolid.

Consta por los datos remitidos que habiendo D. Leon García Atejo, primitivo proyectante, cedido sus derechos



AÑO CCXIV.—TOMO II.—1875

Miércoles 19 de Mayo de 1875.

Tomo II.—Pág. 373

## PUNTOS DE SUSCRICION.

En Madrid, en la Administración de la Imprenta Nacional, plaza de Puercas (antigua casa de Ponce).  
En provincias, en todos los Administradores principales de Correos.  
Los anuncios y comunicaciones para la Gaceta se reciben en la Administración de la Imprenta Nacional, en la calle de San Mateo, desde las ocho de la mañana hasta las cinco de la tarde todos los días excepto los festivos.



## PRECIOS DE SUSCRICION.

Madrid: Por un mes, 4 pesetas; Por tres meses, 10; Por seis meses, 18; Por un año, 32.  
Provincias: Por un mes, 5; Por tres meses, 12; Por seis meses, 20; Por un año, 36.  
El pago de las suscripciones será adelantado, no admitiéndose más de cuentas para recibirlas.

## GACETA DE MADRID.

## PARTE OFICIAL.

## PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.

S. M. el Rey (Q. D. G.) y la Serenísima Señora Princesa de Asturias continúan en esta Corte sin novedad en su importante salud.

Las noticias referentes á la insurrección carlista recibidas hasta la madrugada de hoy, carecen de importancia.

## Exposiciones.

SEÑOR: Estimulado por las generosas aspiraciones que V. M. hizo públicas en su manifiesto del 1.º de Diciembre, muy pronto hubiese sido á su primer Gobierno responsable que la feliz exaltación de V. M. al Trono de España hubiera sido inmediatamente seguida del plantamiento del sistema parlamentario y el ejercicio de la libertad. Pero las mismas causas que hicieron tan deseada y espontánea la proclamación de V. M. eran por de pronto inevitable obstrucción á sus nobles propósitos.

El abuso de todos los derechos no consentía el libre ejercicio de ninguno. Holladas y suprimidas estaban á la sazón las garantías constitucionales. Las consecuencias acumuladas de los errores y atentados que se habían cometido, produciendo uno de los períodos más angustiosos de nuestra historia, ceñían sobre la Patria, y se juzgaba impaciente á la vez de imponer silencio al abuso y freno á las pasiones, y de hacer, en fin, que el interés egoísta de las parcialidades cediese al presto á la conveniencia pública. Apenas bastaba á satisfacer esta ansia general la concentración de todos los poderes que V. M. en cortó vigor. No siendo, pues, lícito al actual Gobierno renunciar á la dictadura, tuvo que limitarse á manifestar su repugnancia á la arbitrariedad.

Si dictó medidas de represión en su circular sobre reuniones y asociaciones, bien claro demostró al aplicarlas que el Gobierno, en sus funciones de tal, desconoce el nombre de amigos y adversarios. La lealtad con que todos fueron tratados debió convencerlos de que era el deber inflexible y no la conveniencia de un partido quien tales resoluciones dictaba. Atento á la dignidad de la prensa, la sustrajo al vicio criterio de las Autoridades, y trazando reglas fijas á su conducta, le ha creado toda la independencia que es compatible con el estado de la cosa pública. Basta leer las prescripciones que limitan la esfera de su acción, para comprender las altas razones que las han impuesto. Hasta en aquellas mismas disposiciones que, relativas á la Instrucción pública y al matrimonio civil, reclamaba la necesidad de corregir abusos y reparar agravios, el Gobierno de V. M. ha sentido principios tan importantes que hacen evidente cuán libre está la conciencia de resistencias temerarias y malos pareceres, y hasta qué punto comprenden todos sus individuos que no en vano pasan por una Nación los años y los sucesos, y que la misión de los partidos conservadores consiste principalmente en guiar, en acordar á las reformas lícitas, facilitar la solución de los tiempos y defender á los contemporáneos de las tristes alternativas á que estarían expuestos si en el campo político ejercieran solos su influencia los fanáticos admiradores de los suenos y los ciegos apasionados por el bienestar de los que jamás han nacido.

Significando su voluntad, significaba el Gobierno que mejorasen algún tanto las circunstancias para avanzar en el camino de la libertad.

En efecto, Señor, todas las naciones de Europa, aun

aquellas que son más lentas en sus procedimientos diplomáticos, han saludado con marcada benevolencia el advenimiento de V. M. y han estrechado sus relaciones con España. Y la gran República de América se ha expresado en términos tan afectuosos, que permiten esperar una cordial y duradera inteligencia, favorable á ambas naciones y muy especialmente á la pacificación de la infortunada isla de Cuba.

Decidido el Gobierno á hacer justicia á la Iglesia, hoy se felicita sinceramente del restablecimiento de nuestras relaciones con la Santa Sede. La presencia en Madrid del Nuncio de Su Santidad es un fausto acontecimiento que llevará la calma á las conciencias y un nuevo desahogo á los que, poseídos de egoístas y rencorosas pasiones, intentan hacer insuperables la religión y el despotismo.

Libre y acordada Pamplona con la gloriosa intervención de V. M.; posada y sólidamente fortificada la línea del Arga; nutridas las filas del ejército y aumentados en considerable número sus batallones; restablecido el principio monárquico y hereditario; desagraviado el sentimiento religioso con la concordia enaltecida con la Santa Sede, la causa de los rebeldes queda á los ojos del mundo de la manera destituida de razón y de fuerza, que si persistiera en su obstinación, más parecerá que padece desahogo del Estremismo de la Patria que individuos de la espionaje de la victoria.

Acogidos con tan graves han comenzado á producir sus naturales efectos. Frequentes síntomas de descomposición se advierten ya entre los carlistas. No sé, que al fin son egoístas, fundan su gloria en la destrucción del suelo en que han nacido. El más lustre de sus antiguos caudillos, obediendo la voz del patriotismo, ha puesto su valerosa espada al servicio del Trono constitucional. Muchos le han imitado, y es de presumir que tan noble ejemplo economice lágrimas y sangre. El Gobierno, sin embargo, funda la seguridad de su triunfo en la constancia y baxaría del ejército, próximo á entrar en nueva y acaso decisiva campaña.

Las vivas simpatías que en todas las clases sociales despierta la persona de V. M. presagian una feliz y constante inteligencia entre el pueblo y el Rey, único remedio á tantos infortunios. Todos los partidos legales han manifestado su respeto y acatamiento al Trono constitucional. Y si algunas de estas adhesiones hoy sólo nacen del patriotismo, las que hemos tenido la alta honra de conocer de cerca á V. M., esperamos confiados que mañana nacerán también de entrañable afecto; que no es posible que en pechos generosos den otro fruto el amor que V. M. profesa á la libertad y á la justicia y los levantados designios que inspiran su conducta.

Estos favorables sucesos contribuyen en gran manera á disipar las tinieblas del porvenir; aumentarán sin duda la posible mayoría que ya ha experimentado nuestro crédito, y consisten, sin nota de temeridad, apresurar el anhelo instantáneo de convocar las Cortes del Reino.

Paréciese, sin embargo, que el Gobierno intentaba obtener por sorpresa la resolución de todas las cuestiones, si pasase sin ningún género de preparación desde la dictadura á los comicios.

Abierto queda, previa la vena de V. M., el período preparatorio de las elecciones.

Libre será la prensa para plantear y discutir todos los problemas políticos cuya decisión ha de remitirse á las futuras Cortes, y libres los partidos legales para granjearse el apoyo de la opinión y acordar su conducta en públicas reuniones.

No tendrán estos derechos otra limitación que la que impone necesariamente el restablecimiento de la Monarquía constitucional.

Inflexible será el Gobierno en su defensa. Harlo sabemos y aun lozamos el resultado de todos los acontecimientos. Ya no cabe la objeción ni es lícito el engaño. No hay más que tan ciegos á la luz de la experiencia, que no conocen que sólo el orden, sólidamente establecido, puede garantizar el desarrollo del derecho. Fuera de la base de la Monarquía constitucional, la libertad comienza en nuestro suelo á todos los destructivos efectos de la anarquía; pero no hay en cambio desgracia, por grande y repentina que sea, que pueda obligar al pueblo español á guisarse, bajo la bandera del despotismo. La guerra que aún sostenemos, las ruinas y oprobios que hemos sufrido; la desahución de que nos hemos visto amenazados y la misma profundidad con que V. M. halló franco el camino, cejado siempre al pretendiente, para ascender al Trono de sus antepasados, dan testimonio de estas dos verdades, añejas que han resultado evidentes en medio de la confusión y trastorno de los últimos años.

Suave espontáneo y triunfante de tan árduas pruebas el sistema parlamentario, como el único capaz de remediar los males presentes, y de asegurar el futuro, sin paralizar la actividad ni oponer un digno, irreparable á las nobles aspiraciones del país. Providencia que, en período tan crítico de nuestra historia, para hacer ineficaz la desconfianza y coloso al recelo, representa este principio V. M., que, apartado de nuestros desdichas, no ha intervenido en ellas de otro modo que oír al ardiente deseo de remediarlas. Restablecer en su vigor el sistema representativo; crear una legalidad que, inspirada y respaldada por todos, cierre para siempre el disolvente período de las incertidumbres; tal es la aspiración suprema del Gobierno de V. M.

No fueran dignos los Ministros que sucesivos de la confianza con que los honra V. M., si, recordando sus diversos antecedentes, los convirtiesen en obstáculos y entorpecimientos de tan urgentes medidas. Unidos y fundidos en el mismo propósito aparecen á los ojos de un país: pequeño sacrificio, si se tiene en cuenta las circunstancias que lo han reclamado.

Igual efecto producirán, sin duda, en todos los amantes del bien público y el Trono constitucional.

Convelada apenas de la pasada anarquía y presa actualmente de dos guerras civiles, la Patria empobrecida y desahucada nuestra, sus heridas á sus hijos. Acudamos todos á su remedio, que ningún sacrificio parecerá pesado si se toma por medida la extensión de sus desventajas.

Madrid 18 de Mayo de 1875.

## SEÑOR:

A L. R. P. de V. M.

El Presidente del Consejo de Ministros  
y Ministro Interior de Marina,  
Antonio Cánovas del Castillo.

El Ministro de Estado,  
Alejandro Castro.

El Ministro de Gracia y Justicia,  
Francisco de Cárdenas.

El Ministro de la Guerra,  
Joaquín Jovellar.

El Ministro de Hacienda,  
Pedro Salazar y Gato.

El Ministro de la Gobernación,  
Francisco Romero y Robledo.

El Ministro de Fomento,  
Marquese de Gastañeta.

El Ministro de Ultramar,  
Adolfo López de Ayala.



## REAL DECRETO.

Atendiendo á las razones expuestas por el Consejo de Ministros.

Vengo en decretar lo siguiente:

Artículo 1.º Queda autorizada la prensa para plantear y discutir las cuestiones constitucionales.

Art. 2.º Las Autoridades concederán su permiso á los partidos legales que lo soliciten para celebrar reuniones públicas.

Art. 3.º Quedan vigentes las anteriores disposiciones sobre reuniones, asociaciones é imprenta, en cuanto no se opongan á la ejecución del presente decreto.

Dado en Palacio á diez y ocho de Mayo de mil ochocientos setenta y cinco.

ALFONSO.

El Presidente del Consejo de Ministros,  
Antonio Cánovas del Castillo.

## MINISTERIO DE LA GOBERNACION

## REALES DECRETOS.

En vista del desfavorable resultado que por falta de licitadores han tenido las subastas celebradas en esta Corte para la adquisición de 900 postes inyectados de primera dimension y 8.100 de segunda, con destino á las reparaciones que es indispensable verificar en las líneas telegráficas, y teniendo en cuenta la imperiosa necesidad que hay de adquirir con urgencia este material, á fin de que puedan llevarse á efecto con la mayor prontitud las citadas reparaciones; y visto tambien que no ha sido posible adquirirlo por medio de licitación pública, de acuerdo con el Consejo de Ministros, y á propuesta del de la Gobernación, Vengo en decretar lo siguiente:

Artículo único. Se autoriza al Ministro de la Gobernación, y en su nombre á la Dirección general de Correos y Telégrafos, para adquirir por Administración y con cargo al presupuesto de Telégrafos 900 postes de pino inyectados de primera dimension y 8.100 de segunda, con destino á las reparaciones de las líneas telegráficas, conforme en un todo al pliego de condiciones inserto en la Gaceta de 4 de Abril último y tipo que sirvió de base en la última subasta celebrada en 8 del actual.

Dado en Palacio á diez y ocho de Mayo de mil ochocientos setenta y cinco.

ALFONSO.

El Ministro de la Gobernación,  
Francisco Romero y Robledo.

En vista de la necesidad de introducir en el servicio de las líneas telegráficas españolas el aparato rápido impresor del sistema inventado por el Profesor David Edward Hughes como medio de comunicación internacional; no permitiendo la urgencia de este servicio sacar á pública subasta la adquisición de los aparatos correspondientes, cuya formalidad es innecesaria y sería ineficaz por hallarse comprendido este caso en el párrafo quinto del art. 6.º del decreto de contrataciones de servicios públicos, fecha 27 de Febrero de 1873, por ser el citado Sr. Hughes el único poseedor del aparato de que se trata, oído el parecer del Consejo de Estado, á propuesta del Ministro de la Gobernación, y de acuerdo con el Consejo de Ministros,

Vengo en decretar lo siguiente:

Artículo único. Se autoriza al Ministro de la Gobernación, y en su nombre al Director general de Correos y Telégrafos, para que contrate sin las formalidades de subasta pública la adquisición, establecimiento y enseñanza en el uso respectivo de cuatro aparatos rápidos impresores del sistema Hughes, bajo el tipo de 30.000 pesetas por el conjunto de este servicio, cuyo importe se satisfará con cargo al capítulo 10, art. 1.º del presupuesto vigente.

Dado en Palacio á diez y ocho de Mayo de mil ochocientos setenta y cinco.

ALFONSO.

El Ministro de la Gobernación,  
Francisco Romero y Robledo.

## MINISTERIO DE HACIENDA

## REALES ORDENES.

Ilmo. Sr.: He dado cuenta á S. M. el Rey (Q. D. G.) del expediente instruido por esa Junta, en cumplimiento de la ley de 29 de Abril de 1855, para llevar á efecto la revisión de la carga de justicia de 2.300 pesetas 28 céntimos anuales que figura en el presupuesto de Obligaciones generales del Estado bajo el núm. 98 del art. 4.º, cap. 1.º, sección 4.º, á favor del Ayuntamiento de la villa de Pozo, provincia de Burgos, por el equivalente de sus alcabalas.

## En su virtud:

Visto el privilegio que concede el Rey D. Felipe IV en 4 de Agosto de 1603, por el que el Gobierno enajenado por la Corona en el pago de 5.008.970 maravedíes las alcabalas de la villa de Pozo, otros derechos al Marqués de Leganés y se expuso Dña Juana de Rojas y Córdoba, Marquesa del mismo título, cuyo sucesor las vendió en la cantidad de 95.000 ducados á la Justicia, Regimiento y Consejo de Pozo, según se expone faciente de 13 de Febrero de 1603.

Visto la Real cédula expedida por el Rey D. Felipe V en 24 de Mayo de 1710 confirmando á dicha villa en el goce de sus referidas alcabalas y declaraciones exceptuadas del decreto de incorporación á la Corona:

Vistas las leyes de 23 de Mayo de 1845, 29 de Abril de 1855, el art. 9.º de la ley de presupuestos de 1859, la Real cédula de 30 de Mayo de 1865, la de la Regencia en Real cédula de 26 de Agosto de 1871 y demás vigentes en la materia.

Considerando que el Marqués del Ayuntamiento de Pozo se funda en un título oneroso procedente de un contrato solemn, en que intervino precio efectivo que no se ha devuelto, sin que se haya indemnizado de otro modo al participante; y que por lo mismo, mientras esto no tenga lugar, el Estado se halla en la obligación á satisfacer la renta que figura en la relación formada á consecuencia de lo dispuesto en la referida ley de 23 de Mayo de 1845, y que es la misma que figura en el presupuesto del Estado.

S. M. el Rey (Q. D. G.), conformándose con lo informado por la Sección de Hacienda y Ultramar del Consejo de Estado, se ha servido confirmar el acuerdo de la Junta de revisión y reconocimientos de cargas de justicia, por el que se declara subsistente la de que se trata.

De Real orden lo comunico á V. I. para su conocimiento y efectos correspondientes. Dios guarde á V. I. muchos años. Madrid 30 de Marzo de 1875.

SALAVERRIA.

Sr. Director general Presidente de la Junta de la Deuda pública.

Ilmo. Sr.: Visto el expediente instruido en esa Dirección general para resolver las dudas que se han suscitado en la Aduana de Málaga acerca de la fecha en que debe conceptuarse hecho el ingreso de varios pagados de la Compañía del ferro-carril de Córdoba á Málaga, Campillo y Granada, puesto que son distintas las fechas del pagado de la presentación de este documento en la Aduana y del ingreso del mismo en la Caja de la provincia;

S. M. el Rey (Q. D. G.), conformándose con lo propuesto por esa Dirección general y por la Intervención general de Pagos del Estado, se ha dignado resolver:

1.º Que se releve por equidad á la Empresa del ferro-carril de Córdoba á Málaga y Campillo de las multas en que ha incurrido por retraso en la formalización de los pagados otorgados en pago de derechos de Aduanas.

2.º Que en lo sucesivo se entienda cumplida por parte de las Empresas la obligación impuesta por la orden de 7 de Octubre de 1873, con la entrega de los pagados en las Administraciones de Aduanas dentro de los siete días, contados desde la fecha de la contracción de las declaraciones, y exentas por tanto de responsabilidad, si en los tres restantes no fuese formalizado su ingreso en la Caja de la respectiva Administración económica.

Y 3.º Que se recomiende eficazmente á estas oficinas que eviten toda demora en este importante servicio.

De Real orden lo digo á V. I. para su inteligencia y fines oportunos. Dios guarde á V. I. muchos años. Madrid 17 de Abril de 1875.

SALAVERRIA.

Sr. Director general de Aduanas.

## ADMINISTRACION CENTRAL.

## CONSEJO DE HACIENDA.

## Asesoría general.

Tribunal de oposiciones para el ingreso en el cuerpo de Letrados de Hacienda.

Constituido este Tribunal con arreglo á la Real orden de convocatoria de 15 de Abril último, ha acordado que los ejercicios de oposición comiencen el domingo 13 del corriente, á las doce en punto de su mañana, en la ciudad del Conservatorio de Artes, sito en el edificio de la Trinidad (Ministerio de Fomento), calle de Relatores, núm. 2, continuando los días siguientes á las horas que determinen el anuncio que se hará en la portada del mismo local.

Madrid 15 de Mayo de 1875.—El Asesor general, Presidente, Emilio Cánovas del Castillo.—El Vocal Secretario, Celedonio Pío Garbayo.

## Dirección del Tesoro público y Ordenación general de Pagos del Estado.

Los cupos provinciales de bienes del Tesoro de la segunda categoría, números 1.057 y 1.058, que representan sobre las cada una, con sus respectivos 20.543.333 y 18.544 al 185.544 respectivamente, están mandados remeñer por el Juzgado de primera instancia del distrito del Hospicio de esta capital.

Lo que se denuncia al público para su conocimiento. Madrid 15 de Mayo de 1875.—El Director general, Antonio de Echagüe.

## Dirección general de la Deuda pública.

Los Intermedios que á continuación se expresan podrán presentarse el día 19 del corriente, de once á dos de la tarde, en la Tesorería de esta Dirección á recibir el importe líquido de las proposiciones que las fueron admitidas en la subasta celebrada en 1.º de Octubre próximo pasado para la adquisición de cupones y demás valores á que se refiere el decreto de 15 de Junio del año último.

El Ministro de Hacienda,  
Antonio Cánovas del Castillo.

750 Sr. José B. Martínez.  
751 El mismo.  
752 El mismo.  
753 D. Eustaquio Tañón.  
754 El mismo.  
755 D. Gabriel de Arce.  
756 D. Ventura Romero.

Madrid 15 de Mayo de 1875.—El Secretario, Santiago B. Montero.—V. B.—El Director general, Ambrosio.

## Tesoraría Central de la Hacienda pública.

## Donos del Tesoro.

De orden de la Dirección general del Tesoro, el día 20 del actual, desde las diez de la mañana á las dos de la tarde, se satisfará esta Tesorería Central el cupon vencido en 30 de Junio último, cuyas carpetas se hallen señaladas con los números 2.504 y 2.544, importantes 3.515 pesetas.

Madrid 15 de Mayo de 1875.—El Tesorero Central, Francisco de Gálvez.

## Departamento de Liquidación de la Dirección general de la Deuda pública.

## Negociado 7.º

Relación de los expedientes de indemnizaciones de daños causados por los focos durante la pasada guerra civil, y que acreditan su publicación en la Gaceta por haber sido otorgados créditos por acuerdos de la Junta de la Deuda pública en el mes anterior al de la fecha, en cumplimiento de lo dispuesto en la ley de 10 de Julio de 1869.

## PROVINCIA DE CÁDIZ.

## Hincio.

Número 3.042 del negociado.—Acuerdo primitivo D. Benito Flores Pozo; cantidad desestimada 2.055 escudos 800 milésimas.—Se funda la caducidad en la Real orden de 15 de Mayo de 1864.

## PROVINCIA DE CIUDAD-REAL.

## Fuentes lentas.

Número 2.794 del negociado.—Acuerdo primitivo D. José Alfons y Muñoz; cantidad desestimada 78 escudos.—Se funda la caducidad en la ley de 9 de Abril de 1864, art. 15. Madrid 1.º de Mayo de 1875.—El Jefe del Departamento, Pío A. Carrasco.—V. B.—El Director general, Ambrosio.

## Junta de Pensiones civiles.

Relación de las declaraciones de derechos pasivos hechas por esta Junta durante la primera quincena del mes de Setiembre de 1874.

## CLASIFICACIONES DE LA PENINSULA.

D. José Bernardino de Corea y Escalante, clasificado en primer de revisión y como exento con derecho al haber anual de 4.750 pesetas, mitad del sueldo de 3.500 que le sirve de regulador por reunir 34 años, un mes y 25 días de servicios. Exento de los mismos: Meritorio y Escribiente de la Tesorería de la Intendencia de Sevilla 8 años, 8 meses y 17 días; (del tercero, segundo y primero de la Sección de Liquidación de atrasos de guerra de la provincia de Sevilla 8 años, 8 meses y 45 días; Auxiliar de la Dirección general de Contribuciones de la provincia de Sevilla 8 años, 8 meses y 45 días; Jefe de Negociado de segunda clase, Letrado Consultor de la Administración económica de Puerto-Rico un año, 8 meses y 15 días.

D. Ramon Ruiz Diosayuda y Tobar, clasificado en concepto de cesante con el haber anual de 1.200 pesetas, mitad del sueldo de 2.500 que le sirve de regulador por reunir 28 años, 8 meses y 15 días de servicios. Exento de los mismos: en su calidad celebrada por el supremo Tribunal de primera instancia de Clases pasivas en 20 de Julio de 1874, le fueron reconocidos 45 años, 8 meses y 4 días; Administrador de Correos de Córdoba 8 años, 8 meses y 45 días; Oficial cuarto y segundo de la Administración de Hacienda pública de la provincia de Alicante un año y 8 meses; Oficial quinto de Igualdad Administrativa en Sevilla y Oporto un año y 4 meses; Jefe de la Sección Administrativa de la Administración económica de Valladolid 8 meses y 20 días, y un mismo destino en Cádiz 8 meses y 20 días.

D. Vicente de Santiago y Sanchez, clasificado en concepto de cesante con el haber anual de 1.700 pesetas, mitad del sueldo de 3.500 que le sirve de regulador, y reunir 35 años, 8 meses y 15 días de servicios. Exento de los mismos: en su calidad celebrada por el supremo Tribunal de primera instancia de Clases pasivas en 20 de Mayo de 1874 le fueron reconocidos 37 años, 8 meses y 15 días; Oficial de primera clase de Hacienda pública con destino á la Dirección general de Propiedades y Derechos del Estado un año, 8 meses y 4 días; Jefe de Negociado de tercera clase en la Ordenación de Pagos por Obligaciones del Ministerio de Fomento 8 meses y 15 días.



AÑO CXXV.—Núm. 1.º

Sábado 1.º de Enero de 1876

Tomo I.—Pág. 1.º

## PUNTOS DE SUSCRICIÓN.

En Madrid, en la Administración de la Imprenta Nacional, calle de Cádiz, núm. 9, segundo izquierdo.  
 En Ponce, en la Administración de la Imprenta Nacional, calle de Cádiz, núm. 9, segundo izquierdo, desde las once de la tarde hasta las cuatro de la tarde todos los días todos los festivos.



## PRECIOS DE SUSCRICIÓN.

Madrid..... Por un mes, por adelantado... 5  
 PROVINCIAS, INCLUIDAS LAS ISLAS..... Por tres meses..... 15  
 ULTRAMAR Y CANARIAS..... Por tres meses..... 20  
 ULTRAMAR..... Por tres meses..... 25  
 EXTRANJERO..... Por tres meses..... 30  
 El pago de las suscripciones será adelantado, no admitiéndose pedidos de sueldo para realizarlos.

## GACETA DE MADRID.

## PARTE OFICIAL.

## PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.

S. M. el Rey (Q. D. G.) y la Serenísima Señora Princesa de Asturias continúan en esta Corte sin novedad en su importante salud.

Las noticias referentes á la insurrección carlista, recibidas hasta la madrugada de hoy, carecen de interés.

Siguen las presentaciones á indulto; habiéndolo verificado en Puente la Reina y Oteiza ocho individuos de la llamada brigada de Gaudesa, cinco del primer batallón de Alava, tres del primero de Navarra, uno del duodécimo, un Capitán del cuarto de Castilla, y un individuo de ingenieros.

En la línea de Pamplona se presentaron igualmente el día 29 tres sergentes carlistas con armamento, procedentes de los batallones navarros, y un individuo con armamento y caballo, sentando plaza voluntariamente: el 30 lo efectuaron también cuatro carlistas con armamento Remington; y ayer un Teniente en Tafalla, procedente del batallón de Jofes y oficiales que se organiza en Lequeitio.

## EXPOSICIONES.

SEÑOR: Timbre será siempre de los Reyes el cumplimiento total de sus promesas; y pocos lo habían alcanzado tan grande como V. M., en sus cortos años. Llamado á la sucesión legítima de sus antepasados, mediante la abdicación de su Augusta Madre, dirigió su voz á los españoles, el 1.º de Diciembre de 1874, desde la Escuela militar de Sandhurst; y nadie osará decir que haya faltado, en lo más mínimo, á lo que allí ofreciera. Salí aquel documento á luz bajo la sola firma de V. M., como hacían inevitable las circunstancias; pero los Ministros que suscriben no pueden menos de reclamar y obtener el derecho de prestar hoy su propia responsabilidad á lo que V. M. dijo entonces.

Responsables son de ella, indudablemente, con arreglo á los principios y las buenas prácticas del régimen monárquico-constitucional. Porque, de una parte, Señor, si las promesas de V. M. están convertidas en hechos, con intervención constante ha sido de vuestros Ministros constitucionales; y todos se hallan, de otra, identificados en ideas y propósitos con el que, obteniendo ya la confianza de V. M., tuvo el honor de aconsejarle el manifiesto de Sandhurst. Honroso empeño será, pues, el de V. M. de cumplir estrictamente las promesas de aquel documento memorable; pero en los Ministros, no es más que un deber imprescindible el tomarse bajo su responsabilidad.

Ni al fundar en días su sistema político tienen que hacer hoy sacrificio alguno, sino seguir lealmente el impulso de sus convicciones. Del propio modo que V. M. en Sandhurst, recordan hoy sus Ministros á la Nación que el libre juego de las instituciones representativas no impidió la defensa de las instituciones representativas en 1808, ni que en 1840 se pusiera término á otra empuñada guerra civil; por lo cual no titubean en proponer la inmediata convocación de Cortes, habiendo carlistas ya armados. Como V. M. entonces, proclaman ellos ahora que todo lo que en 1808 existía, tocante á legislación constitucional, está por tierra,

y cuanto de allí en adelante se ha pretendido crear, viéndose de hecho abolida la Constitución de 1845, y completamente anulada la que á solas formaron unas Cortes en 1869, bajo el supuesto de existir la Monarquía, por virtud de los extraordinarios trastornos sucesivos, durante los cuales llegaron á decretar otras Cortes la fundación de una República federal y cantonal. Igualmente que en aquella ocasión reconoció V. M., reconocen hoy sus Ministros que, ya en los antiguos tiempos de esta Monarquía, nunca se resolvían negocios áridos sin intervención de las Cortes; y por eso precisamente, han dejado á las Cortes con el Rey el definitivo arreglo de ciertas cuestiones. Igualmente por último, es para el Gobierno la hora, por V. M. anunciada en Sandhurst, de que se entiendan y concierten, sobre todas las cuestiones por resolver, un Príncipe, que tiene ya su lealtad tan probada, y un pueblo, que tan seguro está ya estar de que ni ha dejado ni dejará de ser libre. Los pensamientos y los fines del manifiesto de Sandhurst son los mismos, en suma, que, después de seguir hasta aquí al Gobierno, le inspiran hoy el propósito de reunir los cuerpos electorales, y los propios que dirigirán su conducta á las Cortes.

Las verdades, Señor, no se han de proscribir porque fueran las ó cual ocasión envenenadas sin fortuna, haciéndolas simplemente sospechosas ó antipáticas. Quien quiere que dijese, ó diga ahora, que las naciones tienen siempre una Constitución interna, anterior y superior á los textos escritos, que la experiencia muestra cómo fácilmente desaparecen, ó de todo punto cambian y se transforman, ya en una ya en otro sentido, al vario compás de los sucesos, dijo, ó dice verdad, y verdad tan cierta y palmaria, que sobre apenas racional contradicción. Y la Constitución interna, sustancial, esencial, de España, está, á no dudar, contenida y cifrada en el principio monárquico-constitucional.

Nelostó la decadencia de las Cortes durante tres siglos para borrar de nuestros Códigos y mucho menos del espíritu nacional, el dogma político de que en el Rey y los Reinos residía la soberanía de la Nación; por tal manera, que solo en su conjunta potestad cabía el derecho de resolver los asuntos áridos. Ni esto desapareció de nuestros Códigos hasta el tiempo en que renació justamente, con nueve y desusado vigor, aquel dogma, en la conciencia pública, y poquitos años antes que, con más solemnidad que nunca, lo reconociera y proclamara la Constitución por siempre venerable de Cádiz. Desde allí en adelante, ni la reacción imprudente de 1814, ni los rigores de 1823, pudieron ya arrancar del pensamiento de los más y los mejores de los españoles el puro concepto de la Monarquía-constitucional, bien que en el modo y forma de su realización anduviesen disordenes, hasta que estallaron las turbulencias de los últimos años, durante los cuales siempre ha estado también vivo aquel concepto entre los más y los mejores de nuestros contemporáneos, sin que lograse la República sincera aceptada sino entre un cortísimo número de espíritus utópicos, ó en las turbas de ciertas ciudades populosas, naturalmente seducidas por las algaras cuando quicieran ofertas del socialismo, ó lo que es mucho peor, entre los malvados de todo linaje, á quienes la propia informalidad, inconsistencia y flaqueza de aquel régimen estimulaban á intentar la satisfacción de bárbaras pasiones.

La Monarquía representativa, que un día salió ileso de las severidades monárquicas, no menos ileña la salida, por tanto, de las locas ó criminales aventuras republicanas. Púdesen, pues, afirmar altamente que es ya aquel régimen anterior y superior entre nosotros á todo texto escrito; que lo propio que ha existido existirá siempre, como natural organismo de la sociedad española; y que, salvo las accidentalidades, sin duda importantes, mas no tanto como la esencia, en las cosas, la España posee hoy en día, aun estando

muertos como sin duda están sus Códigos políticos, y en el solo principio de la Monarquía representativa, una verdadera Constitución íntima, fundamental, en ningún tiempo anulable por los sucesos. De esa Constitución no hay con vida sino dos instituciones, el Rey y las Cortes; pero ellas bastan á restablecer ó crear las demás. Conveyendo al presente las Cortes, y sometiendo á su deliberación cuanto falte para completar el sistema, obra V. M., según quería y ofreció en Sandhurst, como Monarca-constitucional.

Pero si la Monarquía, en V. M. felizmente representada, resplandece con luz vivísima, reuniendo y ejercitando ya todos sus esenciales caracteres ó atributos, no cabe decir otro tanto de la institución de las Cortes, objeto ahora de groves recelos para muchos, de corta esperanza para no pocos, sujeta, en puridad, á la compungida suerte de todo aquello que con exceso padece sus fuerzas, de lo que cuanto en este mundo abuse de sí y de su poder, de lo que triunfa, brilla á solas y es omnipotente por algún tiempo, sin que justifique al fin sus ambiciones ó éxito. Nunca ha sido, por ventura, menos popular que hoy en día el llamamiento de Cortes; y á V. M., que tan por encima está de ese modo de ver, aunque acaso excusable, superficial y poligrasioso, bien puede en esto decirle la verdad entera.

Léjos, muy léjos de prolongar por esa razón la omnipotencia política del Poder Real, para lo cual bastaba mantener la dictadura, que los republicanos dejaron erigida, espontáneamente quiere V. M. que cuanto antes comience su Gobierno con las Cortes la responsabilidad y los fines de la administración pública. Y quiere más V. M. todavía; quiere con sinceridad que no se padezca medio alguno para que sean tales, y presen tan singular servicio á la Patria estas Cortes, que no sólo se respete el prestigio de la institución, pasajeramente mercedado, sino que llegue á adquirirlo mayor que en otro tiempo cualquiera. No se dirá, no, que también el Poder Real abuse aquí de su fuerza, en manos de un Monarca ilustrado y tan lleno de las ideas de su siglo, sino antes bien que, desde lo alto del Trono vean restablecido y al principio la vida, V. M. da lecciones de moderación y de juicio, para todos útiles en España. En este punto nada tiene que hacer los Ministros, sino conformarse á las constantes y bien conocidas intenciones de V. M.; pero tampoco le aconsejarían otra conducta. Sea, pues, la gloria de seguir á V. M. de ellos la responsabilidad de aconsejarla.

Lo primero que, desde este punto de vista, había que examinar detenidamente era el modo de celebrar Cortes que, entre todos los hasta aquí usados, respondiese mejor á los nobilísimos intentos de V. M. y á las circunstancias. Después de meditado el caso cuanto en extrema importancia pedía, los Ministros están acordes en proponer á V. M. que no altere la forma de elegir los dos Cuerpos Colegiados, que la Monarquía constitucional exige, últimamente dispuesta y ensayada en España. Aquel sistema de representación que, en una parte tan esencial como el Senado, fué destruido también por los republicanos, tan sólo recordará hoy su eficacia mediante una Real resolución; y no sin razón cabe decir que, más de la propia suerte restablecerse otro más antiguo, como, por ejemplo, el del Decreto de 24 de Mayo de 1830, ó el de la Ley de 18 de Julio de 1803, en 1868 vigente. Mas los sucesos dan al Poder Real, según queda expuesto, una extensión de autoridad, actualmente, que no ha tenido ni puede tener en períodos normales; y V. M. no ha de dejar de tomar eso en cuenta, dado el espíritu de moderación en que se inspira, y sin el cual de todo punto es imposible la práctica del régimen representativo. Tanafes facultades, como las que V. M. resume ahora, no debían ejercitarse en este punto gravísimo, sino lo más limitadamente posible, y con la mayor suma de imparcialidad imaginable. Al cabo y al fin, el



modo de celebrar Parlaentos á Cortes siempre ha tenido modo de espontáneo en todas partes; y en España, sin ir más lejos, no se ha pensado jamás que tocase exclusivamente á la potestad Régia el determinar las condiciones para elegir ó ser elegidos, ni su número, ni el método con que hubieran de reunirse y deliberar los Representantes de los Reinos, ó de la Nación. Lo cierto es, por el contrario, que las Cortes han sido convocadas y reunidas en los mejores tiempos, según lo observado anteriormente, ya por derecho escrito, ya por costumbre, no quedando buena memoria en nuestros anales de las transgresiones que sin duda ha experimentado esta regla, en días por lo común revueltos ó desgraciados.

Grande espediente, Señor, es el que hoy ofrece V. M., llamando en su ayuda, para la gloriosa obra de reorganizar la Nación, á las Cortes, en la forma misma que, sin su riego concurso, adoptaron ellas durante los años últimos. Nadie podría impedir que V. M. buscase de otro sugeto; pero justamente cuando se puede todo es cuando más estrecha obligación hay en los Reyes, como en los súbditos, de no hacer sino lo que se debe; y V. M. ajusta á tal principio su conducta, limitándose de propia voluntad á obrar lo justo, lo conveniente, lo que mejor sirve para reconciliar los ánimos discordes, y más fielmente ha de borrar la huella de contiendas pasadas. No menores consideraciones que estas hacían falta para que los Ministros que suscriben, dejando por esta sola vez aparte sus propias opiniones, propusieran á V. M. el que proponen, que el Congreso de las futuras Cortes se constituya por sufragio universal, y que en el Senado esté exclusivamente representado el elemento clerical.

Después de las Cortes, recobrarán luego los Ministros, y usarán, como cualesquiera otros Representantes del país, su libertad legítima; y no han de pedirles, seguramente, que se sometan á la sanción de V. M. leyes en tales principios fundadas. En cambio, los Senadores y Diputados más leales, como los electores ahora, serán también libres, igualmente libres, para votar en pro, ó en contra, de todos los proyectos del Ministerio.

Porque enténdase bien, Señor, que nadie con razón puede decir que el Gobierno de V. M. usurpe y se apropie, la menor facultad que no le compete. Lo que respecto á las futuras Cortes hace ahora, no es sino reivindicar el incontestable derecho de sus miembros á proponer en ellas lo que mejor estiman, y á defenderlo allí con su voz y su legítimo influjo. Y por lo que toca á las elecciones, solemnemente declara aquí que ningún ciudadano será privado del ejercicio del derecho que hoy disfruta, sean cualesquiera sus opiniones, que nadie le ha de preguntar cuando deposita en la urna el sufragio. A ningún ciudadano se ha de negar tampoco su condición de elegible, siéndolo actualmente. Lo único que ha de impedir el Gobierno es que se declare nadie recluso á la Monarquía constitucional; nadie, ni individuo aislado, ni colectividad organizada, partido ó fracción política. No añado este directamente á la cuestión electoral, sino al orden social y político, de que es hoy el Gobierno más que nunca responsable ante la Nación, y aun ante el mundo civilizado, por lo mismo que tan reciente está la anarquía, de que es reliquia odiosa la guerra civil. Para el Gobierno no hay ya sino españoles, iguales ante la ley, y cuando ellos estén debidamente representados en Cortes, delegados por igual respetables de la Nación; mas, la bandera de la rebelión contra la Monarquía constitucional, no tolerará que tranquilamente ondee en parte alguna, y donde quiera que esté, allí acudirá á combatirla, por todos los medios legítimos, hasta arrancarla de manos de sus defensores, seguro del aplauso de todo hombre de bien, cualesquiera que sean sus antecedentes y aspiraciones doctrinales.

Después de la legalidad, no sólo respetará, en cambio, sino que protegerá sinceramente el Gobierno el ejercicio del derecho electoral, fueren los que lo ejercieran quienes fueren. Para él, tienen las próximas elecciones un fin más alto que producir una mayoría ministerial; y es el de restablecer, y fundar definitivamente en España, el régimen municipal-representativo. Por eso propone también á V. M. el Gobierno que se apliquen las disposiciones de las Cortes de Cádiz, en 1812 y 1813, á las provincias que en parte ocupan hoy, como entonces, enemigos tenaces del Rey legítimo y de la Nación. Las heréticas poblaciones que allí mantienen levantada la bandera de la Monarquía constitucional, y las que involuntariamente parecen aún el yugo enemigo, deben ser, y serán oídas, y concurridas, como concurrieron debían, á la gloriosa obra común.

Con el fin de apacuarla en todo lo posible, y contribuir á su realización de todas suertes, presentará en su día el Gobierno á las Cortes su pensamiento político, en materia constitucional, que ellas examinarán, sin duda, con imparcialidad y madurez, aprobándolo, rechazándolo, ó modificándolo; el hubiere lugar, como estimen que cumpla al presente y porvenir de la Patria. Y no tienen que improvisar, por cierto, los Ministros las disposiciones que sobre

este punto han de proponer á las Cortes. Por demás es sabido que, con su conocimiento y acuerdo, tuvo lugar en el Senado numerosísima reunión de antiguos Representantes del país, la cual designó una Comisión, que ha trabajado con fruto en preparar soluciones conciliadoras para los problemas constitucionales. En esto último también ha intervenido eficazmente el Gobierno, y se halla en un todo conforme con el proyecto de la Comisión referida, bien conocido, por otra parte, de V. M. y de la Nación. Poco tienen, pues, que decir ya los Ministros tocante á sus propósitos en este punto.

Sin llegar á lo que pretenden ciertos monárquicos, para el Gobierno muy respetables por su vivo amor á la Dinastía, que, ó no sería nada práctico, ó tendría que ser la inmediata renovación de las causas criminales y las persecuciones administrativas por puros motivos de fe, cosa indistintamente abolida y condenada en los juicios públicos; el Gobierno de V. M. debe declarar con franqueza, y á fin de que, no ignorándolo, puedan definir su propia actitud, así los amigos fieles como los adversarios desahogados y leales, que será muy conservador, aunque siempre liberal y conservador, en todas las cuestiones. En una otra forma, ha de procurar, por tanto, el mantenimiento de la restauración de todos los principios, de todos los respetos y atributos, de todas las garantías de orden y disciplina que habitualmente pide el interés supremo del Estado. Los derechos naturales ó individuales, para muchos verdadera sustancia de las Constituciones modernas, no cuentan adversarios en los actuales Ministros; mas es indispensable que el ejercicio de los de cada español se haga normalmente compatible con el de todos los otros, y que la combinación de fuerzas políticas resulte tal y tan justa en nuestra Constitución escrita, que no quede á merced de facciones la Autoridad monárquica, ni se halla constantemente amenazada el orden social.

No desaparecerá, en el interior, el Gobierno la libertad pública, dejándola expuesta á transgresiones maliciosas de parte de los Ministros responsables de la Corona. Sinceros liberales todos ellos, añaden por el contrario que entre nosotros se establece, de una vez y por siempre, el recto ejercicio de los derechos políticos, para local importancia todo lo que él no se ponga en oposición abierta con los intereses morales y materiales de la Nación.

Los artículos del proyecto formado por la Comisión antedicha, que se refieren á las provincias de Ultramar demuestran nuevamente la tradicional tendencia de España á invadir de los mismos derechos, y á amparar con la mismas leyes, á todos los que, en cualquier parte del Globo, viven á la sombra de su bandera. La representación que en las Cortes del Reino ha tenido ya la isla de Puerto-Rico y que el actual Gobierno de V. M. le reconoce y ratifica; la inmediata abolición de la esclavitud llevada á feliz término en esta provincia, y la gradual que, á despecho de todo linaje de inconvenientes, se está verificando en la Isla de Cuba, y con tal eficacia que ya ha recobrado la libertad una tercera parte de sus esclavos, son claros testimonios de que las generosas aspiraciones de nuestra política no encuentran hoy otro obstáculo que la tos incóndula, en que la abigarrada turba de los insurrectos intenta volar á la civilización los campos de Cuba, y las falsedades y calumnias, con que los filisteos, que no están en armas, pretenden extravíar, en daño de España, la opinión pública de América y Europa.

Quien quiera apoyar la política de vuestros Ministros responsables, como quienquiera impugnaria, con o dicho sabe suficientemente ya á qué atenerse, antes de desplegar en la lid su pendón, como cumple á los buenos.

Partiendo, pues, de las razones expuestas, el Gobierno de V. M. tiene la honra de someter á su soberana aprobación el adjunto proyecto de Real Decreto.

Madrid 31 de Diciembre de 1875.

SEÑOR:

A. L. R. P. de V. M.

El Presidente del Consejo de Ministros,  
Antonio Cánovas del Castillo.

El Ministro de Estado,

Romando Calderón y Collantes.

El Ministro de Gracia y Justicia,

Cristóbal Martín de Herrera.

El Ministro de la Guerra,

Francisco de Ceballos y Vargas.

El Ministro de Marina,

Santiago Spurrán y Lara.

El Ministro de Hacienda,

Pedro Salaverria.

El Ministro de Gobernación,

Francisco Romero y Robledo.

El Ministro de Fomento,

Casto de Toranzo.

El Ministro de Ultramar,

Adolfo López de Ayala.

# REAL DECRETO.

Do conformidad con lo propuesto por mi Consejo de Ministros,

Vengo en decretar lo siguiente:

Artículo 1.º Las Cortes de la Monarquía española se reunirán en Madrid el día 15 de Febrero del próximo año de 1876.

Art. 2.º Las elecciones de Senadores y de Diputados se verificarán, por esta vez, en la propia forma, y con arreglo á las mismas disposiciones bajo las cuales se verificaron las de las Cortes convocadas en 25 de Junio de 1872.

Art. 3.º Las elecciones comenzarán el día 30 de Enero en toda la Península é Islas Baleares, en Canarias ocho días después, y en Puerto-Rico el 15 del mes siguiente.

Art. 4.º Con arreglo á la disposición de 24 de Junio de 1873, art. 6.º, párrafo tercero, sólo se constituirá una mesa en los pueblos que contengan menos de 800 vecinos.

Art. 5.º De conformidad con lo establecido en el art. 6.º de la Instrucción de 13 de Mayo de 1873 para las elecciones de Diputados á las Cortes de 1873, en las cuatro provincias que hallan en parte ocupadas por el enemigo la parte libre nombrará los Diputados ó Senadores que correspondan á su población, por la parte ocupada.

Art. 6.º El Ministro de la Gobernación, oyendo á las Diputaciones de Álava, Vizcaya, Guipúzcoa y Navarra, dictará las disposiciones que requiera el cumplimiento del artículo anterior, y cuantas sean necesarias para la ejecución del presente Decreto.

Dado en Palacio á treinta y uno de Diciembre de mil ochocientos setenta y cinco.

ALFONSO.

El Presidente del Consejo de Ministros,

Antonio Cánovas del Castillo.

## EXPOSICIÓN.

SEÑOR: Entre los derechos políticos reconocidos á los ciudadanos en los países constitucionales, descuella por su importancia la libertad de imprenta, fuente perenne de ilustración, garantía de intereses legítimos, freno y correctivo de abusos, noble polemista de las inteligencias y aun de las ambiciones licitas, y auxiliar indispensable de la tribuna parlamentaria.

Mas si de tan preciosa libertad se abusa; si la premis singularmente la periódica, se pone al servicio de intereses bastardos, de aviesas pasiones, de causas funestas y criminales, la historia política contemporánea enseña con terrible elocuencia los males que puede acarrear á las Naciones.

Por eso en todas partes se ha regulado por la Ley el ejercicio del derecho de escribir, ya bajo un sistema puramente represivo, más ó menos garantido con ciertas prevenciones, ya admitiendo la prevención para casos determinados, á fin de impedir que en un momento dado se ponga en peligro la tranquilidad pública, se favorezca una insurrección armada ó se ataque al principio fundamental del Gobierno.

Preciso es reconocer que, después de numerosas leyes y reformas dentro y fuera de España, el difícilísimo problema de la imprenta no ha tenido una solución satisfactoria, que armonice los respetables fueros de la libertad con los no menos respetables y sagrados del orden, de la seguridad pública y privada.

Abandonar á la ley penal común y al juicio criminal ordinario la represión de todos los abusos que por la imprenta pueden cometerse, es un sistema que á primera vista seduce por su sencillez, pero que no resiste á un examen detenido; pues si hay algunos que, como las injurias, calumnias y amenazas á particulares, las provocaciones al crimen y contados excesos, susceptibles de apreciación material, constituyen delitos y faltas comunes, y otros que, cual las ofensas comprendidas en el art. 463 del Código penal, son verdaderos atentados, los demás salen de esta esfera, y sin dejar ciertamente de presentar los caracteres necesarios para hacerlos merecedores de corrección, ni se amoldan bien á las doctrinas y definiciones del Código penal, ni se prestan á la aplicación de la crítica ordinaria en los juicios, ni á sus trámites y dilaciones, ni admiten tampoco la penalidad común, á no traspasar evidentemente los límites de la razón y la justicia.

Bien patente se ofreció esta verdad en 1873, cuando los más ardientes partidarios de aquel sistema se vieron obligados á reemplazar las prescripciones del Código con las penas nuevas de amonestación ó advertencia, multa á la empresa y suspensión, que obedecen á la doctrina opuesta, y precisados á sustituir á la jurisdicción de los Tribunales ejercida con toda la solemnidad de las formas procesales, la autoridad de los Gobernadores civiles procediendo administrativa y sumariamente, porque no encontraron otro medio de defender á la sociedad y al Gobierno en circunstancias graves de los ruidos y diarios ataques de una prensa desbordada.

El Ministerio-Rogación, que ejerció el poder en nombre



de V. M. desde su universal proclamación hasta el feliz instante en que ocupó el Trono de sus mayores, sea, por el decreto de 29 de Enero, la prensa periódica del dominio del librero arbitrio administrativo, enumerando y precisando los únicos delitos ó abusos por los que podían ser suspendidos ó suprimidos los periódicos, y graduando racionalmente estas penas con relación á aquellos.

Al proponer hoy el Gobierno á V. M. un paso más en el camino de la libertad, mantiene sin embargo con profunda convicción la misma clase de penalidad para la prensa periódica, completándola con la adición de dos ó tres casos en que también ha de aplicarse en debido complemento del sistema adoptado, no sólo porque á ello le obligan los altísimos deberes que sobre él pesan por la muy honrosa confianza de V. M., altitudines las circunstancias que todavía atraviesa el país, en medio de dos guerras civiles, y no bien calmadas aun las pasiones, que se desencadenaron en los pasados días de anarquía, sino también porque considera preferible aquella penalidad á la anteriormente ensayada.

Nuestras leyes ó decretos del período constitucional fluctuaron entre las penas corporales y las penurias, haciendo ofrecido aquellas el triste caso de los *editores responsables*, hombres desgraciados, que por precio vivían (nuevo género de esclavitud) bajo el peso de una serie interminable de condenas, por delitos que no habían cometido ni podido cometer, y éstas el poco edificante ejemplo de una guerra civilizada entre el dinero al servicio de empresas periodísticas privilegiadas y el Gobierno de la Nación, lasterándose la opinión pública, no reayendo tampoco las penas sobre los autores de los escritos condenados, y burlándose al fin la Ley con la fácil devolución de las multas. ¿No es más justo que la represión de las extralimitaciones cometidas por una entidad anónima, como lo es el periódico, recaigan sobre esta misma entidad afectándole por medio de la suspensión ó destruyéndolo, si á tanto diere motivo con la reincidencia en los delitos más graves, por la supresión después de los ó tres suspensiones?

Pero, al abrirse el período electoral con la solemnidad convocatoria de las Cortes, el Gobierno desea garantizar á los partidos legales el noble palacio de la imprenta, para que en él combatan en lucha pacífica de opiniones, doctrinas y aspiraciones patrióticas, ilustrando á los oídos; y al efecto tiene el honor de proponer á V. M., en el adjunto proyecto de Decreto, la sustitución del libre arbitrio de la Autoridad gubernativa, para la aplicación de las penas de suspensión y supresión, por el criterio jurídico, sereno é imparcial de Tribunales onglados, que, en virtud de denuncia de los Fiscales de imprenta, administren cumplida justicia á los periódicos en todas las capitales de distrito judicial.

La índole de las cuestiones internacionales, especialmente en el estado actual de España y de Europa, exige que sobre este punto, y sólo sobre él, continúe la prensa sometida á la Autoridad del Gobierno, único modo de que ésta cumpla sus altos y delicados deberes en tales materias, evitando que durante el curso de una negociación diplomática, revelaciones ó apreciaciones indiscretas, puedan comprometer el interés, el derecho ó la dignidad del país. El Gobierno, responsable de todos sus actos ante las Cortes, dará en ellas cuenta, en el momento que considere oportuno, como es de universal costumbre respecto á los asuntos exteriores, del uso que haya hecho de sus facultades.

Exige la especialidad de la materia en que los Tribunales de imprenta han de ejercer su importante ministerio que, al menos por ahora, se elijan para su formación los tres Magistrados que por sus antecedentes y estudios parezcan más competentes, entre los que componen la respectiva Audiencia, todos dignos, rectos é ilustrados.

El exceso considerable de trabajo que probablemente ha de pesar sobre el Tribunal de imprenta de Madrid, reclama una remuneración especial para sus individuos, la cual no puede ser extensiva á los de otras Audiencias por la razón contraria á la que en esta capital la justifica.

Por idéntico motivo se hace indispensable el nombramiento de un Fiscal especial de imprenta en Madrid, mientras que en las restantes capitales de distrito judicial basta que se designe, para ejercer este cargo, uno de los funcionarios del Ministerio público adscritos á aquellos Tribunales superiores.

Claro es que, así como los Magistrados que en cada Audiencia han de formar el Tribunal de imprenta deben de ser designados por el Ministerio de Gracia y Justicia, al cual competen la organización y gobierno de todos los del Reino, con arreglo á las leyes, al de la Gobernación corresponde nombrar ó designar los Fiscales, como encargado de velar por los intereses públicos, cuya representación y defensa se les encomienda.

Así organizados los Tribunales de imprenta, sus procedimientos contendrán todas las garantías que la prensa puede apetecer, y que el Gobierno de V. M. desea darle de un modo serio y positivo. No habiendo necesidad de identificar la persona del autor del hecho que se persigue, pues que sólo en el caso de

el juicio por su Director, las diligencias previas al juicio oral se simplifican considerablemente, reduciéndose al suceso del número que es objeto de la denuncia, en conformidad con la misma Ley ordinaria de Enjuiciamiento criminal, y á la citación y emplazamiento del Director. En dicho juicio pueden los periódicos tener legítima representación y defensa, al igual del Ministerio público; y si el fallo les fuere desfavorable, les queda expedito el recurso de casación para ante el Tribunal Supremo.

Tal es la importante innovación que el Gobierno cree conveniente hacer en el régimen actual de la prensa. Los espíritus menos imparciales reconocen que es un progreso en la senda de la libertad, que confirma su sincero y constante deseo de restablecer, secundando los altos designios de V. M., las condiciones normales del sistema constitucional á medida que las circunstancias generales del país lo van haciendo posible, como también de que á las próximas elecciones presida un alto espíritu de imparcialidad, facilitando á todas las opiniones legítimas los medios de hacer sentir su influencia sobre el cuerpo electoral, para que las próximas Cortes, llamadas á afianzar el Gobierno representativo sobre el cimiento del Trono augusto de V. M., sean expresión fiel y verdadera de la voluntad de la Nación.

El Gobierno, al proponer á V. M. la aprobación del adjunto proyecto de Decreto, no pretende establecer el régimen definitivo de la prensa periódica, y si únicamente proveer, de un modo provisional y transitorio, á la necesidad del período político que comienza con el llamamiento de las Cortes. A estas con V. M. corresponde revisar después la obra actual del Gobierno, y dar la solución permanente que más convenga en tan delicada é importante materia.

Fundado en estas consideraciones, el Gobierno tiene el honor de someter á la sabiduría de V. M. el adjunto proyecto de Decreto.

Madrid 31 de Diciembre de 1875.

SEÑOR:

A L. R. P. de V. M.

Antonio Cánovas del Castillo.

REAL DECRETO.

Tomando en consideración las razones expuestas por mi Consejo de Ministros,

Vengo en decretar lo siguiente:

Artículo 1.º Serán reprimidos por los medios que se establecen en el presente Decreto los abusos que en el ejercicio de la libertad de imprenta cometen los periódicos y estén comprendidos en los párrafos siguientes:

1.º Hacer abusos ofensivos ó irrespetuosos, ya sea directa, ya indirectamente, á los actos, ó á las opiniones de la inviolable persona del Rey, ó proferir expresiones despectivas para cualquiera otro individuo de la Real familia.

2.º Atacar directa ó indirectamente el sistema monárquico-constitucional.

3.º Injuriar á alguno de los Cuerpos Colegiados ó á sus Comisiones, ó á cualquier Senador ó Diputado en particular, por las opiniones manifestadas ó por los votos emitidos en el Senado ó en el Congreso, ó amenazarlos para coartar el libre ejercicio de las atribuciones que les competen como Representantes de la Nación.

4.º Dar noticias ó promover discusiones que puedan producir discordia ó antagonismo entre los distintos Cuerpos ó Institutos del Ejército y la Armada, ó entre sus Generales, Jefes, Oficiales ó individuos de tropa, ó en cualquier forma y por cualquier medio inducir al quebrantamiento de la disciplina militar.

5.º Publicar noticias de guerra que puedan favorecer las operaciones del enemigo, ó descubrir las que hayan de ejecutar las fuerzas del Ejército ó la Armada.

6.º Publicar noticias falsas de los que pueda resultar algún peligro para el orden público, ó daño á los intereses ó al crédito del Estado.

7.º Provocar á la desobediencia de las leyes ó de las Autoridades constituidas, aunque la provocación no haya sido seguida del acto criminal aconsejado, ó hacer la apología de acciones calificadas de delitos ó faltas por las leyes.

8.º Injuriar á personas ó cosas religiosas.

9.º Ofender á los Soberanos reinantes, ó á sus poderes constituidos en otras naciones, así como á sus Representantes acreditados en esta Corte, siempre que este delito esté penado en la Nación respectiva.

10.º Injuriar á personas constituidas en Autoridad.

Art. 2.º Entiéndase por periódico, para los efectos de este Decreto, toda publicación que salga á luz en períodos ya determinados, ya hechos, ya con el mismo título, ya con diverso, con tal que no exceda de 10 pliegos de impresión del tamaño del papel sellado.

Art. 3.º Por ahora continuará prohibida la publicación de todo periódico nuevo sin previa Real licencia, á la cual habrá de preceder informe favorable del Gobernador de la

ciencia, se designará la persona que haya de encargarse de la dirección del periódico y el domicilio de la misma. Los periódicos que no tengan hecha esta designación lo verificarán dentro de los tres días siguientes á aquel en que se renten en la población donde salgan á luz el número de la Gaceta de Madrid en que se publique este Decreto. Los autores, directores, editores é impresores de publicaciones periódicas que faltaren á lo que en este artículo se previene, incurrirán en la pena señalada en el art. 203 del Código penal, que será aplicada por los Tribunales ordinarios.

Art. 4.º Al periódico que incurra en alguno de los cinco primeros casos previstos en el art. 1.º, se le suspenderá por un plazo que no baje de 10 días ni exceda de dos meses; si reincidiera en el mismo abuso ó hubiere sufrido ya dos condenas por actos comprendidos en dichos cinco casos, la suspensión será de uno á tres meses; y en caso de segunda reincidencia en el propio abuso, ó de haber sufrido tres condenaciones por los comprendidos en el mismo grupo, será suprimido. Los abusos previstos en los cinco últimos párrafos del mismo artículo serán castigados, con la pena de suspensión por término de diez á 21 días, y por doble tiempo la reincidencia en el mismo caso ó el incurrir por tercera vez en abusos expresados en este segundo grupo.

Art. 5.º Las penas señaladas en el artículo anterior serán aplicadas por un Tribunal compuesto de tres Magistrados de la Audiencia en cuyo territorio se publique el periódico, designados por el Ministerio de Gracia y Justicia. Los Magistrados de la Audiencia de Madrid que formen el Tribunal de imprenta, tendrán sobre su sueldo la gratificación anual de 2.500 pesetas.

Art. 6.º Habrá en la Audiencia de Madrid un Fiscal especial de imprenta con los auxiliares necesarios para el desempeño de este servicio, nombrados uno y otros por el Ministerio de la Gobernación; en las demás Audiencias desempeñará este cargo el Teniente Fiscal ó un Abogado Fiscal designado por el mismo Ministerio. El Fiscal de imprenta de Madrid tendrá igual sueldo y categoría que el Teniente Fiscal de la misma Audiencia.

Art. 7.º Si el periódico sale á luz en Madrid, se presentará en el momento de la publicación de cada número un ejemplar en la Fiscalía de imprenta, otro en la Presidencia del Consejo de Ministros, otro en el Ministerio de la Gobernación y otro en el Gobierno de la provincia; en las otras poblaciones donde hay Audiencia se presentará un ejemplar en la Fiscalía de imprenta y otro en el Gobierno de la provincia; en las demás capitales uno sólo en el Gobierno civil, y en los restantes pueblos en la primera Alcaldía. Todos los ejemplares referidos deberán estar firmados por el director del periódico, á quien se dará recibo de la presentación. El periódico que dejare de presentar alguno de los ejemplares de que queda hecho mérito incurrirá en la pena de suspensión de ocho á 15 días, aplicable por el Tribunal de imprenta en virtud de denuncia fiscal, y sin otra prueba que la exhibición del número publicado y la falta del recibo de la Autoridad.

Art. 8.º El Fiscal de imprenta ordenará por sí, ó en virtud de mandato del Gobierno, y llevará á efecto el secuestro de la edición del número en que aparezca haberse cometido alguno de los abusos comprendidos en el art. 1.º; y esta medida se ejecutará, en cuanto á los ejemplares expedidos para otras poblaciones, por órdenes escritas ó telegráficas á las respectivas Autoridades.

Art. 9.º En el término de 24 horas después de verificado el secuestro, presentará el Fiscal la denuncia al Tribunal de imprenta, el cual señalará desde luego día para la vista, que no podrá ser anterior al tercero ni posterior al sexto, á contar desde la presentación de la denuncia. En la misma providencia ordenará la citación, emplazamiento y notificación del señalamiento al director del periódico, en el domicilio que este hubiere designado conforme al art. 3.º, cuya diligencia se verificará con entrega de copia de la denuncia, y por cédula en el caso de no ser habido el director en dicho domicilio.

Art. 10.º El emplazado podrá comparecer por sí ó por medio de Procurador con poder bastante, y asistido ó no de Letrado, según su voluntad.

Art. 11.º El Tribunal de imprenta se reunirá en el día señalado para celebrar vista; este acto será público, á no ser que el Tribunal decida lo contrario por existir así la decencia.

Art. 12.º En el acto de la vista dará cuenta el Secretario de Sala ó Relator de las actuaciones practicadas, acusará el Fiscal y defenderá el periódico un Letrado en ejercicio del respectivo Colegio, ó de fuera, con tal que se halle habilitado en la forma prescrita por las disposiciones vigentes. La vista se verificará aunque no asista el defensor del periódico.

Art. 13.º Terminada la vista, el Tribunal dictará el fallo, que se publicará en la audiencia inmediata; si fuere condenatorio, se impondrán las costas al periódico; si absolutorio, se declararán de oficio.

Art. 14.º Formará sentencia el voto de la mayoría: si



diversidad de pareceres no hubiera mayoría, se estará al voto más favorable al periódico denunciado.

Art. 15. Cuando del proceso resultare que se ha cometido alguno de los delitos no comprendidos en este Decreto y si en el Código penal vigente, el Tribunal de imprenta mandará poner el oportuno tanto de culpa al competente Juez de primera instancia, para su persecución y castigo conforme á las leyes comunes.

Art. 16. Si el periódico fuese condenado, se inutilizará la edición secuestrada; si albeato, se devolverá al director.

Art. 17. Contra el fallo del Tribunal de imprenta, no se dará otro recurso que el de casación por quebrantamiento de forma en la sustanciación del proceso, ó por infracción de este Decreto en la aplicación de la pena: podrán utilizar este recurso tanto el Fiscal como el director del periódico.

Art. 18. El recurso de casación se interpondrá, en el término improrrogable de tres días, ante el Presidente del Tribunal sentenciador para ante la Sala segunda del Tribunal Supremo; al deducirlo el director del periódico, acreditara haber consignado en la Caja general de Depósitos ó en una de sus sucursales la cantidad de 1.000 pesetas.

Art. 19. Interpuesto el recurso en tiempo y forma, el Presidente del Tribunal de imprenta remitirá los autos al Supremo, citando y emplazando á las partes para que comparezcan en el término de ocho días, si el proceso se hubiese instruido en la Península; de 15 si en las islas Baleares, y de un mes si en las islas Canarias.

Art. 20. El Tribunal Supremo comunicará los autos á las partes por su orden, para instrucción por término de tres días á cada uno.

Art. 21. Instruidas las partes, se señalará día para la vista, que se verificará en la forma prescrita en los artículos 14 y 15; y terminado este acto, se dictará la sentencia declarando haber ó no lugar al recurso; la sentencia se publicará en la audiencia inmediata.

Art. 22. Si se estimare el recurso de casación por quebrantamiento de forma, el Tribunal Supremo determinará al propio tiempo el estado á que han de reponerse los autos. Si se casare la sentencia por infracción de este Decreto en la aplicación de la pena, se impondrá en el fallo de casación la que sea procedente.

Art. 23. La declaración de no haber lugar al recurso de casación, lleva consigo la condena en las costas al recurrente y la pérdida del depósito. Si el recurso que se desestimare hubiere sido interpuesto por el Fiscal, se satisfarán las costas con cargo al fondo que tiene este objeto especial.

Art. 24. La publicación de las defensas pronunciadas en los juicios de imprenta, se considerará como un número del periódico denunciado, y estará sujeta, por tanto, á las prescripciones de este Decreto.

Art. 25. En las publicaciones donde no haya Audiencia, podrá el Gobernador y el Alcalde, en su caso, proceder al secuestro de los números en que á su juicio se haya cometido alguno de los abusos previstos en el art. 1.º; pero deberán dar cuenta por el primer correo al Fiscal de imprenta del territorio, remitiéndole el ejemplar autorizado para que pueda denunciarlo. En estos casos, el término para formular la denuncia comenzará á correr desde que el Fiscal reciba el ejemplar del número secuestrado, y el del empadronamiento se pondrá en un día por cada 50 kilómetros de distancia que media entre el lugar donde se publicó el periódico y la residencia del Tribunal de imprenta.

Art. 26. Las gratificaciones de los Magistrados de la Audiencia de Madrid que compongan el Tribunal de imprenta, los auxilios del Fiscal y sus auxiliares y la cantidad que se pide para material de la Fiscalía, se satisfarán con cargo al presupuesto del Ministerio de la Gobernación.

Art. 27. En las cuestiones de recusación, competencia y demás incidentes y apelaciones sobre que no existe disposición especial en el presente Decreto, se estará á lo prescrito en las leyes comunes de procedimientos.

Art. 28. Teniendo en cuenta la importancia de las relaciones internacionales, el Gobierno queda, por ahora, facultado para que, previa una divergencia especial sobre la inconveniencia de tratar determinados cuestiones de esa clase, pueda suspender por primera y segunda vez y suspender la tercera, en los términos del art. 1.º de este Decreto, los periódicos que continúan escribiendo sobre tales asuntos desatendiendo de la advertencia.

Art. 29. Quedan derogadas las disposiciones relativas al ejercicio de la libertad de imprenta en cuanto se opongan á lo ordenado en el presente Decreto, del cual se dará cuenta á las Cortes en la próxima legislatura.

Dado en Palacio á treinta y uno de Diciembre de mil ochocientos setenta y cinco.

ALFONSO.

D. Presidente del Consejo de Ministros.  
Antonio Cánovas del Castillo.

## MINISTERIO DE GRACIA Y JUSTICIA.

## REALES DECRETOS.

Accediendo á los deseos de D. Ramon Díaz Vela, Magistrado del Tribunal Supremo, y resultando justificado que se halla inutilizado físicamente para el servicio; de conformidad con lo prevenido en los artículos 204 y 238 de la Ley provisional sobre organización del poder judicial, Vengo en jubilarle con los honores de Presidente de Sala del mismo Tribunal, y el haber que por clasificación le corresponde.

Dado en Palacio á treinta y uno de Diciembre de mil ochocientos setenta y cinco.

ALFONSO.

El Ministro de Gracia y Justicia.  
Cristóbal Martín de Herrera.

De conformidad con lo prevenido en la regla 5.ª del artículo 2.º del Decreto de 23 de Enero último y 144 de la Ley provisional sobre organización del poder judicial,

Vengo en promover á la plaza de Magistrado del Tribunal Supremo, vacante por jubilación de D. Ramon Díaz Vela, á D. Luciano Bada y Valladolid, Presidente de Sala de la Audiencia de esta Corte.

Dado en Palacio á treinta y uno de Diciembre de mil ochocientos setenta y cinco.

ALFONSO.

El Ministro de Gracia y Justicia.  
Cristóbal Martín de Herrera.

## Méritos y servicios de D. Luciano Bada y Valladolid.

Se le expidió el título de Abogado en 4.º de Octubre de 1843. Ha ejercido la profesión en esta Corte desde 16 de Diciembre de 1843 á 5 de Febrero de 1850.

En 1843 fue nombrado Auxiliar primero en la Dirección general de la Contaduría de Hacienda. En 14 de id. id. fué designado como Agente fiscal para los negocios de Hacienda pública.

En 31 de Julio de 1850 fué nombrado Promotor fiscal de Hacienda de Madrid.

En 18 de Enero de 1853 fué declarado cesante, y se le repuso en 31 del mismo mes y año.

En 19 de Marzo de 1858 fué nombrado Teniente fiscal sexto de la Audiencia de esta Corte, de cuyo destino se posesionó en 24 del mismo.

En 29 de Noviembre de 1857 se le promovió á Teniente fiscal, posesionándose en 13 de Diciembre siguiente.

En 18 de Marzo de 1858 fué nombrado Abogado fiscal del Tribunal Supremo, cargo del que tomó posesión en 27 de Junio siguiente.

En 10 de Julio de 1858 se le nombró Fiscal de la Audiencia de Mallorca.

En 20 de Julio del mismo año fué nombrado para igual cargo en la de Burgos, de cuyo destino se posesionó en 1.º de Agosto siguiente.

En 19 de Noviembre de 1858 fué trasladado á igual cargo de la de Vizcaya.

En 22 de Enero de 1859 se le promovió á la misma plaza de la de Madrid. Se posesionó en 8 de Febrero siguiente.

En 8 de Enero de 1875 fué declarado cesante.

En la misma fecha fué nombrado, en comisión, Magistrado de la propia Audiencia, de cuyo destino tomó posesión en 14 del mismo.

En 19 de Octubre de 1874 fué promovido á la plaza de Presidente de Sala de la expresada Audiencia, de cuyo cargo se posesionó en 16 del mismo.

De conformidad con lo prevenido en la regla 5.ª del artículo 2.º del Decreto de 23 de Enero último y por el segundo del 141 de la Ley provisional sobre organización del poder judicial,

Vengo en promover á la plaza de Presidente de Sala de la Audiencia de esta Corte, vacante por haber sido también promovido D. Luciano Bada, á D. Pedro Borrero del la Bodega, Magistrado del mismo Tribunal.

Dado en Palacio á treinta y uno de Diciembre de mil ochocientos setenta y cinco.

ALFONSO.

El Ministro de Gracia y Justicia.  
Cristóbal Martín de Herrera.

## Méritos y servicios de D. Pedro Borrero del la Bodega.

Se le expidió el título de Abogado en 11 de Agosto de 1840, habiendo ejercido la profesión tres años en los Juzgados de Cón y Buzos.

Ha desempeñado, en comisión y por nombramiento de la Audiencia de Granada, los Juzgados de Alcaidía Real y Canzaria.

Ha sido Vocal del Tribunal de oposiciones para el ingreso en el cuerpo de Letrados de Hacienda, habiéndosele dado las gracias de Real orden.

Es autor de una compilación de las decisiones del Tribunal Supremo de Justicia, titulada *Repertorio general alfabético de la Jurisprudencia civil*.

Tiene los honores de Auditor de Marina, la Cruz de la In-

stitución de San Juan de Jerusalén, y la de Comendador de número de la de Isabel la Católica.

Ha sido Diputado á Cortes.

En 7 de Febrero de 1846 fué nombrado Juez de Santa Fe, de cuyo destino tomó posesión en 14 de Marzo siguiente.

En 19 de Mayo de 1848 fué nombrado para servir el Juzgado de Oñena.

En 20 de Julio de 1850 fué declarado cesante.

En 8 de Enero de 1851 se le nombró Juez de Campillos, de cuyo destino se posesionó en 3 de Febrero siguiente.

En 7 de Marzo de 1851 fué trasladado al Juzgado de Archidona.

En 28 de Octubre de 1853 se le nombró Abogado fiscal de la Audiencia de Sevilla, posesionándose de dicho destino el 29 de Noviembre siguiente.

En Julio de 1854 fué separado del anterior destino por la Junta revolucionaria de Sevilla.

En 19 de Agosto del mismo año fué nombrado Abogado fiscal de Hacienda en Granada, cuyo destino desempeñó hasta el 30 de Octubre de 1855 en que fué declarado cesante.

En 6 de Marzo de 1857 se le nombró Juez del distrito de la Alameda en Málaga, habiendo tomado posesión el 24 del mismo mes y año.

En 12 de Febrero de 1858 fué declarado cesante.

En 14 de Marzo de 1859 se le nombró Juez del distrito de Santo Domingo en Málaga, de cuyo destino se posesionó el 19 de Mayo siguiente.

En 22 de Noviembre de 1859 fué nombrado Juez del distrito del Norte en las afueras de Madrid.

En 10 de Noviembre de 1860 se le trasladó al distrito del Barquillo en la misma.

En 7 de Enero de 1863 fué promovido á Magistrado de la Audiencia de Sevilla, de cuyo destino tomó posesión el 2 de Marzo del propio año.

En 10 de Julio de 1868 se le promovió á Presidente de Sala en la Audiencia de Las Palmas.

En 28 de Noviembre de igual año fué nombrado Fiscal de la Audiencia de Zaragoza, de cuyo destino tomó posesión el 7 de Enero siguiente.

En 9 de Mayo de 1870 fué trasladado á igual plaza en la Audiencia de Sevilla, tomando posesión el 7 de Junio de igual año.

En 20 de Enero de 1871 se le nombró Fiscal de la Audiencia de Valladolid, posesionándose de dicho cargo en 8 de Marzo de igual año.

En 14 de Octubre del año anterior fué nombrado Presidente de Sala en la Audiencia de Pamplona.

En 13 de Noviembre de 1871 fué trasladado á la Audiencia de Alcaete, habiendo tomado posesión en 12 de Diciembre inmediato.

En 3 de Junio de 1872 se le admitió la renuncia que del destino anterior hizo por haber sido elegido Diputado á Cortes.

En 1.º de Marzo de 1873 se le nombró Magistrado de la Audiencia de Madrid, de cuyo destino tomó posesión en 6 de dicho mes y año.

ALFONSO.

El Ministro de Gracia y Justicia.  
Cristóbal Martín de Herrera.

Accediendo á los deseos de D. José del Río González, Presidente de Sala de la Audiencia de Alcaete,

Vengo en nombrarle, en comisión, Magistrado de la de esta Corte en la vacante que resulta por promoción de Don Pedro Borrero del la Bodega.

Dado en Palacio á treinta y uno de Diciembre de mil ochocientos setenta y cinco.

ALFONSO.

El Ministro de Gracia y Justicia.  
Cristóbal Martín de Herrera.

De conformidad con lo prevenido en los artículos 2.º, regla 6.ª, y 3.ª del Decreto de 23 de Enero último,

Vengo en nombrar para la plaza de Presidente de Sala de la Audiencia de Burgos, vacante por traslación de Don José del Río González, á D. José María Barona y Sánchez, Fiscal cante de la de Palma.

Dado en Palacio á treinta y uno de Diciembre de mil ochocientos setenta y cinco.

ALFONSO.

El Ministro de Gracia y Justicia.  
Cristóbal Martín de Herrera.

## Méritos y servicios de D. José María Barona y Sánchez.

Se le expidió el título de Abogado en 2 de Marzo de 1837, habiendo ejercido la profesión en Las Palmas de la Gran Canaria un año, 7 meses y 20 días.

En 30 de Diciembre de 1838 fué nombrado Agente fiscal de la Audiencia de Canarias, de cuyo destino se posesionó en el mismo día.



# 16.2.4. ARTÍCULO 13 DE LA CONSTITUCIÓN DE LA MONARQUÍA ESPAÑOLA DE 1876

AÑO CCXV.—Núm. 184.

Domingo 2 de Julio de 1876.

Tomo III.—Pág. 9

## PUNTOS DE SUSCRICION.

En Madrid, en la Administración de la Imprenta Nacional, calle de Cádiz, núm. 4, segundo izquierda.  
En Pinar del Rio, en la Administración principal de Correos.  
Los sucrisores y suscripciones para la Gaceta se reciben en la Administración de la Imprenta Nacional, calle de Cádiz, núm. 4, segundo izquierda, desde los once de la mañana hasta las cuatro de la tarde todos los días menos los festivos.



## PRECIOS DE SUSCRICION.

MADRID..... Por un mes, pascas. 5  
PROVINCIAS (EXCEPTO LAS ISLAS)..... Por tres meses..... 20  
BALBAÑOS Y CANTANIAS..... Por tres meses..... 20  
BUTANAS..... Por tres meses..... 20  
BUTANES..... Por tres meses..... 20  
El pago de las suscripciones será adelantado, no admitiendo billos de correo para realizarlo.

# GACETA DE MADRID.



## PARTE OFICIAL.

### PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.

S. M. el Rey (Q. D. G.) y la Serenísima Señora Princesa de Asturias confinan en esta Corte sin novedad en su importante salud.

DON ALFONSO XII,  
Por la gracia de Dios Rey Constitucional de España.

A todos los que las presentes vieren y entendieren, sabed: que en unión y de acuerdo con las Cortes del Reino actualmente reunidas, hemos venido en decretar y sancionar la siguiente

## CONSTITUCION DE LA MONARQUÍA ESPAÑOLA.

### TÍTULO PRIMERO.

#### De los españoles y sus derechos.

##### ARTÍCULO PRIMERO.

Los españoles:

Primero. Las personas nacidas en territorio español.

Segundo. Los hijos de padre ó madre españoles, aunque hayan nacido fuera de España.

Tercero. Los extranjeros que hayan obtenido carta de naturalización.

Cuarto. Los que sin ella, hayan ganado vecindad en cualquier pueblo de la Monarquía.

La calidad de español se pierde, por adquirir naturalización en país extranjero y por admitir empleo de otro Gobierno sin licencia del Rey.

##### ARTÍCULO 2.º

Los extranjeros podrán establecerse libremente en territorio español, ejercer en él su industria ó dedicarse á cualquiera profesion para cuyo desempeño no exijan las leyes títulos de aptitud expedidos por las Autoridades españolas.

Los que no estuvieren naturalizados, no podrán ejercer en España cargo alguno que tenga aneja autoridad ó jurisdicción.

##### ARTÍCULO 3.º

Todo español está obligado á defender la patria con las armas, cuando sea llamado por la ley, y á contribuir, en proporción de sus haberes, para los gastos del Estado, de la Provincia y del Municipio.

Nadie está obligado á pagar contribucion que no esté votada por las Cortes ó por las Corporaciones legalmente autorizadas para imponerla.

##### ARTÍCULO 4.º

Ningun español, ni extranjero, podrá ser detenido sino en los casos y en la forma que las leyes prescriban.

Todo detenido será puesto en libertad ó entregado á la Autoridad judicial, dentro de las veinticuatro horas siguientes al acto de la detencion.

Toda detencion se dejará sin efecto ó elevará á prision, dentro de las setenta y dos horas de haber sido entregado el detenido al Juez competente.

La providencia que se dictare, se notificará al interesado dentro del mismo plazo.

##### ARTÍCULO 5.º

Ningun español podrá ser preso sino en virtud de mandamiento del Juez competente.

El auto en que se haya dictado el mandamiento se ratificará ó repondrá, oido el presunto reo, dentro de las setenta y dos horas siguientes al acto de la prision.

Toda persona detenida ó presa sin las formalidades legales, ó fuera de los casos previstos en la Constitución y las leyes, será puesta en libertad á petición suya ó de cualquier español. La ley determinará la forma de proceder sumariamente en este caso.

##### ARTÍCULO 6.º

Nadie podrá entrar en el domicilio de un español, ó extranjero residente en España, sin su consentimiento, excepto en los casos y en la forma expresamente previstos en las leyes.

El registro de papeles y efectos se verificará siempre á presencia del interesado ó de un individuo de su familia, y en su defecto, de dos testigos vecinos del mismo pueblo.

##### ARTÍCULO 7.º

No podrá detenerse ni abrirse por la Autoridad gubernativa la correspondencia confiada al correo.

##### ARTÍCULO 8.º

Todo auto de prision, de registro de morada ó de detencion de la correspondencia, será motivado.

##### ARTÍCULO 9.º

Ningun español podrá ser compelido á mudar de domicilio ó residencia sino en virtud de mandato de Autoridad competente, y en los casos previstos por las leyes.

##### ARTÍCULO 10.

No se impondrá jamás la pena de confiscacion de bienes, y nadie podrá ser privado de su propiedad sino por Autoridad competente y por causa justificada de utilidad pública, previa siempre la correspondiente indemnizacion.

Si no procediere este requisito, los Jueces ampararán y en su caso reintegrarán en la posesion al expropiado.

##### ARTÍCULO 11.

La Religion católica, apostólica, romana, es la del Estado. La Nacion se obliga á mantener el culto y sus ministros.

Nadie será molestado en el territorio español por sus opiniones religiosas, ni por el ejercicio de su respectivo culto, salvo el respeto debido á la moral cristiana.

No se permitirán, sin embargo, otras ceremonias ni manifestaciones públicas que las de la Religion del Estado.

##### ARTÍCULO 12.

Cada cual es libre de elegir su profesion y de aprenderla como mejor le parezca.

Todo español podrá fundar y sostener establecimientos de instruccion ó de educacion, con arreglo á las leyes.

Al Estado corresponde expedir los títulos profesionales, y establecer las condiciones de los que pretendan obtenerlos, y la forma en que han de probar su aptitud.

Una ley especial determinará los deberes de los Profesores y las reglas á que ha de someterse la enseñanza en los establecimientos de instruccion pública costeados por el Estado, las provincias ó los pueblos.

##### ARTÍCULO 13.

Todo español tiene derecho:

De emitir libremente sus ideas y opiniones, ya de palabra, ya por escrito, valiéndose de la imprenta ó de otro procedimiento semejante, sin sujecion á la censura previa.

De reunirse pacíficamente.

De asociarse para los fines de la vida humana.

De dirigir peticiones individuales ó colectivamente al Rey, á las Cortes y á las Autoridades.

El derecho de peticion no podrá ejercerse por ninguna clase de fuerza armada.

Tampoco podrá ejercerlo individualmente los que formen parte de una fuerza armada, sino con arreglo á las leyes de su instituto, en cuanto tenga relacion con éste.

##### ARTÍCULO 14.

Las leyes dictarán las reglas oportunas para asegurar á los españoles en el respecto reciproco de los derechos que este título les reconoce, sin menoscabo de los derechos de la Nacion, ni de los atributos esenciales del poder público.

Determinarán asimismo la responsabilidad civil y penal á que han de quedar sujetos, segun los casos, los Jueces, Autoridades y funcionarios de todas clases, que atenten á los derechos enumerados en este título.

##### ARTÍCULO 15.

Todos los españoles son admisibles á los empleos y cargos públicos, segun su mérito y capacidad.

##### ARTÍCULO 16.

Ningun español puede ser procesado ni sentenciado sino por el Juez ó Tribunal competente, en virtud de leyes anteriores al delito, y en la forma que éstas prescriban.

##### ARTÍCULO 17.

Las garantías expresadas en los artículos 4.º, 5.º, 6.º y 9.º, y párrafos primero, segundo y tercero del 13, no podrán suspenderse en toda la Monarquía.



## PUNTOS DE SUSCRICION.

Madrid, en la Administración de la Imprenta Nacional, calle del Cid, núm. 4, segundo.  
 Pórtugala, en todas las Administraciones principales de Correos.  
 Los AGENCIAS Y SUSCRIPCIONES PARA LA GACETA se reciben en la Administración de la Imprenta Nacional, calle del Cid, número 4, segundo, desde las doce de la mañana hasta las cuatro de la tarde todos los días menos los festivos.



## GACETA DE MADRID.

## PARTE OFICIAL.

## PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.

S. M. el Rey (Q. D. G.), la Serma. Sra. Princesa de Asturias y las Sermas. Sras. Infantas Doña María del Pilar, Doña María de la Paz y Doña María Eulalia se encuentran en esta Corte sin novedad en su importante salud.

## REAL DECRETO.

Atendiendo a las circunstancias que concurren en Don Saturnino Alvarez Bugallal, Diputado á Cortes,  
 Vengo en nombrarle Ministro de Gracia y Justicia.

Dado en Palacio á seis de Enero de mil ochocientos setenta y nueve.

ALFONSO.

El Presidente del Consejo de Ministros,  
 Antonio Cánovas del Castillo.

## MINISTERIO DE MARINA.

## LEY.

DON ALFONSO XII.

Por la gracia de Dios Rey constitucional de España.  
 A todos los que las presentes vieren y entendieren, sabed: que las Cortes han decretado y Nos sancionado, lo siguiente:

Artículo 1.º Desde la fecha de la promulgación de la presente ley, en la Marina de guerra, los arsenales y las fabricas del Estado, así como en los establecimientos y servicios ó contratos que de algun modo aquel subvenciono ó pague, se empleará prontamente el carbon procedente de las minas nacionales, quedando prohibida la apuración del carbon extranjero; exceptuándose por ahora el servicio de largas navegaciones de los buques de guerra, para el cual se harán los acopios con arreglo á lo que en cada caso se determine por el Gobierno.

Art. 2.º Por los Ministerios de Marina y Fomento se dispondrá que en todas las provincias en que se produce el carbon mineral se abran inmediatamente informaciones amplias y solemnes para obtener un conocimiento exacto de la calidad y condiciones que aquel ofrezca en comparacion con el extranjero y con aplicación á los diversos usos de la industria, y se continuarán los ensayos mandados practicar en los Arsenales del Ferrol y la Carraca, dando publicidad desde luego á los resultados que se han obtenido y sucesivamente á los que se obtengan en la GACETA DE MADRID y en los Boletines oficiales de las provincias en que radiquen las minas á que los experimentos hagan referencia.

Por tanto:

Mandamos á todos los Tribunales, Justicias, Jefes, Gobernadores y demas Autoridades, así civiles como militares y eclesiásticas, de cualquier clase y dignidad, que guarden y hagan guardar, cumplir y ejecutar la presente ley en todas sus partes.

Dado en Palacio á siete de Enero de mil ochocientos setenta y nueve.

YO EL REY.

El Ministro de Marina,  
 Francisco de Paula Pavia.

## REALES DECRETOS.

De conformidad con lo propuesto por el Ministro de Marina, de acuerdo con el Consejo de Ministros,  
 Vengo en nombrar Vocal de la Comisión de Fares, en la vacante que está por cubrir correspondiente á Marina, al Capitán de navío de primera clase D. Angel Cousillas y Marañ.

Dado en Palacio á siete de Enero de mil ochocientos setenta y nueve.

ALFONSO.

El Ministro de Marina,  
 Francisco de Paula Pavia.

De conformidad con lo propuesto por el Ministro de Marina, de acuerdo con el Consejo de Ministros,  
 Vengo en decretar lo siguiente:

Se hacen extensivos á Marina los artículos 1.º, último párrafo, cap. 1.º, el 47 del mismo capítulo, el 26, cap. 2.º, y el 87, cap. 1.º de la ley de reclutamiento y reemplazo del Ejército; debiendo ser aplicados en la forma siguiente:

Artículo 1.º Los individuos de la segunda reserva de marinería de que trata la base 7.ª de la ley de 7 de Enero de 1877, podrán contraer matrimonio desde que pasen á esta situación, dando conocimiento á los Comandantes de sus respectivas brigadas.

Art. 2.º Serán incluidos en la primera reserva de marinería los individuos de la inscripción marítima en las industrias á bule de pesca y navegación que al promulgarse la ley de 7 de Enero de 1877 hubiesen cumplido 20 años de edad antes del 1.º del mismo mes y año, y no llegasen á 33, siempre que por cualquier motivo no hubiesen sido comprendidos y declarados libres en convocatorias ó en alistamientos y sorteos de los años anteriores.

Art. 3.º La obligación del servicio en la Armada alcanza á los inscritos comprendidos en las citadas categorías en el artículo anterior, aunque sean casados ó viudos con hijos, siempre que esta circunstancia no les hubiese librado legalmente en anteriores llamamientos.

Art. 4.º Los individuos á que se contraen los artículos 2.º y 3.º serán llamados al servicio de los buques con preferencia á los que constituyen hoy la primera reserva, y si al cumplir su campaña de cuatro años excediesen de los 26 de edad, se les exponen su libertad asociada sin pasar á la segunda reserva.

Art. 5.º Para evitar que los individuos de la inscripción marítima y los de la primera reserva de marinería sujetos al servicio de los buques de la Armada, á tenor de lo que preceptúan las bases 1.ª y 4.ª de la ley de 7 de Enero de 1877 y los artículos 2.º y 3.º de esta ley, cuando su responsabilidad saliendo fuera del Reino, no se dará cédula personal ó pasaporte en este destino, ni licencia por las Autoridades de Marina para navegar fuera de la Península, islas adyacentes, Canarias y provincias de Ultramar á los que están en la edad de 15 á 18 años cumplidos, si no acreditan haberse librado de toda responsabilidad ó no aseguran estar á los resultados de la que pueda corresponderles, consignando al efecto en la Caja de Ventas de Depósitos la cantidad de 2.000 pesetas en metálico.

Art. 6.º Si al individuo que se halla en el extranjero le hubiere correspondido el ingreso en la primera reserva de marinería, y siendo llamado á los buques no se presentase en cualquier Departamento de Marina ó Aguardo dentro del término de tres meses, a contar desde la publicación de su llamamiento en la GACETA DE MADRID, la provincia á que correspondía su llamada, no se dará á su favor el que le siga en turno, sino que se le considerará en libertad absoluta, como voluntario, y en consecuencia no podrá ser llamado.

## PRECIOS DE SUSCRICION.

	Precio
MADRID.....	Por un mes..... 5
PAVILLAS, INCLUIDAS LAS VILLAS	Por tres meses..... 10
BALBAÑOS Y CANANAS.....	Por tres meses..... 10
ULTRAMAR.....	Por tres meses..... 10
ETRAÑERO.....	Por tres meses..... 10

El pago de las suscripciones será adelantado, no admitiendo cobros de corras para realizarlo.

Ministerio de Marina la cantidad depositada para que por medio del Consejo de Prerogativas de Marina se invierta en cubrir la vacante con un enganchado.

Art. 7.º Los individuos de la primera reserva de marinería que al ser llamados en lo sucesivo al servicio de tripulaciones resultaren inútiles por cualquier enfermedad ó defecto físico, quedarán temporalmente excluidos de aquel servicio y obligados á concurrir en tres años sucesivos á nuevo reconocimiento. Si en cualquiera de estos resultaren útiles, ingresarán en los buques para cumplir cuatro años de campaña, ó el tiempo que les faltare para ocho de servicio si hubieren permanecido más de cuatro en la primera reserva. Si por el contrario, se confirmase su inutilidad, se les dará de baja en la primera reserva, anotando la causa en su asiento y en el respectivo de la inscripción marítima, en la que figurarán como inhabilitados para el servicio del Estado, y por último, se les expedirá certificado por los Comandantes de las respectivas brigadas en que conste su reconocida inutilidad.

Dado en Palacio á siete de Enero de mil ochocientos setenta y nueve.

ALFONSO.

El Ministro de Marina,  
 Francisco de Paula Pavia.

## MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

## LEY.

DON ALFONSO XII.

Por la gracia de Dios Rey constitucional de España.  
 A todos los que las presentes vieren y entendieren, sabed: que las Cortes han decretado y Nos sancionado lo siguiente:

## TÍTULO PRIMERO.

## De las impresos y sus clases.

Artículo 1.º Los impresos para los efectos de esta ley la manifestación del pensamiento con palabras fijas sobre papel, tela ó cualquier otra materia, por medio de letras de imprenta, litografía, fotografía, ó por otro procedimiento de las empleadas hasta el día, ó que en adelante se emplearen.

Art. 2.º Los impresos se dividen en libros, folletos, hojas sueltas, cartones y periódicos.

Se entiende por libro todo impreso que, sin ser periódico, reúna en un solo volumen doscientas ó más páginas.

Se entiende por folleto todo impreso que, sin ser periódico, reúna en un solo volumen más de ocho páginas y menos de doscientas.

La hoja suelta todo impreso que, sin ser periódico, no exceda de ocho páginas.

Se entiende por periódico todo impreso que se publique con regularidad y con el fin de fijarse en los papeles públicos.

Se entiende por periódico toda serie de impresos que salgan a luz una ó más veces al día, ó por intervalos de tiempo regulares ó irregulares que no excedan de treinta días, con título constante.

Art. 3.º Todo impreso que no lleve pluma de imprenta, o lo lleve supuesto, será considerado como clandestino, y sus autores, directores, editores ó impresores, quedarán sujetos á la responsabilidad que señala el art. 403 del Código penal.

## TÍTULO II.

## De los periódicos.

Art. 1.º No se publica periódico político alguno que no sea fundado y editado previamente a la Autoridad gubernativa de la provincia en la que se va a publicar en la ciudad, o en Alcala si en ella, en otro punto, exponiendo el título que ha de llevar, el establecimiento tipográfico en que haya de imprimirse, y el nombre del fundador propietario, o de la Sociedad ó patronato constituida que lo haya de publicar, y en este caso el nombre del gerente.



El fundador propietario, ó el Gerente en su caso, que se comprometa a publicar un periódico, ha de ser ciudadano español, mayor de edad, llevar dos años de vecindad por el menor en el punto en que el periódico se publique, pagar 2500 pesetas de contribución territorial, ó con dos años de antelación 500 pesetas por subvención industrial, y estar en el pleno ejercicio de sus derechos civiles y políticos.

Nadie podrá intentar ni realizar la publicación de más de un periódico político diario.

Art. 5.º Para admitir las circunstancias á que se refiere el artículo anterior con los documentos oportunos, se fija el plazo de cuarenta días desde que se solicite la publicación del periódico.

La Autoridad, examinando los documentos presentados, resol verá en el plazo de otros veinte días si se han acreditado ó no aquellas condiciones. En el primer caso, podrá publicarse el periódico desde luego; en el segundo, no podrá llevarse á cabo la publicación sin sustracción de los defectos que en la documentación se observen.

Art. 6.º De la negativa de la Autoridad podrá apelarse en el término de cinco días ante la Audiencia del territorio, la cual fallará en el de veinte días, y este fallo será ejecutivo.

Art. 7.º Si transcurridos los cuarenta días que señala el artículo 5.º no acreditara el propietario las circunstancias que exige el art. 4.º, se entenderá que renuncia á la publicación del periódico.

Si cumplidos los sesenta días desde aquel en que se hizo la solicitud, la Autoridad nada hubiere resuelto, se entenderá justificada la aptitud del fundador propietario del periódico, y este podrá publicarse.

Art. 8.º Dos horas antes de repartirse un periódico tendrá obligación el fundador propietario, ó el que debidamente autorizado haga sus veces, de presentar dos ejemplares en la Fiscalía de imprenta y otro en la Presidencia del Consejo de Ministros, en el Ministerio de la Gobernación y en el Gobierno de provincia, si se publica en esta Corte.

En las demás poblaciones donde haya Audiencia se presentarán dos ejemplares en la Fiscalía de imprenta y dos en el Gobierno de provincia.

En los pueblos restantes se presentarán los cuatro ejemplares en la Alcaldía.

Dichos ejemplares serán firmados por el fundador propietario, Director gerente ó editor del periódico.

La Fiscalía de imprenta, ó la Alcaldía donde aquella no exista, sellará uno de los ejemplares presentados, devolviéndolo al encargado del periódico, para que este pueda acreditar su presentación.

Art. 9.º No podrá transcribirse, copiarse ni enajenarse el derecho de la publicación de un periódico sin que el nuevo adquirente acredite ante la Autoridad, y en la forma prescrita por el art. 4.º, las condiciones en el mismo exigidas.

En el caso de que falleciese ó se incapacitase al fundador propietario ó al gerente, su sucesor deberá cumplir los requisitos exigidos en el mismo art. 4.º, pero sin que por eso se suspenda la publicación del periódico. Si transcurrido un mes no se presenta solicitud alguna con este fin, ó presentada no se acreditara en los cuarenta días las condiciones exigidas, cesará la publicación del periódico.

Art. 10. El derecho á publicar un periódico se pierde: Primero. Si el fundador deja transcurrir ocho días sin realizar la publicación desde la fecha en que legalmente pueda hacerlo.

Segundo. Si deja voluntariamente de publicarse más de diez días en el espacio de un mes siendo diario, ó dejare de publicar cinco números cuando no lo sea, después de haber salido á luz.

Tercero. Si no continúa su publicación dentro de los ocho días siguientes á aquel en que haya cumplido la pena de suspensión que los Tribunales le hubieren impuesto.

Art. 11. Todo periódico está obligado á insertar en uno de los tres primeros números después de su entrega, la comunicación que la persona, Tribunal, Corporación ó asociación autorizada por la ley que se creyese ofendida, ó á quienes se hubiere atribuido hechos falsos ó de injuria, se dirigen en el periódico, lo dirigen con el fin de vindicarse, ó de negar, rectificar, aclarar ó explicar los hechos.

Esta comunicación deberá insertarse en la primera plana del periódico, ó por lo menos en una plana y columna iguales á las en que se publicó el artículo contestado ó rebatido; la inserción será gratuita siempre que no exceda del duplo del artículo; si excediese, deberá pagar el comunicante por el exceso el precio ordinario que tenga establecido el periódico; la comunicación se insertará íntegra y sin interpolación en su texto.

Del contenido de la comunicación responderá el que la suscriba. En caso de suscripción ó muerte de la persona agraviada, tendrán igual derecho, y podrán usar de él, su cónyuge, hijos, padres, hermanos y herederos.

Art. 12. Si el Director, fundador, gerente ó encargado del periódico se negase á insertar la comunicación á que el artículo anterior se refiere, el interesado podrá acudir al Jefe municipal en juicio verbal, con arreglo al art. 1.100 y siguientes de la ley de Enjuiciamiento civil.

Si el fallo ejecutivo fuese favorable al comunicante, la inserción de su comunicado irá encabezada por la sentencia; no se acompañará observación alguna por parte del periódico, y se hará la inserción en la primera plana de uno de los tres primeros números que se publiquen después de la citación ó notificación.

Art. 13. Para la publicación de los periódicos que no sean políticos, bastará que se dé conocimiento al Gobernador en la capital de la provincia y al Alcalde en los demás pueblos.

### TÍTULO III.

#### De los delitos.

Art. 14. Para que haya delito de imprenta se necesita la publicación.

Art. 15. Se entiende realizada la publicación de un impreso:

Primero. Cuando se ha comenzado su repartición.

Segundo. Cuando se ha puesto en un paraje público ó dejado en local ó establecimiento del mismo género.

Guar.º Cuando se han enviado los impresos al correo.

Art. 16. Constituye delito de imprenta: Primero. Atacar directamente ó ridiculizar los dogmas de la religión del Estado, el culto ó los ministros de la misma, ó la moral cristiana.

Segundo. Hacer burla ó escarnio de cualquiera otra que tenga precesitos en España.

Tercero. Ofender, fuera de los casos previstos en el Código penal, la inviolable persona del Rey, aludiendo irrespetuosamente, ya de un modo directo ó ya indirecto, á sus actos y á sus opiniones; proclamar máximas y doctrinas que fuesen ó supusieran sujeto á responsabilidad, ó que en alguna manera nieguen ó desconozcan sus derechos, su dignidad y sus prerogativas; insertar noticias respecto de su persona y dar cuenta de hechos ó actos que tengan relación con ella ó con la de cualquier miembro de la Real Familia, si al hacerlo pueden racionalmente considerarse publicadas una; y otras en su desprestigio.

Cuarto. Atacar directa ó indirectamente la forma de gobierno ó las instituciones fundamentales; proclamar máximas ó doctrinas contrarias al sistema monárquico constitucional; conspirar directa ó indirectamente contra el orden legal, suponiendo imposible su continuación ó su ejercicio, y alentando de cualquier modo las esperanzas de los enemigos de la paz pública.

Quinto. Injuriar ó ridiculizar á los Cuerpos Colegiados de Cortes ó para Senadores.

Los delitos á que se refieren los tres párrafos anteriores serán perseguidos y castigados, aunque para cometerlos se disfraza la intención con alegorías de personajes ó países supuestos, ó con recuentos históricos, ó por medio de ficciones, ó de cualquiera otra manera.

Sexto. Desfigurar indebidamente las sesiones ó los discursos de los Senadores ó Diputados en los casos no previstos en el Código penal, ofendiéndolos ó denigrándolos por las opiniones ó doctrinas que sustenten ó por los votos que emitan en el desempeño de sus cargos.

Séptimo. Attribuir á un Senador ó Diputado, después de publicada el *Diario de Sesiones*, palabras ó conceptos que no consten en el mismo.

Octavo. Publicar noticias que puedan favorecer las operaciones del enemigo en tiempo de guerra civil ó extranjera, ó descubrir las que hayan de ejecutar las fuerzas del Ejército y Armada, ó otras que promuevan discordia ó antagonismo entre sus distintos cuerpos ó institutos, ó que se dirijan en cualquier forma y por cualquier medio al quebrantamiento de la disciplina militar.

Noveno. Defender ó exponer doctrinas contrarias á la organización de la familia y de la propiedad, ó que se opongan á conciliar una clase contra otras, ó á conciliar condiciones con el mismo objeto.

Décimo. Publicar noticias falsas de las que pueden resultar alguna para las familias, peligro para el orden público, ó de otro grave y manifiesto á los intereses y al crédito del Estado, así como insertar documentos oficiales desfigurando su sentido.

Undécimo. Provocar á la desobediencia de las leyes y de las Autoridades constituidas, ó hacer la apología de acciones calificadas por las leyes como falsas.

Duodécimo. Ofender ó ridiculizar á los Monarcas ó Jefes de otros Estados amigos, ó á los Poderes constituidos en ellos, así como á los Representantes diplomáticos que tengan acreditados en la Corte de España, siempre que aquella ofensa ó difamación estén punidos en la Nación respectiva.

Décimotercero. Atacar la inviolabilidad de la cosa juzgada, ó tratar de coartar con amenazas ó dictámenes la libertad de los Jueces, Magistrados y funcionarios públicos encargados de perseguir y castigar los delitos.

Art. 17. Los periódicos que por medio del grabado ó de la litografía incurran en los casos comprendidos en el artículo anterior, cometen delito de imprenta y se hallan sujetos á las prescripciones de la presente ley.

Art. 18. Como delito de imprenta el periódico que, teniendo conocimiento de haber sido denunciado otro, inserte el artículo ó el suelto objeto de la denuncia.

Art. 19. Los delitos á que se refieren los títulos 1.º y 2.º del libro 2.º en sus secciones 1.ª, 2.ª y 3.ª del Código penal, no están comprendidos en la presente ley; y si se cometiere alguno de ellos por medio de la imprenta, será juzgado por la jurisdicción ordinaria y castigado con arreglo á dicho Código. En este caso, la pena que el Tribunal ordinario imponga llevará necesariamente consigo, como accesorio, la suspensión del periódico por el término que aquel Tribunal considere conveniente, dentro de los plazos que esta ley señala para las penas en el título siguiente.

Art. 20. Los delitos de injuria y calumnia que se cometen contra los Ministros y demás personas constituidas en Autoridad, con ocasión del examen y crítica de los actos inherentes al cargo que ejercen, así como los cargos de jurisdicción y procedimiento ordinario, y se aplicarán á ellos las disposiciones que contiene el tit. 10 del libro 2.º del Código penal, á instancia de parte ó procediéndose de oficio. Los insultos que se dirijan á los Ministros y personas constituidas en Autoridad con ocasión de sus funciones, serán reputados delitos de imprenta y quedarán sujetos á la presente ley.

Art. 21. No están comprendidos en las disposiciones de la presente ley los impresos oficiales que emanan de las Autoridades constituidas ó de las dependencias del Estado, la Gaceta de Madrid, el *Diario oficial de Avisos de Madrid*, mientras esté limitado á la inserción de documentos oficiales y de anuncios, los *Boletines* de los Ministerios, los oficiales de las provincias, los *diocanos* de los Prelados del Reino que solo publiquen decisiones y documentos eclesiásticos, ni los escritos pastorales. Contra los delitos

que se cometieren en los impresos mencionados en este artículo, se procederá con arreglo á lo que determinen las leyes sobre responsabilidad de los funcionarios públicos y las demás vigentes en el Reino, sin perjuicio de la acción penal que corresponda contra los particulares que resulten culpables de dichos delitos, y de la facultad del Gobierno para suspender ó suprimir los impresos de que trata este artículo.

### TÍTULO IV.

#### De las penas.

Art. 22. Los delitos comprendidos en los números 1.º, 2.º, 3.º, 4.º, 5.º, 6.º y 7.º del art. 16 de la presente ley se castigarán suspendiendo la publicación del periódico por un plazo que no bajará de veinte días ni excederá de sesenta en los que ven á luz diariamente, ó por el tiempo necesario para publicar desde veinte á sesenta números en los que salgan á luz en otros períodos.

Art. 23. Los delitos á que se refieren los números 8.º, 9.º, 10.º, 11.º, 12.º y 13.º del art. 16, los artículos 17 y 18, y el párrafo segundo del art. 20, se castigarán con la suspensión del periódico por un plazo de quince á treinta días, ó de quince á treinta números, según sea diario ó no la publicación.

Para las revistas que no sean exclusivamente políticas y que no publiquen más de dos números por mes, la suspensión será por el tiempo necesario para publicar de cuatro á ocho números si el delito fuera de los mencionados en el art. 22, y de dos á cuatro números si fuera de los señalados en el art. 23.

Art. 24. El periódico que sea castigado tres veces dentro del plazo de dos años con penas de las comprendidas en el art. 22, será suprimido, y no podrá volver á publicarse.

El que sea castigado seis veces en igual período con penas de las comprendidas en el art. 23, será también suprimido; y si incurriera en condenas de ambas clases, se contarán para los efectos de la supresión cada dos de las segundas como una de las primeras.

Art. 25. En el caso del art. 18, el periódico que copie ó inserte el artículo ó suelto denunciado quedará sujeto á la misma pena que se imponga á este, pero no será suprimido hasta la tercera vez que sea castigado con penas de las comprendidas en el art. 22, ó la sexta de las incluidas en el art. 23.

### TÍTULO V.

Del quebrantamiento de condena, y de las penas en que incurrir los que la quebrantan.

Art. 27. Se quebranta la condena impuesta á un periódico: Primero. Si se publica antes de haberla extinguido.

Segundo. Si se publica no obstante haber sido suprimido.

Tercero. Si otro periódico sirve la suscripción del suprimido.

Cuarto. Si publicándose dos periódicos y aprovechando ambos para la impresión la misma caja ó la mayor parte de ella, en caso de ser el uno condenado sirve el otro la suscripción de aquel.

Art. 28. Las penas que corresponden á los casos de quebrantamiento de condena contenidos en el artículo anterior, son las siguientes:

En el primer caso, el secuestro de la tirada y la suspensión por otro plazo igual al de la condena.

En el segundo caso, el secuestro del periódico y la multa al fundador-propietario, ó al gerente en su caso, en cantidad de 1.000 pesetas.

En el tercer caso, la suspensión del periódico que sirva la suscripción del condenado, por un plazo igual al de este.

En el cuarto caso, además del secuestro de la tirada, sufrirá el periódico una pena igual á la de suspensión ó prisión que se haya impuesto á aquel cuya suscripción cubra.

Art. 29. La denuncia por quebrantamiento de condena se formulará por el Fiscal ante el Tribunal de imprenta, y producirá desde luego la suspensión de la publicación del periódico denunciado hasta que el Tribunal falle el juicio.

Art. 30. Las multas en que sea condenado el fundador-propietario del periódico, ó en su caso el gerente, por causa de quebrantamiento de condena, se harán efectivas por la vía de apremio, y en caso de insolubilidad tendrá lugar la prisión subsidiaria que establece el art. 80 del Código.

### TÍTULO VI.

#### De los Tribunales de imprenta.

Art. 31. Conocerá de todos los delitos de imprenta un Tribunal, compuesto de un Presidente de Sala y dos Magistrados de la Audiencia en cuyo territorio se publique el periódico, nombrados por el Gobierno.

Art. 32. Los Magistrados que compongan el Tribunal de imprenta de Madrid visitarán sobre su sueldo la gratificación anual de 2.500 pesetas. Los que formen el Tribunal de Barcelona tendrán la gratificación anual de 2.000 pesetas.

Art. 33. El Presidente y Magistrados podrán ser recusados por las mismas causas que los demás Magistrados de las Audiencias.

Art. 34. El escrito de recusación se presentará al Presidente del Tribunal dentro de las veinticuatro horas siguientes á la notificación de la denuncia.

Art. 35. En la tramitación de este incidente se estará á lo dispuesto en la legislación común.

### TÍTULO VII.

#### De los Fiscales de imprenta.

Art. 36. En Madrid, en Barcelona y en cualquiera otra población donde lo haga necesario el número de periódicos, habrá Fiscales de imprenta nombrados por el Ministro de la Gobernación.

Art. 37. Los Fiscales de imprenta de Madrid, Barcelona y demás poblaciones á que se refiere el artículo anterior,



sean Letrados, y tendrán la categoría y sueldo de Fiscal de Audiencia de provincia.

Art. 38. El nombramiento de Fiscal de imprenta no podrá recaer en funcionario público, activo ó cesante, que tenga la categoría expresada en el artículo anterior, ó las condiciones necesarias para obtener con arreglo á la ley el cargo de Fiscal de imprenta en la señalada para el cargo de Fiscal de imprenta en el mencionado artículo, ó haber desempeñado el cargo de Fiscal de imprenta, ó haber desempeñado el cargo de Fiscal de imprenta.

Art. 39. Uno de los Abogados Fiscales de la Audiencia designado por el Ministerio de la Gobernación, de acuerdo con el de Gracia y Justicia, suplirá al Fiscal de imprenta en ausencias y enfermedades. Podrá también nombrarse un Abogado fiscal especial para Madrid.

Los Auxiliares que la Fiscalía de imprenta necesite tendrán de ser Letrados; y su nombramiento, así como el de los demás empleados subalternos, se hará por el Ministerio de la Gobernación.

Los gastos que por personal y material exija la Fiscalía de imprenta de Madrid, de Barcelona y otros puntos, y la gratificación de los Magistrados á que se refiere el artículo 34, se consignarán en el presupuesto del Ministerio de la Gobernación.

Art. 40. En las capitales de provincia no comprendidas en el art. 39, donde haya Audiencia, desempeñará el cargo de Fiscal de imprenta el Teniente fiscal ó el Abogado fiscal designado por el Ministerio de la Gobernación, de acuerdo con el de Gracia y Justicia.

Art. 41. En todos los partidos judiciales desempeñará el cargo el Promotor fiscal, y en las capitales donde hubiere más de uno, tomarán.

Art. 42. Todas las acciones por delitos de imprenta serán ejercidas por el Fiscal especial.

Art. 43. Los Fiscales de imprenta tendrán la obligación de dar conocimiento á los Fiscales de sus respectivas Audiencias de los delitos que á su juicio se cometen por medio de los periódicos, y no sean de los comprendidos y penados por esta ley especial.

El efecto acompañarán, con la comunicación que á los Fiscales de Audiencia dirijan, un número del periódico en que el delito se cometa.

#### TÍTULO VIII.

##### Del Enjuiciamiento.

Art. 44. La acción penal para perseguir ante los Tribunales los delitos de imprenta prescribirá á los ocho días de la publicación del impreso.

Art. 45. En el término fijado en el artículo anterior, el Fiscal de imprenta procederá á la denuncia del periódico que haya infringido las disposiciones de la presente ley, ordenando, si lo juzga oportuno, el secuestro de los ejemplares del número denunciado, y poniendo en conocimiento del Gobernador de la provincia para que lo lleve a cabo.

Si Fiscal de imprenta de Madrid se dirigirá con este objeto al Ministro de la Gobernación y al Director general de Correos y Telégrafos, que dictarán las disposiciones convenientes para el secuestro y detención del periódico se verifique.

Art. 46. Inmediatamente que se presente la denuncia ante el Tribunal de imprenta, se pondrá en conocimiento de los Directores de los demás periódicos que se publiquen en la localidad para que se abstengan de reproducir.

Art. 47. La denuncia fiscal contra las circunstancias siguientes:

Primera. Título del periódico.

Segunda. Nombre y domicilio del fundador propietario, ó en su caso del gerente.

Tercera. Naturaleza del delito, citando el artículo ó artículos de la Constitución, y el artículo de la ley en que se halla comprendido.

Art. 48. Presentada la denuncia en el término legal, el Tribunal, dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes, señalará día para la vista, que no podrá verificarse antes del quinto día, ni después del octavo.

En la misma providencia se ordenará la citación y emplazamiento, debiendo hacerse la notificación del señalamiento al fundador propietario del periódico, ó en su caso al gerente, con antelación por lo menos de cuarenta y ocho horas al señalado para la vista.

Art. 49. El comparente podrá comparecer por sí ó por medio de Procurador con poder bastante, y asistido ó no de Letrado, según su voluntad.

Art. 50. El Tribunal de imprenta se reunirá en el día señalado para celebrar vista; esta no será pública, á no ser que el Tribunal decida lo contrario por exigirse así causas especiales.

Art. 51. En el acto de la vista dará cuenta el Secretario de la Sala ó Relator de las actuaciones practicadas; oírás al Fiscal y decidirá el periódico no Letrado en ejercicio del respectivo cargo, ó en su defecto, con tal que se halla habilitado en la forma prescrita por las disposiciones vigentes. La vista se verificará aunque no asista el defensor del periódico.

Art. 52. Terminada la vista, el Tribunal dictará el fallo, que se publicará en la audiencia inmediata; si el periódico ó la obra denunciada se encuentran en las listas al período á su debido, se declarará en oficio.

Art. 53. Formará sentencia el voto de la mayoría; si sobre la aplicación de la pena á otro punto en que quepa diversidad de pareceres no hubiere mayoría, se estará al voto más favorable al período denunciado.

Art. 54. Cuando fuesen denunciados varios periódicos por la inserción de un mismo escrito, corresponderá el conocimiento y fallo del asunto al Tribunal de imprenta ante quien primero se hubiere enalabado la denuncia.

Los efectos de la sentencia serán iguales para todos los periódicos denunciados.

Art. 55. Cuando del proceso resultase que se ha cometido alguno de los delitos no comprendidos en esta ley, y si en el Código penal vigente, el Tribunal de imprenta mandará pasar los autos al Jefe de primera instancia para su

continuación y para la aplicación de la pena que correspondiere á las leyes comunes.

Art. 56. Si el periódico fuese condenado, se inutilizará la edición secuestrada; si absuelto, se devolverá al fundador propietario.

Art. 57. Contra los fallos del Tribunal de imprenta condenando el impreso no habrá recurso alguno.

Procederá, sin embargo, el de casación en los casos siguientes:

Primero. Cuando se funde en la infracción de ley á que se refiere el art. 799 de la Ley de Enjuiciamiento criminal.

Segundo. Cuando se funde en infracción del procedimiento señalado en esta ley para los delitos de imprenta.

Tercero. Cuando se funde en los casos 2.º, 3.º, 4.º y 5.º del art. 804 de la Ley de Enjuiciamiento criminal.

Para que pueda resolverse con seguridad sobre las cuestiones á que da lugar el caso 2.º de dicho artículo, así la acusación como la defensa precisarán en el acto de la vista los puntos que sean objeto de sus respectivos informes, y el Secretario del Tribunal los consignará fielmente en el acto de la vista.

Cuarto. Cuando se funde en que la sentencia no impone el proceso la pena que corresponde según esta ley al delito.

Art. 58. El recurso de casación se interpondrá en el término improrrogable de tres días ante el Presidente del Tribunal sentenciador, y para ante la Sala segunda del Tribunal Supremo; al dictarlo, el fundador propietario del periódico acreditará haber consignado en la Caja general de Depósitos ó en una de sus sucursales la cantidad de 500 pesetas.

Art. 59. Interpuesto el recurso en tiempo y forma, el Presidente del Tribunal de imprenta remitirá los autos al Tribunal Supremo, citando y emplazando á las partes para que comparezcan en el término de ocho días, si el proceso se hubiese instruido en la Península, ó quince si en las islas Baleares, y de un mes si en las islas Canarias.

Art. 60. El Tribunal Supremo comunicará los autos á las partes por su orden para instrucción por término de tres días á cada una.

Art. 61. Instruidas las partes, se señalará día para la vista, que no podrá ser anterior al quinto ni posterior al octavo.

Art. 62. La vista se verificará en la forma prescrita en los artículos 50 y 51; y una vez terminada, se dictará sentencia declarando haber ó no lugar al recurso; la sentencia se publicará en la audiencia inmediata.

Art. 63. Si se estimase el recurso de casación por quebrantamiento de forma, el Tribunal Supremo determinará el propio tiempo el estado á que han de referirse los autos. Si se otorgase la sentencia por infracción de esta ley en la aplicación de la pena, se impondrá en el fallo de casación la que sea procedente.

Art. 64. La declaración de no haber lugar al recurso de casación lleva consigo la condena en las costas y recurren y la pérdida del depósito. Si el recurso que se desestimase hubiese sido interpuesto por el Fiscal, se satisfarán las costas con cargo al fondo que tiene este objeto especial.

Art. 65. Si ocurriese que un periódico fuese denunciado teniendo interpuesto recurso de casación contra condena anterior que determinase la supresión, siendo desechado el recurso antes del día señalado para la vista de la denuncia, esta se suspenderá á petición del Fiscal, que promoverá el sobreseimiento del Tribunal, y que se expida el auto de sobreseimiento de la denuncia, para que el Ministro de la Gobernación lo dicte en forma.

Art. 66. La publicación de las defensas pronunciadas en los juicios de imprenta estará sujeta á las prescripciones de la presente ley.

Art. 67. En las publicaciones en que no haya Audiencia ni Juzgado, el Alcaide remitirá por el primer correo al Fiscal de imprenta del territorio un ejemplar del periódico que su juicio haya infringido lo dispuesto en la presente ley.

En estos casos, el término para formalizar la denuncia comenzará á correr desde el que el Fiscal reciba el número denunciado, y el del emplazamiento se prolongará un día por cada 50 kilómetros de distancia que medien entre el lugar donde se publique el periódico y la residencia del Tribunal de imprenta.

#### TÍTULO IX.

##### Del libro y del folio.

Art. 68. La publicación del libro no exigirá otro requisito que el de no imprimirse á que se refiere el art. 52.

Art. 69. Los folios que en el libro se cometan quedará sujetos al procedimiento común y á la sanción que para ellos establece el Código penal.

Art. 70. Los folios no políticos solo necesitarán para publicarse que se dé conocimiento de su publicación al Gobernador de la provincia en la capital, y al Alcalde en las demás poblaciones.

Art. 71. Los folios políticos necesitarán además que quien haya de publicarse justifique ante dichas Autoridades su personalidad como ciudadano español mayor de edad.

Art. 72. Esta justificación deberá hacerse en el plazo de diez días, y la Autoridad resolverá en el término de diez días si es suficientemente acreditada.

Art. 73. En caso negativo, el que intente publicar el folio político, será sancionado con el término de cinco días de prisión en el Alcaide, ante el cual deberá comparecer en el día de su condena, el cual resolverá dentro de cinco días.

La aplicación de esta resolución se interpondrá en el plazo de cinco días para ante el Ministro de la Gobernación, el cual resolverá definitivamente dentro de otros cinco días.

Art. 74. Los delitos que pueden cometerse en el folio político, si son de los comprendidos en el título III de esta ley, serán juzgados por el Tribunal de imprenta, previa denuncia del Fiscal de imprenta, y en caso de suspensión ó supresión que establece el título IV se sustituirá una multa

de 250 á 1.000 pesetas para los delitos comprendidos en el artículo 10, y de 100 á 500 pesetas para los comprendidos en el art. 15 y en el párrafo segundo del art. 50.

Art. 75. En el caso de insolvencia tendrá lugar la prisión subsidiaria de que habla el art. 50 del Código penal.

Art. 76. Serán castigados con arreglo á dicho Código, y por la jurisdicción ordinaria, los delitos que se cometan por medio del folio político y no estén comprendidos en la presente ley.

#### TÍTULO X.

##### De las hojas sueltas y cartelas.

Art. 77. La publicación de hojas sueltas y cartelas no podrá hacerse sin el previo permiso de la Autoridad.

De la negativa de esta podrá apelarse en los términos que establece el art. 75.

Art. 78. El suplemento de cualquier periódico que se publique separadamente de él se considerará como hoja suelta.

#### TÍTULO XI.

##### Infracciones de policía.

Art. 79. Son infracciones de policía:

Primera. La publicación de todo impreso, sea cualquiera su clase, antes de haberse llenado los requisitos que para cada una de ellas señala esta ley.

Segunda. La publicación de cualquier periódico político después de haber dejado transcurrir sin publicarse los días si es diario, y cinco números si no lo es.

Tercera. La inserción de artículos y noticias políticas en periódicos ó folios que no tengan ese carácter.

Art. 80. La contravención á estas disposiciones se castigará por el Gobernador ó por el Alcalde, según la localidad donde el impreso se publique, con el secuestro de la tirada y la multa de 50 á 1.000 pesetas al dueño de la imprenta ó del establecimiento tipográfico en que se hubiese hecho la impresión.

En caso de insolvencia del multado, tendrá lugar la prisión subsidiaria que establece el art. 50 del Código penal, sin otra modificación que la de sufrir el insolvente un día de prisión por cada 10 pesetas de multa.

Art. 81. Cometen infracción de policía también los fundadores propietarios ó gerentes de un periódico que dejen de enviar dos horas antes de su repartición los ejemplares del mismo que expresa el art. 8.

Art. 82. De igual modo la cometen los fundadores propietarios, ó en su caso los gerentes, que condenados en juicio verbal á insertar la sentencia y la comunicación á que se refiere el art. 14 dejen de hacerlo.

En este caso, y en el del artículo anterior, incurrirá el fundador propietario ó el gerente en la multa de 25 á 500 pesetas, que se le exigirá por las mismas Autoridades que expresa el art. 80, y con la prisión subsidiaria si resultare insolvente.

Art. 83. Nadie podrá vender por las calles y plazas, en las estaciones de los ferrocarriles ni en los establecimientos públicos, impresos de ninguna especie sin licencia de las Autoridades gubernativas. Los que contravengan de algún modo á este precepto, serán castigados con la pena de arresto de uno á diez días, y multa de 5 á 50 pesetas, que señala el caso 2.º del art. 399 del Código penal.

Art. 84. Los repartidores de los periódicos que sirvan las suscripciones de los mismos por las casas, deberán llevar siempre consigo un documento firmado por los Directores, en que se haga constar que están autorizados para la repartición. Estos documentos se expedirán cada mes y no servirán para el siguiente. Los que contravengan de cualquier modo á este precepto, serán castigados con multa de 5 á 50 pesetas y prisión con arreglo al art. 399 del Código penal.

Art. 85. Serán igualmente castigados con la multa que señala el caso cuarto del art. 399 del Código penal, los que vendan á voces en lugares públicos, ó sobre la vía pública, impresos cuya venta no esté permitida especialmente, así como los que de cualquier modo alteren el título del impreso bajo el cual este está autorizado su venta.

Art. 86. Los insolventes quedarán sujetos á la responsabilidad personal subsidiaria que establece el art. 50 del Código penal.

Art. 87. Habrá en los Gobiernos de provincia y en las Alcaldías un registro donde consten con toda exactitud las licencias concedidas para repartir impresos, y el nombre, profesión y domicilio de las personas, de cualquier edad, que soliciten y se concedan. A los managers responsables, según el Código penal, no se les concederá semejante permiso sino á solicitud de persona mayor de edad, que quepa en tal caso responsable de las trasgresiones que aquellos cometan.

Toda trasgresión dará derecho para retirar temporal ó definitivamente las licencias.

Art. 88. La acción de la Autoridad contra las infracciones de policía castigadas en esta ley expira á los ocho días de haber cometido el hecho que la produce sin haberse intentado.

Art. 89. La inscripción y ejecución de las multas se entiende sin perjuicio del procedimiento que corresponde por los delitos que hayan podido cometerse en los impresos que ocasionaron la falta.

#### TÍTULO XII.

##### De los dibujos, grabados, fotografías, etc.

Art. 90. Ningún dibujo, litografía, fotografía, grabado, estampa, medalla, viñeta, emblema y cualquiera otra producción de la misma índole, ya aparecida ó no, á ya en el cuerpo de algún impreso, para su reproducción, podrá venderse ó publicarse sin el previo permiso del Gobernador, ó del Alcalde donde no residiese el Gobernador.

Este permiso exigirá de toda responsabilidad á los que incurran en ella por el contenido de dichas obras, y no es necesario para los grabados y litografías que forman parte de las publicaciones literarias, científicas ó artísticas que no sean diarias.

Art. 91. El anuncio, venta, exhibición ó publicación sin el permiso correspondiente de cualquiera de las producciones á que se refiere el artículo anterior, constituye caso de clandestinidad y sujeta los responsables á la jurisdicción ordinaria y á la pena que señala el art. 203 del Código penal.

Art. 92. En cualquier tiempo que aparezca que en alguna de las mencionadas producciones publicadas con el permiso competente se ha cometido cualquiera de los delitos definidos en esta ley, se prohibirá su circulación, y recogerán todos los ejemplares que pudiesen ser habidos, salvo el derecho de los interesados á reclamar daños y perjuicios contra la Autoridad que haya dado el permiso.

Art. 93. Contra las resoluciones del Alcalde podrán recurrir los interesados al Gobernador, y contra las de esta Autoridad al Ministro de la Gobernación.

#### TÍTULO XIII.

*De los impresos que se publiquen en el extranjero.*

Art. 94. Queda autorizado el Gobierno para prohibir la introducción y circulación en territorio español de cualquier impreso de los que son objeto de esta ley.

Se exceptúan de esta disposición los libros impresos en idioma extranjero, cuya introducción y circulación no podrá prohibirse gubernativamente hasta que se haya incoado contra ellos querrela ó denuncia criminal; que dando sujetos, como los libros impresos y publicados en España, á la legislación común y á la sanción que para los delitos que en ellos se cometen señala el Código penal; entendiéndose que en los libros impresos en el extranjero se reputarán editores para los efectos del art. 14 del Código los que verifiquen su expedición ó circulación en territorio español.

#### DISPOSICIONES TRANSITORIAS.

Art. 95. El Ministro de la Gobernación explicará los reglamentos relativos á la policía de los ramos de imprenta, librería, anuncio, venta y distribución de los impresos, y el reglamento y las instrucciones convenientes para la ejecución de la presente ley en todas sus partes.

Art. 96. Los periódicos políticos que se publiquen en la actualidad deberán llenar los requisitos que exige el artículo 4.º en el plazo de sesenta días. Si no pudieran realizarlo dentro de este plazo por motivos bastante fundados, á juicio del Gobierno, podrá este conceder nuevos plazos, sin exceder en ningún caso el término de seis meses.

Art. 97. Mientras que las Provincias Vascongadas y Navarra no paguen por cuotas individuales las contribuciones territorial e industrial, el fundador propietario, ó gerente en su caso, que se proponga publicar un periódico político ha de ser ciudadano español, mayor de edad, llevar dos años de vecindad por lo ménos en el punto en que el periódico se publique, y acreditar tener un capital de 24.000 pesetas en inmuebles, cultivo ó ganadería, ó 48.000 en industria, comercio, profesión u oficio.

Art. 98. Quedan derogadas las disposiciones anteriores sobre imprenta que se opongan á la presente ley.

Por tanto:

Mandamos á todos los Tribunales, Justicias, Jefes, Gobernadores y demás Autoridades, así civiles como militares y eclesiásticas, de cualquier clase y dignidad, que guarden y hagan guardar, cumplir y ejecutar la presente ley en todas sus partes.

Dado en Palacio á siete de Enero de mil ochocientos setenta y nueve.

YO EL REY.

El Ministro de la Gobernación,  
Francisco Romero y Robledo.



## PUNTOS DE SUSCRICION.

Madrid: en la Administración de la Imprenta Nacional, calle del Cid, núm. 4, segundo.  
Provincias: en todas las Administraciones principales de Correos.  
Los anuncios y inserciones para la GACETA se reciben en la Administración de la Imprenta Nacional, calle del Cid, número 4, segundo, de ocho á doce de la mañana, todos los días, excepto los festivos.



## PRECIOS DE SUSCRICION.

MADRID ..... Por un mes. Ptas. 3  
PROVINCIA, INCLUIDAS LAS ISLAS ..... Por tres meses. .... 20  
BALEARES Y CANARIAS ..... Por tres meses. .... 20  
ULTRAMAR ..... Por tres meses. .... 45  
El pago de las suscripciones será adelantado, no admitiéndose sellos de correo para recibirlas.

## GACETA DE MADRID.

## PARTE OFICIAL.

## PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.

SS. MM. y Augusta Real Familia continúan sin novedad en su importante salud.

S. M. el Rey (Q. D. G.), acompañado de sus Augustas Hermanas las Infantas Doña María Isabel y Doña María Fuadila, se trasladará al Real Sitio de San Ildefonso el día 31 del actual, saliendo de esta Corte á las seis de la mañana.

## MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

## LEY.

DON ALFONSO XIII.  
Por la gracia de Dios Rey constitucional de España;  
á todos los que la presente vieren y entendieren, sabed: que las Cortes han decretado y Nos sancionado lo siguiente:

Artículo 1.º Para el ejercicio del derecho que reconoce á todos los españoles el párrafo segundo del art. 43 de la Constitución de la Monarquía y para los efectos de la presente ley, se considera impreso la manifestación del pensamiento por medio de la imprenta, litografía, fotografía ó por otro procedimiento mecánico de los empleados hasta el día, ó que en adelante se emplearen para la reproducción de las palabras, signos y figuras sobre papel, tela ó cualquiera otra materia.

Art. 2.º Los impresos se dividen en libros, folletos, hojas sueltas, cartelas y periódicos.

Tienen también la consideración de impresos los dibujos, litografías, fotografías, grabados, estampas, medallas, emblemas, vinjetas y cualquiera otra producción de esta índole, cuando aparecieren solas y no en el cuerpo de otro impreso.

Art. 3.º Se entiende por libro todo impreso que, sin ser periódico, reúna en un solo volumen 200 ó más páginas.

Se entiende por folleto todo impreso que, sin ser periódico, reúna en un solo volumen más de ocho páginas y menos de 200.

Es hoja suelta todo impreso que, sin ser periódico, no exceda de ocho páginas.

Es cartel todo impreso destinado á fijarse en los parajes públicos.

Se entiende por periódico toda serie de impresos que salgan á luz con título constante una ó más veces al día, ó por intervalos de tiempo regulares ó irregulares que no excedan de 31. Los suplementos ó números extraordinarios serán comprendidos en esta definición para los efectos de la ley.

Art. 4.º No se entiende publicado un impreso cuando se hayan extraído más de sus ejemplares del mismo del establecimiento en que se haya hecho la tirada.

Los carteles se entienden publicados desde el momento en que se fija alguno en cualquier paraje público.

Art. 5.º La publicación del libro no exigirá más requisito que el de llevar por de imprenta.

Art. 6.º Este mismo requisito se llenará en todo folleto, y además el de depositar en el Gobierno de provincia, ó en la Delegación especial gubernativa, ó Alcalía de la población en que sea de tirada, tres ejemplares del mismo en el acto de la publicación.

Art. 7.º Los mismos requisitos se llenarán al publicar una hoja suelta ó cartel, y además presentará el que los publique una declaración escrita y firmada que comprenda los particulares siguientes:

1.º El nombre, apellidos y domicilio del declarante.

2.º La afirmación de hallarse éste en el pleno uso de los derechos civiles y políticos.

No será necesaria esta declaración para la publicación de las hojas ó carteles de anuncios ó prospectos exclusivamente comerciales, artísticos ó científicos.

Art. 8.º La sociedad ó particular que pretenda fundar un periódico lo pondrá en conocimiento de la primera Autoridad gubernativa de la localidad en que aquel haya de publicarse cuatro días antes de comenzar su publicación, y una declaración escrita y firmada por el fundador que comprenda los particulares siguientes:

1.º El nombre, apellidos y domicilio del declarante.

2.º La manifestación de hallarse éste en el pleno uso de los derechos civiles y políticos.

3.º El título del periódico, el nombre, apellidos y domicilio de su Director, los días en que deba ver la luz pública y el establecimiento en que haya de imprimirse.

Acompañará además el recibo que acredite hallarse dicho establecimiento al corriente en el pago de la contribución de subsidio, ó cualquiera otro documento que pueba hallarse abierto y habilitado para funcionar.

De esta declaración se dará al interesado recibo en el acto.

Art. 9.º La representación de todo periódico ante las Autoridades y Tribunales corresponde al Director del mismo, y en su defecto, al propietario, sin perjuicio de la responsabilidad civil ó criminal que puedan tener otras personas por delitos ó faltas cometidos por medio del periódico.

El fundador se considerará propietario mientras no transmita á otro la propiedad.

Quando una Sociedad legalmente constituida funde un periódico ó adquiere su propiedad, tendrá la representación legal para todos los efectos el gerente que aquella designe, quien gozará los mismos derechos y estará sujeto á iguales responsabilidades civiles y criminales que si fuese propietario único del periódico.

Art. 10.º Los Directores de los periódicos deberán hallarse en el pleno uso de sus derechos civiles y políticos; la suspensión de éstos inhabilitará, mientras subsista, para publicar ó dirigir el periódico.

Art. 11.º El Director de todo periódico deberá presentar en el acto de su publicación, y autorizados con su firma, tres ejemplares de cada número y edición en el Gobierno de provincia, en la Delegación especial gubernativa ó en la Alcaldía del pueblo en que se publique. De los periódicos de Madrid se presentarán además otros tres ejemplares, con las mismas formalidades, en el Ministerio de la Gobernación: uno de los ejemplares citados será sellado y devuelto á la persona que los presente.

Art. 12.º Quando se transmita la propiedad de un periódico, su propietario dará conocimiento á la Autoridad gubernativa, presentando el adquirente al mismo tiempo una declaración en los términos expresados en el art. 8.º, números 1.º y 2.º.

También se dará conocimiento á la Autoridad gubernativa cuando se vare el establecimiento en que el periódico se imprima, manteniendo que el nuevo se halla en las condiciones expresadas en el art. 8.º, y acompañando al documento á que esto se refiere.

Art. 13.º Cuando se publique un periódico cuando por sustancia ó por otra causa se pueve al que lo representa del uso de sus derechos civiles y políticos, y hayan transcurrido cuatro días desde la notificación de la sentencia sin que un nuevo representante haya llenado los requisitos

que establece el art. 8.º en lo que se refiere á la persona del fundador.

Art. 14.º Todo periódico está obligado á insertar las aclaraciones ó rectificaciones que le sean dirigidas por cualquiera Autoridad, Corporación ó persona que se creyese ofendida por alguna publicación hecha en el mismo, ó á quienes se hubieren atribuido hechos falsos ó desfigurados.

El escrito de aclaración ó rectificación se insertará en el primer número que se publique cuando proceda de una Autoridad, y en uno de los tres números siguientes á su entrega si procede de un particular ó Corporación, en plana y columna iguales y con el mismo tipo de letra á los en que se publicó el artículo ó sueto que lo motive, siendo gratuita la inserción siempre que no exceda del duplo de líneas de éste, pagando el exceso el comunicante al precio ordinario que tenga establecido el periódico.

El comunicado deberá en todo caso circunscribirse al objeto de la aclaración ó rectificación.

Art. 15.º El derecho á que se refiere el artículo anterior podrá ejercitarse por los cónyuges, padres, hijos ó hermanos de la persona agraviada, en caso de ausencia, imposibilidad ó autorización; y por los mismos, y además por sus herederos, cuando el agraviado hubiese fallecido.

Art. 16.º Si el comunicado no se insertase en el plazo que fija el art. 14, podrá la Autoridad ó particular interesado demandar á juicio verbal, con arreglo á las disposiciones de la ley de Enjuiciamiento civil, al representante del periódico.

El juicio versará exclusivamente sobre la obligación de insertar el comunicado. Si la sentencia fuese condenatoria, se impondrán siempre las costas al demandado, y se mandará insertar por cuenta del escrito en uno de los tres primeros números que se publiquen después de la notificación; en este caso, y si el comunicado procediese de una Autoridad, se impondrá además al representante del periódico una multa de 200 pesetas.

Art. 17.º El impresor de todo periódico tendrá derecho á exigir que se le entreguen firmados los originales. De ellos no podrá usarse contra la voluntad de su autor, sino para presentarlos ante los Tribunales cuando éstos los reclamen, ó en defensa del impresor que pretenda eximirse de la responsabilidad que pueda afectarle por la publicación.

Art. 18.º Para los efectos que el Código penal señala serán considerados como clandestinos:

1.º Todo impreso que no lleve pie de imprenta ó lo lleve supuesto.

2.º Toda hoja suelta, cartel ó periódico que se publique sin cumplir los requisitos exigidos respectivamente por los artículos 7.º y 8.º de esta ley.

3.º Todo periódico que se publique antes ó después respectivamente del plazo de cuatro días que establecen los artículos 8.º y 13.

4.º La hoja suelta, cartel ó periódico si resultase falso en alguno de sus extremos la declaración hecha con arreglo á los artículos 7.º y 8.º respectivamente.

Art. 19.º Las infracciones á lo prevenido en esta ley, que no constituyan delito con arreglo al Código penal, serán corregidas gubernativamente con las mismas penas que éste señala para las faltas cometidas por medio de la imprenta.

De la imposición gubernativa de multas podrá apelarse en ambos efectos para ante el Juez de instrucción en términos de tres no días, depositando previamente el importe de ellas, sin cuyo requisito no se admitirá la apelación. El Juez resolverá sobre la procedencia ó improcedencia de la multa, siguiendo la tramitación de las alzadas en los juicios verbales de faltas, representando á la Autoridad el Fiscal municipal.

Estas intercepciones á lomas prohibirán en el término de ocho días, á contar desde el en que se cometieron.

Art. 20. La introducción y circulación de dibujos, litografías, fotografías, grabados, estampas, medallas, emblemas, viñetas y cualquiera otra producción de esta índole, y las de folletos, hojas sueltas y periódicos escritos en idioma español é impresos en el extranjero podrá ser prohibida por acuerdo del Consejo de Ministros.

Art. 21. Quedan derogadas todas las leyes y disposiciones especiales relativas á la imprenta.

Por tanto:

Mandamos á todos los Tribunales, Justicias, Jefes, Gobernadores y demás Autoridades, así civiles como militares y eclesiásticas, de cualquier clase y dignidad, que guarden y hagan guardar, cumplir y ejecutar la presente ley en todas sus partes.

Dado en Palacio á veintiseis de Julio de mil ochocientos ochenta y tres.

YO EL REY.

M. Ministro de la Gobernación.  
Pío Gullón.



**TARIFA GENERAL DE INSERCIÓNES**

El precio de la inserción es de una poseta por cada línea y fracción.

**REBAJA GRADUADA**

Inserción cuyo importe exceda de:

125 posetas.....	el 10 por 100
250 ..... ".....	el 20 por 100
500 ..... ".....	el 30 por 100
1.000 ..... ".....	el 40 por 100

En el cálculo se tiene en cuenta especial que, según la extensión de las columnas, basta con 1/2 o 1/3 de poseta.

Los anuncios se reciben en la Administración a las horas de oficina, de 8 a 12 y de 2 a 6.

**PONTJOS, 8, IMPRENTA. — TELÉFONO 75**

Subvenciones de las obras de reparación en el seminario de Puzos de Galicia.

*Revolución de Cuba*—Vase de la provincia de León.—Declaración de guerra en la madrugada de la apertura a la Compañía general de Banos.

*Junta de Fianza del Fomento de Cien Favelas*—Consumos.

*El Ayuntamiento de San Juan*—El Ayuntamiento.

*Delicación de Hacienda de la provincia de San Juan*—Citando a San Juan, Puerto.

*Delicación de Hacienda de Zaragoza*—Máximamente la Hacienda de Zaragoza de ascenso autorizado en la Guerra de 18 de actual.

**Administración municipal:**

*Alfara constituida de Calatayud*—Citando al mero Juan Donato Merino.

**Administración de Justicia:**

*Alfara de Juzgado de primera instancia y municipal de San Juan de los Rios*—Citando al mero Juan Donato Merino.

**Anuncios y volantes oficiales:**

*Sociedad Minera Venas Amante*—Elaboración Moratón.—Ducos de Regaña (Lugo).

*Delance de Sociedades, publicadas con el art. 157 del Código de Comercio*—Citando al mero Juan Donato Merino.

*Sociedad Valenciana de Tránsito*—Informe Maritima.

*Bois de Madrid*—Cotización oficial.

*Bois de Madrid*—Cotización oficial.

*Instituto General Meteorológico*—Observaciones meteorológicas en España.

**Partido mo oficial.**

**Anuncios, artículos y periódicos:**

reñones ó coetividades de la Armada, cualquiera que sea el medio empleado para cometer el delito, en consecuencia de la sentencia, el criminal ó otro medio necesario de publicación, siempre que dicho delito se refiera al ejercicio del destino ó mando militar, tiende á menoscabar en prestigio ó á relajar los vínculos de disciplina y subordinación en los organismos armados, y en los de investigación ó apartarse de sus deberes militares á quienes sirven ó están llamados á servir en las fuerzas navales.»

Art. 6.º En las causas que según esta ley correspondan instruir y fallar á los Tribunales ordinarios de derecho, el Fiscal no podrá pedir el sobreseimiento sin previa consulta y autorización del Fiscal del Tribunal Supremo. Tampoco podrá retirar la acusación en el juicio si esta ha sido auto fundada, previa consulta y autorización (si no asistiere al acto) del Fiscal de la Audiencia respectiva. En los casos en que habiendo sostenido la acusación la sentencia sea absolutoria, deberá prepararse el recurso de casación.

Art. 7.º Practicadas las diligencias precisas para comprobar la existencia del delito, sus circunstancias y responsabilidad de los culpables, se declarará concluso el sumario, aunque no hubieran terminado la instrucción de las piezas de prueba y de aseguramiento de responsabilidades pecunarias, elevándose la causa á la Audiencia, con emplazamiento de las partes por término de diez días.

La Sala continuará la tramitación de dichas piezas si no estuvieren terminadas.

Art. 8.º Confirmado, si así procede, el auto de terminación de sumario, se comunicará la causa inmediatamente por tres días al Fiscal, y después, por igual plazo, al acusador privado si hubiere comparecido.

Una y otro solicitarán por escrito el sobreseimiento, la inhibición ó la apertura del juicio. En este último caso formularán además las conclusiones provisionales y articularán la prueba de que intenten valerse.

El plazo de los tres días para que el Fiscal y el fiscal privado comparezcan, si asistiera de este, cuando se eleva conclusa al Fiscal del Tribunal Supremo sobre la procedencia de la petición de sobreseimiento y hasta que la consulta sea resuelta.

Art. 9.º El término para preparar el recurso de casación por infracción de ley será el de tres días, con

dos desde el siguiente al de la notificación de la sentencia.

El recurso de quebecuante de forma se interpondrá en el mismo plazo, y en su caso á la vez que se cumpla el de infracción de ley.

Dentro del término del emplazamiento, que será de diez días, se interpondrá el recurso por infracción de ley si estuviera anunciado ó preparado. Ambos recursos, si se hubieran interpuesto, se sustanciarán conjuntamente en el Tribunal Supremo, y los autos se pondrán de manifiesto á las partes en los términos que procedan.

El Tribunal Supremo sustanciará y resolverá estos recursos con preferencia á los demás, excepto los de pena de muerte, aun cuando sea en el período de vacaciones.

Art. 10. Dentro de los cinco días siguientes al de haberse puesto en ejecución la sentencia, en caso de condena, ó de ser firme la sentencia absolutoria, el Tribunal remitirá los autos originales á la Inspección especial de los servicios judiciales, á fin de que ésta los examine y manifieste por escrito, dentro de cinco días, á la Sala de gobierno del Tribunal Supremo cuanto se la ofrezca sobre regularidad en el funcionamiento de los juzgados y Tribunales que hayan intervenido en cada proceso, observancia de los términos y conducta del personal de justicia. En su vista, dicha Sala tomará las determinaciones que estime convenientes dentro de sus facultades, provocará la acción de los Presidentes de los Tribunales y de sus Salas de gobierno para el ejercicio de sus respectivas atribuciones y expondrá al Gobierno lo que además estime procedente.

Art. 11. Los procesos sobre delitos definidos en esta ley para cuya perpetración se haya utilizado la imprenta, el grabado ó otro medio mecánico de publicación, se dirigirá, cualquiera que sea la jurisdicción que de ellos cometa, contra la persona responsable, guardando el orden que establece el art. 14 del Código penal.

Para ese efecto y los del art. 11 del Código penal, las Sembreros ó Diputados, ministros el respectivo Cuerpo Colegiado no haya dejado expedida la acción judicial, por lo que equipara los á los cuantos de responsabilidad criminal.

Los procedimientos para la persecución de los delitos á que se refieren los artículos 2.º, 3.º y 4.º de esta ley sólo podrán iniciarse dentro de los tres meses siguientes de la fecha de su comisión.

Se entenderán sujetos á esta ley todos los impresos comprendidos en los artículos 2.º y 3.º de la ley de Política de imprenta, con excepción de los libros.

Art. 12. Cuando se hubieren dictado tres autos de procesamiento por delitos de los definidos en esta ley y cometidos por medio de la imprenta, el grabado ó cualquiera otra forma de publicación, ó en Asociaciones, por medio de discursos ó emblemas, podrá la Sala segunda del Tribunal Supremo, á instancia del Fiscal del mismo, y en cualquiera la jurisdicción que haya conocido de los procesos, decretar la suspensión de las publicaciones ó Asociaciones por un plazo menor de sesenta días, sin que sea obstativo al ejercicio de esta facultad el que se promueva cuestión de competencia después de dictado el tercer procesamiento.

Si se hubieren dictado tres condenas por los expresados delitos, cometidos en una misma Asociación ó publicación, la propia Sala segunda del Tribunal Supremo, á instancia del Fiscal del mismo, y en cualquiera la jurisdicción que haya conocido de los procesos, podrá decretar la disolución ó la suspensión respectivamente de aquéllas.

La jurisdicción para decretar la suspensión y supresión á que se refieren los dos párrafos precedentes se sujetará á la forma establecida para el recurso de revisión en el art. 352 de la ley de Enjuiciamiento criminal.

Art. 13. En todo lo que no sea objeto de disposición especial de esta ley se estará respectivamente á lo preceptuado en el Código penal, en la ley de Enjuiciamiento criminal del fuero ordinario y en las leyes penales y de procedimientos del fuero de Guerra y del de Marina.

Art. 14. Quedan derogadas todas las disposiciones penales y de procedimiento en cuanto se opongan á lo preceptuado expresamente en la presente ley.

Art. 15. La presente ley se aplicará en todas sus partes desde el día siguiente de su inserción en la Gaceta.

Por tanto:

Mandamos á todos los Tribunales, Justicias, Jefes, Gobernadores y demás Autoridades, así civiles como militares y eclesiásticas, de cualquier clase y dignidad, que guarden y hagan guardar, cumplir y ejecutar la presente ley en todas sus partes.

Dado en Palacio á veintitrés de Marzo de mil novecientos seis.

El Presidente del Consejo de Ministros,  
Segismundo Sáenz.

YO EL REY

#### REAL DECRETO

De acuerdo con Mi Consejo de Ministros, Vengo en decretar lo siguiente:

Artículo único. Quedan restablecidas en la provincia de Barcelona las garantías expresadas en los artículos 4.º, 5.º, 6.º y 9.º y párrafos 1.º, 2.º y 3.º del 13 de la Constitución de la Monarquía, que se suspendieron temporariamente por la ley de 20 de Noviembre último. Dado en Palacio á quince de Abril de mil novecientos seis.

ALFONSO

El Presidente del Consejo de Ministros,  
Segismundo Sáenz.



1146

19 Septiembre 1923

Gaceta de Madrid.-Núm. 262

## PARTE OFICIAL

A. M. el REY Don Alfonso XIII (q. D. g.), S. M. la REINA Doña Victoria Eugenia, S. A. R. el Príncipe de Asturias e Infantes y demás personas de la Augusta Real Familia, continúan sin novedad en su importante salud.

## PRESIDENCIA DEL DIRECTORIO MILITAR

## EXPOSICION

SEÑOR: De los males patrios que más demandan urgente y severo remedio es el sentimiento, propaganda y actuación separatista que viene haciéndose por audaces minorías, que no por serio quitan gravedad al daño y que precisamente por serio ofenden el sentimiento de la mayoría de los españoles, especialmente de los que viven en las regiones donde tan grave mal se ha manifestado.

El Presidente del Directorio Militar, que se honra dirigiéndose a V. M., y de acuerdo con él, somete a la resolución de V. M. medidas y sanciones que tienden a evitar el daño apuntado, con tanta más autoridad y convicción cuanto que resuelto a proponer a V. M. en breve plazo disposiciones que defiendan y robustezcan las regiones y su desenvolvimiento administrativo y aun su fisonomía espiritual, ha de purgarlas antes del virus que representan la menor confusión, el más pequeño equívoco en sentimientos en que no cabe admitirlos y que ningún pueblo ni Estado conscientes de su seguridad y dignidad admiten ni toleran.

Madrid, 18 de Septiembre de 1923.

## SEÑOR:

A. L. R. P. de V. M.,

MIGUEL PRIMO DE RIVERA Y ORBANEJA.

## REAL DECRETO

A propuesta del Jefe del Gobierno, Presidente del Directorio Militar, y de acuerdo con éste,

Vengo en decretar lo siguiente:

Artículo 1.º Serán juzgados por los Tribunales militares, a partir de la fecha de este Decreto, los delitos contra la seguridad y unidad de la Patria y cuanto tienda a disgregarla, restarle fortaleza y rebajar su concepto, ya sea por medio de la palabra o por escrito, ya por la imprenta o cualquier medio mecánico o gráfico de publicación y difusión, o por cualquiera clase de actos o manifestaciones

No se podrá izar ni ostentar otra bandera que la nacional en buques, edificios, sean del Estado, de la provincia o Municipio, ni en lugar alguno, sin más excepción que las Embajadas, Consulados, Hospitales o Escuelas u otros Centros pertenecientes a naciones extranjeras.

Artículo 2.º Las infracciones que contra lo dispuesto en este Decreto ley se cometan se castigarán del modo siguiente:

Ostentación de bandera que no sea la nacional: seis meses de arresto y multa de 500 a 5.000 pesetas para el portador de ella o para el dueño de la finca, barco, etc.

Delitos por la palabra oral o escrita: prisión correccional de seis meses y un día a un año y multa de 500 a 5.000 pesetas.

La difusión de ideas separatistas por medio de la enseñanza, o la predicación de doctrinas, unas y otras de las expresadas en el artículo 1.º: prisión correccional de uno a dos años.

Pandillaje, manifestaciones públicas o privadas referentes a estos delitos: tres años de prisión y multa de 1.000 a 10.000 pesetas.

Alzamiento de partidas armadas: prisión mayor de seis a doce años el Jefe, y de tres a seis de correccional a los que le sigan formando partida o partidas, si el hecho no constituyera otro delito más grave.

Resistencia a la fuerza pública en concepto de partida: pena de muerte al Jefe, y de seis a doce años de prisión mayor para todos los que formen la partida o partidas.

Con las mismas penas señaladas anteriormente se castigarán los actos frustrados y las conspiraciones para cometerlos.

Las señeras, pendones o banderas tradicionales e históricas de significación patria en cualquiera de sus períodos, que guardan con amoroso orgullo Ayuntamientos u otras corporaciones, las del Instituto de Soma-nes, Gremios, Asociaciones y otras que no tengan ni se les dé significación antipatriótica, podrán ser ostentadas en ocasiones y lugares adecuados sin incurrir en penalidad alguna.

El expresarse o escribir en lenguas o dialectos, las canciones, bailes, costumbres y trajes regionales no son objeto de prohibición alguna; pero en los actos oficiales de carácter nacional o internacional no podrá usarse por las personas investidas de autoridad otro idioma que el castellano, que es el oficial del Estado español, sin que esta prohibición alcance a la vida interna de las Corporaciones de carácter

local o regional, obligadas, no obstante, a llevar en castellano los libros oficiales de registros, actas, aun en los casos de que los avisos y comunicaciones no dirigidas a Autoridades se hayan redactado en lengua regional.

Dado en Palacio a diez y ocho de Septiembre de mil novecientos veintitrés.

ALFONSO

El Presidente del Directorio Militar,  
MIGUEL PRIMO DE RIVERA Y ORBANEJA.

## REALES DECRETOS

Suprimido en la Presidencia del Consejo de Ministros, por Mi Real decreto de 15 del mes actual, el cargo de Subsecretario,

Vengo en disponer que cese en el desempeño del mismo D. Eugenio Barroso y Sánchez Guerra, que previamente había presentado la dimisión. Dado en Palacio a diez y ocho de Septiembre de mil novecientos veintitrés.

ALFONSO

El Presidente del Directorio Militar,  
MIGUEL PRIMO DE RIVERA Y ORBANEJA.

A propuesta del Jefe de Mi Gobierno, Presidente del Directorio Militar, y de acuerdo con el mismo,

Vengo en decretar lo siguiente:

Artículo 1.º Queda derogado el Real decreto de 15 de Abril de 1923 y restablecido el de 16 de Agosto de 1921, que autorizó al Gobierno para suspender la observancia de las disposiciones contenidas en el capítulo 5.º de la ley de Administración y Contabilidad de la Hacienda pública sobre contratación de servicios y obras de los ramos de Guerra y Marina, cuando éstas tengan carácter de perentoriedad y urgencia.

Artículo 2.º La suspensión, en dichos casos, se acordará por medio de Real decreto, previo asesoramiento del Directorio militar.

Dado en Palacio a diez y ocho de Septiembre de mil novecientos veintitrés.

ALFONSO

El Presidente del Directorio Militar,  
MIGUEL PRIMO DE RIVERA Y ORBANEJA.

A propuesta del Jefe de Mi Gobierno, Presidente del Directorio Militar, y de acuerdo con éste,

Vengo en decretar lo siguiente:

Artículo único. Las cláusulas



## 16.2.9. LEY DE DEFENSA DE LA REPÚBLICA DE 1931

546

28 Octubre 1931

Gaceta de Madrid.—Núm. 301

### MINISTERIO DE LA GOBERNACIÓN

Habiéndose padecido una omisión al insertar en la GACETA de 22 de los corrientes la Ley de fecha anterior inmediata declarando actos de agresión a la República los que en la misma se mencionan, se procede a publicarla de nuevo con las oportunas rectificaciones.

#### EL PRESIDENTE DEL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA ESPAÑOLA,

A todos los que la presente vieren y entendieren, sabed:

QUE LAS CORTES CONSTITUYENTES, en funciones de Soberanía Nacional, han decretado y sancionado la siguiente

#### LEY

Artículo 1.º Son actos de agresión a la República y quedan sometidos a la presente Ley:

I. La incitación a resistir a o a desobedecer las leyes o las disposiciones legítimas de la Autoridad.

II. La incitación a la indisciplina o al antagonismo entre Institutos armados, o entre éstos y los organismos civiles.

III. La difusión de noticias que queden quebrantar el crédito o perturbar la paz o el orden público.

IV. La comisión de actos de violencia contra personas, cosas o propiedades, por motivos religiosos, políticos o sociales, o la incitación a cometerlos.

V. Toda acción o expresión que redunde en menosprecio de las Instituciones u organismos del Estado.

VI. La apología del régimen monárquico o de las personas en que se pretenda vincular su representación, y el uso de emblemas, insignias o distintivos alusivos a uno u otras.

VII. La tenencia ilícita de armas de fuego o de sustancias explosivas prohibidas.

VIII. La suspensión o cesación de industrias o labores de cualquier clase, sin justificación bastante:

IX. Las huelgas no anunciadas con ocho días de anticipación, si no tienen otro plazo marcado en la ley especial, las declaradas por motivos que no se relacionen con las condiciones de trabajo y las que no se sometan a un procedimiento de arbitraje o conciliación.

X. La alteración injustificada del precio de las cosas.

XI. La falta de celo y la negligencia de los funcionarios públicos en el desempeño de sus servicios.

Artículo 2.º Podrán ser confinados o extrañados, por un período no superior al de vigencia de esta Ley, o multados hasta la cuantía máxima de 10.000 pesetas, ocupándose o suspendiéndose, según los casos, los medios que hayan utilizado para su realización, los autores materiales o los inductores de hechos comprendidos en los números I al X del artículo anterior. Los autores de hechos comprendidos en el número XI serán suspendidos o separados de su cargo o postergados en sus respectivos escalafones.

Cuando se imponga alguna de las sanciones previstas en esta Ley a una persona individual, podrá el interesado reclamar contra ella ante el señor Ministro de la Gobernación en el plazo de veinticuatro horas.

Cuando se trate de la sanción impuesta a una persona colectiva, podrá reclamar contra la misma ante el Consejo de Ministros, en el plazo de cinco días.

Artículo 3.º El Ministro de la Gobernación queda facultado:

I. Para suspender las reuniones o manifestaciones públicas de carácter político, religioso o social, cuando por las circunstancias de su convocatoria sea presumible que su celebración pueda perturbar la paz pública.

II. Para clausurar los Centros o Asociaciones que se considere incitan a la realización de actos comprendidos en el artículo 1.º de esta Ley.

III. Para intervenir la contabilidad

e investigar el origen y distribución de los fondos de cualquier entidad de las definidas en la ley de Asociaciones; y

IV. Para decretar la incautación de toda clase de armas o sustancias explosivas, aun de las tenidas lícitamente.

Artículo 4.º Queda encomendada al Ministro de la Gobernación la aplicación de la presente Ley.

Para aplicarla, el Gobierno podrá nombrar Delegados especiales, cuya jurisdicción alcance a dos o más provincias.

Si al disolverse las Cortes Constituyentes no hubieren acordado ratificar esta Ley, se entenderá que queda derogada.

Artículo 5.º Las medidas gubernativas reguladas en los precedentes artículos no serán obstáculo para la aplicación de las sanciones establecidas en las Leyes penales.

Artículo 6.º Esta Ley empezará a regir al día siguiente de su publicación en la GACETA DE MADRID.

Por tanto:

Mando a todos los ciudadanos que coadyuven al cumplimiento de esta Ley, así como a todos los Tribunales y Autoridades que la hagan cumplir. Madrid, veintinueve de Octubre de mil novecientos treinta y uno.

MANUEL AZAÑA

El Ministro de la Gobernación,  
SANTIAGO CASARES QUIROGA



# 16.2.10. ARTÍCULO 34 DE LA CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA ESPAÑOLA DE 1931

Gaceta de Madrid.—Núm. 344

10 Diciembre 1931

1581

rados punibles por ley anterior a su perpetración. Nadie será juzgado sino por juez competente y conforme a los trámites legales.

## Artículo 29.

Nadie podrá ser detenido ni preso sino por causa de delito. Todo detenido será puesto en libertad o entregado a la autoridad judicial, dentro de las veinticuatro horas siguientes al acto de la detención.

Toda detención se dejará sin efecto o se elevará a prisión, dentro de las setenta y dos horas de haber sido entregado el detenido al juez competente.

La resolución que se dictare será por auto judicial y se notificará el interesado dentro del mismo plazo.

Incurrirán en responsabilidad las autoridades cuyas órdenes motiven infracción de este artículo, y los agentes y funcionarios que las ejecuten, con evidencia de su ilegalidad.

La acción para perseguir estas infracciones será pública, sin necesidad de prestar fianza ni caución de ningún género.

## Artículo 30.

El Estado no podrá suscribir ningún Convenio o Tratado internacional que tenga por objeto la extradición de delincuentes político-sociales.

## Artículo 31.

Todo español podrá circular libremente por el territorio nacional y elegir en él su residencia y domicilio, sin que pueda ser compelido a mudarlos a no ser en virtud de sentencia ejecutoria.

El derecho a emigrar o inmigrar queda reconocido y no está sujeto a más limitaciones que las que la ley establezca.

Una ley especial determinará las garantías para la expulsión de los extranjeros del territorio español.

El domicilio de todo español o extranjero residente en España es inviolable. Nadie podrá entrar en él sino en virtud de mandamiento de juez competente. El registro de papeles y efectos se practicará siempre a presencia del interesado o de una persona de su familia, y, en su defecto, de dos vecinos del mismo pueblo.

## Artículo 32.

Queda garantizada la inviolabilidad de la correspondencia en todas sus formas, a no ser que se dicte auto judicial en contrario.

## Artículo 33.

Toda persona es libre de elegir profesión. Se reconoce la libertad de industria y comercio, salvo las limita-

ciones que, por motivos económicos y sociales de interés general, impongan las leyes.

## Artículo 34.

Toda persona tiene derecho a emitir libremente sus ideas y opiniones, valiéndose de cualquier medio de difusión, sin sujetarse a la previa censura.

En ningún caso podrá recogerse la edición de libros y periódicos sino en virtud de mandamiento de juez competente.

No podrá decretarse la suspensión de ningún periódico, sino por sentencia firme.

## Artículo 35.

Todo español podrá dirigir peticiones, individual y colectivamente, a los Poderes públicos y a las autoridades. Este derecho no podrá ejercerse por ninguna clase de fuerza armada.

## Artículo 36.

Los ciudadanos de uno y de otro sexo, mayores de veintitrés años, tendrán los mismos derechos electorales conforme determinen las leyes.

## Artículo 37.

El Estado podrá exigir de todo ciudadano su prestación personal para servicios civiles o militares, con arreglo a las leyes.

Las Cortes, a propuesta del Gobierno, fijarán todos los años el contingente militar.

## Artículo 38.

Queda reconocido el derecho de reunirse pacíficamente y sin armas.

Una ley especial regulará el derecho de reunión al aire libre y el de manifestación.

## Artículo 39.

Los españoles podrán asociarse o sindicarse libremente para los distintos fines de la vida humana, conforme a las leyes del Estado.

Los Sindicatos y Asociaciones están obligados a inscribirse en el Registro público correspondiente, con arreglo a la ley.

## Artículo 40.

Todos los españoles, sin distinción de sexo, son admisibles a los empleos y cargos públicos según su mérito y capacidad, salvo las incompatibilidades que las leyes señalen.

## Artículo 41.

Los nombramientos, excedencias y jubilaciones de los funcionarios públicos se harán conforme a las leyes. Su inamovilidad se garantiza por la Constitución. La separación del servicio, las suspensiones y los traslados sólo

tendrán lugar por causas justificadas previstas en la ley.

No se podrá molestar ni perseguir a ningún funcionario público por sus opiniones políticas, sociales o religiosas.

Si el funcionario público, en el ejercicio de su cargo, infringe sus deberes con perjuicio de tercero, el Estado o la Corporación a quien sirva serán subsidiariamente responsables de los daños y perjuicios consiguientes, conforme determine la ley.

Los funcionarios civiles podrán constituir Asociaciones profesionales, que no impliquen ingerencia en el servicio público que les estuviere encomendado. Las Asociaciones profesionales de funcionarios se regularán por una ley. Estas Asociaciones podrán recurrir ante los Tribunales contra los acuerdos de la superioridad que vulneren los derechos de los funcionarios.

## Artículo 42.

Los derechos y garantías consignados en los artículos 29, 31, 34, 38 y 39 podrán ser suspendidos total o parcialmente, en todo el territorio nacional o en parte de él, por decreto del Gobierno, cuando así lo exija la seguridad del Estado, en casos de notoria e inminente gravedad.

Si las Cortes estuviesen reunidas, resolverán sobre la suspensión acordada por el Gobierno.

Si estuviesen cerradas, el Gobierno deberá convocarlas para el mismo fin en el plazo máximo de ocho días. A falta de convocatoria se reunirán automáticamente al noveno día. Las Cortes no podrán ser disueltas antes de resolver mientras subsista la suspensión de garantías.

Si estuvieran disueltas, el Gobierno dará inmediata cuenta a la Diputación Permanente establecida en el artículo 62, que resolverá con iguales atribuciones que las Cortes.

El plazo de suspensión de garantías constitucionales no podrá exceder de treinta días. Cualquier prórroga necesitará acuerdo previo de las Cortes o de la Diputación Permanente en su caso.

Durante la suspensión regirá, para el territorio a que se aplique, la ley de Orden público.

En ningún caso podrá el Gobierno extrañar o deportar a los españoles, ni desterrarlos a distancia superior a 250 kilómetros de su domicilio.

## CAPÍTULO II

### Familia, economía y cultura.

## Artículo 43.

La familia está bajo la salvaguardia especial del Estado. El matrimonio es

# 16.2.11. ARTÍCULOS 5 Y 28 DE LA LEY DE ORDEN PÚBLICO DE 1933

682

30 Julio 1933

Gaceta de Madrid.—Núm. 211

## MINISTERIO DE LA GOBERNACIÓN

### EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA ESPAÑOLA,

A todos los que la presente vieren y entendieren, sabed:

Que las CORTES han decretado y sancionado la siguiente

#### LEY

#### TÍTULO PRIMERO

Del orden público y de los órganos de su conservación.

#### CAPÍTULO PRIMERO

##### Del orden público.

Artículo 1.º El normal funcionamiento de las instituciones del Estado y el libre y pacífico ejercicio de los derechos individuales, políticos y sociales definidos en la Constitución son fundamento del orden público. La autoridad a quien compete mantenerlo tendrá por fin de sus actos asegurar las condiciones necesarias para que ninguna acción exterior perturbe la función de aquellas instituciones y para que tales derechos se ejerciten normalmente en la forma y con los límites que prevengan las leyes.

Artículo 2.º Son actos que afectan al orden público:

1.º Los realizados con ocasión del ejercicio de los derechos garantizados en los artículos 27, 31, 33, 34, 35, 38, 39 y 41 de la Constitución.

2.º Los realizados por colectividades cuando trasciendan a la vida pública ciudadana.

3.º Los que, aun realizados indivi-

duamente, tengan por objeto una actividad, exhibición o influencia en la vía pública.

Artículo 3.º Se reputarán en todo caso actos contra el orden público:

1.º Los que perturben o intenten perturbar el ejercicio de los derechos expresados en el párrafo primero del artículo anterior.

2.º Los que se cometan o intenten cometer con armas o explosivos.

3.º Aquellos en que se emplee pública coacción, amenaza o fuerza.

4.º Los que no realizados por virtud de un derecho taxativamente reconocido por las leyes, o no ejecutados con sujeción a las mismas, se dirijan a perturbar el funcionamiento de las instituciones del Estado, la regularidad de los servicios públicos o el abastecimiento y servicios necesarios de las poblaciones.

5.º La huelga y la suspensión de industrias, ilegales.

6.º Los que de cualquier otro modo no previsto en los párrafos anteriores, alteren materialmente la paz pública.

7.º Aquellos en que se recomienden, propaguen o enaltecen los medios violentos para alterar el orden legalmente establecido.

Artículo 4.º Los actos delictivos que se realicen simultánea o sucesivamente, con unidad de fin, podrán ser juzgados por los Tribunales como colectivos, aun cuando cada uno de ellos sea ejecutado individualmente o por grupos menores de 20 personas.

Artículo 5.º Los hechos realizados por medio de la imprenta o de otro

procedimiento mecánico de difusión del pensamiento se regirán por las prescripciones de la ley de Policía de imprenta, salvo lo previsto en esta Ley.

#### CAPÍTULO II

De las autoridades competentes en materia de orden público.

Artículo 6.º Todas las Autoridades de la República, tanto las pertenecientes al Poder central cuanto a las Regionales, Provincias y Municipios, velarán por la conservación del orden público, cuyo mantenimiento y defensa competirá especial y directamente, en todo el territorio nacional, al Ministro de la Gobernación, y subordinadamente, dentro de cada provincia, al respectivo Gobernador civil, y de cada Municipio, al correspondiente Alcalde.

En cuanto a las regiones autónomas, se estará a lo que dispongan sus respectivos Estatutos.

La subordinación de los Alcaldes al Ministro de la Gobernación y a los Gobernadores civiles se entiende exclusivamente referida a las cuestiones de orden público, sin que en ningún momento pueda limitar las iniciativas que se deriven de la plena autonomía municipal. Los Alcaldes, en el ejercicio de sus funciones delegadas del Gobierno, dispondrán de la fuerza pública dentro del término municipal del Ayuntamiento que presidan.

Artículo 7.º Los Gobernadores civiles, a los efectos de esta ley, asumirán el ejercicio de la autoridad gubernativa en todo el territorio de sus respectivas



Artículo 24. Tan pronto como entre en vigor este capítulo, los extranjeros no establecidos en el territorio español, y que no hayan llenado todos los requisitos que para permanecer en el mismo señalan las leyes especiales y Reglamentos de Policía, podrán, sin otras formalidades, ser detenidos e inmediatamente expulsados del país, por orden de las Autoridades gubernativas, las cuales se limitarán a dar cuenta de su acuerdo al Ministerio de la Gobernación.

Artículo 25. Los extranjeros no establecidos, pero que hayan observado todos los requisitos a que se refiere el artículo anterior, estarán obligados, al acordarse el estado de prevención, a dar los avisos, realizar las presentaciones y cumplir las demás medidas que la Autoridad gubernativa considere necesarias para el mantenimiento del orden público. A los que no se avinieren a ello o actuaren de modo perturbador de aquél, se les podrá impedir la permanencia en territorio español, previa declaración de indeseables. Esta declaración gubernativa llevará consigo la expulsión del territorio nacional, aun cuando se interponga contra dicho acuerdo, que, desde luego, será ejecutivo, el oportuno recurso de alzada ante el Ministerio de la Gobernación.

Artículo 26. Los extranjeros establecidos permanentemente en el territorio de la República quedarán sujetos a las disposiciones de esta Ley, como los nacionales; pero si, por su conducta contraria al orden público, mereciéndose en actos perturbadores del mismo, se hiciere necesario aplicar medidas especiales, podrán ser detenidos y se abrirá inmediatamente expediente gubernativo, sumario, en el que habrán de ser oídos y recibidas las pruebas que aporten sobre su conducta. El expediente podrá terminar, cuando ello esté justificado, con la declaración de indeseable, que llevará anexa para el así calificado la expulsión del territorio español. El acuerdo será, desde luego, ejecutivo, pero cabrá recurso de alzada ante el Ministerio de la Gobernación.

Artículo 27. Los españoles que con infracción de las leyes en forma que no constituya delito participen en la alteración del orden público a que se refiere este capítulo, quedarán sometidos a las medidas gubernativas que establecen los siguientes artículos, una vez que sea declarado el estado de prevención.

Artículo 28. La Autoridad gubernativa podrá adoptar, mientras dure el

estado de prevención, las siguientes medidas:

1.ª Exigir, con antelación de dos días, la notificación de todo cambio de domicilio o residencia.

Las Autoridades podrán requerir, en cualquier momento, a quienes viajen por el territorio nacional para que manifiesten el itinerario que se proponen seguir.

2.ª Decretar la intervención de industrias o comercios que puedan motivar alteración del orden público o coadyuvar a ella, llegando en casos graves hasta acordar su suspensión temporal.

3.ª Ordenar que de todos los impresos, con excepción de los libros, que sirvan para defender ideas u opiniones políticas o sociales, sean presentados a sellar, dos horas antes de ser publicados, los ejemplares que marca la ley de Policía de imprenta; tiempo que se reducirá a una hora para los periódicos diarios.

4.ª Tomar cuantas precauciones se precisaren para asegurar que en las reuniones públicas debidamente autorizadas no se perturbe el orden y escapen a las sanciones de la Autoridad quienes intentaren perturbarlo.

Las reuniones al aire libre y las manifestaciones podrán ser suspendidas o aplazadas por la Autoridad gubernativa, cuando considere que con ocasión de las mismas el orden público está amenazado de alteración; también podrá negar permiso para celebrarlas o prohibirlas definitivamente en su caso.

5.ª Dictar disposiciones reguladoras de la circulación y restringirla o prohibirla en horas y lugares determinados.

6.ª Dictar reglas para el abastecimiento y servicios necesarios de las poblaciones.

7.ª Prohibir e impedir las cesaciones de industria y comercio, llegando para ello, si preciso fuera, a la incautación temporal.

8.ª Comprobar si las Asociaciones y Sindicatos cumplen exactamente sus obligaciones legales.

9.ª Disponer que las huelgas o paros sean anunciados con cinco días de antelación, si no afectan al interés general; con diez, si lo afectaren, y con quince, si se trata de obras y servicios públicos concedidos o contratados.

10.ª Prohibir e impedir en todo caso las huelgas o paros que se produzcan o intenten producirse en los servicios públicos directos o autónomos, así como aquellos que no sigan la tramitación prevista en las leyes.

Artículo 29. La Autoridad gubernativa anunciará, por medio de bandos, en el territorio respectivo, las medidas que ponga en vigor con sujeción a las

facultades concedidas en los artículos anteriores, procurando la mayor difusión de aquéllos para general conocimiento.

Artículo 30. Cuando la misma Autoridad tenga que aplicar individualizadamente alguna de las medidas del artículo 28, cabrá ejecutarlas, desde luego, si bien deberá instruir expediente en que sean oídos los interesados. Estos podrán aportar pruebas sobre su conducta y recurrir en alzada ante el Ministerio de la Gobernación.

Artículo 31. Si durante el estado de prevención algún funcionario o asimilado utilizare los medios que la Administración les confíe, o las relaciones de Cuerpo o servicio, o las normas que le protejan, para contribuir al desorden público, podrá el Gobierno acordar su suspensión de empleo y sueldo por todo el tiempo que dicho estado excepcional dure y a pesar de cualesquiera garantías estatutarias en contrario, pero previa formación de expediente de carácter sumario.

Una vez acordada la medida, y sin perjuicio de su ejecución, cabrá recurso de súplica ante el Consejo de Ministros y, si éste lo deniega, podrá acudir a la vía contenciosa.

Artículo 32. Cuando las Asociaciones de funcionarios contribuyan al desorden público, alteración de los servicios con fines perturbadores, indisciplina o relajación en la conducta y subordinación necesarias a la marcha normal de los mismos, podrá el Ministerio correspondiente prohibir su funcionamiento, clausurar sus locales y someter a sus elementos directivos a las sanciones disciplinarias que les alcancen, previa audiencia de sus Juntas directivas, a las cuales se comunicará el acuerdo razonado de suspensión.

Artículo 33. Declarado el estado de prevención, la Autoridad gubernativa podrá sancionar los actos contra el orden público a que esta ley se refiere con multas individuales de 10 pesetas a 10.000, en la forma siguiente:

El Ministro de la Gobernación podrá imponer multas hasta la plena cuantía arriba señalada.

Los gobernadores civiles, hasta 5.000 pesetas.

Los casos de reincidencia podrán ser sancionados con multas cuya cuantía se aumentará cada vez en un 50 por 100 sobre la últimamente impuesta.

Para la imposición y exacción de estas multas y recursos contra ellas se estará a lo dispuesto en el artículo 18 de la presente ley. Sin embargo, en casos de insolvencia, el Juez decretará, si fuere requerido para ello por la Autoridad gubernativa, el arresto subdi-



## GOBIERNO DE LA NACIÓN

## MINISTERIO DEL INTERIOR

## LEY

*Habiéndose padecido error en la publicación de la Ley de este Ministerio, fecha de ayer, 23 de abril, se reproduce a continuación debidamente rectificada.*

Uno de los viejos conceptos que el Nuevo Estado había de someter más urgentemente a revisión era el de la Prensa. Cuando en los campos de batalla se luchaba contra unos principios que habían llevado la Patria a un trance de agonía, no podía perdurar un sistema que siguiese tolerando la existencia de ese "cuarto poder", del que se quería hacer una premisa indiscutible.

Correspondiendo a la Prensa funciones tan esenciales como las de transmitir al Estado las voces de la Nación y comunicar a ésta las órdenes y directrices del Estado y de su Gobierno; siendo la Prensa órgano decisivo en la formación de la cultura popular y, sobre todo, en la creación de la conciencia colectiva, no podía admitirse que el periodismo continuara viviendo al margen del Estado.

Testigos quienes hoy se afanan en la empresa de devolver a España su rango de Nación unida, grande y libre, de los daños que una libertad entendida al estilo democrático ha ocasionado a una masa de lectores diariamente envenenada por una Prensa sectaria y antinacional (afirmación que no desconoce aquel sector que actuó en línea rigurosa de lealtad a la Patria), comprenden la conveniencia de dar unas normas al amparo de las cuales el periódico viva en servicio permanente del interés nacional, y que levante frente al convencional y anacrónico concepto del periodismo, otro más actual y exacto, basado exclusivamente en la verdad y en

la responsabilidad. Esa noble idea, de la que ha de estar impregnada la actividad de toda la Prensa, hará imposible el fácil mercado de la noticia y de la fama que ayer pudo desviar la opinión pública con campañas promovidas por motivos inconfesables.

Tan urgente como derribar los principios que pretendían presentar a la Prensa como poder intangible—poseedora de todos los derechos y carente de todos los deberes—es el acometer la reforma de un estado de cosas que hacía vivir en la dificultad, cuando no en la penuria, todo el material humano agrupado en torno del periodismo, olvidado de antiguo por quienes, preocupados en garantizar el libertinaje de los periódicos, negaron su atención a los hombres que vivían de una profesión a la que habrá de ser devuelta su dignidad y su prestigio, sólo defendido antes por un grupo de periódicos tan reducido como ejemplar.

No permite el momento tratar de llegar a una ordenación definitiva, por lo que inicialmente deberá limitarse la acción de gobierno a dar unos primeros pasos que luego se continúen, firmes y decididos, hacia esa meta propuesta de despertar en la Prensa la idea del servicio al Estado y de devolver a los hombres que de ella viven la dignidad material que merece quien a tal profesión dedica sus esfuerzos, constituyéndose en apóstol del pensamiento y de la fe de la Nación recobrada a sus destinos.

Que estos primeros pasos que fijan la responsabilidad de la Empresa y del director, que crean un servicio de Prensa que mantenga fácilmente unidos los periódicos más lejanos, que dan carácter de profesionalidad al periodismo, desde hoy encuadrado oficialmente en su Registro (primera etapa hacia la futura selección en centros especiales), que determinan las sanciones con que serían reprimidos los entorpecimientos a la ac-

ción de gobierno, sean sólo el adelanto de una resuelta voluntad de llenar la obra propuesta, convirtiendo a la Prensa en una institución nacional y haciendo del periodista un digno trabajador al servicio de España.

Así, redimido el periodismo de la servidumbre capitalista de las clientelas reaccionarias o marxistas, es hoy cuando auténtica y solemnemente puede declararse la libertad de la Prensa. Libertad integrada por derechos y deberes que ya nunca podrá desembocar en aquel libertinaje democrático, por virtud del cual pudo discutirse a la Patria y al Estado, atentar contra ellos y proclamar el derecho a la mentira, a la insidia y a la difamación como sistema metódico de destrucción de España decidido por el rencor de poderes ocultos.

En su virtud, y a propuesta del Ministro del Interior, previa deliberación del Consejo de Ministros,

## DISPONGO:

**Artículo primero.**—Incumbe al Estado la organización, vigilancia y control de la institución nacional de la Prensa periódica. En este sentido compete al Ministro encargado del Servicio Nacional de Prensa la facultad ordenadora de la misma.

**Artículo segundo.**—En el ejercicio de la función expresada corresponde al Estado: Primero. La regulación del número y extensión de las publicaciones periódicas. Segundo. La intervención en la designación del personal directivo. Tercero. La reglamentación de la profesión de periodista. Cuarto. La vigilancia de la actividad de la Prensa. Quinto. La censura mientras no se disponga su supresión. Sexto. Cuantas facultades se deduzcan del precepto contenido en el artículo primero de esta Ley.

**Artículo tercero.**—Si en el ejercicio de la facultad primera de las enunciadas en el artículo anterior se produjese lesión patrimonial, sin provocación anterior por par-



te del lesionado, el Estado atenderá a su justa reparación en la forma que se determine.

**Artículo cuarto.**—Las funciones antedichas se ejercerán a través de órganos centrales y provinciales. Serán órganos centrales el Ministerio correspondiente y el Servicio Nacional de Prensa.

En cada provincia se crea el Servicio de Prensa, dependiente del Servicio Nacional del mismo nombre, y afecto al respectivo Gobierno civil.

**Artículo quinto.**—Corresponde a los órganos centrales el ejercicio superior y directivo de la función. En el Servicio Nacional radicará el Registro Oficial de Periodistas.

**Artículo sexto.**—Corresponde al Jefe del Servicio de Prensa de cada provincia: a). Ejercer la Censura, mientras ésta subsista, de acuerdo con las orientaciones que se le dicten por el Servicio Nacional de Prensa, o, en su caso, por el Gobernador Civil de la provincia, cuando éstas se refieran a materia local o provincial; en materia de censura de guerra, el ejercicio de esta censura quedará sometida a la autoridad militar. b). Llevar el duplicado del Registro Oficial de Periodistas en la forma que la presente Ley determina. c). Servir de enlace entre el Servicio Nacional de Prensa y los directores de los periódicos de la provincia. d). Servir de enlace entre el Gobierno Civil de la provincia y los directores de los periódicos de la misma. e). Informar al Servicio Nacional de Prensa de la marcha de los periódicos de la provincia, poniendo en su conocimiento los delitos o infracciones que pudiesen producirse. f). Llevar un archivo de las publicaciones diarias y periódicas.

**Artículo séptimo.**—El nombramiento del Jefe del Servicio de Prensa de cada provincia será hecho directamente por el Ministro.

**Artículo octavo.**—De todo periódico es responsable el director, que deberá necesariamente estar inscrito en el Registro Oficial de Periodistas, que se llevará en el Servicio Nacional de Prensa, y ser aprobado para este cargo por el Ministro.

**Artículo noveno.**—La Empresa tiene responsabilidad solidaria de

la actuación, por comisión u omisión, del director.

En el caso de que la Empresa no fuese propietaria de la maquinaria con la que se edite el periódico, la responsabilidad se extenderá, con carácter de subsidiaria, al particular o entidad dueño de aquella.

**Artículo décimo.**—En los artículos firmados, la responsabilidad del firmante no exime en modo alguno de la que pueda recaer sobre el director del periódico por la publicación del artículo.

Los artículos, informaciones o notas no firmados, o firmados con seudónimo, deberán haberlo sido en el original con nombre y apellidos del autor y conservados durante seis meses por el periódico.

**Artículo décimo primero.**—Dentro de los quince días siguientes a la publicación de esta Ley, las personas físicas o jurídicas, propietarias de los periódicos, deberán presentar una instancia al Ministro, a través del Servicio de Prensa de su provincia respectiva, solicitando la aprobación para el cargo de director del periodista de que se trate.

En dicha instancia deberán figurar, además del nombre, edad, estado y domicilio de la persona propuesta, la declaración de la persona o Empresa propietaria del periódico del conocimiento de la responsabilidad solidaria con la actuación del director, por el hecho de su propuesta.

En la instancia deberá figurar también el nombre del redactor que provisionalmente se encargará de la dirección del periódico en el caso de ser el director destituido.

En los periódicos de Falange Española Tradicionalista y de las J. O. N. S., la propuesta se hará por el Delegado Nacional de Prensa y Propaganda de dicho Movimiento.

El Jefe del Servicio de Prensa de la provincia en que radique el periódico cursará al Servicio Nacional de Prensa dichas instancias, acompañadas de un informe sobre las personas propuestas, siempre que éste sea posible.

**Artículo décimo segundo.**—El fallo del Ministro, rechazando la propuesta, es apelable ante el Jefe del Gobierno en el plazo de quince días.

Contra la resolución del Jefe

del Gobierno no cabe recurso alguno.

**Artículo décimo tercero.**—Cuando por hechos del director el Ministro estime que su permanencia al frente del periódico es nociva para la conveniencia del Estado, podrá removerlo.

Contra esta resolución se da idéntico recurso en el plazo de quince días ante el Jefe del Gobierno, recurso que no produce efectos suspensivos.

Inmediatamente que sea notificada la destitución, el director dejará su puesto a cargo del redactor que hubiese figurado en la propuesta y al que se refiere el párrafo tercero del artículo décimo primero de esta Ley.

**Artículo décimo cuarto.**—Vacante la dirección del periódico, se proveerá en idéntica forma a la preceptuada en el artículo décimo primero.

**Artículo décimo quinto.**—Se crea el Registro Oficial de Periodistas, que será llevado por el Servicio Nacional de Prensa. En cada Servicio Provincial de Prensa se conservará un duplicado de las fichas correspondientes a la respectiva demarcación.

**Artículo décimo sexto.**—Nombrados los Jefes del Servicio de Prensa de cada provincia, cuidarán de organizar rápidamente la inclusión de los periodistas de la misma en el Registro Oficial.

Figurarán en él los que en la actualidad y habitualmente se dedican a la confección literaria del periódico desde hace más de un año, mediante retribución. También tendrán derecho a ser inscritos en el Registro Oficial de Periodistas los que, hallándose en la actualidad sin empleo, se dedicasen en la fecha de la iniciación del Movimiento a los trabajos periodísticos en las condiciones señaladas.

No figurarán en el Registro Oficial de Periodistas los que sean meramente colaboradores.

Para la concepción de periodistas de los corresponsales, se tendrá en cuenta la naturaleza y el lugar en que ejerciten la corresponsalia y la del periódico en que ésta se ejerza, no pudiendo ser inscritos como periodistas los corresponsales de ciudad no capital de provincia o los de periódicos que no radiquen en ellas.

Los que en el momento de crear-



se el Registro no fueran periodistas, no podrán entrar a formar parte de él en tanto sea regulada la organización académica del periodismo, si no tras la permanencia de dos años en un trabajo periodístico.

Mientras no se regule de modo definitivo la organización académica del periodismo, el Ministro no podrá autorizar la inscripción en el Registro Oficial de Periodistas de personas en las que no concurren las circunstancias expuestas en los párrafos segundo y quinto del presente artículo.

**Artículo décimo séptimo.**—Los periodistas inscritos en el Registro obtendrán su carnet oficial, firmado por el Jefe del Servicio Nacional de Prensa.

Los Jefes del Servicio de Prensa de cada provincia enviarán copia de cada ficha de periodistas que figura en su Registro al Servicio Nacional de Prensa, donde existirá el Registro Oficial de Periodistas.

**Artículo décimo octavo.**—Independientemente de aquellos hechos constitutivos de delitos o faltas, que se recogen en la legislación penal, el Ministerio encargado del Servicio Nacional de Prensa tendrá facultad para castigar gubernativamente todo escrito que directa o indirectamente tienda a menar el prestigio de la Nación o del Régimen, entorpezca la labor de Gobierno en el Nuevo Estado o siembre ideas perniciosas entre los intelectualmente débiles.

Sin perjuicio de la sanción penal que proceda, las autoridades, las personas naturales y los representantes de personas jurídicas, públicas o privadas, agravadas por actuaciones periodísticas ofensivas, insidiosas o simplemente contrarias a la verdad, podrán recurrir gubernativamente ante la Jefatura del Servicio Nacional de Prensa para que decida sobre la rectificación procedente y proponga en su caso al Ministro la sanción que estime oportuna.

**Artículo décimo noveno.**—También serán sancionadas las faltas de desobediencia, resistencia pasiva y, en general, las de desvío a las normas dictadas por los servicios competentes en materia de Prensa.

**Artículo vigésimo.**—Las sanciones a directores y Empresas que el Ministro del Interior podrá de-

cretar, oscilarán, según la gravedad del hecho, entre las siguientes: a). Multa. b). Destitución del director. c). Destitución del director acompañada de la cancelación de su nombre en el Registro de Periodistas. d). Incautación del periódico.

**Artículo vigésimo primero.**—Las medidas citadas en el artículo anterior, con excepción de la última, serán acordadas por el Ministro.

Las prevenidas en los apartados b) y c) del mismo artículo habrán de ser precedidas de la audiencia del interesado.

Contra todas ellas podrá interponerse alzada en término de quince días ante el Jefe del Gobierno, que resolverá sin ulterior recurso.

**Artículo vigésimo segundo.**—La incautación, que solamente podrá decidirse ante falta grave contra el régimen y siempre que exista repetición de hechos anteriormente sancionados que demuestre reincidencia en la Empresa, será decidida por el Jefe del Gobierno, en Decreto motivado e inapelable.

**Artículo vigésimo tercero.**—Quedan derogadas cuantas disposiciones anteriores se opongan a las contenidas en esta Ley.

**Disposición transitoria.**—Los periodistas pertenecientes a periódicos de poblaciones de la zona roja solicitarán directamente del Servicio Nacional de Prensa su inscripción en el Registro Oficial de Periodistas.

Así lo dispongo por la presente Ley. Dada en Burgos a veintidós de abril de mil novecientos treinta y ocho.—II Año Triunfal.

FRANCISCO FRANCO.

El Ministro del Interior,  
Ramón Serrano Suñer.

Justifican tal necesidad el profundo y sustancial cambio que ha experimentado, en todos sus aspectos, la vida nacional, como consecuencia de un cuarto de siglo de paz fecunda; las grandes transformaciones de todo tipo que se han ido produciendo en el ámbito internacional; las numerosas innovaciones de carácter técnico surgidas en la difusión impresa del pensamiento; la importancia, cada vez mayor, de los medios informativos poseen en relación con la formación de la opinión pública, y, finalmente, la conveniencia indudable de proporcionar a dicha opinión cauces idóneos a través de los cuales sea posible canalizar debidamente las aspiraciones de todos los grupos sociales, alrededor de los cuales gira la convivencia nacional.

Al emprender decididamente esta tarea, el Gobierno ha cumplido escrupulosamente su papel de fiel intérprete del sentir y del pensar del país, con el rigor y el estudio que deben ineludiblemente preceder a la redacción de todo texto legislativo que quiera nacer con una pretensión no sólo de viabilidad, sino también de firmeza y de permanencia. Por ello, la estructura básica y los muros maestros del sistema jurídico que con la presente Ley se trata de instaurar no han sido configurados sino después de ponderar, en la forma más equilibrada posible, los diversos factores y las diversas fuerzas e intereses que en la realidad social regulada entran en juego. De esta manera bien se puede decir que el principio inspirador de esta Ley lo constituye la idea de lograr el máximo desarrollo y el máximo despliegue posible de la libertad de la persona para la expresión de su pensamiento, consagrada en el artículo doce del Fuero de los Españoles, conjugando adecuadamente el ejercicio de aquella libertad con las exigencias inexcusables del bien común, de la paz social y de un recto orden de convivencia para todos los españoles. En tal sentido, libertad de expresión, libertad de Empresa y libre designación de Director son postulados fundamentales de esta Ley, que coordina el reconocimiento de las facultades que tales principios confieren con una clara fijación de la responsabilidad que el uso de las mismas lleva consigo, exigible, como cauce jurídico adecuado, ante los Tribunales de Justicia.

Al poner en vigor la presente Ley no se ha hecho otra cosa —y es justo proclamarlo así— que cumplir los postulados y las directrices del Movimiento Nacional tan como han plasmado no sólo en el ya citado Fuero de diecisiete de julio de mil novecientos cuarenta y cinco, sino también en la Ley Fundamental de diecisiete de mayo de mil novecientos cincuenta y ocho y, además, tratar de dar un nuevo paso en la labor constante y cotidiana de acometer la edificación del orden que reclama la progresiva y perdurable convivencia de los españoles dentro de un marco de sentido universal y cristiano, tradicional en la historia patria.

En su virtud y de conformidad con la propuesta elaborada por las Cortes Españolas,

#### DISPONGO:

#### CAPITULO PRIMERO

##### De la libertad de prensa e imprenta

Artículo primero.—*Libertad de expresión por medio de impresos.*—Uno. El derecho a la libertad de expresión de las ideas reconocido a los españoles en el artículo doce de su Fuero se ejercerá cuando aquellas se difundan a través de impresos, conforme a lo dispuesto en dicho Fuero y en la presente Ley.

Dos. Asimismo se ajustará a lo establecido en esta Ley el ejercicio del derecho a la difusión de cualesquiera informaciones por medio de impresos.

Artículo segundo.—*Extensión del derecho.*—La libertad de expresión y el derecho a la difusión de informaciones, reconocidos en el artículo primero, no tendrán más limitaciones que las impuestas por las leyes. Son limitaciones: el respeto a la verdad y a la moral; el acatamiento a la Ley de Principios del Movimiento Nacional y demás Leyes Fundamentales; las exigencias de la defensa nacional, de la seguridad del Estado y del mantenimiento del orden público interior y la paz exterior; el debido respeto a las Instituciones y a las personas en la crítica de la acción política y administrativa; la independencia de los Tribunales, y la salvaguardia de la intimidad y del honor personal y familiar.

Artículo tercero.—*De la censura.*—La Administración no podrá aplicar la censura previa ni exigir la consulta obligatoria, salvo en los estados de excepción y de guerra expresamente previstos en las leyes.

Artículo cuarto.—*Consulta voluntaria.*—Uno. La Administración podrá ser consultada sobre el contenido de toda clase de impresos por cualquier persona que pudiera resultar responsable de su difusión. La respuesta aprobatoria o el silencio de la

LEY 14/1966, de 18 de marzo, de Prensa e Imprenta.

Los Cuerpos legales donde en la actualidad se encuentra contenido, en nuestra Patria, el ordenamiento jurídico de la Prensa y la Imprenta están constituidos fundamentalmente por la Ley de veintiséis de junio de mil ochocientos ochenta y tres y la de veintidós de abril de mil novecientos treinta y ocho. La mención de estas fechas pone de relieve la necesidad de adecuar aquellas normas jurídicas a las actuales aspiraciones de la comunidad española y a la situación de los tiempos presentes.



Administración eximirán de responsabilidad ante la misma por la difusión del impreso sometido a consulta.

Dos. Reglamentariamente se determinarán los plazos que deben transcurrir para aplicar el silencio administrativo, así como los requisitos que hayan de cumplirse para presentar el impreso a consulta.

Artículo quinto.—*Garantía de libertad.*—La Administración garantizará el ejercicio de las libertades y derechos que se regulan en esta Ley, persiguiendo, a través de los Organos competentes e incluso por vía judicial, cualquier actividad contraria a aquéllos y, en especial las que a través de monopolios u otros medios intenten deformar la opinión pública o impidan la libre información, difusión o distribución.

Artículo sexto.—*Información de interés general.*—Uno. Las publicaciones periódicas deberán insertar y las agencias informativas distribuir, con indicación de su procedencia, las notas, comunicaciones y noticias de interés general que la Administración y las Entidades públicas consideren necesario divulgar y sean enviadas a través de la Dirección General de Prensa, que las cursará cuando las estime procedentes para su inserción con la extensión adecuada.

Dos. Tales informaciones serán remitidas sin discriminación entre publicaciones análogas sujetándose a las normas que reglamentariamente se determinen.

Artículo séptimo.—*Derecho a obtener información oficial.*—Uno. El Gobierno, la Administración y las Entidades públicas deberán facilitar información sobre sus actos a todas las publicaciones periódicas y agencias informativas en la forma que legal o reglamentariamente se determine.

Dos. La actividad de los expresados órganos y de la Administración de Justicia será reservada cuando por precepto de la Ley o por su propia naturaleza sus actuaciones, disposiciones o acuerdos no sean públicos o cuando los documentos o actos en que se formalicen sean declarados reservados.

Artículo octavo.—*Competencia administrativa.*—Corresponde al Ministerio de Información y Turismo el ejercicio de todas las funciones administrativas contenidas en esta Ley.

#### CAPÍTULO II

##### De los impresos o publicaciones

Artículo noveno.—*Impreso.*—Se entenderá por impreso, a efectos de esta Ley, toda reproducción gráfica destinada, o que pueda destinarse, a ser difundida.

Artículo diez.—*Clases de impresos.*—Uno. Los impresos se clasificarán en publicaciones unitarias y publicaciones periódicas. Las primeras comprenderán los libros, folletos, hojas sueltas, carteles y otros impresos análogos y las segundas, los diarios, semanarios y aquellas otras que, en general, aparecen en cualesquiera periodos de tiempo determinado.

Dos. Reglamentariamente se determinarán los requisitos formales que deban reunir los impresos para alcanzar tales denominaciones, teniendo en cuenta que las publicaciones unitarias se caracterizan por ser obras editadas en su totalidad de una sola vez en uno o varios volúmenes, fascículos o entregas, y con un contenido normalmente homogéneo, mientras que las publicaciones periódicas son impresas en serie continua, bajo un mismo título, para periodos de tiempo determinados, con un contenido informativo o de opinión, normalmente heterogéneo, y con propósito de duración indefinida.

Artículo once.—*Pie de imprenta.*—Uno. Sin perjuicio de las normas especiales, en todo impreso se hará constar el lugar y el año de su impresión, así como el nombre y el domicilio del impresor. Se exceptúan aquellos impresos que se utilicen en la vida de relación social.

Dos. En las publicaciones periódicas se hará constar, además, el día y el mes, el nombre y apellidos del Director, el domicilio y razón social de la Empresa periodística y la dirección de sus oficinas, redacción y talleres.

Tres. En las publicaciones unitarias, si hubiera editor o autor, se hará constar, además de lo exigido para todo impreso en el primer párrafo de este artículo, el nombre y domicilio del primero y el nombre o seudónimo del segundo.

Artículo doce.—*Depósito.*—Uno. A los efectos de lo prevenido en el artículo sesenta y cuatro de la presente Ley, antes de proceder a la difusión de cualquier impreso sujeto a pie de imprenta, deberán depositarse seis ejemplares del mismo con la antelación que reglamentariamente se determine, que nunca podrá exceder de un día por cada cincuenta páginas o fracción.

Dos. En el caso de diarios o semanarios se depositarán diez ejemplares de la publicación o bien el mismo número de reproducciones de su contenido, media hora antes, como mínimo, de su difusión, firmados por el Director o por la persona en quien éste delegue. En las demás publicaciones periódicas el número de ejemplares será el mismo y el plazo de seis horas.

Tres. El depósito se realizará en las dependencias del Ministerio de Información y Turismo que reglamentariamente se determinen.

Artículo trece.—*Impresos clandestinos.*—Se reputarán clandestino todo impreso en el que no figuren o sean inexactas las menciones exigidas en el artículo 11, o que haya sido difundido incumpliendo lo dispuesto en el artículo doce.

Artículo catorce.—*De la difusión.*—Se presume que existe difusión de un impreso cuando no se encuentre, ya sea en poder del autor, del editor o del impresor, la totalidad de los ejemplares, salvo los de depósito a que se refiere el artículo doce.

Artículo quince.—*Publicaciones infantiles.*—Un Estatuto especial regulará la impresión, edición y difusión de publicaciones que, por su carácter, objeto o presentación, aparezcan como principalmente destinadas a los niños y adolescentes.

#### CAPÍTULO III

##### De las Empresas periodísticas

Artículo dieciséis.—*Libertad de Empresa.*—Conforme a lo dispuesto en esta Ley, toda persona natural de nacionalidad española y residente en España que se encuentre en pleno ejercicio de sus derechos civiles y políticos, podrá libremente constituir o participar en Empresas que tengan por objeto la edición de impresos periódicos. Igualmente tendrán las personas jurídicas de nacionalidad española y con domicilio en España. Dichas Empresas se denominarán «Empresas periodísticas».

Artículo diecisiete.—*Capital español.*—Uno. El patrimonio y el capital de las Empresas periodísticas tendrá que pertenecer necesariamente a personas naturales o jurídicas de nacionalidad española y residentes en España.

Dos. Sin embargo, será posible la participación de hasta un veinte por ciento en favor de españoles no residentes en España, en los que concurran los restantes requisitos del artículo dieciséis.

Artículo dieciocho.—*De los administradores.*—Uno. En las Empresas periodísticas constituidas en forma de sociedad, será miembro del consejo u organismo administrador, necesaria pero no exclusivamente la persona natural que posea por sí sola una participación de más del veinte por ciento del capital o patrimonio social.

Dos. Las Empresas periodísticas constituidas en forma de sociedad anónima o de responsabilidad limitada deberán tener administración colegiada. Sólo las personas naturales podrán ser administradores de Empresas periodísticas constituidas en forma de sociedad.

Tres. En todo caso, los promotores, fundadores y administradores habrán de tener nacionalidad española y residencia en España.

Artículo diecinueve.—*Objeto social específico.*—Cuando la forma jurídica que pretenda adoptar la Empresa periodística sea la de cualquier tipo social que limite la responsabilidad de los socios, la sociedad deberá tener como objeto social expreso la publicación por cuenta propia de impresos periódicos, y no podrá dedicarse a otras actividades que no tengan relación directa con las de carácter informativo o editorial.

Artículo veinte.—*Sociedades Anónimas.*—Uno. Cuando la forma adoptada sea la de Sociedad Anónima, las acciones serán nominativas e intransferibles a extranjeros. Si la cualidad de socio la ostenta una Sociedad por acciones, será necesario que sus acciones sean también nominativas e intransferibles a extranjeros, así como que la actividad periodística figure estatutariamente entre las que formen parte de sus fines sociales.

Dos. En las Sociedades Anónimas que tengan como objeto social el previsto en el artículo diecinueve podrá existir, como órgano encargado de velar por la permanencia de los fines ideológicos, la Junta de Fundadores.

Tres. La Junta de Fundadores estará compuesta por un número impar de personas y actuará como órgano colegiado sujeto a lo dispuesto en el primer párrafo del artículo setenta y ocho de la Ley de Sociedades Anónimas.

Cuatro. La composición y atribuciones de la Junta deberán establecerse en la escritura pública de constitución de la Sociedad, y figurarán en sus Estatutos sociales.

Cinco. Podrán conferirse a la Junta las siguientes facultades:

Primera.—Autorizar los acuerdos sociales de aumento o reducción del capital social.

Segunda.—Autorizar la transmisión de acciones.

Tercera.—Proponer a la Junta general, para cubrir los puestos vacantes del Consejo de Administración y de la propia Junta, nombres de personas en número triple al de los puestos a cubrir; y

Cuarta.—Aprobar la designación del Director o Directores de las publicaciones periódicas que edite la Empresa.



Sels. Fuera de estos casos, las atribuciones de la Junta no podrán menar las competencias ordinarias del Consejo de Administración y de la Junta general de accionistas.

Siete. Los miembros de la Junta de Fundadores quedan sujetos a las obligaciones que resulten impuestas a los Administradores en la presente Ley y en la Ley de Sociedades Anónimas.

Artículo veintinueve.—*Publicaciones de contenido especial.*—Quedan exceptuadas de lo dispuesto en los artículos dieciocho, diecinueve, veinte y veinticuatro salvo en lo que éste último prescribe respecto a los órganos rectores, las personas jurídicas que, de acuerdo con sus finalidades institucionales o asociativas, pretendan publicar revistas que reglamentariamente se definan como de carácter técnico, científico o profesional. La excepción no comprende, en ningún caso, las publicaciones periódicas de información general.

Artículo treinta.—*Responsabilidad en caso de varias publicaciones.*—Si las Empresas periodísticas publican varios periódicos, las responsabilidades económicas en razón de esta Ley, derivadas de cualquiera de ellos, podrán hacerse efectivas sobre la totalidad del patrimonio. El pacto limitativo de esta responsabilidad será nulo.

Artículo treinta y uno.—*Transmisión de títulos de publicaciones.*—Cuando las Empresas periodísticas cedan, con arreglo a derecho, a otra persona los títulos de las publicaciones periódicas debidamente inscritas para las que estuvieren facultadas, el adquirente no podrá proceder a la edición de dichas publicaciones si no cumple las normas que regulan la inscripción de las de nueva aparición.

Artículo treinta y dos.—*Derecho del público.*—Uno. Con independencia del carácter público del Registro de Empresas periodísticas, anualmente, para información de los lectores, en las publicaciones periódicas se harán constar en espacio preferente los nombres de las personas que constituyen sus órganos rectores, los de los accionistas que posean una participación superior al diez por ciento del patrimonio social y una nota informativa de su situación financiera.

Dos. Del mismo modo se hará constar, en el momento en que se realice, cualquiera de las modificaciones a que se refiere el artículo veintiocho de esta Ley.

Artículo treinta y tres.—*Vigilancia de los medios financieros.*—La Administración tendrá derecho en todo momento a conocer cómo cubren sus déficit, si los tuvieran, las Empresas periodísticas, así como a inspeccionar la contabilidad y las tiradas de sus publicaciones.

#### CAPÍTULO IV

##### Del registro de Empresas periodísticas

Artículo treinta y cuatro.—*Inscripción.*—Las Empresas periodísticas habrán de inscribirse, antes de dar comienzo al ejercicio de sus actividades, en un registro de carácter público, que se llevará en el Ministerio de Información y Turismo, y que se denominará «Registro de Empresas Periodísticas».

Artículo treinta y cinco.—*Solicitud de inscripción.*—Uno. La inscripción se practicará, previa instrucción de un expediente, que se iniciará con la solicitud del interesado, en la que se hará constar, para que figure en el Registro, los siguientes datos:

- A) Nombre o razón social, nacionalidad y domicilio de la persona, natural o jurídica, titular de la Empresa.
- B) Estatutos de la Sociedad y Reglamento, si lo hubiere.
- C) Nombre del fundador o fundadores y de las personas a las que se encomienda la gestión y administración.
- D) Descripción del patrimonio de la Empresa y, en su caso, capital social suscrito y desembolsado.
- E) Líneas generales del plan financiero y medios para su realización.
- F) Descripción de la finalidad de las publicaciones y principios que las inspiren.
- G) Publicación o publicaciones que pretende editar, con mención expresa respecto a cada una de las mismas de:
  - a) El título, objeto y periodicidad.
  - b) El lugar y fecha de aparición.
  - c) Las características de formato, las técnicas de impresión y número previsto de páginas.
  - d) Indicación de si va a aceptar o no publicidad y, en caso afirmativo, reseña de la forma de identificación de la misma, para su deslinde con la función informativa.
  - e) El precio previsto de venta por ejemplar, que figurará en la publicación.
  - f) El número aproximado de tirada, cuya comprobación se ajustará al régimen establecido por el Estatuto de la Publicidad.
  - g) La imprenta en que vaya a efectuarse la impresión, espe-

tificando el nombre y domicilio de la misma, y el nombre del Director o del Gerente en el momento de la solicitud.

h) El nombre y circunstancias personales del Director y del Subdirector o sustituto interino, en su caso, haciendo constar su conformidad expresa con la designación.

i) La planilla de Redactores fijos.

Dos. Cuando la forma jurídica adoptada sea la de Sociedad se presentará además copia autorizada de la escritura pública de constitución y de los acuerdos sociales relativos a nombramientos de Administradores y Gestores y certificación de los asientos registrales respectivos.

Tres. El Ministerio de Información y Turismo dispondrá que el expediente de inscripción se publique previamente en el «Boletín Oficial del Estado», abriendo un plazo de información pública que no excederá de dos meses.

Artículo treinta y seis.—*Inscripciones sucesivas.*—Uno. Las modificaciones en la estructura de la Empresa, las transmisiones de propiedad o de acciones, las alteraciones en la composición de los órganos directivos o administradores, el cese o sustitución del Director, los nombramientos o ceses de Redactores y, en general, cuantos actos signifiquen un cambio de alguna de las circunstancias de inscripción, deberán hacerse constar en el Registro en un plazo de un mes.

Dos. Cuando transcurrido un mes del hecho que debe dar origen a la nueva inscripción, ésta no se hubiera solicitado, la Empresa será sancionada administrativamente, sin perjuicio de las demás responsabilidades que procedan.

Tres. Si no se hubiese realizado ninguna variación inscribible, las Empresas, al fin de cada semestre natural, contado desde la inscripción, deberán hacerlo constar así en el Registro.

Artículo treinta y siete.—*Causas denegatorias y de cancelación de las inscripciones.*—Uno. No procederá la primera y sucesiva inscripción:

Primero.—Cuando en la constitución de la Empresa no se haya dado cumplimiento a normas o requisitos legales.

Segundo.—Cuando no se proporcionen todos los datos que hayan de ser objeto de la inscripción o éstos no sean exactos. A este fin la Administración podrá exigir o practicar las comprobaciones que estime pertinentes.

Tercero.—Cuando no concurren los requisitos legales de capacidad en la persona titular de la Empresa o en cualquiera de las que ejerzan o hayan de ejercer cargos directivos.

Cuarto.—Cuando, oído el Consejo Nacional de Prensa y el Sindicato Nacional de Prensa, pueda racionalmente deducirse que la publicación será utilizada para producir los resultados que trata de evitar el artículo quinto.

Dos. Cualquiera de los supuestos expresados determinará la cancelación, de oficio o a instancia de parte, de la inscripción vigente.

Artículo treinta y ocho.—*Recurso en caso de denegación o cancelación.*—Contra la resolución ministerial que deniegue o cancele cualquier inscripción en el Registro de Publicaciones Periódicas podrá interponerse recurso ante el Consejo de Ministros, y el ulterior recurso contencioso-administrativo.

Artículo treinta y nueve.—*Nuevas publicaciones.*—Cuando una Empresa periodística ya inscrita desee iniciar una nueva publicación periódica deberá también hacerla objeto de inscripción, conforme a lo dispuesto en los artículos anteriores.

Artículo treinta y dos.—*Beneficios.*—Una vez inscrita en el Registro la Empresa periodística participará de los beneficios de carácter tributario, económico, postal, de distribución, comunicación y cuantos otros análogos se otorguen. Siempre que éstos tengan finalidad compensatoria, directa o indirecta, la Administración aprobará los precios de venta o de prestación de servicios informativos.

#### CAPÍTULO V

##### De la profesión periodística y de los Directores de publicaciones periódicas

Artículo treinta y tres.—*Profesión periodística y título profesional.*—Un Estatuto de la profesión periodística, aprobado por Decreto, regulará los requisitos para el ejercicio de tal actividad, determinando los principios generales a que debe subordinarse y, entre ellos, el de profesionalidad, previa inscripción en el Registro Oficial, con fijación de los derechos y deberes del periodista y especialmente del Director de todo medio informativo; el de colegiación, integrada en la Organización Sindical, que participará en la formulación, redacción y aplicación del mencionado Estatuto, y el de atribución a un Jurado de ética profesional de la vigilancia de sus principios morales.



Artículo treinta y cuatro.—*Director*.—Al frente de toda publicación periódica o agencia informativa, en cuanto medio de información, habrá un Director, al que corresponderá la orientación y la determinación del contenido de las mismas, así como la representación ante las autoridades y tribunales en las materias de su competencia.

Artículo treinta y cinco.—*Requisitos*.—Uno. Para desempeñar el cargo de director serán requisitos imprescindibles: tener la nacionalidad española, hallarse en el pleno ejercicio de los derechos civiles y políticos, residir en el lugar donde el periódico se publica o donde la agencia tiene su sede y poseer el título de Periodista inscrito en el Registro Oficial.

Dos. El Estatuto a que se refiere el artículo treinta y tres establecerá las posibles excepciones que resulten de la naturaleza oficial o especializada de la publicación.

Artículo treinta y seis.—*Prohibiciones*.—Uno. No podrán ser Directores.

Primero.—Los condenados por delito doloso, no rehabilitados, salvo que se hubiese apreciado como muy cualificada la circunstancia de preterintencionalidad en los delitos contra las personas.

Segundo.—Los condenados judicialmente por tres o más infracciones en materia de Prensa.

Tercero.—Los que hayan sido sancionados tres o más veces por el Jurado de ética profesional en grado superior al de amonestación pública.

Cuarto.—Los sancionados administrativamente tres o más veces por infracción grave, según la presente Ley, en el plazo de un año.

Dos. No se entenderán comprendidos en el apartado primero de la anterior enumeración los condenados por delitos definidos en la Ley de 24 de diciembre de 1962, con excepción de los previstos en sus artículos séptimo, octavo y décimo.

Artículo treinta y siete.—*Derechos*.—El Director tiene el derecho de veto sobre el contenido de todos los originales del periódico, tanto de redacción como de administración y publicidad, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo sexto sobre inserción necesaria.

Artículo treinta y ocho.—*Origen de la información y de la publicidad*.—Uno. En toda información o noticia contenida en un impreso periódico deberá hacerse constar su fuente de origen. Si ésta no constase, se entenderá que el Director declara haberla obtenido a través de fuentes propias.

Dos. La publicidad que exprese opiniones sobre asuntos de interés público deberá contener el nombre y la dirección del anunciante.

Artículo treinta y nueve.—*Responsabilidad*.—Uno. El Director es responsable de cuantas infracciones se cometan a través del medio informativo a su cargo, con independencia de las responsabilidades de orden penal o civil que puedan recaer sobre otras personas, de acuerdo con la legislación vigente.

Dos. Sin perjuicio de su responsabilidad personal, se entenderá tácitamente concedido en favor del Director, por el simple hecho de su designación, un poder típico para representar y obligar al empresario en todo lo relativo al ejercicio de las funciones a su cargo y, especialmente, en cuanto a las responsabilidades que se deriven de la publicación periódica de que se trate. Cualquier estipulación en contrario de lo dispuesto anteriormente será nula.

Artículo cuarenta.—*Designación*.—Uno. El Director será designado libremente por la Empresa periodística entre las personas que reúnan los requisitos exigidos en esta Ley.

Dos. Sus relaciones se formalizarán en un contrato civil de prestación de servicios, cuyas condiciones mínimas, fijadas por el Estatuto a que se refiere el artículo 33, se aplicarán a todas las Empresas periodísticas.

Artículo cuarenta y uno.—*Subdirectores*.—Uno. En los casos de ausencia, enfermedad, suspensión o cese del Director será sustituido interinamente en las funciones directivas por el Subdirector o, a falta de éste, por la persona que se determine, designados en la misma forma que el Director, en quienes recaerán, durante el periodo de suplencia, las atribuciones y responsabilidades señaladas en la presente Ley para los Directores.

Dos. La designación del Subdirector o sustituto interino queda sujeta a los mismos requisitos de inscripción que rigen para el Director.

Artículo cuarenta y dos.—*Incompatibilidad*.—El cargo de Director o Subdirector es incompatible con el ejercicio de cualquier cargo público o actividad privada que pueda coartar la libertad o independencia en el desempeño de sus funciones en los términos que determine el Estatuto a que se refiere el artículo treinta y tres.

## CAPÍTULO VI

### De las agencias informativas

Artículo cuarenta y tres.—*Agencias informativas*.—Uno. Se consideran agencias informativas las Empresas que se dediquen en forma habitual a proporcionar noticias, colaboraciones, fotografías y cualesquiera otros elementos informativos.

Dos. Las agencias informativas se clasificarán en agencias de información general, de información gráfica, agencias de colaboraciones y agencias mixtas.

Artículo cuarenta y cuatro.—*Libertad de creación de agencias*.—Será libre la creación de agencias informativas, siempre que se cumplan los mismos requisitos previstos en esta Ley para las publicaciones y Empresas periodísticas. Existirá en el Ministerio de Información y Turismo un «Registro público de agencias informativas».

Artículo cuarenta y cinco.—*Inscripción*.—Uno. Para la práctica de la inscripción de una agencia informativa, además de las menciones que sean aplicables de las contenidas en el artículo veintisiete, se harán constar: las líneas generales de su plan de actuación, con expresión del número, nombre y residencia de los correspondientes; el tipo de información a que haya de dedicarse; el plan técnico de transmisiones, así como todos los contratos o convenios celebrados con otras agencias u organizaciones informativas en relación con servicios de carácter estable o duradero.

Dos. En cuanto a las modificaciones sucesivas que se produzcan, se estará a lo dispuesto en el artículo veintiocho.

Artículo cuarenta y seis.—*Prohibición de publicidad*.—Las agencias informativas no podrán dedicarse a ninguna actividad publicitaria.

Artículo cuarenta y siete.—*Identificación de agencias*.—Uno. En todo el material distribuido por las agencias de información deberá figurar la indicación o sigla que las identifique.

Dos. Esta indicación se hará constar asimismo en las publicaciones.

Artículo cuarenta y ocho.—*Responsabilidad*.—La responsabilidad de las agencias de información y de sus Directores se regirá por las mismas normas que las de las Empresas periodísticas y la de los Directores de publicaciones periódicas, y en ningún caso se excluirán entre sí.

Artículo cuarenta y nueve.—*De la información extranjera*.—Podrá ser concedida a una agencia nacional con representación de las Entidades públicas y de los medios informativos, o en régimen cooperativo de estos últimos la distribución en exclusiva y sin discriminación alguna de las noticias procedentes de agencias extranjeras.

## CAPÍTULO VII

### De las Empresas editoriales

Artículo cincuenta.—*Libertad de empresa editorial*.—Uno. Toda persona, natural o jurídica, de nacionalidad española y con residencia en España, que se encuentre en pleno ejercicio de sus derechos civiles y políticos, podrá constituir o participar en Empresas que tengan por objeto principal la realización, por cuenta propia, de las publicaciones unitarias referidas en el artículo diez de esta Ley. Dichas Empresas se denominarán «Empresas editoriales».

Dos. Podrán participar en ellas hasta un cincuenta por ciento de su patrimonio social o capital, los españoles no residentes en España, en quienes concurren los restantes requisitos anteriormente señalados y las personas naturales pertenecientes a los países de las áreas idiomáticas española y portuguesa.

Tres. Si la publicación unitaria fuera editada por cuenta de su autor y sin ple editorial, dicho autor asumirá la responsabilidad y deberes de la Empresa editorial, siendo subsidiariamente responsable el impresor.

Artículo cincuenta y uno.—*Inscripción*.—Uno. Las empresas editoriales habrán de inscribirse antes de dar comienzo al ejercicio de sus actividades en un Registro público que se llevará en el Ministerio de Información y Turismo y se denominará «Registro de Empresas Editoriales».

Dos. Contra el acuerdo que deniegue la inscripción o la cancele, en su caso, podrán interponerse los mismos recursos que establece el artículo treinta.

Artículo cincuenta y dos.—*Solicitud de inscripción*.—Uno. La inscripción se practicará previa instrucción de un expediente, en el que se hará constar, para que figure en el Registro:

Primero.—Nombre y razón social, nacionalidad y domicilio de la persona natural o jurídica titular de la Empresa.

Segundo.—Reglamento de la Empresa o Estatuto de la Sociedad.



Tercero.—Nombre del fundador o fundadores y de las personas a las que se encomiende la gestión y administración.

Cuarto.—Descripción del patrimonio de la Empresa y, en su caso, capital social suscrito y desembolsado.

Quinto.—Líneas generales del plan editorial y financiero y medios para su realización.

Dos. Cuando la forma jurídica adoptada sea la de una Sociedad, se presentará, además, copia autorizada de la escritura pública de constitución y de los acuerdos sociales relativos a nombramientos de administradores y gestores, así como certificación de los asientos correspondientes del Registro Mercantil.

Artículo cincuenta y tres.—*Derecho a la inscripción.*—La inscripción se practicará cuando se hayan aportado al expediente los datos exigidos en el artículo anterior. La Administración podrá solicitar cuantos datos complementarios sean necesarios para la debida identificación de las Empresas editoriales, e igualmente requerir a las mismas para que le comuniquen las modificaciones que se hayan producido con posterioridad a la inscripción. En todo caso las Empresas editoriales comunicarán al Registro, semestralmente, las modificaciones habidas en relación con los hechos que fueran objeto de inscripción.

Artículo cincuenta y cuatro.—*Beneficios.*—Una vez inscrita en el Registro la Empresa editorial, participará de los beneficios de carácter tributario, económico, postal, de distribución, comunicación y cuantos otros análogos se otorguen.

#### CAPÍTULO VIII

De las Empresas importadoras de publicaciones, de las agencias extranjeras y de los corresponsales informativos extranjeros

Artículo cincuenta y cinco.—*Impresos extranjeros.*—Uno. Las Empresas importadoras de publicaciones editadas en el extranjero habrán de inscribirse, antes de dar comienzo al ejercicio de sus actividades, en un Registro público que se llevará en el Ministerio de Información y Turismo, con la denominación de «Registro de Empresas Importadoras de Publicaciones Extranjeras». A estas Empresas les será de aplicación lo dispuesto en esta Ley para las Empresas editoriales.

Dos. La difusión en territorio nacional de los impresos editados en el extranjero, de cualquier clase y en cualquier lengua en que estén redactados, se ajustará a lo que, en armonía con lo preceptuado en esta Ley, se disponga en las normas reglamentarias correspondientes en las que se determinarán los requisitos necesarios para proceder a la difusión de dichos impresos, así como los relativos a la identificación de los importadores responsables.

Artículo cincuenta y seis.—*Agencias informativas extranjeras.* Las agencias informativas extranjeras que actúen en España para suministrar material informativo al exterior estarán obligadas a acreditar a sus corresponsales ante el Ministerio de Información y Turismo.

Artículo cincuenta y siete.—*Corresponsales informativos del extranjero.*—Uno. Los corresponsales informativos de cualquier medio de difusión extranjero deberán acreditarse ante el Ministerio de Información y Turismo donde se llevará un Registro de los mismos.

Dos. Cuando los corresponsales tengan nacionalidad española, deberán reunir los requisitos exigidos en España para el ejercicio de la profesión periodística.

Tres. El Ministerio de Información y Turismo podrá cancelar la inscripción de aquellos corresponsales cuyas informaciones sean falsas o resultaran tendenciosas.

#### CAPÍTULO IX

De los derechos de réplica y rectificación

Artículo cincuenta y ocho.—*Derecho de réplica.*—Uno. Toda persona natural o jurídica que se considere injustamente perjudicada por cualquier información escrita o gráfica que la mencione o aluda, inserta en una publicación periódica, podrá hacer uso del derecho de réplica en los plazos y en la forma que reglamentariamente se determinen.

Dos. Podrán también ejercitar este derecho los representantes legales del perjudicado, así como sus herederos si hubiere fallecido.

Artículo cincuenta y nueve.—*Deber de inserción.*—El Director de la publicación de que se trate tiene el deber de insertar el escrito de réplica en uno de los tres números siguientes al día de su entrega, si se trata de publicación diaria, y en uno de los dos primeros números siguientes, si se trata de publicación semanal o de periodicidad más dilatada.

Artículo sesenta.—*Forma de inserción.*—El escrito de réplica deberá en todo caso circunscribirse al objeto de la aclaración o

rectificación y su inserción habrá de realizarse en la misma plana y columna y con los mismos caracteres tipográficos con que se publicó la información, y será gratuita cuando no exceda del doble del número de líneas de texto o espacio gráfico al que se replica. La publicación de que se trate no podrá incluir en el mismo número comentarios o apostillas a la réplica.

Artículo sesenta y uno.—*Inserción obligatoria.*—Contra la negativa del Director de la publicación podrá el interesado acudir en queja al Ministerio de Información y Turismo, el cual, sin perjuicio de la responsabilidad que proceda, y oído el Director del periódico, podrá ordenar la inserción solicitada u otra equivalente. Contra la resolución del Ministro cabrá recurso contencioso-administrativo.

Artículo sesenta y dos.—*Derecho de rectificación.*—Los Directores de las publicaciones periódicas están obligados a insertar gratuitamente en el número siguiente a su recepción, y en las condiciones del artículo sesenta, cuantas notas o comunicados les remitan la Administración o autoridades, a través de la Dirección General de Prensa o de las Delegaciones Provinciales del Ministerio de Información y Turismo, rectificando o aclarando información publicada en aquella sobre actos propios de su competencia o función.

#### CAPÍTULO X

De la responsabilidad y de las sanciones

Artículo sesenta y tres.—*Clases de responsabilidad.*—La infracción de las normas que regulan el régimen jurídico de Prensa e Imprenta dará origen a la responsabilidad penal, civil o administrativa que proceda.

Artículo sesenta y cuatro.—*De la responsabilidad penal y de las medidas previas y gubernativas.*—Uno. La responsabilidad criminal será exigida ante los Tribunales de Justicia, de conformidad con lo establecido en la legislación penal y por los trámites que establecen las leyes de procedimiento.

Dos. Cuando la Administración tuviere conocimiento de un hecho que pudiera ser constitutivo de delito cometido por medio de la Prensa o Imprenta y sin perjuicio de la obligación de la denuncia en el acto a las autoridades competentes, dando cuenta simultáneamente al Ministerio Fiscal, podrá, con carácter previo a las medidas judiciales que establece el título V del libro IV de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, ordenar el secuestro a disposición de la autoridad judicial, del impreso o publicación delictivos donde quiera que éstos se hallaren, así como de sus moldes para evitar la difusión. La autoridad judicial, tan pronto como reciba la denuncia, adoptará la resolución que proceda respecto del secuestro del impreso o publicación, y sus moldes.

Artículo sesenta y cinco.—*De la responsabilidad civil en materia de Prensa e Imprenta y de la patrimonial del Estado.*—Uno. La responsabilidad civil derivada de delito, cuando no pueda hacerse efectiva en los autores que menciona el artículo 15 del Código Penal, recaerá con carácter subsidiario en la Empresa periodística, editora, impresora e importadora o distribuidora de impresos extranjeros.

Dos. La responsabilidad civil por actos u omisiones ilícitos, no punibles, será exigible a los autores, directores, editores, impresores e importadores o distribuidores de impresos extranjeros, con carácter solidario.

Tres. La insolvencia de las personas jurídicas dará lugar a una responsabilidad civil subsidiaria de sus administradores, salvo que éstos hayan manifestado previamente su oposición formal al acto.

Cuatro. La responsabilidad patrimonial del Estado y la de las autoridades y funcionarios en relación con los actos que regula la Ley de Prensa e Imprenta se regirá por lo dispuesto en el título IV de la Ley de Régimen Jurídico de la Administración del Estado.

Artículo sesenta y seis.—*De la responsabilidad administrativa.* La infracción de los preceptos legales y reglamentarios en materia de Prensa e Imprenta será sancionable en vía administrativa, independientemente de que sea o no constitutiva de delito.

Artículo sesenta y siete.—*Infracciones muy graves.*—Son infracciones administrativas muy graves:

a) Las actividades que sean graves y manifestamente contrarias a las libertades y derechos declarados en esta Ley y a las limitaciones establecidas en su artículo segundo.

b) La difusión, circulación o reproducción en España de impresos editados en el extranjero cuando no se hubieran cumplido los requisitos necesarios.

c) La publicación de disposiciones, acuerdos o documentos oficiales que tengan el carácter de reservados conforme a lo dispuesto en el artículo séptimo.

Artículo sesenta y ocho.—*Infracciones graves y leves.*—Uno. Constituyen infracciones graves:



a) El incumplimiento de las obligaciones de inserción o difusión contenidas en los artículos sexto y sesenta y dos de esta Ley, siempre que exista requerimiento expreso al efecto.

b) Cualquier otra infracción de las disposiciones legales o reglamentarias cuando haya intención manifiesta de deformar la opinión pública, se produzca con reiteración o cause una perturbación grave y actual.

Dos. Se considera como infracción leve, cualquier infracción de las disposiciones legales o reglamentarias que no esté comprendida como infracción muy grave en el artículo sesenta y siete o como grave en el párrafo anterior de este artículo.

Artículo sesenta y nueve.—**Sanciones.**—Uno. Por razón de las infracciones a que se refieren los artículos anteriores, podrán imponerse las siguientes sanciones.

a) Cuando la responsabilidad afecte al autor o director.

Primero.—En las infracciones leves: suspensión en el ejercicio de las actividades profesionales hasta quince días o multa de mil a veinticinco mil pesetas.

Segundo.—En las graves: suspensión en el ejercicio de las actividades profesionales de quince días a un mes o multa de veinticinco mil a cincuenta mil pesetas.

Tercero.—En las muy graves: suspensión en el ejercicio de las actividades profesionales de un mes a seis meses o multa de cincuenta mil a doscientas cincuenta mil pesetas.

b) A los empresarios o Empresas:

Primero.—En las infracciones leves: multa de mil a cincuenta mil pesetas.

Segundo.—En las graves, multa de cincuenta mil a cien mil pesetas.

Tercero.—En las muy graves, suspensión de las publicaciones periódicas hasta dos meses en los diarios; hasta cuatro meses en los semanarios o publicaciones quincenales; y hasta seis meses en las de menor frecuencia. Suspensión de las actividades de las Empresas editoriales definidas en el artículo cincuenta hasta tres meses o multa de cien mil a quinientas mil pesetas.

Dos. La sanción de multa podrá ser impuesta conjuntamente con cualquier otra.

Tres. Las resoluciones sobre sanciones serán anotadas en los Registros correspondientes.

Artículo setenta.—**Competencia.**—La competencia para corregir las infracciones expresadas corresponde:

Uno. Al Director general de Prensa o al de Información, en su caso, las de carácter leve.

Dos. Al Ministro de Información y Turismo, las de carácter grave.

Tres. Al Consejo de Ministros, las de carácter muy grave.

Artículo setenta y uno.—**Recursos.**—Uno. Contra los acuerdos que impongan las sanciones podrá recurrirse, en vía administrativa, ante:

a) El Ministro de Información y Turismo, de los adoptados por la Dirección General de Prensa o de Información, en su caso.

b) El Consejo de Ministros, de los adoptados por el Ministro de Información y Turismo.

c) El mismo Consejo, en súplica, por los que éste hubiera acordado.

Dos. Contra los acuerdos que pongan fin a la vía administrativa podrá recurrirse ante la jurisdicción contencioso-administrativa.

Artículo setenta y dos.—**Publicación de sentencias.**—Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo cuatrocientos sesenta y cinco del Código Penal, las sentencias o resoluciones administrativas que impongan sanciones deberán insertarse en la misma publicación a que se refieran, en uno de los tres números inmediatamente posteriores a su notificación.

#### DISPOSICIONES FINALES

Primera.—El régimen de las Empresas, Agencias de Información y publicaciones constituidas o que puedan constituirse en el futuro por el Estado o Entidades públicas, el Movimiento Nacional y la Organización Sindical, quedará sujeto a lo establecido en las disposiciones creadoras de aquéllas, sin perjuicio de dar cumplimiento a los requisitos formales exigidos en la presente Ley y en las disposiciones reglamentarias dictadas en aplicación de la misma.

Segunda.—Para resolver las cuestiones que pueda suscitar la aplicación de la presente Ley a las publicaciones de la Iglesia católica, dependientes de su Jerarquía, el Gobierno y la Comisión Episcopal de Medios de Comunicación Social adoptarán los acuerdos procedentes.

Tercera.—Queda facultado el Gobierno para dictar cuantas normas reglamentarias sean convenientes para el mejor desarrollo y aplicación de esta Ley.

Cuarta.—Estarán exentos de toda clase de impuestos los actos que deban realizarse para acomodar la estructura de las Empresas existentes a los preceptos de esta Ley.

#### DISPOSICIONES TRANSITORIAS

Primera.—En el plazo de un año a partir de la entrada en vigor de esta Ley, todas las Empresas periodísticas, Empresas editoriales, agencias de información y publicaciones a que la misma afecta, se acomodarán a lo que en ella se dispone, procediendo a inscribirse en los respectivos registros.

Segunda.—Con independencia de lo establecido en la disposición anterior, quedarán subsistentes las proporciones de capital extranjero que, debidamente autorizadas, existen en las Empresas periodísticas y editoriales con anterioridad al primero de enero de mil novecientos sesenta. La transmisión de los títulos o acciones en que las referidas proporciones consistan sólo podrán realizarse a favor de personas en las que concurran, respectivamente, los requisitos exigidos en el artículo dieciséis y en el párrafo primero del artículo cincuenta de esta Ley.

Tercera.—Continuarán subsistentes en su forma actual las Empresas periodísticas que hayan hecho uso del derecho reconocido en la disposición transitoria decimosegunda de la vigente Ley de Sociedades Anónimas, sin perjuicio del cumplimiento de los requisitos de inscripción en el Registro que resulten de lo dispuesto en esta Ley.

Cuarta.—En el plazo señalado en la disposición primera, las Sociedades Anónimas existentes con anterioridad a la publicación de esta Ley, que tengan como objeto social el determinado en el artículo diecinueve, podrán constituir la Junta de Fundadores, acomodándose a lo dispuesto en el artículo veinte, previo acuerdo unánime de sus accionistas, adoptado en Junta general.

Quinta.—En el plazo de un año, a partir de la entrada en vigor de esta Ley, deberá ser promulgado, por Decreto, el texto refundido del Estatuto de la Profesión Periodística.

#### DISPOSICION DEROGATORIA

Única. Quedan derogadas las Leyes de Imprenta de veintidós de junio de mil ochocientos ochenta y tres, la de Prensa de veintidós de abril de mil novecientos treinta y ocho, el apartado b) del artículo cuarenta de la Ley reguladora de la jurisdicción contencioso-administrativa de veintisiete de diciembre de mil novecientos cincuenta y seis, en lo que se refiere al ejercicio de la función de policía sobre la Prensa, el Decreto de veintitrés de septiembre de mil novecientos cuarenta y uno sobre autorización para la publicación de obras, el Decreto de trece de marzo de mil novecientos cincuenta y tres y la Orden de veinticinco de mayo del mismo año sobre derecho de rectificación en prensa periódica, el Decreto de once de julio de mil novecientos cincuenta y siete por el que se regula el requisito de ple de Imprenta en las publicaciones, la Orden de veintinueve de abril de mil novecientos treinta y ocho referente a los trámites previos a la publicación de libros, la Orden de veinticuatro de febrero de mil novecientos cuarenta y dos sobre publicación de revistas, la Orden de veintitrés de marzo de mil novecientos cuarenta y seis sobre censura previa, las Ordenes de veintiocho de enero de mil novecientos cincuenta y dos y trece de agosto de mil novecientos sesenta y dos sobre nombramiento y sustitución de Directores, la Orden de treinta y uno de octubre de mil novecientos cincuenta y siete sobre publicación de información general, la Orden de veintinueve de julio de mil novecientos cincuenta y nueve por la que se establece el número de orden del Registro de Publicaciones para los libros editados en España o importados del exterior, la Orden de cuatro de octubre de mil novecientos cincuenta y ocho sobre registro de Empresas periodísticas y la Orden de siete de febrero de mil novecientos sesenta y tres sobre acreditación de informadores extranjeros, así como cuantas disposiciones se opongan a lo dispuesto en la presente Ley.

Dada en el Palacio de El Pardo a dieciocho de marzo de mil novecientos sesenta y seis.

FRANCISCO FRANCO



# 16.2.14. LEY 3/1967 SOBRE LA MODIFICACIÓN DEL CÓDIGO PENAL Y LA LEY DE ENJUICIAMIENTO CRIMINAL (REFORMA DEL ARTÍCULO 165 BIS)

B. O. del E.—Núm. 86

11 abril 1967

4781

Primero.—El que condujere un vehículo de motor bajo la influencia de bebidas alcohólicas, drogas tóxicas o estupefacientes.

Segundo.—El que condujere un vehículo de motor con temeridad manifiesta y pudiese en concreto peligro la vida de las personas, su integridad o sus bienes.

La pena de privación del permiso de conducción se impondrá con carácter definitivo cuando el culpable hubiere sido condenado dos veces a privación temporal del mismo, por delito previsto en este artículo, en el párrafo primero del quinquies sesenta y cinco, o por ambos.

Cuando de los actos sancionados en este artículo o en el siguiente resultare, además del riesgo prevenido, lesión o daño, cualquiera que sea su gravedad, los Tribunales apreciarán tan sólo la infracción más gravemente penada.

En la aplicación de las penas establecidas en los dos citados artículos procederán los Tribunales según su prudente arbitrio, su sujeción a las reglas prescritas en el artículo sesenta y uno.

Artículo trescientos cuarenta bis b).—Será castigado con las penas de arresto mayor o multa de cinco mil a cincuenta mil pesetas el que origine un grave riesgo para la circulación de alguna de las siguientes formas:

Primera.—Alterando la seguridad del tráfico mediante la colocación en la vía de obstáculos imprevisibles, derramamiento de sustancias deslizantes o inflamables, mutación o daño de la señalización o por cualquier otro medio.

Segunda.—No restableciendo la seguridad de la vía, cuando haya obligación de hacerlo.

Artículo trescientos cuarenta bis c).—Será castigado con pena de multa de cinco mil a veinte mil pesetas el que condujere por vía pública un vehículo de motor sin haber obtenido el correspondiente permiso.

g) Libro segundo. Título primero. Capítulo primero.

Artículo ciento veintidós.—Los ultrajes a la Nación española o al sentimiento de su unidad, al Estado o su forma política, así como a sus símbolos y emblemas, se castigarán con la pena de prisión menor, y si tuvieron lugar con publicidad, con la de prisión mayor.

Libro segundo. Título segundo. Capítulo primero.—«Delitos contra el Jefe del Estado, Altos Organos de la Nación, forma de Gobierno y Leyes Fundamentales»

Sección segunda.—Delitos contra los Altos Organos de la Nación.

Artículo ciento sesenta y uno.—Incurrirán en la pena de prisión mayor:

Primero.—Los que injuriaren o amenazaren gravemente al Consejo de Regencia, al Gobierno, al Consejo del Reino, al Consejo Nacional del Movimiento o al Tribunal Supremo de Justicia.

Segundo.—Los que emplearen fuerza o intimidación para impedir a los miembros de dichos Organismos asistir a sus respectivas reuniones.

Artículo ciento sesenta y dos.—Cuando la injuria o amenaza de que se habla en el artículo precedente no fueren graves se impondrá al culpable la pena de prisión menor.

Sección tercera.—Delitos contra la forma de Gobierno.

Sección cuarta.—De los delitos contra las Leyes Fundamentales.

Artículo ciento sesenta y cuatro bis a).—Los que ejecutaren actos o realizaran propaganda contra los Principios del Movimiento Nacional declarados permanentes e inalterables serán castigados con la pena de prisión menor y multa de diez mil a cien mil pesetas.

Las mismas penas se impondrán cuando los actos o la propaganda tiendan a derogar o modificar, fuera de las vías legales, las restantes normas de las Leyes Fundamentales de la Nación.

Artículo ciento sesenta y cuatro bis b).—Las ofensas proferidas contra el Movimiento Nacional o contra quien ostente su máxima Jefatura, y los insultos o especies lanzados contra sus héroes, sus caídos, sus banderas o emblemas, serán castigados con las penas de prisión menor y multa de cinco mil a veinticinco mil pesetas, si fueren graves, y con arresto mayor y multa de cinco mil a diez mil pesetas, si no lo fueren.

Capítulo segundo. Sección primera.

Artículo ciento sesenta y cinco.—Incurrirán en la pena de arresto mayor los autores, directores, editores o impresores, en sus respectivos casos, de impresos clandestinos.

Se entienden por tales los que no reúnan los requisitos exigidos por la legislación de Prensa e Imprenta.

Capítulo segundo.

Artículo ciento sesenta y cinco bis a).—Serán castigados con la pena de prisión menor los que impidieren ilegítimamente el libre ejercicio de la libertad de expresión y del derecho de difusión de información a través de monopolios u otros medios que tiendan a deformar la opinión pública.

Artículo ciento sesenta y cinco bis b).—Serán castigados con las penas de arresto mayor y multa de cinco mil a cincuenta mil pesetas los que infringieren por medio de impresos las limitaciones impuestas por las leyes a la libertad de expresión y al derecho de difusión de información mediante la publicación de noticias falsas o informaciones peligrosas para la moral o las buenas costumbres; contrarias a las expedidas de la defensa nacional, de la seguridad del Estado y del mantenimiento del orden público interior y de la paz exterior, o que ataquen a los Principios del Movimiento Nacional o a las Leyes Fundamentales, falten al respeto debido a las instituciones y a las personas en la crítica de la acción política o administrativa, o atenten contra la independencia de los Tribunales.

Cuando los hechos revistieren a juicio del Tribunal gravedad manifiesta la pena aplicable será la de prisión menor y multa de diez mil a cien mil pesetas.

Artículo ciento sesenta y cuatro.—Cuando los hechos sancionados en el párrafo anterior carecieran de gravedad o la asociación no hubiera llegado a constituirse el Tribunal podrá imponer a los meros participantes la pena inferior a un grado o las de destierro y multa de cinco mil a veinticinco mil pesetas.

Capítulo noveno. De los desórdenes públicos.

Artículo doscientos cuarenta y seis.—Los que produjeren tumulto o turbaren gravemente el orden en la audiencia de un Tribunal o Juzgado, en los actos públicos propios de cualquier Autoridad o Corporación, en algún colegio electoral, oficina o establecimiento público, en espectáculos, solemnidad o reunión numerosa serán castigados con las penas de arresto mayor y multa de cinco mil a veinticinco mil pesetas.

Los que sin pertenecer a un Centro docente realizaran en el mismo actos que perturben o tiendan a perturbar su normal actividad, a menoscabar la libertad de enseñanza o a provocar la desobediencia a la Autoridad académica, serán castigados con la pena de prisión menor.

Artículo sesenta.—Se modifican las siguientes disposiciones de la Ley de Enjuiciamiento Criminal: a) Artículos catorce, dieciséis y doscientos ochenta y tres; b) Título tercero del libro cuarto, «Del procedimiento de urgencia para determinados delitos»; c) Artículos seiscientos diez, seiscientos treinta y cinco y seiscientos cuarenta y dos; d) Artículos novecientos sesenta y tres, novecientos sesenta y cuatro y novecientos ochenta y cuatro, y e) Artículo novecientos ochenta y ocho. Todos ellos quedarán redactados en la forma siguiente:

a) Artículo catorce.—Fuera de los casos que expresa y limitativamente atribuye la Ley al Tribunal Supremo, a las Audiencias Territoriales, a la Jurisdicción militar y a las autoridades administrativas, serán competentes:

Primero.—Para el conocimiento y fallo de los juicios de faltas, los Organos de la Justicia Municipal del término en que se haya cometido y conforme a sus disposiciones especiales.

Segundo.—Para la instrucción de las causas, los Jueces de Instrucción del Partido en que el delito se haya cometido.

Tercero.—Para la instrucción, conocimiento y fallo de las causas por delitos perseguibles de oficio castigados con pena no superior a arresto mayor, privación del permiso de conducir, multa que no exceda de cincuenta mil pesetas o cualquiera de éstas conjuntamente con las demás o con una de ellas, los Jueces de Instrucción del Partido en que el delito se haya cometido, salvo cuando por razón de los antecedentes penales del presunto reo o por cualquier otra circunstancia deba o pueda imponerse pena superior: esté comprendido el hecho entre los delitos que figuran en el artículo tres de la Ley de dos de diciembre de mil novecientos sesenta y tres, o por expresa disposición legal esté reservado el procesamiento a la Audiencia Provincial.

Cuarto.—Para conocer de las causas y del juicio respectivo en los demás casos, la Audiencia Provincial de la circunscripción donde el delito se haya cometido.

Artículo diecisiete.—Consideráanse delitos conexos:

Primero.—Los cometidos simultáneamente por dos o más personas reunidas, siempre que éstas vayan sujetas a diversas Jueces o Tribunales ordinarios o especiales, o que puedan estarlo por la índole del delito.

## LEY 9/1968, de 5 de abril, sobre secretos oficiales.

Es principio general, aun cuando no esté expresamente declarado en nuestras Leyes Fundamentales, la publicidad de la actividad de los Organos del Estado, porque las cosas públicas que a todos interesan pueden y deben ser conocidas de todos.

Este principio de publicidad en mayor o menor extensión, se halla regulado en lo que concierne a los debates e interpretaciones en las Cortes Españolas y al despacho de los asuntos judiciales, pero, en cambio, sólo de una manera fraccionada tiene su regulación, en lo que atañe a la Administración del Estado, en dispersas disposiciones, entre las que, por su reciente promulgación, pueden citarse la Ley de Prensa (artículo séptimo) y Decreto setecientos cincuenta/mil novecientos sesenta y seis, de treinta y uno de marzo, en las que sólo se contempla la publicidad en el aspecto parcial de la información debida a las publicaciones periódicas y agencias de información. Una regulación suficiente existe en la esfera de la Administración Local.

Mas si la publicidad ha de ser característica de la actuación de los Organos del Estado, es innegable la necesidad de imponer limitaciones, cuando precisamente de esa publicidad puede derivarse perjuicio para la causa pública, la seguridad del mismo Estado o los intereses de la colectividad nacional.

Destacan por su especial importancia aquellas cuestiones cuyo conocimiento por personas no autorizadas pueda dañar o ponga en riesgo la seguridad del Estado o los intereses fundamentales de la Nación y que constituyen los verdaderos secretos oficiales, protegidos por sanciones penales que, tanto en el Código Penal Común como en el de Justicia Militar, alcanzan penas de la máxima severidad. Pero esta sanción penal, especialmente represiva, sólo de una manera indirecta, por medio de la intimidación, protege el descubrimiento o revelación de secretos. Las medidas de protección eficaces son las que la propia Administración ha de establecer para garantizar que los documentos o materiales en que físicamente se reflejan los secretos, no puedan ser conocidos más que por aquellas personas que, por razón de su cometido, estén autorizadas para ello.

En este aspecto existe una laguna en nuestra legislación, que, al contrario de lo que ocurre en los Estados caracterizados por la mayor libertad de información, no prevé una regulación de las medidas protectoras de los secretos oficiales. Para remediar esta situación, la Ley establece un conjunto de medidas positivas para evitar que trascienda el conocimiento de lo que debe permanecer secreto, señalando normas severas que impidan la generalización de calificaciones que tienen carácter excepcional.

Con la denominación de materias clasificadas también utilizada en otros países, se comprenden los dos grados de secretos oficiales generalmente admitidos. La determinación de las Autoridades y funcionarios que pueden otorgar y levantar las calificaciones, los efectos de cada una de éstas y las líneas generales de las medidas protectoras que habrán de desarrollarse reglamentariamente y con carácter uniforme por todos los servicios afectados, constituyen el contenido fundamental de la Ley, que se completa con un sistema de protección, así como la referencia de las responsabilidades que procedan por infracciones en materia de secretos oficiales.

Asimismo, desde el punto de vista de la seguridad jurídica y de la garantía de los ciudadanos, es importante resaltar que la Ley establece la necesidad de notificar a los medios de información la declaración de materia clasificada cuando se prevea que ésta puede llegar a conocimiento de ellos, así como la circunstancia de que conste el hecho de la clasificación para que recaiga sobre los particulares la obligación de colaboración que impone el artículo nueve, uno, y, en fin, se consagra la expresa admisión de recurso contencioso-administrativo contra las resoluciones sancionadoras que pongan fin a la vía administrativa, sin olvidar por lo demás el importante juego del



control político que en esta materia se reconoce a las Cortes Españolas y al Consejo Nacional del Movimiento.

En su virtud, y de conformidad con la Ley aprobada por las Cortes Españolas, vengo en sancionar:

**Artículo primero.**—Uno. Los Organos del Estado estarán sometidos en su actividad al principio de publicidad, de acuerdo con las normas que rijan su actuación, salvo los casos en que por la naturaleza de la materia sea ésta declarada expresamente «clasificada», cuyo secreto o limitado conocimiento queda amparado por la presente Ley.

Dos. Tendrán carácter secreto, sin necesidad de previa clasificación, las materias así declaradas por Ley.

**Artículo segundo.**—A los efectos de esta Ley podrán ser declaradas «materias clasificadas» los asuntos, actos, documentos, informaciones, datos y objetos, cuyo conocimiento por personas no autorizadas pueda dañar o poner en riesgo la seguridad del Estado o comprometa los intereses fundamentales de la Nación en materia referente a la defensa nacional, la paz exterior o el orden constitucional.

**Artículo tercero.**—Las «materias clasificadas» serán clasificadas en las categorías de secreto y reservado en atención al grado de protección que requieran.

**Artículo cuarto.**—Uno. La clasificación a que se refiere el artículo anterior corresponderá exclusivamente en la esfera de su competencia a las Autoridades que a continuación se enumeran:

Consejo de Ministros y sus miembros.

Jefes de Misiones Diplomáticas de España en el extranjero.

Jefe del Alto Estado Mayor.

Dos. Cuando por razones de urgencia sea necesario, siempre con carácter provisional y hasta tanto sea objeto de clasificación definitiva por la que resulte competente entre las Autoridades mencionadas en el párrafo anterior, podrán ejercitar las facultades de clasificación con la obligación de comunicarlo inmediatamente a aquélla, las Autoridades que a continuación se enumeran:

Directores generales de Seguridad y de la Guardia Civil.

Jefes de Estado Mayor de cada uno de los tres Ejércitos.

Jefe de la Defensa Aérea.

Capitanes Generales de las Regiones Militares, Departamentos Marítimos y Regiones Aéreas.

Gobernadores civiles.

Si en el plazo de setenta y dos horas esta clasificación no fuera ratificada por alguna de las Autoridades facultadas por el párrafo primero de este artículo, la materia se entenderá automáticamente no clasificada.

**Artículo quinto.**—La facultad de clasificación a que se refiere el artículo anterior se entiende referida tanto a los titulares de los cargos mencionados como a quienes temporalmente les sustituyan, pero no podrá ser transferida ni delegada.

**Artículo sexto.**—El personal de la Administración del Estado o de las Fuerzas Armadas que tenga conocimiento de cualquier asunto que, a su juicio, reúna las condiciones del artículo segundo, deberá hacerlo llegar a conocimiento de alguna de las Autoridades comprendidas en el artículo cuarto en la forma que reglamentariamente se determine.

**Artículo séptimo.**—La cancelación de cualquiera de las clasificaciones previstas en el artículo tercero de esta Ley será dispuesta por la Autoridad que hizo la respectiva declaración.

**Artículo octavo.**—Las clasificaciones de secreto o reservado, hechas con arreglo a los términos de la presente Ley y de las disposiciones que reglamentariamente se dicten para su aplicación, determinarán, entre otras, los siguientes efectos:

A) Solamente podrán tener conocimiento de las «materias clasificadas» las personas debidamente facultadas para ello y con las formalidades y limitaciones que en cada caso se determinen.

B) La prohibición de acceso y las limitaciones de circulación a personas no autorizadas en locales, lugares o zonas en que radiquen las «materias clasificadas».

C) El personal que sirva en la Administración del Estado y en las Fuerzas Armadas estará obligado a cumplir cuantas medidas se hallen previstas para proteger las «materias clasificadas».

**Artículo noveno.**—Uno. La persona a cuyo conocimiento o poder llegue cualquier «materia clasificada», conforme a esta

Ley, siempre que le conste esta condición, está obligada a mantener el secreto y entregará a la Autoridad civil o militar más cercana y, si ello no fuese posible, a poner en conocimiento de ésta su descubrimiento o hallazgo. Esta Autoridad lo comunicará sin dilación al Departamento ministerial que estime interesado o a la Presidencia del Gobierno, adoptando entretanto las medidas de protección que su buen juicio le aconseje.

Dos. Cuando una «materia clasificada» permita prever que pueda llegar a conocimiento de los medios de información, se notificará a éstos la clasificación de secreto o reservado.

**Artículo diez.**—Uno. Las clasificaciones a que se refiere el artículo cuarto, en cualquiera de sus grados, se conferirán mediante un acto formal y con los requisitos y materializaciones que reglamentariamente se determinen.

Dos. No corresponde a la jurisdicción contencioso-administrativa el conocimiento de las cuestiones que se susciten en relación con las clasificaciones a que se refiere esta Ley.

Tres. Las clasificaciones formuladas al amparo de la presente Ley no impiden el ejercicio de los medios normales de fiscalización que las Leyes reconozcan a las Cortes y al Consejo Nacional del Movimiento.

Cuatro. Las «materias clasificadas» llevarán consigo una anotación en la que conste esta circunstancia y la clasificación que les corresponda conforme al artículo tercero.

Cinco. Las copias o duplicados de una «materia clasificada» tendrán el mismo tratamiento y garantía que el original y sólo se obtendrán previa autorización especial y bajo numeración.

**Artículo once.**—Uno. Las personas facultadas para tener acceso a una «materia clasificada» quedarán obligadas a cumplir con las medidas y prevenciones de protección que reglamentariamente se determinen, así como las particulares que para cada caso concreto puedan establecerse.

Dos. Corresponde a las Autoridades señaladas en el párrafo uno del artículo cuarto conceder en sus respectivas dependencias las autorizaciones para acceso a las «materias clasificadas», así como para su desplazamiento fuera de las mismas.

Tres. A toda persona que tenga acceso a una «materia clasificada» se le hará saber la índole de la misma con las prevenciones oportunas.

**Artículo doce.**—Las Autoridades referidas en el artículo cuarto, párrafo uno, atenderán al mantenimiento y mejora de los sistemas de protección y velarán por el efectivo cumplimiento de cuanto se dispone en la presente Ley y en especial por la correcta aplicación de las clasificaciones de secreto o reservado y por que se promuevan las acciones penales, las medidas disciplinarias y los expedientes administrativos para corregir las infracciones a esta Ley.

**Artículo trece.**—Las actividades reservadas por declaración de Ley y las «materias clasificadas» no podrán ser comunicadas, difundidas, ni publicadas, ni utilizado su contenido, fuera de los límites establecidos por esta Ley. El incumplimiento de esta limitación será sancionado conforme a las leyes penales, si procediere; por vía disciplinaria, en su caso, y mediante aplicación de las sanciones administrativas que corresponda. En los dos últimos casos la infracción será considerada como falta muy grave.

Contra las resoluciones sancionadoras que pongan fin a la vía administrativa podrá recurrirse ante la jurisdicción contencioso-administrativa.

**Artículo catorce.**—La clasificación de secreto o reservado no impedirá el exacto cumplimiento de los trámites de audiencia, alegaciones, notificaciones directas a los interesados, sin perjuicio de la eventual aplicación de las sanciones previstas en esta Ley en caso de violación del secreto por parte de los interesados.

#### DISPOSICION FINAL

En Reglamento único, de aplicación general a toda la Administración del Estado y a las Fuerzas Armadas, se regularán los procedimientos y medidas necesarios para la aplicación de la presente Ley y protección de las «materias clasificadas».

Se determinará igualmente con todo el detalle necesario y con especificación de las medidas técnicas precisas el régimen de custodia, traslado, registro, archivo, examen y destrucción de las «materias clasificadas», así como la elaboración de copias o duplicados de tales materias.

También se dispondrá lo necesario para que el personal de

la Administración Civil del Estado y de las Fuerzas Armadas se halle debidamente instruido en cuestiones de seguridad y protección de secretos.

Dada en el Palacio de El Pardo a cinco de abril de mil novecientos sesenta y ocho.

FRANCISCO FRANCO

El Presidente de las Cortes.  
ANTONIO ITURMENDI BARRALES



**16.2.16.      DECRETO LEY 1/1969 POR EL QUE SE DECLARA EL  
ESTADO DE EXCEPCIÓN EN TODO EL TERRITORIO NACIONAL**

B. O. del E.—Núm. 22

25 enero 1969

1175

## **I. Disposiciones generales**

### **JEFATURA DEL ESTADO**

*DECRETO-LEY 1/1969, de 24 de enero, por el que se declara el estado de excepción en todo el territorio nacional.*

Acciones minoritarias, pero sistemáticamente dirigidas a turbar la paz de España y su orden público, han venido produciéndose en los últimos meses, claramente en relación con una estrategia internacional que ha llegado a numerosos países.

La defensa de la paz y el progreso de España y del ejercicio de los derechos de los españoles, deseo unánime de todos los sectores sociales, obligan al Gobierno, en cumplimiento de su deber, a poner en práctica medios eficaces y urgentes que corten esos brotes y anomalías de modo terminante.

Por tanto, se hace uso de los recursos que la Ley establece, y en particular de lo dispuesto por los artículos treinta y cinco del Puerto de los Españoles; diez, apartado nueve, de la Ley de Régimen Jurídico de la Administración del Estado, y veinticinco de la Ley de Orden Público.

En su virtud, y previo acuerdo del Consejo de Ministros,

#### **DISPONGO:**

Artículo primero.—Durante el plazo de tres meses, contados desde la publicación del presente Decreto-ley, se declara el estado de excepción en todo el territorio nacional, quedando en suspenso los artículos doce, catorce, quince, dieciséis y dieciocho del Puerto de los Españoles.

Artículo segundo.—El Gobierno adoptará las medidas en cada caso más adecuadas, conforme a la legislación vigente.

Artículo tercero.—Del presente Decreto-ley se dará cuenta inmediata a las Cortes.

Así lo dispongo por el presente Decreto-ley, dado en Madrid a veinticuatro de enero de mil novecientos sesenta y nueve.

**FRANCISCO FRANCO**

El Vicepresidente del Gobierno,  
**LUIS CARRERO BLANCO**

## 16.2.17. REGLAMENTO DEL JURADO DE ÉTICA PROFESIONAL DE LOS PERIODISTAS DE 1969

5256

11 abril 1969

B. O. del E.—Núm. 87

### MINISTERIO DE INFORMACION Y TURISMO

*ORDEN de 5 de marzo de 1969 por la que se aprueba la nueva redacción del Reglamento del Jurado de Ética Profesional Periodística y del Jurado de Apelación.*

Ilustrísimos señores:

En los artículos 19 y 20 del Estatuto de la Profesión Periodística, aprobado por Decreto 1408/1964, de 6 de mayo, se crearon un Jurado de Ética Profesional y un Jurado de Apelación para enjuiciar las infracciones de las normas y principios generales contenidos en dicho Estatuto.

Posteriormente, al entrar en vigor la Ley 14/1966, de Prensa e Imprenta, aquel Estatuto hubo de acomodarse a cuanto sobre el particular se disponía en el citado cuerpo legal, aprobándose el texto refundido del mismo por Decreto 744/1967, en cuyos artículos 49 y 50 se mantiene su existencia.

Por ello, teniendo en cuenta tanto la regulación legal meritada como la existencia de una serie de lagunas en la norma que hasta la fecha lo regula, así como la incorporación de preceptos que la doten de una mayor flexibilidad, y en cumplimiento de lo establecido en el artículo 51 del ya citado Decreto 744/1967, es necesario establecer las nuevas normas de procedimiento a que los mencionados Jurados han de ajustar sus actuaciones con arreglo a las notas y garantías que en los citados artículos se especifican.

En su virtud, y teniendo en cuenta el dictamen al efecto emitido por el Consejo Nacional de Prensa, he tenido a bien disponer:

Artículo único.—Se aprueba la nueva redacción del Reglamento del Jurado de Ética Profesional Periodística y del Jurado de Apelación que se adjunta.

#### TÍTULO PRIMERO

##### Del Jurado de Ética Profesional

Artículo 1.º El Jurado de Ética Profesional Periodística tiene como funciones el enjuiciamiento de las infracciones a que de manera específica se hace referencia en el Estatuto de la Profesión Periodística, así como las que afecten a la ética profesional en el ejercicio de la profesión periodística, y cuyos principios generales se recogen en el anexo del mencionado Estatuto.

Art. 2.º El Jurado de Ética Profesional Periodística designado por el Ministro de Información y Turismo estará integrado por un Presidente y cuatro Vocales.

El Presidente ha de ser miembro de la carrera Judicial, con categoría de Magistrado, y será propuesto por el Ministro de Justicia al de Información y Turismo, y designado por éste.

Art. 3.º Los Vocales del Jurado serán: Dos miembros de la Federación Nacional de Asociaciones de la Prensa que sean



Periodistas en activo, propuestos por su Consejo directivo, y dos funcionarios del Ministerio de Información y Turismo. Los cuatro serán designados por el Ministro de dicho Departamento.

Art. 4.º Tanto el Presidente como los Vocales tendrán designados sus suplentes respectivos, propuestos por el propio Jurado al Ministro de Información y Turismo, los que entrarán en funciones en caso de vacante, enfermedad, incompatibilidad, recusación, abstención o cualquier otra causa que les impida desempeñar su cargo.

Art. 5.º El Secretario del Jurado será designado por el Ministro de Información y Turismo, a propuesta del Presidente de dicho Jurado, entre funcionarios pertenecientes al Cuerpo de Secretarios de los Tribunales.

Serán funciones del mismo las siguientes:

Primero.—Llevar los libros y ficheros precisos para el buen funcionamiento del Jurado y, entre ellos, al menos, los siguientes:

a) Libro de nombramientos de los miembros del Jurado, posesiones y ceses.

b) Libro registro de expedientes, cuyo reconocimiento corresponda al Jurado, con indicación del número correspondiente, origen de la denuncia, persona denunciada, fecha de inicio de las actuaciones, incidencias de tramitación más importantes y resolución que recaiga sobre los mismos, así como expresión de si aquella quedó firme o fué apelada fecha de remisión al Jurado de Apelación y resolución de éste. Dicho libro irá provisto de un índice alfabético por apellidos de los periodistas sometidos a expediente.

Tales libros llevarán su correspondiente diligencia de apertura, con el visto bueno del Presidente y sello en todos sus folios del que se use por el Jurado.

c) Llevará, además, igualmente, con la debida separación, dos ficheros donde queden anotadas las sanciones: Uno para las que tengan carácter temporal o de simple amonestación, y otro para las de carácter definitivo.

Segundo.—Expedir certificaciones de los acuerdos tomados, dar fe en las actuaciones y demás funciones propias del secretario.

Tercero.—Custodiar las actuaciones en trámite ante el Jurado hasta su ulterior archivo.

## TÍTULO II

### Del procedimiento

Art. 6.º Las actuaciones del Jurado se iniciarán, bien por propia iniciativa o bien por denuncia del Ministerio de Información y Turismo o de la Federación Nacional de las Asociaciones de la Prensa de España, sin perjuicio de que cualquier Entidad o persona, natural o jurídica, puedan poner en conocimiento del Ministerio o de la Federación aquellos hechos que se consideren contrarios a las normas que se mencionan en los artículos 10 y 49 del Estatuto de la Profesión Periodística. Las resoluciones que se adopten habrán de ser, en todo caso, motivadas.

Art. 7.º Recibida la denuncia, el Jurado se reunirá para su examen y admisión, si procede. Si estimase que los hechos no son constitutivos de falta o se considerase incompetente para su conocimiento, acordará la improcedencia de la admisión, mediante la oportuna resolución fundada. Asimismo también podrá acordar la práctica de cualquier diligencia previa para el esclarecimiento de los hechos objeto de denuncia, si lo creyere procedente, antes de decidir sobre su inadmisión o instrucción del expediente.

Si se acordara la admisión, se procederá a la designación de ponente, la que recaerá en uno de los miembros del Jurado, quien por delegación del mismo practicará cuantas diligencias estime precisas, siendo asistido en todas ellas por el Secretario del Jurado, quien dará fe de las mismas.

Art. 8.º Las funciones inspectoras sobre el trámite de los expedientes sometidos al Jurado se ejercerán siempre por el Presidente del mismo, el que adoptará las adecuadas medidas para evitar dilaciones, y resolverá asimismo cuantas incidencias puedan surgir en el curso del expediente.

Art. 9.º En el momento en que se haya procedido a la designación de ponente, se notificará tal circunstancia al denunciado, así como la composición del Jurado, a los efectos procedentes.

Se interesará de la Dirección General de Prensa y de la Federación Nacional de Asociaciones de la Prensa de España los antecedentes periodísticos del encartado, fecha de expedición del oportuno carnet y cuantos datos se consideren precisos en relación con la personalidad del denunciado.

Art. 10. La recusación de cualquiera de los miembros del Jurado podrá formularse por el denunciado o denunciados dentro de los cinco días naturales siguientes al que se le notifique la resolución de incoación de expediente y por las siguientes causas: Amistad íntima o enemistad manifiesta con el expedientado de alguno de los miembros integrantes del Jurado, justificada fehacientemente por hechos anteriores a la denuncia; interés directo o indirecto en el expediente, tanto personalmente como por razón de la Empresa periodística a que pertenezca, de alguno de los miembros del Jurado; la relación de parentesco entre el denunciado y alguno de los miembros del Jurado, hasta el cuarto grado inclusive, y, por último, cualquier otra causa de índole moral de marcada relevancia respecto al expedientado.

Art. 11. Los miembros del Jurado a quienes afecte alguna de las causas anteriormente mencionadas se abstendrán de conocer del expediente y, en consecuencia, entrarán en funciones automáticamente los respectivos suplentes.

Art. 12. De las causas a que se hace referencia en el artículo 10 se exceptúa al Presidente del Jurado, el cual únicamente podrá ser recusado por las causas establecidas en la Ley Orgánica del Poder Judicial y disposiciones complementarias.

Art. 13. En todo expediente será oído personalmente el interesado, que lo hará ante el ponente, sobre los hechos objeto de la denuncia o los que aparecieran ulteriormente en el curso de las actuaciones. El Instructor ordenará la práctica de cuantas diligencias considere precisas para una total concreción de los hechos denunciados y de las responsabilidades de las cuales pudiera derivarse la correspondiente sanción.

Art. 14. Cuando el Instructor-Ponente estime que se encuentran completas las actuaciones formulará un pliego de cargos al interesado, en el que figurarán los hechos que resultaren probados. Del mismo se dará traslado al denunciado, concediéndole un plazo de diez días naturales para su contestación, y asimismo a fin de que pueda formular la prueba oportuna en defensa de su descargo.

Art. 15. Transcurrido el plazo señalado en el artículo anterior sin que se formulen descargos por el interesado, se estimará que renuncia a su derecho de hacerlo y se declarará caducado el mismo.

Art. 16. El Ponente-Instructor admitirá la prueba propuesta por el expedientado en el pliego de descargos, siempre que aquella conduzca a desvirtuar los hechos que se le imputan, y desestimará la que considere impertinente o que tenga fines puramente dilatorios. Contra esta resolución no cabe recurso de clase alguna. Al evacuar el traslado de descargos y en el mismo escrito el inculcado podrá pedir que se le oiga en sesión pública por el pleno del Jurado. Tanto en este supuesto como cuando por razones de trascendencia, moralidad o cualquier otra de interés general el Jurado estime conveniente se celebrará sesión pública, aunque no fuere solicitado, señalándose al efecto el día en que ésta tendrá lugar.

Art. 17. A tal fin el Jurado quedará facultado para desplazarse a cualquier punto de la Península, Islas Baleares o Canarias, o territorio de soberanía española, con el fin de celebrar dichas sesiones.

Art. 18. A estos efectos se notificará la resolución en que así se acuerde al interesado, bien directamente o a través de la respectiva Asociación de la Prensa.

Art. 19. El lugar de la sesión pública será tanto en Madrid como en provincias en el local que el Jurado designe. Abierta la sesión por el Presidente, el Ponente dará lectura de los cargos formulados al expedientado, el que a continuación podrá exponer los fundamentos de su defensa, bien personalmente, por medio de un Letrado en ejercicio en el correspondiente Colegio, o por un Periodista en posesión del carnet profesional, que tenga por lo menos diez años de antigüedad en la profesión. En estos supuestos deberá poner el hecho, con la suficiente antelación, en conocimiento del Jurado. En todo caso, bien lo haga el expedientado personalmente o por medio de las personas a que se hace referencia anteriormente, lo hará siempre con el mayor respeto al Jurado y concretándose a los hechos que sean objeto del expediente.

Art. 20. El expedientado y su defensor quedarán sometidos durante el acto a la jurisdicción del Jurado, cuidando el Presidente que los principios contenidos en el Estatuto de la Profesión Periodística sean escrupulosamente observados. En otro caso llamará el orden al expedientado y a su defensor. Si a la primera advertencia no depusiere su actitud le podrá sancionar



con multa hasta de cinco mil pesetas, e incluso retirarle la palabra si no obedeciera a la segunda intimación.

Art. 21. Terminada la defensa oral, el expedientado o su defensor aclararán, a instancia de cualquiera de los miembros del Jurado, los hechos o conceptos que estimen necesario que se puntualice debidamente.

Art. 22. En todo caso, si durante las actuaciones no apareciesen comprobados los hechos denunciados, el Ponente podrá proponer al Jurado el sobreseimiento y archivo de las mismas, dictándose al efecto la correspondiente resolución. Contra la misma podrá interponerse recurso de reforma ante aquél en el plazo de tres días, y contra la resolución que en él recaiga podrá formularse recurso ante el Jurado de Apelación en el plazo de cinco días naturales y por los que fueren parte en el expediente.

Art. 23. El Jurado de Ética Profesional Periodística o la persona que en su nombre actúe podrá copiosionar la práctica de las diligencias que hayan de practicarse fuera de Madrid a las Asociaciones de la Prensa correspondientes, que actuarán en estos casos con arreglo a los términos de la comisión concedida.

Art. 24. Siempre que el expedientado no compareciere a la primera citación el Jurado podrá citarle por segunda vez, y caso que éste no lo hiciere se continuará el expediente sin su presencia.

Art. 25. Una vez que se hayan evacuado las pruebas propuestas y en el supuesto que el expedientado no haya solicitado la vista pública a que se hace referencia anteriormente, el Ponente formulará un proyecto de resolución al Jurado, que comprenderá la resultancia de hechos probados y disposiciones aplicables y sanciones procedentes, en su caso.

### TÍTULO III

#### Del fallo

Art. 26. Declaradas concluidas las actuaciones, tanto en el supuesto a que se refiere anteriormente como una vez que hayan sido terminadas las sesiones públicas el Jurado podrá, para mejor información, acordar que se aporte a las actuaciones cualquier diligencia de prueba de interés notorio a los fines resolutivos.

No obstante, el Jurado hará uso con moderación de esta facultad, y sólo cuando estime que la diligencia en cuestión es fundamental para formar juicio sobre el fondo de los hechos denunciados.

Art. 27. Terminadas las sesiones públicas o formulada la propuesta del artículo 26, el Jurado dictará la resolución procedente en un plazo no superior a cinco días naturales.

Art. 28. El ponente propondrá la resolución adecuada y seguidamente se procederá a la votación del fallo, que se adaptará por mayoría de votos.

Art. 29. En los fallos condenatorios será necesario para su validez que entre los votos favorables figure el del Presidente del Jurado.

Art. 30. Una vez que se haya tomado el acuerdo correspondiente se redactará la oportuna resolución, y en ella se expresarán con claridad y precisión los hechos que se consideren probados, el principio o principios generales de ética profesional que se estimen conculcados, de acuerdo con lo establecido en el Estatuto de la Profesión Periodística, o, en su caso, declarando alguna de las incompatibilidades a que se refiere el artículo correspondiente de dicho Estatuto.

Art. 31. El fallo puede ser:

- 1.º Absolutorio o condenatorio.
- 2.º De compatibilidad o incompatibilidad con las actividades a que de manera expresa se hace referencia en el Estatuto de la Profesión Periodística.

Art. 32. El fallo condenatorio puede contener las siguientes sanciones:

- 1.ª Amonestación privada.
- 2.ª Amonestación pública.
- 3.ª Suspensión temporal del ejercicio de la profesión.
- 4.ª Inhabilitación definitiva para dicho ejercicio.

Art. 33. La declaración de incompatibilidad del ejercicio de la profesión periodística con cualquiera de las actividades a que alude el Estatuto podrá llevar además cualquiera otra de las sanciones anteriormente mencionadas, siempre que dicha in-

compatibilidad sea manifiesta y el Periodista haya ejercido esta profesión con notoria mala fe, pese a la incompatibilidad legal.

Art. 34. Para la imposición de las sanciones el Jurado atenderá al número y gravedad de las infracciones cometidas y circunstancias de toda índole que concurran, tanto respecto a los hechos como con relación a la persona enjuiciada.

Art. 35. Cuando a virtud de la investigación practicada aparecieren indicios de infracciones de la Ley de Prensa, Código Penal o Leyes Fundamentales del Reino, el Jurado, sobre su acuerdo, mandará pasar el tanto de culpa a los Tribunales competentes para que sea exigida la oportuna responsabilidad.

Art. 36. Dictado el fallo, se notificará al expedientado y al denunciante o personas designadas por éstos para oír notificaciones, a cuyo fin se les entregará copia literal de la resolución recaída. Si no fueren habidos, dicha resolución se insertará a tal efecto en el «Boletín Oficial del Ministerio de Información y Turismo», y se unirá un ejemplar a las actuaciones para constancia de esta notificación.

### TÍTULO IV

#### Del recurso de apelación

Art. 37. Contra los fallos del Jurado podrá interponerse recurso por el expedientado o el denunciante ante el Jurado de Apelación, dentro del término de diez días naturales a partir del siguiente a la notificación a cada parte.

Art. 38. El recurso podrá interponerse tanto por comparecencia ante el Jurado como por escrito dirigido al mismo. Formulada aquélla o presentado éste ante el propio Jurado o la Asociación de la Prensa correspondiente, si el Periodista no reside en Madrid, dicha Asociación extenderá la oportuna diligencia de presentación y remitirá las actuaciones correspondientes al Jurado, notificando aquel extremo telegráficamente.

Art. 39. Recibido el recurso por el Jurado, por éste se examinará la personalidad del recurrente, y si fué presentado dentro del plazo legal, y si reúne los requisitos exigidos anteriormente procederá a su admisión.

Art. 40. El Jurado de Apelación estará compuesto por un Presidente y dos Vocales. El Presidente será miembro de la carrera Judicial, con categoría de Magistrado del Tribunal Supremo, y será nombrado por el Ministro de Información y Turismo, a propuesta del de Justicia. De los dos Vocales uno será miembro de la Federación Nacional de Asociaciones de la Prensa, en quien concurra la condición de Periodista de Honor, propuesto por dicha Federación, y el otro será funcionario del Ministerio de Información y Turismo, con antigüedad mínima de diez años de servicios. Ambos serán también designados por el Ministro de este Departamento.

Art. 41. Serán aplicables al Jurado de Apelación lo dispuesto en el presente Reglamento respecto a suplencias, designación de ponente, funciones inspectoras del Presidente, notificación al apelante de la composición del Jurado, así como lo que en aquél se dispone sobre recusación y abstenciones.

Art. 42. Auxiliará al Jurado de Apelación en toda la tramitación de los recursos hasta su resolución definitiva la Secretaría del Jurado de Ética Profesional Periodística.

### TÍTULO V

#### De la tramitación del recurso de apelación

Art. 43. Recibidas las actuaciones originales del Jurado de Ética Profesional Periodística, en el plazo de diez días naturales el recurrente podrá formalizar el recurso ante el Jurado de Apelación, mediante el correspondiente escrito. En caso de que dejare transcurrir el aludido plazo sin presentar el pertinente escrito se entenderá caducado el derecho y desistido el recurso.

Art. 44. En el escrito de formalización del recurso el recurrente podrá utilizar el derecho de recusación recogido en los preceptos de este Reglamento, así como el derecho de ser oído en sesión pública ante el Jurado de Apelación en pleno.

Art. 45. Si el Jurado de Apelación estimare conveniente dicha sesión pública, bien por sí o a petición del interesado, lo acordará, señalando al efecto día para la celebración de la vista, quedando en poder del ponente las actuaciones hasta el momento a los efectos procedentes.

Art. 46. Será aplicable a las sesiones del Jurado de Apelación lo dispuesto en los artículos 19 a 21, inclusive, de este Reglamento, estando facultado el Presidente, en los supuestos



que en él se previenen, a imponer multa hasta de veinticinco mil pesetas. Se entenderá que el respeto que debe guardar el recurrente se extiende tanto al Jurado de Apelación como al Jurado inferior, cuyo fallo se recurre.

Art. 47. Durante la tramitación de la apelación no se podrán solicitar pruebas de ninguna clase sobre las practicadas ante el Jurado de Ética. Excepcionalmente se podrán practicar aquellas que, propuestas en el pliego de descargos ante el Jurado inferior, no hayan podido practicarse por causas ajenas a la voluntad del que las propuso.

Art. 48. Cuando formulado el recurso no se pidiera audiencia pública, o terminada ésta si se hubiere celebrado, o aportadas las pruebas a que se refiere el artículo anterior, el Jurado de Apelación pronunciará su fallo y lo hará por mayoría de votos.

Art. 49. El fallo puede ser confirmatorio o revocatorio del recurrido, teniendo en cuenta el Jurado de Apelación el número y gravedad de las infracciones cometidas y las circunstancias de toda índole que en cada caso concurran, tanto respecto de los hechos como respecto de la persona enjuiciada.

Art. 50. Dictado el fallo y notificado al expedientado y al denunciante, volverán las actuaciones originales al Jurado de procedencia, con certificación de la resolución del Jurado de Apelación.

#### TÍTULO VI

##### De la ejecución de los fallos

Art. 51. Los fallos del Jurado de Ética Profesional Periodística, una vez firmes, se ejecutarán en la forma expresada en los artículos siguientes:

Art. 52. La amonestación privada consistirá en citar a la presencia del Jurado al Periodista corregido, y constituido aquél, en sesión privada se le leerá la resolución sancionadora, se levantará una breve acta y se le amonestará por los hechos cometidos, invitándole a una rectificación de conducta sobre la materia objeto del expediente.

Art. 53. La amonestación pública se practicará en la forma prevenida por el artículo anterior, en sesión pública, sin perjuicio de que, discrecionalmente, el Jurado pueda darle la publicidad que, atendidas las circunstancias del caso, estime conveniente.

Art. 54. La suspensión de la profesión de Periodista se ejecutará recogiendo el carnet del expedientado, anotándolo en el R. O. P., participándolo al Director del periódico, agencia o servicio donde ejerciere su profesión, a quienes se exigirá acuse

de recibo, y poniéndolo en conocimiento de las autoridades gubernativas para la eficacia de la sanción.

Art. 55. Si en esta situación el Periodista dejare de cumplir por cualquier causa el fallo condenatorio, en el mismo expediente y tras sumaria comprobación se le agravará la sanción en la cuantía que el Jurado estime, dadas las circunstancias del caso. A la segunda reincidencia se le inhabilitará definitivamente para el ejercicio de la profesión.

Art. 56. La inhabilitación definitiva para el ejercicio de la profesión periodística y las declaraciones de incompatibilidad, cuando sean firmes, se ejecutarán en la forma prevenida en el artículo 54.

Art. 57. De todos los fallos firmes se dará traslado a la Dirección General de Prensa y a la Federación Nacional de Asociaciones de la Prensa, para su oportuna anotación, además de al Director o al representante legal de la Empresa en que el Periodista preste sus servicios.

#### TÍTULO VII

##### Del archivo de las actuaciones

Art. 58. El Secretario del Jurado de Ética Profesional Periodística irá archivando las actuaciones, previa anotación en los libros y ficheros correspondientes.

Art. 59. Se archivarán definitivamente todas las resoluciones que hubieren sido totalmente ejecutadas.

Art. 60. Se archivarán provisionalmente las actuaciones que supongan suspensión temporal en el ejercicio de la profesión, con indicación de la fecha en que la sanción quede cumplida.

Art. 61. Llegado el día del cumplimiento de la sanción, el Jurado acordará la devolución del carnet al interesado, bien de oficio o a instancia del mismo, participándolo al R. O. P. y a las autoridades gubernativas correspondientes, para que pueda continuar en el ejercicio de su profesión. Unidos los acuses de recibo oportunos, se procederá al archivo de las actuaciones.

Art. 62. Tanto el Jurado de Ética Profesional Periodística como el de Apelación serán únicos, tendrán jurisdicción en todo el territorio nacional y se fija su sede en Madrid.

Lo que comunico a VV. II. para su conocimiento y efectos. Dios guarde a VV. II. muchos años.

Madrid, 5 de marzo de 1969.

FRAGA IRIBARNE

Ilmos. Sres. Subsecretario de Información y Turismo y Director general de Prensa.

	PAGINA		PAGINA
Resolución de la Delegación Provincial de Vizcaya por la que se declara de utilidad pública la instalación eléctrica que se cita. L-2.294.	7998	MINISTERIO DE LA VIVIENDA	
Resolución de la Delegación Provincial de Vizcaya por la que se declara de utilidad pública la instalación eléctrica que se cita. L-2.242.	7998	Real Decreto 842/1977, de 11 de marzo, por el que se aprueba el Plan parcial de ordenación del Campo de Comillas, primera fase, como modificación del Plan general del Arca Metropolitana de Madrid.	7999
Resolución de la Delegación Provincial de Vizcaya por la que se declara de utilidad pública la instalación eléctrica que se cita. L-2.267.	7999	Real Decreto 843/1977, de 11 de marzo, por el que se autoriza al Instituto Nacional de la Vivienda para ceder gratuitamente, y con carácter excepcional, diversas parcelas reservadas para edificaciones complementarias en el Polígono «Badia».	7999
MINISTERIO DEL AIRE		Orden de 8 de marzo de 1977 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de la Sala Cuarta del Tribunal Supremo de fecha 22 de noviembre de 1976 en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Arquitecto don Santiago Sanguinetti Lobato.	8000
Orden de 2 de abril de 1977 por la que se publica la lista provisional de admitidos y excluidos al concurso-oposición para ingreso en el Cuerpo de Sanidad del Aire (Médicos).	7957	Orden de 14 de marzo de 1977 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de 30 de octubre de 1976, dictada por la Sala Cuarta del Tribunal Supremo.	8000
MINISTERIO DE COMERCIO		Orden de 14 de marzo de 1977 por la que se dispone el cumplimiento de la sentencia de 18 de noviembre de 1976, dictada por la Sala Cuarta del Tribunal Supremo.	8000
Real Decreto 612/1977, de 1 de abril, por el que se prorroga la vigencia del Real Decreto 2347/1976, de 8 de octubre, por el que se incrementan transitoriamente los derechos de normal aplicación del Arancel de Aduanas.	7934	ORGANIZACION SINDICAL	
Resolución de la Dirección General de Comercio Interior por la que se establece la obligatoriedad de suministrar la unidad «resma de papel» con el contenido normal de 500 hojas.	7935	Resolución de la Junta de Gobierno del Colegio Nacional de Administradores de Fincas por la que se publica la lista provisional de aspirantes admitidos, los que deberán completar documentación y los excluidos a las pruebas de aptitud para ingreso en el mismo.	7958

## I. Disposiciones generales

### JEFATURA DEL ESTADO

9008

REAL DECRETO-LEY 24/1977, de 1 de abril, sobre libertad de expresión.

El derecho de todos los ciudadanos tanto a la libre información como al respeto de su honor y de los demás derechos inherentes a la persona, es principio fundamental de todo Estado de Derecho y, como tal, afirma su pretensión de máxima eficacia en el ordenamiento jurídico español. Paralelamente, la concurrencia democrática sólo es posible si el contraste y enfrentamiento entre opciones políticas diversas se hace de manera que ninguno de los contendientes pueda erigirse en juez de la conducta ajena, función reservada, exclusivamente, en lo jurídico, a los Tribunales de Justicia y en lo político al voto de los ciudadanos.

Ambos imperativos han de modular necesariamente la inclinable libertad de información, máxime en el periodo electoral. Con este fin, se suprimen los límites que la indeterminación de los tipos o la discrecionalidad de la Administración imponían a la libertad de expresión a través de los medios informativos. No supone ello dejar sin adecuada protección los valores éticos y sociales que a través de dichas limitaciones trataban de garantizarse, sino que se considera suficiente la tutela prevista, al efecto, en el ordenamiento penal general y la que sobre el mismo ejerce la jurisdicción ordinaria. En consecuencia, la intervención administrativa se reduce al máximo y para supuestos concretos respecto de los cuales es indudable que solamente una enérgica acción de la Autoridad puede prevenir males mayores derivados de ataques a la moral pública o a aquellas instituciones cuya marginación de toda contienda política es la primera garantía de su fecunda serenidad.

Por otro lado, se fortalecen los instrumentos ya previstos por nuestro ordenamiento procesal para defender el honor y fama de los particulares mediante las correspondientes acciones ante la jurisdicción ordinaria y se garantiza la correspondiente responsabilidad civil de quienes atenten contra dichos valores.

En su virtud, a propuesta del Consejo de Ministros en su reunión del día uno de abril de mil novecientos setenta y siete, en uso de la autorización que me confiere el artículo trece de la Ley Constitutiva de las Cortes, y oída la Comisión a que se refiere el artículo doce de la misma,

### DISPONGO:

I

De la libertad de expresión por medio de impresos

Artículo primero.

La libertad de expresión y el derecho a la difusión de informaciones por medio de impresos gráficos o sonoros, no tendrá más limitaciones que las establecidas en el ordenamiento jurídico con carácter general.

Artículo segundo.

Uno. Quedan derogados el artículo segundo de la vigente Ley de Prensa e Imprenta y el artículo ciento sesenta y cinco bis b) del Código Penal.

Dos. Quedan suprimidas las facultades de suspensión atribuidas a la Administración por el artículo sesenta y nueve de la Ley de Prensa e Imprenta.

Artículo tercero.

El apartado dos del artículo sesenta y cuatro de la vigente Ley de Prensa quedará redactado de la siguiente forma:

«Dos. A) Cuando la Administración tuviere conocimiento de un hecho que pudiera ser constitutivo de delito cometido por medio de impresos gráficos o sonoros dará cuenta al Ministerio Fiscal o lo comunicará al Juez competente, el cual acordará inmediatamente sobre el secuestro de dichos impresos con arreglo al artículo ochocientos dieciséis de la Ley de Enjuiciamiento Criminal.

B) La Administración sólo podrá decretar el secuestro administrativo de aquellos impresos gráficos o sonoros que contengan noticias, comentarios o informaciones:

- a) Que sean contrarios a la unidad de España.
- b) Que constituyan demérito o menoscabo de la Institución Monárquica o de las personas de la Familia Real.
- c) Que de cualquier forma atenten al prestigio institucional y al respeto, ante la opinión pública, de las Fuerzas Armadas.

C) Igualmente podrá decretarse el secuestro administrativo de los impresos gráficos o sonoros, obscenos o pornográficos. La

*Sevilla*



publicación habitual de impresos obscenos o pornográficos será causa de cancelación de la correspondiente inscripción registral.

D) La Administración sancionará como falta muy grave el quebrantamiento del secuestro.

E) Los actos administrativos dictados conforme a los apartados anteriores serán recurribles en vía administrativa, y contra la resolución que ponga fin a la misma cabe el recurso jurisdiccional de acuerdo con las normas vigentes.

## II

### De las injurias y calumnias cometidas con publicidad

#### Artículo cuarto.

Para la persecución de los delitos de calumnia o injurias previstos y penados en los artículos cuatrocientos cincuenta y tres y siguientes del Código Penal, en los supuestos a que se refiere el artículo cuatrocientos sesenta y tres del mismo texto, bastará denuncia de la persona agraviada o, en su caso, de su representante legal.

El perdón del ofendido, mayor de veintiún años, o, en su caso, del representante legal, extingue la acción penal o la pena impuesta o en ejecución.

Lo establecido en los párrafos anteriores se aplicará también a las injurias livianas a que se refiere el número I del artículo quinientos ochenta y seis del Código Penal.

Las ofensas dirigidas contra la Autoridad Pública, Corporaciones o clases determinadas del Estado y lo dispuesto en el Capítulo octavo del Título segundo del Libro segundo del Código Penal no sufrirá alteración en su actual sistema de persecución como delitos públicos.

#### Artículo quinto.

Cuando los delitos de calumnia a que se refiere el artículo anterior se cometan en período de campaña electoral y con motivo u ocasión de ella, las penas privativas de libertad previstas al efecto en el Código Penal se impondrán en su grado máximo.

En los supuestos de injurias graves cometidas por escrito y con publicidad, el Tribunal, teniendo en cuenta las circunstancias concurrentes, podrá imponer la pena privativa de libertad inmediatamente superior a la prevista en el Código Penal, en su grado mínimo. Esta agravación se producirá, en todo caso, cuando el delito se realice durante el período de campaña electoral y con motivo u ocasión de ella.

#### Artículo sexto.

De los delitos a que se refiere el presente Real Decreto-ley responderán los autores a que se hace mención en el artículo trece del Código Penal, salvo cuando se trate de publicaciones escritas. En estos casos, responderá también el Director de la publicación, y si éste no fuese conocido, no se hallare en España o estuviere exento de responsabilidad criminal por alguna de las causas que enumera el artículo octavo del mismo Código, será responsable el editor y, en su defecto, por las mismas causas, el impresor.

#### Artículo séptimo.

En todos los supuestos a los que se refiere este Real Decreto-ley procederá la responsabilidad civil solidaria de la Empresa propietaria del medio informativo en el que se haya propagado la calumnia o injuria, salvo cuando se trate de emisiones en directo a través de radio y televisión.

#### Artículo octavo.

Uno. La competencia para la instrucción, conocimiento y fallo de las causas por los delitos a que se refieren los artículos anteriores corresponderá a los Jueces y Tribunales determinados en el artículo catorce de la Ley de Enjuiciamiento Criminal.

Dos. El procedimiento para instrucción de las causas por dichos delitos será el señalado en el Título IV del Libro IV de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, en cuanto resulte de aplicación, sin necesidad de querrela ni de acto de conciliación previo, y para el conocimiento y fallo de las mismas causas, el determinado en el Título III del Libro IV de dicha Ley.

Ello no obstante:

a) Los artículos de previo pronunciamiento se propondrán en el escrito de calificación provisional y serán resueltos en la sentencia definitiva.

b) El plazo para instrucción y calificación del artículo se-cientos noventa y siete de la Ley de Enjuiciamiento Criminal se entenderá común y de cinco días para todas las partes acusadoras y también común y de cinco días para las partes acusadas; y

c) Entre la iniciación del sumario y la celebración del juicio oral no deberán transcurrir más de cuarenta y cinco días.

#### Artículo noveno.

En todo lo que no se halle especialmente regulado en este Real Decreto-ley se aplicará el Código Penal y la Ley de Enjuiciamiento Criminal.

#### Artículo diez.

Se autoriza a los Ministerios de Justicia y de Información y Turismo para dictar las disposiciones precisas para el desarrollo del presente Real Decreto-ley.

#### Artículo once.

Este Real Decreto-ley entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el «Boletín Oficial del Estado», y de él se dará cuenta inmediata a las Cortes.

Dado en Madrid a uno de abril de mil novecientos setenta y siete.

JUAN CARLOS

El Presidente del Gobierno,  
ADOLFO SUAREZ GONZALEZ

## PRESIDENCIA DEL GOBIERNO

9009

ORDEN de 31 de marzo de 1977 por la que se modifica la de 19 de noviembre de 1975, constituyendo el Patronato para la creación del Museo de la Ciencia y de la Tecnología.

Excelentísimos señores:

La publicación del Decreto-ley 1/1976, de 8 de enero, por el que se reorganiza la Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos Económicos y se suprime el Ministerio de Planificación del Desarrollo, la modificación parcial de la organización del Ministerio de Educación y Ciencia llevada a cabo por Decreto 671/1976, de 2 de abril, así como la conveniencia de incluir nuevas representaciones en el Patronato para la creación del Museo de la Ciencia y de la Tecnología creado por Orden de 19 de noviembre de 1975 aconsejan modificar el apartado segundo de dicha Orden.

En su virtud, a propuesta de los Ministros de Asuntos Exteriores, de Hacienda, de Obras Públicas, de Educación y Ciencia y de Industria, esta Presidencia del Gobierno dispone:

El apartado segundo de la Orden de 19 de noviembre de 1975, por la que se constituyó el Patronato para la creación del Museo de la Ciencia y la Tecnología, queda redactado en los siguientes términos:

«Segundo.—Integran el Patronato los siguientes miembros:

Presidente, el Ministro de Educación y Ciencia.

Vicepresidente primero, el Subsecretario de Educación y Ciencia.

Vicepresidente segundo, el Subsecretario de Industria.

Vicepresidente tercero, el Subsecretario de Obras Públicas.

Vocales: El Director general de Relaciones Culturales, el Director general de Presupuestos, el Director general de Universidades, el Director general de Programación e Inversiones, el Director general de Política Científica, el Director general del Patrimonio Artístico y Cultural, el Director general de Promoción Industrial y Tecnología, el Director general del Instituto Geográfico y Catastral, el Director general del Patrimonio del Estado, los Secretarios generales técnicos de los Ministerios de Obras Públicas, de Educación y Ciencia y de Industria, el Presidente del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, el Presidente del Instituto Nacional de Industria, el Director del Centro de Estudios y Experimentación de Obras Públicas, un re-

Artículo 16

1. Se garantiza la libertad ideológica, religiosa y de culto de los individuos y las comunidades sin más limitación, en sus manifestaciones, que la necesaria para el mantenimiento del orden público protegido por la ley.

2. Nadie podrá ser obligado a declarar sobre su ideología, religión o creencias.

3. Ninguna confesión tendrá carácter estatal. Los poderes públicos tendrán en cuenta las creencias religiosas de la sociedad española y mantendrán las consiguientes relaciones de cooperación con la Iglesia Católica y las demás confesiones.

Artículo 17

1. Toda persona tiene derecho a la libertad y a la seguridad. Nadie puede ser privado de su libertad, sino con la observancia de lo establecido en este artículo y en los casos y en la forma previstos en la ley.

2. La detención preventiva no podrá durar más del tiempo estrictamente necesario para la realización de las averiguaciones tendientes al esclarecimiento de los hechos, y, en todo caso, en el plazo máximo de setenta y dos horas, el detenido deberá ser puesto en libertad o a disposición de la autoridad judicial.

3. Toda persona detenida debe ser informada de forma inmediata, y de modo que le sea comprensible, de sus derechos y de las razones de su detención, no pudiendo ser obligada a declarar. Se garantiza la asistencia de abogado al detenido en las diligencias policiales y judiciales, en los términos que la ley establezca.

4. La ley regulará un procedimiento de «habeas corpus» para producir la inmediata puesta a disposición judicial de toda persona detenida ilegalmente. Asimismo, por ley se determinará el plazo máximo de duración de la prisión provisional.

Artículo 18

1. Se garantiza el derecho al honor, a la intimidad personal y familiar y a la propia imagen.

2. El domicilio es inviolable. Ninguna entrada o registro podrá hacerse en él sin consentimiento del titular o resolución judicial, salvo en caso de flagrante delito.

3. Se garantiza el secreto de las comunicaciones y, en especial, de las postales, telegráficas y telefónicas, salvo resolución judicial.

4. La ley limitará el uso de la informática para garantizar el honor y la intimidad personal y familiar de los ciudadanos y el pleno ejercicio de sus derechos.

Artículo 19

Los españoles tienen derecho a elegir libremente su residencia y a circular por el territorio nacional.

Asimismo, tienen derecho a entrar y salir libremente de España en los términos que la ley establezca. Este derecho no podrá ser limitado por motivos políticos o ideológicos.

Artículo 20

1. Se reconocen y protegen los derechos:

a) A expresar y difundir libremente los pensamientos, ideas y opiniones mediante la palabra, el escrito o cualquier otro medio de reproducción.

b) A la producción y creación literaria, artística, científica y técnica.

c) A la libertad de cátedra.

d) A comunicar o recibir libremente información veraz por cualquier medio de difusión. La ley regulará el derecho a la cláusula de conciencia y al secreto profesional en el ejercicio de estas libertades.

2. El ejercicio de estos derechos no puede restringirse mediante ningún tipo de censura previa.

3. La ley regulará la organización y el control parlamentario de los medios de comunicación social dependientes del Estado o de cualquier ente público y garantizará el acceso a dichos medios de los grupos sociales y políticos significativos, respetando el pluralismo de la sociedad y de las diversas lenguas de España.

4. Estas libertades tienen su límite en el respeto a los derechos reconocidos en este Título, en los preceptos de las leyes que lo desarrollen y, especialmente, en el derecho al honor, a la intimidad, a la propia imagen y a la protección de la juventud y de la infancia.

5. Sólo podrá acordarse el secuestro de publicaciones, grabaciones y otros medios de información en virtud de resolución judicial.

Artículo 21

1. Se reconoce el derecho de reunión pacífica y sin armas. El ejercicio de este derecho no necesitará autorización previa.

2. En los casos de reuniones en lugares de tránsito público y manifestaciones se dará comunicación previa a la autoridad, que sólo podrá prohibirlas cuando existan razones fundadas de alteración del orden público, con peligro para personas o bienes.

Artículo 22

1. Se reconoce el derecho de asociación.

2. Las asociaciones que persigan fines o utilicen medios tipificados como delito son ilegales.

3. Las asociaciones constituidas al amparo de este artículo deberán inscribirse en un registro a los solos efectos de publicidad.

4. Las asociaciones sólo podrán ser disueltas o suspendidas en sus actividades en virtud de resolución judicial motivada.



### 16.3. TEXTOS DESTACADOS POR SUS CONTENIDOS PERSONALES DE LA CAMPAÑA DE 1977

#### ABC

Ejemplo de *Tertulia electoral* (8 de junio de 1977)

*Los movimientos feministas deben encontrar el lugar donde hacer oír su voz* (Virginia Gómez-Acebo)

Entrevista a partidos políticos (UCD, AP, PSOE, ASD, PSP y PCE)

*López Rodó habla de su libro “La larga marcha hacia la Monarquía”* (Laureano López Rodó)

*La crisis económica debe superarse con una concertación de las fuerzas políticas* (Nemesio Fernández-Cuesta)

*Las posiciones moderadas serán mayoría en el Parlamento* (Leopoldo Calvo-Sotelo)

*Alianza Popular es un partido moderado, de inspiración centrista* (Cruz Martínez Esteruelas)

*Objetivo de Suárez: “Construir un gran país bajo una Monarquía democrática”* (Adolfo Suárez)

*Carlos Ollero: “Los senadores del Rey han de responder a una contrastada credibilidad democrática y monárquica”*

*La campaña ha ido ganando credibilidad democrática en el transcurso de los últimos días* (Joaquín Garrigues Walker)

*En 41 días, Torcuato Luca de Tena intervino en 33 actos electorales*

*En la próxima campaña hay que limitar el gasto* (Fernando Morán López)

*No he pertenecido, ni pertenezco, a ningún partido político* (Antonio Hernández Gil)

*Agradezco lo que significa para mí y para esta casa de Prensa Española* (Guillermo Luca de Tena)

#### EL PAÍS

*Nosotros no renegamos de lo que fuimos* (Manuel Fraga)

*La clase media, base de la democracia cristiana* (Joaquín Ruiz-Giménez)

*De momento es imposible implantar el socialismo* (Enrique Tierno Galván)

*No seremos testigos mudos de la izquierda* (Felipe González)

*Nuestro objetivo inicial es el socialismo* (Santiago Carrillo)

*Areilza: “La burguesía atemorizada no tiene, en general, ideología sino miedo”* (José María de Areilza)

*Los fascistas italianos, un peligro para el proceso democrático español* (Francesco Cossiga)

*Los Suárez, en casa*

## **CAMBIO 16**

*El candidato* (Adolfo Suárez)

*“La leona”, en las Ramblas* (Federica Montseny)

*Paseíllo de un candidato* (Rafael Alberti)

*Por libre, como siempre* (Dolores Ibárruri)

*Sí, sí, sí, Dolores no estaba allí* (Dolores Ibárruri)

*No hubo “pucherazo” Suárez* (Leopoldo Calvo-Sotelo)

*Adiós a la duquesa azul* (Pilar Primo de Rivera)

*Huracán Felipe* (Felipe González)

*La coz y el martillo* (comparativa Manuel Fraga y Santiago Carrillo) y  
*Manolo, al rojo* (Manuel Fraga)

*Franco se equivocó* (Mariano Sánchez Covisa)

*La oposición de Su Majestad* (Felipe González)

## **TRIUNFO**

*Federica Montseny en Madrid*

*Álvarez de Miranda. Tirar del franquismo sociológico* (Fernando Álvarez de Miranda)

*Fuentes Quintana: “Puede que sea demasiado tarde”* (Enrique Fuentes Quintana)

*José Aumente. Un socialista en la hora electoral*

*Alain Krivine: “Las elecciones son un gran mitin”*

*Felipe González. Somos la oposición*

*García Márquez: escribir bien es deber revolucionar lo nuestro* (Gabriel García Márquez)

### 16.3.1. ABC

#### 16.3.1.1. EJEMPLO DE TERTULIA ELECTORAL (8 DE JUNIO DE 1977)

**Tertulia electoral de ABC**

**ENTRE EL CAMPO Y LA CIUDAD**



Juan Carlos Guerra Zunzunegui, candidato de Unión de Centro Democrático.

Isidro Arceñegui, candidato del Partido Socialista Popular

Roberto Reyes, candidato de Falange Española de las J. O. N. S.

San Antonio de Lara, candidato de Reforma Social Española.

Ramón Godino, candidato independiente al Senado.

Luis Solana, candidato del Partido Socialista Obrero Español.

Sobre estas líneas, una de las invitadas a la tertulia número diecisiete, con un llamativo "nick" propagandístico, conversa con nuestra redactora Piedad Moreno, momentos antes de iniciarse el coloquio. A la izquierda, el genial humorista Antonio Mingote, que por primera vez asiste a estas tertulias, charla con el director de ABC, José Luis Gebrián, y el subdirector, Miguel Torres.

24-41 00/06/1977 Página 11



## TERTULIA electoral en ABC

Estuvieron en la mesa de nuestra tertulia: Juan Carlos Guerra Zunuznegui (U. C. D.), Isidro Arcenegui (P. S. P.), Roberto Reyes (Falange Española de las J. O. N. S.), Luis Solana (P. S. O. E.), Juan Antonio de Lara Nieto (Reforma Social Española) y Ramón Godino, candidato independiente.

Juan Carlos Guerra Zunuznegui (Unión de Centro Democrático):

### «EN PALENCIA GANAREMOS DEL 35 AL 40 POR 100»

—¿Cómo se está desarrollando la campaña?

—Por lo que respecta a la provincia de Palencia, con corrección por parte de todos los partidos, hasta tal punto que nos hemos repartido las columnas de la calle Mayor al siete. Yo diría que realmente llama la atención la madurez de los candidatos, los electores siendo las primeras elecciones democráticas después de cuarenta años.

—¿Cuál es el pronóstico de las elecciones a nivel provincial?

—Todavía quedan ocho días de campaña que van a ser los decisivos, ya que se calcula un 25 por 100 de indecisos. En Unión de Centro Democrático va subiendo y calculamos que vamos a ganar entre el 35 y el 40 por 100, lo que puede representar uno a dos de los tres diputados y, seguramente, dos senadores. Existirá después un codo a codo entre Alianza Popular y P. S. O. E.

—¿Y a nivel nacional?

—A nivel nacional creemos que U. C. D. será la minoría más fuerte, ya que nadie alcanzará mayoría seguida del P. S. O. E. y Alianza Popular, y a continuación en cifras muy iguales P. S. P. y Federación Demócrata Cristiana.

—Con esta minoría, ¿el Centro podrá gobernar?

—A la vista de los resultados y, por tanto, de la voluntad del pueblo, habrá que estudiar una fórmula de acuerdo fundamentalmente en dos temas: Constitución y Plan de saneamiento económico.

—¿Cuál es su posición con respecto a los últimos actos terroristas?

—Nos preocupan los actos salvajes de terrorismo que, provocados por extremismos de uno u otro signo, van a intentar por todos los medios desestabilizar el proceso democratizador. Pero la inmensa mayoría del pueblo desea la opción democrática y todos los partidos rechazan absolutamente los últimos intentos de los extremismos.

Roberto Reyes (F. E. de las J. O. N. S., candidato al Senado con la Alianza del 18 de Julio por Cuenca):

### «EL CALIFICATIVO DE "COLABORACIONISTAS" ES INJUSTO Y SIN FUNDAMENTO»

—¿Qué opción concreta representa Falange de las J. O. N. S. dentro del amplio espectro de grupos falangistas?

—La Falange Española de las J. O. N. S., sin apellidos, representa una opción totalmente válida y vigente en las líneas ma-

## los candidatos



Roberto Reyes Guerra Zunuznegui

tras del pensamiento de José Antonio, bien que acoplado (por ser filosofía política, lo que permite el acoplamiento), a las circunstancias reclamadas por la sociedad y el Estado moderno.

—Sin embargo, el sector hedillista les acusa de ultraderechistas, en cierto modo "traidores", por haber colaborado con el Régimen.

—La acusación que pueda hacérsenos, llamando a las cosas por su nombre de "colaboracionismo" con Franco, que no rechazamos y hasta a algunos nos honra, es injusta y desprovista de fundamento. El problema, a la sazón, no ofrecía más que la disyuntiva de sublevarse o de acatarlo. Lo primero era gravísimo, pues podría significar perder la guerra con tradición a muchos caídos y a sí mismos. Lo segundo, permitía tratar de incorporar a aquel partido de F. E. T. y de las J. O. N. S. en que dar tampoco que el 18 de Julio del 36 no fue exclusivamente falangista, sino que coadyuvaron fuerzas con ideologías muy dispares de la nuestra, lo que no podía permitir una imposición absoluta a nuestra doctrina, y de otra parte, tampoco cabe olvidar que de los 27 puntos de la Falange el Decreto de unificación aceptó 26.

—Algunos de los miembros de la Alianza del 18 de Julio han declarado repetidamente no creer en la Democracia. ¿Aceptarían ustedes el resultado de las elecciones?

—En primer lugar, puntualicemos que la Falange no es antidemocrática. Rechaza simplemente la Democracia inorgánica y se inclina por que el hombre vote no sólo como ciudadano, sino también por su función en la sociedad. Concretamente, los procuradores en Cortes del mundo del trabajo, hoy desaparecidos, los propusieron como diputados hace muchos años Julián Besteiro y Fernando de los Ríos, por creer que era una conquista del mundo laboral importantísima.

Isidro Arcenegui Fernández (candidato por Segovia al Congreso, del Partido Socialista Popular):

### «EL CONSEJO DEL REINO DEBE DESAPARECER»

—¿Qué opina de la fuga de capitales?

—La fuga de capitales no es sino el resultado de la poca fiabilidad que a los mismos capitalistas le da su propio sistema, ya que la economía de la que disfrutaban o esperamos hoy en España ha sido construida bajo el modelo capitalista, aunque, eso sí, de vía estrecha. Una de las ideas motoras del P. S. P. es justamente la honradez y la responsabilidad.

—¿Pero qué es lo que propone su partido para que no se produzcan estas fugas de capitales?

—Independientemente de que en el mundo de la Ley haya que introducir las medidas legislativas oportunas que den al delito de evasión de capitales la trascendencia penal suficiente por la gravedad social que comporta el mismo, creo que lo más importante es conseguir un Gobierno fiable con base representativa, que reactive la eco-

nomía dando confianza a estos sectores capitalistas.

—Señor Arcenegui, ¿es partidario el P. S. P. de que en las próximas Cortes desaparezca el Consejo del Reino y el Consejo de Estado?

—Esta pregunta ya fue contestada públicamente por nuestro partido, a nivel nacional, en la Frensa diaria de forma clara y tajante, por lo que al Consejo del Reino se refiere, en el sentido de que éste debe desaparecer de las instituciones políticas españolas próximas por responder a circunstancias y motivaciones del régimen anterior, totalmente periclitadas y al que sólo le queda que el nuevo Parlamento ponga el punto final con una nueva Constitución realmente democrática. En cuanto al Consejo de Estado, hemos de tener en cuenta que más que un órgano político es un órgano de asesoramiento administrativo, el máximo, aunque esto no sea ciertamente en la vida real porque su composición y la extracción y elección de sus miembros responde a criterios políticos.



Luis Solana Isidro Arcenegui

Luis Solana (candidato del P. S. O. E. al Congreso por Segovia):

### «SEGOVIA SOLO SALDRA DE SU ATRASO DE LA MANO DE LA SOLIDARIDAD DE TODOS LOS PUEBLOS»

—Madrid está llevando a las provincias que la rodean a una situación de predecible. El monstruo urbanístico que es hoy la capital de España es quizá de los mejores exponentes de lo que ha sido el franquismo para las provincias. Se ha creado una urbe artificial, centralizada y centralista que ha absorbido el jugo natural de la identidad de los pueblos en torno a la capital, dijo Luis Solana, candidato del P. S. O. E. al Congreso por Segovia.

—Sin embargo, hoy estamos presenciando —añadió— cómo el aire de libertad que empieza a respirarse en España deja ver cómo las raíces de la personalidad de regiones como Castilla no estaba perdida, sino que ha vivido oculta tras una cultura artificial propia de la Sección Femenina, pero no murió. Hoy Castilla, y me refiero a Castilla porque es donde estoy luchando por la libertad y el socialismo, está viviendo un despertar acelerado.

—¿Por qué el P. S. O. E. ha descentralizado a sus cuadros para encabezar las listas electorales en las diversas provincias?

—Las candidaturas del P. S. O. E. son en sí mismas un mensaje clarísimo para las provincias, las regiones, las nacionalidades. Por ejemplo, la candidatura del partido por Segovia incluye un militante que no ha nacido allí, que es, mi caso, un segoviano que tuvo que emigrar y vivió quince años fuera de España y un segoviano de fuerte raigambre en la provincia. El mensaje ineludible, y a la vez de respeto por la personalidad de Segovia, es claro. La Segovia socialista con la que soñamos sólo podrá salir de su atraso de la mano de la solidaridad de todos los pueblos de España, de todos los hombres que tuvieron que abandonar la provincia por falta de medios para vivir en ella y de todos los segovianos.





Lara Nieto



Ramón Godino

Juan Antonio de Lara Nieto (candidato al Senado por Madrid, de Reforma Social Española):

### «NO SOMOS MARXISTAS»

—¿Cómo ve usted el proceso electoral?

—Bastante tranquilo para lo que se esperaba, aunque haya brotes violentos y extremistas. La tónica general es ordenada.

—¿Qué impresión le producen los reventados de mítines?

—Malísima, porque no persiguen ningún objetivo concreto que el de tratar de fastidiar una reunión política. Y esto ni siquiera va en favor de ellos.

—¿Es usted optimista en cuanto al número de escaños que puede conseguir su partido?

—Más bien soy pesimista, en el sentido de que vamos solos a las elecciones, y eso por problemas ideológicos de una alianza a la que pertenecemos y tuvimos que separarnos, además, del problema económico.

—¿Qué tiene R. S. E. de socialismo?

—Una cosa templada de tipo socialdemócrata. Por supuesto, no es marxista. Yo, por lo menos, no lo soy, y en nuestros Estatutos no figuran para nada las ideas marxistas.

Ramón Godino (independiente al Senado por Madrid):

### «TENGO UN VOTO SEGURO, EL DE MI MUJER»

—¿Por qué se presenta como independiente?

—Porque en casi todos los partidos he encontrado algo que no me gustaba. Y por eso, fundamentalmente, creo que en el Senado al que yo aspiro se debe actuar sin ninguna directriz de partido, sencillamente atendiendo a la propia conciencia de los que te eligen y a la tuya propia.

—Y aun así, ¿piensa conseguir un escaño?

—Si no pensara en esa posibilidad no me hubiera presentado.

—¿Quién financia su campaña?

—La subvenciona yo mismo. Tuvimos una charla familiar y consideraron que lo que yo intentaba era interesante para España, accedieron gustosos y me apoyan moralmente en mis ilusiones.

—¿Dónde está usted políticamente?

—Ideológicamente no estoy en el marxismo. Soy un político de la época del Caudillo y no estamos acostumbrados a la lucha de partidos y, posiblemente, por eso no encuentro completas las ideologías que se presentan. Tampoco claramente soy capitalista; creo que la empresa y el trabajador tienen que recorrer caminos para unirse y complementarse definitivamente.

—¿Cuántos votos piensa conseguir?

—No lo sé. Tengo uno seguro: el de mi mujer.

## han dicho...

• JOSE LUIS DIBILDOS (Guionista y productor cinematográfico):

### «SOY UN HOMBRE LIBERAL, AMO LA LIBERTAD»

Para José Luis Dibildos, conocido productor y guionista de cine, vivimos en el umbral de algo tan sugestivo y reconfortante como lo son sus propias palabras:

—Pienso que lo más importante en este momento es consolidar la democracia, y comenzar a fabricar democracias en España y a reciclar democráticamente a los que se pueda. Como el acto de votar es una instancia necesaria de la democracia, pero que no llena por sí solo todo su contenido, estimo muy deseable el democratizar actitudes, talentos y comportamientos, a fin de que la Democracia —con mayúscula— llegue algún día a ser tradicional en nuestro país, y no el producto «ex novo» que es ahora.

«Yo, que soy un hombre liberal —prosigue Dibildos—, y que creo en la libertad, la justicia y la honestidad, tal como figura en los programas políticos de todos los partidos, deseo que lo que hasta hoy son Grandes Palabras —también con mayúscula— se conviertan operativamente en un sumando crecientemente de pequeñas libertades, actitudes democráticas en profundidad y soluciones justas y honestas en todas las esferas de la vida pública y social.»

• ANDRÉS NIETO GONZÁLEZ:

### «SUSTITUIR LA CAMPAÑA PROPAGANDÍSTICA POR UNA BUENA DIFUSIÓN DE LOS PROGRAMAS»

«Ante las elecciones tan inminentes, tengo la impresión de que se me ha convocado a un examen por sólo dos temas de actualidad. La primera sensación es la que no te vas a presentar; luego intentas ponerle a estudiar, por si sacas algo, pero al final no encuentras los «apuntes», manifiesta don Andrés Nieto, director general de una empresa de comercio exterior.

«Sobre la campaña «publicitaria» electoral a mi juicio ha conseguido, hasta el momento, que, en lugar de entrar a un bar y pedir un refresco, por un reflejo condicionado por la presión publicitaria, acabas eligiendo una A. P., un U. C. D., un P. S. O. E., un P. C. E., etc., añade el señor Nieto González. «Como conclusión, yo sustituiría la campaña fácil y populachera por una buena divulgación de los programas a todos los niveles, para que, de forma concreta, los partidos se comprometan con el electorado.»

## encuesta

### ¿Qué partido cree que lleva mejor la campaña electoral?

• JOSE ANTONIO HOYOS FERNÁNDEZ (economista): «A. P., objetivos claros.»

«Alianza Popular, porque creo que ha enfocado la campaña desde un punto de vista empresarial muy bien establecido y con objetivos claros. Después me inclinaría por el P. S. O. E. (R), que creo hace muy bien su propaganda y diría que la U. C. D. es el partido que peor la ha enfocado.»

• JOSE LUIS LOPEZ OTERO (economista del Estado): «P. S. O. E., mayor agresividad.»

«El P. S. O. E., por la mayor agresividad que emplea, y es posible que sea esto lo que desea el elector. Comparativamente con los demás partidos tiene la forma idónea de exponer su programa. Lo que ha propuesto en cuanto a la economía no es muy diferente a lo que dicen los demás partidos, pero quizá por la agresividad y por la lógica con lo que supone su ideología es mucho más creíble.»

• ANTONIO MINGOTE (Obrero):

### «HAY MUCHOS GUNDISALVO EN LA CLASE POLÍTICA ESPAÑOLA»

Antonio Mingote, primera figura de la caricatura en España, hombre de A.B.C. creador del inefable «Gundisalvo», estuvo en nuestra tertulia.

—¿A quién representa Gundisalvo?

—No quiere representar a nadie en concreto, ni representa a nadie. Me alegro que me hagan esta pregunta porque ya la habido personas que lo han identificado con unos o con otros: Gundisalvo representa al



Antonio Mingote

político, al político pedestre, cuyos horizontes son mínimos, desagradables... Bueno, en realidad, yo no lo sé explicar muy bien, si lo supiera explicar me haría escribir y no dibujar.

—Pero, ¿hay Gundisalvos en estas elecciones?

—Muchísimos. Aunque estoy seguro de que aquí, a A.B.C., no viene ninguno.

—¿Cómo ves desde tu punto de vista humorista este ambiente electoral?

—Concretamente las tertulias creo que son muy positivas. El hecho de que se sienten a la mesa políticos distintos, y que oigan decir que no tienen razón es importante, porque implica que se crean elecciones por ellos. Los electores son muy incómodos para el personal.

—¿Tendrá en este momento más temas para vuestras caricaturas que de costumbre?

—Yo creo que hay más temas cuando los políticos actúan en política y no haciendo propaganda. Es decir, cuando empiecen a actuar. Yo creo que los políticos, los que sólo van en la televisión, en gran parte constituyen un espectáculo bastante penoso. ¿Cuándo van a acabar de leer papeles?

—¿Cuál es el papel del humorista político, y concretamente en este momento especial de la política española?

—En realidad, yo no sé ni quiero ser un humorista político. Si lo soy es porque la gente lo pide, porque en estos momentos se habla y se respira política en la calle. Pero no me siento político ni quiero serlo. Esto no quiere decir, por supuesto, que no sienta lo político, que no sienta la política como ciudadana. Simplemente, que la política no me parece útil como herramienta para mi trabajo.

• JUSTO USIN (Jefe de ventas): «A. P., dirigida a la clase media.»

«Alianza Popular, porque dirige la campaña hacia una clase media, porque ha sabido muy bien tapar lo que no puede conceder y porque apoya mucho a la mujer con lo que conseguirá los votos de esta importante parte del electorado.»

• ANTONIO MARTÍN DUARTE: «El P. S. O. E., profesionalidad en la política.»

«El P. S. O. E. porque es una campaña hecha por profesionales de la política con una ideología clara y con una alternativa del poder válida y posible. Es la presentación más europea de todos.»

• GREGORIO MADERO (abogado): «U. C. D., postura de equilibrio.»

«Creo que U. C. D. La propaganda de este partido es más efectiva en cuanto a calidad y cantidad. Creo, por otra parte, que el país busca una postura de equilibrio hasta que se consolide la política, la Constitución, las Cortes, etc., y este partido es precisamente eso lo que propugna.»



## una pregunta a...

Alberto García Marrder (periodista hondureño, redactor-jefe en Efe):

### «EL PROCESO ESPAÑOL SE SIGUE CON INTERÉS EN IBEROAMÉRICA»

—¿Se sigue con interés en Iberoamérica el proceso político español?

—Las elecciones españolas interesan sobremanera en toda Iberoamérica, y son seguidas paso a paso. El proceso político español es un hecho insólito y novedoso, porque el cambio hacia la Democracia se está realizando a través de un proceso pacífico, y el pueblo español da muestras de un gran civismo, que podría servir de ejemplo para muchos países iberoamericanos que se planteen transformaciones políticas similares.

No obstante lo apuntado, como profesional me pongo en el caso de los correspondientes extranjeros destacados aquí, especialmente cuando proceden de países donde las opciones electorales se limitan a dos o tres grandes partidos.

## BUENOS AIRES GREDOS BARCO AVILA CHALET

Precios y facilidades de promoción desde 1.600.000 pesetas

Planificado para fines de semana, veraneo, Polideportivo y deportes de caza, pesca y montañismo

INFORMACION:  
Avenida de José Antonio, 45, 6.

## editora EN nacional FERIA DEL LIBRO CASETA NUM. 223

Hoy, miércoles, día 8, de 7 a 9 de la tarde

### PEDRO DE LORENZO firmará ejemplares del Vol. III de sus Obras Completas "MEMORIA DE LA TIERRA Y LOS MUERTOS"

Este volumen incluye, entre otros, el libro Viaje de los ríos de España, premio nacional de Literatura, base del programa «LOS RÍOS», de Televisión Española

## CONSTRUCTORES E INVERSORES

### Urbanización COSTA DEL SOL, MARBELLA y PUERTO BANUS

Segunda fase del complejo urbanístico, con zonas y clima ideal todo el año, gran variedad de edificabilidad: en apartamentos o en parcelas. Apartamentos y villas.

INTERESADOS:  
BUENOS AIRES, S. A.  
Galicia, 32. Teléf. 447 58 09 - MADRID-15  
INTERCOSTAS, S. A.  
C/ Córdoba, 9. T. 46 35 81 - FUENGIROLA (Málaga)

## coloquio

### ELECCIONES: ENTRE EL MIEDO Y EL CONFUSIONISMO

Entre el miedo y el confusionismo de los electores de provincias, la financiación de las campañas electorales de los partidos, la unidad socialista y el regionalismo giraron las preguntas en la decimoseptima tertulia electoral de ABC, del lunes por la noche.

EN la mesa se sentaron cuatro candidatos de otros tantos partidos, y un independiente («absolutamente independiente», matizaría en su presentación). Fueron éstos: Juan Carlos Guerra Zúñunegui, candidato al Senado por Palencia, de la Unión de Centro Democrático; Isidro Arcenegui, al Congreso por Segovia, del Partido Socialista Popular; Roberto Reyes, al Senado por Guadalajara, de Falange Española de las J.O.N.S.; Luis Solana, al Congreso por Segovia, del Partido Socialista Obrero Español; Juan Antonio de Lara Nieto, al Senado por Madrid, de Reforma Social Española, y Ramón Godínez, independiente al Senado por Madrid.

La pregunta planteada por un redactor de ABC de si eran ciertas las afirmaciones que se han publicado en el «New York Times», escritas por su corresponsal en España sobre la existencia del miedo, el confusionismo y el despertar de las provincias ante los comicios próximos, obtuvo unanimidad en los candidatos a la hora de responder. Hay miedo, confusión y el despertar de las provincias se polarizan en el «15-J», fecha que está como quien dice, a la vuelta de la esquina para el representante del P.S.O.E., Luis Solana. Hay un cierto miedo a las elecciones que se traduce en que, en muchos casos, el voto no sea secreto. «Más que una campaña electoral —dijo—, lo que estamos viviendo es una campaña minero». La confusión también existe porque el hombre de Castilla tiene un miedo «cervical» a la libertad. En este sentido, Isidro Arcenegui, del P. S. P., a quien se trató, hace algún tiempo, que dejara de ser procurador en Cortes por sus ideas socialistas en tiempos del almirante Carrero Blanco, «el miedo lo ha sufrido nuestro partido a nivel gubernativo, ya que nos han prohibido numerosos actos, incluso se ha llegado a dejar sin luz durante cinco horas a un pueblo donde íbamos a dar un mitin. El caciquismo ha sido el protagonista y también el nivel cultural tan pobre que existe».

Juan Carlos Guerra Zúñunegui, de la U. C. D., puso de manifiesto que si bien la confusión es palpable a nivel regional, lo que de verdad no se da es la coacción. «Por lo menos en Palencia, que es el terreno que conozco». También informó que en los mítines que da su partido dedican unos minutos para explicar al electorado como se tiene que votar.

#### □ SOCIALDEMOCRACIA ALEMANA Y UNIDAD SOCIALISTA

A lo largo de la tertulia se planteó también por un invitado las diferencias entre la socialdemocracia alemana y el socialismo español, la unidad socialista y el tono diferente que emplean algunos candidatos cuando intervienen en televisión y en los mítines.

Tanto Luis Solana (P. S. O. E.) como Isidro Arcenegui (P. S. P.) coincidieron en apostillar que la unidad del socialismo es algo que está latente en todo socialista y que, tarde o temprano, se tendrá que llegar a ello. Culparon a la dictadura de los últimos cuarenta años —según dijeron— que existiese una ruptura en el socialismo español. A esto, Roberto Reyes (F. E. de las J. O. N. S.) se preguntó que cuál dictadura, si la de Primo de Rivera o la que acaba de terminar en nuestro país.

En cuanto al lenguaje de los candida-

tos en televisión, Luis Solana (P.S.O.E.) puso de manifiesto que no es lo mismo dar un mitin a universitarios que a otras personas. Aquí, Roberto Reyes destacó que no veía por qué se tenía que emplear un lenguaje diferente, ya que «lo que tratan algunos —subrayó— es de aparentar moderación».

#### □ CREDITOS PARA LOS PARTIDOS

El representante de Falange Española de las J. O. N. S. dejó caer el tema de la financiación de los partidos por medio de los créditos que ofrecen las entidades bancarias, señalando que es difícil obtenerlo porque el Estado no avalaba nada, y mostró extrañeza de que algunos partidos, «que han surgido de la nada», obtengan tantos créditos.

Isidro Arcenegui observó que la obtención de créditos no era nada fácil. «Aquellos partidos que dispongan de fuertes sumas de dinero para su campaña —manifestó— obtendrá más votos», y se refirió a unas recientes palabras pronunciadas por el profesor Tierno Galván: «Unas verdaderas elecciones democráticas tienen que partir entre otras cosas, de ciertas disponibilidades económicas».

Después de que el candidato independiente y el de Reforma Social Española coincidieran en sus exposiciones, en el sentido de que era difícil obtener estos créditos, Juan Carlos Guerra Zúñunegui (U. C. D.) intervino para decir que lo que ocurría es que algunos partidos tenían miedo de pedir esos créditos porque no estaban muy confiados en sacar muchos votos. «Es muy raro que otros partidos no tengan dinero —afirmó Luis Solana, del P. S. O. E.— porque los Bancos los dan, y no nos da ninguna vergüenza decir que recibimos ayuda de otros partidos socialistas extranjeros, que por desgracia es menor de lo que se comenta».

#### □ FEDERALISMO O REGIONALISMO

Previamente a estas cuestiones se planteó el tema del federalismo o regionalismo de España. Para el candidato del P. S. P. la Constitución que elaboran las nuevas Cortes servirá para que no existan regiones de primera y de segunda. «Si hay algo artificial en el sistema político administrativo español —continuó diciendo Isidro Arcenegui— es la actual clasificación de las provincias españolas, ya que no responde a la idiosincrasia de los individuos que en ella se asientan».

Luis Solana destacó que el P. S. O. E. lo que persigue es la libertad y que precisamente deberán ser las regiones las que definan qué clase de libertad quieren.

Roberto Reyes se mostró disconforme con un Estado federal «porque lo que haría sería acentuar más las diferencias que existen entre las regiones ricas y las pobres». Con un sistema que no sea federalista habrá mayor ayuda a las provincias más subdesarrolladas.

En este sentido Juan Carlos Guerra Zúñunegui (U. C. D.) puso acento al explicar que el federalismo es un paso atrás, y que a lo que hay que aspirar es a un regionalismo y acabar con el centralismo de estos últimos cuarenta años.

#### Información elaborada por:

Angel Antonio González, Carlos Dávila, José María Fernández-Rúa, Gonzalo Garcávil, Obdulio Martín Bernal, Piedad Moreno y Roberto Velázquez.

Moderador del coloquio: Miguel Angel Nieto.

Fotos: Luis Alonso.  
Coordinador: Jesús Ramos.  
Relaciones públicas: Rafael Muñoz Lorente y Alicia Conde.



# 16.3.1.2. LOS MOVIMIENTOS FEMINISTAS DEBEN ENCONTRAR EL LUGAR DONDE HACER OIR SU VOZ (VIRGINIA GÓMEZ-ACEBO)

ABC, SABADO 28 DE MAYO DE 1977, PAG. 19

## Diario de las ELECCIONES

VIRGINIA GÓMEZ-ACEBO, CANDIDATA AL SENADO POR U. D. C.

### «LOS MOVIMIENTOS FEMINISTAS DEBEN ENCONTRAR EL LUGAR DONDE HACER OIR SU VOZ»

**A**LGU más de cien mujeres presentan candidaturas, tanto al Senado como al Congreso, por la provincia de Madrid. El número de candidatas es más notorio cuanto más avanzamos a la izquierda de las opciones ideológicas y de partido. Ahora bien, las mujeres ocupan, generalmente, en las listas, los lugares menos brillantes.

Una de las mujeres que (el electorado madrileño tiene la palabra) podría sentarse en el futuro Senado es doña Virginia Gómez-Acebo, que figura con el número tres de la candidatura de la Unión del Centro Democrático a dicha Cámara. La señora Gómez-Acebo —ella no le contraria— tiene sesenta y cuatro años, pero eso no quita para que muestre un ánimo ciertamente juvenil en vísperas de elecciones. Ella lamenta no poder exhibir un historial especialmente destacado en el terreno político; su vida, hasta hoy, se había desarrollado en el ámbito hogareño (es casada, sin hijos) y en la administración de un pequeño negocio, del que es propietaria.



Virginia Gómez-Acebo

Doña Virginia Gómez-Acebo es militante del Partido Demócrata Cristiano de Fernando Álvarez de Miranda. Antes de la guerra había formado en la CEDA de Gobiernos, aunque sin ostentar cargos de relieve dentro del partido. Se mantuvo apartada muchos años de la política, tal vez porque nunca estuvo de acuerdo con el Régimen del general Franco. Desde su fundación, perteneció al grupo inicial de don Federico Silva de Unión Demócrata Española, de cuyo Comité político forma parte. Una vez hecha la fusión de U.D.C. con el Partido Demócrata Cristiano, doña Virginia Gómez-Acebo siguió perteneciendo al Comité político de este partido.

—Verá usted —dice— que no puedo hacer ostentación de ningún martirio, pero que está tan de moda ahora entre la mayor parte de la clase política española.

—¿Y qué piensa usted que debe hacer una mujer en las Cortes y, más en concreto, en el Senado?

—No creo muy difícil dar una respuesta a la pregunta: Las mujeres tenemos mucho que hacer en política; simplemente, lo que no hicimos hasta hoy. Pienso que hay muchas mujeres aptas para la política; lo que ocurre es que parecen menos deseadas que los hombres en ese sentido. La prueba de lo que digo la tendremos en las Cortes, donde yo calculo que no se sentarán más de diez mujeres. Y allí habrán de debatirse temas y problemas fundamentales para nosotras y, por extensión, para toda la comunidad, desde los servicios asistenciales relacionados con las madres de familia, tripulaciones o no fuera de casa (protección al subnormal, guarderías, correccionales de menores, delincuencia juvenil, etc.). Además, la nueva Constitución debe encarar seriamente la igualdad total del hombre y de la mujer ante la Ley.

#### DEFENSA DE LA VIDA

—Ustedes, los democristianos, ¿qué postura adoptan frente a cuestiones tan candentes aquí, de un tiempo a esta parte, como el divorcio y el aborto?

—Nosotros pensamos que el aborto supera cualquier punto de vista religioso, aun cuando el nuestro me es un partido confesional en la aceptación vulgar de ese aditivo. Así como propugnamos la abolición de la pena de muerte, porque la vida es un derecho inalienable, estamos contra el aborto sistemático. Por lo que respecta al divorcio, se trata de un problema que habría de debatirse, al de verdad, responde a una demanda de toda la sociedad. Desde luego, defendemos la independencia del matrimonio civil con relación al canónico. Yo misma, que contraí matrimonio cuando la Ley lo permitía, tuve que pasar antes por el juzgado que por la Iglesia.

—Bien. Y si todos los democristianos de este país discrepan tan poca cosa en materias fundamentales, ¿a qué se debe su actual dispersión?

—Yo, este electo, —prefiero llamarlo así— de la familia democristiana lo acepto como una dolorosa separación que deberíamos superar.

—Volviendo al mismo apelativo, ¿cómo...

**TRAJES DE VERANO PARA CABALLEROS**

**GRAN COLECCION EN**

- ALPACA
- LINO
- POLIESTER

*Celso Garcia*

EL ESTILO EN GRANDES ALMACENES

SERRANO, 52 GENERALISIMO, 15  
APARCAMIENTO 400 COCHES Y SUCURSALES

«La nueva Constitución debe encerrar seriamente la igualdad total del hombre y la mujer ante la ley».

tianos, no se ve clara la razón para mantenerlo, cuando ni la Iglesia ni su jerarquía lo patrocinan ya...

Nuestra denominación, como la de prácticamente todos los partidos, obedece a razones históricas. Por otra parte, el marchamo democristiano ha tenido y tiene una gran importancia en la Europa de nuestro siglo. Hay una civilización cristiana que ha conformado el Continente europeo desde el Imperio romano hasta este siglo. Diría más: lo que diferencia a la Democracia Cristiana europea de los demás partidos es que no propone un modelo de sociedad individualista, sino sociotario; es decir, donde el hombre se ve plenamente integrado y comprometido con la sociedad.

#### SUAREZ, LA GARANTIA

Doña Virginia Gómez-Acebo explica sin pizca de rencor que el desencanto del partido al que pertenece de otras alineaciones cristianodemócratas no es achacable hoy por hoy, a otra cosa que a la política pactada de aquellos grupos con terceros de ideología ajena a la suya.

En la presente coyuntura, sale a relucir una pregunta que uno diría obligada; una especie de cuestión de instaurar. Sin embargo, la candidata de Unión de Centro Democrático sabe salir del paso, porque es ágil y sincera a la hora de contestar, y eso que ella no presume de especiales aptitudes dialécticas. El interrogante es:

—Entonces, ¿qué piensa un Partido Demócrata Cristiano en la U.C.D.?

Pensamos que la Unión del Centro Democrático —responde la senadora en potencia— era la única forma de crear una posibilidad de hacer una Constitución con partidos dialogantes y moderados. Tenemos un talante democrático, y nos parece natural que, en política, todas las opiniones se tengan a sí mismas por válidas. El presidente Suárez propicia un cambio a la democracia efectiva, y estimamos justo apoyarle.

Se le pide a la señora Gómez-Acebo —que tiene cierta fe en alcanzar el escaño— que nos proporcione, que facilite particularmente a ese millón largo de mujeres madrileñas con derecho a voto un argumento convincente para ganarse el favor del electorado.

—Soy, antes que una mujer metida en política, un ama de casa y caprichosa a escala modesta. Creo que tiene que producirse una revolución en el mundo de la mujer, y que los movimientos feministas deben encontrar un lugar donde hacer oír sus aspiraciones.

Doña Virginia Gómez-Acebo declara, finalmente, que no aspira a obtener un puesto en la Administración. «No sé si aceptaría. Hay que dar paso a la juventud, que es el futuro.» G. G.

**EXTRANJERO VENDE POR VIAJE**  
dos coches Nuevo Club de Golf de Madrid.  
Teléfono 671.25 88. Horas de oficina.

**VENDEMOS SOLAR INDUSTRIAL**  
9,975 m2 EN MADRID  
Teléfono: 445 04 45 y 448 04 46

**PEUGEOT 504**  
con 35.000 kilómetros. Matrícula M-AB.  
Vende particular. Teléfono 611 01 88



## 16.3.1.3. ENTREVISTA A PARTIDOS POLÍTICOS (UCD, AP, PSOE, ASD, PSP Y PCE)

ABC, JUEVES, 2 DE JUNIO DE 1977. PAG. 16

### Diario de las ELECCIONES

## LOS PARTIDOS EXPLICAN SUS DIFERENCIAS ENTRE ELLOS

En pleno centro de la campaña electoral, los españoles apenas entienden las diferencias entre unos partidos y otros. La confusión es grande en muchos sectores de la población. Al menos eso demuestran las encuestas públicas, con un elevado índice de indecisiones, mientras los periódicos subrayan la similitud de las campañas propagandísticas.

Uno de los chistes de las revistas de la última semana dibujaba una mesa electoral y, a la entrada, un cartel, en el que se ofrecían unos datos al servicio de los electores.

La agencia Logos ha preguntado a las más importantes coaliciones electorales o partidos cuáles son los rasgos específicos que les diferencian, incluso de los más próximos. He aquí las respuestas:

### UNION DE CENTRO DEMOCRATICO:

#### «Convergencia y moderación»

«El elemento diferenciador de Unión de Centro Democrático, con relación a Alianza Popular, es que propugna una nueva Constitución, sin conformarse con la remodelación en el mantenimiento de los privilegios que pretende la derecha comunista. Propugnamos una Constitución no dogmática, que haga posible la concurrencia y la discusión sobre la disparidad de criterios, que reflejan las tendencias de la sociedad; una Constitución realista, que permita el juego político plural.

Unión de Centro Democrático se diferencia por no representar ni la izquierda marxista, ni la derecha autoritaria y comunista. Representa una opción de centro, formada por las fuerzas políticas hoy preponderantes en las democracias occidentales avanzadas, basada en el humanismo cristiano, con honda tradición liberal y con grandes inquietudes sociales.

Unión de Centro Democrático simboliza una tarea de convergencia y moderación, razón por la cual puede, como ninguna otra fuerza política, hacer posible el logro de esta transición social necesaria para el logro del programa económico que pretendemos conseguir.

Aunque la ideología de Unión de Centro Democrático y parte de sus programas puedan coincidir con otras opciones políticas, se diferencia en esencia en la forma de llevarlas a la práctica. Se puede hablar de una forma de ser propia del Centro definida por el equilibrio, la sensatez y la aceptación del libre juego político de las opiniones discrepantes.»

### ALIANZA POPULAR:

#### «La Monarquía no se puede poner a discusión»

1. La aceptación de la Monarquía, como hecho irreversible que no se puede poner a discusión.

2. Rechazo de cualquier forma de separatismo o forma análoga de romper la unidad de la patria. Alianza Popular está a favor de las autonomías regionales, pero en contra de federalismos, nacionalidades, etcétera.

3. Una postura abiertamente antimarxista en el orden económico, social y cultural.

4. Libertad de enseñanza y derecho de los padres a escoger la educación que deseen para sus hijos.

5. Rechazo de cualquier forma colectivista de ordenar la economía. Alianza Popular defiende la economía social de mercado, frente al puro capitalismo liberal y la estatificación comunista.

6. Rechazo del aborto.
7. Defensa de la familia, como pilar básico de la sociedad.
8. Integración plena al sistema defensivo occidental.
9. Profesionalización, al máximo, de la Administración. Sólo deben cambiar ministros y subsecretarios en los cambios de Gobierno.
10. Lucha contra toda forma de corrupción pública y privada.

## LOS BAMBINOS

JARDIN DE INFANCIA

2.000 m<sup>2</sup>

de parque, piscina acotada  
INGLES — BALLET — PINTURA  
PREESCOLAR

- Personal especializado.
- Psicólogo.
- Pediatra.

Inscripciones: C-1977-78 desde año y medio a 6 años

Curso especial de VERANO

Natación, repaso E. G. B.  
Carretera de La Coruña, Km. 9,800  
Teléfono 207 02 41

## INVERSIONISTA SE VENDE LOCAL COMERCIAL

Planta calle y piso bajo (150 y 180 metros cuadrados) en Serrano, entre María de Molina y Diego de León.

Ideal sucursal bancaria, boutique, salón de belleza.

Abstenerse agencias

Interesados, escribir: Señor Calleja, San Francisco de Sales, 25, Madrid-3.

1.400.000 ptas.

Chalet tres dormitorios, con parcela de 700 m<sup>2</sup>, en la carretera de La Coruña.

FACILIDADES. Teléfono 275 99 45

Plan de ordenación aprobado definitivamente por la C. P. U. de Avila.

11. Reforma constitucional prudente, sin palear la maquinaria administrativa del Estado.

12. Plan coherente de normalización económica, para que el país recupere su estabilidad.

### PARTIDO SOCIALISTA:

#### «Somos, ante todo, demócratas»

Partido Socialista Obrero Español. Contesta doña Carmen García, de la Comisión Ejecutiva del partido.

• DIFERENCIAS CON EL P.C.E.— Desde el punto de vista doctrinal, los socialistas son demócratas ante todo y sobre todo. La diferencia esencial entre socialismo y comunismo es clara. Hasta la fecha, al menos, cuando los comunistas han conseguido el Poder por el medio que sea (y hasta ahora nunca democráticamente), los demás partidos han sido obligados a desaparecer. Los socialistas, sin embargo, cuando han tenido el Poder han gobernado respetando todas las libertades y, por tanto, a todos los partidos. También, cuando pierde el Poder se retira democráticamente.

De esta diferencia, naturalmente, se derivan todas las demás.

• POLITICA NACIONAL. — Desde el punto de vista de la política nacional actual no damos carta de confianza al presidente Suárez, como hacen los comunistas. Porque, desde nuestro punto de vista, sería afianzar el neofranquismo. Actualmente tan peligrosa es la coalición de Suárez como la Alianza Popular.

Respecto a la forma de Estado somos republicanos por esencia, pero respetamos lo que el pueblo decida sobre Monarquía o República.

• POLITICA EXTERIOR. — Desde el punto de vista de la política internacional rechazamos los acuerdos con los Estados Unidos y somos contrarios a la política de bloque. Consideramos que todo acuerdo que se adopte, respecto a la integración de España en organismos internacionales, debe ser aprobado por el Parlamento.

• En el aspecto económico no somos partidarios de la amnistía fiscal. No somos partidarios del pacto social, sino de buscar soluciones prácticas al problema del paro. También consideramos que hay que actualizar los salarios bajos y congelar los de nivel alto.

• DIFERENCIAS CON EL P.S.P.—El Partido Socialista Popular es formación separada del P.S.O.E. hace varios años. La única diferencia es que nosotros estamos más abiertos a las corrientes marxistas, como a la socialdemocracia.

• DIFERENCIAS CON ALIANZA SOCIALISTA (P.S.O.E. HISTORIO y PARTIDO SOCIALISTA DEMOCRATICO ESPANOL). — Nos diferenciamos básicamente en todo. Esta es una rara familia. Hay algún socialista en esta agrupación, como José Prat, pero por lo demás no tienen nada que ver con el socialismo que nosotros propugnamos.

### ALIANZA SOCIALISTA

#### DEMOCRATICA: «No creemos en la dictadura del proletariado»

Alianza Socialista Democrática (P. S. O. E. histórico - P. S. D. E.). Contesta don Antonio García López.

• DIFERENCIAS CON EL P.C.E.—No creemos en la dialéctica materialista, ni

ABC (Madrid) - 02/06/1977, Página 32

Copyright (c) DIARIO ABC S.L. Madrid 2009. Queda prohibida la reproducción, distribución, puesta a disposición, comunicación pública y utilización, total o parcial, de los contenidos de esta web, en cualquier forma o modalidad, sin previa, expresa y escrita autorización, incluyendo, en particular, su mera reproducción y/o puesta a disposición como resúmenes, reseñas o revistas de prensa con fines comerciales o directa o indirectamente lucrativos, a la que se manifiesta oposición expresa, a salvo del uso de los



## Diario de las ELECCIONES

en la dictadura del proletariado. No aceptamos la historia totalitaria y autocrática del P. C. E. en los países donde se ha establecido.

Consideramos que todas las alanzas de los 30 países de la Europa del Este con el P. C. han resultado dictaduras totalitarias o experiencias negativas.

No podemos olvidar las escisiones creadas por el P. C. en el movimiento socialista a lo largo de los últimos cincuenta y seis años. El eurocomunismo es un nuevo camino, pero también lo fueron los frentes populares del 36, o los frentes nacionales del Este de Europa de 1945. Todos terminaron mal para nosotros.

• **DIFERENCIAS CON EL P. S. O. E. RENOVADO.**—En la España industrial de hoy día no podemos aceptar que se identifique marxismo con socialismo. No podemos cambiar un catecismo religioso por un catecismo marxista. No podemos creer que socialismo son nacionalizaciones.

Los países europeos de las nacionalizaciones (Inglaterra e Italia) son países pobres. Los países de la empresa privada, dirigidos por Gobiernos socialistas, como los cinco escandinavos, los alemanes, etc., son países ricos.

Estamos en desacuerdo en continuar la lucha de clases. Un mundo que va a tener ocho mil millones de habitantes necesita la convergencia de clases y pactos interclases, y no la lucha entre ellas.

Nos negamos, en un momento de crisis tan grave, a repetir el error de la izquierda, cometido durante la I y II República, de considerar a la derecha como enemigos irreconciliables.

Consideramos que el país necesita de todos. Una cosa es negar a los líderes franquistas el liderazgo de la derecha y otra negar la legitimidad de la clase conservadora en España.

Por último, nos oponemos a la interferencia del socialismo internacional con su nivel de consignas en la organización del socialismo español.

• **DIFERENCIAS CON EL P. S. P.**—Este partido es una variante minoritaria marxista revolucionaria de izquierdas. Como dijo el profesor Tierno, similar al P. S. O. E. No está integrado en el P. S. O. E. por puras razones personalistas de sus líderes, pero deberá integrarse en el partido de Felipe González, para formar una unidad socialista-marxista cuanto antes.

#### PARTIDO SOCIALISTA POPULAR: «Renuncia a cualquier práctica dictatorial»

Partido Socialista Popular. Contesta don Andrés de Blas, del Comité ejecutivo:

• **DIFERENCIAS CON EL P. C. E.**—El P. S. P. es un partido socialista. Quiere decir que, a un nivel ideológico, se identifica con el marxismo en su más amplio sentido, no cerrándose en una ortodoxia marxista-leninista, que vuelve la espalda a posteriores enriquecimientos de la teoría marxista, calificados de reformistas o de revisionistas.

Por lo que hace a un nivel político tenemos muy clara nuestra renuncia a cualquier tipo de práctica dictatorial, al tiempo que damos un lugar, de primera importancia, a los derechos y libertades de un estado de derecho que no pretendemos derribar, sino llevarlo a sus últimas consecuencias.

El estudio de los sistemas políticos actuales y la Historia señala que éstos no han sido principios observados por los partidos comunistas, aunque, por supuesto, estamos dispuestos a aceptar por verdaderas las intenciones reformadoras del P. C. E. en este campo.

• **DIFERENCIAS CON EL P. S. O. E.**—No creemos que, a un nivel ideológico, puedan establecerse diferencias fundamentales. Si nosotros hemos defendido y defendemos la unidad, es porque creemos que, ideológicamente, no hay problemas sustanciales.

#### PARTIDO COMUNISTA:

##### «Transformación de la sociedad española»

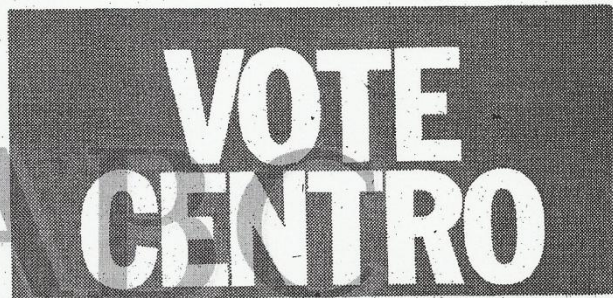
«Hay que distinguir entre partidos democráticos y no democráticos.

Respecto a los primeros se ha dicho que tienen muchas afinidades en sus programas electorales. Consideramos que esto no es negativo, antes al contrario, porque eso quiere decir que todos los partidos democráticos tienen en común un objetivo prioritario: la consolidación de la democracia. Estas afinidades se dan en la reivindicación de una Constitución democrática, la legalización de todos los partidos, la salida a la crisis económica...

Quizá en este último punto existan ya diferencias entre nuestro partido y otros democráticos. En este punto el P. C. E. propone que la salida a la crisis se haga a través de la participación de todas las fuerzas sociales en la elaboración y gestión de un programa de responsabilidad nacional.

Naturalmente, para nosotros, como comunistas, este es el comienzo de una serie de transformaciones de la sociedad española que deberá conducir, siempre sobre bases democráticas, a un socialismo en libertad, esto es, un socialismo pluralista, con funcionamiento de partidos políticos, en el que los derechos individuales y colectivos estén plenamente garantizados.

Con los partidos no democráticos tenemos las diferencias abismales que existen entre alguien que es democrata y otro que no lo es.



Democracia-Cristiana-Liberales-Independientes-Partido Popular-Social-Democracia



La vía segura a la democracia.



UNION DE  
CENTRO  
DEMOCRATICO

El Centro es la Democracia



# 16.3.1.4. LÓPEZ RODÓ HABLA DE SU LIBRO "LA LARGA MARCHA HACIA LA MONARQUÍA" (LAUREANO LÓPEZ RODÓ)

ABC. DOMINGO, 5 DE JUNIO DE 1977. PAG. 19

## Diario de las ELECCIONES

### MITINES PREVISTOS PARA HOY EN MADRID Y PROVINCIA

• **ALIANZA NACIONAL 18 DE JULIO**  
12,00: Alcalá de Henares. Cine Olimpia. Intervienen: Pedro González Bueno, Francisco Guinés Gama y Alfonso de Figueroa.

• **ALIANZA SOCIALISTA DEMOCRÁTICA**  
10,00: De Serrano, 193, sede del partido, saldrán cuatro caravanas que en varios autocares recorrerán la provincia de Madrid.

• **CANDIDATURA DE LOS SENADORES PARA LA DEMOCRACIA**  
12,00: Aranjuez. Instituto Nacional de Enseñanza Media. Intervienen: Mariano Aguilar Navarro, Joaquín Sanz-Seguí y Manuel Villar Arregui.

• **FEDERACIÓN DE LA DEMOCRACIA CRISTIANA**  
12,00: Alcobendas. Pabellón prefabricado. Intervienen: José Bru, José María Rodríguez Escudero, Jaime Cortezo, José María Gil-Robles y Lorenzo Nieto.

19,00: Aranjuez. Instituto de Enseñanza Media. Intervienen: Fernando Rimbaut, Carlos Elisequiere, Jaime Cortezo y José María Gil-Robles. 20,00: Fuencarral. Colegio Bravo Murillo, calle Fermín Caballero, 92. Intervienen: Francisco Laverdy, Ramón Álvarez Miranda, Carmen Romero e Isidro Gandía.

• **PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (P. C. E.)**  
19,00: Majadahonda. Sala Polideportiva San Pío X. Intervienen: Juan Francisco Pla, Jesús Larralaga y Antonio Galilla. 18,00: San Martín de Valdeiglesias. Instalaciones deportivas. Intervienen: Mercedes Cornabell y Carlos París. 11,00: Cine Europa. Bravo Murillo, 160. Intervienen: Víctor Díez Cardiel, Dolores Salido y José Luis Mele. 11,30: Cine Luces. Luchana, 38. Intervienen: Isabel Villalón, Begonia Sol José y Miguel Jordá. 12,00: Getafe. Campo de Las Margaritas. Interviene Ramón Teófilo. 12,00: Cine Moratuz. Hacienda de Pavones. Proyección de la película del último Congreso del P. S. O. E. 12,00: Filmoteca Nacional. López de Hoyos, 12. Intervienen: Cipriano García, Joaquín Egúna y Carmen García Bloise. 12,00: Cine Ideal. Doctor Cortezo, 12. Intervienen: Enrique Barón, Florencio Cano y Julio Vige.

• **PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (P. S. O. E.)**  
12,00: Cine Astoria. Paseo de Extremadura, 9. Intervienen: Justino García Toledo, Carlota Busteio y Alonso Puerta. 12,00: Cine Simgona. Castillo de las Altas Torres (San Blas). Intervienen: Máximo Rodríguez, Leonor Rojo y Javier Solana. 12,00: Cine España. General Ricardos, 2. Intervienen: Juan Barranco, Luis Rullanchas y Enrique Moral. 12,00: Cine Moratuz. Hacienda de Pavones. Proyección de la película del último Congreso del P. S. O. E. 12,00: Filmoteca Nacional. López de Hoyos, 12. Intervienen: Cipriano García, Joaquín Egúna y Carmen García Bloise. 12,00: Cine Ideal. Doctor Cortezo, 12. Intervienen: Enrique Barón, Florencio Cano y Julio Vige.

• **UNION DE CENTRO DEMOCRATICO**  
12,00: Aranjuez. Teatro del Instituto. Intervienen: Carmen Pérez Llorca, José Luis Ruiz Navarro y Manuel Fernández-Cuesta.

### TERRENOS Y NAVES INDUSTRIALES

**SITUACION:**  
A 25 Km. de Madrid por la carretera N-II Madrid-Barcelona.

**TERRENOS:**  
De 10.000 a 200.000 m<sup>2</sup> en zona exenta de contaminación.

**EDIFICIOS:**  
7.500 m<sup>2</sup> de naves industriales.  
2.800 m<sup>2</sup> de oficinas.

**INSTALACIONES:**  
Centro de transformación de 630 KVA.  
Recepción, tratamiento y depuración de aguas.  
Neutralización de ácidos.  
Calefacción central de fuel-oil.  
Aire acondicionado.  
Red de aire comprimido.  
Red para conducción de gases (Oxígeno, Hidrógeno, Nitrógeno, etc.).

**INFORMACION:**  
Teléfono 274 32 75 (Sr. Muñoz).

## LOPEZ RODO HABLA DE SU LIBRO "LA LARGA MARCHA HACIA LA MONARQUIA"

"Ni es alegato ni es diatriba. He dispuesto de un material inestimable"

Madrid predemocrático de junio de 1977. Despacho luminoso de Alcalá, 73. Las rotativas de una editorial catalana imprimen páginas del libro de López Rodó «La larga marcha...», que se presentará a la Prensa el lunes, 6, en Madrid. El martes, 7, en la Feria del Libro, el autor firmará ejemplares.

—Ochocientas páginas, sin concesiones literarias ni divagaciones, en las que cuento más de trescientos episodios rigurosamente inéditos o poco conocidos; aporoso y ocho anexos documentales de interés... y naturalmente relato la génesis y la zigzagante marcha de la Sucesión a la Corona.

—¿Conoce el Rey su libro?

—Sí. Le envié el original y tuvo la deferencia de decirme que no necesitaba leerlo. Se fiaba de mí. Esto no quiere decir que alguna persona de la Casa de Su Majestad no lo haya leído.

En su prólogo se refiere usted a la caída de la Monarquía, en el 31, calificándola de «desmoronamiento». ¿No fue, más bien, una «retirada» prudente y patriótica?

—El Rey Alfonso XIII no quiso hacer frente a la situación que creaba la República y ese quedó de en medio. Franco, juzgándolo muy duramente tal vez, dijo que debió haberse quedado. Recuerde, y



López Rodó

en el libro, se menciona, que en una de mis entrevistas con Franco, el 9 de febrero del 66, le expresaba ya, por así decir, para que nombrase ya a su sucesor. Me expresó entonces ciertos temores de que Don Juan Carlos «señalaba» ante circunstancias críticas. Me comentaba que cuando Don Manuel II abandonó Portugal, en 1910, Alfonso XIII le había dicho: «Un Monarca español no haría eso». Y Franco apostilló, en relator: «¿Ya ve usted, en el 31 se fue él».

### «DOS RUEDAS DE RECAMBIO»

—Entre las distintas opciones que se presentaban para encarnar la Sucesión a la Corona, Franco ganó tiempo y «jugó» su decisión suprema.

—Bueno... Franco pensaba que Don Juan «no servía». Hay un comentario —todo cuando el libro está registrado en mi libro— que el hermano del Caudillo, Nicolás, a la sazón, embajador en Portugal, hizo a algunos periodistas sobre este particular: «La elección no es fácil, y pudiendo tener dos ruedas de recambio, me creo que mi hermano quiera quedarse sólo con una». Esto fue con motivo de una visita a Gual Villalba a Portugal. Los mismos monárquicos estaban muy divididos y no facilitaban el tema. Franco me lo comentó así en alguna ocasión.

—El título de su libro «La larga marcha...» provoca una pregunta inmediata: ¿Larga, ¿por qué? ¿Por qué Franco «se saltó» un estabón dinástico?

—Franco en un principio pensaba en Don Juan como sucesor. Hasta el año 43 estuvieron en muy buenas relaciones... (Aquí López Rodó, que es amigo del argot castizo, me dice textualmente: «Estaban a partir un piñón.») Pero ante el giro de los acontecimientos bélicos de la segunda guerra mundial, Don Juan jugó la carta de los aliados. Y aún está por clarificar si hubo un tácito entendimiento preacordado sobre las dos plataformas desde El Pardo: Don Juan-aliados y Franco-Eje. Sé que Franco dijo que el Manifiesto de Don Juan, del año 45, «obedecía a una actitud patriótica, y que evitaba la República de nuevo». Y en diversas ocasiones afirmó su deseo de dejar la Jefatura del Estado a Don Juan cuando llegase el momento...

### • EL RELOJ DE FRANCO

—Claro que sólo hubo un reloj capaz de marcar la hora de ese «momento»: el propio Franco. Pregunta: ¿Por qué no «invitó» al Conde de Barcelona a instalarse en España... ¿entretanto?

—Lo hizo. En 1945. Tengo varios testimonios sobre ello, de Mateu, Sangroniz y otros... Precisamente el Príncipe quiso cerciorarse sobre ese punto: si Franco había ofrecido antes a su padre lo que le ofreció después a él. Es aquella respuesta de frase acuñada: «Un Rey sólo puede estar en el Trono, en el exilio o en el exilio».

—¿No cree usted, que ha vivido de cerca la operación sucesoria y su proceso legal, que Franco sabía perfectamente cómo mover en cada momento los hilos de ambas egregias figuras: Don Juan y Don Juan Carlos?

—Yo me resisto a pensar que el Caudillo tuviese en su cerebro un ordenador electrónico de jugadas políticas planificadas desde el 36 hasta el 75. España era un

Ponga su cocina a nivel Europeo

**Miele**  
studio-m

Mobiliario de cocina  
lavavajillas  
lavadoras, etc.

EXPOSICION Y VENTA:  
**KITCHEN®**  
Selección mundial  
Profesor Waksman, 9  
Padilla, 16 Lagasca, 85

ABC (Madrid) - 05/06/1977, Página 31

Copyright (c) DIARIO ABC S.L., Madrid, 2009. Queda prohibida la reproducción, distribución, puesta a disposición, comunicación pública y utilización, total o parcial, de los contenidos de esta web, en cualquier forma o modalidad, sin previa, expresa y escrita autorización, incluyendo, en particular, su mera reproducción y/o puesta a disposición como resúmenes, reseñas o revistas de prensa con fines comerciales o directa o indirectamente lucrativos, a la que se manifiesta oposición expresa, a salvo del uso de los



## ENTREVISTA

Reino y había que pasar del regencialismo a una Monarquía con Rey coronado. Sé que Franco deseaba hacer el tránsito, de un régimen a otro, en el momento más oportuno para España. España, créame usted, es lo que hacía latir el corazón de gobernante de Franco. Su inicial inclinación hacia Don Juan Carlos se fue transformando en creciente desencanto. Es conocida su reacción ante el escrito de los procuradores y de los generales que le apremiaban a traer ya al Rey.

### • POR QUE FRANCO NO SE RETIRO EN VIDA

—Franco lo consideró prácticamente como una «rebelión a bordo», y se negó a ceder. Se abroqueló en su posición. Creyó que había toda una conspiración internacional para echarlo. Y se cerró en banda ante lo que creía injerencia extranjera.

—¿No sería más bien el hábito del Poder, el afán de mando, la repugnancia a abandonar un sillón donde no había sitio para otro?

—En numerosas ocasiones pude percibir que en Franco el móvil del Poder no era el principal. En momentos de expansión personal hablaba con añoranza de una vida privada y tranquila. A sus íntimos les había dado a entender que se retiraría en vida...

—Fudo hacerlo y no lo hizo... Por ejemplo, en el verano del 74.

—Es difícil juzgar con acierto las conciencias de los hombres. Franco se decía: «Yo no puedo dejar a mi sucesor esta papeleta: el Sahara, la supresión de la censura de Prensa, el País Vasco estallando en terrorismo, la renovación de los pactos con U. S. A., la cuestión marroquí...»

—Eran problemas demasiado escarpados para que su sucesor estrenase reinado. Fíjese usted, Pilar: el tema Sahara-Marruecos le ocasionó el infarto a Franco. Dese cuenta de cómo en el lo patriótico prevalecía. Si yo tuviese que declarar, ahora mismo, en julio, no diría que en Franco predominó el aferramiento al Poder.

### • «DE PASAR FACTURAS, NADA»

—Usted se ha declarado en diversas ocasiones, «monárquico convencido». Sin embargo, sirvió a una política de autocracia y de «Corona aplazada». ¿Podría explicarlo?

—Jamás he vacilado en mi monarquismo. Entré en la política precisamente con el deseo de convertir en un Estado social

de derecho lo que era un Estado autocrático. Trabajé, en línea recta y cuanto pude, por coadyuvar a la instauración de la más antigua, tradicional y genuina institución: la Monarquía constitucional y democrática que ahora tenemos. Y en la persona de Don Juan Carlos.

—Puede interpretarse su libro como un «pase de factura» por los servicios prestados...

—No, no, no... ¡Nada de pasar facturas! Mi libro no es apología de nadie. He reunido material que juzgo bueno, original y auténtico; lo he ordenado con un hilo conductor argumental, y he dado enmarcadura a personajes y acontecimientos. He pretendido el máximo rigor y fidelidad a la historia. Sé, seguro, que disgustaré a personas de los más diversos sectores. Pero cuento la verdad y nada más que la verdad... aunque a algunos no les guste. Ni es alegato ni es diatriba. Es la narración

muy documentada del episodio más importante, largo, erizado de obstáculos, forcejeos, tensiones políticas, intrigas y dilaciones de este siglo. Hay acciones que transcurren en El Pardo, otras en la Zarzuela, otras en «Villa Giraldia», otras en el yate «Azor», otras en Castellana, 3... Hay hechos que cuento tal y como los presencié. Otros, según me los contaron sus protagonistas. Conversaciones entre Franco y Don Juan, o Don Juan Carlos; notas de ministro a ministro en Consejo; llamadas telefónicas cruciales de la Zarzuela a Estoril... La política de gabinete y despacho, la de la calle.

Y allí, sobre la mesa de su despacho de Alcalá, López Rodó ordena las galeradas, hoy ya carne de libro, de un valioso documento vivido desde «el foso» de la intrapolítica activa durante veintidós años franquistas, que reclaman luz.—Pilar URBANO.

### SI EL GOBIERNO NO LOS RETIRA

## LOS PROYECTOS DE LEY PENDIENTES PASARAN A LAS NUEVAS CORTES

La retirada por el Gobierno de tres proyectos de créditos extraordinarios, que acababan de publicarse en el «Boletín de las Cortes», plantea el problema de otros créditos ya dictaminados y aprobados por la Comisión de presupuestos, pero de los que ha de darse cuenta al Pleno.

Fuentes gubernamentales consultadas por Logos han manifestado que no hay un criterio al respecto, pero que esos proyectos, como los demás que se encuentran pendientes de aprobación por el Pleno o de conocimiento de este (unos veintitres), podrían pasar a las nuevas Cortes, si el Gobierno no los retira.

Todo dependerá del resultado de las elecciones. Si el presidente Suárez continúa, lógicamente los proyectos ya dictaminados por las Comisiones podrían ser planteados ante las nuevas Cortes, o bien decidir retirarlos para someterlos después a un nuevo trámite, lo que implicaría algún retraso en su liquidación, pero no en la disponibilidad de los créditos; porque de acuerdo con la ley de Administración y Contabilidad, se pueden disponer de ellos antes de que las Cortes los aprueben.

Otro caso es el de los proyectos pendientes, como el de la reordenación de los seguros, que ya no se discutirá antes del día quince. Si las nuevas Cortes reciben proyectos heredados de la anterior, que el nuevo Gobierno posea el poder, los suyos, habrían de tramitarse ya por el procedimiento que establece la ley de Reforma Política. El problema es que las nuevas Cortes se nieguen a aprobar, a conocer de esos proyectos heredados de las actuales.

### FUNCIONARIOS DEL MOVIMIENTO PASAN A LA ADMINISTRACION

Los funcionarios de ocho cuerpos de la Administración del Movimiento pasan a depender orgánicamente, con el carácter de a extinguir, de la Presidencia del Gobierno, en virtud de un real decreto de este Departamento que publica hoy el «Boletín Oficial del Estado», según informa Cifra.

Los expresados Cuerpos son los siguientes: Cuerpo Técnico, Cuerpo Administrativo, Cuerpo Auxiliar, Cuerpo Subalterno, Cuerpo Técnico-Administrativo, Cuerpo de Lebrados, Cuerpo de Oficiales Instructores de la Juventud y Cuerpo de Instructores Interventores.

Todos ellos prestarán servicios en aquellos Ministerios u organismos que se hagan cargo de las funciones que venían siendo desempeñadas por la extinguida Secretaría General del Movimiento.

### MEDIDAS PARA REDUCIR LA EDAD MEDIA DE LOS COMISARIOS

El Ministerio de la Gobernación y la Dirección General de Seguridad estudian, al parecer, posibles medidas para reducir la edad media de los comisarios de Policía

más jóvenes con objeto, según se cree, de profesionalizar al máximo a la Policía y permitir el acceso a puestos ejecutivos a las promociones más jóvenes, informa Europa Press. Estas acciones pueden coincidir con una operación de relevos de comisarios-jefes de numerosas provincias.

## PISOS LLAVE EN MANO

- Dos y tres dormitorios.
- Dos baños.
- Cocina amueblada.
- Armarios empotrados.
- Calefacción individual a gas ciudad.
- Portería y portero automático.
- Plazas de garaje.

### AGUSTINA DE ARAGON, 3

(Frente a Alcántara, 59, entre Juan Bravo y Padilla). Sábados y domingos, de 10 a 2

Abra mercados a sus productos anunciándose en la Edición Semanal Aérea de ABC

**SOFAS CAMAS** *Cruces*



**¡No pierda tiempo! nosotros le solucionaremos su problema.**

Elija entre más de mil convertibles y pague con las máximas facilidades.

**NÚÑEZ DE BALBOA, 22 RÍOS ROSAS, 38**

**JOAQUÍN M. LÓPEZ 27**

Apacamiento gratuito







# 16.3.1.6. LAS POSICIONES MODERADAS SERÁN MAYORÍA EN EL PARLAMENTO (LEOPOLDO CALVO-SOTELO)

ABC, MIÉRCOLES 8 DE JUNIO DE 1977. PAG. 9

## PULSO ELECTORAL FALTAN 7 DIAS

### EL DIA DEL DEBATE

**A**yer fue el gran día del debate. Representantes de las principales fuerzas políticas contraponían sus opiniones sin restricción alguna en el Club Convergencia, bajo la sabia batuta moderadora del profesor Ollero. Casi al mismo tiempo, un abanico de ponentes lo suficientemente amplio como para contener a González Páramo, de Alianza Popular, y a Jaime Pastor, de la Liga Comunista Revolucionaria, exponían sus alternativas en el área fundamental de la educación.

Y de madrugada Fraga, Nemesio Fernández-Cuesta y alguno de los principales líderes socialistas, en la tertulia electoral de A.B.C. En una lista que ni Felipe González ni Adolfo Suárez habían accedido a pasar por el aro de la confrontación.

**A** propósito de Nemesio Fernández-Cuesta, la Unión de Centro Democrático ha iniciado una campaña haciendo especial énfasis sobre su candidatura al Senado. La votación para la Cámara Alta tiene unas características específicas y muy pocos electores actuarán con disciplina de partido a la hora de marcar los tres nombres de su preferencia. «Un senador para los electores: Sentido Común, Sentido Social», es el lema que promociona a Nemesio Fernández-Cuesta.

Y a propósito de senadores, la agencia Europa Press confirma como probable un rumor que circulaba intensamente desde hace días: los nombres de las cuarenta y una personas designadas por el Rey se conocerán en el transcurso de la jornada de la propia fecha electoral. Al parecer el presidente del Gobierno y el recién dimitido presidente de las Cortes discrepan sobre la conveniencia de que dichos escuños se cubrieran antes o después de las elecciones.

Al final se ha impuesto este criterio que parece el menos arriesgado de los posibles. Por una parte se disipan los rumores que pudieran existir sobre supuestas repescas de candidatos, y por la otra se dispone de margen de maniobra como para reaccionar ante acontecimientos imprevistos en el transcurso de las votaciones.

**T**ODOS los partidos aprietan el acelerador en la recta final de la campaña. Incluso Fuerza Nueva que anuncia un gran mitin para el viernes en la Monumental, pisándole la «premiera» a Alianza Popular y convoca una rueda de Prensa para hoy en torno a Blas Piñar, la primera en mucho tiempo. Pierde fuerza, por lo tanto, el rumor que sugería que la Alianza Nacional del 18 de Julio podría retirarse a última hora en favor de Alianza Popular.

Fraga y Suárez coinciden tácticamente a última hora. Ambos dos se disponen a enviar cartas a los electores pidiendo el voto para sus opciones respectivas. Se dispone ya del texto de la de Fraga en cuyo primer párrafo el líder reformista reconoce que «los políticos estamos en sus manos, como debe ser».

**C**ARRILLO, en Jaén, además de prometer un Gobierno autónomo para Andalucía, dijo que no quiere dictadura alguna en el gobierno de la del Partido Comunista de España. Entre otras cosas curiosas cabe reseñar también la «trampa» tendida por los hedillistas a uno de los presuntos implicados en el enfrentamiento de la calle Goya. Primero le citan en su propia sede y luego lo hacen detener. No está mal. —Pedro J. RAMÍREZ.

## Diario de las ELECCIONES

LEOPOLDO CALVO SOTELO, «ALFIL» DE SUÁREZ (NUMERO 2 DE U.C.D., POR MADRID)

### "LAS POSICIONES MODERADAS SERAN MAYORIA EN EL PARLAMENTO"

"Suárez es sumamente sensible al entorno político y pienso que hará un nuevo Gobierno a la vista de los resultados electorales"

«SI SE HAN APLAZADO —DESDE EL GOBIERNO— ALGUNAS MEDIDAS ECONOMICAS NO HA SIDO POR MIEDO A LA IMPOPULARIDAD. OTRAS SE HAN TOMADO»

«En torno a esta mesa, hombres como Cabanillas, Fernández-Orgóñez, Garrigós, Walker, Álvarez de Miranda, Camuñas, yo mismo... hemos acordado que la "Unión" hace, y recibe, la fuerza del presidente Suárez», dice Leopoldo Calvo Sotelo, señalando el amplio círculo de la mesa de trabajo de U.C.D. donde mantenemos esta entrevista, que tuvo su leve anécdota inicial: la víspera, en la sección de «Hilo directo», yo me quejaba de que colan poco democrática que al parecer había que guardar para ser recibidos por el «alfil» suarista, Calvo Sotelo. Esa noche, el ex ministro me telefonaba al periódico despojándose con deportividad de todo rastro de empaque y aureola y concertando el mismo la conversación.

#### • UN DOCUMENTO «A NIVEL DE GOBIERNO»

—Lo de «vocación de colchón» no me gusta como «etiqueta». Más que un ánimo de arbitrar en una «contienda» o de recibir en ambos carrillos los golpes que van de uno a otro lado, lo que define al «centro» es su talento de diálogo, su estrategia conciliadora. Un haz de convicciones claras, un cuadro de expertos que, trabajando en equipo, tienen ya listo no sólo un programa de partido, sino también un Gobierno, con

medidas específicas, a corto y medio plazo. Un programa de partido contiene más elementos de aspiración, quizá no alcanzables; no digamos ya los manifiestos electorales; textos etéreos para conseguir votos. En el programa de Unión del Centro nos hemos movido a los tres niveles: campaña, partido y Gobierno.

—Ese documento es nivel de futuro Gobierno no se conoce... ¿Para cuándo lo guardan?

—Ya está redactado un documento riguroso y detallado sobre temas económicos. Inmediatamente procederemos a su publicación. Ahora precisamente estoy corrigiendo «galeradas».

#### • NO HAY CONSIGNAS DE LA MONCLOA

—Si el líder de U.C.D. es el ausente «candidato presidente», ¿de dónde proceden las consignas, las directrices? ¿De la Moncloa?

—En absoluto! Aquí no hay un «hombre clave».

—¿Ni siquiera usted, como «alfil» de Suárez?

—Ni siquiera yo. En Unión del Centro Democrático se trabaja y se decide en equipo. Aquí, alrededor de esta mesa redonda, se ha trabajado mucho, sorteando discrepancias, porque las hubo, y discutiendo minuciosamente las cuestiones importantes. Esto, tal vez, no se ha valorado debidamente. En cuanto a la Moncloa, ni hemos pedido «directrices» ni desde allí se ha pretendido dadas. Pero, naturalmente, yo procuro hablar de vez en cuando, y no siempre lo consigo, sobre la campaña con el «número uno» de Madrid.

(Calvo-Sotelo, antes de servirse leche en su taza de café, me pregunta si no me importa que me dé un poco más del suyo. «Soy muy poco cafietero...» Hacemos el «preludio», de taza a taza, sin ningún remilgo. Seguimos la conversación. Yo había comentado algo del rimbombante nombre Unión del Centro Democrático.)

—La pregunta inmediata, en cuanto uno piensa en esa de día unión hace la fuerza, es «¿Si... pero la fuerza, ¿de quién?» —Geonomozo que el ex ministro de Arias y



L. Calvo Sotelo

CHEQUEO  
MEDICO  
GENERAL  
CHEQUEO  
GINECOLOGICO  
CHEQUEO  
CORONARIO

checomp

CENTRO MEDICO  
PREVENTIVO

C/Juan Hurtado de Mendoza, 4

APARCAMIENTO PROPIO

Tlf: 457 26 47 - 457 27 93

MADRID 16

De lunes a viernes  
(previa cita)

ENVIAMOS  
INFORMACION  
DETALLADA



## ENTREVISTA

Suárez ha hecho un quiebro de virtuosos a la más azarosa curiosidad.

—Pues bien, alrededor de esta mesa, hombres como Pío Cabanillas, Fernández-Ordóñez, Álvarez de Miranda, Garrigues Walker, Caluñas, yo mismo..., hemos aceptado que la Unión del Centro Democrático hace y recibe la fuerza del presidente Suárez.

—De modo que los candidatos, que apoyan al presidente, se apoyan en él a su vez..., algo así como el castillo de naipes: un juego de fuerzas prestadas, ¿no?

—Ni castillo, ni de naipes: simple y sólido juego político; por otra parte, es bastante normal que si el presidente ha venido haciendo durante once meses una política de «centro», ahora presente su candidatura entre hombres de «centro», y que las ideas políticas y los programas, en lo esencial, coincidan. ¿No?

### • SILBAN LAS FLECHAS

—El aglutinante «centro» da la impresión de que a un lado y a otro de ustedes hay huestes enfrentadas en orden de batalla, y que si «no estuviesen las familias centristas» esto iba a ser como las Navas de Tolosa...

—Pues, no, no hay orden de batalla, ni huestes organizadas y enemigas. Precisamente porque no hay tal radicalismo de «doble frente», es posible organizar la moderación. Y esa es la... filosofía, estratégica y política del «centro».

—Pues hay mucha reticencia, que sin duda ustedes perciben; de uno y otro lado, silban las flechas.

—Es lógico que entre los contendientes electorales haya «golpes dialécticos», escaramuzas..., y a los que estamos situados en la encrucijada del tablero de ajedrez es natural que nos silben cerca las flechas, pero no es para tanto.

El incidente que ocasionó mi denuncia a Muñoz Saldares fue lamentable, pero nada más. Rebasó la línea de lo aceptable. Hizo imputaciones muy graves. Incluso llegó a decir que estábamos recibiendo dinero del Gobierno... Pensamos que era preciso reaccionar con energía. Aunque las acusaciones provenían de una sola persona, la presencia en aquella «cruce de Prensa» de otras personalidades, de indudable responsabilidad y prestigio político, le daba más alcance y trascendencia. Yo leía la noticia cuando salía hacia Lugo. Sinceramente, me pareció que los presentes en aquella «cruce» no aparecían como discrepantes. De cualquier modo, no era mi intención involucrarlos en mi nota de protesta. Si el texto era duro, aprovecho para disculparme ante ellos. Lo siento. Concretamente a Madariaga, que fue quien más formalmente discrepó de Muñoz Saldares, y a Sarriena, a cuyas órdenes me inicié en mi vocación política, me he dirigido por escrito, invitándoles a manifestar públicamente su disconformidad con tales imputaciones.

### • «NO SOMOS MARXISTAS»

—Se habla de ententes pre y poselectorales entre núcleos interesantes de las tres grandes fuerzas «adversarias»: Alianza, Unión del Centro y Socialismo-F. S. O. E. Hablamos de ello.

—Bien. No hay acuerdos previos. Nuestras diferencias y límites con uno y otro bloque, de los que usted ha mencionado, son claros. Pero límites no quiere decir trincheras, ¿eh? Yo creo que las posiciones moderadas, en el próximo Parlamento, según mayoría, y habrá consenso suficiente para abordar con eficacia y seguridad los trabajos legislativos.

—Hablábamos de límites y fronteras...

—Sí. Las diferencias con Alianza son claras en nuestros programas, en los tácticas y en las personas.

Pero me interesa subrayar que entre U. C. D. y el P. S. O. E., a juzgar por los contenidos de sus verdaderos documentos, no por los eslóganes y programas de campaña, las diferencias son fuertes y esenciales.

### • "El marxismo y la derecha autoritaria quedan extramuros del centro"

### • "Es injusto negarle legitimidad democrática al hombre que nos está trayendo la democracia a todos"

(Se levanta, va junto a su mesa de trabajo. Regresa enseguida con el libro del último congreso del P. S. O. E. Busca «a tiro hecho» un par de citas en las que los hombres de Felipe se definen como «opugnadores de la República federal...», «página 128...». «Y aquí también, mire... dicen que pretenden «la desaparición del Estado...», «la sociedad sin clases...» «sin descartar las medidas de fuerza que para ello sean necesarias...». Cierra el libro.)

—Cuando se escriba la crónica de este tiempo, habrá que detenerse en tres noches, en las que el presidente Suárez jugó importantes bazas. En unas ganó y en otras perdió puntos. Me estoy refiriendo a «la noche en que murió el Centro», «la noche en que nació el comunismo legal» y «la noche en que el presidente dijo al país que sería candidato». Pitos y palmas, división de opiniones. Y en amplias zonas de la población española, irritación por esa candidatura.

—Voy a darle mi opinión. Se dice que no cabe aplicar al presidente Suárez la norma común en los países democráticos, el derecho a participar en las elecciones desde el Gobierno, por la sencilla razón de que no es un presidente elegido, sino de-

signado... Pero creo que hay que distinguir entre la legitimidad democrática de «origen» que Suárez, en efecto, no tiene, y la de «ejercicio»: es democrática quien se comporta como tal. Y cito un ejemplo que viene al pelo: a Hitler le eligió su pueblo..., y sin embargo, ¿fue un democrata por eso? Suárez no lo es de origen, ¡como nadie lo es todavía en este país! Me parece lógico, e injusto, reprocharle la legitimidad democrática cuando tiene el más irreprochable de los ejercicios como presidente democrata. Y acreditado, día a día, con valor, con acierto y con sacrificio personal. Al hombre que está trayéndonos la democracia no se le puede negar el derecho a echarse al ruedo electoral.

—Sí, pero es que pretende cortar orejas sin bajar a la arena.

—Entonces, ¿de qué se trata? ¿De que le pille el toro?

Estamos olvidando que el Poder desgasta, es algo consustancial. Y el presidente concurre a las elecciones con ese desgaste del Poder ejercido. Y ahora pregunto: ¿O acaso pretenden decir que Suárez va a las elecciones sin mérito de impopularidad, sin los deterioros propios de quien ha gobernado? ¿Sí? Entonces, es que ha gobernado tan extraordinariamente bien que no tiene números rojos ni pasivo alguno de erosión y desgaste!

—¿Puede interumpir...? Quizá las medidas verdaderamente impopulares no se han tomado todavía en este Gobierno; se endosan al próximo periodo.

—Yo sé, porque he formado parte del Gobierno hasta hace pocas semanas, que si se han tomado medidas no gratas. Se han adoptado medidas económicas, sin miedo a la impopularidad, y sólo se han aplazado las que, por su carácter de reforma, no de «paquete» de medidas, requirieran el apoyo popular. Pero en absoluto se ha temido la impopularidad. En un momento de transición, cuando los españoles van a elegir a sus representantes parlamentarios, sería contradictoria «echarles la mano» y adoptar medidas que el pueblo debe rechazar.

### • FUTURO HEMICICLO Y FUTURO GOBIERNO

—A la vista de los sondeos que les sirven diariamente, ¿cómo cabe prever la composición del hemiciclo? ¿El Gobierno Suárez tendrá la mayoría que le permita gobernar sin «sofofos» ni demasiadas censuras?

—Sondeos, dice usted. Sí. Varias empresas especializadas nos los suministran, y bastante fiables. Parece que el P. S. O. E., que iba en alza en las últimas prospecciones, empieza a decaer algo. Nosotros ascendemos. Pero yo debo decirle que el sondeo que hará fe será el del 15 de junio. Preveo, eso sí, como le dije, una mayoría de posiciones moderadas en torno al centro. Se podrá trabajar legislativamente, sin grandes distorsiones, en los tres grandes temas: la nueva Constitución, el desarrollo de cuanto la Constitución previene sobre autonomías regionales, y el nuevo programa económico. Y, tras los reajustes lógicos, después del 15 de junio, cabe deducir una mayoría suficiente para apoyar la tarea de Gobierno.

—¿Habría «remodelado» del Gobierno? ¿Qué harán algunos ministros que hubiesen querido presentarse a las elecciones, pero siguieron «gobernando»?

—Imagino que las actitudes serán diversas. Sin duda hay ministros que han sacrificado sus deseos de comparecencia electoral. Tienen una vocación política acuciada y seguirán en la vida política. En cuanto al «remodelado» (por cierto, es una palabra que hemos tomado del argot político portugués: «la remodelação» llamamos ellos a nuestras crisis de Gobierno), lógico es pensar que se forme un nuevo Gobierno, a partir de los resultados de las elecciones. Espero, y deseo, que siga presidiendo Adolfo Suárez. —P. URBANO

## LUIS COPPEL

DEPARTAMENTO TECNICO DE

## RELOJERIA

CONTINUADOR DE UNA  
TRADICION RELOJERA

MONTERA, 4-2.  
Teléf. 221 60 92

LONDRES  
desde 7.900 pesetas

Duración: 3-4-5-7-8-16 días  
Salidas: Todos los jueves y domingos.  
Hoteles: Britannia, Mount Royal, Cur-  
nard, Central City y Leicester.

LONDRES Y ESCOCIA  
5 itinerarios, desde 22.000 pesetas

VIAJES LANZANI  
Plaza de Colón, paso subterráneo de  
peatones Génova-Colón y Edificio  
España, planta 16, G. 4. Madrid  
(G.A.T. 74)



## DECLARACIONES DE MARTINEZ ESTERUELAS EN TERUEL

**Teruel. 8.** (De nuestro corresponsal, por télex.) El ex ministro y candidato por Alianza Popular don Cruz Martínez Esteruelas ha concedido unas declaraciones a este corresponsal en un descanso de la intensa campaña electoral que realiza por la capital y diversos pueblos de la provincia.

## ALIANZA TIENE IDEOLOGIA CENTRISTA

—¿Se da como posible una actuación futura conjunta de Alianza y Unión de Centro Democrático?

—No parece, a juzgar por cuanto ahora ocurre, que tal actuación conjunta sea factible. Alianza Popular es un partido "moderado, de ideología centrista, que es algo bien distinto de lo que hoy se muestra oficial y oficialmente como centro, que no pasa de ser una agrupación formalizada, con vistas exclusivas a la campaña electoral, sin ideología clara ni precisa.

—¿De quién está más cerca Alianza Popular, de Centro o la extrema derecha?  
—Alianza Popular es Alianza Popular.

**SUAREZ HA COMETIDO UN GRAVE ERROR**

—Al presentar Suárez su candidatura, se rasgó las vestiduras Fraga. ¿Qué opinión le merece a Martínez Esteruelas esta actitud? —

...lo de rasgarle las vestiduras, que atribuye usted a Fraga, me parece que no es la elección más acertada para presar correctamente nuestra actitud ante tales hechos. La Alianza Popular le parece que el presidente Suárez ha cometido un grave error histórico como jefe de un Gobierno de transición. Otra cosa habría sido que se mencionara la individual huida, decidida su inclusión en una candidatura por Avila, que no se le hubieran respetado. Pero prestarse a esta, dentro de una agrupación política de alijación como es la Unión Democrática de Centro, que parece de verdadero programa la inclusión de los elementos que pueden suplir la ausencia de una trabada exposición de soluciones a los muy graves problemas de España en este momento — y dándole a las fuerzas nacionales que se enfrentan a su causa, una especie un magnífico error que la historia juzgará.



**EL COMUNISMO NO SE LEGALIZA  
NUNCA DEL TODO**

—Siguiendo con Suárez, la opinión parece ser convención a muchos que es preferible tener en frente al Partido Comunista que detrás. ¿Qué dice Martínez Esteruelas a este respecto?

—Es usted el que afirma que la posición del presidente convenció a la opinión. Yo sostengo lo contrario. En todo caso, debe decir dos cosas: que es una medida que ha sido adoptada, y segundo, que no creo que haya ingenuos que admitan que el comunismo se legaliza nunca del todo. Siempre conserva un brazo fuera; siempre mantiene un aparato que funciona en la oscuridad.

Por otra parte, la alocución del presidente Suárez en TVE, contenía dos conceptos muy graves: entender que el Referéndum era un aval para la legalización, cuando sólo era una autorización para la reforma política, y juzgar la ejecutoria entera del comunista, dentro y fuera de España, solamente por su conducta durante los últimos seis meses.

—¿Ha hecho bien el Conde de Barcelona en ceder sus derechos dinásticos a su hijo? ¿Cree que de esta forma se consolida la Monarquía en España?

LA SITUACION ECONOMICA ES MUY GRAVE

—Como ministro del Plan de Desarrollo que fue, ¿qué pasa con la precaria economía española del momento presente?

—El calificativo de precaria que usted aplica a la actual situación económica en España no es el adecuado. La situación económica es muy grave. El Gobierno es responsable de no haberla afrontado; ha

## Pradillo, 9

SOLO ESPAÑA

Las Palmas de Gran Canaria, 8. (De nuestro corresponsal.) La actualidad electoral en la provincia de Las Palmas está signada por una nota oficial hecha pública por Radiotelevisión Española en Canarias, lamentando la aparición imprevista de dos candidatos en el programa informativo «Reportajes», emitido a través del canal nacional el pasado lunes por la tarde.

La emisión estaba dedicada al tema de las 300 millas, el mismo tipo que propone a la Junta Electoral Fronteriza y el Comité de Radiotelevisión en las Palmas un programa debate donde intervengan un candidato por cada partido o coalición de los que se presentan en la región canaria, con excepción de los que intervinieron en el programa nacional. Según la propia radio, este se hizo hace meses y ya se están interviniendo en los Cantábricos y algunos que fisan en mares marroquíes o sudafiricanos.

En otro momento, dentro de la actualidad electoral, se anuncia para el próximo viernes la presencia en Las Palmas de los líderes nacionales Ignacio Camuñas y Joaquín Rodríguez Waberski de la U.D., en un acto político que tendrá por sede el Capitol. Asimismo, a la hora de transmitir esta crónica tiene lugar en el estadio "Insular" un mitin obrero organizado por el C.O. de la zona, en el que el representante Camuño Unido ha facilitado una nota a los representantes de los medios informativos lamentando la prohibición de intervención en el estadio de una profunda programación por "censura sindical" y "político. «Dicha intervención —dice la nota— fue prohibida por la Junta Electoral, sin que se nos haya comunicado razones suficientes para ello.» Antonio CRUZ DOMÍNGUEZ

preferido consagrarse a la lucha electoral y los resultados están a la vista: déficit presupuestario de cien mil millones de pesetas, endeudamiento exterior que excede de los quince mil millones de dólares. Por otra parte, la no menos grave situación del sector público determina que no haya inversiones del capital y que no se creen puestos de trabajo como lo que llegaremos, desde luego, a esa trágica cifra del millón de parados.—Mariano ESTEBAN PUERTO

- Metro a la puerta.
- Calefacción y aire acondicionado.
- Ocho plazas de aparcamiento.
- Ocupación inmediata.
- Inmejorable situación y accesos.
- Condiciones de pago a convenir.

**iviasa**

**Teléfonos 243 65 04 - 03 - 02**



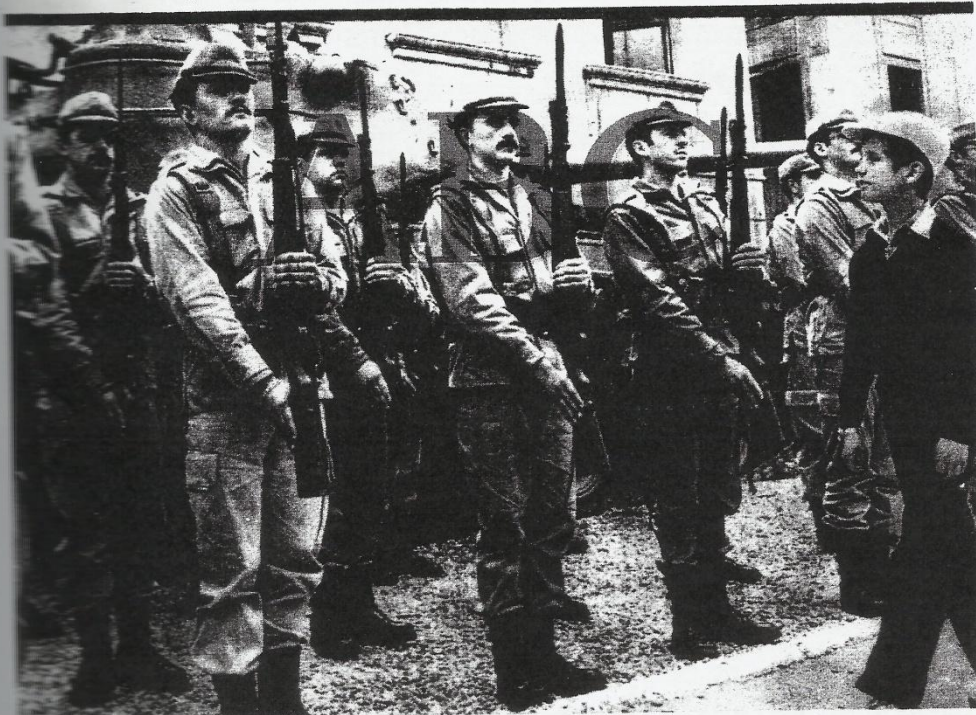
- 16.3.1.8. *OBJETIVO DE SUÁREZ: "CONSTRUIR UN GRAN PAÍS BAJO UNA MONARQUÍA DEMOCRÁTICA" (ADOLFO SUÁREZ)*



El presidente del Gobierno, con el director de la agencia Europa Press, a quien concedió las declaraciones.

## ENTREVISTA CON SUAREZ

- "No deseo continuar en la Presidencia si no obtengo el respaldo necesario para poder gobernar con eficacia"



La foto del día

**SU PRIMERA  
REVISTA MILITAR**

El Príncipe de Asturias, Don Felipe de Borbón y Grecia, visitó ayer la Escuela Politécnica Superior de Ejército. A su llegada, el heredero de la Corona española pasó por primera vez revista a las fuerzas que le rindieron honores. El Príncipe, junto a otros niños de su colegio, recorrió el centro y asistió a unas prácticas de tiro y de alfilerado. (Foto Europa Press)



MADRID, DOMINGO  
12 DE JUNIO  
DE 1977 - NUM. 22.210  
VEINTE PESETAS

# ABC

DIRECTOR: JOSE LUIS  
CEBRIAN BONE  
DEPOSITO LEGAL:  
M. 13 - 1958 - 120 PÁGS.

SIN SUPLEMENTO COLOR: 15 PESETAS • EDICIONES URGENTES: 16 PESETAS

## DECLARACIONES AL DIRECTOR DE EUROPA PRESS OBJETIVO DE SUAREZ: "CONSTRUIR UN GRAN PAIS BAJO UNA MONARQUIA DEMOCRATICA" «En la operación de cambio político traté de actuar desde la legalidad, respetándola y encauzando a través de ella la reforma»

«Es evidente que yo no deseo continuar en la Presidencia si no obtengo el respaldo necesario para poder gobernar con eficacia.» Así se ha pronunciado el presidente del Gobierno, don Adolfo Suárez, candidato a diputado por Madrid de la Unión del Centro Democrático, en unas declaraciones hechas al director de Europa Press, Antonio Herrero Losada, cuando faltan tres días para las elecciones generales.

Estas declaraciones habían sido solicitadas por escrito y mediante la presentación de un cuestionario, hace unos días, y han quedado contestadas el sábado por la tarde, después de una entrevista personal en el despacho del presidente.

Es la primera vez que don Adolfo Suárez, en este período electoral, se define ante una serie de temas concretos como amnistía, situación de partidos no legalizados, formación del próximo Gobierno, problema económico, etcétera.

El contenido de este diálogo entre el presidente Suárez y Europa Press es el siguiente:

### IGUALDAD DE OPORTUNIDADES

1. ¿No cree que su participación en la lucha electoral podría restar credibilidad a la pureza de las elecciones? ¿Se están dando realmente los mínimos para una igualdad de oportunidades políticas?

—La credibilidad de unas elecciones no se mide solamente por las personas que concurren, aun teniendo en cuenta las peculiaridades de estos comicios, sino por el sistema de garantías jurídicas en que se asientan. Sin ánimo de autolograr al Gobierno, he de decir que estas garantías son absolutas, y la igualdad de oportunidades políticas las puede comprobar usted mismo en el uso de los medios de comunicación

estatales y en el sistema de recursos establecidos. Se han tomado todas las medidas posibles para evitar cualquier interferencia oficial en la campaña y en los resultados. Hemos aplicado con el máximo rigor y transparencia las normas que rigen en otros países donde los partidos que están en el Poder se presentan a las elecciones. La Administración del Estado delegó numerosas competencias que podían afectar al proceso electoral en el Poder Judicial. Y es este mismo Poder Judicial a quien queda confiada la decisión en los posibles casos de desviación de las decisiones de la Administración Pública. Con estos y otros requisitos, está garantizada la pureza y la igualdad de oportunidades. Mi presentación es, desde luego, arriesgada, pues partí hacia la meta del quince de junio con la enorme carga de gobernar un país en momentos difíciles, y de erosionarme por una acción pública de la que están libres los demás candidatos. Es evidente que ninguno de ellos pudo ser atacado o criticado por sus obras recientes de Gobierno.

Yo, naturalmente, concuro con la as-

### OPERACION MILITAR CONTRA LOS TERRORISTAS MOLUQUEÑOS

Ocho víctimas, balance trágico del rescate

Una intervención sorpresa del Ejército holandés ha puesto término al secuestro de cincuenta y cuatro pasajeros de un tren y cuatro profesores de una escuela, después de diecinueve días de angustia.

Los dos comandos moliuqueños que retenían a 58 rehenes, fueron sorprendidos de madrugada por una aparatosa operación militar que duró únicamente quince minutos. En el asalto, seis terroristas moliuqueños que guardaban el tren murieron, y junto a ellos, dos pasajeros. En el caso de la escuela no hubo víctimas. Las autoridades han justificado la medida ante el agotamiento de otras vías de solución y por temor al daño que el encierro prolongado y sin esperanza pudiera causar a los rehenes.

(Pág. 31)

piración de ganar. Es el móvil final de todo candidato. Pero considero mucho más importante, cualquiera que sea el veredicto de las urnas, que los resultados sean absolutamente veraces e indiscutibles. Esta es la gran oportunidad para asentar definitivamente la democracia en nuestro país, y no se conseguirá si no se parte de una absoluta transparencia y credibilidad.

### DEFENSA DE LA ASOCIACION POLITICA

2. Al amanecer el uno de julio pasado, usted era ministro secretario general del Movimiento; cuarenta y ocho horas más tarde era ya el presidente de un Gobierno que eliminaba por decreto el Movimiento y convocaría elecciones democráticas. ¿Pensaba usted en ello cuando recibió el encargo de formar Gabinete, o fueron las circunstancias las que se lo impusieron?

—Me remito exclusivamente a los hechos, que son más elocuentes que las palabras. En este sentido es evidente —y así están las colecciones de los periódicos— que la gran filosofía que presidió mi acción de Gobierno como presidente ha sido la que expresé en la defensa de la ley de Asociación Política siendo, como usted menciona, ministro secretario general del Movimiento. En aquella ocasión hablé, por ejemplo, de la necesidad de dar cabida en el Estado a todo el pluralismo político. Resultaba claro que, al aceptar las Cortes esa ley y sus consecuencias, el Movimiento dejaba de tener uno de sus principales cometidos: servir de cauce a la participación política de los españoles, que a partir de ese momento no tenía más límites que la propia legalidad de los partidos.

(PASA A LA SEGUNDA COLUMNA DE LA PAGINA 9)

### NUEVA CARTA DE JAVIER DE YBARRA

Dice que se encuentra bien y  
moralmente confortado

(Información en pág. 95)

OMEGA  
el cuarzo



AGENCIA OFICIAL  
Princesa, 10  
Goya, 5 (G. Carlos III)





## PULSO ELECTORAL

### FALTAN 3 DIAS

## LAS DECLARACIONES

El presidente Suárez ha concedido a la agencia Europa Press, tres días antes de las elecciones, sus primeras declaraciones políticas en once meses de Gobierno, contestando extensamente a dieciocho preguntas formuladas por su director, Antonio Herrero. El candidato de la Unión de Centro Democrático completa así una serie de movimientos que se iniciaron con la visita de la semana pasada a la calle Cedeñeros y concluyeron el lunes con la emisión televisada de su mensaje electoral. Según su propia interpretación, el candidato-presidente ha hecho campaña, pero no «campaña activa», tal y como se comprometió al anunciar su candidatura.

«No deseo continuar en la Presidencia —dice Suárez— si no obtengo el respaldo necesario para poder gobernar con eficacia. Voy a los electores voluntariamente, pero consciente del riesgo que he aceptado.» Esta es una afirmación importante —aunque no específica— que es lo que entiende por respaldo necesario, ya que supedita expresamente su continuidad al resultado de las urnas. Es un factor más a considerar a la hora de depositar el voto el próximo miércoles. Me ha llamado especialmente la atención un párrafo en el que el señor Suárez trata de demostrar que se halla en situación de desventaja con respecto a sus más directos rivales: «Mi presentación es, desde luego, arriesgada, pues partí hacia la meta del 15 de junio con la enorme carga de gobernar un país en momentos difíciles y de erosionarme por una acción pública de la que están libres los otros candidatos. Es evidente que ninguno de ellos pudo ser atacado o criticado por sus obras recientes de gobierno.»

Espigando en las declaraciones del presidente puede encontrarse de todo, y es natural tratándose de un texto tan largo. Hay afirmaciones indiscutibles y afirmaciones que resultarán muy polémicas. Entre las primeras destacaría ésta: «El país comenzó a caminar hacia la democracia en el momento mismo en que Su Majestad el Rey pronunciaba el mensaje de la Corona y prometía un lugar holgado para todos los españoles en nuestras instituciones.» Y entre las segundas, esta otra: «Todos coincidimos en que la reforma y la ruptura perseguían el mismo fin.»

Y mientras estas declaraciones llegaban a todas las Redacciones de España, Suárez realizaba su visita relámpago a Barcelona en apoyo de la candidatura de Sentís y Jiménez de Parga. Las dificultades de esta lista de última hora han ido creciendo progresivamente y se trataría de capear un posible fracaso ante socialistas, comunistas y las formaciones de Fajó y Caeffels.

MANUEL Villar Arregui se lamentaba ayer de que Santiago Carrillo haya recomendado a los militantes del Partido Comunista Español que sustituyan su nombre por el de José Alonso, de Comisiones Obreras, a la hora de votar para el Senado. Villar Arregui recordaba sus «servicios» —dicho sea en el mejor sentido de la expresión— a destacados dirigentes comunistas, y la política de mano tendida y lucha codo con codo practicada por su Partido Izquierda Democrática. Puede que Villar Arregui no sea el último de los decepcionados. El P.C.E. cierra esta noche la campaña tras una gran fiesta popular en Torreladuna a base de Melina Mercuri y otras «estrellas» de importación. —Pedro J. RAMÍREZ

# Diario de las ELECCIONES

DECLARACIONES DE ADOLFO SUÁREZ

## “MI DESEO Y EL DEL GOBIERNO HA SIDO LA LEGALIZACION DE TODOS LOS PARTIDOS”

«Gibraltar no lo hemos olvidado y sigue siendo una espina clavada en el cuerpo español»

(VIENE DE LA PAG. 1)

Mi primera declaración a los españoles y la declaración programática del Gobierno contenían todo lo que después se convirtió en realidad. Ahora bien: en toda la operación de cambio político traté de actuar desde la legalidad, respetándola y encorruando, a través de ella la reforma. El tiempo tomado en algunas acciones se debió exclusivamente a la idea de evitar heridas injustas e innecesarias, aunque la supervivencia del Movimiento resultaba claramente incompatible con una democracia pluralista. Las circunstancias sólo han influido en la obligación política de buscar el momento oportuno y más conveniente, de acuerdo con las necesidades nacionales.

### REFORMA O RUPTURA

3 También hace tan sólo unos meses el dilema parecía centrarse en reforma o ruptura. ¿Qué ha imperado, la reforma o la ruptura a través de la reforma?

—Creo que todos coincidimos en que la reforma y la ruptura perseguían el mismo fin: hacer posible una democracia de corte occidental. En cualquier caso, hoy, en vísperas de las elecciones, ambos procedimientos están ya superados y la realidad es única: España ha normalizado su situación política, los partidos pueden realizar el juego al que aspiramos y no falta más que culminar el proceso; ahora a través de unas Cortes más representativas. Quiero, sin embargo, señalar un aspecto: al hacer pasar la reforma política por las Cortes Españolas y el referéndum de la nación no sólo intentaba cumplir la legalidad vigente, sino también, y de manera muy especial, que todos los españoles, cualquiera que fuese su ideología política de origen, pudieran colaborar con la conciencia limpia en la elaboración del futuro político democrático. En unos casos, porque el cambio político se hacía con la aprobación de unos procuradores elegidos y designados en vida de Franco. En otros, porque hombres que habían luchado por la libertad en circunstancias difíciles, podían encontrar en la Ley el camino cierto y seguro de lograr una España democrática. Y en todos, porque el pueblo español, en su totalidad, podía manifestar su voluntad en referéndum, como nunca ocurrió. He deseado que nadie pudiese sentirse traicionado o traicionado. La explosión de alegría popular el quince de diciembre señala para mí un clarísimo mandato popular: superar las dos Españas e iniciar un camino de normalidad democrática. Creo que he hecho lo que tenía que hacer e incluso me permito opinar modestamente que, con la colaboración de todos los españoles, hemos desarrollado en corto plazo una etapa de transformación política sin antecedentes históricos.

### CONJUNCION DE CRITERIOS

4 Si exceptuamos la petición de un Gobierno provisional y de coalición, ¿cuáles son las peticiones que la Comisión negociadora de los diez no ha conseguido en estos meses?

—Quiero señalar algo: si estamos donde estamos, partiendo como hemos partido de una situación fuertemente enfrentada entre los dos términos que usted utiliza antes (reforma y ruptura) y, a su vez, la oposición a ambos del franquismo, no fue por una imposición, sino porque hubo unos acuerdos básicos, un diálogo abierto y, en definitiva, la conjunción de unos criterios que pudieron ser fácilmente aceptados por todos. Usted me habla de la famosa «Comisión de los Diez». Pues bien: todas sus posiciones han sido tenidas en cuenta, y debidamente ponderadas, al estructurar los distintos momentos del proceso político. Pero también fueron tenidas en cuenta las opiniones de aquellos sectores que hasta ahora no fueron llamados de oposición. En muchos casos, las posiciones de unos y otros coincidían há-

SI PIENSA EN  
**PARIS o LONDRES**

UTILICE LOS  
"AEROGEMINIS" SOMOS ESPECIALISTAS

**LONDRES**  
FIN DE SEMANA DESDE **8.990 PTAS.**  
UNA SEMANA DESDE **11.990**

**PARIS**  
FIN DE SEMANA DESDE **12.990 PTAS.**  
UNA SEMANA DESDE **14.990**

PRECIOS VIGENTES DEL 1.º MAYO AL 30 DE JUNIO DE 1977  
ESTOS PRECIOS INCLUYEN

- IDA Y VUELTA EN **IBERIA** LINEAS AEREAS DE ESPAÑA
- HOTELES EN REGIMEN DE ALOJAMIENTO Y DESAYUNO
- LONDRES: TRASLADOS, AEROPUERTO, HOTEL, AEROPUERTO
- PARIS: VISITA DE CIUDAD

NOTA IMPORTANTE: LOS "AEROGEMINIS" SE VENDEN EXCLUSIVAMENTE EN:

**vialjes geminis s.a.**  
GRUPO A. TITULO 373

TELÉFONOS 404 51 22 - 404 53 08 - 404 55 79  
COLOMBIA, 55 - MADRID-16

TELÉFONOS 446 59 05 - 446 59 57 - 445 22 48  
MELÉNDEZ VALDES, 5 - MADRID-15

PROXIMAMENTE: LINES, MIJALLES, 80 - MADRID-9  
Y TORREJÓN DE ARDOZ

UTILICE EL COMODO SISTEMA DE PAGO "CREDI-VIAJE"

**LOS ANUNCIOS Y ESQUELAS PARA A B C**  
en Puerta del Sol, 10. Publicidad Castilla.  
o llamando 231 37 35 y 231 87 83



## Diario de las ELECCIONES

nicamente con los proyectos del Gobierno, aunque cambiase la forma de presentarlo y la estrategia elegida. Sólo así, desde la estructuración del diálogo, con la intuición posible para observar los deseos de evolución del país y con suficiente capacidad para acomodarse al cambio real operado en la sociedad, hemos podido completar el proceso hacia la democracia.

### LAS DIFICULTADES DE LA TRANSICIÓN

**5** La transición de un régimen como el del Generalísimo Franco a una democracia de partidos políticos necesariamente tenía que presentar grandes dificultades. ¿Dónde y cuándo se han producido las mayores resistencias?

—No hubo sólo resistencias, sino, como usted sabe, tensiones que urgían mayores prisas. Es difícil señalar un momento más tenso que otro. Muchos, incluso, ni siquiera han trascendido a la opinión pública. Los once meses vividos al frente del Gobierno han sido prácticamente una carrera de obstáculos. Pienso que para un gobernante el problema más difícil es siempre el que tiene encima de la mesa, y no el que ha solucionado, por grandes que hayan sido las resistencias. Una política nueva como la que emprendimos tenía, por fuerza, que suscitar resistencias de las estructuras que estaban más afianzadas, aunque sólo fuese por la fuerza de la costumbre. Frente a ello, hay una gran realidad final: cuando los problemas y las soluciones han sido explicados he encontrado la máxima comprensión y el país, en general, ha demostrado su identificación con los proyectos del Gobierno. Si esa identificación hubiera faltado, si que hubiéramos tenido una gran resistencia. Tan grande, que hubiera hecho imposible terminar el proceso.

### LA AMNISTIA

**6** ¿Qué es concretamente lo que impidió la concesión de una amnistía total, sin que tuviera que esperarse al mes de las elecciones?

—La necesidad de la amnistía fue concebida por el Gobierno desde su tema de posesión como un procedimiento para conseguir la reconciliación nacional. Pero no podíamos hacer ampago que este factor de concordia surtiera los efectos contrarios en muchos españoles. Igualmente en plenitud de derechos y muchas veces con grandes razones de patriotismo, que veían en las medidas de gracia un grave riesgo. Pero no ha sido éste el único factor ni el más importante. El más decisivo ha sido que no encontramos siempre la colaboración precisa por parte de las organizaciones a las que pertenecían los presos políticos. Los actos de terrorismo han desandado en su número, pero por el mero hecho de existir se convertían en argumento en contra de la amnistía. Reconozco que las medidas de gracia se concedieron de un modo poco espectacular, pero no buscábamos la espectacularidad ni el éxito de galería. También en esto hubo que buscar las circunstancias oportunas y hubo que cumplir los trámites mínimos que existían algunos delitos que en su día todos hemos lamentado y condenado. Hoy las cárceles están prácticamente vacías de presos políticos. Todos deseamos que esta actitud sirva para que un pueblo demasiado castigado por la violencia pueda encontrar la paz. Sé que no va a desaparecer el terrorismo. Pero nadie podrá culparnos de que, aunque fue lentamente —y, desde luego, al mismo compás que la reforma política—, no hayamos puesto los medios para la conciliación.

### LEGALIZACIÓN DE LOS PARTIDOS

**7** Una vez reconocido el Partido Comunista, ¿cómo es que no se ha ido a la legalización de otros partidos políticos, de extrema izquierda, menos importantes, al menos sobre el papel?

—Mi deseo, y el deseo del Gobierno, ha sido que todos los partidos estuviesen le-

- «El problema económico es preocupante, pero se divisa la salida del túnel»
- «Pagamos el precio de una transición política ante la que todos hemos sentido miedo»

galizados. No es bueno que, en una democracia, haya exclusiones. Pero en los casos que todavía permanecen fuera de la Ley se producen abiertas contradicciones entre sus estatutos y los preceptos legales. Cambian dos posibilidades: o cambiar la ley, o cambiar esos estatutos. Para lo primero, habrá que esperar a las nuevas Cortes. Para lo segundo, esos partidos tienen la palabra. Sin embargo, creo que, en estos momentos, hay que atenerse a los resultados. Y esos resultados indican dos cosas: primera, que una gran mayoría de españoles, que votarán el próximo miércoles, se encuentran identificados con los partidos legalizados. La segunda, es que incluso los partidos no inscritos en el Registro presentan candidaturas al Congreso y al Senado y disfrutan, prácticamente, de la misma igualdad de condiciones que los demás.

## A LOS ELECTORES DE GUADALAJARA

### FALANGE ESPAÑOLA DE LAS J.O.N.S.

hace constar que se han repartido por correo candidaturas para el Senado en las que figura impresa el aspa al lado de cada candidato falangista.

Estas candidaturas son sólo para propaganda y no debe votarse con ellas.

Las candidaturas que utilice el elector para votar a los candidatos de Falange Española de las J.O.N.S. debe tomarlas en el colegio electoral, colocando de puño y letra un aspa en el recuadro correspondiente al nombre del candidato.

Son de color sepia y para el Senado.

Repetimos, son de color sepia y para el Senado.

### SE REDACTARÁ UNA NUEVA CONSTITUCIÓN

**8** Bien. Ya estamos en el periodo pre-democrático, que culminará el día de las elecciones. ¿Señalarán estas elecciones el final de la transición o, por el contrario, serán sólo el comienzo de un periodo constituyente: es decir, un punto de partida hacia la democracia?

—La transición hacia la democracia no termina, lógicamente, en las elecciones, sino que con ellas comienza un nuevo capítulo. Sólo cuando esté redactada una nueva Constitución, elaborada por todos los partidos que tengan representación en Cortes; sólo cuando hayamos encauzado, definitivamente, la solución del problema regional; sólo cuando estén consolidadas todas las libertades; sólo cuando se hayan consolidado los hábitos de la convivencia y el respeto mutuo, habremos consolidado, también, la democracia. Pero permitame que considere injusto el calificar al próximo miércoles como el punto de partida, ya que la consecución de ese momento es el resultado de una marcha difícil que entre todos hemos realizado. El país comenzó a caminar hacia la democracia en el momento mismo en que Su Majestad el Rey pronunciaba el mensaje de la Corona y prometía un lugar holgado para todos los españoles en nuestras instituciones.

### LA PRESIDENCIA

**9** Con arreglo a la legislación vigente, a usted le restan algo más de cuatro años como presidente del Gobierno, salvo que dimitiese o que fuera cesado por el Rey, oído el Consejo del Reino. Pero también es cierto que las nuevas Cortes podrían acordar su sustitución por otra personalidad política. ¿Qué piensa usted de su permanencia en el palacio de la Moncloa después de las elecciones? ¿Influirían los resultados de las mismas?

—Es indudable que los resultados de las elecciones influirán decisivamente en mi permanencia o no al frente del Gobierno. Es cierto, también, que con arreglo a la ley vigente, y en tanto no se modifique, yo puedo continuar como presidente. Pero también es evidente que yo no deseo continuar en la Presidencia si no obtengo el respaldo necesario para poder gobernar con eficacia. Yo voy a las elecciones voluntariamente, pero consciente del riesgo que he aceptado.

### EL PROXIMO GOBIERNO

**10** Caso de permanecer en el cargo, ¿mantendría la actual composición del Gobierno, o procedería a dar entrada en el mismo a los representantes de aquellos bloques o partidos que hayan demostrado en las urnas tener mayor aceptación entre el pueblo español?

—Supe, desde los tiempos en que jugaba al fútbol, que no es buen «manager» quien anticipa, excesivamente, la formación del equipo. Pero, si usted cree que esquivó su pregunta, le adelanto mis criterios generales. La formación del próximo Gobierno dependerá, igual que mi permanencia, del resultado de las elecciones. Unión de Centro Democrático la coalición en la que me he comprometido, piensa que tiene un buen programa de Gobierno, y va a tratar de cumplirlo. Los hombres serán los que resulten más idóneos para esa tarea y serán, por supuesto, aquellos que conecten, de alguna forma, con las representaciones existentes en las Cortes, para que sea posible —y discúlpeme la insistencia— gobernar con eficacia. Los graves problemas que aquejan al país, casi todos heredados, necesitan esa conjunción de valores: hombres preparados y eficaces, y hombres con un respaldo que les permita llevar a cabo su gestión.

### LA SITUACION ECONOMICA

**11** El deterioro de la situación económica es evidente, sin que se vea posibilidad de arreglo hasta las elecciones. ¿Cómo cree que el Gobierno —presidido



## Diario de las ELECCIONES

por usted o por otra persona— deberá encargarse con ese grave problema?

—Las elecciones sólo solucionarán el problema económico y los demás problemas en la medida en que sus resultados devuelvan la tranquilidad y el sosiego necesario a la nación. Aceptémoslo como primera afirmación. A partir de aquí le diré que el problema es, efectivamente, preocupante, pero se divisa la salida del túnel. No podemos caer en la demagogia propia de los períodos pre electorales. Se abusa, por ejemplo, del argumento del endeudamiento exterior, y yo debo puntualizar que España es de los países industriales menos endeudados. La deuda exterior española en relación con su producto nacional bruto, es muy inferior a la de Estados Unidos, Canadá, Alemania, Inglaterra, Dinamarca y otros países de nuestro entorno económico. Sufrimos también un excesivo índice de inflación (veintidós coma seis por ciento del mes de marzo de mil novecientos setenta y siete), pero hay países europeos que no están en período de transición política y están por encima del treinta y otros se aproximan a la tasa española. No, no trato de dulcificar el panorama. Fato de decir que quizá no debemos confundir la argumentación para la conquista de votos con la realidad fría. Ahora estamos pagando el precio de una transición política, ante la que todos hemos sentido algún miedo hace no mucho más de un año y, desgraciadamente, también lo sintieron los espiales. Algunos de los males que sufre la economía española se solucionarán tan pronto como se clarifique el panorama político; si no triunfa una opción marxista que quite confianza y seguridad a los inversores. Otros se corregirán a medida que se dificulte la crisis en el mundo occidental al que pertenecemos. Los demás necesitan una operación de saneamiento que requiera unas nuevas líneas económicas basadas en su aceptación por todas las fuerzas políticas y sindicales. Habrá que reforzar el sector público, reformar la legislación fiscal... Lo que quiero decir es que, cualquiera que sea el Gobierno encargado de esta tarea, aunque venga con toda la urgencia, no podrá arreglarlo todo en cuestión de semanas. El largo «deterioro», como usted dice, de la economía, requiere una profunda, pero también larga, terapéutica de la que no sólo será responsable el Gobierno, sino todas las fuerzas sociales.

### POLITICA DE OBJETIVOS NACIONALES

**12** Si estuviera en su mano abordar otro de los problemas candentes, el laboral (paro obrero, falta de productividad, huelgas, etc.) ¿cómo trataría de resolverlos?

—Un Gobierno no puede resolverlo todo si la sociedad no quiere. Hasta ahora, muchas medidas no han sido posibles porque la sociedad no estaba estructurada políticamente. Pienso que la fecha del quince de junio será decisiva y debe convertirse en el punto de partida para devolver a los ciudadanos el entusiasmo. Para hacerlo, hay que convocar toda una política de grandes objetivos nacionales. A partir de esta política, un Gobierno que pretenda solucionar los problemas que usted plantea, tiene que comenzar por hacer posible el entendimiento social; continuar por el relanzamiento económico y apoyarse sistemáticamente en unas bases de justicia.

### LA REFORMA FISCAL, FASE DE TRANSICION

**13** ¿Cuál es su opinión en torno a dos reformas por las que claman prácticamente todos los partidos: la reforma fiscal y la reforma agraria?

—La reforma fiscal figura en el programa de la coalición que encabezo como uno de los objetivos prioritarios. Le diría, incluso, más: la entiendo como una parte de la transición política, y es, desde luego, el único instrumento válido para con-

- «De las soluciones económicas serán responsables el Gobierno y todas las fuerzas sociales»
- «Entiendo la reforma fiscal como una fase de la transición política»

seguir un adecuado equipamiento social, un sector público importante por sí mismo y una debida atención a las necesidades sociales del país. No voy a caer en la demagogia de decir que España tiene que dejar de ser un paraíso fiscal, pero la necesidad de que cada ciudadano contribuya con arreglo a sus rentas, sin posible escapatoria, es un principio de mínima justicia distributiva. En cuanto a la reforma agraria, no podemos caer en los esquemas clásicos con que se ha planteado como tal. Ha de garantizarse su rentabilidad, y ha de darse a sus hombres la atención pública que requieren como ciudadanos. Hoy, más que proceder a un reparto de la tierra, pienso que es más urgente proceder a su racionalización, expropiar, desde luego, la tierra productiva no explotada y potenciar aquella que está siendo rentable a los empresarios y a los intereses generales del país.

### LIBRE INICIATIVA

**14** Europa está, prácticamente, dividida en dos opciones: aquella que se basa en la libre iniciativa (occidental) y la de dirigismo estatal (República Popu-

lares del Este). ¿Cuál sería la alternativa de Adolfo Suárez?

—La alternativa de Adolfo Suárez está, por supuesto, donde está la alternativa de España: en su entorno geográfico, en su entorno económico y en el marco donde se dibujan realmente los intereses de la nación. Digo con esto que estoy en el sistema de libre iniciativa. Pero mis principios de actuación económica se basan en tres criterios básicos: economía de mercado al servicio de la sociedad, presencia competitiva del sector público y mayor preocupación por los equipamientos económicos y sociales. Mi creencia en la libre iniciativa no me impide comprender que el Estado no puede ser ajeno —y menos en nuestras actuales circunstancias— a la «jungle» de ganar dinero. Por eso su intervención se hace necesaria. Las fórmulas de mercado libre han de tener las limitaciones y los factores de corrección precisos. El Instituto Nacional de Industria, en una nueva política, debe hacer innecesarias fórmulas de socialización aplicadas en otros países.

### POLITICA EXTERIOR

**15** Hasta cierto punto resulta contradictoria la atención gubernamental a la transición política. Ahora bien, ¿no cree que cuestiones de política exterior constantes, como la relativa a Gibraltar, han quedado demasiado relegadas, al menos aparentemente?

—La atención a la transición política no es sólo «comprensible», sino absolutamente prioritaria. El conjunto de temas pendientes en España es como un gran «puzle», cuyas piezas había que colocar en su sitio. La reforma política ha sido el tablero para colocar esas piezas, que ahora comienzan a estar ordenadas. Al margen de esto, no me parece razonable para el Gobierno decir que haya cuestiones de política exterior relegadas. Precisamente si de algo nos podemos sentir satisfechos es de haber abierto nuestras fronteras, de haber normalizado nuestras relaciones con casi todo el mundo y de haber alumbrado toda una posibilidad de protagonismo, de acuerdo con el peso de España en el marco internacional. ¿Gibraltar? No lo hemos olvidado, y sigue siendo para nosotros, al igual que para la más veterana escuela de diplomáticos, una «espina clavada en el cuerpo español». Si el Peñón es una eterna reivindicación de España, tiene que ser una importante preocupación de cualquier Gobierno. Pero no es el único objetivo de nuestra política exterior, como lo fue en algunos tiempos para disfrazar otros problemas en nuestras relaciones con el mundo.

### LA UNIDAD DE ESPAÑA NO CORRE PELIGRO

**16** Algunos ideólogos y políticos llegan a pensar que vivimos momentos críticos en los que la unidad de España está abiertamente amenazada. ¿Comparte usted estos temores? ¿Cree que los problemas que algunas regiones plantean podrán resolverse sin atentar a esa unidad que, dura ya cerca de quinientos años?

—Con el problema regional ocurre lo que con otras muchas cuestiones: que la nueva dinámica política hace que aparezcan como nuevos problemas arrastrados de antiguo. La unidad de España no está en peligro. Creo, en cambio, que lo estaría si continuase el desconocimiento del hecho regional, si se siguiesen haciendo oídos sordos a las demandas de las regiones, si siguiésemos sin comprender sus peculiaridades, si nos siguiésemos negando al diálogo con fuerzas que piden descentralización y autonomía porque son dos principios absolutamente útiles para el desarrollo de su personalidad y sus posibilidades, y en nada atentan a la unidad nacional. Creo también que si las demandas regionales —que en gran medida me parecen justas y atendibles— se canalizan, se normalizan y se atienden en unas Cortes representativas, la unidad de España saldrá reforzada. En un ambiente de libertad y justicia, «estoy

*Peleardo Villar*

CONSERVACION Y ARREGLOS DE PRENDAS DE PIEL

Recepción de prendas de piel a domicilio

MARQUES DE URQUIJO, 26. TELER. 248 37 33

GUZMAN EL BUENO, 2. T. 247 54 19. MADRID

**MOBILIARIO DE COCINA**

(Selección demarcas)

**IMA**

Es una selección más de

**PEREZ VICENTE, S.A.**

Clara del Rey, 54 - Madrid-2



## Diario de las ELECCIONES

• «Nadie podrá culparnos de que no hayamos puesto los medios para la conciliación»

convencido de que los grupos que se consideran marginados coincidirán en la tarea común con los demás españoles.

**17** ¿Por qué muchos de los grandes problemas con que se enfrenta la vida española parece que se dejan para después de las elecciones? ¿No piensa que van a ser tantos y tan importantes que difícilmente un Gobierno va a poder afrontarlos todos?

—Efectivamente, algunos problemas han tenido que esperar necesariamente a las elecciones. Pero no por comodidad, sino por realismo; no por aplazar nada, sino por la evidente necesidad de contar con interlocutores con legitimidad democrática y probado respaldo popular. No se puede abordar el tema regional sin representantes auténticos de esas regiones en los centros de decisión y discusión. No se puede intentar seriamente un plan económico de largo alcance sin que existan antes interlocutores políticos y sociales. ¿Cree usted, sinceramente, que se podía intentar una negociación seria en lo económico y en lo social con unas fuerzas políticas y sociales clandestinas? En cualquier caso, es fácilmente demostrable que hoy no existen más problemas de los que existían cuando se constituyó el Gobierno, que se solucionaron muchos —desde luego, los políticos—, y que los demás sólo a partir de ahora cuentan con las condiciones objetivas para intentar resolverlos desde la negociación.

### VOLVERIA A ACEPTAR EL CARGO

**18** Una pregunta final: Cuando el tres de julio aceptó la Presidencia del Gobierno, ¿pensó en todo lo que le vendría después sobre sus hombros? Caso de retroceder a esa fecha, ¿volvería a aceptar el cargo?

—Voy a ser muy explícito y muy sincero. Si no hubiera pensado en lo que me vendría sobre mis hombros, sería un irresponsable. Acostumbro a medir muy bien mis pasos y a planificar todas mis acciones. El día tres de julio de mil novecientos setenta y seis comprendí perfectamente lo que tenía ante mí, pero también me di cuenta de la oportunidad que se me presentaba. Me sentí con ilusión y con fuerzas para hacerlo. Como usted recuerda, las críticas fueron duras. Pero ni éstas me amilanaron, ni me encumbraron después los elogios, ni me afectaron las nuevas críticas. Nunca creí que iba a ser fácil nada de lo que tenía por delante. Pero hay algo que me ayudó definitivamente: el talento del pueblo español. Sin su moderación y su alto ejemplo nada se hubiera podido avanzar, pero con su apoyo todo resultó, aunque difícil, posible. Aquel tres de julio todos estábamos rodeados de una literatura catastrófica a la que, desde luego, no eran ajenas algunas esferas del Poder. Hoy, al mirar atrás, al ver que cuando menos esa literatura se cambió por la del optimismo, no le puedo decir más que esto: que volvería a aceptar el cargo. Y aunque ahora mismo no tenemos tampoco por delante ningún camino de rosas, lo aceptaré de nuevo si cuento con el debido respaldo popular para iniciar una nueva andadura de logros más concretos. Se me encargó una misión y creo que la he cumplido. Lo único que le puedo decir es que, al pasar esta hoja del quince de junio, no me falta ilusión, no me falta entusiasmo, ni me falta capacidad de entrega para dedicarme a la tarea más apasionante para un político: construir un gran país bajo una Monarquía democrática.

SUÁREZ, EN BARCELONA

## "NO HE VENIDO COMO PRESIDENTE, SINO COMO CANDIDATO"

Barcelona, 11. (Europa Press.) «Estoy aquí en calidad de candidato y no de presidente del Gobierno», ha puntualizado don Adolfo Suárez González a su llegada a Barcelona en una visita sorpresa para tratar de aspectos relacionados con la campaña electoral de la Unión de Centro Democrático.

El presidente del Gobierno llegó en el puente aéreo minutos antes de las seis de la tarde. En el aeropuerto le esperaban don Carlos Sentís y don Manuel Jiménez de Parga, así como otros miembros de la candidatura de Unión de Centro Democrático por Barcelona. Directamente, se dirigieron a la oficina principal de U.C.D., en el paseo de Gracia, donde se había congregado cierto público que, pese a la discreción con que se mantenía el viaje, estaba pendiente de la llegada.

El señor Suárez entró en la oficina electoral en tanto se entonaba por los altavoces el himno de la U.C.D.: «Vota centro, vota Suárez, vota libertad». En el salón de actos, don Carlos Sentís presentó al candidato de la U.C.D. por Madrid y a continuación, don Adolfo Suárez pronunció unas palabras de salutación: «No soy el presidente del Gobierno en estos momentos, sino el candidato por la Unión de Centro Democrático. He venido de manera muy especial a tener una

conversación íntima con nuestros candidatos catalanes y expresarlos mi afecto por lo que están realizando, por la labor que llevan adelante y que hace posible que se camine por los senderos de la moderación desde el profundo respeto hacia las demás opciones políticas, pero también con la idea de ganar estas elecciones.»

Don Adolfo Suárez envió a continuación un saludo a los medios de comunicación y al pueblo de Cataluña y formuló votos para que triunfe por encima de todo el bien hacer, la concordia, la moderación.

«Cualquiera que sea el resultado electoral —prosiguió—, que todos los españoles se sientan orgullosos de haber colaborado a la construcción de una nueva España sin traumas.»

**RUEDA DE PRENSA.**—En el mismo lugar, y a instancias de los periodistas, el señor Suárez accedió a mantener, de pie una breve rueda de Prensa, en el curso de la que manifestó:

— Estatutos para Cataluña: «¿Por qué no esperamos a ver qué dice el pueblo catalán? Todas las acciones del Gobierno concordarán con estos resultados. Sea cual fuere el resultado, iremos desde el reconocimiento del hecho regional hasta las autonomías. El resultado electoral será el mejor modo de resolver estas cuestiones.»

— Amnistía: «La acción del Gobierno no se debe a la presión popular. Los casos tienen que ser revisados uno por uno, y eso lleva su tiempo.»

— Encuesta: «Las encuestas del Instituto Nacional de Opinión Pública no las conoce ningún grupo ni tampoco la U.C.D.»

**REUNIONES DE TRABAJO.**—Inmediatamente después se pidió a los no candidatos que abandonaran la sala, donde don Adolfo Suárez presidió una reunión a puerta cerrada con la candidatura de Barcelona, que tuvo una hora de duración. Posteriormente, pasó a reunirse con los estrategas de la campaña electoral y cabezas de lista. Por último, en el hotel Princesa Sofia, tuvo un encuentro con los cabezas de lista de las cuatro provincias catalanas.

## CALVO SOTELO: "EL CENTRO SE CONVERTIRÁ EN UNO O DOS PARTIDOS"

El ex ministro Leopoldo Calvo Sotelo ha afirmado que, según su estimación, la Unión de Centro Democrático se convertirá, tras las elecciones, en uno o dos partidos, que, de obstante, se mantendrán unidos como grupo parlamentario, al menos mientras se elabore la nueva Constitución.

El señor Calvo Sotelo hizo estas afirmaciones en el curso de una cena, celebrada tras la conferencia que pronunció en el Club Siglo XXI, de Madrid.

Según el ex ministro, actualmente número dos, en las listas por Madrid al Congreso por U.C.D., en esta coalición se configurarán dos partidos: el primero, de signo democristiano, y el segundo, de tendencia socialdemócrata.

## LABORATORIOS FOTOGRAFICOS

necesitan

para temporada de verano  
(julio-agosto-septiembre)

## SEÑORITAS

- Para realizar cometidos manuales.
- En turnos rotativos de mañana y tarde.
- Con jornada laboral de lunes a viernes.

### SE EXIGE:

Edad a partir de dieciocho años, formación cultural mínima bachiller elemental. No es necesaria experiencia.

Lugar céntrico de trabajo.

Interesadas escribir, enviando, por este orden, los siguientes datos personales: nombre, apellidos, fecha de nacimiento, estado civil, nacionalidad, estudios, trabajos realizados, domicilio y teléfono, al Apartado de Correos 8.054 de Madrid. Todas las candidaturas serán contestadas.

(Ref. M-563.336)

## PUERTA DE HIERRO

### OCASION PARA INVERTIR

Chalets terminándose de construir en la zona del Hotel Monte Real, 25.000 pesetas m2. Oferta válida hasta 30 de junio 1977. Teléfonos: 279 33 19 - 279 48 94



# 16.3.1.9. CARLOS OLLERO: "LOS SENADORES DEL REY HAN DE RESPONDER A UNA CONTRASTADA CREDIBILIDAD DEMOCRÁTICA Y MONÁRQUICA"

ABC, MIÉRCOLES, 15 DE JUNIO DE 1977, PAG. 7

## BALANCE DE LA CAMPAÑA ELECTORAL

### CARLOS OLLERO: «LOS SENADORES DEL REY HAN DE RESPONDER A UNA CONTRASTADA CREDIBILIDAD DEMOCRÁTICA Y MONARQUICA»

«La presidencia de las Cortes no tendrá un papel simbólico, sino efectivo y moderador»

Para hoy o mañana se espera que el Rey nombre presidente de las Cortes. En círculos políticos se comienzan ya a barajar los nombres de personas en quienes podría recaer el nombramiento: Carlos Ollero, Antonio Garrigues y Díaz Cañabale, Antonio Pedrol Rius, Eduardo García de Enterría, José María de Arelliza, Antonio Hernández Gil...

Una larga lista, entre la cual hemos pedido que nos confirmen el rumor al profesor Ollero. Y he aquí sus respuestas.

Hoy, «in pectore», hasta cuarenta y un españoles se saben senadores por voluntad regia. Señores de la prudencia, ninguno dice ni sí, ni no, ni todo lo contrario. «Entiendo que sería lógico que Su Majestad me nombrase... pero no sé nada de nada», me decía ayer tarde don Carlos Ollero, hombre que ha conversado últimamente con el Rey con remarcada frecuencia; demócrata sin filias ni fobias que empañen su neutralidad política, profesor pericial en Derecho Político, árbitro de no pocas conversaciones entre Suárez y la que se llamó «oposición democrática», cuando esta hora giraba su primera vuelta de manecillas; autor de documentos reformistas que llevaron su apellido... y político, en fin, de quien se dice y se dice que podría ser el nuevo presidente de las Cortes. Carlos Ollero, uno de los nombres más cantados en la ruleta de posibles presidentes.

—Yo, personalmente —me dice—, no creo que el Rey me designe para ese cargo.

—Sin embargo, el rumor parece tener cuerpo... ¿Infundado?

—Bueno, verá usted... Lo que diferencia un rumor de un chiste es que tenga o no fundamento. En mi caso hay «posibles motivos», no es una barbaridad pensarlo... ¿Ollero, presidente de las Cortes? Puede ser o no ser; pero no es un chiste. Ahora, con sinceridad, no creo que yo ocupe esa presidencia.

#### EL ROL DEL PRESIDENTE DE LAS CORTES

—El patrón de las Cortes franquistas hace poco comprensible, en su verdadera dimensión, el papel de un presidente bloca-meral. ¿Será una función alta, pero simbólica?

—El presidente de las futuras Cortes tendrá tres niveles de actuación, efectivos, no simbólicos: en un plano superior establece contactos con el Rey, con el Gobierno y con los presidentes de las dos Cámaras, Congreso y Senado. Después, ha de ejercer su presidencia arbitral y moderadora cuando ambas Cámaras se reúnan, y, mientras el Consejo del Reino exista, ha de presidir también este órgano asesor del Rey.

—Algunos preconizan poca vida al Consejo del Reino. ¿Y usted?

—Sin que lo que voy a decirle implique, por mi parte, que me pronuncie en favor de su supresión o de su continuidad, prevista, por otra parte, en la ley de Reforma Política, creo, sin embargo, que después de las elecciones, constituidas las dos Cámaras, el Consejo del Reino va a ser profunda y esencialmente transformado, por su propia composición. De los diecisiete consejeros, diez dejan de ser designados y son elegidos entre los diputados y los senadores; y aun entre los seis restantes, que lo son en razón de sus cargos, excepto el militar, los demás pueden ser —no quiero tampoco prejuzgar que vayan

a serlo— sustituidos si se les remueve en la titularidad de sus cargos. De cualquier modo, el Consejo del Reino gana representatividad, evidentemente.

#### LOS SENADORES DEL REY

—Aunque usted no me lo diga, es posible que «in pectore» sea ya senador por «dedo real». Existe el temor de que ese núcleo de altos parlamentarios designados por el Rey personifiquen inevitables «hipotecas», compromisos, favores de antes... ¿Qué criterios ha seguido Su Majestad en estos nombramientos?

—Estimo que, sin perjuicio de que el Senado vaya transformándose en una alta Cámara de representación social-corporativa, las circunstancias actuales aconsejan que ese núcleo de senadores respondan a una contrastada credibilidad democrática y monárquica. Pilar URBANO.

¡En sólo 15 días!

Aprenda a nadar

En la piscina cubierta más confortable  
Profesor particular para cada alumno  
Especialidad niños desde 4 años de edad

ESCUELA DE NATACION  
**ATENAS**

VICTOR DE LA SERNA, 37 - Tel. 457 85 85 - 86  
(Prolong. Gra. Moia) autobús 52 a la misma puerta

#### OPORTUNIDAD

En carretera de Burgos, al lado de la Sierra, vendo

**MAGNIFICA FINCA**

de 6.500 m2. Muy barata

Con agua, luz y mucho arbolado

DARIA FACILIDADES

TELEFONOS 253 56 64 y 254 58 36

#### PENDIENTES DE ANTERIORES REUNIONES

### EL CONSEJO DE MINISTROS DEL VIERNES TRATARA NUMEROSOS ASUNTOS ORDINARIOS

El Consejo de Ministros que se celebrará el próximo viernes en el palacio de la Moncloa, bajo la presidencia de don Adolfo Suárez, tratará numerosos asuntos ordinarios, aunque ninguno de ellos será suscrito por vez primera, según se ha indicado a Europa Press en fuentes competentes.

El Gobierno recibirá información oficial de los resultados provisionales de las elecciones generales y es probable que hasta conocer la proclamación oficial de los resultados definitivos ni el presidente del Gobierno ni los miembros del Gabinete presenten su dimisión. En el caso del presidente Suárez se espera que la dimisión sea protocolaria, y en el de los ministros es probable que sea en bloque para dejar al presidente del Gobierno plena libertad de acción en orden a formar un nuevo Gabinete.

REMODELACION.—Las impresiones que existen sobre el nuevo Gobierno indican que no será totalmente nuevo, sino que se intentará una remodelación del mismo. La última colaboración que algunos de los actuales ministros han tenido con el presidente desde el primer momento de su designación permite prever que esos ministros continuarán en sus cargos, toda vez que son, precisamente, los titulares de Cartera más identificados con la línea política de Unión de Centro, Democracia y quienes han hecho todo lo posible para llegar a la celebración de los comicios.

Entre los asuntos pendientes de deliberación en Consejo de Ministros figuran la aprobación de la libertad de sindicación de los funcionarios públicos, tema en el que probablemente el Gobierno se aglutine a las decisiones de la Organización Internacional del Trabajo y la aprobación de la escala técnica del Cuerpo General de Policía.

#### Modificada la composición del Consejo Superior de Estadística

Por real decreto de la Presidencia del Gobierno que publicó ayer el «Boletín Oficial del Estado» se modifica la constitución del Consejo Superior de Estadística.

Según se dispone, este Consejo Superior estará integrado por los siguientes señores: presidente, el ministro de la Presidencia del Gobierno; vicepresidente, el director general del Instituto Nacional de Estadística; consejeros, los secretarios generales técnicos de los Ministerios de Hacienda, Obras Públicas, Trabajo, Industria, Agricultura, Comercio, Información y Turismo y Vivienda, Presidencia del Gobierno, Asuntos Exteriores, Justicia, Gobernación y Educación y Ciencia, y un representante del Alto Estado Mayor, entre otros.

COMISION INTERMINISTERIAL DEL MEDIO AMBIENTE.—Por real decreto de la Presidencia del Gobierno que también insertó el «Diario Oficial» se actualiza la organización y normas de funcionamiento de la Comisión Interministerial del Medio Ambiente.

Según se dispone, la C. I. M. A. tendrá a su cargo la formulación de la política para la ordenación, defensa y mejora del medio ambiente, mediante la coordinación de los organismos competentes y la preparación e impulso de una política integral y coherente orientada a proteger contra los factores perturbadores el suelo, las aguas, la atmósfera, la vegetación, la flora y la fauna, y demás recursos naturales, así como los asentamientos humanos, entre otros aspectos.



# 16.3.1.10. LA CAMPAÑA HA IDO GANANDO CREDIBILIDAD DEMOCRÁTICA EN EL TRANCURSO DE LOS ÚLTIMOS DÍAS (JOAQUÍN GARRIGUES WALKER)

ABC, MIÉRCOLES, 15 DE JUNIO DE 1977. PAG. 12

## BALANCE DE LA CAMPAÑA ELECTORAL

JOAQUÍN GARRIGUES (UNION DE CENTRO DEMOCRÁTICO)

### «LA CAMPAÑA HA IDO GANANDO CREDIBILIDAD DEMOCRÁTICA EN EL TRANCURSO DE LOS ÚLTIMOS DÍAS»

La primera vez que hablé con él, hace tres años, me dijo que pocas cosas deseaba tanto como poder dedicarse a la «política»-verdadera política en la calle en contacto con la gente. Ahora Joaquín Garrigues Walker—candidato de la Unión de Centro Democrático por Madrid—ha visto sus anhelos plenamente coimados a través de veintidós días especialmente intensos. Estas son sus experiencias y estas sus opiniones sobre el futuro que comienza hoy. La conversación transcurrió fluida a última hora de la mañana de ayer, en la sede de la Federación de Partidos Democráticos y Liberales.

—¿Cómo ha sido, en líneas generales, la campaña?

—Yo diría que la campaña ha ido ganando credibilidad democrática en el transcurso de los últimos días. Contró los vaquillos que auguraban unas elecciones manipuladas, prácticamente todos cuantos han intervenido reconocen su limpieza. La neutralidad del poder político me parece, pues, el dato más importante, sumado al hecho de que ha prevalecido el respeto mutuo sobre los ataques personales.

—¿Qué temas concretos han sido los que más han preocupado a los electores?

—A diferencia de las campañas en otros países europeos, que se centran sobre potencias tan concretas como la de la energía atómica, en España han prevalecido los grandes temas: el cambio político y el proceso constitucional. A pesar de la crisis, los temas políticos han prevalecido sobre los económicos.

□ «HEMOS DADO A LA CAMPAÑA MODERACIÓN»

—¿Cómo se ve desde dentro y con la perspectiva de este momento, pocas horas antes de las elecciones, la tan denostada operación Unión Centro Democrático?

—Es difícil ser juez y parte. Pienso, sin embargo, que la Unión de Centro Democrático ha servido para evitar la polarización de la campaña entre posiciones conservadoras del pasado histórico y posiciones rupturistas de ideología marxista. Creo que nosotros le hemos dado a la campaña un tono de moderación que ha terminado resolviéndose general, evitando al máximo las agresiones verbales. Hemos tenido, ante todo, una intervención positiva al reducir el clima de violencia.

—¿Cuál es el futuro de la Unión de Centro Democrático? ¿Le parece correcta la tesis de Leopoldo Calvo Sotelo, según la cual eliminará decantándose en dos partidos, uno democristiano y el otro socialdemócrata?

—En una decantación de la Unión de Centro Democrático, el sector liberal va a caer, indudablemente, su propio peso. Si no lo creyera así, no militaría en un partido liberal. De todas formas, la Unión de Centro Democrático se mantendrá sólida y unida en el Parlamento para la redacción de la Constitución y otras leyes que configuren un estado de derecho y para respaldar una acción de Gobierno que haga frente a la crisis económica. Como esto llevará algún tiempo, en el transcurso de este plazo irán perfilándose tres familias que configuren el Centro como opciones independientes.

1 «SUÁREZ HA PECADO POR DEFECTO»

—Una polémica de última hora: ¿Ha cumplido o no ha cumplido el presidente Suárez su promesa de mantenerse al margen de la campaña?

—Sinceramente, pienso que si la actitud de Suárez ha pecado en algún sentido,

ha sido más por defecto que por exceso. Otros pueden pensar de forma diferente, pero habida cuenta de que no existía disposición alguna que le impidiera participar en la campaña, no creo que ningún partido tenga motivos de queja, máxime cuando sus apariciones públicas se cuentan con los dedos de la mano y aún sobran dedos.

—¿Qué criterios deben ser los que configuren el nuevo Gobierno, partiendo de la hipótesis de trabajo de que el Centro obtiene un margen confortable de ventaja?

—Si así ocurre, el propio Centro debería designar entre sus hombres a los componentes del nuevo Gobierno. En todo sistema democrático, quienes obtienen una posición suficiente como para ejercer el Poder. No veo la necesidad de coaliciones si se puede gobernar a base de un gabinete con coherencia ideológica.

Y en el caso de que fuera necesaria esa coalición, hacia qué grupos debería orientarse?

472 31 21

### NUEVO NUMERO DE NUESTRAS OFICINAS COMERCIALES

Desde ayer martes, día 14 de junio, los abonados al servicio telefónico de Madrid, pertenecientes a las centrales de Calto, Vista Alegre y Ricardos para dirigirse telefónicamente a nuestras oficinas comerciales situadas en la calle General Ricardos, 138, deben marcar el número 472 31 21.

La Telefónica informará, a través de una cinta magnetofónica a quienes marquen los números anteriores, sin que las llamadas sean registradas en el contador de su teléfono.

### COMPañA TELEFONICA NACIONAL DE ESPAÑA

472 31 21

—Eso dependerá del resultado de mañana. Sin embargo, considero viable un Gobierno de coalición con grupos regionales de carácter centrista y con la Federación de la Democracia Cristiana. También habría que contar con algunas de las fuerzas que pueden hacer viable el entendimiento entre las clases empresariales y las clases trabajadoras, requisito, éste, indispensable para la labor del Gobierno en materia económica.

—Encajaría en esta segunda parte de su planteamiento el P. S. P. del profesor Tierno Galván?

—En una situación de equilibrio, si no se produce una mayoría relativa importante de Unión de Centro Democrático, caben diversas alternativas y ninguna debe descartarse. Ahora bien, insistiendo en esta hora, cuando hago estas declaraciones, nuestro objetivo es gobernar a base de un equipo coherente integrado por hombres de la Unión de Centro Democrático.

□ «TODOS QUEREMOS UNA CONSTITUCION NUEVA»

—¿Cuál sería el porcentaje mínimo que lo haría posible?

—Tanto como el porcentaje en el que yo calculé entorno al 35 por 100, importaría que el bloque siguiente no estuviera muy próximo. Que no nos pisara los talones, por decirlo de alguna manera. Si nosotros alcanzáramos el 35 por 100 o un porcentaje superior, tal y como es en estos momentos mi expectativa, pero los siguientes fueran un porcentaje muy próximo, habría que reconsiderar una política de coaliciones.

—En diversos momentos de la campaña ha declarado que Unión de Centro Democrático no formará coalición de Gobierno, ni pactará en el Parlamento con Alianza Popular. ¿Se trata de un planteamiento absoluto?

—En estos momentos existe una posibilidad de coalición de cara al futuro inmediato con los hombres de Alianza Popular. Entiendo que mantenemos actitudes políticas radicalmente distintas con respecto al modelo de sociedad que propugnamos. En cuanto a las Cortes, pienso que habrá puntos de convergencia y divergencia, tanto con Alianza Popular como con el resto de las formaciones. Es más, pienso que todos queremos una Constitución nueva y habrá determinados aspectos, como por ejemplo la promulgación de unos Estatutos regionales de autonomía en los que estarán de acuerdo tanto la izquierda como la derecha. Insisto, de todas maneras, que no veo en estos momentos la posibilidad de que se forme un bloque compacto con Alianza Popular ni cualquier otro grupo. Habrá que esperar, de todas formas, a los resultados de mañana.

—¿Cuál es, por último, el futuro de la familia política liberal? Se ha hablado de la posibilidad de constituir un grupo que actuaría al margen del Parlamento y bajo el liderazgo de José María de Arellano...

—La política va a estar sometida, en los próximos meses, a un proceso de aceleración y cambio, hoy por hoy, impredecible. Por otra parte, me parece que va a ser muy difícil actuar fuera del Parlamento. Confío, por último, en la confirmación de todas las fuerzas liberales en un solo partido.—P. J. R.





# 16.3.1.11. EN 41 DÍAS, TORCUATO LUCA DE TENA INTERVINO EN 33 ACTOS ELECTORALES

ABC, MIÉRCOLES, 15 DE JUNIO DE 1977. PAG. 13

## ACERCA DE LOS PROBLEMAS DEL CABELLO

Los Institutos Internacionales Capilares «Saint Antoine de Paris», dedicados exclusivamente a la higiene y conservación del cabello por medio de la cosmetología moderna, ponen a su alcance, después de un detenido examen en nuestros locales, efectuado por un especialista y confidente, el tratamiento adecuado a su caso particular, con el fin de evitar la caída, mejorar el crecimiento de su cabello y volver a poner el curso capiloso en su estado normal de reproducción de cabellos sanos y vigorosos, llevando a cabo luego los cuidados usuales posteriores al tratamiento.

El Instituto de su ciudad está a su disposición para dicho examen. Sin esperar daños más graves tome cita por teléfono y preséntese en el Instituto dentro del horario siguiente: laborables, sin interrupción, de 11 a 20 horas, y sábados, de 10 a 14 horas.

A pesar de que su problema le pueda parecer ligero, graso, sequedad, caspa, picores, etc., no pierda la oportunidad de informarse sobre la solución de su caso.

Boxes y tocadores separados para señoras y caballeros.

Las personas no residentes en la ciudad serán atendidas y, en caso de un tratamiento a domicilio, les será elaborado en nuestro laboratorio.

Bajo control técnico facultativo y productos registrados en Sanidad (C. S. 249-C).

**INSTITUTO CIENTIFICO CAPILAR SAINT ANTOINE DE PARIS**

Avda. José Antonio, 7. - Tel. 221.44.00

**OTROS CENTROS EN MADRID:**

Ventura Rodríguez, 4. - Telef. 241.36.53

Alcalá, 104. - Teléfono 276.30.33

## PEDRO DOMEQ, S. A.

tiene el gusto de participar a todos sus clientes y amigos que las fechas en las que quedarán totalmente suspendidas las visitas a sus bodegas de

## JEREZ DE LA FRONTERA

debido a las vacaciones anuales de su personal, serán del día 1 al 16 de agosto.

A partir del día 17 de agosto

## PEDRO DOMEQ, S. A.

Vol verá a poner sus bodegas a la disposición de todos cuantos deseen visitarlas

**Empresa internacional  
compraría  
LINEA FARMACEUTICA  
o LABORATORIO  
PREFERENTE MADRID**

Escribir: J. MUÑOZ G.

Víctor Pradera, 8. Madrid-8

## BALANCE DE LA CAMPAÑA ELECTORAL

## EN 41 DÍAS, TORCUATO LUCA DE TENA INTERVINO EN 33 ACTOS ELECTORALES

Sólo un incidente grave en Benicarló: "reventadores" del P.C. "Bandera Roja" trataron, por todos los medios violentos, de impedir que hablara

—No quiero hablar de política en este momento. No debo hacerlo.

La campaña electoral ha terminado.

Nos lo dice don Torcuato Luca de Tena, candidato al Senado, con Alianza Popular, por la provincia de Madrid. Charla mos en su casa, convertida —desde hace días— en uno de los cuarteles generales de Alianza Popular; numerosas señoras señoritas y hasta niños trabajan, con entusiasmo y eficacia, en la entrada, salida y la dirección central de don Blanca Benjumea-Fries, esposa de don Torcuato. Lle van días atareadas en la organización de los envíos de candidaturas a los electores. Una labor complicada y fatigosa.



Torcuato Luca de Tena

Aceptamos la condición del señor Luca de Tena. Nada de política. Sólo queremos conocer las impresiones de un candidato que, por primera vez, se ha lanzado al ruedo ibérico en busca de votos, a la cabeza del elector, sin más armas que su ideología, su oratoria enervada, su capacidad de captación y de arrastre. Es justamente ahora cuando puede tomarse un poco de distancia, el momento de reflexionar sobre lo realizado. Lo resume en cinco palabras:

—Ha sido un esfuerzo feroz...

Charlamos en el despacho-biblioteca del señor Luca de Tena. Las paredes están totalmente cubiertas de estanterías cargadas de libros. La doble puerta de la fuera, amortiguados, los ruidos. Por dos amplios ventanales se cuelan la luz y el silencio verde del jardín. Aquí han nacido, sin duda, muchas ideas del escritor, del periodista, del novelista volcado ahora de lleno en la política...

—El primer problema que se le plantea a un candidato —nos dice— antes de emprender la campaña electoral es la preparación, la redacción de una serie de discursos que no pueden ser iguales: primero porque se habla más de una vez en un mismo sitio; después porque, aun en lugares distintos, puede haber un porcentaje considerable de público coincidente, si es dentro de una misma provincia. Yo he hablado dos veces en Mostoles, en Sevilla, en Valencia... Además está el factor tiempo: si hablaba yo sólo, podía extenderme una hora; si eramos varios oradores, apenas disponía de diez minutos...

—¿Cuándo tuvo lugar su primer mitin?

—El día primero de abril, en Mostoles. Asistió un número reducido de personas, unas doscientas, porque el local era pequeño. Pero fue como el grano de mostaza, porque aquellos oyentes se encargaron de captar a otros. Dieciocho días después intervine nuevamente en aquella misma localidad, con Licinio de la Fuente. La concurrencia esta vez fue masiva. Y lo mismo ocurrió en otros lugares. La importancia de esos pequeños mítines es enorme. Yo intervine en Valdelella, al sudeste de la provincia de Madrid, junto a Peralta de Tajuña; y también en Alcalá de Henares. Poco después se celebraron allí mismo mítines con asistencia masiva... Y en segui-

da empezaron las llamadas, las reclamaciones de provincias...

—¿Ha tenido muchas?

—Más de las que podía atender, por simples razones de calendario. Me he visto obligado a rechazar algunas que para mí eran profundamente entrañables. Por ejemplo, San Sebastián, donde me hubiese gustado estar presente por razones familiares y afectivas. Y otras como las de Getafe, Melilla, Tenerife, Menorca, Ciudad Real, Tomelloso, que me llamaron con insistencia, pero cuando ya la distribución de fechas disponibles estaba totalmente cerrada.

—¿Cuántos mítines pronunció en total?

—He perdido la cuenta. Creo que son treinta y tres en cuarenta y un días. Vamos a repasarlos.

Y comienza el desfile de nombres de viajes, de recuerdos... Tras las primeras disertaciones en la periferia de Madrid, se abren los grandes mítines en Baleares en Valencia, en Burjassot, en Gandia, et cetera, en Castellón de la Plana, en Benicarló...

—Sobre Benicarló —nos dice don Torcuato— volveremos luego, porque allí me ocurrió el único incidente realmente grave de la campaña...

Prosigue la enumeración: Regreso a Madrid el 14 de mayo: Mitin en El Escorial, vuelta a Mostoles. Era partir de ese momento, mitin diario: Madrid, en el Palacio de Exposiciones y Congresos, Majadahonda; Baena (Córdoba); Ecija (Sevilla), vuelta a Madrid, para hablar en Tetuán de las Victorias... Luego, Aranjuez; Madrid de nuevo, con lleno en la plaza de toros de Vista Alegre...

—Fue un espectáculo —nos dice recordando— realmente inolvidable. La asistencia fue masiva, impresionante. Dentro contabilizadas, más de veinticinco mil personas, y en el exterior, seguramente tres veces más de público, que no pudo encontrar acomodo en el interior.

Signe un mitin en Segovia; otro en Madrid, en el Centro Cubano, dirigido a obreros nacionalizados españoles y, por tanto, con derecho a voto. Viene luego el mitin de Madrid, en el cine Carlos III...

—Terminado ese mitin —nos dice— me fui a dormir al hotel Barajas, porque al día siguiente, a las siete de la mañana, debí salir con Manuel Fraga Iribarne, en avión, hacia Sevilla. En el aeropuerto de la capital andaluza nos esperaba un helicóptero que nos llevó a Huelva, donde hablamos por la mañana. Era el día del Corpus De Huelva volamos hasta Cádiz y allí hablamos, a media tarde, al aire libre, en el teatro José María Femán. Y desde Cádiz otra vez a Sevilla, donde hablaríamos por la noche, para regresar en la avioneta a Madrid, a altas horas de la madrugada... El mismo día del regreso había en El Pardo... Al día siguiente tenía que intervenir en Alcorcón, si no se hubiera producido otro incidente, y, por último, plaza de toros de Mérida.

Nos explica don Torcuato Luca de Tena que, en estos cuarenta y un días, ha tenido que hacer, además, dos paréntesis breves para preparar, apresuradamente, dos intervenciones que nada tenían que ver con su campaña electoral.

—Uno, la conferencia de «juente blanco», en el Club Siglo XXI. Fue un verdadero esfuerzo preparar, en plena campaña



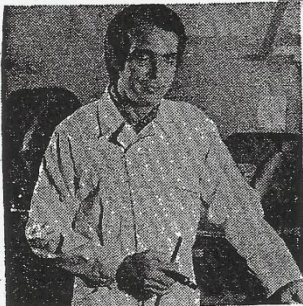
**IMPORTANTE. LABORATORIO FARMACEUTICO SELECCIONA****CANDIDATOS PARA DIRECCION Area Centro****SE REQUIERE:**

- Experiencia probada en dirección de equipos.
- Conocimiento profundo de la zona.
- Formación comercial.
- Formación humana (a nivel universitario o bachiller superior).

**SE OFRECE:**

- Ingresos superiores al millón de pesetas.
- Seguros Sociales.
- Dietas, kilometraje, etc.
- Trabajo en empresa líder en su ramo y en continuado crecimiento.
- Absoluta reserva a colocados.

Interesados escriban con amplia información sobre datos personales e historial laboral al número 20.249 de MAR-THE-PUBLICIDAD, c/ Vergara, 16. Barcelona-2 (S.E.A.F./P.F.O. BB-491)

**MECANICO AJUSTADOR**

Conseguí mi trabajo a través de un anuncio de ABC

Abra mercados a sus productos anunciándose en la Edición Semanal Aérea de ABC

**BALANCE DE LA CAMPAÑA ELECTORAL**

de mítines, entre viajes incesantes, sin reposo, un texto que, forzosamente, tenía que ser totalmente distinto, porque ni el público, ni el ambiente, ni el tono podían compararse con un mitin. El texto de una conferencia ha de ser más razonado, más erudito, con mayor exigencia de trabajo... La otra intervención, también totalmente distinta al ambiente de mitin en que estaba metido, fue la presencia, en Maite, del libro de López Rodó titulado «La larga marcha hacia la Monarquía» y que es el libro de testimonio y documentación inédita más impresionante que he leído. Un hombre que estuvo primero en los «bastos» del Poder y luego en el Poder mismo, durante muchos años; que era el brazo derecho de Carrero Blanco como éste lo era de Franco, es evidente que tuvo acceso a una documentación íntima y desconocida, fascinante. Dentro de mi campaña electoral tuve que tomarme dos días de descanso para recluirme en mi casita de Pedraza, leer el libro a fondo, hacer su disección, tomar notas y preparar, todo apresuradamente, mis palabras de presentación...

Pedimos a don Torcuato Luca de Tena que nos hable de los incidentes de Alarcón y de Benicarló. Al primero lo califica de «diplomático».

—Teníamos todas las autorizaciones para celebrar un acto de Alianza Popular en el Polideportivo Social, que es municipal, pero está cedido en explotación a un señor que se presenta como candidato de Unión del Centro Democrático. Pues bien, valiéndose probablemente de esta circunstancia, Unión de Centro Democrático reclamó el local para la misma hora y el mismo día. Podíamos haber exigido, con las autorizaciones en mano, que la Guardia Civil nos desalojara, pero ante el temor de que se produjeran incidentes, porque el vecindario estaba muy ecualizado, preferimos llegar a un pacto: no hubo mitin; ni de Alianza ni de U.C.D. Ha sido un «boicot» fraudulento, con el que

han hecho la labor del aperro del barbero, que eni come ni deja comers a nadie.

Sobre los graves incidentes de Benicarló, don Torcuato nos da toda clase de detalles: la presentación de un nutrido grupo de reventadores del Partido Comunista «Bandera Roja», dispuestos a impedir la celebración del mitin a todo trance; los abucheos, los gritos, los puños en alto, las amenazas.

—Tuve que abandonar mis notas y lanzarme a una improvisación durísima y arriesgada, en el mismo tono desafiante en que me provocaban. Ellos levantaban el puño y yo les dije que los puños se utilizan horizontalmente.

El público se asustó. Los reventadores se envalentonaron y avanzaron hacia el escenario donde los esperaba don Torcuato dispuesto a todo. Por fortuna, en el momento justo en que pudo producirse el enfrentamiento, el pueblo sano de Benicarló se hartó de aguantar la provocación de los comunistas, todos forasteros, bagados a 4.000 pesetas «por barba», y reaccionó valientemente. Rodeados los alborotadores, uno intentó sacar una navaja y fue derribado de un puñetazo. Allí acabó la oposición... Y el mitin pudo continuar normalmente, tras unos largos momentos de verdadero riesgo...

Preguntamos finalmente al señor Luca de Tena si está satisfecho de su campaña electoral. Y nos dice:

—Yo no sé si ganaré o no el escaso al que me presento por la provincia de Madrid. No lo sé. Pero sí sé que he recibido las mayores satisfacciones y experiencias en estos días de contacto personal y directo con hombres y mujeres radicalmente sanos, buenos, honestos y patriotas. No puedo de ningún modo excluir esta sensación de optimismo y de satisfacción que me produce el haber tratado, en mitins tan distintos y tan distintos, con gentes extraordinariamente admirables, que me han demostrado que España está viva...—H. P. F.

**FRAGA, EN LA ACADEMIA DE CIENCIAS MORALES «ESPERO UNA NUEVA DECANTACION EN LA FORMACION DE LOS GRUPOS PALAMENTARIOS»**

Don Manuel Fraga Iribarne disertó ayer en la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas sobre el tema «La campaña electoral».

El señor Fraga describió a grandes rasgos la enrucijada histórica en que se producen las presentes elecciones, con especial referencia a los sucesos ocurridos desde 1973: asesinato del presidente del Gobierno, almirante Carrero (1973); comienzo de la segunda gran crisis económica mundial (1974); fallecimiento del Jefe del Estado, Generalísimo Franco (1975); iniciación de la reforma política por los dos primeros Gobiernos de la Monarquía (1976).

Examinó a continuación las decisiones constitucionales y de técnica electoral, bajo las cuales se ha llegado a las elecciones, analizando los términos de la ley de Reforma Política, aprobada por referéndum, y la Ley Electoral.

Pasó después revista a las fuerzas políticas (partidos, federaciones, coaliciones, etcétera) en presencia. Señaló la novedad total del panorama, sin que quepa buscarle antecedentes en la situación anterior a 1936; a pesar de algunas coincidencias de nombre, sólo en el Partido Comunista hay identidad plena, incluso en cuanto a las personas. Examinó las diferentes coaliciones, y expresó la esperanza de que se produzca una nueva decantación en la formación de los grupos parlamentarios en las próximas Cortes.

**LOS EMPLEADOS ELECTORALES AMENAZABAN CON LA HUELGA LAS ELECCIONES EN SEVILLA, A PUNTO DE NO CELEBRARSE**

Sevilla, 14. (De nuestro corresponsal, por télex.) A punto han estado las elecciones de irse al traste en esta ciudad tras la amenaza de huelga formulada por los empleados de la Junta Electoral de Zona si no se les aseguraba el cobro de sus servicios al término del proceso electoral.

Hubo tensas conversaciones con el gobernador civil y al final éste entregó un talón bancario por un millón de pesetas como garantía del cobro de las cantidades estipuladas, que son de 35.000 para los que hayan trabajado desde el 28 de abril y una cantidad proporcional para los que se incorporaron después, además de las horas extraordinarias o trabajadas en festivos.

De otro lado, ya se ha iniciado en Sevilla la «Operación Ariete», y los periódicos dan cuenta de los últimos incidentes acaecidos en las horas finales de la campaña electoral, afortunadamente de poca importancia.

La única noticia destacada en estas horas previas a los comicios es la de la decisión de la candidatura Andaluza de Izquierdas de no participar en las elecciones «porque son antidemocráticas» y por «la posición antimitinaria... del Frente Democrático de Izquierdas, que ha puesto el máximo interés de su campaña en eliminar a las candidaturas situadas en la izquierda revolucionaria».—Juan Luis MANFREDI.



# 16.3.12. EN LA PRÓXIMA CAMPAÑA HAY QUE LIMITAR EL GASTO (FERNANDO MORÁN LÓPEZ)

ABO. MIÉRCOLES, 15 DE JUNIO DE 1977. PÁG. 15

## BALANCE DE LA CAMPAÑA ELECTORAL

FERNANDO MORÁN, PARTIDO SOCIALISTA POPULAR

### "EN LA PRÓXIMA CAMPAÑA HAY QUE LIMITAR EL GASTO"

No es correcto que se puedan gastar 1.200 millones o más

«En la próxima campaña hay que limitar el gasto. No es correcto el que se puedan gastar 1.200 millones de pesetas o más. En Inglaterra, por ejemplo, hay un límite establecido: No se pueden gastar más de 1.300 libras por candidato. Aquí hemos invertido demasiado en publicidad, pero hemos dado poco contenido a la gente.» Fernando Morán, de vuelta de una campaña, al final de los mítines en 17 provincias. Mítines y muchas cosas más del candidato del Partido Socialista Popular.

Los nuevos vendedores ambulantes han recorrido la nación con la mercancía de sus siglas y la demanda de un voto para tratar los problemas de todos en un Parlamento. Y las ciudades se volvieron de papel. «La campaña ha sido muy corta. Me lo dice sosegadamente, en el «día de la reflexión» a la vuelta del último acto electoral. Pero no corrimos el peligro de confundir más al elector con más días de campaña?»

—No, no. La izquierda no ha tenido tiempo suficiente para desarrollar su campaña.

#### COMO HEMOS PODIDO

—«Ha sido una campaña de técnicos electorales o ha sido una campaña simplemente de políticos?»

—No, la verdad es que hemos ido un poco como hemos podido. No obstante, en los grandes partidos —no es el caso del Partido Socialista Popular— se ha hecho una campaña muy americana, muy publicitaria. En ese sentido no ha sido buena. Ha habido políticos que realmente han estado reducidos a una figura de marketing y no sabemos exactamente qué es lo que piensan. Se va a votar más a la imagen que al contenido.

—Le recuerdo a Fernando las noches de ABC en las que han participado. ¿No se ha quedado el lector con las ganas de los grandes debates?»

—Sí, han faltado los grandes debates a cámara de televisión abierta. Yo he propuesto varios, pero la gran mayoría de los candidatos no han querido. No obstante, ha habido algunos debates interesantes. Yo he participado en varios sobre programas educativos, políticos y económicos de los partidos. Las tertulias de ABC, etcétera. Ahora, para las Constituyentes, habrá que hacer más debates en televisión y en prensa.

#### ¿TIENE USTED UNOS MINUTOS?

«Por favor, yo soy candidato. ¿Tiene usted unos minutos para que yo le explique? Megafono en mano, frente a unos grandes almacenes, Fernando Morán ha hablado de socialismo a las señoras que salían de comprar. ¿Cómo reacciona la gente?»

—Es una experiencia que tenía ciertos riesgos, pero la hemos hecho y la gente ha reaccionado perfectamente con interés. En ocasiones entregábamos el megafono a la gente para que expresara sus ideas y participara. Y no hubo nunca hostilidad. La hostilidad viene de grupos organizados, no de la gente de la calle. Un señor me preguntó un día por la contaminación y le cedí el megafono para que nos explicara el problema, porque él lo conocía en profundidad. Las amas de casa intervenían para explicar cómo estaba la cesta de la compra, la carestía de la vida.

Yo he vivido muchos años en Inglaterra y la gente reaccionaba con el mismo interés a esta especie de apertura, de simpatía y de comunicación. Otros compañeros han hecho experiencias similares, llegando a formar grupos de 100 y de 200 personas, así pequeños mítines en medio de la calle. Además, nuestro candidato al Senado, lo ha hecho en las fábricas. Yo lo he pre-

puesto en muchas empresas, para que me dejaran hablar a la hora de la comida y le he conseguido algunas veces.

Los técnicos electorales dicen que la mayor eficacia de la propaganda está en el contacto personal y en la televisión. Hay que fomentar más esta práctica en futuras ocasiones.

#### DESCUBRIR EL PAIS

Volvamos a nuestro trasiego por los pueblos y las ciudades.

—¿Cuál es la impresión de un hombre que tiene que decir algo en cada lugar?»

—Es una experiencia impagable, porque es muy interesante descubrir el país. Nuestra impresión es que la izquierda va a ser muy fuerte, una izquierda sensata, constructiva. Porque pese a los mitos con los que hemos vivido, a la historia que nos han enseñado, sigue existiendo el país tal como era. Para un hombre como yo, que tenía nueve años al empezar la guerra civil, ha sido una experiencia imborrable. En este momento estamos en un resurgimiento del optimismo, de buena fe y de filantropía. Como con las Cortes de Cádiz y los

## SU VERANEO

7 días - 15 días

AVION, AUTOCAR O UTILIZANDO SU PROPIO COCHE

	Ptas.
Ibiza ... .. Desde	5.500
Mallorca ... .. »	5.725
Menorca ... .. »	9.000
Canarias ... .. »	9.930
Costa Brava ... .. »	3.420
Gandia ... .. »	5.250
Benidorm ... .. »	5.150
Requetas de Mar ... .. »	3.980
Galicia ... .. »	9.500
Santander ... .. »	13.750
San Sebastián ... .. »	10.470
Costa de la Luz ... .. »	10.700
Costa del Sol ... .. »	13.900
Costa Blanca ... .. »	11.700
Costa del Azahar ... .. »	13.300

#### SOLICITE INFORMACION SOBRE APARTAMENTOS VIAJES LANZANI

Plaza de Colón, paso subterráneo de peatones Génova-Colón y Edificio España, planta 16 G. 4. - Madrid  
G. A. T. T.-74

## COMPRAMOS TERRENOS

propios para uso sanitario

Edificabilidad de 30.000 a 35.000 m<sup>2</sup> zonas carretera de Burgos - carretera de Colmenar - Horadada - Fuencarral y Pozuelo. Ofertas con plano y condiciones al Apartado de Correos 2.094. Ref.: 110 - Madrid.

experimentos reformistas posteriores. Lo que pasa es que después se han roto siempre por la falta de adecuación entre el país real y el país formal.

#### CUIDADO: NO ENGAÑAR

—«No será peligroso tanto optimismo? ¿No se ha engañado un poco al elector diciendo que todo se va a solucionar después de hoy?»

—Sí, corremos ese peligro. Por eso me pareció muy correcta la intervención de Tierno ayer en televisión. Hay que convocar al país porque son muchas sus dificultades. Pero hay que convocar también al optimismo porque no son insolubles. La crisis económica es muy seria, pero tiene solución. Ha habido partidos que han pretendido tener un gran apoyo de masas y han simplificado excesivamente.

#### QUE VIENEN LOS DE LA IZQUIERDA

—«¿Cuántos prejuicios han tenido que romper los bandos de la izquierda para dirigirse al pueblo llano?»

—Menos de los que se podía esperar. El gran prejuicio hacia las fuerzas de la izquierda estaba basado en la lucha religiosa. Por tanto, el cambio habido después del Concilio Vaticano II ha sido fundamental. Esto es muy importante, por que ya nadie puede ir a la izquierda a verla salir crucificada en las iglesias o a señalar venturas o vicisitudes.



Fernando Morán, pensar que alguien iba a salir crucificado en las iglesias o a señalar venturas o vicisitudes.

Ha habido más mixtificaciones y recelos en la publicidad o en los medios de comunicación social que desconfianza o rechazo por parte de la gente. Y si ha sido así ha sido gracias al trabajo que ha dado la Iglesia.

#### ¿Y SI GANARAN LOS OTROS?

—«Oye, Fernando, que ya se ve que los socialistas tienen una seguridad muy relativa; pero, ¿qué pasaría si este país descubriera mañana que es de izquierdas?»

—Siempre que ha habido un Gobierno de izquierdas en cualquier parte de Europa se ha producido una desconfianza por parte del capital, evasiones, salidas del país, etcétera. Sería, por tanto, una reacción parcial, perfectamente previsible. En este sentido, yo no creo que si México tuviera ninguna reacción de tipo exagerado que se saliese de su disciplina, ha mantenido un comportamiento admirable.

De todas formas, en cuanto a que el país descubriera de la noche a la mañana que es de izquierdas es una hipótesis poco probable, porque, además, habría un grupo fortísimo de derechas.

De darse la hipótesis, las fuerzas de la izquierda deberían ser muy prudentes. Tendrían que evitar gobernar solos. La izquierda carece de experiencia de gobierno inmediato.

Puede haber otra hipótesis, que sería un Gobierno de derechas con una fuerte concentración de las izquierdas en el Parlamento. Habría que recurrir a lo que llamamos los ingleses a los «acuerdos detrás del banco». El Gobierno tendría que hacer una política más a la izquierda de lo que el principio sería su programa...

De todas formas, mi impresión personal es que las cifras sobre la izquierda se están hinchando.

Y Fernando Morán, «number four» por el P. S. P., vuelve a su «día de la reflexión», buscando entre 10 y 25 escaños para el partido del viejo profesor —y un número indeterminado de senadores—, una meta que se correspondería muy bien con una campaña en la que no invirtieron mucho dinero, pero sí mucha actividad. — LUIS PERRO.



# 16.3.1.13. NO HE PERTENECIDO, NI PERTENEZCO, A NINGÚN PARTIDO POLÍTICO (ANTONIO HERNÁNDEZ GIL)

ABC, JUEVES, 16 DE JUNIO DE 1977. PAG. 5

ENTREVISTA

UN MAESTRO DEL DERECHO, PRESIDENTE DE LAS CORTES Y DEL CONSEJO DEL REINO

## "NO HE PERTENECIDO, NI PERTENEZCO, A NINGÚN PARTIDO POLÍTICO"

«He comprobado en el Rey sus extraordinarias condiciones y su vocación democrática»

ESTA entrevista de urgencia con el presidente de las Cortes y del Consejo del Reino, don Antonio Hernández Gil, comienza a las tres y veinte de la tarde de esta jornada caliente del mes de junio, un día de la historia de España. La familia no está nerviosa siquiera, y al medida en el mismo ritmo de trabajo de siempre, un poco sorprendidos, quizá, del despliegue informativo, cámaras fotográficas y de televisión, focos, cables. Yo diría que los Hernández Gil mantienen inalterable la serenidad.

—¿Cuándo y dónde recibió usted la noticia?

—De manera oficial y definitiva —ya tenía, como es lógico, antecedentes—, a las trece veinte horas, aproximadamente, del mediodía. Me la dio don Manuel Lora Tamayo, presidente del Instituto de España y vicepresidente del Consejo del Reino.

—¿Había ejercido ya el derecho de voto?

—Sí; a las diez de la mañana fuimos toda la familia, corta, pero unida, a votar al colegio electoral situado en el San Miguel, Benito Gutiérrez, esquina a Ferraz.

—¿Qué supone este nombramiento para un intelectual, para un hombre que tuvo, al menos, dos vocaciones, definidas: las letras y las leyes?

—Supone el reconocimiento de que también puede llevar a cabo una función política quien no la ha ejercido nunca y se ha preocupado siempre de los problemas humanos y sociales.

—Pero, de cualquier manera, don Antonio Hernández Gil ¿no es un político?

—No. Político en el sentido específico de la expresión no he sido, en cuanto a que no he participado en la política del Poder, ni he pertenecido, ni pertenezco, a ningún partido político.

DOS BASES ESENCIALES: LA MONARQUÍA Y LA DEMOCRACIA

Sus hijos, Guadalupe y Antonio, entran a pasar con el matrimonio un momento. El teléfono no para. «Del secretario del ministro de Justicia»... También de los amigos. Quizá de su pueblo; La Puebla de Alcocer. Don Antonio Hernández Gil atiende a todos.

—¿Es un momento difícil para presidir las Cortes?

—Más que difícil, yo le llamaría inédito, porque estamos en presencia de una nueva organización de la institución.

—¿Será una labor dura?

—Supongo que será delicada. Y espero que no llegue a ser absolutamente dura.

—¿Cómo ve usted, como político ya, esas Cortes que comienzan?

—Con una gran esperanza. Porque significan un cambio profundo y, al mismo tiempo, no violento, en el panorama político de la Patria.

—¿Qué índice de credibilidad le da, usted a las elecciones que se están celebrando en estos momentos en toda España?

—Un índice completo. Creo que se está expresando libremente la voluntad del pueblo.

—¿Habrá que reformar muchas cosas en esas Cortes?

—Lógicamente, hay que reformar, puesto que partimos de un nuevo entendimiento de la estructura política del país.

—¿Y en cuanto al Consejo del Reino?

—El Consejo del Reino también se transforma en la reforma política, en la misma medida que se transforman las Cortes, ya que la mayoría de los que componen



Antonio Hernández Gil. (Caricatura por Menéndez Chacón)

dicho Consejo proceden de ellas, y a las que se aviene a través del voto.

—Y el voto, ¿está en poder del pueblo?

—En efecto.

—Don Antonio: ¿cómo vea usted, antes de ser llamado a estos altos cargos, la estructura política de España y cómo la ve ahora?

—Antes, y ahora, pues sobre una base —mejor dicho, sobre dos bases esenciales: la Monarquía y la democracia, es una comunidad de fin.

—¿Espera mucho de las Cortes que va a presidir?

—Lo espero todo.

—Señor Hernández Gil, ¿qué se encierra en ese todo?

—Recoger la voluntad del pueblo español y estructurarla jurídicamente.

«CREO TOTALMENTE EN EL PUEBLO QUE VOTA»

De una agencia piden una biografía completa y muy al día del nuevo presidente de las Cortes y del Consejo del Reino. «Es que la que tengo está un poco anticuada.» También necesitan fotos para Televisión Española. Se sonríe don Antonio. «¿Y de dónde saco yo fotos? A ver, Guadalupe, ayúdame a buscar en los cajones.»

—Señor presidente: ¿es importante el rigor jurídico en las Cortes?

—Importantísimo... Sumamente importante, porque es un organismo que tiene por objeto esencial la creación legislativa del Derecho.

—Usted... ¿crea en ese pueblo que vota?

—Creo total, absolutamente. Creo que no hay más realidad que la que, efectivamente, resulta de la voluntad de ese pueblo. En él hay una voluntad claramente definida y expresada de votar. Y esa voluntad se ha tratado de hacer factible mediante unas normas electorales que conducen a que votar sea posible y fácil.

—Como miembro que ha sido de la Junta Electoral Central, ¿qué me puede decir, señor Hernández Gil, del problema suscitado por la no posible votación de un importante tanto por ciento de población española emigrante?

—Las medidas que se han adoptado han agotado todas las posibilidades de acoger ese voto. Y quizá en la práctica no ha llegado a tener efectividad, por razones que no son exclusivamente imputables al Gobierno, al Estado Español, sino a la cir-

### LOCALES COMERCIALES

Tres oportunidades como negocio o inversión:

800 m<sup>2</sup>

230 m<sup>2</sup>

190 m<sup>2</sup>

Véalos en



Paseo de la Habana, 26.  
(EDIFICIO MADRIGAL)

Facilidades de pago.

### VENDO Lujoso PISO

TORRES BLANCAS, 440 m<sup>2</sup>

Teléfono 242 30 37

ANUNCIOS TARIFA OFICIAL CARLOS JAIME

Horario verano: mañanas de 8.30 a 2.30  
255 58 00 — 256 70 23 — 256 66 38



## ENTREVISTA

eunestancia en que los emigrantes se encuentran y a los países en que están. Se precuro que se incluyeran en los censos, ya cuando el pasado referéndum, porque es requisito ineludible, y por una razón o por otra, no se han preocupado con el tiempo suficiente de hacerlo. Cuando se ha pretendido hacer la gestión rápidamente, surgieron las dificultades técnicas lógicas. Esto es así. Y yo lo he podido comprobar a través de muchos escritos que se han recibido en la Junta Electoral Central.

### «AGRADEZCO AL REY LA CONFIANZA Y LA ESPERANZA»

—Tengo la obligación de preguntárselo, a pesar de mi seguridad absoluta. ¿Se siente con fuerzas?

—Sí. Me siento con fuerzas y me siento con optimismo. Porque, aunque nunca he tenido una actividad política, sí he tenido

siempre, como español, preocupación política. Yo me he entregado siempre al trabajo. Por lo tanto, no hago más que sustituir uno considerable por otro considerable también. Cambio de frente en la actividad, pero no cambio en ejercer una actividad intensa. En esta casa, usted lo sabe y lo ve, se trabaja siempre. Por eso no me asusta. E incluso a las fuerzas y al optimismo agregaría la ilusión.

—¿Cuáles han sido sus puntos de relación con Su Majestad?

—He tenido el honor de tratar a Su Majestad Don Juan Carlos en muy pocas ocasiones. En ellas he comprobado siempre sus extraordinarias condiciones y cualidades humanas y su vocación democrática, como modo de afrontar el problema de España. Y agradezco al Rey que haya depositado en mí su confianza y su esperanza. Trato de responder, con pleno sentido de la responsabilidad, a esta confianza y a esta esperanza.

### «LAS CORTES SE BASAN EN LA SOBERANÍA DEL PUEBLO»

—Su nombramiento, ¿se ha llevado a efecto dentro ya del proceso incluido en la reforma política?

—Sí, así ha sido, en efecto. Se ha llevado a cabo en cumplimiento de lo que dispone el artículo dos, apartado seis, de la ley para la Reforma Política, que dice así: «El presidente de las Cortes y del Consejo del Reino serán elegidos por el Rey.»

—Señor presidente: ¿qué papel van a jugar las Cortes en el futuro de España?

—Muy importante. Esta es una institución bien distinta de la anterior, en cuanto se basa en la soberanía del pueblo, y que ofrece, asimismo, una composición diferente, ya que queda integrada en dos Cámaras, el Congreso de Diputados y el Senado.

—Y por último, don Antonio, ¿qué entendió de aquel libro de don Romualdo, recordado por todos que fue su padre?

—Agradezco mucho el recuerdo a mi padre, alguna vez lo he dicho. Y ahora lo repito. No creo haber llegado nunca más allá que él en honestidad. En otras cosas, quizá, pero en eso no. Eso es lo que he aprendido de él. Por eso también espero entenderme con todos, criterio que ha sido consustancial con mi vida. Yo he tratado a personas de todos los estamentos y manifestaciones sociales, de todas las sentencias. Con igualdad y comprensión.

Antonio y Guadalupe, los hijos, hicieron Derecho: «Eso le satisfizo plenamente, aunque les dejó siempre en libertad para elegir carrera», nos dijo doña Amalia Álvarez-Cienfuegos, la esposa, la compañera de tantos años y tantas ilusiones. «Un genio del Derecho? Sí. Y también un hombre absolutamente humano, austero, justo. Le gustan mucho los perros, pero que no se para en mirar si son o no de raza: los perros vagabundos, callejeros. No le importa viajar en coche a grandes velocidades. «Además —dice Antonio, su hijo—, son unos viajes de lo más íntimos, por las horas en que los hace.» También es amigo de los niños, aunque siempre que éstos aparecen en escena llama a su esposa: «Amalia, ¿qué hago con ellos? Es el gran tándem ante la infancia. Se preocupa mucho por las cosas de la familia. Si los chicos tardan cinco minutos, ya está impaciente, preocupado. Sobrio en las comidas. Pensativo de sí mismo, entendedor como pocos de la soledumbre del exiliado. Y ya en la puerta, en la despedida, cordial, entre cables, cámaras y focos de televisión, la esposa afirma: «Cuando recibimos la noticia, nos quedamos todos un poco abrumados por la responsabilidad. Aquel almuerzo fue muy silencioso. Pero estamos seguros de él. Estamos seguros.»

Definitivamente, la casa de los Hernández Gil ha sido invadida por la vanguardia de la información. —Isabel MONTIELA-NO MONTIELA.

**RELOJES INGLESES**  
**Marton & Gair S.A.**  
**CARILLONES LACADOS BARNIZADOS**  
**GRAN EXPOSICION REGALOS DE EMPRESA**  
**JOYERIA - RELOJERIA TETUAN**  
 TETUAN, 24

## CREDITOS

CONCEDEMOS CREDITOS HASTA 250.000.000 DE PESETAS

Plazo máximo: Tres años

Como garantía, exigimos en todos los casos:

### aval bancario

Interesados escribir al Apartado de Correos 53.205 de Madrid. Ref.: Créditos

**EDIFICIO CROWN**  
 (LOPEZ DE HOYOS, 52)  
**APARTAMENTOS SUPERLUJO**  
 UN DORMITORIO  
 Entelados, Cocina completa con lavadora, nevera y horno alto, Piscina ajardinada  
 Informa TUELSA, en el propio edificio y en el teléfono 411 15 19

### DESAPARECIDO CHRYSLER azul oscuro

M-5522-BN. SE GRATIFICARA Razón: Teléfono 457 47 98

## GRUPO INTERNACIONAL

precisa

## DIRECTOR FINANCIERO

2.000.000 Ptas.

Grupo Internacional que ocupa una posición muy destacada a nivel mundial, precisa director financiero para su filial en España.

Los aspirantes a este puesto deberán poseer, imprescindiblemente, titulación española de profesor mercantil o economista, una experiencia del orden de cinco años en posición similar en empresa familiarizada con los sistemas americanos de contabilidad y dominio del idioma inglés.

El candidato elegido, reportando al director general, se responsabilizará de los aspectos financieros, presupuestarios y contables de la Compañía, así como de tener al día apropiados sistemas de control e información para la casa matriz americana.

Se ofrece puesto de interés para quien desee progresar personal y profesionalmente en un grupo internacional de prestigio, firmemente establecido en España desde hace años y con una cifra de facturación en nuestro país superior a los mil millones de pesetas. La remuneración inicial es de 2.000.000 de pesetas y el lugar de residencia Madrid. Ref.: TL-860.

Las entrevistas con las personas interesadas en esta oferta se realizarán de inmediato. Todos los contactos se atenderán personalmente y de forma estrictamente confidencial por el Sr. Martín. Escribir o telefonar a:



**PER-CO CONSULTORES DE EMPRESA**

Av. Generalísimo, 4 - Madrid-16  
 Teléfono 262 71 40

Miembro del P-E Consulting Group  
 (Ref. MNM-839/77)

## OCASION

Parejas colmillos elefante, todos los tamaños. Liquidamos. Lagasca, 124. Tel. 262 05 97

## DINERO

Grupo mexicano dispondría de quinientos millones de pesetas en efectivo para invertir en empresas o entidades que garanticen la mayor rentabilidad. Para concertar entrevista: Apartado 50.231. MADRID

## APARTAMENTOS DE LUJO

García de Paredes, 10, c/v. a glorieta General Alvarez de Castro

Información en el propio edificio todos los días, de 11 a 13.30 y de 17 a 20.30 (festivos, de 11 a 20). Teléfonos 446 74 23-446 74 21.



16.3.1.14. AGRADEZCO LO QUE SIGNIFICA PARA MÍ Y PARA  
ESTA CASA DE PRENSA ESPAÑOLA (GUILLERMO  
LUCA DE TENA)

ABC, JUEVES, 16 DE JUNIO DE 1977, PAG. 7

VIDA POLITICA

## NOMBRADOS LOS 41 SENADORES DE DESIGNACION REAL

Entre ellos, seis ministros del actual Gobierno

A las diez y cuarenta y dos minutos de la noche, la Dirección General de Coordinación Informativa del Ministerio de Información y Turismo facilitó la lista oficial de senadores de libre designación por Su Majestad el Rey Don Juan Carlos I.

Dicha lista, por orden alfabético de apellidos, es la siguiente:

ABRIL MARTORELL, don Fernando  
ANGULO MONTES, don Luis  
ARESPACOCCHAGA Y FELIPE, don Juan  
AZCARATE, don Justino de  
BEGUE, doña Gloria  
CARVAJAL Y URQUIJO, don Jaime  
CELA Y TRULOCK, don Camilo José de  
DIEZ ALEGRIA, don Luis  
ESCAMEZ Y LOPEZ, don Alfonso  
FERNANDEZ-MIRANDA, don Torcuato  
FUENTES QUINTANA, don Enrique  
GAMBOA SANCHEZ-BARCAIZTEGUI, don  
Marcial  
GARCIA LOPEZ, don Ignacio  
GARCIA SABELL, don Domingo  
GONZALEZ GONZALEZ, don Antonio  
GUTIERREZ RUBIO, don Julio  
HERNANDEZ GIL, don Antonio  
LANDABURU Y GONZALEZ, doña Belén  
LAVILLA Y ALSINA, don Landelino  
LUCA DE TENA, don Guillermo  
MARIAS Y AGUILERA, don Julián  
MARTIN VILLA, don Rodolfo  
OLARRA, don Luis  
OLLERO Y GOMEZ, don Carlos  
OREJA Y AGUIRRE, don Marcelino  
ORTEGA SPOTTORNO, don José  
OSORIO Y GARCIA, don Alfonso  
PEDROL RIUS, don Antonio  
PRADO Y COLON DE CARVAJAL, don  
Manuel  
PRIMO DE RIVERA Y URQUIJO, don  
Miguel  
RIBERA ROVIRA, don Andrés  
RIQUER, don Martín de  
SALAS LARRAZABAL, don Angel  
SAMPEDRO, don José Luis  
SANCHEZ AGESTA, don Luis  
SERRA, don Víctor de la  
SERRAHIMA BOFILL, don Mauricio  
SILVA MELERO, don Valentín

SOCIAS HUMBERT, don José María  
URIA EPELDE, don Juan Ignacio  
ZELADA DE ANDRES MORENO, don  
Fermín

### LOS SENADORES DESIGNADOS FUERON AVISADOS POR TELEFONO DESDE LA ZARZUELA

Las personalidades que forman parte del grupo de 41 senadores, designados por el Rey Don Juan Carlos, recibieron, a lo largo del día de ayer, una llamada telefónica personal del Palacio de la Zarzuela confirmando el nombramiento.

### CURSO DE: DIRECCION DE RESTAURANTES CAFETERIA - BAR

#### PROGRAMA:

- Economía de la empresa hotelera.
- Planificación de tareas.
- Dirección de personal.
- Compras. Gestión de stocks.
- Confección de minutas. Escándalos.
- Umbral de rentabilidad.
- Desviaciones. control de las mismas.
- Etcétera.

### A P R A - Hostelería

ARAGON, 281 — BARCELONA-9  
Centro autorizado para impartir Enseñanza a Distancia por el Ministerio de Educación y Ciencia número 227

.....  
Deseo amplia información del curso  
Don .....  
Domicilio ..... N.º .....  
Población .....  
Provincia ..... Tel. ....  
I-ABC

### PUERTA DE HIERRO

Ocasión para invertir. Chalets terminándose de construir en la zona del Hotel Monte Real, 25.000 ptas. m². Oferta válida hasta 30 de junio de 1977  
Venir domingo, de 12 a 2, frente a Cantaleja, 10. Teléfonos 279 38 19 - 279 48 94

### INTERIORES - ARMARIOS

Cajones - Entrepasos - Zapateros  
TRATEM - Mantuano, 43. Teléf. 416 83 80

### DECLARACIONES DE GUILLERMO LUCA DE TENA

### «AGRADEZCO LO QUE SIGNIFICA PARA MÍ Y PARA ESTA CASA DE PRENSA ESPAÑOLA»

Licenciado en Derecho y periodista, don Guillermo Luca de Tena y Brunet, nombrado senador por el Rey, tiene una larga y excelente hoja de servicios en esta casa de Prensa Española, donde ha desempeñado con brillantez los cargos de máxima responsabilidad.

Nacido en Madrid en 1927, tuvo a su cargo la gerencia de A.B.C. de Sevilla desde 1953 a 1957 y dirigió este diario desde 1957 a 1962. En octubre de aquel año fue nombrado director de «Blanco y Negro» y consejero delegado de Prensa Española, puestos a los que dedicó su gran capacidad de trabajo e iniciativa, tanto desde el punto de vista periodístico como empresarial. En febrero de 1972 fue designado presidente del Consejo de Administración de Prensa Española, puesto que desempeña en la actualidad junto con la presidencia de Artes Gráficas Toledo. Ha sido el primer presidente de la sección española del Instituto Internacional de Prensa, organismo del que actualmente es vicepresidente.

Hemos preguntado a don Guillermo Luca de Tena cuál ha sido para él el significado de este nombramiento, y nos ha respondido:

«En primer lugar un honor que agradezco profundamente, más aún que por lo que a mí personalmente supone, porque la designación representa por mi intermedio, así lo creo, el mejor y más alto reconocimiento a la ejemplar e insobornable trayectoria de una Casa, Prensa Española, y una familia que desde hace tres cuartos de siglo, en tiempos casi nunca fáciles y en las circunstancias más adversas, hicieron siempre del ideal monárquico su bandera.

Imagino también que en mi Su Majestad ha buscado igualmente, en esta hora en que el mundo de la información ha de hacer oír su voz a todos los niveles, mi condición esencial de hombre de Prensa, porque a la Prensa he dedicado exclusivamente toda mi vida y mis afanes.

No he ejercido jamás, ni ejerzo actualmente, actividad partidista alguna. No he pertenecido, ni pertenezco, a ninguna asociación política. He sido únicamente, y me honro con ello, miembro del Consejo Privado del Conde de Barcelona hasta su disolución, y de su Secretaría Política, organismos ambos en los que todo mi entusiasmo estuvo siempre al servicio de lo que fue, es y seguirá siendo mi primordial objetivo: el bien de España.»



Guillermo Luca de Tena



## 16.3.2. EL PAÍS

### 16.3.2.1. NOSOTROS NO RENEGAMOS DE LO QUE FUIMOS (MANUEL FRAGA)

La solución (u...)

**ESPÑA**  
lo único importa

España hoy está  
en paro y huelga

DECÍDETE

PARA A  
TU TR  
EN

**MANUEL FRAGA**  
Secretario general de Alianza Popular (AP)

**NOSOTROS NO  
RENEGAMOS DE LO  
QUE FUIMOS**

Manuel Fraga Iribarne, 54 años, casado, cinco hijos, catedrático de Derecho Político, letrado de las Cortes, miembro de la carrera diplomática. Ex ministro de Información y Turismo con Franco, ex ministro de la Gobernación en el primer Gabinete de la Monarquía, ex embajador en el Reino Unido. Ha sido el único de los líderes entrevistados que exigió un cuestionario y que ha contestado por escrito. La necesidad —obvia— de que la extensión de todas las entrevistas fuera idéntica ha obligado a prescindir de algunas de las preguntas formuladas.

*Camilo Valdecantos*

**ESPECIAL ELECCIONES/LA BATALLA DE MADRID**

**AP**  
Alianza Popular

P.: Se afirma que es usted cabeza indiscutible de Alianza Popular (AP). ¿Qué parte se atribuye en la formación del partido y en su dirección real?

Respuesta: Soy el secretario general de Alianza Popular; tuve parte decisiva en la fundación de la misma, como coalición; en su conversión en federación después, y en la unificación de cinco de los siete partidos en uno solo. En lo demás, cumplo y hago cumplir los estatutos, y la presidencia colegiada que formamos los siete nos hemos entendido siempre de modo ejemplar.

P.: Desearía trasladarle dos opiniones que están en la calle: unos afirman que usted se ha equivocado aliándose con personas situadas excesivamente a la derecha, y otros piensan que ese es, precisamente, su medio natural y donde mejor se encuentra. ¿Qué le parece más cierto?

R.: Ni lo uno, ni lo otro. Alianza Popular es una fuerza política de amplio espectro, que va de la derecha conservadora y moderada, excluyendo todos los ultras, al centro más claro y genuino. Por serlo, ha sido capaz (como todos los grandes partidos mundiales) de dirigirse a personas de todos los orígenes y situaciones sociales; de producir un programa auténtico y comprensivo (no como los que estos días se están improvisando para las elecciones); de mantener debates públicos; sin perder su unidad. Es una fuerza que defiende a la vez el orden y la libertad; la seguridad y el progreso; la economía dinámica y la justicia social; es, en fin, una fuerza renovadora, moderada y populista.

P.: La realidad en la opinión pública es que AP aparece situada muy a la derecha del espectro político y con aproximaciones a la extrema derecha. La realidad es que se han concluido pactos con FE de las JONS y Alianza Nacional 18 de Julio en algunas provincias. ¿Rechaza usted esa imagen? ¿Con qué razones?

R.: Niego terminantemente esos pactos; si los hubiera habido, no se habrían producido esas candidaturas. Por lo demás, la opinión pública, a la que alude, no siempre está bien representada por ciertos órganos de opinión, que más bien tienden a configurarla a su gusto. Dicho esto, yo no soy sospechoso. Llevo veinte años diciendo lo mismo, en una docena larga de libros, y lo que es más, haciéndolo. Ley de Prensa, ley de Reunión, ley de Asociación Política.

P.: Sería fácil exhumar juicios muy duros —políticamente hablando— pronunciados anteriormente entre líderes que ahora se agrupan en AP. Pese a la unión actual, ¿es posible mantener la alianza durante muchos meses después de las elecciones?

R.: Nuestra fuerza política, a pesar de todas las presiones y tentaciones, ha ido a más en cohesión y unidad de es/uerzo. Ha sido la primera en producir un programa serio común; en utilizar los cauces de la federación y la integración de partidos. Sus líderes han sabido superar diferencias anteriores y ambiciones legítimas al servicio de España. Los votos que obtengamos, ganados limpiamente en la calle, serán nuestros, y dependerán de la situación; y los que nos honren con su confianza contarán con una fuerza política sólida, permanente y leal. No todos pueden decir lo mismo en estos momentos de confusión.

P.: En política cuentan poco los deseos y las afirmaciones personales. La realidad es que el centro lo capitalizan personas que no están en AP. ¿Por qué —sa insistencia en afirmar que «el centro somos nosotros»?



R.: Digo lo mismo de su afirmación: habría que probarla. El centro es donde todo el mundo quiere pescar, las elecciones lo dirán. Lo único cierto es que a nosotros nos atacan por igual, de un lado los señores Piñar y Sánchez Cuvira, y de otro, el señor Carrillo, que en cambio encuentra muy aceptable al señor Suárez y su centro. Nosotros somos centro y, por cierto, una vez más, ¿quién trajo la gallina? Desde 1969 vengo hablando de este asunto.

P.: Se han escuchado en los mítines de AP frases muy duras contra sus adversarios políticos, concretamente contra los hombres del centro y contra el presidente Suárez. ¿Piensa usted que la escasa audiencia que conceden hasta ahora los sondeos de AP puede estar motivada, en parte al menos, por esa agresividad ante personas y opciones que admite de buen grado la mayoría del país?

R.: Los sondeos de opinión pública son otra cosa buena que yo he traído a este país, como creador del Instituto de la Opinión Pública y de su revista, y con otras diversas iniciativas. La primera encuesta moderna de opinión (que está publicada) la hicimos Joaquín Tena Artigas y yo, a los estudiantes universitarios de Madrid, hace más de veinte años. Dicho esto, los datos fragmentariamente publicados de las últimas encuestas electorales no merecen gran credibilidad. Pero de una cosa estoy seguro: hablar claro y firme, en una situación confusa, es siempre bueno; más aun, constituye un deber ciudadano.

P.: Pese a todo, la dureza verbal en una campaña electoral no debe impresionar excesivamente. ¿Hasta dónde llega realmente el antagonismo con la Unión del Centro Democrático?

R.: En la actitud ética: nosotros no renegamos de lo que fuimos, justamente porque entonces éramos ya reformistas. En la coherencia: el centro actual es un conjunto heterogéneo de encasillados, y no otra cosa. En la autenticidad:

al margen, pero si paralelamente a la acción que desarrolla, en cuanto miembro de AP?

R.: Las relaciones personales procuraremos tenerlas cordiales con todos, sobre todo con personas a las que profesó antigua amistad, pero en política no hay más relaciones que las oficiales. Como dice un personaje de Valle Inclán, detrás de la Iglesia...

P.: Quiero trasladarle una afirmación para que usted la juzgue, la vocación política de Manuel Fraga le hará tompor pronto con los planteamientos más derechistas que ahora mantiene AP y bascular hacia las posiciones que mantiene el centro.

R.: Ya he dicho que no he dejado el centro, ni lo dejaré a los oportunistas. Pero el centro ha de tener polos, centro-derecha y centro-izquierda, nadie puede marchar por la línea central de una carretera.

P.: ¿Que reacción le produce recordar que hace muy poco tiempo se encarcelaba o se multaba a hombres que hoy pueden vencerle —electoralmente hablando— por el simple hecho de proclamarse de ejercer su militancia política?

R.: Nadie ha hecho tanto como yo en España, en los últimos quince años, por hacer eso posible.

P.: Casi nadie duda de la necesidad de un período constituyente tras las elecciones. ¿Por qué las reticencias de AP en este tema?

R.: No son reticencias, sino una posición bien clara. Queremos Constitución, pero no un año de discursos retóricos; queremos un texto que pueda vivir un siglo, no un programa coyuntural; queremos que se atienda en seguida a las necesidades económico-sociales del momento; queremos que se monte a caballo, en vez de estar meses ensillándolo. Lo otro ya lo hemos hecho demasiadas veces, para mal del país, de 1812 a 1931.

P.: ¿Piensa usted que el 16 de junio, con las preferencias políticas decantadas en las diversas opciones pueden mantenerse vigentes los Principios del Movimiento Nacional?

R.: Creo que la nueva Constitución los reemplazará por un breve y espero que acertado preámbulo.

P.: Supongamos que AP obtiene un número de votos suficientes como para ser tenida en cuenta a la hora de formar nuevo Gobierno. ¿Entraría usted en uno presidido por Adolfo Suárez?

R.: Ya he dicho que España es para nosotros lo único importante, y la serviremos lo mejor que podamos; lo demás es accesorio.

P.: ¿Entraría usted en un Gobierno de centro-izquierda? Más concretamente, ¿en un Gabinete con Felipe González? ¿Y con Santiago Carrillo? ¿Y con otro miembro del PCE que no fuese el señor Carrillo?

R.: Vale la respuesta anterior.

P.: Usted se ha pronunciado en alguna ocasión favorable a algún modo de divorcio. ¿Podría precisar sobre este tema?

R.: Me remito a las tesis de mi reciente artículo en ABC, «Nuestra gran familia». Creo en la familia; estimo que el matrimonio religioso, libremente contraído, no puede ser disuelto por un juez civil; creo que la Iglesia debe mejorar y abaratar sus causas matrimoniales; entiendo que la separación simple debe pasar al juez civil; soy, en fin, partidario de la flexibilización de las normas actuales sobre matrimonio civil.

P.: ¿Admite la posibilidad de nacionalizar algún sector de nuestra economía? Si la res-

puesta es afirmativa, cite con la mayor concreción posible.

R.: Soy contrario a las nacionalizaciones; prefiero la libertad de empresa y de trabajo a cualquier sistema de colectivización y burocratización. No se ha inventado ningún sistema superior a la economía social de mercado y, por supuesto, las tres palabras tienen el mismo valor. Economía quiere decir realidades sociales, leyes económicas; no se puede «juntar como querera». Mercado quiere decir libre iniciativa, riesgo empresarial, libertad de consumo, capacidad de emprender. Social indica que no estamos hablando del capitalismo liberal y egoísta, sino de un sistema de responsabilidad social de las empresas.

P.: ¿Introduciría alguna variante sustancial en el sistema bancario actual?

R.: Las leyes vigentes permiten un amplio control, no suficientemente utilizado, de todos los servicios bancarios.

P.: ¿Juzga necesaria una reforma fiscal en profundidad? ¿Podría dar algún nombre del país europeo y de tantos por ciento de presión fiscal que le parezcan razonables para algún supuesto concreto, a título de ejemplo?

R.: Sin duda alguna. No pienso en modelos extranjeros. En el Instituto de Estudios Fiscales existen estudios más que suficientes; lo que se necesita es el valor y la habilidad para ponerlos en práctica.

P.: En su libro de 1971 *El Desarrollo Político*, y como crítica a los que por entonces propugnaban el ocaso de las ideologías —curiosamente hoy militantes en AP— escribió usted que con aquella postura «lo que quiere decir es lo que han dicho siempre las derechas: nosotros somos los que sabemos y los demás a obedecer». ¿No hay bastante de esta actitud en las descalificaciones casi globales hacia el centro y la izquierda que se escuchan en los mítines de AP?

R.: Mantengo mi libro, y sus palabras, y me reservo el derecho de su interpretación conc-

## » "Es inútil hablar de pactos hasta conocer el resultado de las elecciones" «

nosotros hemos venido con nuestros grupos políticos, y no con oportunismos, como el señor Suárez, ex presidente de UDPE, uno de los grupos integrados en Alianza. Y, en fin, en el programa; el nuestro es más claro, más contundente, más serio.

P.: ¿Ante qué situación política y en qué condiciones pactaría AP con la UCD tras las elecciones?

R.: Es inútil hablar de pactos hasta conocer el resultado de las elecciones. AP ya ha declarado que aceptará cualquier acuerdo útil para España, en los dos difíciles años que la esperan.

P.: Se ha hablado de una entrevista secreta entre usted y el presidente Suárez, celebrada en la primera quincena de mayo. ¿La confirma o la desmiente?

R.: La desmiento totalmente, sin más comentarios.

P.: ¿Cabe la posibilidad de un pacto personal entre usted y alguna cabeza visible de UCD, no

## » "No he dejado el centro ni lo dejaré a los oportunistas" «

la. Sigo siendo como dije: un hombre de centro. No hemos descalificado a nadie en general; hemos dicho que el comunismo es el comunismo (véase Rusia, Polonia, Cuba, etcétera); que el socialismo español es marxista (véase *El Capital*, etcétera) y que el pseudo-centro español es oportunista. Y todo ello es cierto. Nunca hemos defendido a la derecha autoritaria.

P.: ¿Por qué esa insistencia de Alianza Popular —en su intervención en San Sebastián, por ejemplo— en recordar al Ejército sus papeles y en apelar a la posible actividad constitucional de las Fuerzas Armadas, ante cambios o variaciones que AP no comparte?

R.: Lo que yo he dicho —y es verdad, a Dios gracias— es que nuestra sociedad no será destruida por la violencia, porque hay fuerzas eficaces capaces de defenderla. Jamás he pretendido una intervención de nuestras Fuerzas Armadas en contra de acciones legales.



16.3.2.2. *LA CLASE MEDIA, BASE DE LA DEMOCRACIA CRISTIANA* (JOAQUÍN RUIZ-GIMÉNEZ)





dores en lo que se refiere a la política salarial debería ser compensado con una mayor dedicación presupuestaria a los servicios de infraestructura social. Las medidas a plazo más largo deberían afectar a la estructura económica de España y a la política de consumo.

P.: ¿Qué haría la democracia cristiana para evitar el encarecimiento del producto en el trayecto que va del productor al consumidor?

R.: Estimamos que lo que hay que hacer es una simplificación de las redes de distribución de los productos básicos. Para ello, el Estado debe intervenir para impulsar la creación de cooperativas con sus correspondientes redes de distribución. Somos enemigos de las importaciones de choque porque han destruido la economía del agricultor y no han frenado el aumento del precio del producto. Si es necesario que el Estado subvencione algunos productos, que los subvencione equitativamente.

P.: Esto nos lleva a hablar de la reforma agraria que ustedes mencionan en su programa.

R.: Efectivamente, la democracia cristiana se pronuncia por la reforma agraria. Pero ésta, en 1977, no tiene el viejo sentido que tenía en los años veinte. Nosotros concebimos la reforma agraria como un conjunto de medidas a tres niveles. Las medidas del primer nivel tendrían un carácter funcional, con la finalidad de garantizar la rentabilidad mínima del agricultor. Sería una especie de *política de salvamento* de agricultor. El segundo nivel sería el de la reordenación de la propiedad territorial rural. Aquí habría que distinguir el espacio que va de Madrid hacia el Norte y el Oeste y el que va de la capital de España hacia el Sur. En el primero habría que impulsar las concentraciones parcelarias. Es preciso reconocer, a este respecto, que la ley de Concentración Parcelaria estuvo bien, aunque el ritmo de su aplicación fue lento. En este área son necesarias las cooperativas de

sable. Ningún país de Europa lo rechaza. Incluso Rumania ha estimulado la participación de capital occidental en empresas socializadas.

## » "La inversión de capital exterior es indispensable" «

Tiene que haber inversiones extranjeras, pero suficientemente controladas por el Estado y orientadas hacia sectores de máxima rentabilidad para el país. No hay que olvidar que la mano de obra española hay que utilizarla y es mejor que venga capital alemán a España que no vayan obreros españoles a Alemania. Respecto a las empresas multinacionales, es cierto que todos los partidos democráticos las critican como una forma de colonialismo. Sin embargo, yo creo que en este tema hay que distinguir. Hay multinacionales que aceptan las reglas de juego. Hay, sin embargo, otro tipo de multinacionales que por no haber asimilado la psicología del español están creando conflictos. Es el caso de la Ford en Almusafes. Los empresarios españoles que colaboran con este tipo de multinacionales deberían hacer comprender a los directivos de las mismas que España está en un momento de toma de conciencia crítica y, en consecuencia, deberían aceptar con visión de futuro las actuales reglas de juego, por ejemplo, los convenios colectivos y no utilizar el despido libre. En estos momentos, estas empresas pueden ser beneficiosas y constituir un elemento de distensión. Por supuesto que en ciertos sectores el Estado debería limitar la presencia de las multinacionales.

P.: ¿Cuál es el modelo de empresa que preconiza la democracia cristiana y qué papel atribuye en ella al trabajador?

R.: Nosotros concebimos la empresa como una comunidad de trabajadores a la que sirve el capital y la técnica. Del mismo modo que la democracia cristiana alemana impulsó en su país la ley de cogestión de la empresa, nosotros también apoyamos este tipo de medida. No excluimos que haya una colaboración de las

formación en los que la practiquen. Evidentemente, el área en que primero debería ponerse en práctica es la pública.

P.: Finalmente, señor Ruiz-Giménez, ¿qué soluciones prevé la democracia cristiana a la carencia de la enseñanza y a la escasez de centros docentes?

R.: La FDC coincide con otros partidos en que la educación es un *gran servicio público*, pero no estatal. En este servicio público debe reinar la autogestión. La futura ley de Educación debe ser flexible, pero con exigencias claras: el Estado debe aportar entre un 25% y un 30% a la educación. Preconizamos la enseñanza obligatoria y gratuita hasta los dieciséis años. ¿Cómo se puede conseguir esto? Evidentemente, con una mayor inversión del Estado a favor de los centros estatales. Respecto a los centros de iniciativa no estatal, a través de un impuesto especial que sería distribuido proporcionalmente entre los mismos. Sólo así podría ser gratuita la enseñanza.

## » "Después de las elecciones puede llegarse a la unión de los democristianos" «

unilaje (tractores, segadoras, etcétera) y cooperativas de comercialización y distribución del producto. También sería necesaria una adecuada ayuda para la exportación de los productos excedentes hacia el exterior.

P.: De Madrid hacia el Sur, la reforma agraria debe ser de otro signo. Aquí privan los latifundios. Nosotros insistimos en que los latifundios insuficientemente cultivados constituyen un problema grave. En este caso, nosotros prevenimos expropiaciones con todas las garantías jurídicas. La ley fijará las expropiaciones mediante indemnización. Nosotros prevenimos un sistema mixto de indemnización: mediante metálico y a través de títulos de la Deuda Pública, con una cierta revalorización del interés, porque no se trata de expropiar a nadie, sino de contribuir a la justicia social y a la estabilidad social. Nosotros creemos que si no se hace esta reforma, el sur de España puede ser un foco de violentas luchas sociales.

P.: ¿Cuál es la postura de la democracia cristiana frente al capital exterior y las multinacionales?

R.: La inversión de capital exterior es indispen-

## » "Vale la pena de mantener la idea de «autogestión», pero aplicándola gradualmente" «

centrales sindicales para que esa cogestión sea real, no una *máscara*. Nosotros, en el terreno empresarial, distinguimos tres áreas: un amplia área privada; un área mixta con participación de capital estatal, de corporaciones y privado, y un área pública. Tanto para el área mixta como para la pública nos inclinamos por la fórmula de *autogestión*. Muchos partidos políticos utilizan esta palabra como *comodin*. Nosotros creemos que no es una moda pasajera y de evasión. Responde al espíritu del tiempo en que estamos. Vale la pena mantener la idea de la *autogestión*, pero aplicándola gradualmente. Exige una gran

### RESTAURANTE

*Rafa*

### CASA ESPECIALIZADA EN MARISCOS

Pruebe también nuestro jamón de JABUGO

Nervión, 68. Madrid. Teléfx.: 273 10 87-273 82 98

00000000

### TOME SU CARRO Y ELIJA SU JARDIN

PLANTAS DE INTERIOR DE TERRAZA Y DE JARDIN PROYECTOS DE JARDINES





16.3.2.3. DE MOMENTO ES IMPOSIBLE IMPLANTAR EL SOCIALISMO (ENRIQUE TIERNO GALVÁN)

ESPECIAL ELECCIONES/LA BATALLA DE MADRID



ENRIQUE TIERNO GALVÁN

Secretario general del Partido Socialista Popular

## DE MOMENTO ES IMPOSIBLE IMPLANTAR EL SOCIALISMO

Enrique Tierno Galván, 59 años, fue de los que perdieron la guerra civil. Catedrático de Derecho Político, tras ser multado y después de habérsele prohibido varias conferencias, es expulsado de su cátedra en febrero de 1965, junto a Aranguren, García Calvo y Montero Díaz, por solidarizarse con los universitarios madrileños. Crea el Partido Socialista del Interior, que posteriormente se llamaría Partido Socialista Popular, y se encuentra entre los fundadores de la Junta Democrática.

Soledad Gallego

**Pregunta:** Los eslóganes de su partido hablan de un «nuevo socialismo». ¿En qué se diferencia del clásico?

**Respuesta:** Desde que nuestros clásicos establecieron los supuestos esenciales se ha producido una nueva tecnología y lo que algunos llaman la segunda revolución industrial. Ha cambiado la concepción típica del burgués y se ha creado una clase trabajadora en la que cabe la mayor parte de lo que antes era la burguesía. A esto hay que añadir la concentración del capital en amplios sectores del planeta y el fenómeno, importantísimo, de la aparición de sociedades en las que no rige el modelo capitalista. Pensamos que sería una obstinación incomprensible o una ignorancia censurable que nos mantuviéramos, pese a esta nueva situación, en el nivel crítico del último tercio del siglo pasado.

**P.:** Ustedes hablan también de un «socialismo responsable». ¿En qué se basa este lema?

**R.:** Estamos convencidos de que en nuestra sociedad se está produciendo una indiferencia del ciudadano respecto a los asuntos públicos. Lo grave es que esta indiferencia ha llegado a afectar también a las tendencias políticas, que han perdido la responsabilidad respecto de lo global. Un socialismo responsable quiere decir que superamos el nivel de exigencia del partido para hacernos cargo del nivel de exigencia de la nación y de la Humanidad. Existe cierta irresponsabilidad en la idea de que con ser socialista de partido basta. Socialismo responsable significa también que se está produciendo cierto mimetismo entre los partidos socialistas y aquellos que, en terminología trasnochada, podríamos llamar burgueses. Los socialistas debemos ser responsables respecto de la propia concepción del mundo. Si todos decimos más o menos las mismas cosas es censurable que estemos engañando a la opinión pública al presentarnos con adjetivos tan diferentes entre nosotros. Esto es perceptible en España. Todos nos quejamos del alto índice de votantes indecisos, pero es en gran parte culpa de los propios partidos, que no ofrecen diferenciaciones claras. No se puede echar la culpa de todo a los cuarenta años de franquismo. Por último, empleamos la expresión «responsable» en un sentido ético. El socialismo responsable hace de cada socialista un censor crítico de su propia situación. Si mala fue la corrupción dictatorial, mala será también la corrupción democrática, sobre la que hay que estar muy atentos.

**P.:** El PSP ofrece en su programa una alternativa de Gobierno. ¿Podría establecer las prioridades de su política?

**R.:** Sin olvidar nuestros principios generales, nos parece que no es posible intentar implantar ahora en España nuestros supuestos socialistas. No existen condiciones objetivas para ello. En el caso español la situación económica es tan grave que justifica aún más este criterio, porque un pueblo preocupado obsesivamente por resolver problemas vitales, como la casa o el colegio de los chicos, es difícil que tienda al socialismo. Es más propicio a la dictadura de cualquier signo. Por ello nos parece que durante algún tiempo hemos de esforzarnos en equilibrar la situación, tranquilizar al ciudadano, garantizarle una vida económica normal y suficiente, y después iniciaremos la campaña de un nuevo y responsable socialismo.



P.: ¿Cómo estiman ustedes que pueden atajar el problema económico?

R.: Con criterios sencillos. Lo que nadie dice es que como punto de partida es necesario elevar la productividad e intentar capitalizar nuestro mercado con nuestro propio esfuerzo, sin hacer grandes concesiones al capital exterior, por los peligros que esto encierra. En resumen, habrá que trabajar más y gastar menos, lo que significa ahorro y disminución del consumo. Esto lleva implícita la disminución de la inflación y la inversión del dinero privado con mayor criterio. El Estado, por su parte, tiene que actuar en igual sentido y reducir los ingresos desproporcionados - me refiero a ingresos privados procedentes del fraude al Estado o de una mala administración -. Nos parece que una ley fiscal nueva, que organice de arriba a abajo todo el sistema requiere tiempo, tres años, pienso, para que sea efectiva y encuentre al ciudadano medio y pudiente dispuesto a recibirla. En tanto se construye y se impone esta nueva ley, una aplicación rigurosa de las normas de que se dispone y la existencia de un cuerpo técnico más de acuerdo con las exigencias actuales sería suficiente para tranquilizar a la opinión pública y prepararla para la llegada de la nueva ley fiscal. Por otra parte, el Estado tendría que iniciar un sistema de incompatibilidades en lo que atañe a los ingresos de funcionarios estatales y paraestatales. Este es un tema fundamental. En muchas de las actividades del Estado no existe norma para esta incompatibilidad: se acumulan sueldos y funciones. Se produce así el caciquismo administrativo y una clase media enriquecida artificialmente. Urge ahora un sistema de incompatibilidades que defina los puestos que, además del suyo propio, puede ocupar un funcionario. Esto se puede hacer con rapidez, aunque sea por grados o sectores. Como ve, alejamos un poco la aplicación de la ley fiscal, sobre la que hace falta más reflexión y menos tópicos.

### «Existe cierta irresponsabilidad en la idea de que con ser socialista de partido basta»

P.: Cuando se habla de un Gobierno socialista, todo el mundo piensa en nacionalizaciones.

R.: El capitalismo ha acogido muchos de los criterios socialistas en beneficio propio y acepta, como viene diciendo el socialismo, que grandes sectores de los servicios públicos deben acabar en manos del pueblo. Ahora bien, hay que hacerlo por etapas; esto lo dicen, incluso, los Estados del bloque soviético. El último momento de este proceso es la socialización. Con frecuencia, porque se ignora el valor de las palabras, se habla de socializar y se cae en ideas tan peregrinas como la de socializar la banca, que no tiene explicación lógica. Quien tiene más conocimiento habla de nacionalizar o de estatizar. Aceptando la terminología que usted ha propuesto, la nacionalización es conveniente en los sectores públicos, que cada vez son mayores. También aquí hay que advertir que en el comienzo y en su proceso, la nacionalización es cara y supone un aumento tributario. En un sistema capitalista, cuanto más se nacionaliza más se gasta el Estado y más se exige al ciuda-

dano. Que nadie crea tampoco que la nacionalización en sus comienzos supone un ahorro. Esta idea es utópica y ha crecido por ignorancia. En cualquier caso, hay que nacionalizar algunos sectores que no lo están del todo y arreglar los que ya lo están. La Seguridad Social, por ejemplo, hay que nacionalizarla, dándole un margen necesario de regulación jurídica y adecuándola a lo que diga la Constitución sobre la estructura del Estado. Hay que iniciar también el proceso de nacionalización de la enseñanza. Ahí se puede avanzar más deprisa que en otros sectores. Habría que regular también el caos actual de disposiciones que se refieren a la nacionalización del suelo. Hablar de nacionalizar sin más, en una economía como la española, es peligroso.

P.: ¿Cuál va a ser la postura del PSP en uno de los puntos más conflictivos: la estructura del Estado?

R.: Le diré, en primer lugar, que los mejores modelos constitucionales son los breves y sencillos en la exposición de los hechos. Estamos en una situación en la que hay que hacer muchas cosas, pero no todo tiene por qué estar en la Constitución. Esta debiese ser una Constitución norma que tienda a permanecer y no exija grandes reformas. Ahora, uno de los puntos que debe figurar, sin duda, es la estructura del Estado. Mi punto de vista es que no se debe salir del planteamiento de que el Estado español es un Estado plural que puede organizarse en diversos grados de autonomía y descentralización. Si se reconoce esto, y el que pueda aplicarse a todos los pueblos del Estado que lo deseen, lo demás puede correr después a cuenta de la propia Cámara y del Ejecutivo.

P.: Se afirma que el Consejo del Reino seguirá existiendo. ¿Cuál es su opinión sobre su papel?

R.: No veo la necesidad de que el Consejo del Reino sea un elemento constitucional. Si la Corona quiere tener un consejo asesor que funcione como corrector de estilo, es muy buena idea, pero si se introduce como elemento constitucional supondría, hasta cierto punto, la creación de una tercera Cámara. Existiendo un Senado, el Consejo del Reino no se entiende, al menos configurado como el que inventó el general Franco. Si se trata de una institución nueva, habría que conocerla y, sobre todo, que la propusieran y aprobaran las propias Cámaras, y no creo que a las Cámaras propongan una cosa semejante. En general, creo que el Consejo del Reino comprometería más que ayudaría a la Corona.

P.: ¿Cuál sería el sistema de designación de presidente del Gobierno?

R.: En el caso de que, por una razón u otra, no se acepte que sea la propia Cámara quien lo designe, mi opinión es que se siguiera un modelo que ya existe en otros lugares: las Cámaras eligen representantes proporcionales por partidos, representantes que tienen carácter de com-promisarios y que son los que proponen la persona o personas que ha de designar el Rey.

P.: Una de las peculiaridades de su partido reside en su programa de política internacional. R.: La política exterior del PSP ha llamado la atención porque está más documentada que la de otros partidos, tal vez porque militan en él diplomáticos que han aportado valoraciones críticas de los problemas de este ámbito. Fundamentalmente vemos la política exterior con una visión muy pragmática. Se aprecia en el

caso europeo. El europeísmo ha funcionado en España casi como mística y tal vez ha sido bueno porque alentaba nuevos criterios. Pero ningún programa de política internacional puede hablar a la ligera de europeísmo. Desde cualquier punto de vista, tomar el tren europeo y colocarnos en el vagón de primera (país asociado al Mercado Común) supone un gran esfuerzo y tiempo. Es muy difícil conseguirlo en menos de tres años. En ese plazo nuestra economía y nuestra normativa económica se deberían adecuar a las de otros países. Y cuando se produzca ese ajuste no hay que contar tampoco con resultados inmediatos. Los agricultores, por ejemplo, lo saben muy bien y quieren, con razón, que se prevean las posibles consecuencias.

P.: ¿Su opinión sobre las bases americanas y la OTAN?

R.: Bases: hay que aceptar los compromisos establecidos. Además, las bases no son una pura realidad territorial; sobre ellas hay complejas conexiones de intereses militares e, incluso, económicos, que hay que tener en cuenta, fundamentalmente cuando llegue el momento de no prolongar la concesión.

OTAN: somos partidarios de la no alineación de España. No debemos entrar, entre otras razones, porque la OTAN va a sufrir trastornos muy graves y porque crearía una serie de problemas económicos.

### «La nacionalización es conveniente en los sectores públicos, que cada vez son mayores»

P.: ¿Cuáles son las diferencias, en términos generales, respecto al PSOL?

R.: Estamos hoy día en una especie de baile de máscaras en el que todos buscan el mismo disfraz: la moderación. En ese baile, en el que todos llevan el traje de Capereuta, el PSP aparece con el traje que lleva siempre: el de la izquierda. No somos un partido socialista definido por las coordenadas de los partidos socialistas que creen en la reforma y en la evolución del capitalismo. Esto nos ha llevado a una posición de izquierda, a no entendernos con los partidos socialistas europeos, a no desmentir nuestros orígenes y a afirmar que cuando llegue el momento gobernaremos con la máxima firmeza, como un partido que quiere introducir cambios de hondura. Claro que nuestro socialismo de izquierda tiene un precio, entre otros, la penuria económica.

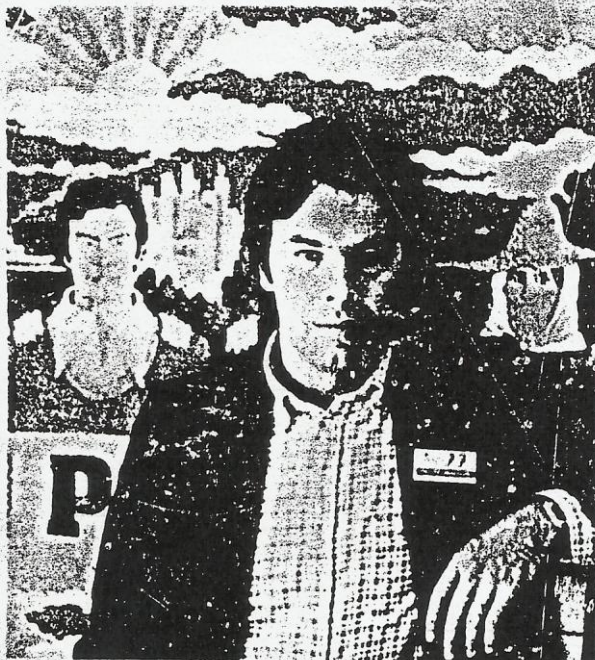
P.: ¿Aceptaría usted formar parte de un próximo Gobierno de coalición?

R.: No sé si las Cortes tendrán energía bastante para producir el Gobierno con la suficiente autoridad que precisen los cambios que hay que introducir, autoridad por carácter, edad, moral. Preveo un Gobierno de carácter centrista que, para no hacer de Juan Palomo, como ha hecho hasta ahora, busque coalición con ciertos sectores de la izquierda. Si se logra esa coalición será con sectores más fuertes que lo que va a ser el PSP en las Cámaras futuras. Ahora, si fuera inexcusable nuestra participación para el bien de la nación, acudiríamos a la cita como hemos acudido a todas, personal y colectivamente. Pero no creo que ese sea nuestro papel. En resumen, no me veo como ministro.



# 16.3.2.4. NO SEREMOS TESTIGOS MUDOS DE LA IZQUIERDA (FELIPE GONZÁLEZ)

ESPECIAL ELECCIONES/LA BATALLA DE MADRID



FELIPE GONZÁLEZ

Secretario general del Partido Socialista Obrero Español (PSOE)

## NO SEREMOS TESTIGOS MUDOS DE LA IZQUIERDA

Felipe González nació en Sevilla en 1942, y pasó los primeros veinte años de su vida en el barrio de Buenavista, formado por trabajadores inmigrantes. Estudió Derecho en la Universidad de Sevilla, y posteriormente ejerció algunos años como abogado laboralista. Está casado con Carmen Romero, militante de UGT, y tiene dos hijos. Ingresó en el PSOE en 1964 y permaneció como militante de base hasta el año 1974, en que fue elegido primer secretario del PSOE en el último Congreso celebrado por este partido en el exilio (Suresnes)

Joaquín Prieto

Pregunta: ¿Qué significa exactamente el eslogan principal de su partido «Socialismo es libertad»?

Respuesta: Yo creo que el socialismo es una profundización de la democracia. En este momento me viene a la memoria un discurso de Indalecio Prieto, en el año veintidós, en que dijo: «Soy socialista a fuer de liberal.» El liberalismo nació en la Revolución Francesa en torno al gran principio de libertad, igualdad y fraternidad. A partir de esa concepción de la libertad, que pretendía liquidar la diferencia entre el siervo y el señor, los socialistas hablamos de transformación socialista de la sociedad. Se trata de que los tres conceptos estén íntimamente ligados, porque sin igualdad no hay libertad, y sin fraternidad no hay igualdad. Si falta uno, faltan los tres. El único procedimiento para hacer realidad ese eslogan es la solidaridad implícita en el mensaje del socialismo democrático.

» «El socialismo es una profundización de la democracia» «

Hoy observamos cómo, desde la izquierda, la opción comunista —que no tiene nada que ver con la nuestra— habla de «socialismo en libertad», y con eso pretenden acercarse a la alternativa socialista y democrática; pero la grave quiebra de esa expresión es que, desde una perspectiva comunista, se concibe un socialismo que no es libertad, el socialismo totalitario, que no es socialismo, sino comunismo. El socialismo es libertad, porque lucha por la igualdad y por la fraternidad, sin las que la libertad no existe realmente.

P.: ¿Qué quiere decir, para ustedes, la frase muy repetida en su propaganda —de «cambiar la vida»?

R.: Para nosotros, el cambio de la calidad de la vida pasa, en primer lugar, por la modernización de la economía y la superación de la crisis. En muy corto plazo, todas las opciones pueden ofrecer el mismo proyecto, lo cual es lógico. La economía española padece una enfermedad cuyos síntomas son inflación, desempleo, deuda exterior, más grave en nuestro caso por la fuerte dependencia de nuestra economía de factores tales como la emigración, la llegada de turistas y la propia inversión extranjera; factores sobre los que se ha montado nuestro modelo de crecimiento económico.

De este modo, la crisis del sistema internacional nos ha afectado de lleno en mayor medida que a cualquier país de Europa. Por eso, a corto plazo, no propugnamos una transformación en profundidad, sino una recuperación económica que tenga en cuenta, en primer lugar, la lucha contra el desempleo. Eso quiere decir que no haya que luchar contra la inflación; pero no se puede poner coto a la inflación a base de desempleo y de que tengan que apretarse el cinturón los que siempre se lo aprietan.

¿Cómo conseguirlo entonces? Una reforma fiscal, para que empiece a operar y pueda



orientar el gasto público hasta la construcción de escuelas, hospitales, centros para minusválidos, obras de infraestructura social, etcétera, es una medida absolutamente necesaria; pero ha de pasar al menos año y medio para que empiece a rendir frutos. Entretanto, es necesario orientar el crédito hacia la inversión de industrias capaces de crear puestos de trabajo, y no hacia las que eliminan la mano de obra, sustituyéndola por máquinas. Es necesario desgravar las industrias que crean puestos de trabajo y dedicar más presupuesto estatal a crear empleo. Asimismo, la Seguridad Social ha de estar a cargo del Estado, no de los trabajadores, ni de los empresarios.

P: «Cambiar la vida» significa superar la crisis, pero sin que se produzca *dominación* del porcentaje de la renta nacional que perciben los trabajadores, si hoy es, por ejemplo, de un 70% de la renta total, se trata de que la crisis pueda ser superada sin que los trabajadores pierdan ese porcentaje que ahora reciben de la renta nacional. Ya está bien de que siempre tengan que apretarse el cinturón los mismos.

P: ¿Cuál es el programa de enseñanza del PSOL?

R: «Cambiar la vida» significa también que pretendemos la escuela pública, laica y gratuita. Escuela pública no es escuela estatizada, no se trata de que el Estado imponga su filosofía en la escuela, escuela pública quiere decir plural, democrática, gestionada con una aportación paritaria de padres de alumnos, profesores y estudiantes, en relación con su edad.

Este es quizá uno de los puntos de mayor polémica entre el Partido Socialista y la Iglesia. Se puede enseñar religión en la escuela, pero siempre de forma voluntaria, de acuerdo con la voluntad paterna y también con la voluntad filial, de asistencia a escuelas. En cuanto a la subvención que reciben los centros privados, no se trata de que el próximo año vaya a desaparecer del presupuesto, sino que, evidentemente, habrá un control público sobre la utilización de fondos que son públicos, y ello ha de hacerse con participación de los padres, los profesores y los alumnos. En cuanto a la gratuidad, no tiene discusión alguna.

### » La reforma agraria han hecho los trenes de emigrantes «

P: Propugna su partido una reforma agraria?

R: Ha habido ya una reforma agraria en España: es la lamentable reforma agraria que han hecho los trenes llevándose a Alemania y a otros países a millones de trabajadores españoles, en su inmensa mayoría procedentes del campo.

No se puede concebir hoy como deseable un campesino que trabaje su pequeño trozo de tierra como si fuera una yunta o un arado. Tampoco es tolerable que haya latifundios mal explotados o dedicados a cotos de caza, la tierra ha de ser productiva, y por eso necesita-

mos una reforma de las estructuras de la propiedad de la tierra.

Estamos contra una colectivización impuesta, pero creemos que hay que tender a unidades de producción rentables, racionales, de forma que no exista una parcelación excesiva ni tampoco una concentración total. La solución a este problema depende de la labor educativa del Estado, y a su vez esta depende del poder político. Por otra parte, la vida en el campo no se hará atractiva para nadie en tanto no se eleve la infraestructura del campo a los niveles de la ciudad.

P: Nos queda el tema de las nacionalizaciones.

R: Bien, este es un problema que no debe olvidarse, aunque nosotros no contemplamos la necesidad de nacionalizaciones más que a medio plazo. Los socialistas no tenemos especial pasión por el tema de las nacionalizaciones, porque cuando se superan ciertos niveles, la tendencia a estatizar la economía puede afectar incluso a la libertad, y porque la nacionalización tiene el problema de la burocracia. Pero esto tampoco quiere decir que no vamos a tocar las estructuras de la economía.

### » La opción comunista no tiene nada que ver con la nuestra «

Cuando hablamos, por ejemplo, de una nacionalización parcial del crédito, lo que buscamos es una ley de control del crédito que salga tanto como una nacionalización, disponiendo la sociedad de una ley de control del crédito, tiene en su mano la capacidad de orientar la economía. Lo que hace falta para ello es la credibilidad. Resulta difícil explicarle al pueblo que considera la banca como la dueña de la economía nacional, que una ley es suficiente para controlar el crédito, sin embargo, el lenguaje de la nacionalización es inteligible y eficaz. Otro problema consiste en quebrar la actitud reaccionaria, los señores identificados con la gran banca pueden ser adversarios de la democracia, y es necesario controlarles, por supuesto sin que esto signifique darle a ese control un carácter vindictivo.

P: De lo que usted dice, parece deducirse que, además de tomar medidas, lo importante es la credibilidad de quien las toma y el control del pueblo sobre ellas. ¿Es así?

R: Sí, es un problema similar al de la reforma fiscal. Esta no ha de ser solo técnicamente buena, falta, además, la voluntad de cobrar impuestos. Pero, para que esta voluntad se ponga en marcha, ante todo es necesario un debate público, promovido desde el mismo Parlamento. El pueblo debe conocer perfectamente cuál es el camino que sigue el dinero que le cobra el Estado, la gente debe saber a dónde va el impuesto y ver que, en efecto, revierte a la sociedad. El pueblo se sentirá así creador de escuelas, hospitales, y todos los servicios que necesita la comunidad.

Queda otro problema, y es el de los margina-

dos. Por ejemplo, los pensionistas, hombres que, a los sesenta años, les ocurre lo que al esclavo con el dueño en tiempos pasados: cuando el esclavo era viejo y no podía valerse por sí mismo, entonces el dueño le daba la libertad. Ahora se hace con los pensionistas algo parecido: cuando tienen sesenta años, les quitan su sueldo y les dejan reducidos a cantidades que, en muchos casos, no llegan ni al salario mínimo interprofesional. Otro caso flagrante de olvido y marginación es el de los minusválidos.

P: Pasando si le parece, a los temas directamente políticos, ¿cuáles son los pilares de la nueva Constitución que el PSOL defiende para España?

R: La estructura del Estado tiene que dar una respuesta definitiva al problema de la pluralidad de pueblos de España. La respuesta a este problema debe darse en un marco federativo en que los pueblos de España tengan una autonomía apropiada a su grado de conciencia colectiva, que probablemente no será la misma en Cataluña que en el Ateneoludra. Ese es el más grave problema político de España, y del acierto de su solución depende el futuro de la democracia. Por otra parte, a la Constitución hay que incorporar una serie de derechos que no sean solo clásicos, desde el XVIII Congreso de nuestro partido tenemos preparado el estatuto de Libertades Públicas, sino otros que también deben ser garantizados constitucionalmente, como el derecho a la salud.

Asimismo ha de quedar garantizada la laicidad del Estado, lo me parece suficiente el pronunciamiento de *separación Iglesia-Estado*, porque no se trata de que no haya beligerancia entre ellos, sino que se garantice la asepia del Estado en esta cuestión, y el carácter público, gratuito y laico de la enseñanza.

A todo este conjunto de pronunciamientos hay que añadir, por supuesto, que la soberanía radica en el Parlamento, y, por consiguiente, que todas las instituciones del Estado están sometidas a la soberanía popular.

P: Falta por saber cuál sería la actitud del PSOL en la hipótesis de que, tras estas elecciones generales, se vea abocado a participar en responsabilidades de Gobierno.

### » Un 30% de votación supondría focar poder «

R: Yo creo que la política es siempre el resultado de una relación de fuerzas. En cualquier país democrático, con cuatro o cinco opciones electorales, es decir, donde no haya bipolarización, un 30% de votación supone focar poder. Es pronto, sin embargo, para hablar de eso; ahora bien, con carácter previo deben saberse dos cosas: la primera, que el Partido Socialista no participará de ningún modo en el Poder sin la garantía de que va a abrirse un período constituyente; la segunda, que el Partido Socialista no va a ser el testigo mudo de la izquierda en un Gobierno que lleve a cabo una política reaccionaria.



# 16.3.2.5. NUESTRO OBJETIVO INICIAL ES EL SOCIALISMO (SANTIAGO CARRILLO)

ESPECIAL ELECCIONES/LA BATALLA DE MADRID



**SANTIAGO CARRILLO**

Secretario general del Partido Comunista de España (PCE)

## **NUESTRO OBJETIVO INICIAL ES EL SOCIALISMO**

Santiago Carrillo, 62 años, secretario general del Partido Comunista de España (PCE) desde el año 1960, ha sido el artífice de la línea renovadora de este partido y uno de los «padres» del eurocomunismo. Exiliado de España desde hace cuarenta años, el líder comunista ha conseguido implantar en menos de seis meses una imagen en la sociedad española de político moderado y hombre conciliador. Su figura sigue siendo objeto de controversias, pero pocos le restan su talla de político y hábil negociador. Días antes de la jornada electoral, explicó a EL PAÍS el programa de su partido.

*Soledad Álvarez-Coto*

**Pregunta:** El Partido Comunista de España (PCE) ha basado su campaña electoral en el lema «votar comunista es votar democracia». ¿Qué significado tiene para ustedes esta expresión?

**Respuesta:** El PCE es un partido que ha luchado y va a luchar por la democracia. Por consiguiente, quien nos vote sabe que vota por un régimen en que todas las familias políticas podrán expresarse y en el que la regla será el criterio de la soberanía popular.

**P:** En la mayoría de los países europeos está muy claro lo que representa el voto comunista. ¿Qué significa, en estos momentos, votar comunista en España?

**R:** Significa votar por una opción democrática que, al mismo tiempo está orientada a lograr una sociedad sin clases explotadoras ni explotadas, una sociedad socialista.

**P:** La palabra «socialismo» está siendo utilizada por ustedes en esta campaña de forma habitual. Otro de sus esloganes es «PCE, socialismo en libertad», muy parecido al del Partido Socialista Obrero Español (PSOE), «socialismo es libertad». ¿No sería más fácil, para evitar confusiones, usar la palabra «comunismo»?

**R:** El PCE podría decir que «comunismo es libertad», pero para los marxistas, para Marx y Engels, el socialismo es la primera fase del comunismo y el objetivo de los comunistas es el socialismo. El comunismo no es más que una etapa superior del socialismo, aquella en que, según nuestras ideas, el hombre da a la sociedad según sus posibilidades y recibe de ella según sus necesidades. Por consiguiente, nosotros, discípulos de Marx y Engels, cuando hablamos de socialismo, hablamos con toda propiedad.

**P:** Pero en este momento, ¿las líneas marxistas del PCE no están un poco desdibujadas? Desde algunos sectores se acusa a su partido de ejercer una política moderada, desde otros, de muy inteligente. ¿No cree que muchos temen que el partido ha adoptado esta postura para conseguir su legalización y que, en el fondo, sigue siendo el doble disfrazado de comunistas?

**R:** En los años cincuenta, cuando nosotros expusimos la política de «reconciliación nacional», sabíamos que no había ninguna posibilidad de legalizarnos. Nuestra intención fue entonces crear en este país una atmósfera de acercamiento que permitiera la coincidencia nacional más amplia para superar la dictadura y pasar a la democracia.

Esa no era una posición moderada, en el sentido conservador, de derechas, que se suele dar a esta frase. Y en la actualidad tampoco es moderada, porque nosotros, como todo partido político, aspiramos a participar en el Poder. Pero en esta época de la Historia no vemos la participación en el Poder como una conquista por nuestro partido y para nuestro partido, sino como una llegada al Poder de los partidos que tienen un proyecto de sociedad socialista.

Ningún partido solo tiene fuerzas suficientes para realizar esa sociedad socialista en la democracia. En estas condiciones, nuestro propósito no es establecer la dictadura de un partido sino crear una sociedad en que las fuerzas favorables al socialismo tengan una posición hegemónica. Esto mismo excluye la idea de dictadura y este no es un cambio táctico, no es ponerse la piel de cordero, porque nosotros no negamos que queremos hacer una sociedad socialista sin explotadores. Nosotros, lo que si



decimos es que esa sociedad en el mundo de hoy debe ser realizada con un amplio consenso popular.

P.: Esta actitud de los partidos comunistas en Europa, que se ha venido a llamar «eurocomunista», ¿es una táctica a corto plazo o la única salida que tiene el comunismo en los países desarrollados?

R.: El eurocomunismo no es una táctica a corto plazo ni una habilidad estratégica. Yo diría que es, no la única salida que tienen los comunistas, sino el único camino para un cambio de sociedad, para crear un nuevo modelo de vida, que tienen los países de nuestro continente y, en general, todos los países desarrollados. Esta concepción, aunque haya sido bautizada «eurocomunismo», es válida para todos los socialistas y para todas las fuerzas progresistas que aspiran a un cambio de sociedad.

P.: La campaña electoral del PCE ha tenido un denominador común: ganar la confianza del electorado a fuerza de mostrar una imagen de los comunistas muy diferente a la que ha impregnado en estos últimos cuarenta años; como personas que no intentan quitar la propiedad a nadie, que no van contra la religión, que admiten la opinión del contrario. ¿Era, es, necesario insistir sobre esta imagen?

R.: La prueba de que en la sociedad española hay muchas gentes todas las que tienen una imagen deformada del comunismo y por tanto temor a los comunistas, son todas las preguntas que usted con mucha intención, inteligentemente, me ha hecho antes que ésta. Somos conscientes que en la sociedad española hay mucha gente que ve a los comunistas como los que van a quitarle su propiedad. No son los comunistas los que han quitado su propiedad a la gente, sino un grupo oligárquico que les ha desposeído de lo que tenían.

**» «El comunismo no es la uniformación de la miseria, sino la elevación de las condiciones de existencia para todos» «**

Lo que los comunistas desean es que la propiedad no sea monopolio de una minoría, sino que todos los miembros de la sociedad se sientan propietarios de la riqueza de ella. En este sentido, los comunistas no estamos contra la pequeña propiedad ni nos proponemos privar de su apartamento o su coche a quien lo ha logrado con su trabajo. Lo que deseamos es que todos puedan disfrutar de condiciones como esa. Es decir, para nosotros, el comunismo no es la uniformación en la miseria, sino la elevación de las condiciones de existencia para todos.

Del mismo modo, respetamos la libertad religiosa y queremos que todo el mundo pueda expresar sus creencias religiosas, practicarlas y enseñarlas a sus hijos.

P.: Otro de los temas más controvertidos de su campaña electoral ha sido su defensa de la Monarquía y de la bandera bicolor. ¿No es contradictoria esta postura en un partido tradicionalmente republicano?

R.: En realidad nosotros no hemos hecho nunca la defensa de la Monarquía. Nosotros somos republicanos pero pensamos que si la Monarquía es capaz de conducir la transición de la dictadura a la democracia, no vemos inconveniente en trabajar en el cuadro de una Monarquía constitucional, como las que existen en otros países de Europa con la presencia de partidos comunistas.

**» «Las Fuerzas Armadas deben ser garantes de los gobiernos que surjan de la soberanía popular» «**

En cuanto a la bandera, no vamos a dar una batalla absurda por cambiar los colores de una bandera, que fue también de la Primera República, sino que la vamos a dar por cambiar las estructuras de este país. Y es más fácil lograr el consenso de los españoles para cambiar las estructuras que para cambiar símbolos que, en muchos casos, se llevan arrastrados en el carrilón desde niños.

P.: Una vez en el Parlamento, ¿qué tema plantearán y defenderán en primer lugar los comunistas?

R.: En primer lugar, y paralelamente a la redacción de una nueva Constitución, proponemos una ley de amnistía total para los presos políticos y una ley de asociaciones en la que sean reconocidos todos los partidos oficialmente, por el mero hecho de inscribirse.

P.: El PCE ha estado trabajando, como otros muchos partidos, en la elaboración de la Constitución. ¿Sobre qué temas planteará su partido el pacto constitucional?

R.: Como hemos dicho en el programa electoral del partido, queremos una Constitución que garantice primero el libre juego democrático a todos los partidos de izquierda, centro y derecha; segundo, la supremacía del Parlamento y de los órganos elegidos por sufragio universal y la completa independencia del poder judicial; tercero, los derechos humanos individuales y de los órganos elegidos por sufragio universal; cuarto, las libertades políticas, sindicales, de prensa, cultura, religión y el apoyo para su pleno ejercicio. Gestión democrática de los medios de comunicación estatales; quinto, completa igualdad de derechos para la mujer; sexto, los derechos políticos y sociales de los jóvenes. Entre ellos el voto a los dieciocho años; séptimo, la autonomía para las nacionalidades y regiones que componen el Estado; octavo, la plena democratización de la vida municipal; noveno, la separación de la Iglesia y el Estado; décimo, la posibilidad de transformar las estructuras económicas y sociales conforme a la voluntad expresada mayoritariamente por el pueblo; undécimo, la renuncia a la guerra como instrumento de política internacional y la afirmación de una política de paz y de no injerencia en los asuntos de otros países.

P.: Dejando a un lado las soluciones que presenta el PCE para intentar paliar la grave crisis económica, ¿a qué su exposición le daría una

extensión a esta entrevista de la que no disponemos y considerando, además, que este aspecto, el económico, es uno de los más conocidos de su programa, ¿podría exponer brevemente algunos de los temas relacionados con la sociedad? Por ejemplo, ustedes se preocupan como partido de la liberación de la mujer. No deja de sorprender que un partido considerado machista se atreya ahora en defensa de los intereses de la mujer. Aparte de reivindicar la igualdad de derechos sociales con el hombre, ¿abogan también por el derecho de la mujer sobre su propio cuerpo, es decir, por el libre uso de anticonceptivos, por el aborto, por el divorcio?

R.: Aparte de reivindicar los derechos por usted apuntados, es evidente que somos partidarios del divorcio, como un instrumento de liberación no sólo de la mujer, sino del hombre, cuando la vida de una pareja se ha hecho incompatible. De la misma manera somos partidarios del conocimiento y utilización de los anticonceptivos con el fin de planificar el desarrollo de la familia. Y cuando éstos fallan, creemos que puede echarse mano del aborto, como solución para mantener el equilibrio de la familia. Precisamente porque defendemos la familia, pero la familia equilibrada, enriquecedora, sin ser partidarios de la despenalización de estos aspectos.

**» «El eurocomunismo no es una táctica ni una habilidad estratégica» «**

P.: Y respecto a la homosexualidad, ¿ustedes la combaten?

R.: La homosexualidad debe dejar de estar penalizada en este país y debe dejar de ser un signo de infamia.

P.: Según el PCE, ¿qué papel deben tener las Fuerzas Armadas en un futuro democrático?

R.: El papel de las Fuerzas Armadas en cualquier país es, ante todo, la defensa de la integridad y de la soberanía del territorio nacional. Al mismo tiempo, en una sociedad civil, las Fuerzas Armadas deben ser garantes de los Gobiernos que surjan de la soberanía popular.

P.: ¿Qué alternativas ofrece su partido en cuanto a política exterior?

R.: El mundo tiende a internacionalizarse y a establecer leyes de carácter mundial. El camino para llegar a esa internacionalización es la integración regional. Por ejemplo, de los países europeos en la CEE. A nuestro juicio, España debe integrarse en Europa, sin olvidar sus lazos con Latinoamérica, que deben estrecharse, así como con una serie de países árabes.

En cuanto a los bloques militares, estamos contra ellos, porque en la actualidad no son más que una inmensa maquinaria burocrática que cuesta billones y billones a cada Estado y que consume inútilmente cantidades ingentes de materias primas y de tecnología, en un momento en que todo eso hace mucha falta para resolver los problemas económicos de los pueblos.



# 16.3.2.6. AREILZA: "LA BURGUESÍA ATEMORIZADA NO TIENE, EN GENERAL, IDEOLOGÍA SINO MIEDO" (JOSÉ MARÍA DE AREILZA)

EL PAÍS, domingo 12 de junio de 1977

ESPECIAL ELECCIONES

III

Se ha tratado de imponer desde arriba un conjunto de candidatos que aseguran un respaldo al actual Gabinete

José María de Areilza, una de las figuras más destacadas de la derecha española, será, en estas elecciones, uno de los grandes ausentes. Una larga peregrinación política le ha impedido coincidir con la candidatura y el

programa de Adolfo Suárez. Embajador de Franco durante quince años, ausente del régimen desde 1964; con una larga hoja de servicios a la Corona, en la que destaca la primera salida hacia Occidente, que él dirigió como ministro de Asuntos

Exteriores del rey don Juan Carlos, pareció indispensable interrogar en visperas de las elecciones a una figura que marca la discrepancia hacia el actual Gobierno desde una posición que en Europa se llama la derecha.

## Areilza: "La burguesía atemorizada no tiene, en general, ideología, sino miedo"

PREGUNTA: Usted ha sido de algún modo excluido de estas elecciones. ¿Fue una autocensura o una iniciativa superior? ¿Qué puede usted aclarar sobre su retirada? RESPUESTA: Creo haber explicado con suficiente amplitud las razones de mi salida del Partido Popular y de mi voluntaria exclusión de estas elecciones. El tema no da para más, ni hay que buscarle nuevas interpretaciones. Pense — y sigo pensando — que en la España del 77 existe un conjunto de tendencias políticas similares a las que se manifiestan preponderantemente en las otras naciones industriales del Occidente. Es decir, el conservatismo, el liberalismo, la socialdemocracia, la democracia cristiana y el socialismo y, en Francia, en Italia y en Portugal, el comunismo. Por ello entendía yo que eran estas elecciones una primera ocasión para dar a conocer de modo espontáneo las fuerzas que laten en la sociedad y también para recontarlas electoralmente. Pero ¿qué se ha hecho aquí? Un sector del conservatismo, que es el Gobierno, pretende, además, asumir la representación del liberalismo, de la socialdemocracia, de la democracia cristiana y del populismo. ¿Es esto verosímil? Parece más bien un manejo electoral, realizado con grandes medios desde el poder, suplantando a esas fuerzas auténticas que existen en nuestra colectividad y utilizando tales etiquetas para encubrir otra realidad, la del oficialismo. P: ¿Por qué el Centro Democrático sufrió un giro tan brusco con la desaparición de Areilza y la llegada de Suárez? R: Se dice que de no haber protagonizado el presidente del Centro la operación del centro, no hubiera sido posible llevarla a buen término. Tal afirmación es inconsistente. Los muestreos de opinión llevados a cabo a fines de enero de este año, poco después de iniciarse la coalición del difunto Centro Democrático, revelaron altos porcentajes de expectación de voto en favor de dicha opción, superiores a los de Alianza Popular y por encima también del voto socialista. Esto, conocido de que fue precisamente ese síntoma de crecimiento espectacular el que determinó la paralización de las actividades del Centro a través de la acción de varios de sus componentes, probablemente telegrafados a ese fin. O en otras palabras, se quiso utilizar la existencia de esa fuerte corriente de opinión que apoyaba a la incipiente coalición electoral para requerirla en favor de una candidatura del Gobierno. Para construir una democracia es preciso que se manifiesten desde abajo hacia arriba las diversas corrientes o aspiraciones que componen el pluralismo social y político dentro de un clima de libertades efectivas. Pero se ha tratado de imponer desde arriba un conjunto de candidatos que aseguran un respaldo parlamentario al actual Gabinete sin que se defina claramente su ideología respectiva. Los caricetes de la propaganda de la UCD vienen a

decir: «Nosotros, que somos también el Gobierno, representamos además la democracia cristiana, el liberalismo, la socialdemocracia, el populismo y los independentistas...» ¿No es un elemento de confusión ese mosaico abigarrado de oportunidades? P: Usted ha sostenido que la prioridad de todo el proceso está en el carácter de las próximas Cortes. ¿Por qué? R: El doble problema que se presenta es, por un lado, si las Cortes van, o no, a ser constituyentes. Y si de las elecciones puede salir un Gobierno con fuerza suficiente para enfrentarse con las graves cuestiones que tiene planteadas el país. La Alianza Popular ya ha declarado públicamente que se opone a que las Cortes vayan más allá de una reforma gradual de las instituciones franquistas. ¿Hasta dónde llegará la UCD en ese difícil terreno? Hasta ahora domina la ambigüedad en el Gobierno y la contradicción entre sus candidatos sobre este punto fundamental. P: Sin embargo, algunas encuestas otorgan un considerable número de votos al franquismo. R: El franquismo actual es, sobre todo, una actitud conservadora de la burguesía que teme al cambio y trata de protegerse de él, acudiendo a guarecerse bajo pantallas defensivas. Esa situación se da, en muchos países, a la salida de largos períodos autoritarios de signo de rechaza, como ocurrió en Portugal, bajo el mando del profesor Caetano. No es un buen ejemplo a seguir, visto lo que allí sucedió después. La burguesía atemorizada no tiene, en general, ideología, sino miedo. Es una masa gregaria y amorfa, apta para la manipulación, sobre todo la televisiva, que lo mismo puede servir para crear una conciencia ciudadana que para arrasarla con deformaciones sistemáticas. Y, por supuesto, más sensible todavía a la llamada estrategia de la tensión, que consiste en la creación de un clima de terrorismo y violencia en vísperas de consultas electorales o plebiscitarias para condicionar su voto y el voto indeciso en dirección al conservatismo. P: Habla usted de manipulación y de confusión. ¿Acaso no están claras las opciones? ¿No se distinguen claramente a los que quieren que algo cambie para que todo siga igual, de aquellos que defienden las auténticas y profundas transformaciones? R: Yo entiendo que la salida del problema está en explicar claramente en qué consiste el cambio que significa realmente un sistema democrático en nuestra vida pública. Y cuáles son las responsabilidades de la burguesía en ese tránsito. En vez de dejarse engañar por el mío del temor a la revolución violenta hay que explicar el hecho de que democracia es un ámbito en que los intereses del empresario, especialmente del mediano y del pequeño, y del propietario urbano y rural están perfectamente protegidos por el sistema, que contiene en su propia esencia la capacidad de ofrecer a los ciu-

dadanos el acceso a la independencia económica y a un más alto nivel y calidad de la vida, dentro de unas coordenadas de libertad. En algunas zonas de España más altamente politizadas, como Cataluña por ejemplo, la burguesía ya tomó hace años la iniciativa y el protagonismo del cambio, advirtiendo lo que realmente iba a ser el difícil problema de la salida de la dictadura. Pero esta actitud ha cundido todavía poco en las demás regiones, en las que la burguesía va despertando muy lentamente a la realidad.

66 La modificación de las estructuras consistía en cambiar unos cientos de apellidos de la incesante noria de los cargos y puestos decisivos, que se repleta igual a sí misma. 99

P: Se ha descrito en muchos ocasiones la necesidad de desplazar a una minoría que hereda todo el poder de la etapa anterior. ¿No

empieza ya a agrietarse ese poder? R: El conservatismo del antiguo régimen está tan enquistado que no logra romper su cerrojo para conectar con la nueva realidad social. La modificación de las estructuras del conservatismo continuista consistiría en cambiar unos cientos de nombres y apellidos de la incesante noria de los cargos y puestos decisivos que se repleta, igual a sí misma, durante tantos años. El Estado español actual es protagonista activo en el campo de la economía como empresario a través del sector público, y como regulador y ordenador de la moneda, del crédito, de los precios, del comercio y de la industria. En una hipótesis democrática no es aceptable que este enorme instrumento se halle dominado y controlado siempre por una reducida élite de las mismas personas en los puestos determinantes. Tecnócratas y políticos de cierto signo, juntamente con grupos profesionales procedentes de cuerpos del Estado, forman el eje de esta «noria» a la que me refiero. Por una serie de circunstancias, bien conocidas, esa

«élite» se halla hoy día conectada y dependiendo de los núcleos financieros más reaccionarios del país. El control de las palancas del poder del Estado está, pues, a través de ellos, en manos del conservatismo más hiruto. El desmontaje de esa situación es la que democratizará sustancialmente al Estado, haciendo que sea realmente «de todos los españoles» y no de una minoría, inasequible al desbarco.

66 La imbricación de los intereses privados con la política económica del Estado y la formación de grandes fortunas al amparo de ese poderío dio una nueva dimensión al conjunto tecnocrático. 99

P: La última década del franquismo fue dominada por los políticos del Opus Dei. ¿Cuáles son sus posibilidades hoy? R: Los «tecnócratas» — por llamarlos de un modo aséptico — surgieron a la vida política española

Pasa a la pág. IV

## CON TIERNO GALVAN SOCIALISTAS AL SENADO

M.ª TERESA BAIGES  
Licenciada en Derecho  
Asesora laboral

JOSE ALONSO  
Ferroviario  
Líder sindical  
Secretariado C.C.OO.

EMILIO CASSINELLO  
Abogado  
Funcionario público



VOTA  
**PSP**  
PARTIDO SOCIALISTA POPULAR  
(UNIDAD SOCIALISTA)



Votos útiles  
para un Senado  
democrático



## La burguesía atemorizada no tiene, en general, ideología, sino miedo

Piene de la pag. 111

con fuerza y poderío a fines de la década de los cincuenta. Representaron un propósito de modernizar el régimen franquista e introducir en su renqueante economía una nueva dimensión desarrollista y liberalizadora. Su impacto fue importante, dentro de errores considerables de orientación general. No hay por qué regatear los resultados de progreso industrial, de crecimiento del PIB y de aumento del nivel de vida que se obtuvieron en aquella etapa. La imbricación de los intereses privados con la política económica del Estado y la formación, asimismo, de grandes fortunas al amparo de ese poderío dio una nueva dimensión al conjunto "tecnocrático", abriéndose entonces la posibilidad de infiltrar masivamente los órganos estatales para proceder más adelante a su conquista definitiva. La operación, cuidadosamente planeada a comienzos de los años sesenta, tenía como sustancial cimiento la renuncia de Franco como Jefe del Estado y la exaltación del príncipe Juan Carlos a la sucesión de aquel cargo. Pero intervinieron factores inesperados que modificaron su desarrollo. Uno de esos episodios fue la quiebra de

Matesa, que reveló un insospechado estado de cosas en los alrededores de la economía "tecnocrática". Otro fue el asesinato del presidente Carrero Blanco, cuya repentina desaparición obligó a reconsiderar la entera operación. Pero a pesar de esos contratiempos, la ofensiva siguió adelante y con paso apresurado, después del 20 de noviembre del 75. Mi impresión personal es que hoy nos encontramos con un despliegue, en masa, del instituto secular, cuyos hombres figuran no sólo en los puestos relevantes de las candidaturas del conservatismo — la Alianza y la UCD —, sino en infinidad de lugares secundarios si se analizan, objetivamente, las listas electorales de las 52 circunscripciones.

66 Hoy nos encontramos con un despliegue, en masa, del instituto secular, cuyos hombres figuran en las dos candidaturas del conservatismo. 99

P: Sin embargo, los tecnócratas desahucian hasta ayer mismo toda política de masas. ¿Por qué?  
R: Pienso que estos hombres, lle-

vados por su credo religioso y patriótico, que no pongo en duda, tienen una peculiar concepción de la vida pública. «La política de las cosas»; el «Estado de obras»; la «mayoría silenciosa»; vender «la imagen», son otras tantas locuciones preferidas de su vocabulario y de su repertorio intelectual. Hay también un cierto desdén peyorativo hacia los políticos y la clase política, considerados como un grupo minoritario de perturbados y de perturbadores del orden orgánico de la sociedad establecido, quizá por la divinidad. La visión integrista que en lo espiritual les informa les hace desconfiar a un tiempo de la independencia de juicio, en quien la tiene, al que castigan de «insubmisos», y del contacto directo con la masa popular, que rechazan con horror para refugiarse en los círculos selectos, los coloquios reducidos, los gabinetes informativos, los organigramas coloridos y el trasiego psicológico del pueblo a través del manejo televisivo.

P: Muchos comentaristas han hablado últimamente de una cierta tentación mexicana en nuestra política actual. ¿Usted no le ajea a esa imagen? ¿Cómo la resume?

R: Si llegaron los tecnócratas al entero dominio del Estado, como se lo proponen, entraríamos en una mexicanización de nuestra vida pública, con un gran partido único, el PRI (Partido Reformista Indefinido), especie de movimiento nacional reconstruido, fuera del cual apenas quedaría sitio hábil para desenvolverse a los demás grupos o tendencias que no aceptarían el papel designado de antemano en la combinación. Potque, eso sí, su fatalismo les hace ser implacables en la defensa del poder adquirido. A pesar del ubérrimo lenguaje democrático, el espíritu del franquismo carterista son predominantes en su talante y se manifiesta cotidianamente en mil detalles, como el vetar nombres en televisión; amenazar a los periódicos independientes; manejar arbitrariamente las libertades democráticas; coaccionar a través de agencias y cooperativas, entidades y organismos. Ello no sería sino los prolegómenos de lo que viniera después del triunfo. Por eso se hace tan necesario alertar a la opinión ante ese peligro.

66 La Corona no puede estar vinculada a un grupo o sector determinado. El Monarca no puede ser el Rey de los socialistas o de los conservadores. 99

P: Una orientación de la política nacional en este sentido, ¿no afectaría a la Corona?

R: A la Monarquía se le haría un daño evidente con una fórmula de esa naturaleza. Por definición, la Corona no puede estar vinculada a un grupo o sector determinado. El Monarca no puede ser el Rey de los socialistas o de los conservadores. Ni tampoco el de los jesuitas o el Rey del Opus Dei. Tiene que ser lo que es ahora: el Rey de todos los españoles, sin excepción.

P: En un reciente mitin, en Madrid, usted se manifestó optimista sobre el resultado electoral e indicó que estos comicios podrían significar el fin definitivo del franquismo. ¿Ha variado su pronóstico?

R: No me atrevo a pronosticar resultado alguno, a pesar de los rumores que se publican. Pero mi opinión es que si los partidos democráticos, no manipulados, en su conjunto, logran obtener un número considerable de puestos en el Congreso y en el Senado, frenarán los intentos de convertir las Cortes en una simple Cámara de resonancia, con debates aparentes, en vez de constituirse en Asamblea constituyente, es decir, soberana. Y es importante que ello ocurra así porque es la garantía de que el conservatismo no se salga con la suya y trate de prorrogar los residuos del régimen pasado en una batalla de retardo, perdida de antemano, pero cuyo coste final puede ser altísimo para la colectividad.

66 No dar prioridad a la cuestión de las nacionalidades sería cerrar los ojos a la evidencia. 99

P: ¿Piensa usted que las grandes cuestiones nacionales sólo se pueden tratar hoy en el marco de unas Cortes Constituyentes?

R: Junto a ese tema constituyente, existen otros problemas acuciantes y profundos. Me refiero, por ejemplo, a la cuestión de las nacionalidades o pueblos que constituyen la realidad de España. No dar prioridad a esa cuestión sería tanto como cerrar los ojos a la evidencia. El País Vasco y Cataluña necesitan

tratamientos de urgencia, sensatos y racionales, pero de aplicación rápida, inmediatamente después de las elecciones. De lo contrario pueden radicalizarse ambas regiones en espirales de tensión y violencia, difíciles de sujetar. Pero aquí, como en todo, lo necesario y lo posible, sobre todo, diálogo y aún más que diálogo, compromiso. La reconciliación, que todos propugnamos, no es sino abrir el diálogo negociador con los demás. En eso hay que insistir tesoneramente. Ni una Constitución puede elaborarse sin pactar entre todas las fuerzas políticas la «maqueta» del estado donde ha de realizarse el futuro juego político. Ni se puede poner en marcha el indispensable programa económico y social de corto y largo plazo sin negociar una tregua o acuerdo entre empresarios, trabajadores y el Estado. No es posible pensar en ese terreno en cartas otorgadas, o en planes impuestos, porque no se han aceptados, ni cumplidos. Otra cosa es que se establezca después una severa disciplina económica para todos los sectores y que se mantenga una autoridad flexible, pero respetada, en el campo social.

P: Su atención prioritaria a los problemas de España en el mundo, ¿se ha difuminado últimamente? ¿Ha dejado usted de lado la política exterior?

R: Sigo firme en mi idea de que España no debe olvidarse de su destino europeo, que no consiste sólo en su acceso futuro a la Comunidad, sino también en su integración en la política continental. Nuestra estrecha relación militar y financiera con los E.U.U. hace pensar a algunos en colocar en lugar inferior al interés comunitario. Sería un grave riesgo el hacerlo. Nosotros, estructuralmente como sociedad, estamos más cerca de Europa que de Estados Unidos y nuestras tendencias y corrientes de opinión fluyen, como antes decía, por cauces idénticos.

P: ¿Cuál es su vaticinio para el día siguiente de las elecciones?

R: Después del 15 de junio, muchas cosas cambiarán en este país, no sólo por el número de los que sean elegidos, sino también por los millones de votos populares que obligan cada opción política. Hay un proceso irreversible en marcha y con esos resultados estadísticos a la vista, la presión social para obtener la entera democratización del sistema se hará muy fuerte e insistente. Piense usted en que los gestores municipales actuales se encontrarán en muchos ayuntamientos con situaciones de inferioridad numérica tan escandalosa, ante los resultados obtenidos, que no tendrán otro remedio que cesar.

P: En definitiva, ¿mantiene usted la esperanza en el futuro inmediato?

66 Las elecciones municipales deberán de convocarse en un plazo no lejano. 99

R: Soy optimista a pesar de las dificultades y de los obstáculos. Estamos llegando a la otra orilla. Allí nos espera la gran tarea de levantar, entre todos, el gran Estado democrático moderno que se merece España. Porque en fin de cuentas: esa es la tarea integradora y necesaria. La de que las nuevas estructuras del Estado sean capaces de hacer frente a los problemas vivos que latén en nuestra sociedad. El viejo Estado canonista que subsiste en muchos rodajes presentes, ya no es capaz de digerir con sus esquemas arcaicos, las cuestiones actuales.

## Adolfo Suárez en



Adolfo Suárez  
que encabeza las candidaturas  
de Unión de Centro Democrático,  
dirigirá un mensaje al país  
el Lunes día trece,  
a las tres y media de la tarde  
por Radio Nacional de España  
y a las nueve y media de la noche  
por Televisión Española





## 16.3.2.7. LOS FASCISTAS ITALIANOS, UN PELIGRO PARA EL PROCESO DEMOCRÁTICO ESPAÑOL (FRANCESCO COSSIGA)

# EL PAIS

Cossiga, ministro italiano del Interior, advierte a Martín Villa

## “Los fascistas italianos, un peligro para el proceso democrático español”

Francesco Cossiga, 49 años, ministro del Interior italiano, sardo, primo del secretario general del PCL, Enrico Berlinguer, es uno de los miembros del Gobierno Andreotti más expuestos a críticas y a atentados. Entre los universitarios se le conoce como *il colonello Cossiga*. Su tesis es que el ex-

trémismo italiano fomenta la estrategia de la tensión con el objetivo de provocar al Estado y debilitar al PC. Durante su estancia en España para entrevistarse con Rodolfo Martín Villa —su colega español— hizo las siguientes declaraciones a *Bosco* Exteriores para EL PAIS.

ser la DC la que está interesada en fomentar la estrategia de la tensión? C. Bueno, le diré, que según él, no es sólo la DC la que expropia la libertad del diputado Panella, sino también el PC y los «sicarios» del PS.

EL PAIS: Hace unas fechas fue asesinada, en Roma, una muchacha en el transcurso de una manifestación no autorizada. En el País Vasco, la prohibición de manifestaciones pro amnistía originó un clima de violencia que produjo varios muertos. ¿Es la represión violenta la que ocasiona víctimas que, quizá, de otra manera, no se producirían?

C. Primeramente, respecto al País Vasco, no estoy en condiciones de dar una opinión, por corrección y por ser huesped del Gobierno español, a más de que sería violar el principio básico de no injerencia en los asuntos internos de un país. Pero, en lo que concierne a Italia, pienso que los hechos de Roma justificaban plenamente la prohibición de las manifestaciones y no creo que se pueda echar la culpa de lo que sucede, cuando se viola una norma, a la misma prohibición de posibles actos de violencia. Había otras fuerzas políticas, más razonables, que se abstuvieron de manifestarse, aún sin estar de acuerdo con la medida tomada por el Gobierno. Por todo lo cual estoy convencido de que el Gobierno italiano no tuvo ninguna responsabilidad de lo que sucedió.

EL PAIS: Los últimos incidentes universitarios italianos fueron reprimidos en algunos casos, como en Roma o Bolonia, con extraordinaria dureza. ¿Era tan extrema la situación como para realizar tales actos?

C. Le diré que en Bolonia, la universidad había sido tomada por individuos que previamente habían saqueado una armería y que se encontraban armados hasta los dientes. La decisión tomada por mí para intervenir de esta forma la adopté después de haber consultado a todas las fuerzas políticas del país y sin que hubiera divergencia alguna. Los universitarios se vieron superados en sus manifestaciones por los «autónomos», que disparaban contra ellos. Estos «autónomos» consiguen las armas de los saqueos que hacen, así como gracias a las facilidades que existen actualmente para obtenerlas.

EL PAIS: La transición política española ha originado hasta ahora más de una cincuentena de muertos. ¿Como ministro encargado de velar por el orden público, qué opinión le merece el proceso de transición español?

C. Veo, simplemente, que ustedes son el único país que ha sido capaz de salir de una dictadura e ir a la democracia sin hacer la revolución.



Cossiga y Martín Villa han mantenido reuniones en Italia y España. El ministro italiano ha advertido al peligro que supone la permanencia en España de sus compañeros fascistas.

C. No, al menos durante los doce meses que llevo al frente del Ministerio. No obstante, debo decir que tenemos información de quién estaba y de quién no estaba en España. Posteriormente fuimos informados por las autoridades españolas y supimos que algunos de éstos habían tomado parte, junto con elementos de la extrema derecha española, en acciones delictivas.

EL PAIS: ¿Existe una Internacional Terrorista, sin signo político determinado, interesada en provocar lo que ustedes llaman «estrategia de la tensión»?

C. Es difícil de decirlo, quizá sí, pero yo no estoy en condiciones de afirmar categóricamente que exista una organización terrorista perfectamente coordinada. Que haya una analogía ideológica y táctica entre terroristas de distintos países, una simpatía entre ellos y, quizá, una ayuda, no lo niego. Esto es así, pero de aquí a afirmar que existe una organización internacional, no lo podría asegurar. Es evidente que ha habido simpatías y, quizá, algo más que eso, entre las Brigadas Rojas y la banda Rader-Meinhoffe igualmente entre los jóvenes extremistas de derecha italianos y los españoles, porque recurren a la misma simbología y teoría del Orden Nuevo francés.

EL PAIS: ¿Qué piensa su Gobierno del «serie de atentados criminales políticos que se están produciendo en Italia y que, curiosamente, se ha visto recrudescer tras el levantamiento de la prohibición de las manifestaciones públicas»?

C. Es claro que algunos disparos

son fascistas, pero los últimos no lo creo. Para ello me remito a la prensa de izquierda, que así lo estima. Aquí se trata ya de un terrorismo verdadero. Se disputa al pecho a las piernas a personas muy precisas. Es necesario distinguir entre causas políticas próximas y remotas y los medios para luchar contra este tipo de terrorismo. Para hacerle frente se necesita una movilización política de la sociedad italiana que aisle a los terroristas y que los condene moralmente, sin ninguna debilidad ni intento alguno de buscar pseudojustificaciones.

No es suficiente, como afirman algunos órganos de la prensa de izquierda, decir que ahora no es el momento de disparar; de poner en discusión el empleo de la violencia, que disparar significa una provocación, así como hacer el juego del ministro del Interior y del PCI, que lo está protegiendo. Pero, en mi opinión, esto no quiere decir que los que así piensan no disparan ahora, sino que más bien están preparando las premisas sociológicas para emplear la violencia más tarde. Lo que se precisa es un empuje político de absoluta e inapelable condena hacia todos aquellos que disparan y hacia los que rehúsan condenar a los autores. Quiénes se rehúsan en condenarlos son tan culpables como ellos. En Italia hay pocos que disparan, pero muchos que rehúsan a condenar a los que disparan.

### SUMARIO

#### Internacional

Los gaullistas anuncian que no votarán el proyecto de ley sobre el Parlamento Europeo. Pág. 3

#### Política

Se ha procedido a una reforma de la estructura orgánica del Ejército del Aire por la que se suprime el Mando de la Defensa y se crea un Mando de Combate Aéreo. Pág. 11

#### Regiones

Salamanca: Al regresar a casa se encuentra con que ha sido derribada. El damnificado se queja contra el Ayuntamiento. Pág. 21

#### Madrid

Un niño había huido de la casa, a pesar de los rumores que habían circulado en este sentido. Pág. 22

#### Sociedad

Misericordia: El efecto de un poco más hacia el sur. En su conciencia de Roma dice que «han cambiado nuestra religión», y que la Iglesia, después de Juan XXIII, apoya al comunismo. Pág. 24

#### Libros

Ha muerto el escritor e hispanista francés Marcel Halévy. Pág. 31

#### Deportes

La junta directiva del Real Madrid se reúne hoy y su tema más importante tratará sobre la intención de casi todos sus miembros de despedir a Miljan. Pág. 30

#### La lidia

Andrés Viquez, Angel Tenorio y José Mari Menéndez podrán ser el cartel de la próxima corrida de beneficencia. Pág. 41

#### Economía

Peter Brinco anunció oficialmente que España y Canadá participarán conjuntamente en la construcción del ferrocarril venezolano. Pág. 43

#### Trabajo

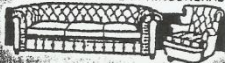
La delegación de los trabajadores españoles en la Conferencia Internacional de Trabajo denunció ayer la falta de derechos sindicales para los funcionarios públicos en nuestro país. Pág. 45

#### Secciones fijas

Carretil: Actos, el tiempo, faros, macas de guardia y telefonos de urgencia. Pág. 34 y 35

Hay en Madrid: Carretera de espectáculo. Pág. 34 y 37

TRESILLOS DE PIEL DESDE 42.000 PTAS.  
TRESILLOS CHESTER Y RINCONERAS



MUCHOS MODELOS  
LA FABRICA DE LOS TRESILLOS DE PIEL  
Avda. Generalísimo, 144 (junto a SEAT). Teléfonos 215 30 46 y 215 87 73. MADRID-16  
SERVIMOS A PROVINCIAS

PISOS DE LUJO  
PLAZA DE ORIENTE

Con aparcamiento  
Tfno. 262 80 88  
Tfno. 262 77 30

CHALET EN EL BOSQUE JUNTO A UN MAR

A una hora de Madrid con todos los servicios. Construcción de primera calidad, cuatro dormitorios con armarios empotrados, salón-comedor con chimenea, francés, dos cuartos de baño completos y cocina con office. Precio razonable, 850.000 Ptas. de entrada y resto en 120 meses.

Teléfono: 262 01 31



16.3.2.8. *LOS SUÁREZ EN CASA*

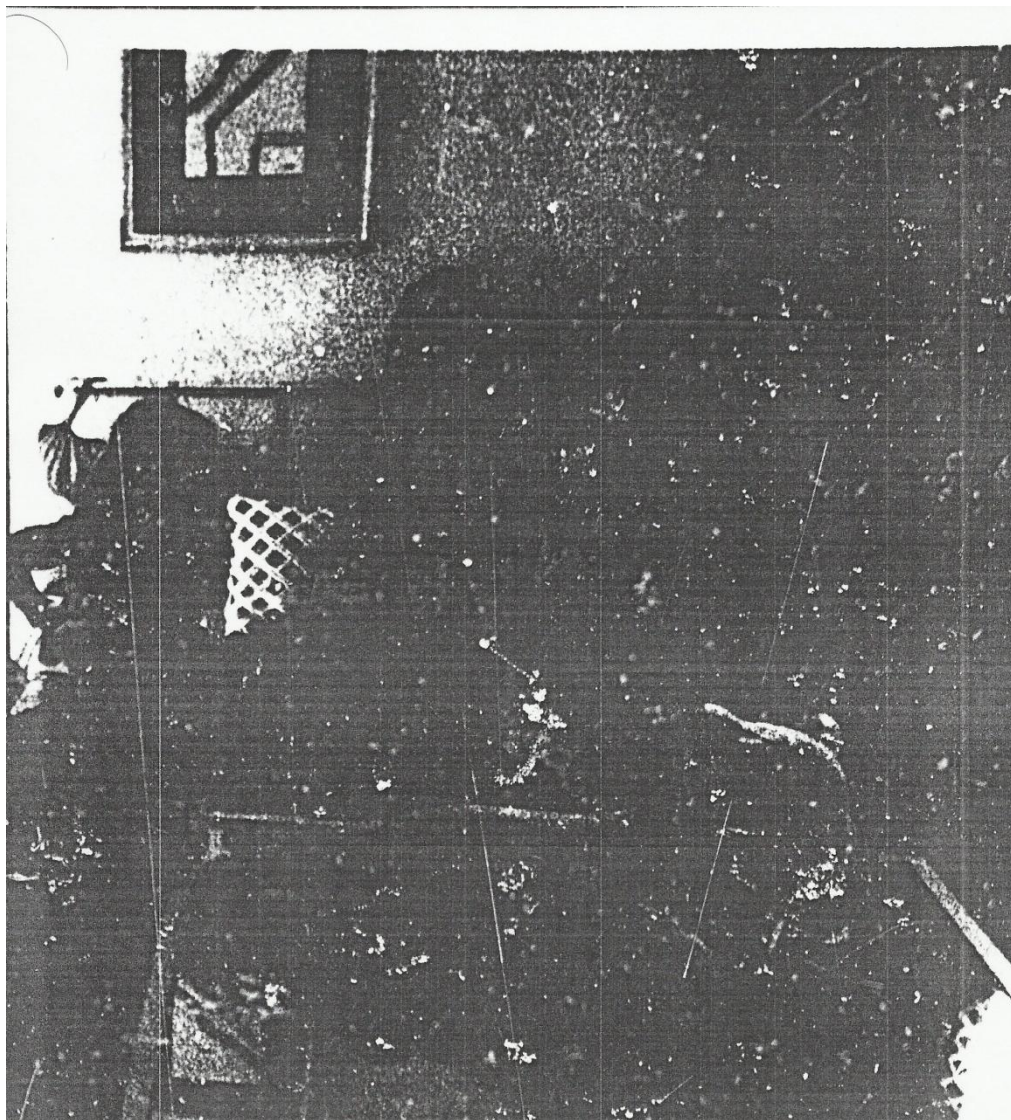


PALACIO DE LA MONCLOA  
**LOS SUAREZ,  
EN CASA**



19 Por primera vez, la familia del presidente del Gobierno abre su casa a la prensa española. Todo en la Moncloa tiene un cierto aire de provisionalidad...





El matrimonio, con sus cinco hijos (de izquierda a derecha, Javier, Amparo, Marian, Sunpoles y Adolfo)

**Texto: Julio Alonso / Fotos: César Lucas**

«Al principio, no podíamos enchufar a un mismo tiempo la plancha y la lavadora porque se fundían los plomos. Durante las primeras semanas tuvimos que ir a planchar a San Martín de Porres», dice el ama de casa. Su hijo, Adolfo Suárez Illana (trece años, séptimo de EGB en el colegio Retamar), explica que la instalación eléctrica era antigua, de 150 voltios, pero que ya está a

220. «Han hecho un tendido nuevo; los cables que han puesto tienen tres capas aislantes y son así de gordos», añade el hijo del presidente del Gobierno, intentando imaginariamente abarcar con sus dos manos el grosor de los cables.

Los Suárez (los padres, sus cinco hijos y el matrimonio que les asiste) se trasladaron a principios de este año al palacio de la Moncloa,

convertido desde entonces en sede de la Presidencia del Gobierno y en residencia oficial de su titular. Vivían hasta esas fechas en San Martín de Porres, número 53 (doscientos metros cuadrados de superficie útil, cuatro dormitorios, dos cuartos de baño, un aseo, dos terrazas, todo exterior), en la zona residencial de Puerta de Hierro.

«Los menores son los que más han agradecido el cambio... por el jardín», explica Adolfo Suárez,

padre. «Los otros, no tanto, temían sus pandillas en San Martín de Porres, y allí se escapaban en cuanto pueden». El presidente y su esposa de soltera, Amparo Illana, enseñan su nuevo hogar como una pareja de recién casados a unos amigos de toda la vida. «Este es el dormitorio de Marian, la mayor» (catorce años, octavo de EGB en las Siervas de Jesús) «la única de los hijos que tiene cuarto de baño para ella sola».





El presidente fuma mucho (siempre tabaco canario), y fuma como si gastara tabaco lledo: protege el cigarrillo con la palma de la mano y dando fuertes chupadas. Abajo, con su hija mayor, Marian

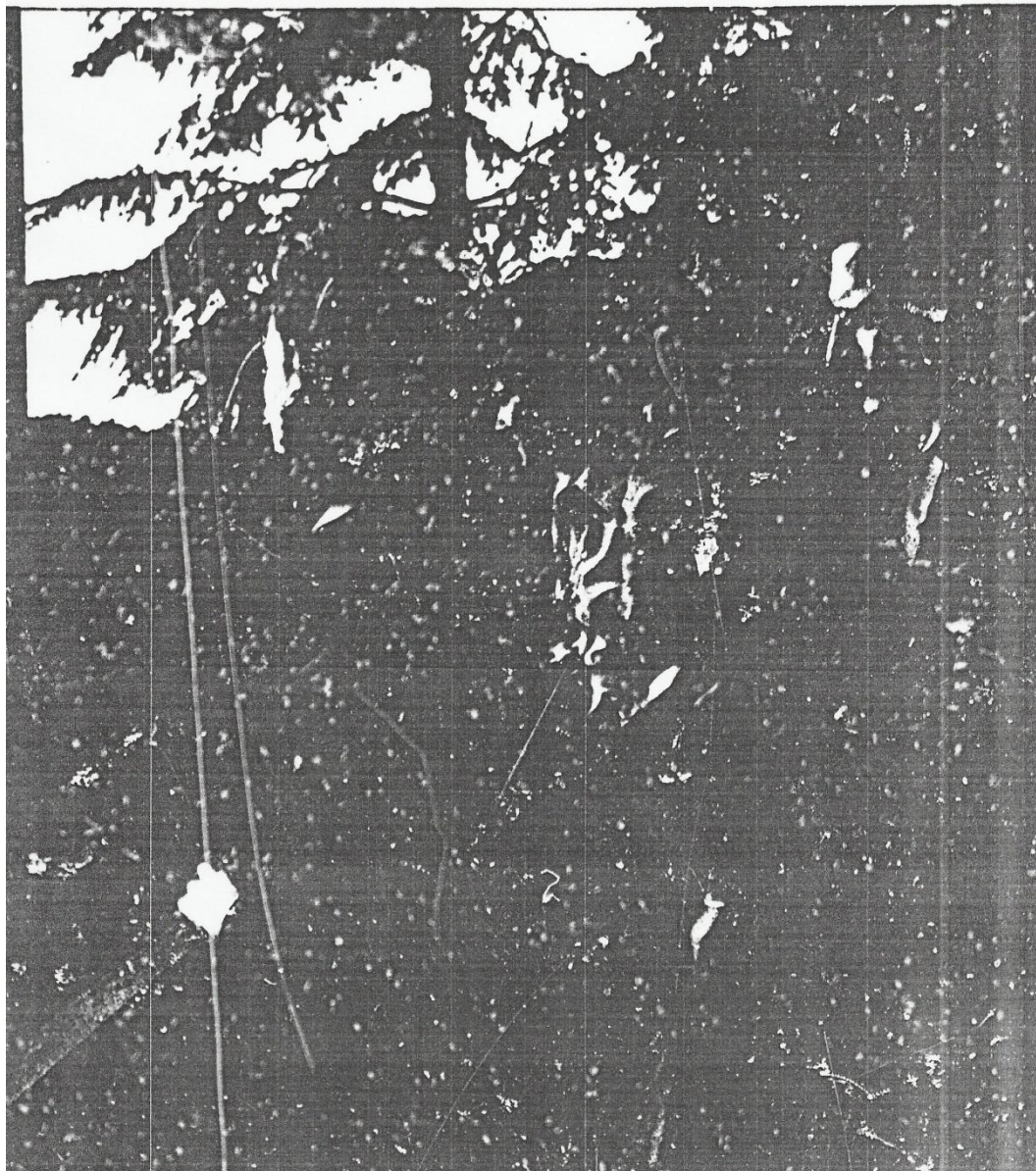
20 Constituimos, entre los dueños de la casa y los visitantes, un cortejo de once personas que recorre las habitaciones privadas de los Suárez prácticamente en fila india, que se agolpa a la puerta de cada una de ellas, asoma la cabeza, echa

una ojeada al interior, dice una frase de circunstancias («Todo muy sencillito, eh», a lo que se responde: «Ah, muy bonito») y que desanda el camino andando girando sobre los talones, de manera que los primeros en ver una habitación

son los últimos en curiosear la siguiente. Salvo el presidente, que va de la cola a la cabeza de la fila, encendiendo y apagando luces, quizá por aquello de que si él y su familia se lo pueden permitir, España no puede, y hay que ahorrar energía.

La gira había comenzado en el despacho oficial del presidente: una amplia estancia del entresuelo (nada más entrar, a la derecha), larga, poco acogedora, con sólo tres retratos como único toque personal: el del Rey, el de la señora





La familia contempla las obras de restauración de la piscina, cuya evolución siguen día a día los niños con vivo interés, ante la proximidad de la época veraniega. La familia no sabe todavía dónde veraneará este año

Suárez y el de Fernando Herrero Tejedor, el fiscal del Supremo muerto en accidente de automóvil, con quien el hoy presidente del Gobierno se inició en la política.

De todas las habitaciones del palacio, ninguna como el despacho

refleja tanto el sentido de provisionalidad que el matrimonio ha querido dar a su paso por la Moncloa. «No hemos hecho grandes reformas, todo permanece como cuando el edificio estaba destinado a ser residencia de ilustres visitantes

extranjeros», nos explicaría después la señora Suárez. Y así parece. Salvo un ejemplar del semanario francés *Le Point*, ya antiguo, en la mesita en torno a la cual el presidente del Gobierno recibe a sus visitas, no hay más que libros

propios de parador de turismo, solo que más típicamente encuadrados. La mesa del despacho no, esa se ha traído del viejo palacete de Castellana, número 2. E igualmente el sillón (cómodo, de patas metálicas con ruedas, más





El domingo, misa de doce en el salón de recepción. Asiste, aparte de la familia Suárez, la del teniente general Gutiérrez Mellado

22 propio del despacho de un ejecutivo de multinacional que de un despacho con tapices goyescos en las paredes). «No pega mucho aquí, pero me permite balancearme mientras pienso», dice el presidente. Y hace una demostración.

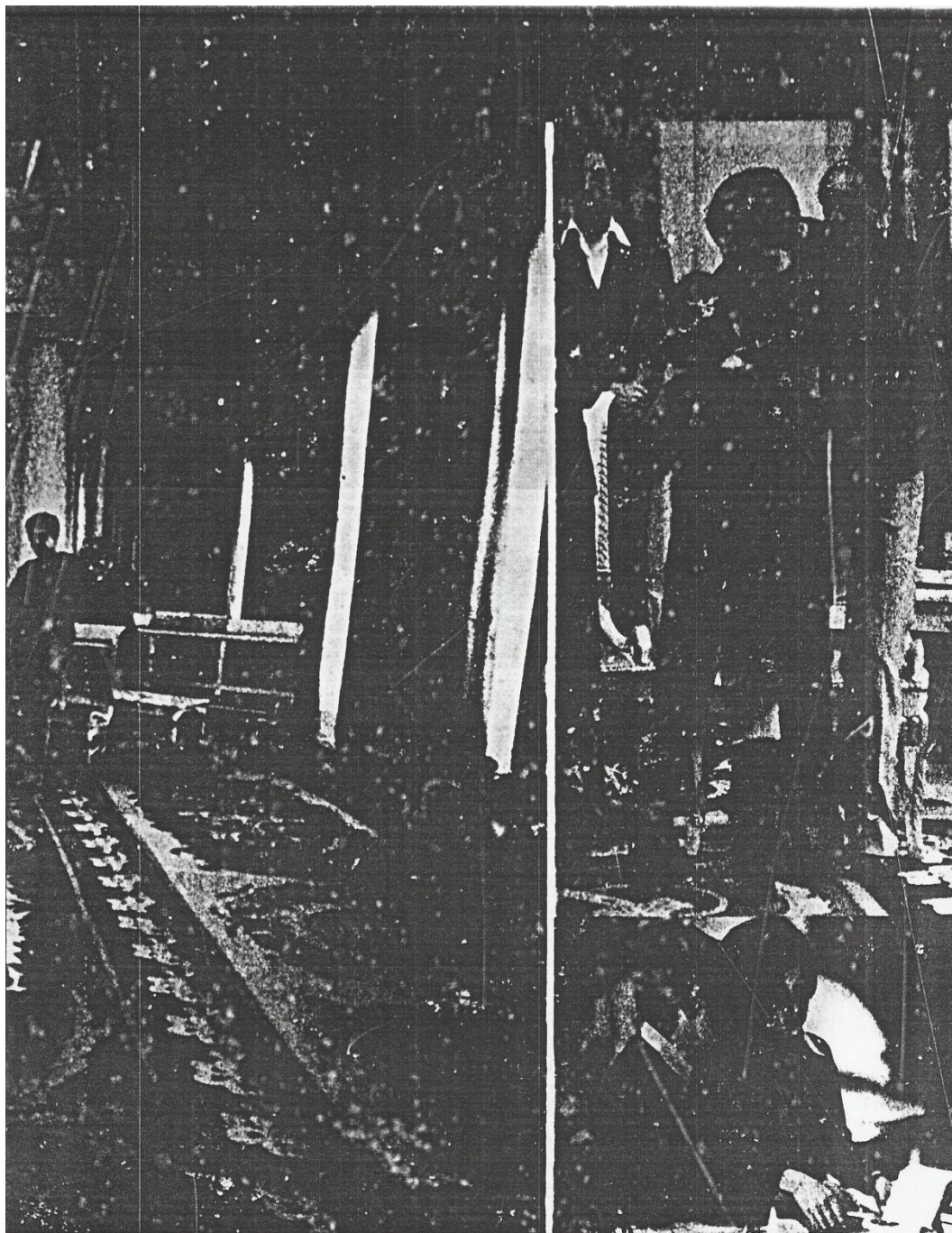
Tampoco hay mucho *aparato de poder*. El presidente tiene tres teléfonos en una mesa auxiliar, ninguno de ellos de color especial, y un *walkie-talkie*, a la derecha de la escribanía. «Me lo trajeron la noche del asesinato de los aboga-

dos. Con él oigo a la policía y paso mis malos ratos», dice, esbozando una sonrisa de circunstancias.

Después, mientras recorremos las grandes salas de la primera planta, en donde los Suárez reciben a sus visitas en la intimidad

(aquella tarde estaba Fernando Herrero, *junior*, al parecer asiduo de la casa), el matrimonio recalcaría dos puntos. El: todo es mutable y perecedero. Por ejemplo: «La mesa de billar es mía, me la han regalado unos amigos» (señala en-





tonces una placa en la que consta, efectivamente, que es un regalo a don Adolfo Suárez de parte de unos amigos), «y me la llevaré cuando salga del Gobierno». Y ella: la soledad del poder. Por ejemplo: «No vienen apenas ami-

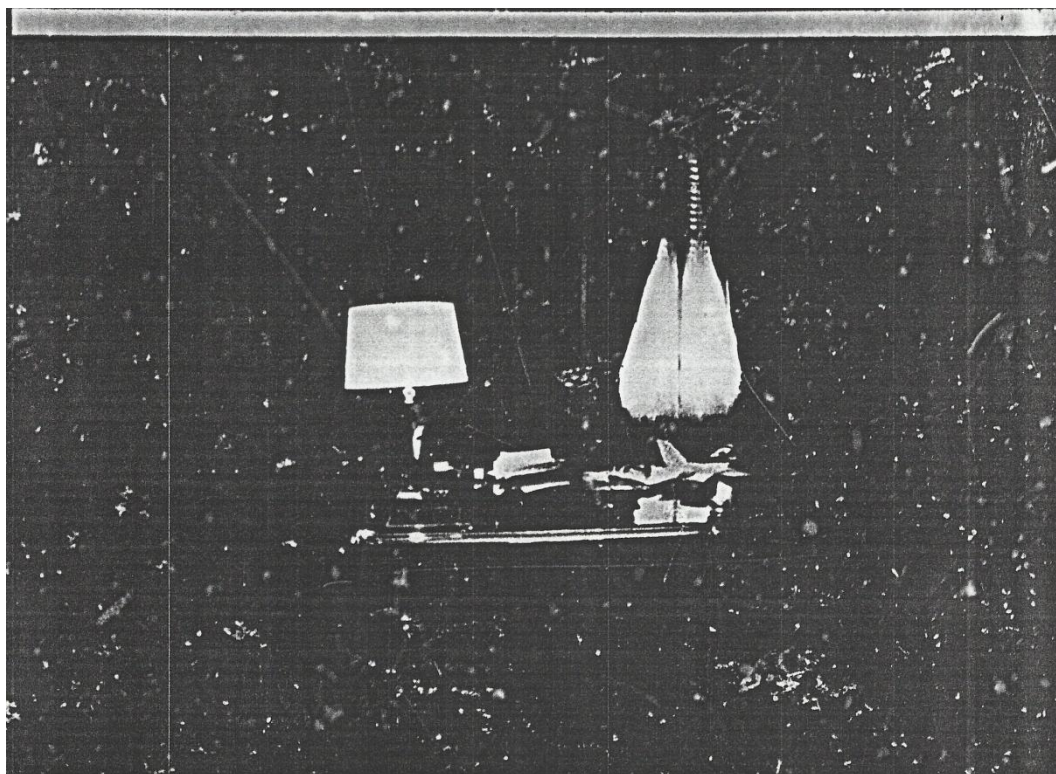
gos, pero no porque nos hayamos distanciado de la gente —a la postre seguimos siendo los de antes—, sino porque el presidente tiene siempre trabajo.» O esta otra: «Cuando Presidencia estaba en el paseo de la Castellana, yo hacía muchas horas

de visillo» (esperando a su marido tras la ventana); «ahora sé que está abajo, pero tampoco lo veo mucho. En el fondo, poco ha cambiado.»

Lo único que ha cambiado en la Moncloa con la presencia de los Suárez es el segundo piso, en donde

están las habitaciones privadas. Se ha puesto moqueta, se ha empapelado las paredes («un papel lavable muy baratito») y se ha habilitado una gran sala para los juegos de los niños, muy al estilo de *Maison et jardins*: muebles de madera clara.





simplemente barnizados, con remates metálicos, y telas de ese color verde que los decoradores llaman «verde-clorofila».

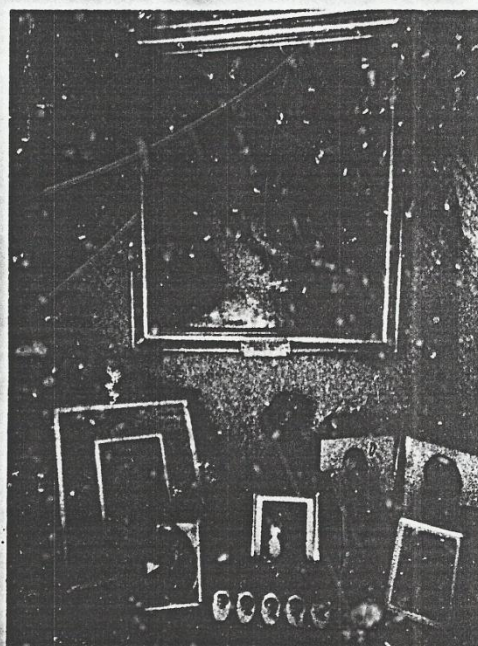
Aquí, en esta estancia (los expertos dicen que el *verde clorofila* tranquiliza y relaja), posará durante largo rato la familia Suárez. Laura (doce años, sexto de EGB en el colegio María Virgen), y con ella su hermano Adolfo, quieren hacerse una fotografía tocando la

El despacho oficial del presidente del Gobierno; la mesa y el sillón proceden del antiguo palacete de Presidencia, en el número 3 del paseo de la Castellana. Abajo, Marian, con el último de los inquilinos de la Moncloa, un perro de pocos meses. A la derecha, un retrato del príncipe de Parma, propiedad del palacio, alternando con los retratos de la familia.

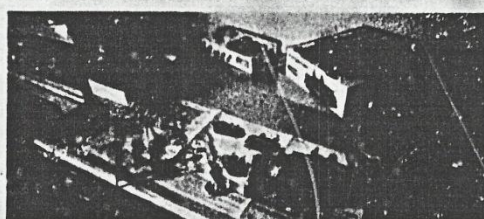
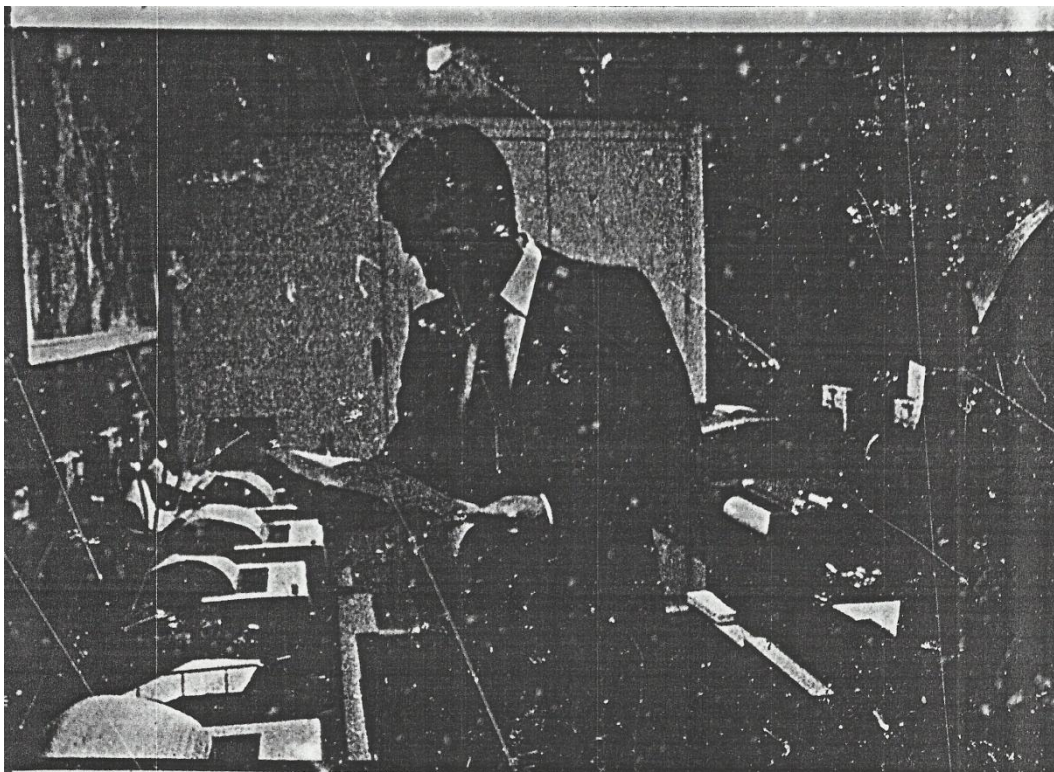


guitarra, pero su padre les interrumpe el juego. «No seáis fantasmas, que no sabéis tocar.» Sonsoles, la más pequeña (diez años, cuarto de EGB en el colegio María Virgen), no despegaba los labios en toda la tarde; está enfadada porque estaba en una fiesta y la han

hecho venir. Luego, Adolfo, cuyo *hobby* es el montaje de juguetes de plástico, nos enseñará su último modelo: un carro de combate. Al final bajamos al jardín, en donde se repara una vieja piscina, cuyas obras vigilan los niños día a día. Está en un plano más bajo que







El gabinete telegráfico de la Moncloa, en línea durante las veinticuatro horas con todas las agencias informativas nacionales. Abajo, el matrimonio con sus tres hijas (de izquierda a derecha, Amparo, Marian y Sonsoles), y el presidente con el mayor de los varones, Adolfo, cuyo hobby es la reconstrucción a escala de aviones y carros de combate

el palacio, al mismo nivel que el resto de la zona circundante, y alguien suscita la cuestión seguridad. «No hay problema», dice Javier, el menor de los varones y el más desenvuelto de todos (ocho años, tercero de EGB en el colegio Retamar), que evidentemente está

impuesto en la materia; «nadie puede disparar desde el otro lado», y hace ademán de echarse a la cara un fusil de mira telescópica. El padre agrega que lo único que hay enfrente es el Club de Campo, y que desde allí no hay realmente peligro. ¿Le inquieta realmente al pre-

sidente su seguridad personal? «No, mentiría si dijese lo contrario, y no es una fanfarronada. Ese es un problema que no sentiría si no estuviera el servicio de escolta para recordarlo a cada paso.»

A la vuelta cruzamos una zona prohibida, una esquina del edificio

por la que no puede pasar nadie. «Ni yo misma», subraya la señora Suárez. No es un secreto de Estado, se trata de la esquina adonde da el despacho del presidente del Gobierno, que acostumbra a tener la ventana abierta y que no quiere ruidos mientras trabaja.

Poco después, el presidente sale para el palacio de la Zarzuela, con media hora de retraso. Le acompañan en otros coches (el suyo está blindado, y su hijo Javier golpea en la chapa para que veamos que sueña diferente) como ocho o diez miembros de su escolta. Uno lleva un maletín oscuro, alargado, de la forma de un estuche de violín, en el que imaginamos un arma automática como la que Javier, momentos antes, se había echado a la cara. Este país es todavía diferente, y ese maletín negro no es, por ahora, el maletín negro que acompaña a otros jefes del ejecutivo en sus desplazamientos.

«¿Vendrán mañana a la misa?» Al día siguiente, domingo, asistimos en el palacio de la Moncloa a misa de doce. Está también el vicepresidente primero del Gobierno y su familia. El teniente general Gutiérrez Mellado es el vecino más próximo de los Suárez.



### 16.3.3. CAMBIO 16

#### 16.3.3.1. EL CANDIDATO (ADOLFO SUÁREZ)





# El candidato

Dicen que se consultan todas las decisiones importantes. Dicen, y está comprobado, que la línea telefónica directa entre el Palacio de la Zarzuela y el Palacio de la Moncloa está cada vez más saturada. Dicen, que al final de la jornada, el último whisky o la última naranjada la toman, casi a diario, en la Moncloa o en la Zarzuela. Y aunque no lo digan, es cierto que en cada viaje (del Rey o del presidente) las comunicaciones entre Suárez y Juan Carlos son cada vez más constantes. Por eso, cuando el martes, día 3 de mayo, el presidente del Gobierno, Adolfo Suárez González, con el OK acuestas de USA, anunció al país que se presentaba a las elecciones convocadas para el próximo 15 de junio, la sorpresa no fue tan general como cuando en una tarde de un recién estrenado verano —verano de 1976— un hombre gris y maniobrero, educado en el Movimiento y dotado sólo de un gran olfato político, era elegido por el Rey Juan Carlos como primer ministro del segundo Gobierno de la Monarquía.

El día 3 de mayo, por lo menos, el joven presidente continuaba gozando de la plena confianza y del estímulo de Su Majestad el Rey. Juan Carlos le había descubierto, le había lanzado, le había estimulado y en él tenía puestas todas sus complacencias.

—¿Se va a presentar usted a las elecciones?

La pregunta que a lo largo de la semana pasada efectuaron, machaconamente, Jimmy Carter, José López Portillo, los periodistas españoles que acompañaban al presidente del Gobierno en su viaje por México y los Estados Unidos e incluso una española que aguantó el frío de una noche primaveral durante varias horas en la Quinta Avenida neoyorquina para ver salir al presidente de la residencia de nuestro embajador en la ONU, tuvo por fin contestación definitiva.

Adolfo Suárez, presidente por sorpresa hace diez meses, encabezará la lista electoral del Centro Democrático en Madrid, dispuesto a explotar su popularidad actual para conseguir una victoria electoral que le permita dirigir desde su escaño parlamentario la última fase de la reforma política: las Cortes Constituyentes.

«Hemos desatado todo lo que Franco dejó atado y bien atado», comentaba recientemente un colaborador del presidente a CAMBIO16. Pero Adolfo Suárez no piensa dejar la madeja suelta para que se enrede en un sistema que, aunque según el presidente ha sufrido «un proceso político que es totalmente irreversible», aún proporciona sustos como los padecidos a raíz de la legalización del Partido Comunista.

«Me siento empujando un carro en el que creo que están montados casi todos los españoles», decía el presidente a la prensa hace una semana. Y después de su discurso al país por televisión, el martes 3 de mayo, los españoles podían ya tener la firme convicción de que Suárez seguirá dirigiendo la marcha desde el carro que —si no se equivocan todas las encuestas de opinión— será democráticamente suyo.

La decisión de un «sí» o de un «no» había estado pendiente encima de la mesa del presidente del Gobierno, desde hace al menos un mes y medio, pero no se



E. PÉREZ

llegó a una conclusión definitiva hasta la tercera semana de abril, pocos días antes de que Suárez emprendiera viaje a América, el 24 de ese mes. Como argumento de peso, se especuló primero sobre si la candidatura del presidente del Gobierno podría perjudicar a la neutralidad de la Monarquía como institución. Al final se decidió que no existía tal problema: Suárez, según sus más íntimos allegados, está dispuesto a quemarse si hiciera falta y a asumir la responsabilidad personalmente, de forma parecida a como se decidió legalizar al PCE, con todos sus ministros fuera de Madrid y el Rey esquiando en los Pirineos, para que, al llegar la fecha crítica, sólo él quedara implicado en la decisión final.

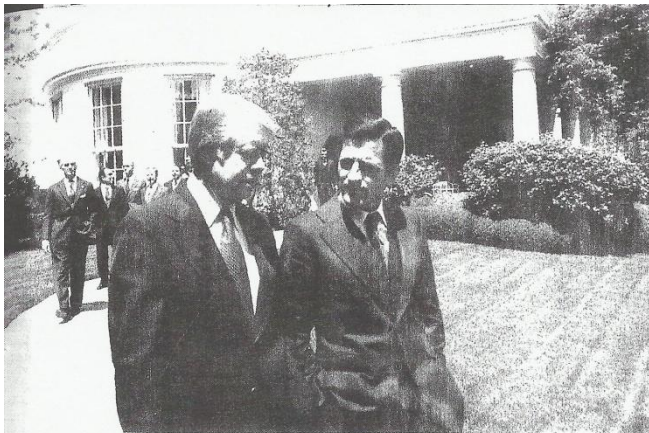
La posibilidad de una victoria de Alianza Popular, favorecida por el sistema elec-

toral como el grupo más fuerte en las provincias pequeñas y la falta de cohesión del Centro Democrático, escindido en docenas de personalidades entre las que quedaban excluidas las de la Democracia Cristiana homologada en Europa —los partidos de Ruiz-Giménez y Gil-Robles— podrían haber sido las causas aparentes de que Suárez haya pasado de presidente del Gobierno a EL CANDIDATO por antonomasia. Para los colaboradores del presidente hay, sin embargo, una razón de peso aún mayor. Los autores de la reforma política creen que ésta no terminará con las elecciones generales del 15 de junio. El proceso tiene que ser dirigido por estos mismos personajes hasta el final de las sesiones de las Cortes Constituyentes. Y el presidente del Gobierno tiene —según ese argumento— que estar presente en esas Cortes para que no se le vayan de las riendas.

«Hubiera sido más fácil que el presidente hubiera guardado una neutralidad formal, aunque dejando en claro en algún momento que deseaba que ganara el centro», señalaba uno de sus consejeros. Pero la decisión última en sentido contrario fue tomada por el propio Suárez, quien confesó: «Me parece más honrado y más sincero de cara al país presentarme con todas las consecuencias». Sólo el miedo a un atentado —presente en su mente desde hace meses— preocupaba al presidente cuando inició su mensaje por televisión con el tradicional «buenas noches, señoras y señores» para anunciar su candidatura.

«Sólo si me matan conseguirán quitarme de donde estoy», confesaba hace unos días Adolfo Suárez, aferrándose con los manos a su sillón. «Estoy firmemente decidido —agregaba— a que todo esto termine con normalidad.» Si en este «caiga quien caiga» no sólo se arrinconan los «ultras» de derecha o izquierda, sino que incluso caen varios de los llamados dirigentes de la clase política más o menos conocidos, tampoco se derramarían lágrimas.





mas en los círculos presidenciales. La *clase* política del centro y la derecha, que no encuadra en la «nueva generación», debe renovarse después de las elecciones, ya que sólo los partidos de izquierda cuentan con figuras de prestigio y base sólidas. El centro y la derecha civilizada, según esta versión, sólo tiene un líder con popularidad y figura para salir adelante: Adolfo Suárez.

En palabras del presidente, «hay que evitar la polarización izquierda-derecha, dar por terminada la existencia de las dos Españas» para lo que, desde su punto de vista, la postura del centro moderado no debe quedarse sólo en la campaña electoral, sino demostrarse en las próximas Cortes, como la postura intermedia entre una derecha que se negara a cambiar nada y una izquierda dispuesta a poner en duda incluso la existencia de la Corona al tratar el tema de una nueva Constitución.



CARTER, WALDHEIM Y LOPEZ PORTILLO: A TRES BANDAS

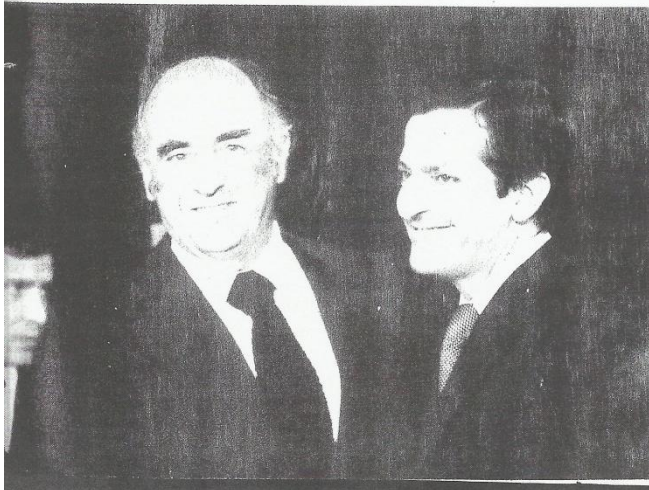
### Constitución sin nombre

«Creo que la etapa de transición política no terminará con las elecciones», ha dicho el presidente. Para él, como primer ministro de la Monarquía, la labor reformadora tendrá que continuar mientras se elabore una nueva Constitución «que sea aceptada por todos los grupos políticos, que sea hecha desde esa intención y que presten su colaboración a ella y su aceptación todo el espectro de fuerzas políticas legalizables en nuestro país, para que sea realmente una Constitución de todos.» Si alguien, sin embargo, piensa que la Constitución —cuyo borrador inicial se encuentra ya en Presidencia del Gobierno— va a dedicarse a cuestiones teóricas, se equivoca de palmo a palmo.

El proyecto de Constitución Suárez incluye una Ley de Regiones —cuyo anteproyecto se encuentra elaborado, a pesar de no haber sido consultado aún otras fuerzas políticas—, un Pacto Económico Social y una Reforma Fiscal que intenten aliviar la situación económica y una nueva orientación en política exterior cuyas bases intentó sentar el propio Suárez en su viaje a América. Según el presidente, la gravedad de la situación económica no está para «caldos de cerebro». La economía, pospuesta en la primera etapa del posfranquismo, tendrá que ser el tema prioritario en el nuevo Parlamento.

Siguiendo su lema político que muchos podrían encuadrar en el «ni sí, ni no, sino todo lo contrario», en medios cercanos a la Presidencia se insiste en que Suárez soslaya calificar las Cortes de «constituyentes», pero no quiere, por ello, decir que no lo vayan a ser. «Igual que hizo la ruptura bajo el nombre de la reforma, está decidido a presidir unas Cortes Constituyentes que no lleven este apellido», explica uno de sus allegados.

Para tratar de justificar su neutralidad, a pesar de ser un candidato más a las elecciones —pero el único que se sienta en la Presidencia del Gobierno— Suárez no participará directamente en mítines o actos de carácter electoral. Por motivos de seguridad tendría que desplazarse en co-



CAMBIO16/11

CAMBIO16/11





## POLITICA EXTERIOR

### Rompiendo el hielo

Los cuarenta años que en la República de los Estados Mexicanos habían pasado sin oír el himno nacional español ni airear la bandera roja y gualda, se vieron compensados a principios de la semana pasada en sólo dos jornadas. El himno nacional se tocó al llegar y partir del aeropuerto, al principio y al final de cada comida y cada recepción ofrecida al presidente del Gobierno español, Adolfo Suárez, por el presidente López Portillo y el canciller Santiago Roel.

«La nueva política exterior española» del presidente y candidato, Adolfo Suárez, rompió así el hielo de cuatro décadas de aislamiento entre los llamados *países hermanos*: y poco más. Los dirigentes mexicanos, más interesados en el aspecto folklórico de la visita que en entrar en profundidades, y los españoles, pendientes de las próximas elecciones, sólo acordaron delegar en comisiones técnicas los aspectos más cotidianos de la futura cooperación entre los dos países y planear que el presidente López Portillo visite España en otoño y el Rey viaje a México el año próximo. Ni siquiera los nuevos embajadores de los dos países, Díaz Ordaz y Coronel de Palma, tomarán posesión de sus cargos hasta después de las elecciones legislativas españolas del 15 de junio.

Sin folklore de ningún tipo llegó el presidente a Nueva York para enfrentarse a las tres grandes potencias de la ciudad: la ONU, donde entregó la ratificación de dos Pactos sobre Derechos Humanos; la prensa, en conversaciones privadas con redactores de *Time*, *Newsweek* y *The News York Times*, a los que contó cosas que aún no ha dicho en España, y las finanzas (ver recuadro).

Esa nueva política exterior española comporta, según dijo Suárez al inicio de su viaje, una actitud agresiva, en lugar de la pasiva que «por obvias razones» España fue exhibiendo por el mundo durante las últimas cuatro décadas.

A juicio de los observadores, la agresividad se quedó en un tímido asomar de cabeza a la hora de pedir ese *puesto destacado en el mundo internacional*, que pregonan

los jóvenes diplomáticos españoles. Más que a otra cosa, el presidente se dedicó a despachar a un grupo tras otro de interlocutores explicando los pormenores del proceso de democratización en el país para conseguir apoyo moral y, sobre todo, financiero, para la última etapa de ese proceso que comenzó hace diez meses y terminará no antes de un año.

#### «Mi amigón, Adolfo»

La falta de habilidad lingüística del presidente para expresarse en otra cosa que no sea castellano hizo que el presidente Carter tuviera que esforzarse en conversar durante los treinta minutos de su entrevista mutua en español, aunque lo de llamarle «mi amigón» en esta lengua sentara muy bien a los planes electorales del presidente. Y, por regalo de la esposa del presidente, la Casa Blanca tiene una inquilina nueva de lo más típico «spanish»: una «Mariquita Pérez» con vestuario propio y copia de modelos para Amy Carter, la *primera niña* norteamericana de nueve años de edad.

A pesar de todo, sólo los grandes diarios del país hicieron mención de que Suárez había pasado por Nueva York y Washington. Pero en círculos españoles existía satisfacción y convencimiento de que se *había vendido* la reforma aún mejor de lo que se esperaba al llegar. Y Suárez, que no tuvo tiempo ni de subir a un rascacielos, ni de hacer un recorrido turístico por las ciudades en las que intentó dormir —entre llamadas del Rey y del vicepresidente Osorio, que le despertaban por el desfase horario entre España y América— se mostraba contento y optimista de su primera aventura en política exterior, tema que sus colaboradores dicen que le apasiona.

Esa nueva política tardará en cuajar, señalan las fuentes de Asuntos Exteriores que han trazado sus líneas maestras. No se conquista ni Roma ni Nueva York en un día, observan, y menos cuando aún queda en alguna de estas ciudades residuos como algún embajador franquista que se resiste a creer lo que ya en España es realidad.

ches, aviones o helicópteros oficiales emplear un aparato oficial que inmediatamente levantaría los gritos de «trampa», por parte de sus adversarios entre los que se encontrarán, como candidatos en la provincia de Madrid, Manuel Fraga por Alianza Popular, Felipe González (PSOE), Enrique Tierno Galván (PSI) y Santiago Carrillo (PCE), entre otros.

En una pequeña y moderna oficina de la calle madrileña de Serrano se instalaba a principios de esta semana, Leopoldo Calvo Sotelo, el dimitido ministro de Obras Públicas, para ser el embajador gubernamental en el Centro Democrático. Como número dos en la lista encabezada por Suárez está encargado del manejo político del que el presidente quiere inhibirse para aparecer sólo como hombre de Estado. A pocos metros, en otro local de la calle de Velázquez, los partidos integrantes del Centro Democrático intentaban inútilmente ponerse de acuerdo, u enfrentamiento al que contribuía el vicepresidente Alfonso Osorio mediante reiteradas llamadas telefónicas. En caso de duda o pelea sobre las listas de candidatos centristas en cada provincia española, Calvo Sotelo se reserva el papel de árbitro. Adolfo Suárez lo tiene todo atado y bien atado.

La mayor parte de ese Centro Democrático que en su día fundaron Pío Cabanillas y José María de Areilza no ha mostrado inconveniente alguno en cambiar de cabeza visible. Fernando Álvarez de Miranda, el dirigente demócrata cristiano a que Suárez adjudica el número 3 de su lista, declaraba a CAMBIO16 respecto a la decisión del presidente: «En principio me parece bien. Es una aspiración legítima, incluso necesaria, dada la composición del espectro electoral. No creo que Suárez vaya a utilizar antidemocráticamente el aparato electoral para su propio beneficio porque con capitalizar su imagen del hombre que está trayendo a este país la democracia tiene suficiente para ganar».

#### No todo son flores

Pero fuera del centro-centro, las opiniones resultaban mucho más críticas, con excepción del moderado Partido Comunista Español. «Allá con la conciencia de cada uno. Políticamente me parece un desacierto, porque su imagen con esta posición es contraria a la neutralidad», decía José María Gil-Robles (padre). También en contra Jaime Cortezo, de Izquierda Democrática, señalaba: «La imagen de la neutralidad del Gobierno quedará comprometida, a no ser que se hubiera presentado como independiente por alguna circunscripción de no particular relieve dentro del panorama geopolítico nacional, y digo esto por no decir Avila».

Más a la izquierda, en el campo socialista, no por ser esperada la decisión de Suárez dejó de sentar como un tiro: «No necesitamos un salvador. La verdadera salvación de este país se encuentra en la libertad y la democracia», decía Felipe González, del Partido Socialista Obrero





SUÁREZ Y CALVO SOTELO: DE LA MANO VAN

Español, quien sólo admitía el derecho del presidente a ser candidato poniendo como condición que antes neutralice «el aparato de poder que todavía oscurece la democracia de estas elecciones». Marcelino Camacho, del PCE, se quejaba también de la posible falta de neutralidad, pero admitía que «en la medida en que facilite unas Cortes que sean constituyentes, en la medida en que ensanche y culmine la instalación de la libertad en nuestro país, la candidatura de Suárez puede ser útil».

Como proclamaba también el dirigente de Comisiones Obreras, «es muy curioso que sean precisamente los sectores ultras los que opongán a la candidatura de Suárez dificultades de orden ético o jurídico». Y, efectivamente, de Alianza Popular a la derecha, existía un espíritu de crítica e indignación por la declarada participación del presidente en las elecciones.

El secretario general de AP, Manuel Fraga, que hace dos semanas declaró en Valladolid que las elecciones no serían válidas con la presencia activa de Suárez, reanudó sus ataques el pasado fin de semana, en Tenerife, al afirmar que los «autodenominados centristas o son compañeros de viaje del marxismo o del *Boletín Oficial del Estado*». Suárez, en plan estadista, replica mucho más democráticamente a su ex colega de cartera ministerial en el gobierno Arias. «Fraga mantiene una postura lícita y comprensible en una situación democrática: criticar lo que no le gusta», había dicho durante su estancia en México.

Pero Alianza Popular aún tiene en la manga una carta que, espera, podría dar al traste no sólo con la candidatura de Suárez, sino con su misma presencia en el Palacio de la Moncloa. Torcuato Luca de Tena y ABC lanzaban, el domingo 1, en las páginas del diario de su familia, lo que podría ser la primera etapa de una

## MIL MILLONES

### El dólar que todo lo puede

Si el presidente Suárez viajó, la semana pasada, a USA y a México a desplegar sólo la «nueva política exterior», su vuelta a España con una «cesta de compras» repleta de promesas concretas de ayuda económica y política del todopoderoso Washington debería interpretarse como una de las máximas sorpresas de su joven y real mandato. Lo cierto es, sin embargo, que Suárez jugó con ventaja y mediante una preparada y cuidadosa estrategia de relaciones públicas al más alto nivel internacional, se trajo de vuelta el suficiente apoyo financiero y político como para capear el temporal de la tambaleante economía española hasta las elecciones y como para evitar su naufragio después de los comicios del próximo junio.

Su golpe más efectivo fue, quizá, la «extremadamente cordial» entrevista que mantuvo con el presidente Carter, a la que siguió otra de una hora con el secretario del Tesoro, Michael Blumenthal, una de las piezas claves en el complicado ajedrez de la política económica internacional de la nueva administración norteamericana. Suárez recibió al más alto nivel estadounidense una invitación formal a que solicite pronto ayuda económica concreta de Washington, todo en aras de «estabilizar», «apuntalar» o «reforzar» la economía española y, por, ende, la reforma constitucional que patrocina el ocupante de la Moncloa.

Mientras que la Administración Carter parece tan interesada como la española en que se realice pacíficamente la transición política hacia una democracia de corte occidental en España, uno de los mecanismos elegidos es, precisamente, evitar un inoportuno colapso de la economía española. Con una inflación que ronda en el 30 por 100 anual, un nivel

de paro superior al 6 por 100, unas obligaciones de deuda externa que sobrepasarán los dos mil millones de dólares para finales de este año, un déficit comercial anual de cerca de diez mil millones de dólares y un endeudamiento exterior endémico que ronda los 16.000 millones en estos momentos, según los cálculos más pesimistas, ni Suárez ni Carter estaban para hablar de cifras en español, aunque difícilmente podrían entenderse en inglés.

Para ello, el Gobierno Suárez utilizó hace un mes los servicios de su director general de política financiera, Ignacio Satrustegui, que visitó Nueva York y Washington para preparar, a nivel técnico, algo que el jefe del ejecutivo apuntalaría después a nivel político. El «empujón» de Suárez a la concesión a España de una serie de créditos multimillonarios a cargo de un consorcio de seis bancos norteamericanos, que presidido por el *Manufacturers* se materializará, la semana próxima, en otro viaje a USA que realizará esta vez el ministro de Hacienda, Eduardo Carriles.

Ignacio Satrustegui declaró a CAMBIO16 que, en estos momentos, la obtención para la Hacienda española de un nuevo préstamo internacional parece ser «una farolada de la Banca norteamericana», que no oculta, según otras fuentes, sus obvios deseos de penetrar en el todavía productivo mercado español. Pero otra fuente oficial —esta del Ministerio de Asuntos Exteriores— manifestó a esta revista que, al menos, un empréstito de 300 millones de dólares se firmará muy pronto en Nueva York, quizá por el viajero Carriles. Medios financieros internacionales consultados añadían, por su parte, que este primer crédito será sólo el





VOTAME, VOTAME MUCHO...

lucha legal de AP para declarar a Suárez inelegible para presentarse a las elecciones. El presidente cae en la categoría de ministro y en la de designado por decreto, que son dos de las inelegibilidades establecidas en la Ley Electoral, argüía Luca de Tena, que alterna ABC con la directiva de Acción Regional, el partido de López Rodó.

Jurídicos de prestigio e independencia como Gómez Antón, Guaita, y José Antonio García Trevijano coinciden en señalar

que el presidente del Gobierno *es ministro* y, por tanto, no puede declararse candidato. Lorenzo Martín Retortillo, catedrático de Administrativo de Zaragoza y candidato al Senado por la coalición de izquierdas, señala que el problema es más político que jurídico e insiste en la inutilidad de una discusión jurídica, puesto que «la materia se ha regulado por decreto y un decreto igual se pone que se quita». Enrique Tierno, presidente del Partido Socialista Popular, también ve los posibles

inconvenientes legales: «Las razones jurídicas —declaraba a CAMBIO16— estriban en que ocupa un cargo por designación cuyo nombramiento fue hecho público en el BOE, lo que parece entrar en lo estipulado en las incompatibilidades».

Según la Ley Electoral, la forma jurídica con que Alianza Popular podría impo-  
ner recurso a la candidatura de Suárez sería acudiendo a la Junta Provincial del Censo, compuesta por tres magistrados de la Audiencia Territorial, el decano del Colegio de Abogados, un catedrático y dos vocales. La Junta tendría 10 días como mínimo para fallar si el presidente puede ser candidato a las elecciones.

Teniendo en cuenta el revés sufrido por Suárez cuando llevó el tema de la legalización del PCE al Tribunal Supremo, la presencia mayoritaria de magistrados en la Junta Provincial del Censo podría dar al traste —al menos en teoría— con las aspiraciones del presidente, a quien no le quedaría más remedio que liarse en una batalla judicial.

Todo ello parece dar la razón a Suárez, quien preguntado, la semana pasada, cuál ha sido el peor mes de su etapa en la Presidencia, replicó irónicamente: «Julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre... Ha habido muchos momentos difíciles y supongo que habrá muchos más todavía».

A pesar de lo cual, Adolfo Suárez, presidente del Gobierno y candidato a diputado por la provincia de Madrid, no tiene la menor intención de rendirse.

«Estoy más que cansado, agotado, metido en una empresa que no sé dónde y cuándo acabará», confesaba Suárez la semana pasada en una escala de su viaje por América. Y luego, con una sonrisa de satisfacción, un cambio total de gesto, los brazos abiertos al aire, agregaba: «Pero todo esto me encanta».

E. Valenzuela y A. Valverde, con Consuelo A. de Toledo y Santiago P. Díaz.

primero de una larga serie de entradas en divisas —más de dos mil millones— que la economía española necesitará intermitentemente durante los dos próximos años.

Esta diversidad de opiniones en torno a lo que ya se conoce en medios de las finanzas internacionales como la «cuestión» de los mil millones, podría tener su explicación en los planes de contingencia que se estudian para evitar una manipulación exterior de la debilitada economía española, manipulación que conllevaría una devaluación drástica de la peseta a plazo fijo y la subsiguiente continuación de la dependencia exterior. Por de pronto, en estos momentos, se necesitan a cortísimo plazo, al parecer, mil millones de dólares, y para conseguir sólo un tercio se ha tenido que alterar el espíritu de una cláusula verbal que, adobada al llamado «préstamo real» que negoció, el pasado julio, Villar Mir con un consorcio internacional, impedía a este país acudir al mercado mundial de capitales durante dieciocho meses.

Pero en algunos medios oficiales se tiene la esperanza de que una evolución favorable, este verano, en los ingresos por turismo, la obtención de un «pacto social» tras las elecciones que alivie las presiones económicas, la confirmación de una ligera reducción en el astronómico déficit comercial que se nota en los últimos meses y, sobre todo, la llegada de un programa extraordinario de ayuda internacional a la «democracia española», tipo al que recibe hoy el Portugal de Mario Soares; reduzca la necesidad de los millones adicionales y ahogue, subsiguientemente, la dependencia del Tesoro español de las costosas y condicionantes ayudas privadas exteriores.

Por lo menos, la Administración norteamericana ha prometido considerar dos hechos que incidirán directamente sobre estos cálculos.

Por una parte, fuentes diplomáticas indicaron a CAMBIO16 que Carter, en su encuentro personal con Suárez, ha firmado un cheque en blanco para que el Gobierno español exprese sus opiniones sobre la

conveniencia para la economía de una especie de ayuda económica especial que, bajo el patrocinio norteamericano, se crearía con la colaboración de varios países europeos después de las elecciones. Esta ayuda especial podría canalizarse, como en el caso portugués, a través del Fondo Monetario Internacional (FMI), organismo que, sin embargo, está colocando en estos momentos serios reparos de sanidad económica a España y dificultando incluso que se utilice una línea de crédito abierta que corresponde a aquellos países que han impactado negativamente la crisis derivada de la subida de los precios del petróleo. Pero por parte oficial española, se confía en que la entrevista Suárez-Carter dé pie a que Estados Unidos, que controla la opinión mayoritaria en la institución financiera internacional, presione al FMI y anule las recomendaciones no muy positivas que cursó a la sede central después de su visita bianual, hace un mes, a España.

El segundo aspecto se refiere a las modificaciones que podría impulsar la Administración Carter sobre el crónico déficit que este país soporta en sus relaciones comerciales con Estados Unidos. Por un total de 1.700 millones de dólares, en 1976, el presidente Suárez denunció, semana pasada, ante la Cámara de Comercio Hispano-Norteamericana de Nueva York, que parte de este déficit no existiría si Washington mantuviese la misma actitud de «buen cliente» que tradicionalmente posee España. Suárez confiaba, en este su primer discurso de índole económica de su carrera política, que la Administración Carter abandonase su insistencia en castigar con derechos compensatorios de dudosa legalidad (ante el GATT) a más de un 35 por 100 de las exportaciones españolas al mercado norteamericano. El premio sería una menor inferior de divisas y una mayor potenciación del sector exterior español. Pero todo ello, se insiste de otro lado, con una devaluación previa de la peseta y tras la adopción de un férreo plan de austeridad y estabilización económica.



## 16.3.3.2. "LA LEONA", EN LAS RAMBLAS (FEDERICA MONTSENY)

FEDERICA MONTSENY

### "La leona", en las Ramblas

«La CNT no necesita líderes. Jamás los ha tenido ni los tendrá. Si no fuese así, estaríamos perdidos. Si la gente me quiere es porque toda mi vida he sido fiel a una línea, pero jamás por haber sido un líder anarquista. Nunca he sido un mito como 'La Pasionaria', aunque sí reconozco ser muy apasionada.» Estas fueron las últimas palabras que Federica Montseny, anarquista de 73 años, ministro de Sanidad del gobierno de Largo Caballero, dijo a un grupo de anarquistas antes de partir de nuevo hacia Toulouse —ciudad donde reside desde el 39—, tras pasar setenta y dos horas en Barcelona. Esta era la primera vez que Federica pisaba el Estado español desde su salida de España hacia el exilio.

Antes de subir al coche que la conduciría de nuevo a Toulouse junto a su compañero Germinal, comentó a Mercedes Rivas, de CAMBIO16: «Lo que más me ha sorprendido de Catalunya es la gran participación de las mujeres en la vida política y ciudadana y, por otra parte, la gran presencia de la juventud en la lucha por la democracia».

A las doce de la mañana del martes día 26, Federica Montseny salía de su modesta casa de Gaston Phoebus, barrio obrero de Toulouse, en dirección a Barcelona. La acompañaban Agustí Pons, autor del libro «Conversaciones con Federica Montseny», un representante de la editorial Galba, la cual ha publicado los dos libros que Federica ha venido a presentar a Barcelona, y dos miembros del comité internacional de la Confederación Nacional de Trabajadores.

A las dos y media comían en «Can Durán», conocido restaurante del Perthus, pueblo fronterizo, y dos horas más tarde cruzaba la ansiada frontera. En el momento en que presentó el pasaporte, que le fue concedido cuatro días después de celebrarse el mitin anarquista en la plaza de toros de San Sebastián de los Reyes (Madrid), fue retenida hasta que comprobaron que tenía permiso para entrar en España. A continuación el coche fue registrado centímetro a centímetro.

Minutos después llegaba a la frontera, procedente de Barcelona, un «Ford» amarillo de matrícula francesa con dos «anarcos» del comité de profesiones liberales, al cual Federica había pertenecido. La hicieron cambiar de coche y a las seis de la tarde entraba en Barcelona.

Al llegar a la altura de la calle Aragón-Gerona salieron un buen número de jóvenes anarcos catalanes del «Bar Albert», con banderas negras, gritando y dando bocinazos como prueba de bienvenida a la «leona», pues así la llaman los ácratas catalanes.

#### De esquiro, nada

Junto al impresionante, aunque a veces un tanto desmadrado, servicio de orden que los cenetistas habían montado en torno a Federica, iba un coche de la policía. «Todo el día lo tenemos detrás —comentaba un cenetista—, aunque cuando nos da la vena empezamos a hacer carreras por Barcelona hasta que los despistamos. Los anarcos los tenemos cuadrados.» Tras mantener una larga conversación con María Aurelya Capmany, escritora catalana militante del Partit Socialista y gran amiga de Federica, fue recibida en los locales de la CNT de la calle Méndez Núñez por



FEDERICA MONTSENY: «LOS JOVENES, MAS RADICALES, MAS PURITANOS»

un grupo de anarquistas más o menos de su edad.

Por la noche cenaba en la libertad del Hogar del Libro con una treintena de anarcos y periodistas. Entre los espárragos y el filete, concedió una entrevista a *Prensa en Lucha*, diario que los trabajadores de prensa en huelga han estado publicando durante todos los días que ha durado el conflicto. Una de las principales obsesiones de «la leona» era no conceder la rueda de prensa prevista para la presentación de sus libros, ya que desde el primer momento dijo que se solidarizaba con los trabajadores de prensa. «Ante todo, no quiero hacer de esquiro. Lo primero es lo primero.» Hasta la una de la madrugada estuvo hablando con gran energía sobre la Guerra Civil, sobre el hecho de haber sido nombrada ministro, de las actuales elecciones, las cuales considera que están manipuladas por Manuel Fraga y Adolfo Suárez y en las que no piensa votar, etc.

También habló de las mujeres feministas, diciendo que éstas se deben liberar junto al hombre por medio del movimien-

to obrero, «pero no estoy de acuerdo que se separen para luchar ellas solas», añadió.

A primera hora del miércoles, con su vestido negro, una blusa estampada blanca y negra, zapatos de color beige y su bastón con el mango forrado de rojo y negro que le acompaña desde que fue operada de la cadera, Federica estaba decidida a recorrer el barrio del Guinardo, lugar en donde vivió hasta el 39. «Por casualidad nací en Madrid, pero por familia, costumbres y tradición soy catalana», comentaba con esa gran energía que la caracteriza. Montada en un dos caballos de color gris comenzaba la busca y captura de las calles en donde Federica vivió y pasó su juventud. En el número 37 de la calle Escornalbou encontró, igual que estaba hace treinta y ocho años, «Villa Carmen», la casa donde vivió con sus padres.

#### Un alemán llamado Otto

Aunque no pudo entrar, recordaba desde afuera dónde estaban las habitaciones, dónde tenían las gallinas, etc. Precisamente en la casa de al lado, «Villa Borinquen», que también se conserva igual, vivía la madre de Andreu Nin y en estos momentos lo hace el hijo de una sobrina de éste. La casa en donde vivió Federica fue ocupada al terminar la guerra por el jefe de la Brigada Política Social, Pedro Polo Borroguero, el cual se quedó con todos los muebles, la biblioteca y con todos los archivos de la revista anarquista «Blanca», que allí mismo editaban. Al llegar Federica al barrio comenzaron a salir vecinas que la conocían y la hicieron un gran recibimiento. «Estoy más emocionada ahora que en el momento de cruzar la frontera», comentó a CAMBIO16, que pasó las setenta y dos horas que estuvo en Barcelona con ella. Comentaba con una sonrisa picaresca. También visitó la casa de Otto, «alemán que estuvo en la División Durruti y resulta que más tarde nos enteramos que era un jefe de la Gestapo en Burdeos. Imagínate la sorpresa que nos llevamos, su mujer era modista y a mí me había hecho varios vestidos», explica Federica.

«Me he dado cuenta —siguió diciendo a esta revista— que muchos jóvenes cenetistas catalanes no me miran muy bien por el hecho de haber sido ministro, pero cuando les explico por qué lo hice, creo que lo comprenden. Los jóvenes anarquistas tienen planteamientos quizá un poco diferentes a los de mi generación, son algo más radicales y sobre todo muy puritanos respecto a la ideología anarquista.»

Momentos antes de partir hacia Toulouse se prometió a un grupo de jóvenes anarcos, vestidos de negro y más de uno con lágrimas en los ojos, que a mediados de mayo volvería a Barcelona. «Mientras existan exiliados en Toulouse y yo les haga falta allí, no volveré definitivamente, pero, eso sí, haré viajes frecuentemente.» Minutos más tarde salía hacia Toulouse, en donde la espera Germinal, su compañero.



ALBERTI

## Paseillo de un candidato

«Veo que España está llena de nubes. Ojalá que esto no sea un presagio, una cosa simbólica.» Fue el primer comentario que Rafael Alberti, supersticioso, pronunció cuando el avión «Citta di Verona», que le devolvía a España a los casi 39 años de una salida difícil y precipitada, sobrevoló la península. Jesús Muñoz, corresponsal de CAMBIO16, en Roma, fue el único periodista que acompañó al poeta en su viaje de regreso.

Rafael Alberti, 40 minutos después, pisaba tierra española, en las pistas del aeropuerto de Barajas, en Madrid. Cuando, desde la ventanilla del avión vio los fotógrafos y los periodistas que le aguardaban exclamó: «Sin vanidad, yo creo que tengo una cierta popularidad..., pero no como un torero o una bailarina; no soy Joselito ni el Cid Campeador...»

La hija del poeta, Aitana, cuando bajan la escalerilla del avión, le dice: «Vamos, papá, esto es como el paseillo». Y Rafael, con guasa andaluza y mientras se atusa sus blancos cabellos y se coloca el pañuelo azul que lleva al cuello, dice: «No, que va, es como salir del toril».

En la arena, le aguardan fotógrafos y periodistas. Rafael no aguanta la emoción. Cuando pone, siempre supersticioso, el pie derecho en tierra española, mira al cielo. Sigue nublado. Extendiendo su mano, proclama con voz entecortada: «No vengo con el puño cerrado, sino con la mano abierta. Las palmas de las manos bien abiertas, para llenármelas de luz y apagar en los hombres cualquier huella de aquellas sílabas dramáticas del pasado».

Insiste en que hay que «buscar un auténtico espíritu de reconciliación de hermandad entre todos los españoles, que debemos buscar lo que nos une y no lo que nos divide».

Rafael Alberti había aguardado con impaciencia el viaje. En dos ocasiones lo aplazó, porque «parece ser que, en Madrid, el horno no estaba para bollos», porque las tensiones políticas a raíz de la legalización del Partido Comunista no aconsejaban manifestaciones.

### Tierra gaditana

Y, a pesar de los esfuerzos por evitar algaradas, en el aeropuerto, ante muchas personas que, con asombro, susurraban un «¡es Alberti!», y tímidamente aplaudían a su paso, agobiado por los fotógrafos, casi medio millar de jóvenes comunistas, con banderas al viento, gritaban emocionados: «Se ve, se siente, Alberti está presente» o «Sí, sí, sí, Alberti está en Madrid».

«No me lo esperaba, no...», asegura el candidato a diputado del PCE por Cádiz. Y desde Cádiz, Fina Caldefón le trae una pequeña tinajita de barro, con tierra gaditana, que le entrega llorando. Las mismas lágrimas en otros muchos ojos. El poeta se resiste, pero suda copiosamente, antes de que el servicio de orden le rescate y, con Marcos Ana y Sandoval, salen en un automóvil hacia la capital.

Rafael Alberti volvió a España. A la tercera fue la vencida. La noche antes del viaje, había acudido a una «trattoria» del popular barrio romano del Trastevere, con su familia y amigos íntimos. Corrió abundante el vino tinto. «A mí, más que comer me gusta el vino tinto», y nostálgico agre-

ga: «Y, en España, ¡hay muy buenos vinos!» Mientras sueña con «hacerme cultura vinícola española» y los «buenos mariscos de la Isla de San Fernando», la última comida romana fue sencilla: queso «mozzarella» y tomate, en ensalada.

### Mi casa, en Madrid

A la mañana siguiente, con gran anticipación, Rafael llega al aeropuerto de Fiumicino. Junto a su esposa, María Teresa León —que dice, emocionada, «sabes que me voy a España»— y su hija Aitana, los trámites del equipaje —unos que bultos y «un gran optimismo, porque las tristezas quedaron atrás y no tengo motivos para estar preocupado»—, Alberti



ALBERTI Y MARIA TERESA: ULTIMAS HORAS DE EXILIO



con su perro «Chico», un vagabundo de Trastevere con dotes de saltimbanqui, que le acompaña desde hace seis años.

Se dirige lentamente hacia el avión, y confiesa a CAMBIO16: «Me he dado cuenta que, aunque yo pueda volver a Italia, esto es ya una etapa cerrada de mi vida y que empieza un pórtico nuevo... Ahora sé que mi casa estará en Madrid, y que Italia, aunque conserve el piso de Via Garibaldi, es ya sólo un largo corredor para el regreso».

Rafael Alberti pregunta por su última casa de Madrid, en Marqués de Urquijo, número 45. «Allí vivieron Zuloaga y Sebastián Miranda.» Desde su terraza, dice, «veía llegar los trenes de El Escorial y la Casa de Campo... ¿Cómo está el paseo de Rosales? ¿Existe el quiosco de la música?»

Mientras el avión despega, Rafael Alberti cierra los ojos y dice que quiere descansar. Se arropa en su chaqueta azul. Pero no lo consigue. Las azafatas le sirven el desayuno. Toma un té, lentamente, y pellizca con parsimonia un «croissant».

Quiere saber varias veces si falta mucho para llegar a Madrid. Le vuelven las escenas de su salida precipitada. «Mis últimas horas en Madrid—cuenta, desgarrando sus recuerdos—, fueron muy graves, convulsas. La guerra se puede decir que estaba perdida. María Teresa y yo tuvimos la suerte de que el jefe de la Aviación, Ignacio Álvarez de Cisneros, que era un tipo extraordinario, nos vio caminando por una carretera y sin saber dónde ir. El nos hizo salir en un pequeño avión que iba a África. Desde allí a París, donde nos ayudó Pablo Picasso a colocarnos como locutores en «París Mundial». Allí estuvimos hasta que los alemanes rompieron la «línea Maginot». Luego a Argentina, allí nació Aitana y, después, Italia. Trece años...»

«Ahora—precisa—, vuelvo a España con muchas cosas logradas y otras no completamente; vuelvo después de ciertas amnistías que tienen bastante profundidad, de la legalización del PCE, contento y lleno de esperanza.»

### La España encontrada

Espera Alberti encontrar una «España que ofrece un nuevo tipo de lucha, más abierta, más llena de posibilidades», y asegura que «no creo que vuelva como un exiliado, sino como un español que puede entrar en España, a una España que para mí, en muchísimos aspectos, es una cosa por conocer, pero que me abre una puerta de la que podré salir normalmente cuando quiera y volver a entrar como todo ciudadano libre de cualquier país».

Mira impaciente por la ventanilla, pero las nubes no le dejan ver la piel de toro. «Mi primera idea—explica—es establecer contacto con el pueblo español, recorrer España. La conozco pero no totalmente... ya que desde la guerra han cambiado muchas cosas.»

Piensa que va a establecer su «cuartel

general»—si vale la palabra cuartel, mejor sería decir puesto—en Madrid, y tengo que ir a Andalucía, a Cádiz, al Puerto, de donde faltó desde 1928.

«Estaba en Ronda cuando vino la República», evoca Alberti, pero esas tierras de Jerez, del Puerto, Puerto Real, la Isla o San Fernando, «tan queridas para mí, han dejado una gran huella. Yo he vivido con la imagen de la bahía gaditana, que es una de las más bellas del mundo.»

Cuando el enviado de CAMBIO16 le preguntó si tenía miedo, el poeta se revolvió en su butaca. Piensa y medita en voz alta: «Miedo, no... Yo soy una persona que siente los miedos después de que pasan las cosas, porque cuando éstas se producen, el miedo no se siente. Además, en este momento, ¿qué miedo puedo tener? Son tantos los españoles que van.



«COMO SALIR DEL TORIL»

que han vuelto... El miedo es una palabra que no me va en este momento».

El autor de *La Arboleda perdida*, por otra parte, piensa en el Madrid que volverá a encontrar. «¿Sabes lo primero que me gustaría hacer al llegar? Me iría al Museo del Prado. Yo comencé siendo pintor. Desde 1917 a 1922, no hubo casi día en que no fuera al museo, a copiar a Zurbarán, a Goya. Y María Teresa y yo intervinimos en el salvamento del Museo, cuando estaban bombardeando Madrid...»

### Poeta civil

«Pero ahora hay que empezar de nuevo», dice, citando algunos de sus proyectos. En el equipaje «un poco más estudiado que nunca», se ha traído «unos colores y unos pinceles, témperas y lápices, algunos cuadernos... Pienso seguir pintando y haciendo poesía, porque ya mi obra gráfica está sólidamente vinculada a la literaria». Y, en este momento de emoción peculiar, quiere continuar con su arboleda. «El primer tomo lo terminé en 1931, y tengo que escribir otros tres. Cada paso que doy, la arboleda avanza, cada día... Esta misma escena de ahora, si no pierdo la memoria, será una de las ramas de mi arboleda», promete.

Con el poeta y el pintor llega también el político, porque en él se reúne todo: «Es absurdo pensar que soy una persona dividida... que la sangre va de un lado y las venas están en otro. Soy un poeta que, en un momento dado de su país, va a servirle. No soy un líder, un profesional de la política, sino un poeta civil, político, que ha demostrado serlo y no tiene por qué decir que no».

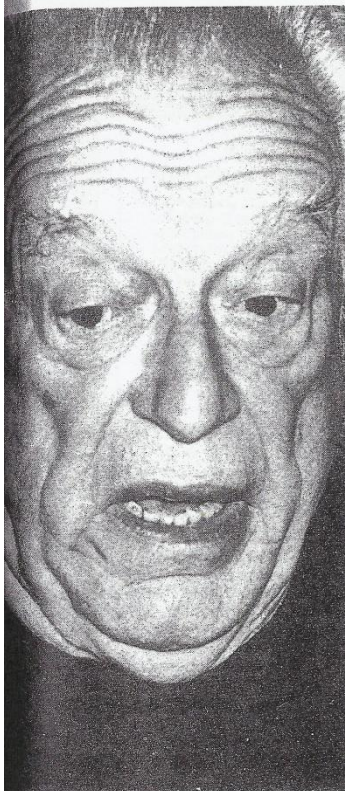
Aunque ello «no quiere decir que yo esté enamorado de la política. He sido siempre un hombre empeñado, aunque la palabra a mí no me gusta mucho, desde que hice mi primer título de *Poeta en la calle*, allá en el 32 ó 33... Tengo una blusa política que la empleo cuando hay que emplearla».

### No sigo mandados

El «Boeing 727» inicia el descenso. Rafael Alberti se pone el cinturón como el torero que se ata los machos. Decidido a afrontar un nuevo desafío con la vida. Pero con el mismo carácter y el mismo arrojo de siempre. «Yo soy un hombre libre—indica con firmeza—, que no he obedecido mandados que nadie me ha dado. La gente cree que un poeta comunista, por decirlo así, está escribiendo al dictado, y si no lo haces así, te dan una puñalada.»

«Mi obra—prosigue Alberti, cuando el avión está casi aterrizando—está ahí. Bien clara. Paso de las coplas a hacer el «Libro de la Pintura», porque la pintura es una de las manifestaciones del hombre más geniales que hay. Y no veo en nombre de qué revolucionarismo especial me pueden impedir de hacer lo que quiera. Si un poeta está enamorado, no puede decir





EL MEJOR DIPUTADO DESDE LAS CORTES DE CADIZ

que no lo está, y si un poeta está pegando tiros, no puede ocultarlo.»

Cuando el avión rueda ya por la pista, Rafael Alberti, rodeado por sus familiares, se recoge unos instantes. Después echa una mirada tímida por la ventanilla y sonríe. «Ya ves, por fin llegó el momento», dice con parsimonia.

En la nueva España que va a encontrar —«¿Qué habrán dejado de Madrid... y del Puerto!»—, le espera la campaña electoral, los mítines, el encuentro con sus electores, para llegar a ser, como quiere, «el mejor diputado de mi tierra desde las Cortes de Cádiz».

No tiene programas, pero «indudablemente, aprovecharé mis dotes de poeta en la calle, porque sé que la poesía directa, popular, hace su buen efecto en las masas. Tal vez haga poemas-murales. Lo haré mejor que echar discursos para la gente, porque yo sí que no soy orador...»

Se han apagado los motores y, en las terrazas del aeropuerto se asoma una bandera roja. Rafael Alberti la mira con nostalgia, vuelve a sonreír y, cuando ya está bajando, se da la vuelta y dice: «Llego a España sin conocer muchas cosas, cosas que espero sean las más fáciles de conocer».

## MILITARES

# No son de plomo

Dos días después del referéndum, los equipos móviles de la Policía Armada de Madrid captaron muchas veces el mensaje: «¡Compañeros, a las 11, los que estén libres de servicio, a la plaza de Oriente!» Tres meses más tarde, esporádicamente, los policías oyen por las radios de sus «jeeps» la voz de alguien que grita: «¡Libertad para los de Entrevías! ¡Que suelten a los compañeros presos!»

En el primer caso, fuentes cercanas a los detenidos aseguran que la voz que les convocó para lanzar una acción reivindicativa, con el conocimiento de algunos mandos que hicieron la vista gorda, sonó, en ese momento, porque interesaba a sectores inmovilistas. Ante el segundo, el juez instructor de la circunscripción interrogó a uno de los detenidos para saber si era él quien hacía la campaña a través de los equipos móviles o si había inducido a alguien para hacerla.

Nueve policías armados y cinco guardias civiles siguen arrestados desde aquel día 17 de diciembre que reunió a centenares de policías y guardias civiles ante las puertas del Ministerio de la Gobernación, para reivindicar una lista de derechos laborales y profesionales. Más de doscientos pasaron por los calabozos. Los catorce que quedan, policías en la comisaría madrileña de Entrevías, y guardias civiles en la prisión militar de Alcalá de Henares, tienen pedidas penas que oscilan entre un año y medio y los diez años. El sabor amargo de la privación de libertad se ha ido dulcificando con el tiempo. Sobre todo para los «grises», que ocupan ahora las dependencias inicialmente preparadas para policías de guardia, con literas normales, duchas y servicios separados, visitas de los familiares sin vigilancia, permiso para radio, libros y publicaciones y ventanas sin barrotes. La pena está siendo menos llevadera para los guardias civiles. La tradicional rigidez del Cuerpo les

mantiene en unas condiciones más estrictas y por los micros de sus «jeeps» ande ha pronunciado frases de solidaridad.

El ambiente entre los «grises» privados de libertad parece diferente. «Tienen la sensación de haber sido utilizados en la manifestación del 17 y como cuerpo represivo —aseguraron a CAMBIO16 personal próximas a los presos—, pero esos tres meses les han servido de gran experiencia.

## SOS internacional

Se reafirman en sus ansias de ser desmilitarizados, quieren depender del poder civil y formar más adelante un sindicato que englobe también a los miembros del Cuerpo General de Policía. Según las mismas fuentes, esos mensajes por la radio «son sólo la punta del iceberg de la solidaridad». Pero, de momento, el apoyo abierto de sus compañeros resulta difícil.



TAMBIEN LOS HAY EN LA CARCEL



«LA PASIONARIA», EN MADRID

## Por libre, como siempre



«Pues no, sin avisar, no. Pero digamos que me he venido... inesperadamente.» Como hizo toda su vida, Dolores Ibarruri «La Pasionaria», se presentó en Madrid el viernes 13 sin previo aviso a casi nadie. Santiago Carrillo, secretario general del Partido Comunista de España, que Dolores preside, estaba de mítines en Sevilla y otros dirigentes, por el estilo. Vestida de negro, según su costumbre —solamente se puso ropa clara una tarde de 1935 para escapar de la Policía—, Dolores concedió el lunes 16 una entrevista exclusiva a CAMBIO16 en su nuevo piso madrileño. Andrés Carabantes recogió así sus primeras impresiones en España.

«¡Pero cómo atosigáis los periodistas! —se queja—. Yo soy una ciudadana normal, como cualquier otra, y hay que comprender la edad y dejarme un poco tranquila. En Luxemburgo pasó lo mismo. Yo no sé cómo os enteráis de las cosas, pero el caso es que al pie de la escalerilla del avión había una nube de fotógrafos. Me tuve que quedar adentro una hora hasta que volvimos a volar.»

Se ajusta el pelo blanco con una peinetita alba. «El doce me dieron el pasaporte y el trece tomé el avión. Me despidió el dirigente soviético Suslov: Me deseó salud y muchos éxitos.» Irene Falcón, periodista y secretaria de Dolores desde 1933, añade: «Había también representantes de los sindicatos, de las mujeres, de las juventudes.» Dolores pone cara de ingenua y pregunta: «¿Tanta gente había?»

Una carcajada general y vuelta al cuestionario: «Llorar no he llorado, aunque tenía motivos para ello, porque allí dejé muchas cosas. He dejado a mi hijo Rubén, enterrado en Stalingrado, en cuya defensa murió durante la segunda guerra mundial. He dejado también a mis nietos. ¡Y muchos camaradas! Cuando se ha vivido una guerra como fue aquella al lado de un pueblo y se han sufrido sus luchas codo con codo, no hay más remedio que sentirse unido.»

Se sienta junto a su hija Amaya, única sobreviviente de los seis que tuvo, la abraza y Dolores sigue contando: «Las emociones aún no han empezado; comenzarán cuando me encuentre con el pueblo, en una tribuna. No, todavía no sé qué voy a decirles. Eso va a ser el partido quien lo va a decidir. Yo soy una camarada muy disciplinada.»

### Le gusta el centro

«El viaje? Muy tranquilo. Permanentemente emocionada. Al pasar el golfo de Vizca-

ya miré hacia abajo buscando mi pueblo, donde nacimos mi Amaya y yo, pero no lo encontrábamos. Estábamos muy lejos y había muchas nubes.»

La casa es más pequeña que la de Moscú, pero en el balcón hay ya geranios y rosales. «La casa no me gusta. Yo quiero vivir más en el centro de Madrid. No en el centro, sino en los lugares que haya más gente que aquí, que sale una al balcón y hay un enorme terreno baldío. En Cuatro Caminos, por ejemplo, me gustaría vivir.» Desde el balcón se ve, después de un descampado, el barrio de El Pilar.



LAS EMOCIONES NO HAN EMPEZADO



LISTOS PARA LA CAMPANA

«Una vuelta en coche sí que hemos dado, pero no por el centro, como yo quiero.»

Irene y Amaya la cuidan celosamente, regulan en lo posible las emociones del retorno, amplificadas por los ochenta y dos años que hoy tiene «La Pasionaria». Irene responde: «Sí, sí dará una rueda de prensa dentro de unos días.» La interrumpe Dolores: «Yo, no; yo, no. La darás tú. Esta es una vieja periodista y por eso está de vuestra parte. Pero una viene de viaje, nerviosa. No es sólo la emoción, es preocupación, es incluso también temor a lo que puede ser. Pero lo principal en mi vida era llegar aquí. España estaba presente en toda nuestra vida, constantemente, en el pensamiento, en la acción militante, en todo. Por eso no pude resistir veinticuatro horas con el pasaporte en el bolsillo y me vine por las buenas.»

### Cuarenta años después

Dolores recoge sus propios problemas y habla de los ajenos: «A mí ya me ha tocado volver, pero todavía hay camaradas en Rusia que no han vuelto. No les dan pasaporte. La prensa tiene que ocuparse de eso.»

En jarrones por aquí y por allá se amontonan docenas de rosas rojas, las flores que Dolores prefiere. En un momento dado, los tres jóvenes que custodian el acceso abren la puerta y entra una delegación de mujeres españolas comunistas. Llantos y besos. «¿Te acuerdas, Dolores, que yo estaba contigo en las oficinas de Valencia durante la guerra?» Dolores dice que sí. «¿Te acuerdas que yo estaba contigo en tal otra parte?», Dolores sigue diciendo que sí, una por una, pero se nota que no se sabe si «sí» o si «no». Está a punto de llorar. La abrazan y la sientan. Docenas de camaradas suyos han pasado por allí, en el abrazo de vuelta, cuarenta años después.

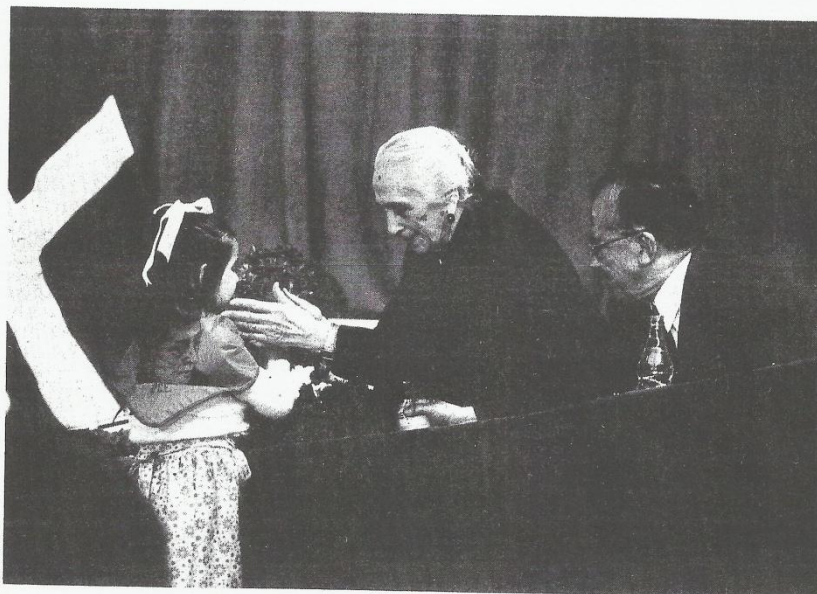
### Corazón de leñador

En el último análisis que se hicieron en Moscú, el corazón de Dolores rendía, según ella, «como el de un leñador». «Le viene de perlas porque hay que ver lo que son estos reencuentros», añade Irene.

Dolores nota que se marcha el redactor de CAMBIO16 y hace sitio para decir en un grito: «¡En cuanto decida hacer un paseo por Madrid les avisaré para que puedan registrarlo». Y dice adiós con las dos manos.



### 16.3.3.5. *SÍ, SÍ, SÍ, DOLORES NO ESTABA ALLÍ* (DOLORES IBÁRRURI) Y *A CHURRO LIMPIO* (SANTIAGO CARRILLO)



BILBAO

## Sí, sí, sí, Dolores no estaba allí

«¿Cuántas veces se va a descomponer la señora Ibarruri antes de las elecciones?», preguntaba un cronista a Santiago Carrillo en rueda de prensa a la que faltó La Pasionaria, un mítico personaje del movimiento obrero mundial que pocas horas antes arrancó el aplauso enfervorizado de cuarenta

mil personas durante el mitin más concurrido que se recuerda en Bilbao desde la guerra civil. Doscientos periodistas españoles y extranjeros asistieron al reencuentro de Dolores con su pueblo natal, que Andrés Carabantes registró para CAMBIO16.

«Cuando miro esta multitud, esta clase obrera de Euskadi que quiere luchar por el socialismo, pienso que no hemos sembrado en tierra estéril, y que la palabra socialista vive, crece y se desarrolla», gritó más que dijo Dolores Ibarruri. «Bat, bi, iru, lau (uno, dos, tres, cuatro) Dolores en Bilbao», respondía la gente que abarrotaba la Feria de Muestras. Un cartel desde el fondo le decía: «Ongi Etorri Etxera, Dolores» («Bienvenida a casa, Dolores»).

Más de mil jóvenes habían cuidado el orden, desde el principio. Alrededor de la feria, no se veía más policía que la de tránsito, colaborando en el aparcamiento. Pero tanto orden y concierto estuvieron a punto de irse al traste cuando Ramón Ormazábal, secretario del PC de Euskadi, tomó al toro por las astas y defendió la política del partido en materia de orden público: «Condenamos la violencia que ha matado a un policía armado el otro día en San Sebastián». Trotskistas, anarquistas y otros grupos situados al fondo de las dos salas comenzaron una silbatina que Ormazábal frenó con un estentóreo: «Hay que acostumbrarse a escuchar la opinión de todos». Y recordó a los revoltosos: «El Partido Comunista es el que más ha luchado con las armas en la mano. No es el temor, sino la experiencia de

una larga lucha lo que nos ha demostrado que no basta con echarle valor».

Entre resbalones de su dentadura postiza, Ormazábal exigió el Estatuto para el País Vasco y advirtió que el pedir la disolución de las fuerzas represivas es «demagógico e irreal».

Aunque sus enemigos le tachan de «viejo lobo stalinista disfrazado de eurocomunista»; lo cierto es que Ormazábal había aceptado el papel más duro del mitin: abrirlo con una defensa ortodoxa de la línea comunista.

Un conjunto de txistularis precedió a los oradores, tocando el himno «abertzale» (patriota) «Euzko Gudariak» y a La Pasionaria.

### Clavetes rojos

Pálida, vestida de negro, Dolores ocupó una de las siete sillas frente a la mesa forrada de terciopelo granate. Alguien le dio un clavel, que ella apretó contra el pecho y levantó para saludar sonriendo. Blas de Otero la leyó un poema: «Dolores es resistente como el hierro de Gallarta.» «Dolores encarna toda la margen izquierda de la ría.» La margen izquierda, donde el cemento no se interrumpe, en un desorden urbanístico que contrasta con la ori-

lla derecha. Llena de chalets caros, árboles, donde viven los que pueden.

Tras un minuto de silencio por todas las víctimas de los últimos días, hablaron Ormazábal y políticos vascos. Lertxundi, abogado y candidato a diputado, opinó que «todo lo que se ha legislado en tiempos de Franco hay que cogerlo, meterlo en un cajón, tirarlo a la ría y empezar de nuevo».

El presentador anunció a un orador que, según él, estaba «ronco de tanto gritar por el socialismo y la libertad» y tomó la palabra Santiago Carrillo: «Hay que sepultar bajo siete sacos de tierra el odio y el ansia de revancha», avisó. Pero también: «Los presos separatistas son los que durante cuarenta años desde Madrid han segregado al pueblo vasco. Los que con el lema de la unidad de las tierras y de los hombres de España han estado a punto de destruirla». Y aclarando, que es gerundio: «Hoy no es la hora de combatir con las armas en la mano, porque las armas las tienen ellos». Se despidió en vasco con un «gora Euzkadi askatuta», en el marco de las dos «ikurriñas», una enlutada, que flanqueaban el palco donde no había ninguna bandera española.

Una lluvia de clavetes saludó a Dolores al ocupar el pódium. Quiso evitar las lágrimas, pero no pudo, y las enjugó con el



pañuelo. Levantó una mano y empezó a hablar, entre un clamoreo de banderas rojas y puños en alto. «Hace más de cuarenta años que físicamente me alejé de España, pero ni en un solo momento de mi vida, ni en los dolores ni en las alegrías, el nombre de Euzkadi estuvo lejos de nosotros.» Y explicó: «La derrota de la República nos obligó a buscar en tierras lejanas el refugio que no podíamos encontrar más cerca».

Tres veces citó Dolores al «gran país soviético» en el curso de su breve saludo, tres minutos apenas. Quiso que estuviera presente su hijo Ruben, muerto como teniente de ametralladoras en la defensa de Stalingrado: «Hemos dejado allí lo más entrañable de nosotros, nuestros hijos, que cayeron como héroes en la lucha contra el nazismo». Y terminó poniéndose a disposición de la gente para explicar la vida en «los países que construyen el socialismo y han conseguido vivir sin capitalismo». Los txistularis, interviniendo nuevamente, al son del himno «abertzale» y «La Internacional», cerraron el acto.



UNA CHISPA DE HUMOR

Por la tarde, los periodistas de todo el mundo esperaban que Dolores asistiera a una rueda de prensa. «Padece arteriosclerosis. Tiene un derrame en un ojo», aclaró por fin Ormazábal. La prensa no se conformaba. Se pensó en principio en un escamoteo. El enviado de esta revista recordó que Dolores ha declarado que «el eurocomunismo no existe» (CAMBIO16, número 268), a lo que Carrillo dijo: «Me extraña que Dolores haya dado esa respuesta, porque el eurocomunismo existe». Prometió que la primera ley propuesta por los comunistas en las nuevas Cortes será para legalizar a los partidos no reconocidos, admitió que «no se puede descartar» el riesgo de un golpe de estado militar, y opinó que «en todos los países, el Centro Democrático es la derecha civilizada».

Para terminar, contó una anécdota: «Cuando yo era chaval, iba a los mítines socialistas, y había un patriarca, Pablo Iglesias, que ya no estaba en condiciones de intervenir en esos actos, pero todos le querían allí porque era un símbolo». Quizá la anécdota iba por Dolores.

## A churro limpio

Los periodistas son ya una obsesión para Santiago Carrillo. Asediado en Bilbao por doscientos hombres de prensa, nacionales y extranjeros, el líder comunista creyó habérselos quitado de encima luego de la casi tormentosa conferencia de prensa que protagonizó en Bilbao. Poco después, con el rostro crispado por el cansancio, ascendió al «expreso» de Madrid. Pero lo primero que encontró don Santiago, antes de poder repantigarse en su coche cama, fueron las sonrisas de Jeannine Camps y Elsa Pontviane, de CAMBIO16, también pasajeras del tren, pero en literas.

El alborozo de los periodistas ablandó a don Santiago quien, con voz un tanto cascada, prometió un desayuno-entrevista «con café y churros», incluidos.

A las ocho de la mañana, Carrillo descendió más descansado en la estación de Chamartín. Ya en la cafetería mojó el primer churro en café negro y casi se atragantó ante la casi obligada pregunta: «¿Qué hay de las divergencias entre usted y La Pasionaria?» «¡Estoy harto de decir que todo esto es mentira!», se acaloró don Santiago. «Esta historia surgió como la de que Tamames, luego Camacho y después Sánchez Montero iban a

sustituirme como secretario general. Todo esto es una guerra de intoxicación que está justificada hasta cierto punto por el periodo electoral.»

«¿Cree usted que La Pasionaria es más útil al Partido como mito que...?»

Carrillo saltó, indignado, sin escuchar el final de la pregunta: «Sobre esto no les doy ninguna entrevista. Estoy harto, ya les dije, de contestar tonterías! Si es una historia de éstas les invito a café y a los churros, con mucho gusto, pero sobre esas bobadas no hablo».

La conversación, era lógica, tomó otros rumbos. Y es que los periodistas habían insistido en la rueda de prensa en Bilbao sobre el mismo tema: «Algunos estaban como buitres», comentó Santiago Carrillo, el churro húmedo de café temblando ligeramente en su mano derecha. La calma fue volviendo poco a poco.

«¿Se encuentra bien de salud doña Dolores? Pregunte obligada luego de la ausencia de La Pasionaria en la conferencia de prensa.»

«Se puso enferma, realmente. Yo estuve todo el mitin temiendo que se desvaneciera. Son demasiadas emociones después de cuarenta años fuera de España. Pero ella está

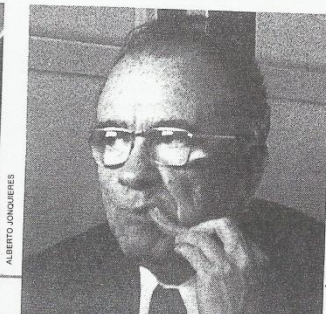
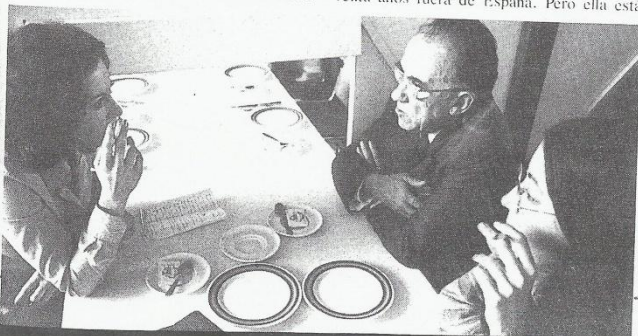
dispuesta a hacer todo lo que pueda para la campaña electoral.»

Euzkadi es el centro de las preocupaciones de Carrillo: «Es una situación muy peligrosa. Una especie de espiral de violencia que si continúa así...» La abstención le parece al PCE una actitud negativa porque los vascos «pueden meter un buen número de diputados democratas en el Parlamento.»

Confortado por la dosis de churros y café, Carrillo se lanzó a los pronósticos: «Estas elecciones no van a ser todavía limpias. Pero entre el pucherazo de Fraga y el de Suárez, es mejor quedarse con el de Suárez. Por supuesto que no van a ganar las izquierdas. Lo que es deseable es que ganen las fuerzas que favorecen el cambio democrático».

A la hora de las estocadas, don Santiago situó «en Bonn» a los políticos que no quieren la unidad de la oposición. «Si el PSOE hubiera ido con nosotros —aclaró— no hubiese podido gastarse todo ese dinero en carteles y demás.»

Carrillo miró el reloj, reiteró su confianza en la estabilidad institucional —«un golpe bastante difícil»— y, bien a la española, se peleó amablemente para pagar la cuenta. Ganó CAMBIO16.



ALBERTO JONJERES



### 16.3.3.6. NO HUBO "PUCHERAZO" SUÁREZ (LEOPOLDO CALVO-SOTELO)

CALVO SOTELO

## No hubo "pucherazo" Suárez

Leopoldo Calvo Sotelo, el «hombre del presidente» en las próximas elecciones del 15 de junio, ha negado tajantemente que Adolfo Suárez, jefe del Gobierno de Su Majestad, haya dado un golpe de «estado» en el seno de la Unión del Centro

Democrático, la coalición con más posibilidades electorales para colocar a sus partidarios. «No es verdad que haya habido 'pucherazo presidencial'» —ha declarado el ex ministro de Obras Públicas, a José Oneto, director de CAMBIO16.

«No solo no ha habido pucherazo, sino que puedo asegurar que se han producido muchas menos manipulaciones que en otros partidos políticos en los que la disciplina de partido ha funcionado a la hora de presentar las distintas candidaturas. Conseguir 52 listas en 52 distritos de personas que se acepten mutuamente y que se acepten en un orden determinado, que tiene consecuencias decisivas a la hora de ocupar o no un escaño, y que se acepten no resignadamente sino en una convivencia entusiasta y activa como la que es preciso tener para someterse a una campaña electoral, es un problema técnicamente difícil, y el Centro Democrático lo tenía planteado con esa dificultad y lo tenía poco resuelto.»

Calvo Sotelo, elegido por el presidente como «árbitro» de un centro político capaz de aglutinar a liberales, socialdemócratas y demócratas cristianos, por sus afinidades con el Partido Popular que preside el ex ministro Pío Cabanillas, se niega a admitir el calificativo de *centro azul*, utilizado por la prensa para distinguir a los que se han aliado con la alternativa de Centro Presidencial.

«Son escasísimos los hombres del SEU (Sindicato Español Universitario y único) que han entrado en la coalición. Se habla de esto pero yo quisiera datos concretos con nombres y apellidos. Igual que quisiera datos de los que esperaban encabezar las listas de Alianza Popular y que dicen que ahora encabezan las del Centro Democrático. Yo diría que en una política inaugural de partidos hay posiciones confusas y personas confusas y que las estadísticas reducen estos casos a resultados mínimos.»

#### Las «intervenciones»

Con respecto a las injerencias que en la confección de las listas han tenido los ministros de la Presidencia, Alfonso Osorio, y de la Gobernación, Rodolfo Martín Villa, el ex ministro de Obras



SOLO UN ARBITRO

Públicas matiza para hablar simplemente de «intervención». «Se ha hablado de la intervención de Alfonso Osorio en Santander. Yo no he visto la intervención de un ministro, sino la intervención de un santanderino que, en este caso, ha jugado como hombre de Santander y como hombre de partido. El fue uno de los fundadores de UDE (Unión Demócrata Española) y su intervención ha sido en base a su conocimiento de la provincia.»

«En cuanto a León, el que una persona tan antigua en la política española y, al mismo tiempo, tan importante en la política presente como es Rodolfo Martín Villa haya tenido una intervención a título de vinculación territorial, mucho más que a título de ministro, a mí me parece bastante natural. Ambas «intervenciones» las comparo con las de Álvarez de Miranda, en Palencia, o Pío Cabanillas en

conversaciones casi personales. Porque el ámbito propio del lenguaje que quiere tener la coalición de centro no es el de los grandes mítines ni las plazas de toros, ni los campos de fútbol, sino locales más reducidos en barrios y barriadas.»

«Nuestra campaña pretende ser una campaña normal, de actividad muy intensa, pero sin espectacularidades, sin grandes actos, sin avionetas, sin estos elementos que entran al elector por los ojos. A pesar del ruido que ya hay de los partidos, de las espectacularidades que se pusieron en marcha incluso antes del inicio de la campaña, resulta que casi la mitad de los electores han sido insensibles a este montaje, han sido insensibles a esta espectacularidad.»

«En cuanto al futuro del Centro Democrático sólo puedo decir que nos hemos propuesto apoyar una línea política

Orense... Si hay algún pecado más que confesar, estoy dispuesto...»

De todas formas, a pesar de la disposición es difícil confesar a Calvo Sotelo, 51 años, ingeniero de Caminos y que de consejero delegado de la Unión de Explosivos Río Tinto pasó a ministro de Comercio en el primer Gobierno de la monarquía con Carlos Arias Navarro, en diciembre de 1975. Tiene disposición hacia la confesión pero prefiere no concretar demasiado, como cuando habla de la campaña electoral que iniciada el pasado martes 24 de mayo o como cuando se le dice que confiese sobre lo que será el Centro Democrático, la Unión del Centro Democrático, el día de las elecciones...

«La campaña electoral —señala— se hará con la misma moderación con la que la Unión del Centro quiere aparecer en público. Nos gastaremos varios cientos de millones de pesetas pero no entraremos en espectacularidades como harán otros partidos políticos. La coalición no tiene como objetivo el conseguir militantes, sino electores. Por lo tanto, no vamos a hacer, no queremos hacer, grandes mítines, sino actos pequeños, con candidatos en las calles, en los barrios, en coloquios, en





de servicio al presidente Adolfo Suárez, que ha hecho posible la convocatoria de elecciones, como paso previo a un régimen democrático. En el futuro, la Unión del Centro Democrático seguirá siendo una coalición coherente en las Cortes para hacer una nueva Constitución como paso previo para la consolidación definitiva de la democracia. Una constitución nueva, no excluyente, que puede inaugurar de verdad, una España nueva. Si tenemos una mayoría en las Cortes no será nada parecido, como se ha querido presentar por ahí, a un partido único o a un partido institucional similar al mexicano.»

Sobre la mesa de trabajo de Calvo Sotelo en el chalet de Somosaguas, no lejos de un piano blanco donde «el hombre del presidente» pasa sus horas de ocio intentando recordar a Mozart y a Chopin, un ejemplar del periódico *El País* reproduce el «no» rotundo de José María de Areilza, conde de Motrico, a la operación Centro. Su «No» a la participación en la próxima contienda electoral, su acusación clara y terminante de que el Centro ha sido sólo una pista de aterrizaje para la clase social del antiguo régimen...

«Me he propuesto —señala Calvo Sotelo cuando se le pide su opinión— no ceder a la tentación electoral de hacer juicios sobre personas. Se me invita a comentar una actitud, la del conde de Motrico, sobre las huellas de su propio comentario en *El País* del 22 de mayo. Es tan vigorosa la personalidad de Areilza, impregna de tal modo sus actos, que difícilmente

voy a ser capaz de responder a esa invitación sin vulnerar aquel propósito. Fui compañero de Areilza en FEDISA y su colaborador fiel, desde Comercio, en el planteamiento sobre el Mercado Común que hizo el primer Gobierno de la Monarquía. Insistí para que no se negase a formar parte del segundo Gobierno y Antonio Garrigues —que supo ver más lejos que el conde en aquella ocasión— fue testigo y cauce de algunos de mis intentos. Quise que estuviera, con el rango máximo que su persona precisa, en las candidaturas de la Unión del Centro Democrático, y no fui ajeno a alguno de los ofrecimientos «generosos» (como él mismo los califica) que recibió. Sigo admirando, aun después de leer su artículo del domingo, las extraordinarias calidades políticas de Areilza, pero me parece que se ha equivocado otra vez.»

«Cuando leo que, para Areilza, «hay que terminar de modo definitivo, rápidamente, el proceso de transición

política» y que «no podemos ir tirando con las instituciones políticas del pasado, que se desmoronan», recuerdo el texto de la Reforma que se sometió hace un año al Gobierno y en el que no sólo se mantenían los Principios del Movimiento, sino que se ratificaba su «irreformabilidad»; dos votos se levantaron contra ese texto: uno fue el mío, el otro no era del conde de Motrico. Quien hizo posible una transición definitiva y rápida, quien se negó a ir tirando con instituciones anacrónicas fue Adolfo Suárez en la Ley para la Reforma Política aprobada por el Referéndum, el 15 de diciembre.»

«Tampoco me parece exacta la afirmación según la cual «se ejercieron presiones de las más altas instancias ejecutivas para que Areilza abandonara la tarea» de organizar las fuerzas

determinados nombres», hasta el examen de las candidaturas mismas, y el análisis estadístico de sus nombres, para deducir lo aventurado de aquella aserción categórica. Como representante de la coalición puedo asegurar que no he puesto el veto a nadie procedente de los partidos que constituían el Centro Democrático, aunque a veces haya tenido que arbitrar entre vetos recíprocos de los partidos, y ello después de haber agotado los plazos legales para la presentación de candidaturas en una incansable presión sobre los vetadores para que llegaran, entre ellos, a un acuerdo sin mi intervención.»

«En ese contexto queda algo que me gustaría añadir, como análisis personal de una conducta y brevísima aportación al estudio que se merece una personalidad política tan importante para la transición:



POCOS HOMBRES DEL SEU

democráticas del Centro. El presidente del Gobierno mantuvo sobre este tema una muy larga conversación con Areilza y Cabanillas: tengo la versión directa de los dos interlocutores del conde en aquella ocasión, y son tan coincidentes entre sí como opuestas a la que claramente se deduce de la cita anterior. El presidente del Gobierno subrayó lo mucho que le importaba que Areilza continuara en su tarea. Areilza salió de la Moncloa dispuesto a continuarla. Su decisión repentina en contra, 24 horas más tarde, sorprendió a todos y no fue precedida ni seguida, hasta el 22 de mayo, de ninguna explicación.»

### No se ha vetado a nadie

«Y en cuanto a la pretendida intervención del Gobierno «tomando parte directa y activa en la confección de candidaturas y en la imposición o veto de

José María de Areilza es —y él lo ha sabido siempre— uno de los muy escasos políticos españoles que podían haber ejercido el poder supremo en España después del antiguo régimen; acaso su entrada en el primer Gobierno de la Monarquía pudo ser entendida por él, y por muchos españoles como una preparación para suceder al presidente Arias; Areilza era uno de los candidatos más calificados para esa sucesión, y no tuve inconveniente en decirselo entonces, como no tengo inconveniente en ratificarlo ahora. El derrotero de la historia ha sido otro, y los 11 meses de gobierno de Suárez han mostrado el acierto de la decisión que lo llevó al poder. A un político del rango de Areilza, que se sabe capaz de asumir la responsabilidad máxima, hay que aceptarle, cuando no ha alcanzado, sesgos, análisis y hasta contradicciones como las que muestra su artículo. Ortega lo dijo mucho mejor en su ensayo sobre Mirabeau.»



### 16.3.3.7. ADIÓS A LA DUQUESA AZUL (PILAR PRIMO DE RIVERA)

DESPUES DE 43 AÑOS

## Adiós a la duquesa azul

La Sección Femenina Española, que durante cuarenta y tres años prestó «servicios» más allá de un simple «zurcir calcetines» a la mujer española, acaba de despedirse de esta y otras labores dentro del panorama político educativo de las féminas españolas. Desde ahora, las nuevas generaciones de mujeres se habrán librado por decreto del Servicio Social y podrán pedir sin este trámite desde su pasaporte hasta el permiso de conducir, y desde luego, olvidarse del obligado adoctrinamiento ortodoxo del franquismo. Pilar Primo de Rivera y Sáenz de Heredia, que desde 1934 cargó a sus espaldas con esta aguerida labor, como delegada nacional de la Sección Femenina, ha decidido dedicarse a su vida íntima y «ocuparme de mis 25 sobrinitos», según cuenta a CAMBIO16 en esta entrevista.

«Pilar, no te vayas», gritaban más de 6.000 adeptas, venidas de toda España, al castillo de la Mota, donde el 7 de mayo se le dio a la delegada un homenaje de despedida. «Los vientos no nos son ahora favorables—respondía—, pero no importa. Tenemos la conciencia tranquila porque hemos cumplido con nuestro deber.»

Durante casi nueve lustros Pilar Primo de Rivera y su Sección Femenina pudieron manejar 1.342 instituciones y dar su opinión y órdenes en 90 comisiones, patronatos, consejos y juntas de 12 ministerios. No obstante, piensa Pilar, «la imagen de la Sección Femenina no se conoce. Nuestra inmensa labor durante estos cuarenta años se ha querido reducir a una imagen «ñoña y pacata».

#### Vuelvo a mis orígenes

Esa actitud de desprecio hacia la actividad de la Sección Femenina es atribuida por «la duquesa del tuteo» a una «leyenda negra que quiere hacer de nuestra inmensa labor una especie de función entre benéfica y minimizada que nunca ha sido así» —según declaró en una entrevista a CAMBIO16 dos días antes de su despedida—. Pilar sigue en su despacho en la calle de Almagro, de Madrid, mientras no traspase sus poderes a Mariví Eiroa, versión reformista de Pilar, en la nueva subsecretaría para la Familia, la Juventud y el Deporte. Rodeada de recuerdos de José Antonio, retratos y bustos de bronce de piedra que proliferan por toda la sede central de la Sección Femenina, Pilar dice, que de haber vivido su hermano, «hubiera aceptado el hecho del 18 de julio como único medio para salvar a España de la desintegración de sus tierras y de devolverle la libertad. José Antonio no era un inmovilista. La política, decía, es una partida con el tiempo, en la que no es lícito demorar ninguna jugada, y ese momento, y durante los

años siguientes, la partida del servicio a España, único móvil de la Falange, se jugaba con Franco».

Respecto a la reforma política, piensa, que «alguna reforma había que hacer, a eso no nos oponíamos nadie; pero no un desmontaje total y, además, tan deprisa». No quiere entrar en detalles sobre la poli-

La Mota afirmó que la obra de Pilar puede quedar aquí. Necesitamos t sejo, el calor de tu compañía. Tú, yo, tenemos que morir con las botas». Pero Pilar parece dispuesta a las botas. No se presenta a las elecciones. Se niega, una vez más, a opinar sobre la situación política actual: «Mi opinión se la doy a ellas en mis relaciones íntimas y pequeñas, públicamente, ahora, no hablar. Si no me muda, algún día hablaré. Y lo hace sobre Alianza Popular, «que en su programa recoge lo de la unidad de España, que para mí es fundamental; para mí lo importante de toda la política es que España rompa, y no sabemos estos caminos, si no a romper».

#### Pilar y los hombres

A pesar de la conexión que tuvo con el movimiento con la Sección Femenina, parece que los hombres, aunque fue la Falange, estuvieron siempre apartados de los temas de trabajo de la Sección. Incluso durante el homenaje, la presencia de los hombres no fue acogida por las colaboradoras de Pilar. «Este es un homenaje a la Sección, sabemos por qué tiene haber hombres aquí: el nivel personal, las amistades de las mujeres... Pero tengo amigos, natur que tengo amigos, y cosas dice usted...»

tería la justifica, no encontré la ocasión siempre se puede lo que se quiere». ¿Y su proyecto con Adolfo Hitler?: «Pero, hombre, Dios, ¡Adolfo Hitler!; eso se lo Ernesto Jiménez Caballero. ¡Pero Adolfo Hitler!»

Pilar se defiende continuamente ataques contra el espíritu de «el reposo del guerrero» que se asienta en la Sección Femenina: «Las que hem



«¿ADOLFO HITLER? ¡POR DIOS, ADOLFO HITLER!»

tica de Suárez y del Rey: «Eso no es de mi incumbencia, yo respondo de lo mío, de lo que yo tenía bajo mi responsabilidad». Y a la hora de apuntarse a una alternativa política, dice: «Vuelvo a mis orígenes: Falange Española de las JONS». Para Pilar sólo hay una Falange verdadera, la que ahora representa Raimundo Fernández Cuesta, que en la despedida de





«LOS VIENTOS NO NOS SON AHORA FAVORABLES»



do a la mujer en su sitio hemos sido nosotras, y nada más que nosotras. Hemos ido abriendo brecha en muchas cosas, empezando por los derechos de la mujer, dando una imagen de mujer moderna, pero equilibrada, eso sí».

#### El aborto y La Pasionaria

Respecto a los medios de control de la natalidad, Pilar está de acuerdo «con lo que diga la Santa Madre Iglesia. El aborto me parece un crimen, eso de cualquier manera. En otros asuntos se puede tener más comprensión, como en los casos de madres solteras; ya se sabe, todo el mundo puede caer en una tentación... Nosotras siempre hemos tenido un espíritu muy abierto. Por ejemplo, algunas chicas se han ido a otros grupos, sobre todo grupos socialistas o revolucionarios, y cada una ha hecho lo que ha querido. La mayoría permanece, porque lo nuestro es una verdad tan importante, tan fuerte y tan apasionante...»

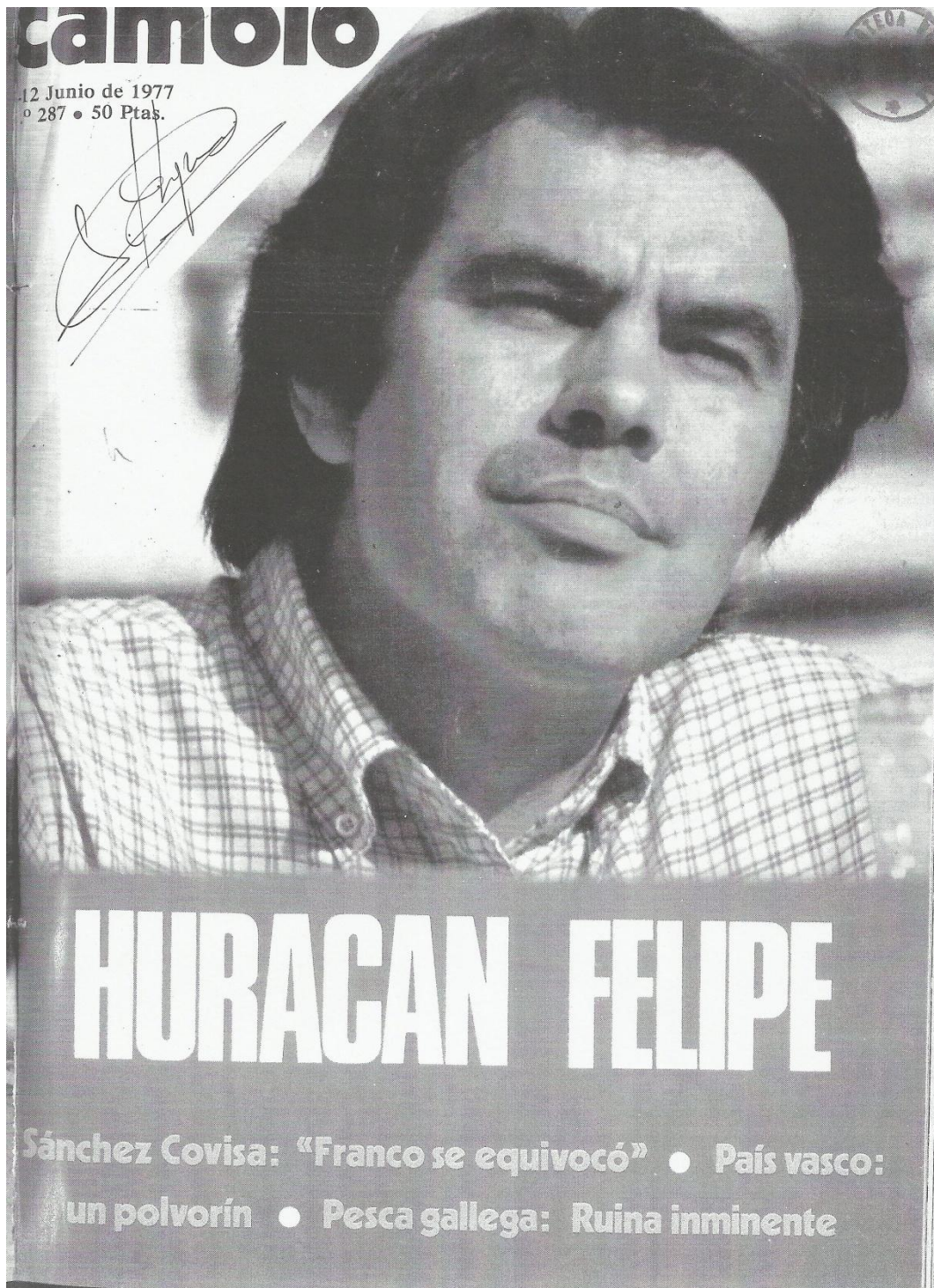
Siguiendo con su espíritu de la defensa de la mujer, Pilar piensa que «La Pasionaria es la que ha sostenido al grupo comunista durante la guerra y antes de la guerra. Más que los hombres, la que lo sostenía era ella. En ese sentido, para ellos ha sido valiosa.»

«Desde luego, las ideas de La Pasionaria no son las mías. Además, ahora el marido ha dicho que no la recibe y yo no sé lo que pasará ahí.»

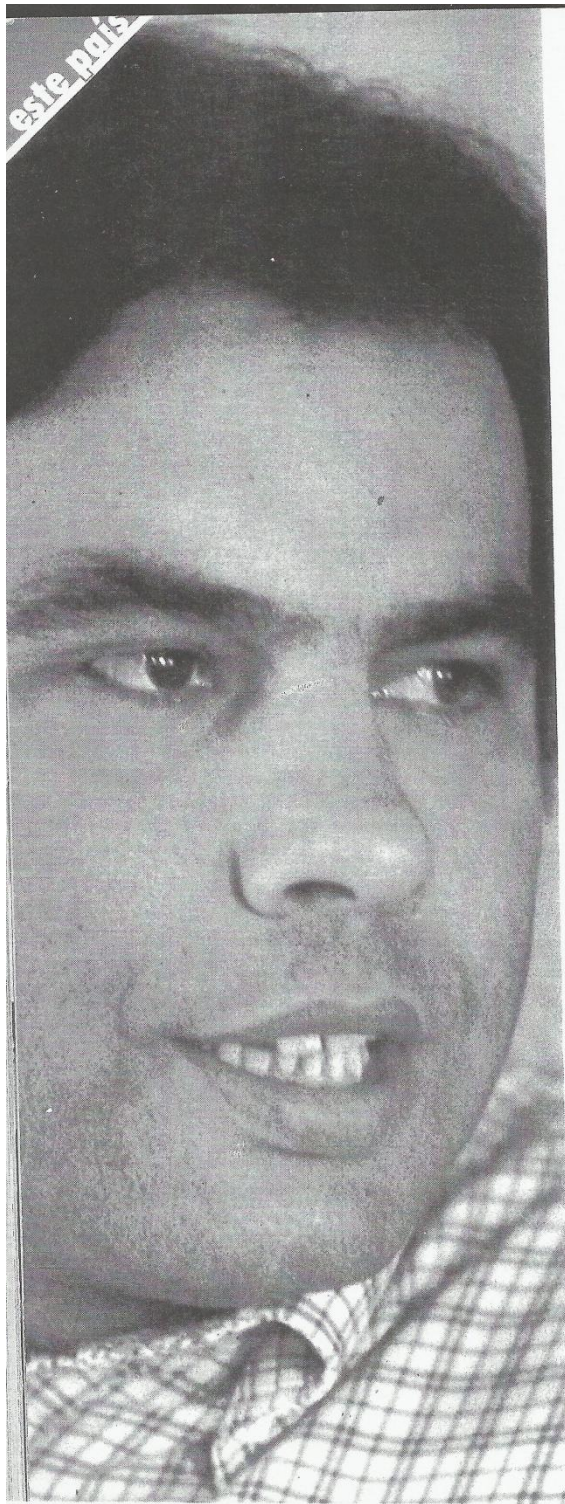
Pilar es más abierta hablando de La Pasionaria que de Francisco Franco. Paradójicamente afirma que sólo le vio cinco o seis veces a lo largo de la vida del Régimen. «Bueno, si contamos los actos oficiales en las Cortes... fueron muchas más», mientras que sus relaciones con él fueron «de reconocimiento y lealtad hacia la persona que tantas cosas buenas hizo por España y de la continuidad que dejó plasmada en la Monarquía».



16.3.3.8. *HURACÁN FELIPE* (FELIPE GONZÁLEZ)







## Huracán

**A** pesar de los partes oficiales, un huracán recorre España de norte a sur y de este a oeste. Desde el martes 24 de mayo en que se abrió la campaña electoral para las elecciones del 15 de junio, un huracán político está barriendo ciudades, pueblos y aldeas de un país que, a pesar de todo, no estaba muerto, sino dormido. Y, en el centro de ese huracán, un hombre joven, que no conoció la guerra civil y que nació cuando aún había racionamiento y miseria, se ha destacado con una campaña que ya empieza a preocupar a la propia Unión de Centro Democrático, la otra fuerza política que se disputa las preferencias del electorado.

Durante una semana, José Oneto, director de CAMBIO16 y Jordi Socias, acompañaron a Felipe González, treinta y cinco años, por trece provincias y comprobaron la «irresistible ascensión» del secretario general del PSOE (Partido Socialista Obrero Español), que puede convertirse en uno de los líderes indiscutibles de un país que acaba de estrenar democracia y que está seguro de «ganar» dentro de dos semanas. En la primera parte de la campaña electoral, Felipe González ya tenía recorrido cerca de veinte mil kilómetros y muchas encuestas reconocían que uno de cada cuatro españoles podían votar al partido que tiene como secretario general a este sevillano con cierto sex-appeal, desconocido hace tres años y cuya fotografía adorna todas las ciudades y pueblos de España.

«Fíjate Carmen en este consejo.» Ha llegado cerca de las cuatro de la madrugada después de correr más de tres mil kilómetros, pronunciar tres mítines y protagonizar tres ruedas de prensa en menos de doce horas. Ha encendido el último pitillo de tabaco canario, se ha tomado la última «acidrina» para la incipiente úlcera de estómago, ha preguntado por sus dos hijos que ya



FELIPE GONZÁLEZ: TRES MITINES DIARIOS. EN VEINTE DÍAS, CINCUENTA PROVINCIAS  
(FOTOS: JORDI SOCIAS)

N.º 287/12-6-7



# Felipe

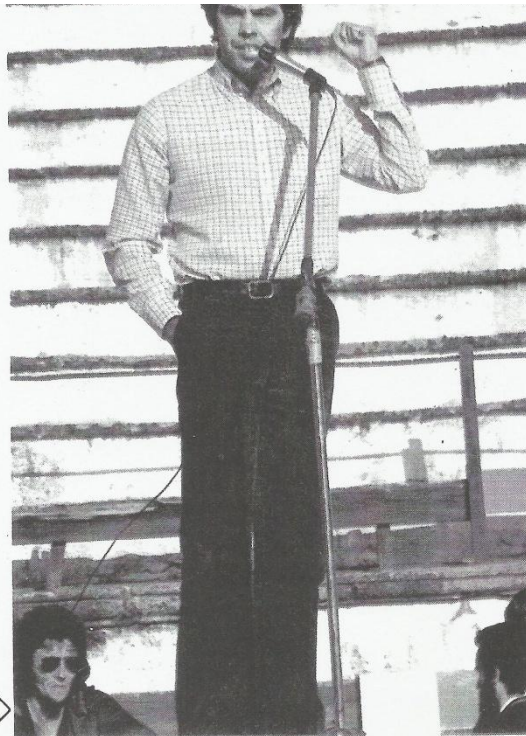
duermen, y olvidándose de Adolfo Suárez y de Santiago Carri-  
llo, ha abierto *El Quijote*.

Como todas las noches desde hace catorce años, Felipe Gon-  
zález Márquez, responsable máximo de la organización que se  
vislumbra como la segunda fuerza electoral de un país hambrien-  
to de democracia, ha abierto tranquilamente *El Quijote* y, con  
los ojos ya cansados de recorrer caminos, ha comenzado a leer  
el libro de Miguel de Cervantes Saavedra, por vigésima vez,  
para recordar los consejos del Caballero de la Triste Figura a su  
escudero Sancho Panza, para el buen gobierno de la Península  
Barataria.

## La jornada de un líder

Como todas las noches, después de media hora de lectura,  
Felipe ha apagado la pequeña lámpara blanca y ha puesto el  
despertador para que le avise a las 9 de la mañana.

Al día siguiente, después de desayunar con Carmen, su mu-  
jer, se dirigirá desde su domicilio en el barrio de La Estrella  
hasta la sede del partido, en García Morato. Juan Alarcón, su  
inseparable sombra que le acompaña desde hace años y que lo  
mismo conduce el coche que se preocupa porque nadie «raro»  
esté muy cerca del jefe, le recordará el programa del día que  
comienza. A las tres, en el aeropuerto de Barajas. A las cuatro  
y cuarto, salida del aeropuerto militar de Talavera la Real, en  
Badajoz. A las seis y media, rueda de prensa en Cáceres. A las  
siete, mitin en la plaza de toros de Cáceres. Salida de Cáceres,  
a las ocho y media. Llegada a Talavera la Real, a las nueve y  
media. Salida de Talavera en el avión para Granada, a las  
veintiuna cincuenta. Llegada a Granada poco antes de las once  
de la noche. Rueda de prensa en Granada a las doce y media de  
la noche. Salida de Granada para Madrid, a las dos de la



CIAS

-6-77 N.º 287/12-6-77



madrugada... Al día siguiente, lo mismo pero en Vigo y Orense. Al otro, en Pamplona y Avilés y Bilbao y Málaga... En una sola semana de campaña electoral, Felipe González ha recorrido diez mil kilómetros, la tercera parte de lo previsto, ha dado doce mítines, ha asistido a diez ruedas de prensa, ha concedido catorce entrevistas, ha escrito cuatro artículos, ha recorrido trece provincias, y sólo un día ha conseguido dormir ocho horas seguidas.

#### La cuarta parte del Parlamento

Le ha saludado marcialmente la pareja de la Guardia Civil a su llegada al aeropuerto de Granada, ha intentado convencer a un auditorio de más de cien mil personas a lo largo y a lo ancho del país, ha firmado cientos de autógrafos en servilletas de papel, ha hablado a gallegos, andaluces, extremeños y vascos y ha atacado al «franquismo histórico» (Alianza Popular) y al «franquismo renovado» (Unión de Centro Democrático) en plazas de toros, campos de fútbol, barriadas obreras, polideportivos cerrados y cines de verano.

Al final de la semana, después de hablar el mismo día en

uno de los dirigentes más radicales del partido— hizo un canto a la República y un ataque a la Monarquía, González estuvo moderado, y recordó que quería, sobre todo, hacer una campaña «sin grandes gritos ni inútiles insultos». En Granada, donde el candidato del partido, Montesinos García-Lorca (con dos parientes asesinados en la guerra civil) habló del mensaje de paz y fraternidad de los socialistas, haría un ataque frontal a «la derecha más reaccionaria e insolidaria de Europa como es la derecha franquista». En Vigo, donde grupos de ácratas con bandera republicana no cesaron de gritar «Galicia sin gobernación» y «el pueblo unido gobierna sin partido», recordaría que su partido no estaba dispuesto a reprimir ninguna manifestación política ni a retirar ninguna bandera ni símbolo. En fin, en Pamplona y en Bilbao, hablaría del pueblo andaluz y de las autonomías regionales. Y, en Avilés, en un estadio de fútbol, con más de treinta mil espectadores con carteles de casi todas las agrupaciones de la cuenca minera, haría un dramático llamamiento entre gritos de «Asturias socialista», a ganar unas elecciones en las que está en juego el porvenir de España hasta finales de siglo.

Y, en Málaga, en diálogo directo con un público que no paraba de gritar «Felipe, Felipe» y cuando, después de hablar



EN UN «JET» CON SU STAFF DE COLABORADORES DIRECTOS...



...ORDENA LAS IDEAS DEL PROXIMO MITIN...

Almería y Segovia, ha hecho un resumen rápido y sin dudar lo ha asegurado: «Vamos a ganar. Y cuando digo que vamos a ganar es que tenemos posibilidades de situarnos en un 25 por 100. Vamos a ganar fuerza desde el punto de vista político cuando ya se vislumbra que el PSOE es la segunda fuerza electoral del país después de la derecha y que obtendremos, con ese porcentaje, la cuarta parte del Parlamento para defender la implantación de una Constitución plenamente democrática». «No se podrá gobernar sin el PSOE aunque el Centro en el futuro pacte con Alianza Popular o con la «izquierda amarilla». Y para que el partido entre en el gobierno, hace falta un doble compromiso. El compromiso de elaborar una Constitución realmente democrática y el compromiso de que no se va a hacer una política económica reaccionaria. Cuando aseguro que vamos a ganar, me refiero también a que vamos a ganar la libertad, que el pueblo va a ganar su libertad. Por eso, yo no sólo estoy pidiendo votos para mi partido, sino votos para construir un país mejor, más libre y más justo.»

Y la verdad es que en todos los lugares donde Felipe González habla lo hace a «ciudadanos» que han conquistado ya una parcela de libertad superando un miedo de cuarenta años y a «ciudadanos» (que no súbditos) dispuestos a construir una sociedad mejor.

Felipe, cuando habla, improvisa, resume, pregunta al auditorio y procura equilibrar. En Cáceres, donde el candidato Pablo Castellano —abogado defensor de numerosos presos políticos y

en Avilés y en Bilbao, empezaba a confundirse de palabras cuando quería transmitir el mensaje a sus oyentes, haría preguntas que serían respondidas a gritos por cerca de diez mil entusiasmados asistentes.

#### Cincuenta provincias en veinte días

Este contacto directo del político con el público es quizá, según reconocen los que le siguen en la campaña electoral, la principal característica de González, un don nadie hace tres años y, hoy, provocador de histerismo colectivo entre las masas femeninas. Nacido en Sevilla en 1942, llevó a cabo actividades en Hermandades Obreras de Acción Católica para ingresar, en 1962, en las Juventudes Socialistas y formar parte durante cinco años (1965-1970) del Comité Provincial y Nacional del PSOE.

El 14 de octubre de 1974, los teletipos de las grandes agencias internacionales anuncian que el nuevo secretario general del Partido Socialista Obrero Español —en el que se plantea una dura lucha entre el sector histórico, que está fuera de España, y el sector del interior, que está viviendo a diario la lucha contra la dictadura— es un tal «Isidoro».

Bajo este seudónimo se oculta Felipe González, quien después de desarrollar una labor callada por todo el territorio nacional con decenas de federaciones provinciales y ayudado por el «grupo sevillano» del partido (Alfonso Guerra, Luis Yáñez)



logra desbancar nada más y nada menos que al histórico Rodolfo Llopi.

Totalmente desconocido a nivel nacional un año antes de la muerte del general Franco, aunque muy popular en Sevilla donde monta un despacho laboralista e interviene en la defensa de líderes obreros de FASA, Astilleros Españoles, Firestone..., Felipe González comienza a perfilarse meses después de la desaparición del Generalísimo como uno de los líderes de la España democrática.

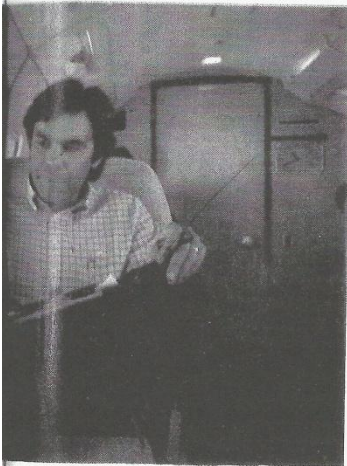
Es el primer representante de la oposición que se entrevista con Adolfo Suárez, en los primeros momentos del deshielo del franquismo, cuando se tiene que recurrir a un lugar intermedio —casi clandestino— para una cita nocturna y, ahora, en estos momentos, es el único líder que se ha programado una campaña electoral coherente y ambiciosa, durante la cual recorrerá la totalidad de las provincias españolas, en veinte días, en un marathónico y agotador viaje en el que peligra la propia salud.

A bordo de un reactor «Jet» especial, rodeado de un equipo de asesores de organización, prensa, propaganda y seguridad, vigilado constantemente por un médico que toma cuidadosamente nota de las medicinas de un profundo tratamiento profiláctico en el que se cuida, especialmente, la garganta y las molestias

oficialmente, en público, cuando se le pregunta su opinión se refiere a lo que establecen los Congresos del Partido sobre la forma republicana del Estado o a la simple contestación de que «es el Jefe del Estado en un país en transición», siempre añade que la Monarquía sólo puede subsistir en tanto hay un «consenso popular» que la apoye. «La alternativa hoy —matiza en los mítines— cuando aparece alguna bandera republicana no está entre la Monarquía y República, sino entre dictadura y democracia». El martes 31 de mayo, el secretario del PSOE volvía a vender la imagen de ganador mientras continuaba su frenética marcha a la búsqueda de votos.

### La popularidad

En el «Jet» especial blanco azul de diez plazas, se respiraba entre sus colaboradores una segura atmósfera de victoria, aunque con el no reconocido temor valorativo de las consecuencias políticas que un triunfo arrollador socialista pudiera producir en un país que está saliendo de una dictadura, con una derecha dividida, con un centro político aún no clarificado y una izquierda también fragmentada.



...AL ESTILO AMERICANO

JORDI BOCAS

estomacales de una incipiente úlcera duodenal. González comenzaba el martes 24 de mayo la primera parte de una campaña electoral que tiene como objetivo convertir a su partido en la segunda fuerza electoral de este país.

Recibido por sus paisanos con gritos admirativos («Qué maravilla, Felipe está en Sevilla»), González anunciaba en líneas generales cuál es el programa político de su partido ante la presente coyuntura de España. Luchar contra la Alianza Popular, contra la Unión del Centro Democrático, defender en el Parlamento unas Cortes Constituyentes, propugnar una profunda reforma fiscal, instituir una enseñanza libre y gratuita, terminar con el latifundismo, defender una política internacional que lleve a España al puesto que corresponde a la novena potencia industrial del mundo...

En toda la primera parte de su recorrido, el dirigente socialista ha atacado duramente no sólo a los candidatos de Alianza (entre gritos constantes de «Fraga, el pueblo no te traga»), sino a lo que constantemente ha llamado «El candidato presidente», a quien ha acusado de utilizar el poder en beneficio personal y de maniobrar a través de la radio y la televisión.

Sin embargo, en privado, González no deja de reconocer que «Suárez es el responsable de lo que está ocurriendo ahora en este país para bien o para mal, aunque determinados sectores de la prensa recuerden sólo lo bueno que hace y se olviden de lo malo».

Con respecto al Rey, su prudencia es mucho mayor y aunque

Como en todos los lugares, se volvía a producir en Almería y en Segovia, en Zaragoza y Huesca el mismo espectáculo de cientos de personas queriendo tocar a Felipe o besarle o pedirle un autógrafo, mientras que su servicio de seguridad, hombres expertos sólo en judo y karate, ayudados por decenas de militantes formando un cordón protector, intentaba sacarle del apuro.

«Esto de la popularidad es lo más jodido de todo. Pierde uno la intimidad. Siempre te das cuenta de que te han reconocido, de que te están mirando. Y luego, cuando vas por el país y ves tu propia imagen en miles de vallas, en miles de paredes, hasta en postes de teléfonos, te entra algo por dentro y te quedas acojonao.»

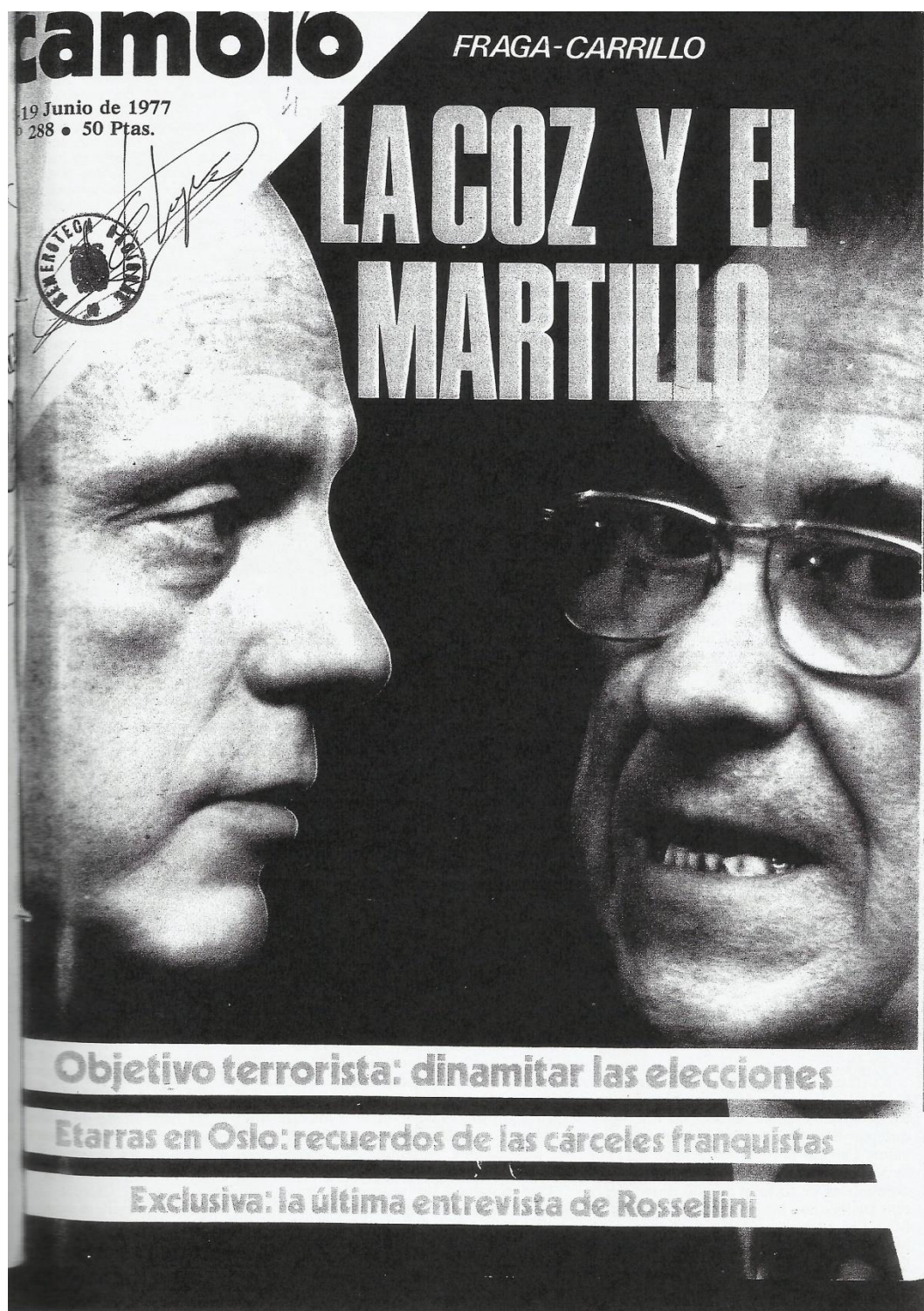
### De nuevo El Quijote

Felipe González ha llegado a Barajas, pasadas las tres de la madrugada, agotado. Ya en el último mítin se ha equivocado alguna vez aunque se ha recuperado rápidamente. Pachi, el médico, le preguntó de cuando en cuando cómo se siente y anota en su libreta de bolsillo. En el camino de vuelta, Helga, la encargada de prensa, le recuerda las entrevistas que le quedan por contestar.

Y cuando llega a casa, de nuevo *El Quijote*. O alguna poesía de Antonio Machado.



16.3.3.9. *LA COZ Y EL MARTILLO* (COMPARATIVA MANUEL FRAGA Y SANTIAGO CARRILLO) Y *MANOLO, AL ROJO* (MANUEL FRAGA)







E. BUGALLO FRAGA EN CANARIAS Y CARRILLO EN TOLEDO: NOS VEREMOS EN LAS CORTES

FRAGA-CARRILLO

## La coz y el martillo

Son el puro contraste. Dos estilos, dos personalidades radicalmente diferentes, dos concepciones del mundo, dos vocaciones por la lucha que se realizan en trincheras enfrentadas. Dos largas marchas por la vida que sólo tienen en común la pasión política. Pero en una campaña electoral cuyos resultados dibujarán el futuro de los españoles y donde los temas esenciales son rigurosamente escamoteados, Fraga y Carrillo representan, como ninguna otra figura política, los momentos más polémicos, las opciones ideológicas más fáciles de visualizar porque son rápidamente personalizables. Y en este país ya se sabe, todo se entiende si se lleva al terreno personal.

«Carrillo habla en un mitin comunista. Aceptamos —dice— la Monarquía, aceptamos la bandera roja y gualda, aceptamos... En ese momento, le interrumpe un joven que le grita: ¡Macho! Deja algo para Fraga...»

Y Fraga —que relata el chascarrillo a CAMBIO16— se ahoga de risa con el cuento. Después se pone serio: «La verdad es que no le creo ni una sola palabra al señor Carrillo porque los hechos de toda la vida desmienten sus palabras. Y los comunistas de todo el mundo desmienten con sus hechos las palabras de Carrillo». Mira fijo, como enojándose, al cronista y luego truena: «Le tengo por el mayor farsante del país y eso que ahora hay unos cuantos. Pero él es el mayor».

Estamos en pleno show electoral Fraga contra Carrillo. Porque hay que recordar

que el líder comunista calificó a Fraga de «demente que convertiría a España en una cárcel o un manicomio si Alianza Popular ganara las elecciones».

¿Se acuerda usted, señor Fraga, de aquella frase? «Le ha traicionado el subconsciente», responde Fraga a CAMBIO16. «Como en el país donde él ha aprendido todo lo que sabe a los que no piensan como ellos quieren se les encierra en manicomios, supongo que eso es lo que él quiere que hagan conmigo.»

Don Santiago no se queda atrás. En Gijón fulminó a Fraga y los suyos como «enemigos del pueblo» y en Getafe, en las afueras de Madrid, exhortó a no votar «a esa colección de figuras de museo de cera conocida como Alianza Impopular. La opción de AP —se ensañó Carrillo— es el timo de la estampita. No hay nada

Fraga y Carrillo. La exaltación de un conservador anclado en el pasado y la machacona persistencia moderación de un ex revolucionario que necesita olvidar el pasado de su partido. Los dos buscan una ración que España les crea y, por eso, se atacan si

Las coces de Fraga a Carrillo y los martillazos comunista al «alma mater» de la Alianza Popular y la pimienta de una campaña donde la ausencia de matices dramáticos más que revelar un alto nivel de educación política parece indicar una desoladora imaginación.

detrás de lo que ellos ofrecen. ofrecen un mundo de promesas, no las han cumplido durante años?»

### Tras la clase media

La retahíla de dictámenes más ingeniosos y los ataques personales de los dos líderes recorren la geografía mientras transcurre la campaña electoral. Fraga y Carrillo, ellos los dos, necesitan imperiosamente el voto.

Cuando se derrumbó el franquismo Fraga soñaba con ser el Cánovas que forjaría una España moderna pero sin pasarse, libre pero de un orden. «Soy un liberal que acostumbraba a autodefinirse



pocas, cuando era embajador en Londres, ante algunos «gentleman» que no habían si reírse o tomarse en serio al niño terrible del franquismo.

Pero el Rey eligió a Suárez —es decir, por otro camino, más seguro, más personal, para desmontar al franquismo—. Fraga se buscó un espacio político donde pudiera armonizar sus ideas conservadoras con su autoritarismo personal. Creyó encontrar su clientela entre quienes añoraban la seguridad y el orden del franquismo. Terminó en brazos de la derecha; mucho más a la derecha que lo que sus propias ideas le aconsejaban. Como el aprendiz de brujo, no supo o no pudo dominar las fuerzas que había conjurado.

Y así la nostalgia franquista y el anticomunismo a rajatabla se convirtieron en los caballos de batalla de un Fraga que enterró, con sus salidas temerarias y sus frases hechas, el programa tímidamente liberal con cuyo contenido esperaba persuadir a la clase media.

Vino entonces como una consecuencia lógica el bombardeo contra los comunistas, y contra Suárez que legalizó al partido, montó el centro que le sustrae gran parte de sus clientelas favoritas, las clases medias, y llevó adelante la reforma-ruptura que hizo posibles las nuevas reglas de juego capaces de albergar a Carrillo y a sus huestes.

La trayectoria de Carrillo, y su necesaria colisión con Fraga, es mucho más espectacular. La vieja guardia del Régimen amenazaba —como una maniobra más para evitar la reforma política— con el Apocalipsis inevitable apenas el juego democrático permitiera la presencia de los comunistas.

### Reconciliación nacional

Olvidaban que con el histórico discurso de Jruschov atacando a Stalin y el estalinismo, Carrillo había comenzado una revisión ideológica que le convirtió en un precursor del eurocomunismo, ese camino hacia la socialdemocracia de los partidos comunistas occidentales empedrado sobre todo por las intervenciones soviéticas en Hungría y Checoslovaquia.

Si ahora Carrillo recibe una andanada de críticas por el abandono de la dictadura del proletariado, la aceptación de la Monarquía y la bandera nacional, la crisis de su partido

fue infinitamente más virulenta cuando se convirtió en el abanderado de la política de Reconciliación Nacional como idea central de la estrategia del PCE.

Carrillo tuvo entonces, frescas todavía las heridas de la guerra civil, el coraje de empezar a enterrar el pasado. Ha vuelto a España después de poner morados a los

soviéticos delante del mismo Breznev, en la Conferencia de Partidos Comunistas de Berlín Este, después de haber estrechado filas con sus camaradas franceses e italianos que, Carrillo siempre lo destaca en privado, le van a la zaga en sus críticas a la burocracia gobernante en la URSS.

«Nos pintaron como verdaderos demonios, como gente con rabo y pezuñas y con cuernos, oliendo a azufre. Han dicho que nosotros éramos asesinos. La verdad es que no parecemos comunistas como esos que han pintado ellos durante cuarenta años», sostuvo Carrillo, el domingo 5 de mayo, en Toledo.

Y un periodista alemán que contemplaba al líder comunista comentó a CAMBIO16: «Habla igual que Willy Brandt...»

Con su aire de cura rural, luchando siempre con una afección que le aniquila la voz, Carrillo insiste en su realismo. Apuesta a que los españoles aprecien su moderación, una actitud que robustece negándose a levantar el puño en los actos, y por lo tanto juega sus cartas al proceso de democratización que protagoniza el Gobierno de Suárez.

«Entre el pucherazo Suárez y el pucherazo Fraga, me quedo con el primero», declaró a CAMBIO16.

Fiel a esta línea, Carrillo arremete contra la Alianza Popular, contra Fraga, lo que le permite soslayar el enfrentamiento con Suárez. «Entre la Alianza Popular y el Centro la opción no es dudosa. Ese Centro puede representar la posibilidad de un compromiso con la izquierda», sostuvo el secretario general del PCE. Por eso, en la campaña, Carrillo multiplica las señales de humo al centro que, al mismo tiempo, son otras tantas pruebas ante el electorado de su vocación moderada. Ahí quedan como ejemplo su reivindicación del papel positivo de las Fuerzas Armadas y su actitud contraria a una huelga general en el País Vasco, durante los sucesos de hace veinte días, que podían hacer peligrar el proceso electoral.

En el tinglado electoral, entonces, la cox y el martillo se dan de patadas y golpes cuando pueden, pero si no existieran, tendrían que haberse inventado. Es que cada uno afirma su identidad y transporta su mensaje al electorado, simplificando sus propuestas en el rechazo al adversario más detestado.

Austero, gris y medido Carrillo. Y Fraga, un remolino



PUÑO EN ALTO INCONTROLADO



ES MI HOMBRE



de gestos, de impaciencia. Bajo, enjuto y con sus gafas de miope que le desmesuran los ojos, el líder comunista. Fraga, desgarrado, con sus caderas percheronas que empujaban el resto del cuerpo. Si los políticos fueran músicos, Carrillo tocará el contrabajo con rostro severo; Fraga soplará un clarinete con los ojos inyectados de sangre.

Estas dos fuerzas contradictorias están en movimiento y CAMBIO16 las ha seguido el fin de semana pasado. José Comás estuvo con Santiago Carrillo en Toledo, el domingo 5 de junio.

#### La misma burocracia de Franco

Los jornaleros llegaban desde toda la provincia en autobuses que aparcaban en una explanada de tierra desde la que se divisa la silueta del Alcázar, símbolo de la guerra—ganada o perdida—hace cuarenta años. Sobre el campo de fútbol, en Toledo, está el podio rodeado por unas cinco mil personas enfervorizadas.

Los compases de «La Internacional» marcan la entrada de Santiago Carrillo, protegido por el cordón estricto del servicio de orden que, como siempre, exagera su celo. A un equipo de la televisión alemana no le permiten subir a la tribuna. Un militante les reprocha: «Por favor, camaradas. Tenemos que evitar caer en

la misma burocracia que el franquismo».

Carrillo fuma sin cesar. Antes de sentarse, se quita la chaqueta y la corbata. Los campesinos se acercan a saludar al líder comunista y se les advierte una devoción sin discrepancias. Por eso, el de Toledo es un mitin sin controversias: no hay banderas republicanas que desaten las iras del servicio de orden. Tampoco gritos de desafío o de disidencia.

Con restos de su pasada rónquera, Carrillo pronuncia su discurso administrando la voz. Antes se desgañaba ante el micrófono cuando los aplausos tapaban sus palabras. Ahora sabe cuáles de sus frases desatarán aplausos y ovaciones y es todo un maestro en pausas.

#### Fraga para todo

Como si quisiera dar la razón a Fraga—cada vez que menciona su nombre la multitud corea con puntualidad: «...el pueblo no te traga»—que aludió una vez al «Padre Carrillo», el líder comunista mencionó varias veces a Dios en su discurso. Abundan también las metáforas evangélicas —la del camello y el ojo de la aguja es una de sus favoritas— para explicar la dificultad de que vayan al cielo los obispos que condenan a los feligreses por votar a los partidos marxistas.

Para completar la nueva imagen con



A RATOS HASTA DUEÑE

que Carrillo quiere convencer de que pasado quedó atrás, el secretario general se desata en elogios a las fuerzas de seguridad. «Los atentados contra las fuerzas de orden público merecen los mismos calificativos que los asesinatos de los abogados comunistas. La policía y los guar-

### ENTREVISTA

#### Manolo, al rojo

Buscando los huecos en un viaje apretado de objetivos, José Luis Gutiérrez habló intermitentemente con Manuel Fraga mezclando sus palabras con el «run run» de la avioneta, el zumbido de los reactores o el traqueteo de los coches. Estas son sus repuestas.

**CAMBIO16.**—Señor Fraga, usted en sus intervenciones hace responsable de la grave situación económica al actual Gobierno. Pero parece ser que ésta no es más que una consecuencia de la gestión de anteriores gobiernos, cuyos hombres más significados están ahora en Alianza Popular...

**FRAGA.**—Eso es una estupidez como la copa de un pino. Ellos también estaban, lo que ocurre es simplemente que ellos tuvieron menos categoría que nosotros, pues no pasaron de subsecretarios, pero estuvieron lo mismo que nosotros. Por ejemplo, el señor Villar Mir, con todos sus defectos, intentó arreglar la situación. Pero es que ellos no han hecho absolutamente nada, conduciéndonos a la situación en que estamos. Nosotros tenemos tres puntos muy serios que criticar al Gobierno: la situación del orden público, la situación económica y la reforma política que no se ha llevado, a nuestro juicio, por donde debía.

**C16.**—¿Cree usted que el programa de Alianza es lo suficientemente renovador para hacer frente a los cambios, parece ser que radicales, que impone la sociedad española actual?

**F.**—Suponiendo que eso de los cambios sea verdad, creo que se trata en síntesis de una actitud: de decirle al país que hay que trabajar más en lugar de que hay que exigir más, que hay que enfrentarse a la situación, en lugar de decirle que hay que reclamar más que nunca. Eso revela ya una categoría moral y política, un valor y realismo para enfrentarse a las cosas. Aparte que está por demostrar lo que el país realmente quiere. Por tanto, yo le digo que el programa nuestro es el más serio, el más realista y el más capaz de ser realizado, porque, claro, ahora el país puede pedir la Luna, como sugieren algunos periódicos. Lo

que hay que decirle es que a la Luna no es donde hay que ir sino al año 80, al año 90.

**C16.**—¿No hubiera sido posible que Alianza fuera un programa más restringido, que no hubiera contado con algunas personalidades con las que ahora cuenta?

**F.**—Todo lo contrario. Ese es un problema de multiplicitad. Todavía los casi 200 partidos no se han reducido que a 20 coaliciones y habría que reducirlos a cuatro o cinco. Nosotros fuimos pioneros en esto. Desde que hicimos un programa común, todos lo hemos defendido a capa y espada salvando los estilos personales de cada uno.

**C16.**—Pero usted en sus ataques al Centro le acusa de ser una organización muy dispersa ideológicamente. ¿No ocurre lo mismo con Alianza?

**F.**—A nosotros eso no nos parece mal. Lo que criticamos es que el Centro no se ha unido firmando un programa común sino por razones de oportunismo. Lo que no tenemos son grupos que nos nombre los jefes o los elimine desde la Mor. Esa es la diferencia. El Centro es una maniobra política. Suárez que arranca en todos sus planteamientos del hombre más se parece a mí, que es Pío Cabanillas, y el Partido Popular como sabe todo el mundo, ha copiado sus estatutos y su programa, pero copiado literalmente...

**C16.**—¿Y dónde ha quedado su famosa teoría del Centro? ¿Dónde tiene que estar. En todos mis discursos la he mencionado. Alianza es una formación claramente de centro derecho. No es un partido de centro, sino una agrupación que política de centro, excluyendo los extremos.

**C16.**—¿Pero usted cree que se puede hacer política de Centro con personajes como Gonzalo Fernández de la Mora, Navarro, López Rodó o Luca de Tena?

**F.**—¿Y por qué no?

**C16.**—Porque son gente de derechas, algunos de ellos p





HAGAMOS UNA MURALLA

civiles también forman parte del pueblo y tienen problemas de carestía de la vida», concluyó Carrillo.

Otra vez con la corbata, la chaqueta y fumando siempre, Carrillo se fue en busca de su próximo mitin.

Fraga, claro está, es otra historia. José

Luis Gutiérrez y Jordi Socas, de CAM-BIO16, acompañaron al dirigente de Alianza Popular en un extenuante viaje por el archipiélago canario que estará representado en las Cortes por 13 diputados y 10 senadores.

El viernes 3 de junio, Fraga estaba contento. Apenas había dormido cinco horas, pero todavía sonaban en sus oídos las ovaciones de casi veinte mil personas—según sus cálculos— que la noche anterior colmaban la plaza de toros de Vista Alegre, de Madrid.

Fraga se repantingó en su asiento a las 8,30 de la mañana, en la primera clase del vuelo a Canarias, junto a su mujer, María del Carmen Estévez y, detrás, los dos inspectores de policía que les acompañan a todas partes. Mucho más lejos, en clase turística, se alineaban los cuatro miembros del servicio de orden de la Alianza que constituyen su guardia personal.

En 48 horas, Fraga recorrió, en un viaje alucinante y agotador, todas las islas del archipiélago canario. Presidió cuatro mítines, dos cenas y dos almuerzos de trabajo, participó en una rueda de prensa y visitó dos locales electorales alianzistas. Además, desde que aterrizó en Santa Cruz de Tenerife y clavó la mirada en su reloj—un Rolex Daydate de oro con correa de cocodrilo— Fraga generó un clima de nerviosismo, de histeria a veces, entre sus colaboradores y acompañantes, que

es la tónica dominante de sus giras.

«Es una gran persona—relató a CAM-BIO16 uno de sus acompañantes—, con una increíble capacidad de trabajo. Pero tiene un carácter endiablado. «Fraga se ocupa de todo: pasajes, equipaje, repasar discursos, verificar horarios, propaganda, etc. Las cosas giran en torno a él que, siempre irritable, no deja resquicio para que nada escape a su control.

Una avioneta blanquiazul espera en la pista de Los Rodeos. El aparato—un Ise-lander inglés con dos motores a turbobhélice y capacidad para ocho pasajeros y dos tripulantes— le cuesta 12.000 pesetas por hora a la Alianza Popular. No es de extrañar, entonces, que a poco de iniciado el vuelo el piloto ofrezca puros canarios en cuya vitola se lee: «De Air Condal para Alianza Popular».

Tras media hora de vuelo, la avioneta aterriza en un diminuto aeropuerto privado en la isla de La Gomera. La pista lleva un nombre inquietante, El Revolcadero, pero no hay perances.

### ¡Caramelos, lotería...!

Un destartado Peugeot consume hora y media en transportar a Fraga a San Sebastián. El ex ministro no para de hablar: Perón, Evita, Brasil, el paisaje local y su historia, que conoce muy bien.

tamente homologables con la extrema derecha europea más reaccionaria...

F.—Esos señores, en cualquier lugar del mundo, son conservadores y moderados. No son Piñeres ni Girones. Además, de lo que se trata es de hacer una política de centro de la misma forma que usted cuando tiene una carretera va usted por la derecha o por la izquierda y no por la línea del centro. La gracia está, mi querido amigo, en agarrar a un Gonzalo F. de la Mora y traerlo al centro, en lugar de echarlo a la extrema derecha. Eso es lo que tiene gracia. Igual que la gracia sería en convencer al señor Tierno y al señor González que se dejen de marxismo y hagan socialdemocracia. Eso es lo que tiene gracia.

C16.—¿Usted cree que si Alianza llega al poder usted va a poder orquestar con esas disparidades una política de centro?

F.—Insisto, le digo a usted que no hay esas disparidades; punto. El secretario general tiene una autoridad enorme. Como está a la vista...

C16.—Es decir, que usted cree que, por ejemplo, Gonzalo Fernández de la Mora podría ceñirse a esos postulados centristas que usted dice que inspiran Alianza...

F.—Pero bueno. ¿y usted por qué se permite dudarlo? Le he dicho que somos un grupo serio, que ha firmado un programa común que es de centro. Y punto. No quiero seguir hablando de este tema... Yo digo que sí, usted después diga lo que quiera de su parte. Llevamos ocho meses y todos los intentos de tirar del señor Pérez Escobar y de otros han fracasado. Lo que pasa es que somos un grupo serio, del que no hay quien arranque una punta del esparadrapo.

C16.—Usted habla de «no dinamitar el pasado». ¿No cree usted que para ponernos a la altura de las democracias europeas no haya más remedio que hacer precisamente eso?

F.—No, no lo creo, y si lo creyera no lo diría. Nosotros hablamos mucho más del franquismo sociológico que de la vertiente política. Es evidente que existe un serio peligro de que los logros de esos años se malbaraten en muy poco tiempo. Nadie niega la necesidad de los cambios políticos. Lo que

estamos diciendo es la forma de producir esos cambios.

C16.—Parece ser que en sus discursos se menciona muy brevemente al Rey, o no se le menciona.

F.—Está usted faltando, y me temo que deliberadamente, a la verdad.

C16.—Oiga, nada de eso...

F.—No hay un solo discurso en el que yo no mencione, en el apartado de los tres factores positivos del país, la presencia de la Corona.

C16.—Usted habla siempre de Tierno en sus discursos para atacarle. ¿No será que tiene usted celos de su reputación de intelectual?

F.—Mire, yo, la única vez que me enfrenté al profesor Tierno fue como compañero de oposición. Le di un baño porque él sacó el segundo puesto y yo el primero. Y quiero continuar dándole lo...

C16.—Me gustaría tocar algún punto más sobre don Enrique...

F.—Yo ya he terminado con el tema. Ya he dicho suficiente.

C16.—No, iba a preguntarle por qué le eligió usted a él, precisamente para enfrentarse con él cuando era ministro de Gobernación.

F.—No, señor. Me eligió él a mí. Me llamó, comimos y tuve el detalle de de-







ALCAZAR AL FONDO: 40 AÑOS DESPUES

Quinientas personas, entre ellos un grupo del PSP que recibe a la comitiva con risas y aplausos burlones, escuchan a Fraga que arremete contra el marxismo, el terrorismo y «los que quieren dinamitar la ingente obra social de 40 años de paz y de progreso». Estas palabras contrastan con las pintadas que acribillan las paredes de los lavabos de un bar de la plaza: «Viva el MPAIAC» y «Viva Katanga li-

bre», una inscripción que intriga a todos. Después, otra vez la cabalgata del Peugeot y la avioneta hasta La Palma y de allí a Los Llanos de Aridane, en cuyo cine Fraga destapa, ante dos mil personas, la caja de los truenos. A la salida, Fraga firma autógrafos en envolturas de chicles y caramelos de los chavales y, en un repente «populista», compra nueve décimos de lotería a un vendedor callejero y los reparte entre los niños. Confiesa luego que se quedó con un décimo, «no vaya a ser que toque».

Al día siguiente, en Las Palmas, Fraga visita un viejo hotel en donde ahora funciona el cuartel general de la AP. Un empeñoso grupo de jóvenes estudiantes escriben direcciones sobre el casi medio millón de sobres que albergará la propaganda electoral. «Algunos son del Partido Comunista», informa uno de ellos, quien explica también que los muchachos cobran cuatro pesetas el sobre terminado.

Cuando Fraga puede librarse de los abrazos, autógrafos y muestras de adhesión en general, parte en la avioneta hacia Lanzarote. Allí lo recibe «El Pollo de Arrecife», un curioso personaje local, hoy sargento de la Policía municipal, a quien su amigo Fraga condecoró en sus años de ministro con la medalla al mérito turístico.

Quinientas personas asisten al mitin donde los camaradas de Fraga se prodigan en elogios a Suárez y el Centro: «Chupo-

nes», «chaqueteros», «oportunistas», tre otras lindezas.

Sube el supercandidato y comienza su discurso. Desde el público alguien «¡Vitoria, Vitoria!» Fraga se enfu «Usted no tiene ni idea de lo que su en Vitoria. Todo el mundo sabe que yo me encontraba en Alemania el ministro de la Gobernación era Su Así que déjese de pamplinas».

«En mis zapatos llevo polvo de los caminos de España», se enter Fraga, ya más calmado. «No crea ningún otro candidato se haya pa España como yo lo he hecho», in «Se ve que hay dinero, ¿eh?», resp alguien. Fraga lanzó una sonrisa fo pero no contestó. De momento, p campaña de Alianza en Las Palm partido aportó a la delegación local de dos millones y medio de pe

Más mítines, más apretones de p Fraga, incansable, lleva recorrid ocho meses toda España menos sei vicias y ha sumado en total 180 c sos. A la mañana siguiente, todo ei do está agotado, pero el líder de mueve impaciente porque el avi demora.

Cuando llega a Madrid, Carrill volviendo de su mitin en Toledo. I y el martillo saben que con su l están organizando su próximo enc en las Cortes. Habrá que verlo.

volverle el pasaporte. Hablamos de muchos temas, muy seriamente, porque somos amigos, amistad que afortunadamente no ha desaparecido a pesar de las distancias políticas entre ambos.

**C16.-Tierno dice que usted padece una especie de «tropismo del poder...»**

F.-Bueno. Yo lo admito. Pero todos los políticos que desmienten este afán de poder, como el señor Tierno, son unos hipócritas. Yo lo he ejercido siempre en función de unos principios. Lo he usado para quitarme facultades. Veremos lo que hacen los demás cuando lo tengan, cuando cumplan con su «tropismo», todavía más claro que en mí.

**C16.-¿Y qué opina de Felipe González? ¿Sabe que a su autodefinición de hombre de Estado él le pone la apostilla de «excepción»?**

F.-Yo soy un hombre de Estado, en momentos de excepción, que ha utilizado el poder para quitarse poderes. Tengo ganas de ver lo que hace el señor González cuando lo tenga. He cenado con él una vez y realmente me pareció un «peso ligero». Le he desafiado tres veces este año, y las tres veces salió «de naja». La primera a estar juntos en un disco; la segunda, a mantener un encuentro en Alemania, en un lugar neutral, con el señor Smidt delante, que le iba a poner los puntos sobre las íes, porque es un analfabeto en la mayor parte de las cuestiones internacionales y económicas. Y recientemente, una vez más. Es comodísimo hacer frases pseudoingeniosas, pero que venga al aparato a ver qué tiene que decir ese señor.

**C16.-¿Y Suárez? Parece ser que usted no tiene una opinión muy alta de él.**

F.-Eso lo dirá usted. Yo creo que Suárez es un hombre hábil, listo, pero no inteligente.

**C16.-Usted habla de mantener una línea ética irreproachable y sin embargo en su contra hay acusaciones gravísimas. Por ejemplo, Montejurra.**

F.-Sobre ese tema todo el mundo sabe que el ministro de Gobernación era el señor Suárez, y el ministro del Movimiento era el señor Suárez. Yo no sé en el Movimiento; sólo sé que en Gobernación no ocurrió nada que no fuera absolutamente correcto.

**C16.-Se ha dicho que usted conocía la existencia de un complot para montar la matanza.**

F.-Le acabo de decir a usted que es mentira...

**C16.-Perdone, pero usted no ha dicho nada de eso.**

F.-Usted tiene ganas de hablar de un asunto que está p Hay un juez que elaboró un sumario. A ver dónde apar nombre en él.

**C16.-¿Por qué no acusó usted en aquel momento al pre te Suárez en lugar de hacerse responsable de todo?**

F.-Yo, esta respuesta la he dado cien veces.

**C16.-Pues no ha aparecido en muchos sitios.**

F.-Ah, amigo, eso no es cosa mía. Últimamente ya co a aparecer. Durante varios meses ha sido suprimida prensa.

**C16.-¿Ha sido suprimida por la prensa o usted no se a decirla?**

F.-¿He dicho que ha sido suprimida por la prensa y usted ha preguntado una cosa dos veces, le digo que n tolero!

**C16.-Oiga, conmigo no se enfade...**

F.-Los responsables, insisto, fueron los bárbaros de bandos que la emprendieron a tiros. La actuación de la Civil y de la Policía fue correctísima; no hizo una sol Hizo lo que pudo para evitar aquello. Y si usted conoce jurra, sabe que aquello no es la Plaza de España, es ma de controlar.

**C16.-¿No cree usted en la historia de un complot?**

F.-Yo creo en la historia de un complot político, I hasta ese extremo de que estuviera preparado aquello.

**C16.-¿Niega que usted supiera algo de lo que se prep**

F.-No. Había cosas que no estaban claras. Indudabl hubo maniobras políticas y que la influencia de algunos tros fue sospechosa es evidente, pero éstas son desgracia te inevitables en un período de transición. Cuando usted ejemplo, la relación posterior de los hermanos Ansón presidente Suárez, y el comportamiento de una revista son indicios bastante claros de que hubo maniobras I bien orquestadas. Ahora, la palabra complot es muy fue no me atrevería a pronunciarla.



## 16.3.3.10. FRANCO SE EQUIVOCÓ (MARIANO SÁNCHEZ COVISA)

SANCHEZ COVISA

### «Franco se equivocó»

«Por el camino que vamos, es imposible que haya elecciones. Hay muchas provincias que prácticamente están en estado de sitio, como el País Vasco. Ahí no puede haber elecciones. Para mí, la única solución sería que, ya que las fuerzas nacionales están completamente deshechas, y el único que puede arreglar esto sin sangre en España es el Ejército, sería que el Ejército se hiciera cargo del poder. Para mí, sería el ideal», dijo Mariano Sánchez Covisa. Ante un vaso de leche fría, y vestido como siempre de gris con corbata negra, el supuesto dirigente de la Guerrilla de Cristo Rey hizo durante dos horas declaraciones para CAMBIO16, que recogió el redactor Andrés Carabantes.

Veinticuatro horas después de salir de la cárcel de Carabanchel, Sánchez Covisa se mostraba optimista: «Mi detención ha servido para reafirmarme más en mis convicciones. Supe que me buscaban y me presenté voluntario. Ha sido una experiencia muy interesante, y me ha servido para darme cuenta de la cantidad de amigos que tengo. Cartas, telegramas de mucha gente preocupada por mí, que nunca podré agradecer lo suficiente».

—Pero vamos a ver, don Mariano, ¿Con qué fundamento legal, con qué ideario podría actuar el Ejército como usted desea?

—Pues nada, con las leyes que tenemos actualmente. Además, el Ejército tiene por ley la obligación de defender el orden constitucional. Yo digo siempre lo que pienso, honradamente, y para mí dejaría el Ejército de cumplir con su obligación si consiente que en estas Cortes Constituyentes se modifiquen las Leyes Fundamentales. El Ejército es el único sector sano que queda en España.

—Pero existen partidos políticos que representan en las elecciones un punto de vista franquista. Por ejemplo, Fraga, cuya presencia avala el proceso.

—Fraga es uno de los responsables de la situación actual de España, porque él empezó con la política de liberalización. Ha sido el primer paso. Por eso me extraña la postura que tiene ahora, que se presenta como franquista. Primero tendría que haber entonado el «mea culpa» de todo lo que hizo. Él fue el responsable de que se autorizaran los partidos políticos, el Partido Socialista. Pero si la postura de Fraga fuera sincera, yo me alegraría mucho por él y por España. Pero claro, no sabemos, porque no vemos el interior de las personas. Fraga está muy considerado en el exterior, y eso, en principio, es muy sospechoso. En principio, estoy conforme con el programa de Alianza Popular, pero no con muchos de sus dirigentes. Estoy conforme si van a reformar lo que está mal, dentro del estado del 18 de Julio. La corrupción que había, yo fui el primero en denunciarla. Yo he organizado manifestaciones al grito de «¡Gobierno, dimisión!» cuando fue preciso. Lo único que había de bueno era el régimen y las leyes, y es lo que han quitado, y han dejado lo malo, los políticos, la corrupción.

#### Rechazo la amnistía

Sentado a una mesa del bar «Floridita», la vera de la glorieta madrileña de San Bernardo, Mariano Sánchez Covisa paladea apenas su vaso de leche y habla de su paso por la cárcel.

Yo estoy muy contento con que a mí



SI, SOY FASCISTA

no me haya alcanzado la amnistía. Yo rechazo la amnistía. Creo que es muy injusta. Yo quería salir de la cárcel como lo hice, con la cabeza muy alta. No quiero agradecer nada a este Gobierno al que considero de perjurio y usurpador. Quiero la sanción judicial o bien que me sobresean. La amnistía es un gran perjuicio que se está haciendo al pueblo español y a la sociedad. Yo soy favorable a todas las medidas de clemencia, siempre que sean beneficiosas para todos, no solamente para el que reciba la libertad. Si van a poner, a través de la amnistía, a terroristas y agitadores en la calle, pues no me parece bien. El caso de la ETA y el caso de todos los que están allí en Carabanchel, en sus conversaciones y todo, pues ya

saben lo que van a hacer cuando salgan; van a seguir igual.»

El sol golpea fuerte sobre el carrilero izquierdo —«mejilla», corrijo— de Mariano, donde una extensa cicatriz recuerda la guerra. «La amnistía es una presión y un compromiso que tiene el gobierno con grupos que le chantajean —sigue diciendo—. Este es un gobierno muy débil, y, naturalmente, se pliega a esto, en perjuicio del pueblo español. Un gobierno débil que nos lleva al desastre.»

«En fin, si yo hubiese querido, en la cárcel tenía derecho a estar en la enfermería, pero no he querido alegar nada, incluso porque no dijera 'hombre, este tío...'. Yo no soy como otros líderes, como Carrillo, que estuvo en la enfermería. Yo, a pesar de que tenía derecho, todos los días estaba allí al pie de la celda, firme a la

hora del recuento, y he llevado una vida normal de preso, comiendo con los comunes, exactamente igual. Al principio nos tuvieron, a mí y a mis camaradas, en una celda de seis; después, yo creo que para hacernos la vida más penosa, nos pusieron en celda individual. Yo en seguida me acostumbré; y era para mí mucho más cómodo. Las camas estaban destrozadas y algunos servicios también, porque hubo un motín antes de ingresar nosotros, y destrozaron todo. Las mantas estaban hechas un asco y carecíamos de sábanas, pero a pesar de esto yo he conocido otras cárceles peores», afirmó.

«Una de las cosas que sí hemos hecho allí es el proyecto de metralleta que estábamos haciendo en la calle Pelayo. Teni-



mos tiempo para pensar mucho y para discutir, y logramos perfeccionar bastante el sistema mecánico de la metralleta, que es completamente nuevo. Eso sí, tenemos una duda: no sabemos si llamarle modelo «Carabanchel» o modelo «Presidente», en honor de nuestro querido presidente Suárez», dice como informe del uso de su tiempo libre. Y aclara: «El modelo no lo he creado yo. Lo hizo el ingeniero italiano Eliodoro Pomar, que es un genio, una eminencia mundial. Ha estado dirigiendo centros de energía nuclear dependientes de la Comunidad Europea, y sigue, incluso, cobrando sueldo de la Comunidad. Con las bandejas de tarta que nos llevaban, Pomar fabricó allí unos modelos de avión, para distraernos. Ahora estaba haciendo helicópteros. No pude ver el modelo terminado, porque salió libre

Pomar, me di cuenta de que era muy capaz, y lo que me interesaba era que pudiera trabajar aquí en España, y desarrollara todos sus proyectos. Aquí en España hace falta levantar la industria. ¿comprende?

Sánchez Covisa rie con una sonora carcajada.

—Ahora apago el magnetófono y me lo cuenta de otra manera.

—No hay otra manera, es exactamente así.

Después habla de sus compañeros de celda: «Estaban también allí estos muchachos que atacaron lutería Alberti. Esos ingresaron dos veces, porque el juez militar les puso en libertad, y el gobernador civil les metió nuevamente en la cárcel. Habría que preguntarle el porqué al señor Rosón. Aparte sería muy interesante que

—Hombre, a mí me hubiese gustado participar, desde la cárcel, si me hubiesen presentado como candidato a diputado. No por mí, no, que a mí los cargos y eso me tienen sin cuidado, sino por darles una bofetada más a los señores que han procurado mi detención. No sé por qué no se le ocurrió a nadie... Yo creo que por falta de visión política. Creo que hubiese tenido muchas posibilidades de conseguir el cargo.

## Voto a Blas

—¿A quién va a votar usted?

—Pues yo soy falangista, y más que decir y apoyar una candidatura, prefiero decir a quién no se puede votar. Yo no votaría a ninguna candidatura donde hubiera los traidores, los que votaron «sí» en su día, ni votaría tampoco a los marxistas ni liberales. Me gusta Blas Piñar, y me gustaría que hubiera una candidatura que englobara a todos los que han sido fieles al 18 de Julio. Votaría a Blas Piñar, de Fuerza Nueva, y a Falange de Raimundo Fernández Cuesta.

—Parece que ganará Suárez.

—Ya veremos lo que pasa, si se impugna su candidatura.

—Usted sabe que eso no va a prosperar.

—No sé. Si tiene independencia la justicia... El espíritu de la ley, que es lo principal, está bien claro: el presidente del gobierno es un ministro sin cartera, y, por tanto, no puede ser candidato. Ahora...

—¿Qué opina de Suárez?

—Me parece que es un eficiente secretario de Herrero Tejedor. Yo creo que ahora es secretario también de una organización que está siguiendo inspiraciones ajenas al sentir nacional, o de sociedades secretas, o de Naciones Unidas. Tiene unos compromisos que tiene que cumplir. Sánchez Covisa es, sin duda, el más destacado de los anticomunistas españoles, y tiene su propia opinión sobre las relaciones entre Carrillo, secretario general del Partido Comunista de España, y el presidente Suárez: «Claro que hay un pacto. Todo el mundo lo sabe. Esto ha salido incluso en la prensa. Ahora, yo creo que Carrillo parece que ha cambiado. Según él, ya se ha hecho hasta católico, y parece que es también de la extrema derecha. No pude ver por televisión el discurso de Suárez donde se refería al PCE, ni tampoco el reportaje a Carrillo. Pedí a la dirección de la cárcel que me dejaran escuchar el mensaje del presidente, y no me lo permitieron. En fin, probar el pacto es difícil. Tendrían que confesarlo ellos, no lo van a hacer».

## Eurocomunada

Sánchez Covisa no parece muy crédulo del eurocomunismo: «Yo creo que el comunismo es siempre el comunismo. Quiere introducir a base del engaño. Cuba lo hizo: primero, Fidel era muy católico, iba con el escapulario cuando estaba en Sierra Maestra. Si fueran sinceros



REYES, ABOGADO Y AMIGO

antes, pero ya lo habrá hecho, porque sigue preso».

—También está acusado de ser el encargado de contaminar con radiactividad los pantanos que proveen el agua a la ciudad de Roma, cuando el fallido golpe del príncipe Borghese.

—Eso es un camelo espantoso. Entre otras cosas, hay una imposibilidad absoluta porque él no tenía acceso a los materiales nucleares de la central cuya dirección había abandonado. Pomar es una de las personas que más quiero en este mundo. Es todo bondad y una persona de categoría.

—En fin, que usted va a dedicarse ahora a la industria armamentista.

—No, hombre. Yo conocí a este señor,

explicara la versión que dio el Gobierno Civil sobre el ataque a esa librería, que no fue como dicen».

Y cuenta sus entretenimientos de preso: «Yo leía, de la biblioteca de allí, que está bien servida. Pedí las Leyes Fundamentales, pero eso no lo tenían. Estuve leyendo libros de historia, y uno de Larreguy sobre la guerra en Indochina. Los días de sol salía al patio y allí se estaba bien. Después cursé una instancia para trabajar en talleres, y era una manera de estar distraído. En el taller de electrónica hacíamos cables para la Telefónica. Pagaban por eso. En tres meses, yo he logrado ganar unas tres mil pesetas.

—¿No tiene usted ninguna ambición política para estas elecciones?



en su propaganda, yo sería amigo de la democracia. Soy enemigo de ella por eso, porque existe el Partido Comunista y porque existen las sociedades secretas, y porque todos éstos están al servicio de una guerra revolucionaria y subversiva, que aprovecha la ingenuidad de los españoles».

Sobre el socialismo, también tiene ideas claras: «El socialismo es la Sección Femenina del comunismo. Y no solamente eso, sino que el PSOE actúa donde no puede actuar el PCE. Para mí, no hay ninguna diferencia. Además, quiero también que recuerde al elector que está embelesado con el PSOE, que la revolución de Asturias de 1934 la hicieron ellos, no los comunistas. Y los paseos, checas y demás de la guerra los hicieron los socialistas, no los comunistas. El socialismo, en España, es un comunismo en potencia».

### Reales asuntos

—¿Qué opina usted del Rey?

—Que tiene un padre, y es un fiel y leal colaborador de su padre.

—¿Fracasó Franco en su orientación de la educación de Juan Carlos?

—Sí, creo que Franco se equivocó.

—¿Qué piensa de la clase política gobernante?

—Franco creyó que los españoles eran unos caballeros. Y ahora se ha descubierto que la clase política española no tiene honor y es la gente más despreciable que hay. Son gente leal al cargo y a la nómina y nada más, y están dispuestos a traicionar a quien sea. Antes las Cortes, no sé, eran malas, decían a todo que sí, no se discutía; pero bueno, por lo menos eran personas, pero yo he visto algunas candidaturas de gente desconocida completamente y completamente desprestigiada. Una pena.

### Luchar por la Patria

Covisa habla también de las acusaciones que sobre él se han hecho. «Por ahí han destacado unas palabras mías, para hacerme una figura de hombre terrible, violento y sanguinario: que si yo era capaz de matar por mi idea. Yo digo que mataría como he hecho en diferentes ocasiones. Soy ex combatiente de dos guerras, y en ambas he estado en unidades de primera línea, de choque, y fui condecorado tanto en la guerra civil española como en la División Azul, por acciones cuerpo a cuerpo, y ahí matas o te matan. Si estoy vivo, es que tuve que matar. Y haría igual, siempre que fuera al servicio de la patria, no kna idea artidista.»

Don Mariano quiso precisar también su espacio político: «Yo no soy de ultraderecha. Estoy en contra de la derecha y en contra de la izquierda. Y en contra del centro, naturalmente. Pero, en fin, como nos distinguen con ese calificativo... Yo me reconozco como un guerrillero de Cristo Rey, porque yo considero que eso no es una cosa mala, defender a la Iglesia, defender a la Patria, no es malo».



LA CARCEL NO ME ASUSTA

—A usted se le ha visto más de una vez con la pistola en la mano.

—No es posible. Yo nunca he ido armado hasta que me concedieron la licencia de armas. Me la quitaron en la víspera del 20 de noviembre pasado, aniversario de la muerte de Franco. Y si yo iba armado últimamente es porque la policía me había dicho que no andara con tonterías, que iban a por mí.

—Se le ha visto también pegar más de un puñetazo.

—Igual que me los han pegado a mí. Yo he recibido también. Pero eso siempre cara a cara. Además, sobre el uso de la violencia se nos adjudican muchos infundios. Nosotros sabemos que, desde hace mucho tiempo, están tratando de meter gente entre nosotros los servicios de inteligencia de Presidencia, con ánimo de actuar como provocadores en nuestros grupos, para desacreditarnos con acciones y exponernos también a la posibilidad de detenciones. Ahora sabemos de gente que está cumpliendo este cometido. Mi detención no se debe a los servicios de la Guardia Civil ni a la de la Policía. La cuestión

la iniciaron los servicios de Presidencia, que traspasaron luego el asunto a otros, porque ellos no podían intervenir directamente. Creyeron que habían encontrado una cosa muy grande y se dijeron: «Bueno, ya hemos cazado a Covisa». Y se equivocaron. En el taller de la calle Pelayo no había nada más que un torno, una taladradora y una plegadora de chapa, y con eso no se puede hacer ningún arma.

«Sí, señor —afirma Covisa—, soy fascista. El fascismo es una idea completamente nueva que está en contra tanto del liberalismo como del marxismo. O sea, es un antimaterialismo. Una idea espiritual, una especie de patriotismo, una liberación de la clase trabajadora y de justicia para todos, no solamente para el trabajador, sino también del empresario. Los partidos del liberalismo y la lucha de clases del marxismo enfrentan a los hombres, por eso no estoy de acuerdo con ellos.»

### Yo, fascista

Y aún más: «Están muy preocupados con la idea de que exista una Internacional Fascista. Por desgracia, no la hay. Los movimientos que existen, generalmente, son egoístas y se conforman con su visión nacional. Ya se darán cuenta en su día que la única manera de defenderse del comunismo, que si tiene una internacional, es defendiendo a los amigos también. Lo único que hacemos nosotros, en este sentido, son apoyos de tipo personal. Se me han presentado camaradas italianos, y recordando que los italianos nos han ayudado otras veces, como en la guerra civil, pues no hay más remedio que ayudar. De bien nacido es ser agradecido. Eso yo se lo he dicho hasta a los enviados que me han enviado, a sonsacarme, los servicios secretos italianos».

—¿Usted reconoce tener amigos en las fuerzas de Orden Público?

—Sí, naturalmente. Porque todo el que es patriota es amigo nuestro. Ahora, no nos han hecho ningún favor; a mí me detuvieron ellos mismos. Nosotros hemos hecho muchas cosas en defensa de España, y todo el que lo sabe lo ve con buenos ojos.

Una pregunta, todavía, sobre la supuesta fábrica de armas que se encontró en la calle Pelayo, motivo de la prisión de Sánchez Covisa: «Yo espero el juicio con ilusión. Desafío al gobierno a que lo haga antes de las elecciones, ra mí va a ser una satisfacción el ridículo que va a pasar el gobierno con mi juicio.»

Llega la hora de pagar la cuenta:

—Déjeme pagar a mí —dice Covisa—. Lo haré con lo que gané en la cárcel.

—Vale.



## 16.3.3.11. LA OPOSICIÓN DE SU MAJESTAD (FELIPE GONZÁLEZ)

FELIPE GONZÁLEZ

### La oposición de Su Majestad

«Las primeras medidas que el nuevo Gobierno debe tomar han de ir dirigidas a dotar de carácter constituyente a las Cortes y afrontar la crisis económica. Simultáneamente hay que legalizar a todos los partidos políticos, terminar con los exilios y cubrir las aspiraciones autonómicas.»

Con un bolígrafo en la mano, ya relajado después de casi un mes de tensiones continuas, con un semblante sonriente y distendido, después de ocho horas seguidas de sueño («todo un récord», señala), Felipe González Márquez, treinta y cinco años, sevillano, abogado, secretario general del PSOE (Partido Socialista Obrero Español), se apresta, en un diminuto despacho en la sede de su partido, en la calle Joaquín

García Morato, número 165, a hacer frente a la tremenda responsabilidad depositada en él por más de cinco millones de españoles.

Después de reunirse con la ejecutiva, de recibir la felicitación telefónica del presidente del Gobierno, Adolfo Suárez, de cambiar impresiones con cada uno de los ya diputados y senadores de todo el país, de contestar casi un centenar de entrevistas, el triunfador de las primeras elecciones libres de España en el último medio siglo explicó a CAMBIO16 lo que para el país significa que su partido se haya convertido en la primera fuerza política, tras cuarenta años de dictadura personal.

«En principio del análisis de los resultados electorales —dice— lo primero que se puede concluir es que hoy, sábado 18 de junio, no han terminado los análisis electorales, lo cual ya es una vergüenza. Sólo puede deberse a que no es verdad que seamos una potencia industrial, como dice el triunfalismo oficial, o no es verdad que haya habido buena intención. Una de las dos cosas tiene que fallar, y yo creo que desde luego somos una potencia industrial.»

«En cuanto al análisis político de los resultados, creo que el triunfo de estas elecciones, sin ningún tipo de altanería, es el triunfo del Partido Socialista Obrero Español, y ese triunfo es un triunfo cualificado, por dos razones: porque el número de votantes va a ser sensiblemente igual a los de la Unión de Centro Democrático. Hay tantos ciudadanos con nosotros como puede haber con la opción política de la coalición UCD, y, en segundo lugar, por algo que a mí me parece cualitativamente importante: porque tal vez las zonas del país donde hayamos podido llegar para explicarnos más, para arrancar el voto de la confusión o el voto del miedo, han estado mayoritariamente con nosotros. Si se tiene en cuenta que Cataluña, País Vasco, Valencia, Sevilla y cinco ciudades más de Andalucía han estado mayoritariamente con el Partido Socialista, creemos que eso cualifica el triunfo del Partido Socialista de una manera considerable.»

#### TV, manipula

«Por otra parte, creo que, como resultado de estas elecciones hay también algo muy claro. Hay que cambiar el estilo de los medios de comunicación de masas en manos del Estado. Estos medios tienen que estar al servicio de todo el pueblo. Estos días, desde que acabaron las elecciones hasta hoy, ese uso ha sido un auténtico abuso, intolerable para el pueblo español. Se ha presentado el resultado de las elecciones como un gran triunfo del



IRRESISTIBLE ASCENSION DEL SEVILLANO GONZÁLEZ

Centro Democrático, lo cual es falso. No se han dado resultados parciales porque no interesaba darlos, en las provincias que de verdad cualifican el triunfo de las opciones políticas porque tienen una identidad política innegable, y creemos que eso tiene que cambiar urgentísimamente. De todas formas, nosotros estamos profundamente satisfechos de haber hecho esa conexión con el pueblo, y en honor a la verdad hay que destacar que ningún otro partido nos ha igualado.»

«En cuanto a la liquidación del pasado, se ha puesto de manifiesto de manera absolutamente descarada que el voto de Alianza Popular era el voto del franquismo neto y el voto que quería capitalizarse. El Centro ha presentado una cara más ambigua, y por tanto más difícil de calificar. De todos modos, el voto del Centro ha sido un voto más democrático, ha sido, y no sólo eso, el voto de una derecha civilizada.»

«Los del Centro Democrático no han jugado con la suficiente claridad como para saber cuál era su voto. Su voto es mucho más confuso que el nuestro. El nuestro, por consiguiente, es un voto en

alza; el franquismo está a liquidar; entramos en una nueva etapa democrática y entramos con un talante europeo, con todas las características nuestras pero con un talante europeo. Eso es lo que creo que es más espectacular del resultado de las elecciones. La gente ha sido capaz de decir SI a la democracia como ha habido que decirlo.»

Recuperado de la ronquera que llegó a preocupar a su médico Patxi durante las cuarenta y ocho horas últimas de la campaña (siete mítines en dos días), Felipe ha vuelto a retomar su primitivo ritmo maratoniano, convencido de que diga lo que diga el «repetinero» (como llama a Suárez), el verdadero triunfador ha sido el partido fundado por Pablo Iglesias. Y a pesar de la abultada victoria continúa convencido en la eficacia de sus cuadros.

«Creo que el partido está preparado para asumir ese alud de votos de gente de este país que ha votado socialista. En política, desde luego, todo es relativo, y desde este punto de vista somos los que mejor estamos preparados. No somos el magma del Centro Democrático, sino un partido homogéneo que ha tenido una línea política elaborada mucho antes que otros que han tenido que elaborarla con evidente oportunismo electoral. Por consiguiente, tenemos todas las cualidades para ser un gran partido. En términos comparativos no hay una fuerza política que pueda decir que esté en mejores condiciones que nosotros. Incluso cuando se habla de experiencia de poder habrá que repasar la lista de técnicos de gran calidad que están en estos momentos en el aparato del Estado que, probablemente, estarán de nuestra parte.»

Según se sabe, la felicitación de Adolfo Suárez, el reconocimiento a la irresistible ascensión del Partido Socialista, la protocolaria y en ningún momento se habló del futuro Gobierno.

«Hay muy pocas posibilidades de que entremos en el Gobierno, aunque en política no se puede decir nada en términos



absolutos. Las condiciones que pondría el PSOE son condiciones de difícil cumplimiento para los intereses que representan la Unión del Centro Democrático, condiciones tanto en materia constitucional como en materia política y económica, sobre todo.»

«En materia constitucional, porque creemos que hay que dar una respuesta muy seria al problema de la autonomía, que es un problema que ahora se puede y debe arreglar en esa diversidad de pueblos que componen España, seria y seriamente. Creemos que el Parlamento debe ser soberano, sin que pierda eficacia el Gobierno. De modo que el Gobierno esté

dad cruda y ruda en materia económica, que acabe con el triunfalismo de los años pasados, hay un plan que ofrecer, que es éste. Nosotros seremos los que demos golpes de timón desde las Cortes para que ese peso no se cargue sobre la gran mayoría del pueblo, sino que se haga lo posible para cargarse sobre los poderosos. La recuperación de la economía española y la modernización de la economía, ése creo que será otro papel. Nosotros no queremos quemar nada; no queremos crear situaciones de ningún tipo de traumatismo. Pero, desde luego, va a ser una oposición, ponderada pero firme, para que la superación de la crisis económica,

ra ni nunca la bipolarización de algunos países del norte de Europa se va a producir tan nitidamente. Pero va a ser mucho más razonable el comportamiento de pluralismo equiparable de unos partidos a otros partidos porque es eso lo que crea la inestabilidad. Por consiguiente, no hay confrontación entre los extremos, sino una alternativa que hace mucho tiempo calificaba CAMBIO16 como una alternativa moderadamente conservadora y moderadamente progresista. El ser moderadamente conservador o progresista no depende sólo de la actitud de los representantes de las fuerzas dominantes, sino del papel que juegan los otros para compensar un exceso de conservadurismo o un exceso de radicalización.»

«Por otra parte, no veo peligro en la extrema izquierda. Lo que se llama tradicionalmente extrema izquierda en Europa ha aceptado en España el reto de la lucha parlamentaria; no se han colocado en el extraparlamentarismo, y hay que agradecerles ese gran esfuerzo de aproximación a la realidad política, y un modo de hacer política que no es el extraparlamentario. Creo que ese gran reto lo tiene la extrema izquierda en este país. En cuanto a la extrema derecha, el pueblo la ha dado una magnífica lección.»



## El futuro

*El futuro de España, en visión del secretario general del PSOE, va a ser un futuro «típicamente europeo», con la connotación cualitativamente importante de que va a haber una derecha que es la que representa la Unión de Centro Democrático, que ha superado el temor histórico de una Democracia Cristiana como la italiana y una izquierda con un socialismo democrático. Este esquema, según González, va a revolucionar la política exterior española y, sobre todo, va a afectar sensiblemente las relaciones con la Europa comunitaria.*

«Nosotros vamos a apoyar que el ingreso de España en Europa a nivel institucional, a nivel político, se produzca sin ningún período de prueba, es lo que hemos dicho desde hace muchos meses, y lo hemos trabajado además, cosa que nadie ha hecho en este país. Hemos trabajado con los parlamentarios europeos y con los equipos europeos homogéneos al nuestro desde el punto de vista ideológico en política. Desde el punto de vista económico, creo que hay dificultades que resolver por ambas partes. Creemos que España puede entrar en el Mercado Común Europeo como país de pleno derecho y participando de los mismos riesgos que entraña la propia CEE antes de cinco años. Hay, por tanto, un proceso que cumplir, un período de transición de cinco años por lo menos, durante el cual no se va a producir la integración de España a Europa totalmente, pero eso es pura economía y, por consiguiente, fruto de negociación. Lo que no es negociable es el ingreso político. España es un país con pleno derecho a ingresar inmediatamente en la CEE.»

por encima del Parlamento tratando de que el Gobierno sea eficaz y no esté sometido a grandes vaivenes. En eso también puede haber unas diferencias considerables. Y en materia de política económica no sé cuántas diferencias hay porque no sabemos el programa de política económica de la Unión de Centro Democrático. Si el programa es el que se ha aplicado por el Gobierno hasta ahora, la diferencia es abismal. Si es otro tipo de programa, lo tendríamos que ver. Nosotros no estamos dispuestos a ser testigos mudos de una política conservadora. Hay que salir de la crisis con mucho realismo, con mucha ponderación, pero, desde luego, sin cargar sobre las espaldas de los más desfavorecidos la crisis.»

«El pueblo quiere paz y quiere además superar la actual crisis económica. Y por primera vez tiene que haber alguien responsable en el Gobierno, y lo repito, además, porque hoy parece que es la responsabilidad del Gobierno que diga al país exactamente cómo estamos, cuál es nuestro saldo, que es negativo desde el punto de vista económico, pero sin decir catastrofismos, diciendo la verdad. Y eso tiene que decirlo el Gobierno, diciendo la verdad cruda y dura. Para superar esta reali-

**LAS PREVISIONES DE CAMBIO16. CUMPLIDAS. EL PSOE. AUTENTICO VENDA-VAL**

que es el gran problema que afronta el país, aparte del constitucional, se haga con racionalidad, y no respondiendo a intereses turbios.»

## Dos grandes bloques

*Felipe González considera «tremendamente» positivo el resultado de las elecciones y, sobre todo, la formación de dos grandes bloques que pueden suponer la estabilidad política de un país sometido a vaivenes continuos.*

«Es absolutamente positivo para el país, porque no es verdad que sólo haya Centro y PSOE en el país. Hay una derecha, a la derecha de esa derecha, y hay una izquierda dentro del espectro de la izquierda que no es el Partido Socialista, lo que ocurre es que el país, en general el pueblo, quiere eficacia, quiere opciones razonables. El país no va a ser un país de dos fuerzas políticas; yo creo que ni aho-



## 16.3.4. TRIUNFO

### 16.3.4.1. FEDERICA MONTSENY EN MADRID

# Federica Montseny en Madrid

EDUARDO DE GUZMAN

**N**O soy más que una militante libertaria. Ni líder, ni dirigente, ni jefe, porque en la CNT no ha habido, ni hay, jefes, dirigentes ni líderes, sino hombres y mujeres libres que luchan codo a codo, en igualdad de condiciones y sacrificios, por un ideal emancipador. Si la Confederación admitiese líderes en su seno, yo no estaría en ella; si personalmente tuviese apetencias de mando, me consideraría expulsada de la organización.

Pese a los setenta y dos años cumplidos, que blanquearon su pelo e inclinaron su figura, Federica Montseny se expresa con la precisión, el vigor y la energía de sus años juveniles. El paso del tiempo ha podido mermar sus facultades físicas, pero conserva íntegra su lucidez mental, su agilidad de pensamiento y su claridad de expresión. Su palabra, alternativamente agresiva e irónica, hiriente unas veces, persuasiva otras, y en todas de una lógica implacable y demotadora, sigue haciendo de ella una polemista temible. Si quienes llevamos largos lustros sin verla la hemos hallado inevitablemente cambiada de aspecto, comprobamos tan pronto como empieza a hablar que interiormente continúa siendo la misma.

Tras cerca de cuarenta años de ausencia, Federica Montseny ha retornado estos días al Madrid que la vio nacer en un remoto 1905. Llegó callada, modestamente, rehuendo cualquier recibimiento multitudinario, en la mañana del miércoles 25 de mayo, y se marchó a Valencia cuarenta y ocho horas después. Ni se había anunciado a bombo y platillo su llegada ni se hizo de su presencia aquí motivo o pretexto para propaganda de ninguna clase. Era, y es, una figura destacada, no sólo del movimiento libertario español, sino del anarquismo mundial; una luchadora indomable rodeada hace tiempo de una aureola, no buscada por ella, que la convierte en un mito viviente. Fue, por necesidades de la guerra de España y muy en contra de su voluntad, la primera y única mujer que en España desempeñó una cartera ministerial; pero sería inútil pretender encontrar en ella rasgo alguno de vanidad por haber alcanzado tal puesto ni el más remoto deseo de repetir la experiencia.

—Fue —dice— la mejor y más clara confirmación de nuestros postulados libertarios y antestatales.

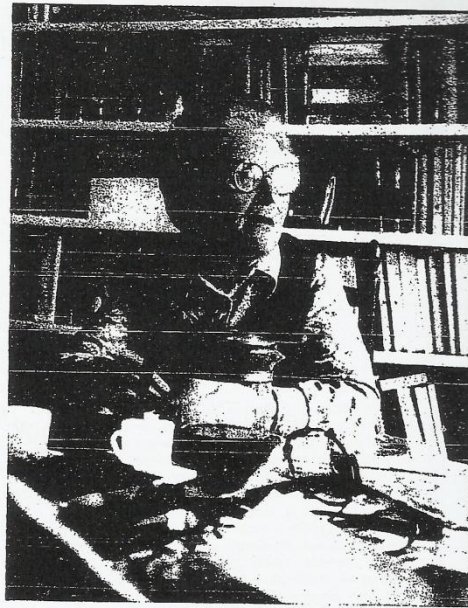
Motivo o pretexto de su breve paso por Madrid era la presentación de dos de sus libros, recientemente publicados en España por Galba Ediciones. Uno de esos libros —“El éxodo: pasión y muerte de españoles en el exilio”— narra la tragedia de medio millón de españoles refugiados en Francia, luego de la derrota, y de la continuación de su lucha contra el fascismo internacional durante la segunda guerra mundial. El otro —“Cien días en la vida de una mujer”— relata una difícil etapa vivida personalmente por ella, amenazada por la Policía alemana durante la ocupación de Francia. Presentó sus libros en la librería Panorama ante centenares de personas a las que pronunció unas breves palabras, justificadas por su afonía:

—Nos interesa mucho más el presente y el futuro que el pasado —dijo—, pero del pasado podemos y debemos extraer todos provechosas enseñanzas, especialmente cuando en ese pasado millares y millares de españoles sacrificaron generosamente sus vidas en defensa de la libertad y en lucha contra el fascismo, que aún no ha muerto por completo y sigue siendo una amenaza en muchos países y particularmente en España.

Unas horas antes, Federica había hablado más ampliamente en una visita a la sede confederal de la calle de la Libertad. Allí, rodeada por varios centenares de trabajadores que se apiñaban a su alrededor, expresó su profunda satisfacción por la recobrada pujanza de la organización, a la que muchos se empeñaban en dar por muerta y desaparecida.

—En alguna ocasión —afirmó—, cuando la dictadura franquista se prolongaba años y años, algunos llegaron a sentirse pesimistas, temiendo que la educación manipulada de las nuevas generaciones hiciera desaparecer en ellas los anhelos de libertad. La realidad de hoy demuestra lo infundado de aquellos temores, porque las ideas libertarias han salido fortalecidas de la terrible prueba a que fueron sometidas, y el calor y el entusiasmo de los jóvenes de hoy asegura y garantiza su supervivencia en el futuro.

En la noche del jueves, y luego de la presentación de sus libros, celebró Federica una rueda de prensa a la que asistieron una veintena de informadores. Durante más de dos horas, la Montseny contestó cum-



Federica Montseny: “Nos interesa mucho más el presente y el futuro”.

plidamente a cuantas preguntas le fueron formuladas, sin eludir los temas más vívidos o comprometidos. Disertó con amplitud sobre la autogestión obrera, que el capitalismo internacional, por un lado, y determinados partidos políticos pretenden utilizar, falseándolo para convertirlo en una palabra horda de todo contenido revolucionario; de las colectividades agrarias, creación espontánea del pueblo español que marcan un camino que habrá de ser seguido en el futuro; de las similitudes y diferencias entre la Confederación Nacional del Trabajo, organización sindical revolucionaria de los trabajadores, y el anarquismo como ideal de liberación humana; de la simpatía y el apoyo a los grupos étnicos y sociales marginados por las actuales estructuras de la sociedad capitalista y las perspectivas y posibilidades de una transformación del mundo en que vivimos. Preciso y puntualizó la

abstención confederal en las contiendas electorales al uso y el significado y alcance de la acción directa, totalmente distinta al que pretenden los enemigos, confesados o no, de la Confederación Nacional del Trabajo.

—En torno a nosotros —sostuvo— se ha hecho y se hace una campaña de engaños y silencios. Pero la verdad acaba siempre por imponerse y nuestras verdades tienen que reconocerse, aunque sea con retraso y considerablemente deformadas en ocasiones. No obstante seguimos adelante sin detenemos ante ninguna meta alcanzada, conscientes que, como dijo Ricardo Mella, más allá de cualquier ideal hay siempre otro nuevo ideal.

Las palabras de Federica Montseny, contestando con claridad meridiana y sin vacilación alguna a cuantas preguntas le formularon, fueron seguidas con profundo interés por sus interlocutores. ■

tríunfo 11



16.3.4.2. **ÁLVAREZ DE MIRANDA. TIRAR DEL FRANQUISMO SOCIOLÓGICO** (FERNANDO ÁLVAREZ DE MIRANDA)

## ÁLVAREZ DE MIRANDA: Tirar del franquismo sociológico

CESAR ALONSO DE LOS RÍOS

**F**ERNANDO Álvarez de Miranda, de la oposición de "toda la vida", es hoy el punto de encuentro entre los democristianos en la oposición al régimen y los franquistas. Su historial político permitiría seguir todas las contradicciones de la Democracia Cristiana española. Sus movimientos han respondido siempre a una estrategia: la de "tirar" de ciertas fuerzas conservadoras hacia el juego democrático al tiempo que de los democristianos clásicos hacia la colaboración con el franquismo sociológico. Su nombre aparece hace más de veinte años en los "café" de Rodríguez Soler, donde se fraguó la Democracia Social Cristiana que presidiría Gil-Robles después de su vuelta a España. La fidelidad a la institución monárquica de don Juan le aparta del viejo líder de la CEDA. Asiste en Múnich al "contubernio" en el año 62, donde por vez primera se encontraron políticos exiliados con conservadores del interior. En ese momento siente aún resistencias insalvables a sentarse en la misma mesa que Llopi. "Hasta ese punto nos había influido el franquismo. Pero lo extraño no es que yo sintiera esa resistencia. El propio Gil-Robles, que había estado en el Parlamento con Llopi, tenía la misma actitud". El contubernio le cuesta nueve meses de destierro en Fuerteventura y un expediente de separación de su puesto de funcionario. La propaganda oficial sobre el encuentro de Múnich le permite comprender hasta qué punto un régimen totalitario puede manipular a la opinión pública. Funda con otros democristianos la revista "Discusión y Convivencia" y posteriormente entra en Izquierda Democrática de Ruiz-Giménez. En 1976 sale de este grupo en el Congreso de El Escorial. No comparte la decisión de ID de ingresar en la Plataforma de Organismos Democráticos. Para Álvarez de Miranda, Ruiz-Giménez se aleja cada vez más del franquismo sociológico. Así pues, monta un nuevo grupo, el PPDC, al que se suman antiguos componentes de la Democracia Social Cristiana. A partir de aquí, Álvarez de Miranda se orienta de forma decidida a entenderse con los "técnicos" y a articular contactos definitivos con UDE. Entiende que la reforma



es posible sin un desplazamiento hacia posiciones democráticas de una buena parte de la derecha española colaboradora con el franquismo. Vota "sí" en el referéndum por su adhesión a la reforma Suárez y crea, con otros grupos, el Centro Democrático, al tiempo que une su grupo a UDE. En los últimos días de la formación de la Unión del Centro Democrático aún esperaba que se integraran en ella los grupos de Gil-Robles y de Ruiz-Giménez. Hoy, escindida la Democracia Cristiana de cara a las elecciones, confía que la Unión Demócrata Cristiana se consiga en un futuro Congreso. Candidato al Congreso por Palencia, a la que está ligado por

viejos vínculos familiares, lamenta la excesiva influencia de Suárez en el Centro. No obstante, considera la UDC como necesaria para llegar a una Constitución democrática.

—Para usted, que ha sido uno de los creadores del Centro Democrático, ¿qué significado tuvo desde el principio esta operación política?

—Para mí y para todos los que la concebimos, la operación Centro significaba y significa aún la fase final de la reforma del presidente Suárez. Todos nosotros, sin excepción, éramos conscientes desde el principio que la operación debería quedar completada con el reformismo de Suárez. No sabía-

mos entonces, eso sí, qué proporciones tendría la entrada de los hombres del presidente ni en qué momento se produciría.

—Ha dicho "todos sin excepción".

—Todos, es decir, los liberales de Garrigues y Camuñas, el Partido Popular de Cabanillas y Arellano, la Unión Democrática Española de Monreal y nosotros, el Partido Popular Demócrata Cristiano. A los pocos días se incorporaron los liberales de Larroque y los socialdemócratas de Fernández Ordóñez. Todos pensábamos lo mismo. Se concibió el Centro como una coalición de partidos políticos, fundamentalmente, con un historial democrático y para un proyecto democrático: hacer unas elecciones a Cortes Constituyentes con la participación de todas las fuerzas políticas.

—Así, pues, tenían prevista la incorporación de Suárez y sus hombres, pero no de algunos de ellos. Dígame algunos nombres cuyo ingreso en la Unión del Centro le ha dejado un mal sabor de boca.

—Por ejemplo, no esperábamos a grupos como el de Melián Gil o de Sánchez de León, ni a los hombres de Martín Villa.

—¿En qué medida estas incorporaciones han roto el equilibrio político que tenían previsto?

—Nosotros pensábamos que la hegemonía sería de los partidos políticos y que los hombres del presidente vendrían a reforzar la operación.

—Sin embargo, usted y otros políticos de la primera hora del Centro se mantienen en él. Eso quiere decir que están radicalmente de acuerdo con la Unión del Centro tal como ha quedado constituida...

—Efectivamente. Aunque se ha desvirtuado la imagen primitiva del Centro, sigo creyendo en ella. Tengo la impresión de que tanto Suárez como Osorio quedaron un tanto decepcionados al comprobar la escasa entidad de los grupos políticos que componían el Centro Democrático. La verdad es que no sé por qué se extrañaron de ello. Pienso que podían comprender las dificultades que ha tenido la oposición durante el régimen franquista. Pero, de hecho, quedaron decepcionados, y yo creo que



ésta es una de las causas para que se decidieran a fortalecer excesivamente el Centro.

—Indudablemente, si Suárez ha podido imponerse se debe a que en la relación de fuerzas entre él y ustedes, él era el más fuerte.

—Yo pienso que los partidos del Centro somos culpables de no haber sabido o podido presentar una opción coherente y operativa y que, en consecuencia, lo que algunos consideran presencia excesiva de los hombres del presidente se debe a esa falta de acuerdo y de entidad de los partidos.

—Esa escasa entidad de los partidos de Centro de la que habla, ¿puede aplicarse también al conjunto de la Democracia Cristiana?

—Desde luego. Yo parto del hecho de la debilidad de los partidos políticos como resultado de la dictadura. A excepción del Partido Comunista, los demás no consiguieron una entidad de importancia. Yo desconfiaba de la capacidad electoral de la Democracia Cristiana porque nos faltaba organización. Además, yo tenía otro argumento para entrar en Centro Democrático. No estando consolidadas las reglas del juego democrático, no podíamos anteponer una política de partidos a una política genérica de restauración de la democracia. Es posible que con ello el partido sufra, pero estamos contribuyendo con nuestra historia y nuestra presencia a hacer posible el proceso constituyente al colaborar con hombres que vienen de otros campos políticos.

—Puede decirse entonces que en todos sus movimientos usted ha ido buscando el franquismo sociológico que consideraba neces-

sario para culminar la reforma. —Esa es mi idea.

—Y usted ha querido tirar de los otros grupos democristianos, de Gil-Robles y de Ruiz-Giménez.

—Así es. Yo siempre pensé que el Equipo Demócrata Cristiano terminaría entrando en el Centro. Porque el primero que tuvo la idea de Centro fue Ruiz-Giménez. El tendió puentes con los "tácitos" y con socialdemócratas como Fernández Ordóñez y Arias Salgado. Y hubo una reunión de toda la oposición no marxista a la que acudieron todos los grupos. Yo no sólo pensé que la Democracia Cristiana entrara en bloque en el Centro, sino que constituiría su núcleo fundamental.

—¿Qué tipos de resistencias encontró en la Federación de Partidos Demócratas y en Izquierda Democrática?

—Por un lado, algunos tenían recelos casi invencibles ante ciertos hombres del Centro por su trayectoria política. Por otro lado, entenderían que la unidad de la Democracia Cristiana no sería posible hasta después de las elecciones. Nosotros, el Partido Popular-Demócrata Cristiano, iniciamos la primera fase de la operación al unimos con Unión Democrática Española en el Partido Demócrata Cristiano. Al mismo tiempo, Izquierda Democrática y la Federación de Partidos Demócratas se unían en la Federación Demócrata Cristiana. Ahora, la fusión de ambos grupos queda a la espera de un Congreso Constituyente para finales de julio.

—¿Qué otro tipo de diferencia impidió que Gil-Robles y Ruiz-Giménez entraran en el Centro?

—Gil-Robles pensaba que la Democracia Cristiana podía conseguir

un cierto éxito electoral, cosa que, como he dicho, yo no comparto.

—Usted estuvo ligado primero a Gil-Robles en la Democracia Social Cristiana. Después se apartó de Gil-Robles. Posteriormente se incorporó a Izquierda Democrática y en el Congreso de El Escorial abandonó con otros al grupo de Ruiz-Giménez para unirse últimamente con Unión Democrática Española. ¿Cuál ha sido la línea política que buscaba en todos estos movimientos?

—El apartamiento de Gil-Robles se debió a mi fidelidad a la institución monárquica representada por don Juan. El apartamiento del grupo de Ruiz-Giménez se debió a la incorporación de éste a la Plataforma de Organismos Democráticos. Yo esto no lo consideré correcto. Ruiz-Giménez, desde el golpe de Chile, fue entrando en una vía testimonial y se fue alejando del franquismo sociológico.

—Cuando usted se apartó de Izquierda Democrática se dijo que con usted se iba solamente el diez por ciento.

—Yo no sé si exactamente era el diez por ciento, pero lo que sí puedo decir es que a mi grupo se sumaron hombres que procedían de los hombres de Rodríguez Soler, de la vieja Democracia Social Cristiana y de Reforma Social Española. Hoy, después de la unión con Unión Democrática Española, que tenía sesenta mil fichas, es el grupo demócrata cristiano más importante.

—Usted sigue pensando que será posible la unión de los demócratas cristianos después de las elecciones. Sin embargo, ¿no cree que la batalla electoral va a crear aún mayores diferencias? Suponga por un momento que Gil-Robles

fuera derrotado en Salamanca por el Centro y que no consiguiera su escaño de diputado...

—Naturalmente, es muy difícil eliminar un cierto enfrentamiento electoral, normal cuando se está en posiciones y en partidos distintos. Pero no vemos a la Federación Demócrata Cristiana como un enemigo, sino como un competidor circunstancial.

—Usted se ha opuesto a que la Unión del Centro Democrático se convirtiera en un partido.

—Naturalmente, nosotros participamos en la Unión Demócrata Cristiana con la idea de que ésta no pase de ser sino una simple coalición electoral. Yo no creo que haya que caer en la trampa de hacer el partido de la eficacia.

—Pero no ello no impide que de la Unión del Centro salga un partido. En ese caso, ¿cómo le definiría?

—Como un cierto giscardismo, que es lo que planean algunos. —En definitiva: si ese partido cuajara después de las elecciones, vendría a ocupar el espacio o una buena parte del espacio que le hubiera correspondido a la Democracia Cristiana.

—Así es. Por eso yo reprocho a otros cristianodemócratas que no estén en la operación Centro. De todos modos, yo espero que la formación definitiva de los partidos se haga a partir de la discusión de la Constitución, a partir del juego parlamentario. Entonces se producirán nuevas identidades y algunos desplazamientos. Por ejemplo, yo espero que de Alianza Popular se desplace su sector más liberal.

—El de Pérez Escobar.

—El de Pérez Escobar, para acercarse al Centro. En cambio, mi grupo y los socialdemócratas se pondrán en línea más cercana con otros grupos de Izquierda.

—Su idea ha sido la de fortalecer un Centro que permita culminar la democracia. Ahora bien, ¿no existe el peligro de que al mismo tiempo fortalezca a grupos que van a lastimar la Constitución con posiciones no tan democráticas?

—Ese peligro puede existir, pero yo creo que en la idea de todos está que hay que evitar los esquemas del régimen franquista, que es aquello es ya inservible, que es necesario establecer definitivamente las reglas del juego democrático, y que para ello hay que hacer una Constitución adecuada. Yo no estoy de acuerdo con la trayectoria política de muchos de los hombres del Centro, pero estoy de acuerdo con la práctica política de Suárez. Aunque mantenga ciertas discrepancias, pienso que hay que ayudarlo.

—Si la Operación Centro es, como ha dicho, la última fase de la reforma, habrá que convenir en que tanto aquella como ésta son una confirmación de la línea preconizada por los "tácitos".

—Indudablemente, ellos han mantenido esos criterios de forma más sostenida. Unos y otros hemos cooperado en la operación, y si al final sale adelante, es porque no se ve de otra manera. ■



Izquierda Democrática decidió en su Congreso entrar en la POD. Álvarez de Miranda salió para acercarse al franquismo sociológico.



Una solución para la crisis económica

## FUENTES QUINTANA

### "Puede que sea demasiado tarde"

CARLOS ELORDI

**E**NRIQUE Fuentes Quintana, economista, es hombre de difícil encuadramiento político. De él se han dicho muchas cosas: desde falangista civilizado, calificación que parece más malintencionada que otra cosa, hasta hombre de una derecha racional, pasando por habersele atribuido la paternidad del programa económico de Alianza Popular, extremo que él desmiente en el curso de esta entrevista. Lo cierto es que es, por encima de todo, un economista, un economista importante: padre de un proyecto de reforma fiscal que aún no ha visto la luz, consejero directo en temas fiscales, y de otro tipo, de cuatro ministros de Hacienda hasta su ruptura con Villar Mir, autor de un Plan de Saneamiento Financiero por el que hoy está de actualidad. "Mi ideología política —dice— queda perfectamente definida por mi 'Libro Verde de la Reforma Fiscal': España necesita, por ahora, un sistema de economía de mercado; pero eso no es incompatible con un sector público vigoroso y un sistema tributario progresivo que acabe con la desigualísima distribución de la renta. Yo he jugado a la reforma fiscal con honestidad y he discutido con mucha gente comprobando que el límite de su progreso está en la definición de un sistema tributario". "Pienso que no tendré más remedio que incorporarme a una ideología concreta, pero hoy por hoy no veo una solución concreta a mis necesidades; me definiría como un socialdemócrata de izquierdas perplejo ante algunas coaliciones contra natura, ante posiciones no claras de cara al elector". Como él mismo dice, es, sobre todo y por encima de todo, un economista profesional en una sociedad de mercado que él acepta.

#### Un diagnóstico

—Hablemos, pues, de economía, ¿cómo definiría la crisis económica actual?

—Yo he insistido mucho en la peculiaridad de la crisis actual frente a las que España ha experimentado en la posguerra y concretamente a las de mil novecientos sesenta y nueve, mil novecientos setenta y siete y mil novecientos setenta. Las cifras indican que la crisis que hoy estamos pasando

es algo más que todo eso: es una calida coyuntural que empieza en mil novecientos setenta y cuatro, pero a unos ritmos mucho más fuertes que en cualquier ocasión anterior, y junto a estos datos que ya de por sí indican la gravedad y la anomalía de una situación mucho más profunda que en situaciones anteriores, aparecen otros dos fenómenos: de un lado la crisis del sistema productivo que se fue forjando a partir de mil novecientos cincuenta y nueve y la crisis del propio sistema económico que se creó a partir de esa fecha.

—Se arrastran problemas que no fueron solucionados...

—Los economistas españoles denunciábamos intensamente, y no se nos hizo ningún caso, el hecho de que la planificación económica introducida a partir de mil novecientos sesenta y cuatro había de corregir las desviaciones del mercado, y lo cierto es que la planificación fue algo subyacente al proceso auténtico de desarrollo español porque no orientó ni dirigió el propio desarrollo. Aparecieron así un conjunto de sectores productivos que se fueron quedando atrás, una serie de debilidades que luego han aparecido.

—Los vicios del desarrollo económico español...

—En primer lugar, el desarrollo estuvo marcado por la industria y el urbanismo. Todo lo que no estaba en ese mapa quedó al margen: la agricultura, por ejemplo, creció sólo en la medida que de ella tiraban la industria y los servicios y no porque tuviese un crecimiento orgánico y autónomo. En segundo lugar, se produjo un abandono fundamental del sector exterior: pasivamente se asistió a un crecimiento hacia dentro del déficit de la balanza comercial, reforzado por la inversión extranjera que se incorporaba al país para trabajar no para la exportación, sino para el interior: las inversiones extranjeras han tomado el mercado español como un mercado cautivo y no se ha preocupado de exportar. Este abandono del sector no tuvo excesiva importancia durante los sesenta: turismo, remesas y la importación de capitales financiaron los déficits de la balanza comercial y el problema se ocultó. Pero la crisis estaba ahí latiendo: la economía española creció con un sector exterior desproporcionado, poco competitivo,

que revelaba la existencia de problemas muy graves que se manifestarían cuando los ingresos fallaran: esto es lo que se ha producido con la crisis, revelando los problemas de la balanza de pagos. El tercer sector que no se atendió en absoluto fue el de la distribución; es decir, la comercialización en general de la producción no fue considerada tan importante como la generación de bienes: las redes se quedaron esclerotizadas para transportar una producción mayor, y a finales de los sesenta, esa producción apenas podía circular o lo hacía con unos costes y unos sacrificios brutales. Y, en fin, el último de los sectores atrasados fue el sector público: los bienes y servicios públicos se quedaron del todo atrás y el sector público es raquítico y sus carencias en vivienda, educación, salud y todos los bienes son conocidas de todos los españoles.

—¿Cómo ha incidido la crisis económica internacional en estos problemas?

—Al ser una crisis del sector exterior, ha afectado, agravando, los problemas de nuestro sector exterior. Ha afectado también al sector público: porque éste era el encargado de repartir las cargas que suponía el crecimiento de los precios de la energía, pero, ¿cómo va a hacerlo si no tenemos sistema tributario? En definitiva, la crisis coyuntural mundial que viene con la de la energía no ha hecho otra que manifestar debilidades que se arrastran desde hace mucho tiempo atrás. No obstante, hay que decir que los propios datos de la crisis energética han tenido para España una importancia extraordinaria, probablemente no superada por ningún país europeo con la excepción de Italia: España consume en su estructura productiva tal cantidad de energía que la hacen más dependiente que ninguna otra del sector energético y de la importación de crudos, con lo que la lesión causada por la crisis energética es muy grande.

#### Crisis estructural y política

—Había una tercera crisis general a la que usted se refiere en un principio.

—Es la crisis del sistema económico. España no se decidió a aportar por una economía de mer-

cado completa, probablemente porque el proceso de transformación económica entraba en conflicto con el proceso de evolución política y el sistema económico fue algo mixto y confuso en el que se mezclaba, por una parte, la libertad y la competencia en algunos sectores con la protección en otros: el sistema apenas fue liberalizado y los intervencionismos fueron tan grandes que no dejaban ver el fondo del funcionamiento del sistema.

—Podría hablarse también de una cuarta crisis: la del sistema político del franquismo. ¿Qué valor le atribuye como economista a esta crisis?

—Muy grande. En síntesis, el modelo de crecimiento económico que se adoptó desde el cincuenta y nueve era un modelo de competencia parecido al que puede existir en cualquiera de los países occidentales, que necesita realmente complementarse con un modelo democrático. El hecho de que así no fuera tiene importancia como condicionante del propio proceso de evolución económica: las decisiones se demoraban y en muchos casos no se tomaban porque no existía un mecanismo institucional para tomar decisiones económicas.

#### Economía, democracia y empresarios

—Lógicamente, el restablecimiento de la democracia tendrá efectos sobre la economía.

—Lo que hará es restablecer un equilibrio y no necesariamente resolver los problemas. La negociación democrática será el mecanismo para solventar tensiones y eso es necesario, pero eso no quiere decir que obligatoriamente vaya a resolver los problemas. Es condición necesaria, pero no suficiente. Ahora bien, cualquiera de los problemas que se han planteado, los fallos estructurales que se han evidenciado, requieren inexcusablemente una sociedad democrática para ser resueltos.

—¿Y usted cree que la derecha socioeconómica, los empresarios, que se han beneficiado del modelo del cincuenta y nueve y del franquismo, son conscientes de estos hechos? ¿De que hay que democratizarse para resolver la crisis, pese a que ello no es condición suficiente?



—Hay un economista que ha dicho que los empresarios son como las abejas, que hacen hexágonos perfectos sin saber lo que es un hexágono, por un instinto de su propia vitalidad. Los empresarios son seres cuyo instinto es capaz de sentir por dónde camina la vida y hacia dónde va. Se han dado cuenta de que una economía que no esté basada en la democracia no tiene futuro: lógicamente, en cuanto beneficiados de una situación como la anterior, les da pereza el cambio, pero si honestamente se plantean el problema no tienen más remedio que admitirlo. Ahora bien, tienen que ser conscientes de las dificultades y del reto que eso va a suponer para ellos. La admisión del modelo democrático supone entrar en una sociedad competitiva en todo: en el orden económico, a la hora de las soluciones políticas. ¿Es consciente de ello? No se puede generalizar. Diría que en una parte lo es y sobre todo que lo será cre-

lítica, que yo me he permitido criticar, consistente en posponer soluciones e incluso en no plantearlas. La última demora en la publicación de los datos estadísticos es un hecho claro en este sentido. Mostrar al país un cuadro real de lo que está ocurriendo y explicar la gravedad de la situación es algo que no debe asustar a nadie, si luego vamos a ponernos a trabajar para resolver esos problemas. Porque el desconocerlos los agrava. Y el Gobierno parece que eso es lo que hace.

—¿Y no podría favorecer esta actuación gubernamental a quienes ven hoy con miedo la democracia, a quienes añoran el pasado?

—La pueden explotar. Pueden comparar una situación actual de crisis con una situación anterior de no crisis, en efecto. Pero hacerlo carece de todo sentido. La crisis está ahí y en muchos sentidos, como he dicho, es consecuencia de hechos anteriores. Volver a

una política compensatoria que llevase a aislar a la economía española del exterior? Este tema se discutió ampliamente en el Ministerio de Hacienda y por razones políticas se decidió la segunda alternativa: los españoles no nos enterábamos de que había existido una crisis económica internacional y para eso estaban los seis mil setecientos millones que por aquel entonces sumaban nuestra reserva.

—¿En qué momento se vio que ya no era posible mantener esa política?

—Al llegar diciembre de mil novecientos setenta y cuatro se vio que era imposible postergar la adaptación de la economía española a la crisis: el sector exterior y el sector público, que eran los que habían absorbido los efectos del aumento del coste de la energía, tenían déficits ya demasiado elevados. En abril de mil novecientos setenta y cinco, Cabello de Alba, sucesor de Barrera, trató de hacer

abril a diciembre de mil novecientos setenta y cinco, ha sido más o menos la misma: el objetivo ha sido siempre aislar a la economía española de la crisis.

—¿A qué se debía esa actitud?

—A que la política económica tenía la misma vida que el Jefe del Estado. En todo el tiempo que pude comprobarlo, el Ministerio de Hacienda no hizo más que trazar planes de uno o dos meses de duración: se trataba de ir tirando para salir de las circunstancias políticas sin excesivos agravamientos.

## El papel de Fuentes

—Durante todo ese tiempo usted era director del Instituto de Estudios Fiscales y se dijo que había sido el cerebro pasante de Monreal Luque, el ministro anterior. ¿Cuál fue su participación en todo ese proceso?

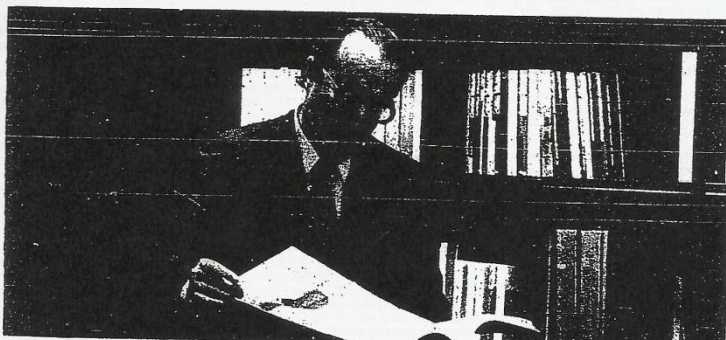
—Yo participé relativamente poco. Mi actuación fue más relevante en la etapa anterior; pero cuando llegó Barrera, la reforma tributaria que entonces se discutía, en junio de mil novecientos setenta y tres, fue arrumbada y entonces me limité a participar en algunas discusiones generales. Pero no quiero escudar responsabilidades: participé de la idea anterior de que con seis mil setecientos millones de dólares resultaba muy difícil descargar sobre la economía española el peso de un plan de saneamiento financiero. Y comprendo, aunque no participé, la política de Barrera. Si intervine para presionar por la introducción del impuesto sobre ganancias de capital, que se adoptó tras una larga controversia mía con Barrera; luego, naturalmente, el impuesto no funcionó. En la política de abril de mil novecientos setenta y cinco, con Cabello, ya intervine un poco más: y conseguí meter el impuesto sobre el rendimiento de los intereses que estaba incluido en el "Libro Verde de la Reforma Tributaria" que yo había preparado con Monreal.

—Y llegó Villar...

—Con Villar no hubo forma de entenderse y desde un primer momento la situación fue de total oposición: él tenía su dialéctica y yo la mía, y desde entonces hasta el mes de abril de mil novecientos setenta y seis, no participé en ninguna decisión, como prácticamente desde entonces ha ocurrido.

—¿Por qué se produjo esa disensión?

—Sencillamente porque en un político con el que colabora tiene uno que admira o al menos respeta su deseo de buen hacer y su honestidad, y a mí esas cosas me fallaban. Por otra parte, el diálogo fallaba tanto por cuestiones conceptuales como por una distinta preparación en los temas económicos y fiscales.



Fuentes Quintana: "El Gobierno ha mantenido una actitud consistente en posponer soluciones e incluso en no plantearlas".

cientemente, porque el empresario, como antes señalaba, se adapta a los datos que le da la realidad y que si no no subsiste: para aquellos empresarios que han vivido con la norma de los subsidios, las subvenciones y la acción concertada aceptar un mundo plenamente competitivo no es cómodo y una parte de la burguesía no se va a sentir "a gusto" en esta transición. En definitiva diría que los empresarios dinámicos sí lo han aceptado y que el cambio político que se está produciendo y que es irreversible convencerá muy pronto a todos de que hay que adaptarse: pero en este período de adaptación es posible que al empresario le fallen los datos y que lo cueste reconocer la nueva situación.

—Volviendo a la crisis, ¿usted cree que el Gobierno actual ha planteado claramente su gravedad y su trascendencia?

—Yo creo que no. El Gobierno ha mantenido una actitud, probablemente escudado por la crisis po-

planteamientos de antes no haría más que agravarla. Ahora bien, la actuación del Gobierno, el abandono de la política económica, ha contribuido a crear en el público no informado una sensación de nerviosismo que puede favorecer a quienes pretenden interesadamente confundir caos con crisis, lo cual es absolutamente inconveniente.

## Los Gobiernos y la crisis

—Pero la política económica frente a la crisis no es patrimonio exclusivo de este Gobierno. ¿Qué han hecho los demás?

—Cuando la crisis estalla, a finales de mil novecientos setenta y tres, hay una dubitación muy clara: ¿qué hacer con los datos de la crisis energética?, ¿trasladarlos a la economía española y adoptar la economía a la situación internacional o por el contrario practicar

una política diferente: ver en qué medida la crisis se podía trasladar sobre los precios y descargar la crisis internacional sobre la economía interior. Esta política dura hasta diciembre de mil novecientos setenta y cinco, cuando viene Villar, y se puede observar que durante aquellos meses se produjo una reducción real del ritmo de crecimiento de los precios.

—¿Qué hizo Villar Mir?

—Cambió radicalmente el panorama anterior: él intentó mantener una política monetaria restrictiva y una política fiscal expansiva, lo cual era una contradicción brutal. En agosto de mil novecientos setenta y seis, con el nuevo Gobierno, se comprobaron los altísimos déficits del sector público y la difícil situación del sector privado gracias a las restricciones monetarias, y se dictaminaron nuevas normas más expansivas en lo monetario. En resumidas cuentas, desde mil novecientos setenta y tres, la política económica, con la excepción del período que va de



## FUENTES QUINTANA

### No es de Fraga

—Posteriormente, su aparición pública más conocida es la crítica que hace el Programa de Actuación Económica del Gobierno de febrero de mil novecientos setenta y siete. Es entonces cuando presenta su Plan de Saneamiento Financiero, que hasta Fraga tribuna acepta...

—Ese es un problema del señor Fraga Iribarne. El ha dicho que está de acuerdo con el plan, pero yo no entro ni salgo en la cuestión. Ni yo lo he preparado para él ni para Alianza Popular, ni tampoco le he consultado.

—¿En qué premisas se basa el plan?

—El diagnóstico sobre la situación es el siguiente: la economía española sale de un proceso de crisis de una manera muy lenta y con dubitaciones. Pero esa salida arrastra tres desequilibrios fundamentales: dos económicos, el de la inflación y el déficit de la balanza de pagos, y uno social, que es el paro. Pero los tres son efecto de males más profundos; en cuanto al desequilibrio exterior, las causas son bastante claras: la crisis de la energía y de las materias primas empobreció súbitamente a España en un veinticinco por ciento de su capacidad adquisitiva frente al resto del mundo. Un país que se encuentra en estas condiciones tiene dos cosas que hacer: tratar de trasladar sus recursos hacia la exportación para aumentarla y así pagar la factura o bien ajustar la cuenta de las importaciones a la menor capacidad adquisitiva. Se comprueba fácilmente que España no ha hecho ninguna de estas dos cosas y lo que ha ocurrido es algo tan difícilmente explicable como que la exportación haya perdido peso en el Producto Interior Bruto y la importación lo haya ganado: lo que ha hecho esto es agudizar el desequilibrio inicial. Para ello ha habido que perder reservas y endeudarse hasta cifras que, a finales de este año, llegarán a los catorce mil millones de dólares. La salida es clara: mientras no exportemos más o moderemos las importaciones, no habrá solución al problema.

### La inflación

—Vayamos ahora a la inflación, ¿cuáles son sus causas?

—La primera causa es que las expectativas son crecientes: todos creemos en la inflación y, a base de creer en ella, la convertimos en realidad. Y cada uno la traducimos en realidad como podemos: los trabajadores, en las mesas de los convenios; los empresarios, en los precios, y así continuamente. Cada grupo social presiona por aumentar su participación relativa en la producción, defendiendo sus

propias retribuciones frente al alza previsible de los precios. Como no todos los grupos pueden convertir en realidad estos deseos, ya que lo que unos ganan lo pierden otros, una parte de la sociedad mejora su posición relativa y otra la empeora. Los perdedores son las clases medias del país, los pensionistas, los empresarios medios y pequeños, los agricultores, los funcionarios, clases patéticamente vencidas por su falta de peso, de presión social. Por otro lado, las clases con mayor capacidad de especulación son las que mejor se defienden del proceso inflacionista porque pueden comprar aquellos activos que crea el proceso inflacionista, y no lo hacen los pequeños y medios ahorradores, sino los grandes. Este proceso es muy grave porque tiene una trascendencia social clarísima, que es la de romper cualquier sentido de cohesión o solidaridad social, despertándose una acción reivindicativa constante y una especulación desenfrenada.

—¿Cuál es la situación de las empresas en este contexto?

—Mala, porque la productividad ha bajado radicalmente. Y si los costes aumentan, porque se elevan las rentas, y la productividad de las inversiones baja, todo el excedente que se podía tener desaparece. El empresario responde de manera negativa ante la crisis del excedente y no invierte: baja la producción y al tiempo hay inflación.

—Por tanto, aumenta el paro...

—El paro tiene un componente coyuntural, la caída de las inversiones, en efecto, pero tiene un componente estructural mucho más importante: el hecho de que exista un desajuste profundo entre las oportunidades de empleo, sobre todo para la población joven y la población activa. La estructura productiva no es capaz de absorber el crecimiento de la población activa.

### ¿Por dónde empezar?

—El diagnóstico está hecho, pero, ¿por dónde se empieza a actuar?

—El tema central de la economía y la sociedad española es la inflación. Y lo es porque tiene una repercusión clarísima en los otros dos sectores. No es posible eliminar el déficit del sector exterior y el paro mientras no eliminemos la inflación. Habría tres alternativas posibles para hacerlo: la primera consistiría en aceptar que la situación es grave, que debe afrontarse con un plan de saneamiento financiero, pero que no existe capital político para realizarlo; esperemos lo tenerlo. Esta parece ser la opción por la que se ha decidido el Gobierno en los meses pasados; a mí me parece entónea porque los problemas se agravan y porque el Gobierno ha despreciado la buena imagen que ha logrado en la sociedad española en el proceso de cambio. Perdió la ocasión después del referéndum. La segunda alternativa, que alguna autoridad económica ha defendido, es reactivar, lo cual me



parece totalmente improcedente porque si así se hiciera, ¿a dónde llegarían la inflación y el déficit exterior? No queda más alternativa que el plan de saneamiento financiero, que habría de aplicarse inmediatamente después de las elecciones, ya que no se ha hecho antes.

—¿En qué consiste el plan?

—En primer lugar, no pueden ser medidas aisladas, ya que ninguna de ellas, por brillante que sea, puede resolver el problema. Por otro lado, la calidad técnica del programa ha de ser muy alta, con el fin de lograr distribuir equitativamente los pesos de carga y evitar que esta distribución sea rechazada por no considerarla cierta. Si así fuera, el programa se invalidaría desde su nacimiento, por un mal cálculo económico. De otro lado, este cálculo económico habría de ser conocido por los organismos internacionales, porque mal vamos a recibir un apoyo del exterior sin que el programa sea conocido por ellos.

—La experiencia anterior de estos tipos de "conocimientos" no es desde luego satisfactoria...

—Yo creo, en efecto, que el programa habría de realizarse en el interior, sin la intervención de la OCDE y el Fondo Monetario Internacional, pero deben oírse sus críticas.

—Volviendo a los requisitos del plan...

—El tercer requisito es que el plan tenga el apoyo firme de todo el Gobierno. Es decir, el Gobierno tiene que jugarla con el plan: no es un programa que hace el ministro de Hacienda o el vicepresidente primero y que se presenta de manera más o menos afortunada y anónima en los despachos. Por último, creo que el plan debería negociarse con las fuerzas políticas, con los partidos, por lo menos con los reconocidos: pedir su opinión y comprometerla. Por otro lado, diría que si este plan de saneamiento ya existiera, los programas económicos de los partidos políticos podría haber sido más concretos, porque se habrían pronunciado en torno al mismo.

—¿Cuáles son las medidas concretas que se proponerían?

—Veo las medidas en dos frentes: el interior y el exterior. En este último, de lo que se trata es de moderar las importaciones y de aumentar las exportaciones. Para ello es preciso, para empezar, tener un tipo de cambio realista, que es un punto fundamental del programa.

—Desarrollémoslo por tanto...

—Yo diría que semestral del tipo de cambio a las variaciones de los precios interiores. Haríamos sencillamente una flotación limpia, pero esta política es muy peligrosa si no va amparada en un plan de saneamiento interno, porque los que estaríamos haciendo, si no controlamos la inflación es que el valor de nuestra moneda se vaya hacia abajo a una velocidad de vértigo. Junto a este tipo de cambio realista, habría que moderar las importaciones, y se podría ahorrar, no en grandes cantidades, tanto en el terreno energético como en el agrario. Las medidas actuales de apoyo a la exportación las considero correctas. Podría mejorarse algo si se variara la financiación de la Seguridad Social en la cuota patronal. Sencillamente habría que llamar impuesto sobre el tráfico de empresas a la cuota patronal y así podríamos obtener la devolución de esta cuota dentro de las normas del GATT. En tercer lugar, esta política de endeudamiento exterior: sería importante que una sola autoridad, el Banco de España, dirija esta política en un contexto racional, en torno a un objetivo concreto, que es disminuir nuestros problemas de la balanza de pagos. Hasta ahora nos hemos endeudado para poder seguir viviendo; es necesario endeudarse para resolver nuestros problemas y consolidar y negociar la deuda para que los pagos fueran más soportables.

### Controlar las rentas

—Vayamos ahora al frente interior de la economía.

—La primera de las medidas consistiría en un reajuste de las cuentas del sector público. Hemos de tener un presupuesto completo del sector público y de los gastos fiscales: se lograría una gran respetabilidad de los partidos políticos si el sector público presentase una relación detallada de todo lo que pretende gastar y cómo va a financiarse. Hay que saber a quién se subvenciona, que es por donde se va más dinero del Estado. Pero no bastaría con eso: es preciso reformar el sistema fiscal. No se puede aplazar esta reforma diciendo que hoy hay crisis y que es mala época para ello. La reforma es tanto más necesaria cuanto más crítica es la situación. Habría que empezar introduciendo algunas modificaciones que estaban incluidas en el "Libro Verde" que se hizo en mil novecientos setenta y tres y también en el "Libro Blanco" que iba a presentar Villar. No creo que se pueda hacer una política de rentas sin una transparencia informativa y no acepto que la burguesía pueda creer que es posible salir de la crisis sin que to-



dos están dispuestos a pagar la factura en función de su capacidad de pago. La reforma fiscal es sustancial en el programa.

—Usted insiste en la necesidad de que exista una economía verdaderamente competitiva. ¿Cómo se concretaría esto en el plan?

—Ya no es posible seguir manteniendo el sistema de inversiones a través de circuitos privilegiados de financiación. Esto tiene que desaparecer si queremos una sociedad competitiva. Y ello va a ocasionar víctimas, claro está. Hay que ampliar las áreas de mercado y hacer un sector público mejor, cueste lo que cueste.

—Entramos así en el punto "duro" del programa: la política de rentas.

—Hay que programar los aumentos del coste del trabajo y de las restantes rentas. Hay que controlar esos crecimientos. El país tiene que apostar a reducir la in-

flación de una manera gradual. Hacerlo de golpe es imposible; no sería aceptado por muchos sectores sociales. Hay que fijar para cada ejercicio un crecimiento de los precios con el que el Gobierno se comprometa en todas sus actividades. Esa tasa fijada "a priori" sería la máxima que podría subir cualquier retribución. Pero hay que decir desde ahora que no se podrían compensar a los trabajadores de las nuevas alzas de los precios internacionales, del petróleo o de cualquier otra materia prima; justo es reconocerlo. Habría, sin embargo, que tener presente que, si ese objetivo fijado de antemano no se consigue, habría que compensar a quienes recibieron sus retribuciones de acuerdo con ese tope que no se cumplió. La política fiscal jugaría como complementaria de esta política de rentas, en beneficio fundamentalmente de ese tercer sec-

tor de la sociedad al que antes me he referido y cuya capacidad de presión es escasa.

—¿Cuál sería el papel de la política monetaria?

—La política monetaria tendría que venir al final. Porque si fijamos un crecimiento de las disponibilidades líquidas antes de haber comprometido unos crecimientos del sector público y de las rentas moderados no podríamos restablecer el orden. Solamente serviría para algo si arropa a esas bases. Yo no creo que se pueda empezar por la política monetaria.

## Un pacto político para salvar la economía

—Al hablar de moderar el crecimiento de los salarios de acuerdo

con un objetivo a fijar cada año, usted, planteando a las organizaciones sindicales, a los partidos políticos de izquierda, que acepten como apoyo: el primero sería la comparecencia del Gobierno con ese programa al nuevo Parlamento. ¿Que el programa fuera aprobado en el Parlamento y que el Gobierno se presentara públicamente a las Cortes para dar cuenta de su marcha. Veo otra alternativa: la existencia de una comisión de encuesta y vigilancia del programa a partir de las propias Cortes, de manera que los partidos pudieran seguir su evolución y poder pedir información de las actuaciones del Gobierno. No se puede pensar que otros organismos funcionen para ello: ni el Consejo de Economía Nacional ni otros. Hay que moverse en el cauce estrictamente político. Comprendo que eso es poco, pero no veo otra alternativa. En definitiva diría que lo que hace falta es un pacto político para salvar la economía al mismo tiempo que se negocia la Constitución.

—¿Y el paro? ¿Cómo luchar contra el paro?

—Desgraciadamente se puede hacer poco con el problema del desempleo. No descarto acciones de todo tipo, dentro de un esquema tradicional, pero creo que se va a conseguir poco. Preocupación fundamental habría de ser el desempleo joven en esta línea. Pero en general no soy optimista en este tipo de medidas mientras no se supere la inflación y los empresarios vuelvan a invertir. Claro está que mientras esto ocurra habrá que plantearse el tema del seguro de desempleo: habría que recargar nuevamente al sector público, además, con otro peligro: la sensación de desmoralización que para el trabajador supone el seguro y los fraudes que en el mismo se producen. Pero en la medida de lo posible, habría que mejorar el seguro de desempleo. Porque quede clara una cosa: el plan que propongo no va a mejorar la situación de desempleo. Habrá algunos empleos suplementarios si, por ejemplo, se hace la reforma fiscal.

Fuentes Quintana no ha sido optimista en ningún momento de la entrevista. Ve los problemas y comprende lo difícil de las soluciones que propone. Sabe que son polémicas y que difícilmente van a ser aceptadas por todos. "Hay que entrar en una negociación y unos y otros tendrán que ceder, modificar sus planteamientos en muchos aspectos. También, cómo no, habría que modificar el plan en algunos extremos como producto de esta negociación". Y hace un último llamamiento: "Hay que encontrar una solución. Pero a lo mejor ya es demasiado tarde". ■ C. E.

## Estadística: dimisión colectiva

En menos de setenta y dos horas, tres acontecimientos insólitos se producen en relación con el índice de precios. El 25 de mayo, el presidente del Consejo de Economía Nacional anuncia que el Gobierno le había encargado la preparación de un índice destinado exclusivamente a negociar los aumentos salariales. El viernes 27, el director del INE hace unas declaraciones a "ya" en las que invalida abiertamente el índice de precios al consumo actualmente vigente. El tercer acontecimiento no se hacía esperar: cuatro directores —el quinto estaba en el extranjero— dimiten de sus cargos; les siguen los diez jefes de servicio y 43 de los 47 jefes de sección.

¿Quién iba a pensar que 57 altos cargos utilizaran como forma de protesta la dimisión, en una Administración en la que la obtención del cargo es una filosofía, un principio de funcionamiento?

Era el fin de un largo proceso de atentados contra el índice de precios al consumo y contra la honestidad y capacidad profesional de los estadísticos. Un proceso de meses del que hemos dado cumplida cuenta en las páginas de TRIUNFO (ver números 735, página 18, y 740, página 18).

En pocas palabras se podría resumir así: un director dimitido porque sus reiteradas peticiones de que el nuevo índice (base 1976) fuera declarado oficial, la protesta de los estadísticos, un retraso de más de tres meses en la publicación de los datos de enero, febrero y marzo; las dificultades del Gobierno en encontrar un sustituto para Ricardo Torón; la negativa de cuantos estadísticos y estadísticas fueron invitados a ocupar la Dirección General, hasta que por fin se encontró la aceptación de Andrés Fernández Díaz, profesor agregado de Política Económica, que había sido estadístico interino (no llegó a presentarse en las oposiciones) y también director general en la Subsecretaría de Planificación de Presidencia.

Así estaba el INE. Y así está. Cuando los partidos presentan sus programas económicos y se debate la salida que se dará a la crisis económica tras las elecciones. A los intereses electorales del Gobierno se atribuyen muchos de las desgracias de las estadísticas españolas en la presente coyuntura; no interesa presentarse con más de un 30 por 100 de

inflación reconocida ante los electores.

Pero las cosas van más lejos. Los esfuerzos de ministros y prohombres del Gobierno en echar todo sobre el índice de precios al consumo, las presiones para aprobar un nuevo índice y rápidamente, sin la mínima preparación y solvencia, persiguen fines por encima del 15 de junio: sencillamente, que cuando se llegue a la mesa de negociaciones para pactar un plan económico el Gobierno presente unos datos de crecimiento de la inflación sensiblemente inferiores a los reales, que son los que mejor marca el índice de precios al consumo.

El hecho de que haya sido al Consejo de Economía Nacional, un organismo típicamente franquista y falto de medios para acometer la tarea, a quien se haya encargado nada menos que la separación del actual índice en dos bloques, sólo uno de los cuales serviría para la negociación salarial, es buen indicativo de las intenciones del Gobierno. El propósito es claro y sus posibles consecuencias también: porque no se va a poder llegar a ningún pacto si las bases estadísticas en que se sustenta no son irreprochables. Y esta pureza, hoy por hoy, sólo la puede proporcionar un cuerpo técnico independiente como es el de los estadísticos.

En este contexto, las declaraciones del director del INE han parecido algo más que un exabrupto de inequidades, que una muestra de incapacidad: forman, al menos así lo parece, parte del mismo plan que tan claras intenciones ha tenido en los últimos tiempos. Solo que la serie de errores que sus palabras contienen, los ataques directos a la profesión en terrenos tan delicados como el secreto profesional y en la búsqueda de cabecillas agitadores en donde sólo ha habido respuestas colectivas, ha provocado algo que no estaba previsto: la reacción automática, como un solo hombre, por encima de diferencias ideológicas —y las hay—, del conjunto de los estadísticos.

Es un hecho insólito en la historia reciente de España y está lleno de enseñanzas de cara al futuro: los cuerpos altamente especializados quieren marcar su independencia respecto a cualquier opción política en defensa precisamente de su capacidad profesional.

Al día siguiente, los estadísticos informaban a la prensa de su posición ante

las declaraciones de Fernández Díaz. Enumeraba con argumentos irrefutables, tanto en la exposición como por la captación —buena o mala, lo mayor que hoy hay en el país— una larga lista de errores de bulto en las apreciaciones del director general. Y recordaban la dureza de la oposición que todos ellos tuvieron que superar para entrar en el cuerpo. La lista de falsedades netas y de errores de apreciación superaba la quincena en las declaraciones del director, sintomáticamente casi coincidentes en el tiempo con las propuestas de García Ramal.

Ante tales argumentos cabe concluir algo más que evidente: las intenciones que podía perseguir el director del INE se han vuelto en su contra. Y quienes inspiran en última instancia el plan destinado a arruinar el índice de precios al consumo se han encontrado con una dificultad con la que no contaban: el rechazo abierto y decidido de los estadísticos, de todos los estadísticos. Porque, en el contexto político al que antes nos referimos, el índice de precios al consumo es irrefutable mientras no se elabore otro con la misma rigurosidad científica y metodológica con que éste fue preparado. Y si así se hiciera, probablemente daría resultados muy similares a los del actual.

Lo malo es que esto es imposible, porque se tardaría cuando menos los dos años y medio que tardó en hacerse el anterior. Y como ese plazo no debe entrar en el cálculo de actuaciones inmediatas del Gobierno, para después de las elecciones tendremos que asistir necesaria y desgraciadamente a nuevos atentados contra el índice que hoy mejor refleja la evolución de la inflación en nuestro país, que con un claro ánimo de confundir a la opinión pública se presenta junto a otros dos indicadores: el uno obsoleto, el de base 1968, y el otro una especie de invento injustificable desde el punto de vista científico.

Lo cierto es que, mientras todo esto ocurre, la inflación supera el 30 por 100 anual. Pese a quien pese, esa es la verdad. Una verdad que los estadísticos defienden porque no quieren que su capacidad profesional sea puesta en tela de juicio. Y una verdad que los trabajadores, todos los españoles, tendrán que defender si no quieren que se les engañe. ■ C. E.



Andalucía

## José Aumente: un socialista en la hora electoral

JOSE MANUEL RECIO

**C**ORDOBES. De extracción de clase pequeño burguesa. Entre sus mayores se cuenta a su abuelo como primer concejal republicano del Ayuntamiento de la ciudad de la Mezquita, en la Monarquía alfoncina. Cincuenta y cuatro años. Se considera intelectual de la política, que no animal del mismo título. Su concienciación, en una primera fase, se inicia con el contacto en el medio rural jiennense con enfermos de un sanatorio psiquiátrico. Era el único residente. A partir de allí rediviviría los pertrechos existenciales del compromiso socio-político andaluz. Más tarde hermana con círculos de la oposición democrática y, ulteriormente, desde el PSA ofrecen alternativas a la opción del socialismo andaluz. Encajará en el grupo de Rojas Marcos. Hombre inquieto que confiesa que no tiene "madera de líder" para mover masas y que le asalta el rubor en el supuesto de pensar en el echar mano a los recursos sociológicos para manipular la opinión pública. *A las elecciones hay que ir con buen humor. No nos va en ello ni la vida ni la muerte.* Muchos dicen, la mayoría, que se halla versado y puesto en el conocimiento y en el análisis de la problemática andaluza. En numerosas ocasiones ha quedado reflejado en diversas publicaciones a nivel nacional. Véase "El Ciervo", "Cuadernos para el Diálogo" y TRIUNFO más asiduamente, entre otras. Pero en esta hora preelectoral cuando se desoxida la herrumbre del último voto democrático dado a 16 de febrero de 1936, José Aumente baja a la arena de las urnas regionales con Unidad Socialista.

—¿Cómo analizas la situación predemocrática del Estado español?

—Evidentemente nos hallamos en una encrucijada. La consolidación de la democracia burguesa no es tarea fácil. Sólo será posible —pese a no existir condiciones objetivas, como señalé en el artículo de TRIUNFO, número setecientos cuarenta y cuatro de treinta y siete— si desde el mismo poder se actúa con la suficiente habilidad y se saben utilizar los recursos de que se dispone. Es decir, Suárez puede estar en condiciones de actuar y superar unas condiciones objetivas desfavorables a la democracia, mediante sus propios recursos personales, y los

poderes que sobre los "mass media" se pueden hoy técnicamente ejercer.

—Has hablado del presidente Suárez. ¿Cómo y en qué sentido ves su opción electoral?

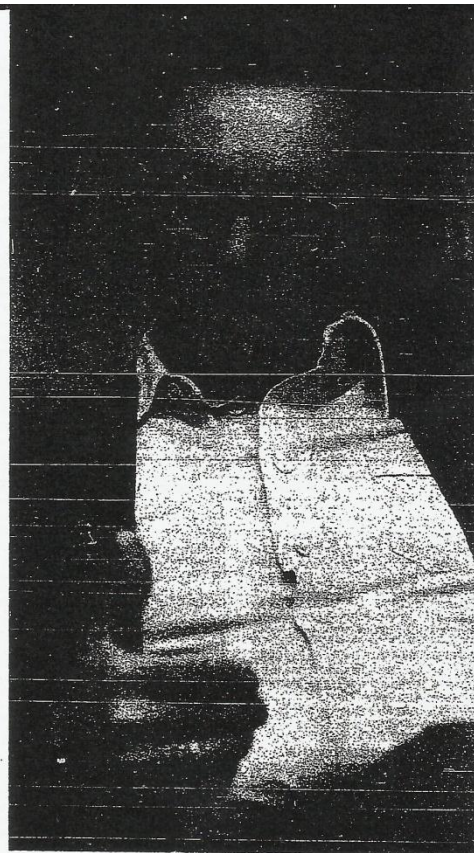
—"A priori" no se puede decir. No puede saberse lo que pueda dar de sí una vez alcanzado el triunfo. Por otra parte nadie podía prever que dados sus antecedentes y "currículum vitae" llevase a cabo una política habilidosa a base de algunos golpes de mano al objeto de alcanzar ciertas cotas de democracia. Que esta línea se desvirtúe en el futuro, una vez afianzadas las elecciones, es algo no previsible. Lo que sí es cierto, que sin esta opción Suárez-Centro las posibilidades de la vía española a la democracia las veo muy difíciles. Porque supongamos que ganase la izquierda, que sería mucho suponer, esto no supondría una salida. El amago del golpe y las provocaciones la harían prácticamente inviable. Muchas veces las medidas democratizadoras y liberalizadoras en estas circunstancias, quienes pueden adoptarlas son los representantes de la derecha. Siempre recuerdo en este sentido a De Gaulle, ya que fue el único que pudo llevar a cabo algunas medidas liberalizadoras, abandonando Argelia desde las posiciones de fuerza de la derecha. Tal y como en el caso de España, si la República y la izquierda hubiesen dejado Marruecos. Eso nunca se lo hubieran perdonado. Solamente lo pudo hacer Franco.

—Yo no digo que se vaya a alcanzar la democracia con Suárez. Pero en el proceso de democratización, hoy por hoy, es un poco como el único camino posible. Y no porque se encuentre respaldado por una burguesía, sino porque desde el poder, con sus mecanismos, es fácil, incluso a contrapelo, encaminar las cosas.

### Pureza electoral y caciquismo

—Metidos en la harina de las elecciones, ¿qué garantías existen de que el Gobierno sea imparcial ante las mismas?

—Garantías, ninguna. Hasta el momento parecen observar buena voluntad. Pero unas garantías reales pueden resultar hipotéticas, porque por mucho que lo deseen se van a ver dificultados por la existencia de unas fuerzas ubica-



"El hecho de que las clases dominantes reconozcan el fracaso ideológico de un régimen no significa que vayan a hacer dejación de su poder: escogen otro modelo político para seguir dominando".

das en unos estratos cuya dominación sigue aún vigente.

—Un miembro de la ejecutiva del Partido Socialista Obrero Español, que encabeza una lista en Sevilla, concretamente Alfonso Guerra, ha afirmado que en caso de no haber pureza electoral acabarían retirándose...

—Bueno, pienso que la inexistencia de pureza electoral no puede saberse hasta una vez finalizadas las elecciones. "A priori" no puede saberse. Lo que haya dicho es un poco como curarse en salud. Tengamos en cuenta que los partidos de la oposición carecen de la infraestructura necesaria para designar interventores en todas las mesas electorales.

—Andalucía, por sus condiciones objetivas, siempre fue un coto con predisposición especial al fenómeno del caciquismo. ¿En qué medida esos viejos fantasmas del pasado están hoy todavía vigentes?

—Efectivamente, el fenómeno se encuentra radicado en el medio rural. En los pequeños pueblos donde el grado de cultura y politización es mucho menor, los viejos tabúes de la guerra civil habrán de influir en la campaña electoral de modo considerable. La derecha, como sabemos, ya está manipulando los resortes del miedo.

—Ante esta tesitura, ¿cuál es la táctica exigible a las fuerzas democráticas?

—A las que sean realmente democráticas se les impone una imperiosa necesidad: la de "estar con los ojos bien abiertos", y "saber exactamente lo que se juegan". Máxime cuando las clases dominantes están demostrando la suficiente inteligencia táctica como para, ellas sí, estar a la altura de las circunstancias históricas. Han sabido tirar por la borda todos aquellos "principios" que hasta hace poco defendieron como "eternos e inmutables", para adaptarse,



camaleónicamente, a los signos de los nuevos tiempos.

—El caso de Alianza Popular...

—Sí. El hecho de que las clases dominantes reconozcan el fracaso ideológico de un régimen no significa que vayan a hacer dejación de su poder. Escogen otro modo de gobierno para seguir dominando. No les importa reconocer que el Movimiento no puede sucederse a sí mismo; admiten que la "democracia orgánica" hay que sustituirla por la "inorgánica"; aceptan que los partidos políticos no son "intrínsecamente malos". A lo que no están dispuestos a renunciar, bajo ningún aspecto, es a su efectivo control del poder.

### Espanos andaluces

—Un veinte por ciento de parlamentarios en las Constituyentes representarán los intereses de la región. ¿En qué porcentaje estará representada la izquierda?

—Es difícil predecirlo. En general puede cifrarse entre un veinte y un veinticinco por ciento.

—Pero las disensiones y divergencias del socialismo andaluz pueden dar al traste con esos números. ¿Qué clase y tipo de obstáculos dificultan su unidad?

—Para nosotros la gran dificultad radica en que el Partido Socialista Obrero Español no reconozca la plena autonomía de un partido socialista regional. Consideran que Andalucía no tiene suficiente entidad. No tienen en cuenta que la correlación de fuerzas es distinta y los planteamientos de lucha política, económica, sindical, e incluso cultural, son diversos al resto de España. Esto quiere decir que son necesarios unos partidos con plena autonomía para elaborar su propia táctica y estrategia que, en ocasiones, puede estar en contradicción con la que puedan desarrollar en Cataluña y Euzkadi. Si esto lo reconocen para estas nacionalidades, ¿por qué aquí no? Pues por una cuestión de facto. Al no existir una conciencia de pueblo y unos partidos regionales fuertes como en las citadas, no lo reconocen. Nosotros, por supuesto, estamos por la unidad socialista, la cual ha de llevarse a cabo a partir de las regiones y nacionalidades, planteando la lucha de acuerdo con sus necesidades. Esa será la línea de partida para la consecución de una unidad superior o federación. Aceptando, ya digo, la autogestión y autonomía de cada partido socialista. Será una vía para hallarse más ligado a los problemas de la base. En otras palabras, se trata de todo lo contrario a lo que signifique la planificación estratégica desde Madrid, a nivel de Estado español.

—¿Qué significado tiene la coalición Partido Socialista Popular-Partido Socialista Andaluz?

—No sólo es con fines electorales. Significa el primer paso para la unidad socialista. El Partido Socialista Popular está dispuesto a reconocer la plena autonomía del Partido Socialista de Andalucía, dentro de una integración a nivel nacional con el mismo. De llevarse a cabo asentaría la jefatura na-

cional de Tierno Galván, manteniendo cada partido su propia especificidad e independencia regional.

—¿Y el Bloque Democrático Andaluz integrado por el Movimiento Socialista Andaluz, Partido Comunista de Andalucía, Partido del Trabajo de España y Organización Revolucionaria de Trabajadores?

—Se trata de un bloque minoritario, en la medida que el Partido Comunista de España y el Partido Socialista Obrero Español no lo aceptaron. El intento nuestro de ir junto con los independentes fue propuesto en el Congreso de Historia de Andalucía. Allí es donde se lanzó por vez primera la alternativa del bloque. Aquello era una buena idea. Pero ni incluso fue apoyado por los partidos de centro.

### ¿Autonomía?

### ¿Federalismo?

—¿Cuál es la primera reivindicación de carácter más imperioso? ¿La autonomía, después el federalismo?

—En primera instancia un Estatuto que reconociese nuestra personalidad política. El pueblo debe ir tomando ya conciencia de su necesidad. Este planteamiento corresponde exactamente con unas necesidades objetivas de nuestro pueblo, que están ahí, presentes. Ahora bien, desde el momento en que está demostrado que nuestro subdesarrollo y todos sus males (paro, emigración, subcultura, etcétera) se halla condicionado por la propia estructura del sistema capitalista que así lo exige. Es evidente que si se es *honoradamente andaluz* se ha de ser simultáneamente socialista. Es decir, para mí, no se puede ser andaluz verdadero sin ser socialista. Como no se puede ser verdadero socialista en Andalucía sin ser radicalmente "andalucista". Así, pues, el regionalismo socialista andaluz es una necesidad objetiva, independientemente de que después, en la práctica, incluso fuera posible que el partido que hoy lo asumiese no llegara a estar a la altura de su misión histórica.

—¿Y el federalismo?

—La forma de articularnos a nivel de Estado español no depende directamente de nosotros. Se hallará en función de lo que acuerden el resto de los pueblos de España.

La hora electoral ha sonado. Y la coalición andaluza Partido Socialista Popular-Federación de Partidos Socialistas (Unidad Socialista) se presta sin fisuras a entrar en el juego. Los últimos sondeos, según anuncia Rojas Marcos, conceden al grupo alrededor de un 14 por 100 de los votos del electorado. En la parcela del socialismo regional, José Aumente, figura en la candidatura al Senado por la provincia. Llevado de motivaciones éticas —las que le condujeron a la política— cree que no es el momento de escurrir el bulto. No sería honesto. Después de todo queda aún un fondo de labrantío intacto. ■

## SOLO HASTA EL 30 DE JUNIO

### OFERTA ESPECIAL A NUESTROS LECTORES

El último reajuste en el precio de venta de TRIUNFO ha dado lugar paralelamente a la actualización de nuestras tarifas de suscripción.

No obstante, y con el fin de facilitar la suscripción a los lectores que pudieran estar interesados, seguiremos aplicando las antiguas tarifas a todas las peticiones de suscripción que se reciban antes del próximo día 30 de junio.

De esta forma, además de recibir TRIUNFO directamente en su domicilio, la suscripción de todo un año le costará sólo 1.700 pesetas, que es el mismo precio que le costaría comprar, número a número, los ejemplares de sólo ocho meses.

Para utilizar esta oferta, basta que remitan a TRIUNFO el siguiente boletín:

RECORTE O COPIE ESTE BOLETÍN Y REMÍTANOSLO A:

**triunfo**

CONDE VALLE SUCHIL, 20  
TEL. 447 27 00 • MADRID-15

NOMBRE .....  
APELLIDOS .....  
CALLE O PLAZA ..... N.º .....  
TEL. .... CIUDAD ..... D. POSTAL .....  
PROVINCIA ..... PAIS .....

SUSCRIBANME POR ☐ SEIS MESES ☐ DÓCE MESES  
UN PERIODO DE ☐ (26 números) ☐ (52 números)

A PARTIR DEL PRIMER NUMERO DEL PROXIMO MES DE

FORMA DE PAGO: ☐ Adjunto TALÓN BANCARIO nominativo a favor de TRIUNFO  
☐ Envío GIRO POSTAL núm. ....

PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN.—España: Semestral (26 números). 1.200 pesetas; anual (52 números). 1.700 pesetas. EXTRANJERO: Semestral. 1.750 pesetas; anual. 2.300 pesetas.

Cuando el suscriptor solicite expresamente el envío de los ejemplares por avión, o certificados, a las tarifas anteriores se incrementarán las sobretasas postales vigentes.

**triunfo** 39



## 16.3.4.5. ALAIN KRIVINE: "LAS ELECCIONES SON UN GRAN MITIN"

**E**XISTE un recelo de los partidos considerados como de extrema izquierda para aceptar su posición política en época electoral. Recientemente, el PTE declaraba no estar a la izquierda del Partido Comunista. Sin embargo, en la FUT (Frente de la Unidad de los Trabajadores) no se oculta la posición revolucionaria. Dos organizaciones LCR y OIC son las que apoyan esta coalición, que ha celebrado una "Fiesta" en el campo de fútbol del Pozo del Tío Raimundo de Madrid. Pese a haber anunciado su presencia, Rossana Rossanda, redactor-jefe de internacional del diario *Il Manifesto*, de Roma, no estuvo en Madrid. Tampoco Vanessa Redgrave, ni el general Otelo Saraiva de Carvalho. Sí, en cambio, Alain Krivine, secretario de la Liga Comunista Revolucionaria francesa. Junto con un portugués, Simoes, y el vasco Sabino Arana, capta la atención de los asistentes (unos quince mil).

—No resulta extraño encontrar un revolucionario apoyando a unos candidatos para unas pacíficas elecciones en las que la burguesía, indudablemente, va a salir beneficiada? Alain Krivine responde y entiende así el proceso electoral español:

—El movimiento obrero ha forzado al Gobierno Suárez a abrir una serie de puertas y tratar de ensayar en este país una democracia burguesa. Hay una importante interacción, que se refleja fundamentalmente en Italia, Francia y España, es decir, el Sur de Europa.

Sí, según el criterio del secretario de la Liga Comunista Revolucionaria Francesa, las elecciones están preparadas para dar una salida de la dictadura a la burguesía española, ¿no están haciendo el juego los partidos revolucionarios que se presentan a esas elecciones —como la Liga Comunista Revolucionaria incluida en el Frente de la Unidad de los Trabajadores— a esa burguesía, que en cierta manera consigue remozarse por la participación de los grupos más izquierdistas?

—En realidad, creo que es una caricatura de democracia, ya que están sin legalizar todos los grupos a la izquierda del Partido Comunista. El antielectoralismo no consiste en boicotar sistemáticamente las elecciones. Consiste en explicar a los trabajadores que no es a través de las elecciones como se pueden obtener las reivindicaciones. Sin embargo, por tática se pueden utilizar las técnicas electorales como tribuna para exponer un programa. Más en España que en Francia, por ser las primeras elecciones. A la salida de una dictadura, los trabajadores votan más en función de una eficacia y utilidad que de sus propias ideas políticas. En España es el lugar de Europa donde las organizaciones de extrema izquierda son más fuertes.

—El trotskismo se mueve en el espacio político que permiten los grandes partidos socialistas y co-

Alain Krivine

### "Las elecciones son un gran mitin"

FERNANDO GONZALEZ

munistas. En un momento como el español, en el que las definiciones de los partidos tradicionales de izquierda son, de momento, exclusivamente verbales, la definición del socialismo desde un punto de vista revolucionario, puede servir como un elemento más en la matización de las tendencias socialistas. ¿Qué piensa Alain Krivine del Partido Socialista Obrero Español, del Partido Socialista Popular, de los movimientos sindicales como Unión General de Trabajadores o Unión Sindical Obrera?

—En lo que concierne al Partido Socialista Obrero Español, pretendo jugar, en cierta forma, la carta del Partido Socialista Francés, pero, dada la radicalización de los trabajadores españoles, utiliza un lenguaje izquierdista, aparentemente a la izquierda del Partido Comunista, pero es un partido integrado a la socialdemocracia y, por tanto, colaboracionista de clase. Es un partido reformista. En cuanto a la Unión General de Trabajadores, creo que no es el más importante sindicato. Las Comisiones Obreras son las que representan hoy en día a la clase trabajadora española. El grave problema sindical es el de la unificación. La división sindical es el resultado de la acción de la dirección de los partidos que utilizan el sindicalismo en beneficio propio.

—La Liga Comunista Revolucionaria es, por supuesto, opuesta al pacto social, en el último número de *Combate* —número setenta y cinco del dos de junio de mil novecientos setenta y siete— se habla claramente de que la clase trabajadora revolucionaria "no acepta ni treguas ni pactos". Krivine se extiende sobre lo que él denomina "el control de los partidos sobre la masa trabajadora", que impide una acción espontáneamente revolucionaria. Finalmente llegamos a uno de los puntos candentes: el eurocomunismo.

—No es un problema geográfico, como muchos señalaron. El eurocomunismo es un factor político en la crisis actual. Todos los partidos de masas comunistas que se enfrentan a corto o a medio plazo con el acceso al poder no pueden contentarse con responder a la crisis del capitalismo, sino que están obligados, para no romper con su base obrera, que cada vez está más politizada, a ofrecer alternativas globales de participación en el Gobierno. En segundo lugar, tienen, lógicamente, plazos



comunes para establecer la estrategia de la participación, así como exponer fórmulas para colaborar con la burguesía.

—Sin embargo, hay algunos otros factores que preocupan más a Occidente dentro de la estrategia de bloques, como, por ejemplo, la posición del eurocomunismo respecto a la política de la Unión Soviética, del Pacto de Varsovia o de la OTAN.

—Desde luego, es un factor esencial el distanciamiento del eurocomunismo del burocratismo soviético. Hace veinte años, los partidos comunistas europeos estaban cerca de la Revolución soviética, ahora es muy fácil caricaturizarlos. No se contentan con ser partidos

minoritarios de oposición, sino que quieren participar en la gestión de gobierno.

—Aceptando como válido este alejamiento crítico de la Unión Soviética —lo que tampoco debe ser interpretado como antisovietismo simple—, ¿qué posibilidades teóricas hay de que las tendencias trotskistas se integren dentro del eurocomunismo?

—Prefiero decir revolucionario que trotskista. El eurocomunismo es una posición cada vez más a la derecha, más colaboracionista de clase y no está precisamente caracterizada por una evolución a la izquierda. Su crítica al stalinismo —la de Santiago Carrillo o la de Berlinguer— se hace en función de



un criterio burgués, y nunca bajo un criterio democrático proletario. La nueva posición liberal de los eurocomunistas, por su permeabilidad, ocurre a sus militantes o muestra posiciones revolucionarias.

—El laborismo inglés acusa frecuentemente alibajos en su seno que especialistas en política británica achacan a infiltraciones trotskistas a través del ala izquierda del Labour Party, entre las que destacan Michael Foot y el problemático Anthony Wedgwood. En Francia se habla de trotskismo o de tendencia revolucionaria en ciertos elementos del grupo CÉRES. La socialdemocracia alemana acusa a los jefes de "revolucionarios". El Partido Socialista Obrero Español expulsó de su seno hace unos meses —según informaciones de prensa— a "un grupo minoritario trotskista". ¿Existe realmente esa infiltración en el socialismo europeo de las tendencias revolucionarias?

—El problema de la infiltración no se plantea, pero en el caso de plantearse se dirigiría hacia organizaciones de masas donde se encuadraran los trabajadores más combativos y politizados; en el caso español sería en el Partido Comunista, ya que el Partido Socialista Obrero Español tiene solamente un berriz de izquierda.

—Es difícil esbozar una cuestión que ya de por sí arrastra toda una marejada de problemas. ¿No existe una cierta colaboración tácita de la ultrazquierda con la burgue-

sía, al criticar aquí a los grandes partidos de masas de la izquierda, creando divisiones, o alejándolos de su contacto, por excesivos alardes revolucionarios?

Alain Krivine da la vuelta a la pregunta:

—¿No será que los partidos de la izquierda, como el Partido Comunista Español, utilizan este argumento para justificar su colaboracionismo de clase?

—Sin embargo, cada hora electoral que transcurre es evidente que las posibilidades de las cuatru coaliciones de ultrazquierda respecto a las elecciones, son más débiles. ¿Qué hará el Frente de la Unidad de los Trabajadores, la Candidatura por la Unidad Popular, o el Frente Democrático de Izquierdas, por ejemplo, el día 6 de julio, si no ha conseguido obtener ni un solo escaño?

—Exigencias del Partido Comunista de España, del Partido Socialista Obrero Español y demás socialistas la ruptura con los grupos burgueses, y si estuvieran en el Gobierno, que expulsasen del mismo a los miembros de la burguesía. Si el Partido Comunista de España o el Partido Socialista Obrero Español estuvieran formando parte del Gobierno, aun sin la colaboración de la burguesía, no hay que hacernos ilusiones, los trabajadores españoles seguirían en un estado burgués. Para nosotros, que no somos electoralistas, las elecciones son un gran mito. No suponen una desilusión. La batalla continúa. ■



El movimiento obrero ha forzado al Gobierno Suárez a abrir puertas. En la fotografía Alain Krivine durante la Fiesta de la FUT en el campo de fútbol del Pozo del Tío Raimundo.

## La Capilla siXtina

### ADIOS DON TORCUATO, ADIOS

CUANDO unos amigos asturianos me contaron que en sus tiempos de profesor de Derecho Político en la Universidad de Oviedo, Torcuato Fernández-Miranda había explicado a Hegel, me hice cruces. Aunque el Régimen dispuso de algunas dosis de hegelianismo y de muchos hegelianos implícitos, la verdad oficial no rebasaba los planteamientos tomistas. Hace pocos años, un actual responsable de parte de los programas informativos de RTVE se atrevía a decir en sus clases de la Escuela de Periodismo de la Iglesia que Hegel era un memo y Marx poco menos que un retrasado mental. En cambio, mira por dónde, don Torcuato explicaba la Teoría del Estado de Hegel en los años cuarenta y cincuenta, sembrando sospechas racionalistas que con el tiempo podrían dar cosechas de cizaña histórica.

Los hegelianos del Régimen hicieron suya la lógica prusiana latente en todo el fascismo moderno y trataron de legitimar un Régimen milenario que representaba la culminación y el finiquito de la dialéctica histórica. Don Torcuato no era de esos hegelianos. Don Torcuato es de esos políticos que piensan que la culminación y el finiquito histórico es uno mismo, que la propia historia personal es todo lo que la Gran Historia nos aporta a cada quisque, es decir, para ser fiel a ese inmenso filósofo subyacente en las canciones de Machín, que...

*Se vive solamente una vez  
hay que aprender a querer y a vivir.*

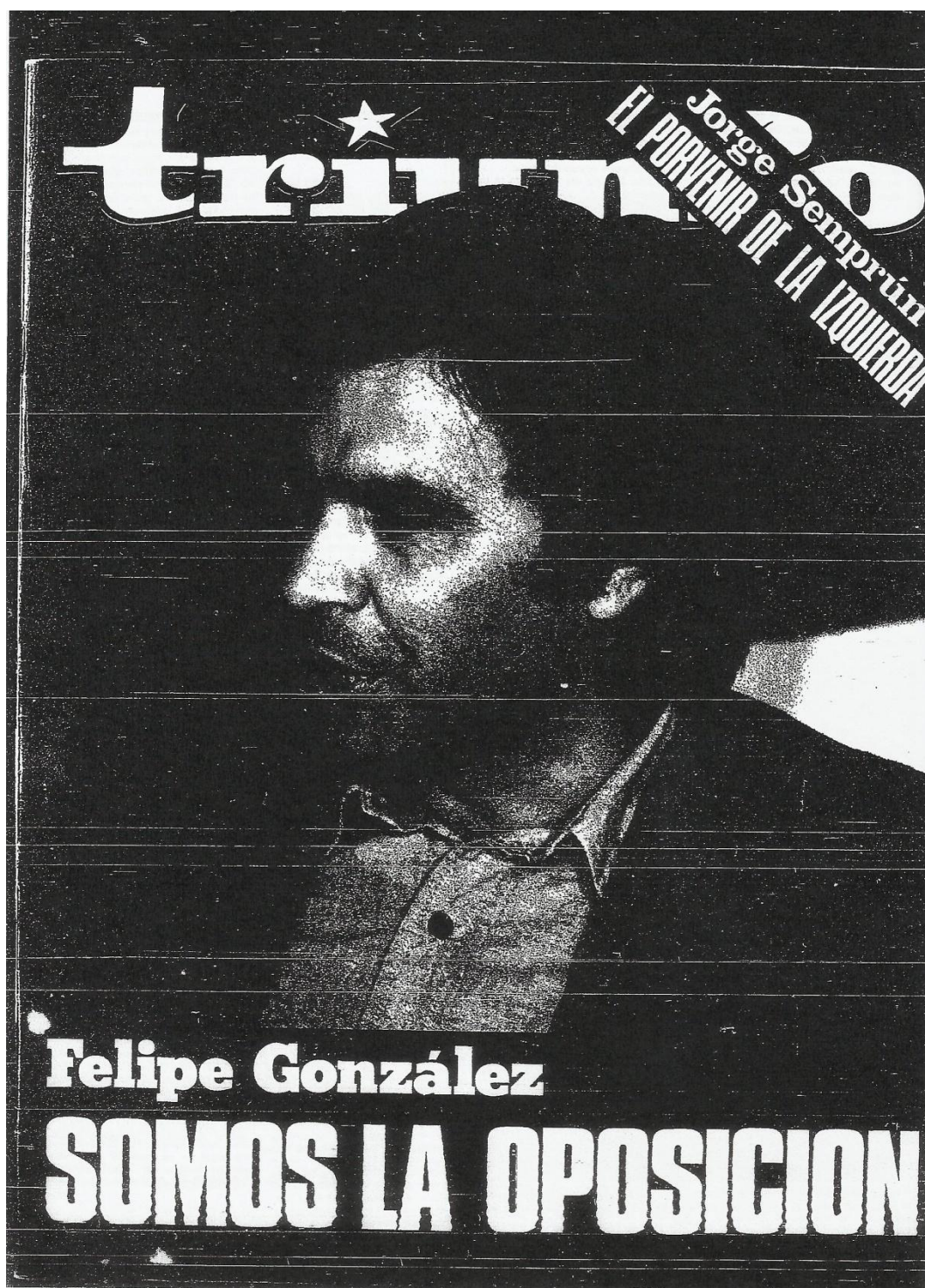
Cuando me planteo cómo consiguieron medrar bajo el franquismo personas de alta preparación intelectual y, por lo tanto, dotadas de instrumentos para distanciar aquella monstruosa desfachatez histórica, descubro que básicamente se emplearon dos métodos: o la práctica sistemática del silencio o echarse al ruedo envueltos en lenguaje. Un ejemplo vivísimo del primer método es el propio Suárez o Enrique de la Mata Gorostiza, cada cual en su estilo. Suárez no había dicho nunca esta boca es mía ideológicamente hablando, se había limitado a sonreír y a insinuar. De la Mata Gorostiza era una tumba de la que sólo salía de vez en cuando el grúo: "Atleta Atlético", dedicado al Atlético de Madrid. En cambio, Torcuato Fernández-Miranda ha representado el polo opuesto. Ha hablado y teorizado por los codos y ha conseguido un resultado genial: la confusión verbal idónea para cada época. Jamás ha sido entendido y siempre ha sido temido y respetado, porque en el fondo, señoras y señores, admitámoslo, nada hay como las misas en latín.

El sistema lingüístico del señor Fernández-Miranda se basa en la locura polisémica. Las palabras que salen de sus labios tienen tantos posibles significados que probablemente no tienen ninguno comunicable a oídos humanos. Mezcla de memorión de articulados y de metafísico del lenguaje, Fernández-Miranda puede desaparecer de la Historia de España, incomprendido en su doble condición de Groucho Marx de las leyes y de Höderlin de la poética del poder. Hay personajes del Régimen que me parecen auténticas curiosidades del espíritu. Ni que decir tiene que el señor Fernández-Miranda pertenece a esta segunda clase.

**SIXTO CAMARA**



16.3.4.6. FELIPE GONZÁLEZ. SOMOS LA OPOSICIÓN







**Felipe González**

## SOMOS LA OPOSICION

Llegó el sábado por la noche a Nantes, por carretera. Asistió a una reunión del Congreso socialista francés. Al día siguiente subió en el avión que le traería a París. Des horas en Orly y nuevamente en avión para Madrid. Lo único que quería era llegar a Sevilla, a descansar después de meses de campaña electoral y tantos mítines en la garganta. Está cansado —se acostó a las dos de la madrugada, y se levantó a las seis—, y aunque al final me pida perdón por su fatiga, sus respuestas son vivas y precisas, como siempre.

**RAMON CHAO**

**RAMON CHAO.**—¿Cuál es tu análisis del resultado de las elecciones?

**FELIPE GONZALEZ.**—Yo creo que lo más importante del proceso electoral ha sido la conexión con el deseo de cambio de la sociedad. Hace ya algún tiempo habíamos dicho —incluso aquí en París (yo no sé si te acuerdas bien de la rueda de prensa que hablamos montado en alguna ocasión)— que había un desplazamiento de la sociedad que no correspondía con las superestructuras políticas del poder. Ese desplazamiento se ha acelerado enormemente en los últimos meses; muerto Franco se ha creado una nueva dinámica; el país ha empezado a tener confian-

za, y sobre todo las grandes zonas industriales y algunas regiones han despegado mucho de la situación anterior. Y yo creo que desde el punto de vista del partido, la valoración más inmediata que se puede hacer es tal vez su capacidad que ha tenido de adaptarse, o de saber por dónde va ese cambio social, esa dinámica, y haber dado la respuesta adecuada a una parte de esa sociedad; como un partido no puede aspirar nunca a representar a toda la sociedad, hay que encontrar el espacio político de cada partido. Y creo que nosotros lo hemos encontrado.

**R. CH.**—Ya desde antes de iniciarse la campaña electoral se os acusaba de tener una posición hege-

mónica en cuanto a los partidos socialistas de las diversas nacionalidades españolas. En general, no aceptáis la existencia de esos partidos, y se decía que tenéis poca implantación en Euzkadi, en Cataluña, en Galicia, en Andalucía, etcétera. Y la gran sorpresa ha sido el resultado en esos países, que confirma vuestra implantación real. ¿Se ha modificado vuestra visión de los problemas nacionalistas?

**F. G.**—No; absolutamente no: nosotros seguimos pensando que la descentralización del poder del Estado es necesaria, y que las autonomías también lo son. No sólo eso, sino que no habrá estabilidad política si no se hace un plantea-

miento autonómico serio. Lo que ocurre es que lo que ha demostrado tal vez el proceso electoral y la decisión popular es que en determinados sitios se ha abusado mucho del tema autonómico y se ha hecho un poco de política-ficción. Entonces, la experiencia directa es que, en muchos sitios —por ejemplo, en muchas zonas de Andalucía— cuando ha ido alguien hablando de estatuto de autonomía, la gente del pueblo, del campo, el que se ve obligado a emigrar dice: bueno, ¿estatuto, qué es eso?; explíqueme usted lo que es estatuto y después explíqueme lo que es autonomía; y antes de eso explíqueme cómo se soluciona el problema del empleo, de la crisis económica y el problema de llegar

8 **triumfo**



al final de mes. Este creo que es otra vez un problema de conexión o no con una sociedad en cambio. Hay algunos que lo plantean diciendo que no, que esa autonomía es lo que va a ser el siglo XXI; bueno, yo creo que la autonomía hay que conseguirla ahora, que hay que crear un marco constitucional suficiente en el cual se integren las diferentes autonomías, pero según el grado de conciencia popular de las nacionalidades o regiones. Tampoco imponiéndoles a la fuerza un estatuto de autonomía a una región que no lo desee. Pero es un proceso imparable que nosotros vamos a defender. Hoy, lo que se ha demostrado, es que las fuerzas autonómicas que tienen auténtica representación, sean o no de clase a la vez —de clase trabajadora—, tienen un eje de articulación para defender las autonomías en todo el Estado en el Partido Socialista, que defiende la autonomía, y además, es el partido que tiene representación en todo el Estado. Y al coincidir los intereses que yo llamaría horizontales y verticales, por entendernos desde el punto de vista político, vamos a componer una mayoría para defender esas autonomías. ¿Los partidos regionalistas?: entre otras cosas, había doscientos siglos, y ¿cuántas quedan hoy? Los regionalistas que han aparecido en los últimos años muchas veces ha sido debido a defectos nuestros (para ser incluso más prudentes de lo que han sido ellos) y muchas veces ha sido por el oportunismo feroz de una serie de personas que han buscado un espacio político y han dicho: "Nuestro espacio

político está aquí. ¿Cuál es la bandera del PSOE, esta? pues nosotros lo que hacemos es agudizar cualquier otra bandera o hablar del socialismo con Libia, o hablar de que Andalucía es una nación, igual que es una nación Cataluña". Pues eso lo tendrán que decir los andaluces.

R. CH.—Tu campaña, la campaña del PSOE, ha sido muy agresiva hacia el poder, hacia el Centro Democrático de Suárez, mientras que la del PC multiplicó las precauciones de moderación, y reservó sus ataques a Alianza Popular y a Fraga Iribarne. Ahora, después de las elecciones, ¿qué estrategia te parece que fue correcta?

F. G.—Bueno, después de los resultados siempre uno trata de justificar su estrategia; los que ganan la justifican de una manera, los que ganan menos, de otra; pero en realidad yo creo que un partido político en un juego político democrático —y las elecciones, en definitiva, no eran más que una confrontación para saber cuál era el espectro político del país—, no puede de ninguna manera rehuir la gran responsabilidad de decir si supone o no una alternativa frente al poder que existe. Así, yo creo que es un error, y ha sido un error por parte de algunos sectores de la izquierda el haber considerado como enemigo fundamental en la campaña electoral a Alianza Popular, cuando había suficientes razones para pensar que Alianza Popular no era el enemigo principal porque tenía un techo muy limitado de adhesión popular y ese techo limitado se tenía que reflejar

en las elecciones. Lo que ocurre es que yo creo que todo el mundo ha caído un poco en la trampa de la imagen que se daba del país desde la superestructura, un poco incluso desde Madrid. Se trataba de dar la imagen de un país al que no se le podía decir la verdad, descarnadamente, "Cuidado con la confusión, atención con el repliegue que puede representar Alianza Popular", y nosotros, que hemos hecho un programa bastante moderado desde el punto de vista del contenido, sin embargo, lo que hemos hecho es una campaña electoral muy clarificadora, explicando lo que es el Centro Democrático, la Alianza Popular, para que la gente supiera exactamente que se trataba de una "derecha-bis", una derecha más reaccionaria y una derecha un poco más progresiva, pero que en definitiva, en el fondo se trataba también de un aluvión de oportunismo político.

R. CH.—¿Y qué piensas de los resultados obtenidos por otros partidos, como, por ejemplo, la Democracia Cristiana, pulverizada; Alianza Popular, casi aniquilada, y el pequeño porcentaje de los partidos de extrema izquierda?

F. G.—Creo que, por el mismo orden de tu pregunta, el problema de la Democracia Cristiana es doble: por una parte, hay un problema permanente de tiempo histórico, y otro, coyuntural que son las circunstancias españolas. Desde el punto de vista del problema permanente, es que, realmente, el tiempo histórico de la Democracia Cristiana a mi juicio ha pasado

ya. Un partido moderno no se puede presentar como un partido confesional, aunque diga que no lo es, pero sí lo es en cuanto a su denominación. La propia jerarquía eclesial española no ha estado dándole el apoyo a la Democracia Cristiana, y sí ha estado, sin embargo, dándole directa o indirectamente a Centro Democrático. Entonces creo que eso ha sido importante desde el punto de vista de la valoración global. Además, en el espacio político español había que luchar, o bien teniendo lo que tenía el poder, es decir, el aparato del poder —y por eso Suárez hizo la operación-centro, perjudicando fundamentalmente a la Democracia Cristiana porque ocupaba su mismo espacio político (una derecha moderada, de tipo europeo)—, o bien había que tener el aparato que significa un partido, para tener un arma contra ese poder del Estado. La Democracia Cristiana no tenía ninguna de esas posibilidades. Le han pisado su espacio político, no ha estado en su tiempo histórico como partido, y para colmo no tenía un aparato organizado. Todo eso ha producido la caída en vertical de la Democracia Cristiana. Después, el desastre de Alianza Popular es un desastre que ellos mismos se buscaron. Ahí, el Centro Democrático ha encontrado el espacio político de la Alianza Popular y se lo ha robado: de la derecha hasta límites muy amplios. Entonces, yo creo que los que apostaron por Alianza Popular —incluso antes de llegar el día de las elecciones— se debían cuenta de que habían hecho una inversión en el vacío absoluto, porque se ha convertido en la fuerza residual del franquismo. En la única que tenía credibilidad, porque la extrema derecha había perdido su credibilidad antes. Pero Fraga era todavía un hombre que expresaba un cierto autoritarismo que le venía bien a esa clase residual franquista, una clase, insisto, residual. Y eso lo ha demostrado muy bien las elecciones, lo cual supone también que hay una dinámica importante de cambio en algunos sectores de la burguesía. Y finalmente, respecto a otros partidos que no han alcanzado la posibilidad de una representación parlamentaria, creo que su espectro se va a simplificar; es decir, que habrá menos. Sin embargo, creo que en la extrema izquierda hay organizaciones que van a subsistir, y a las que habría que empezar por agradecer algo importante: que han hecho una política parlamentaria en unas circunstancias absolutamente excepcionales, incluso cuando se les ha condenado desde el poder a ser extraparlamentaria. Ellas han querido conectar con el pueblo, y esos partidos para mí tienen un gran mérito. No han



Felipe González, junto a François Mitterrand.



## Felipe González



obtenido un número de votos considerable; la dispersión de todos ellos a su vez ha disminuido su capacidad y su eficacia, pero es muy evidente que han hecho el gran esfuerzo de respetar una reglas de juego que a ellos injustamente les estaba vetado. Por eso ya te digo que va a haber una izquierda—digamos a la izquierda de lo que puede representar la alternativa comunista, la normal—, va a haber una izquierda que va a tener una cierta consideración en España, porque hay un espectro político que está sin cubrir ahí.

**R. CH.**—¿Un lugar que debería cubrir el Partido Comunista? Durante la campaña hubo polémicas entre vosotros y los comunistas acerca del lugar que tendría que ocupar cada quien. Y hace dos días Enrique Múgica les reprochaba el haber hecho la campaña con temas socialdemócratas que no corresponden ni a su función ni a su lugar en el tablero político de España. ¿Qué piensas tú de esto y de los resultados del PC?

**F. G.**—Bueno, yo realmente lo que no haría es recomendarle a nadie qué lugar debe ocupar, sino que cada uno hiciera su propia política; si el Partido Comunista cree que debe hacer una política como la que ha hecho hasta el momento de las elecciones, que la haga; a nosotros no nos ha ido mal haciendo el Partido Comunista esa política. Si cree que la debe cambiar, que la cambie. Yo creo que siempre hay un problema de espacios políticos y de credibilidad, y el momento presente es una buena oportunidad para reflexionar, mucho más que para dar consejos a otros que de reflexionar sobre los resultados de cada partido. Es muy evidente que hay dos alternativas en el Sur de Europa: una que se llama "eurocomunista", y otra que ha seguido el señor Cunhal, que no sé como llamarla. Me da exactamente igual. Pero las dos alternativas del Sur de Europa han dado como resultado en las confrontaciones electorales, en la actual coyuntura, pues desde un treinta y tres por ciento de los aliados, pasando por el veintidós por ciento de los franceses, hasta un catorce por ciento de los portugueses. Quiere decir que la alternativa que ha cuajado menos hasta ahora, desde el punto de vista de la confrontación electoral, ha sido la española. Yo no soy quien tengo que analizar el saldo de resultados después de una campaña electoral y una política como la que ha hecho el Partido Comunista; que lo analice el Par-

tido Comunista, y que busque su espacio político. Nosotros defenderemos nuestro espacio político y nuestra propia línea, y creo que va a ser difícil que alguien lo coma espacio político al PSOE, porque me da la impresión que va a ser una organización que va a representar una alternativa permanente de poder. Por consiguiente, la atracción de la alternativa de poder la va a ejercer con una parte importante del pueblo.

**R. CH.**—Alguien dijo que habéis alcanzado el número máximo de votos que era deseable. Es decir, que un poco más y en lugar de estar aquí, en París, de peso hacia España, estaríais ahora exiliado.

**F. G.**—Yo creo que no es verdad. Porque de nuevo se sigue interpretando a España con esquemas franquistas. Es muy difícil adaptarse a una nueva dinámica social que ha tocado también a sectores tan importantes como el Ejército, y otras instituciones que se consideraban muy retardatarias. Hay que salir de esa interpretación de nuestra propia Historia, porque si no vamos mal. El otro día se me ponían los cabellos de punta cuando en una entrevista para la televisión francesa, Juan Tomás de Salas decía eso del exilio. Exactamente esa frase. Yo creo que no es verdad. Creo que si el PSOE hoy día es el primer partido del país, y por encima de la coalición del Centro Democrático, el PSOE probablemente estaría hoy preocupándose de formar Gobierno, y no hubiera pasado absolutamente nada, absolutamente nada, porque en los sectores que se piensa que podrían haber hecho que ahora mismo estuviera con el pasaporte de exiliado, se ha producido también el cambio y el impacto de esa dinámica social nueva. La gente no se quiere enterar. Es un nuevo modo de expresarse, de comunicarse con el pueblo y de ver la realidad española, y no quieren verlo.

**R. CH.**—¿Y tú crees que si no estáis ahora formando un Gobierno toda la izquierda se debe al sistema electoral?

**F. G.**—No sólo a eso. Claro, la Ley Electoral ha sido hecha para

favorecer los intereses de los grupos conservadores, y sobre todo en favor de algo que no es ni siquiera el interés de esos grupos, sino de las zonas en las que no se ha puesto en marcha claramente esa nueva dinámica social. Por ejemplo, es muy espectacular que en Andalucía, la Andalucía del subdesarrollo, de la emigración, hemos sacado seis de las provincias andaluzas, con mayoría, por encima del Centro Democrático, y en algunos sitios con mayoría absoluta. Si contabilizas Senado y Congreso (los resultados de Jaén, Córdoba, Sevilla—son resultados muy espectaculares—; Cádiz, estamos en el doble que el Centro Democrático, en cuanto a representación), yo creo que se podría haber llegado a esta alternativa incluso con esta Ley Electoral si hubiera habido tres meses de campaña. Porque lo que no se ha podido hacer es penetrar en la Castilla de siempre, en los pueblos castellanos. Entonces, entrar en ese pequeño pueblo, que tiene los mismos problemas que Andalucía (pero que sin embargo, Andalucía ha demostrado de alguna forma en los cinco últimos años que ha despertado, que tiene una nueva conciencia de su propia opresión); penetrar en Galicia ha sido muy difícil. Y ahí ha operado mucho más el voto de la confusión y el voto del miedo. El voto del ama de casa o del ciudadano que todavía tiene a alguien que le dice dónde tiene que poner la cruz y que le ha dado la papeleta que tiene que meter en la urna.

**R. CH.**—Mucho se habló del dinero que os costó la campaña electoral, de la ayuda del Partido Socialista Alemán, etcétera, y de que en cuanto se os termine el dinero se acabará vuestra fuerza. ¿Qué piensas de esto, y hasta qué punto la ayuda recibida puede influir en vuestro futuro comportamiento político?

**F. G.**—En primer lugar, nosotros tenemos datos para demostrar que ha habido alguna gente que ha estado dependiendo de verdad de otros países y no lo hemos dicho; nos parece ridículo. Nosotros hemos recibido solidaridad internacional durante cuarenta años, y, sin embargo, hemos hecho la campaña sobre la base de algunos créditos bancarios de gente que tenía sondeos de opinión, vamos, y como tenía sondeos de opinión, más o menos sabían por dónde iba el país. Y somos tal vez la única fuerza política en España a la que la campaña le va a resultar rentable económicamente, porque vamos a recuperar más dinero del que hemos empleado. Y sobre todo, más dinero del que hemos empleado y tenemos que devolver, el típico dinero del préstamo. Lo vamos a recuperar pero en quan-

tía muy superior, porque ha habido mucha ayuda solidaria. Ayer me decía Alfonso Guerra que ya han vendido cien millones de pesetas de bonos, lo que es realmente importante, y que se han vendido setenta y cinco millones de pesetas de objetos, recuerdos del partido, desde el clásico llavero pasando por los macheros. En toda la campaña y en toda España. Pero aparte de todas esas consideraciones, es que después de la campaña nos entrarán nuevos fondos por la devolución del dinero—el pago del voto y el pago del diputado—, pues vamos a tener unos ciento ochenta, entre diputados y senadores. Esto supone una cantidad importante (cuarenta y cinco pesetas por cada voto y vamos a tener cinco millones y pico de votos, probablemente cinco millones y medio), así que nuestra caja se va a sanear enormemente y vamos a tener un superávit importante. Si a eso le añades el sueldo de los diputados cada mes, y le añades para colmo la devolución o el proceso de devolución de los bienes a un partido que representaba fundamentalmente, por no decir casi con exclusividad, al socialismo en España y que tiene su entronque histórico, y por consiguiente sus bienes, bueno, pues las valoraciones que se hacen desde otros ángulos de la vida política del país, algunas veces suenan a pataleta, ¿no?; hay que aceptar que el PSOE se ha convertido en un gran partido, que tiene un gran futuro, y que nosotros sin ningún tipo de altanería—como algunas veces nos acusaron—seguimos diciendo que es patrimonio de todos los socialistas españoles. Absolutamente de todos.

**R. CH.**—Esto nos lleva al tema de la unidad de los socialistas. ¿Será más fácil ahora? Creo que los del PSOE "histórico" ya han iniciado el camino hacia vosotros.

**F. G.**—Se han ido algunos de ellos, y probablemente Prats también lo haga.

**R. CH.**—¿Y qué perspectivas ves con otros, con el Partido Socialista Popular, por ejemplo?

**F. G.**—Yo creo que el proceso de unidad después de la clarificación unitaria que ha supuesto el respaldo popular debe hacerse todavía sin altanería, pero también sin que haya sectores de socialismo en España—que ya se han convertido en sectores muy minoritarios—que digan impertinencias como están diciendo. Es algo absolutamente incomprensible que estén cortando un proceso unitario por declaraciones precipitadas. Yo creo que hay un sitio para todos dentro del socialismo, y creo además que la gente que vale en el socialismo surge, sale arriba; o sea, que no hay ningún tipo de problemas.



**R. CH.**—Y dentro del PSOE, ¿podrá haber tendencias organizadas? Su rápido desarrollo puede provocar la aparición de corrientes ideológicas que no correspondan con las de la dirección o de la mayoría. Algo así como el CERES, dentro del Partido Socialista Francés. Ayer estuve en el Congreso del Partido Socialista Francés, en Nantes, donde se abordó este problema. ¿Tú crees que puede surgir un CERES en el PSOE?

**F. G.**—Bueno, en principio, como nosotros tenemos buenas amistades en el CERES y fuera del CERES, para mí no tiene ninguna connotación peyorativa el decir que entre nosotros es difícil que haya un CERES, porque nosotros no concebimos al partido como un partido organizado en tendencias; creemos que la democracia interna realmente se puede reglamentar y respetar al máximo sin que haya una estructuración de tendencias, y creemos además que el socialismo italiano llegó a fragilizarse hasta los límites en que está, entre otras cosas, por el talón de Aquiles que supuso la cantidad enorme de tendencias que había dentro del partido. Yo creo que en el PSOE no hay esa posibilidad; la línea del partido fue ratificada en el Congreso de una manera abrumadoramente mayoritaria, y creo que desde el Congreso hasta ahora la gestión del partido, con la línea que ha marcado, ha producido un efecto desde el punto de vista político refrendado por el pueblo de tal naturaleza, que el partido, lógicamente después de las elecciones, se va a compactar mucho más, porque la inmensa mayoría de los militantes se dan

cuenta de que se ha acertado justamente con la línea que conecta con el pueblo con los sectores que nos convienen.

**R. CH.**—Ahora, después de nuestro triunfo, vuestra situación es delicada. ¿Qué vais a hacer con tanta fuerza? ¿Unos quieren que asís la oposición oficial (el otro día te presentaron por televisión inmediatamente después de Adolfo Suárez) y otros que entréis en el Gobierno.

**F. G.**—En realidad, desde antes de acabar la campaña electoral ya se había oído decir, por ejemplo a Carrillo, a Tierno, y a otras personas que pueden ser representativas del sector de la izquierda, que ellos estaban dispuestos a formar Gobierno con Suárez; imponían condiciones, pero lo decían así. Nosotros, que no lo habíamos dicho nunca, ni antes de empezar la campaña, resulta que somos los que en principio, digamos desde su punto de vista, tenemos esa posibilidad, o habríamos incluso establecido algún contacto para ello. Yo creo que no se va a hacer un Gobierno de coalición, y en política creo que siempre hay que hablar con una cierta relatividad, pero nosotros hemos dicho siempre que no se trata de Suárez o no Suárez, sino de que en qué condiciones se gobierna el país. Y que para nosotros las condiciones para participar o para ser responsables en un Gobierno en España, hoy, son condiciones inaceptables para el otro grupo que podría componer esa mayoría estable en el país, que es la Unión del Centro Democrático. Condiciones tales como una Constitución democrática creo que van a ser aceptadas,

pero otras, como una política económica que no haga pagar a las clases deprimidas u oprimidas el peso de la crisis económica y de la reactivación: creo que eso no lo van a aceptar, porque la composición de intereses que hay detrás de esos grupos no se lo van a permitir. Por consiguiente es difícil.

**R. CH.**—Es decir, que crees que el poder ha llegado casi al límite de la liberalización que podía otorgar. En este sentido, es significativo el nombramiento de los cuarenta y un senadores nombrados por el Rey, que casi pueden seguir siendo considerados como "de Ayeta". ¿Cuál crees que fue su cálculo a la hora de nombrar a tanta gente de derecha y de extrema derecha?

**F. G.**—Yo no lo sé; no sé exactamente cuál ha sido el razonamiento que le ha llevado a eso, ni el método de designación. Lo que declaré es algo que me parece fácilmente constatable, y es que Alianza Popular tiene más senadores por designación del Rey que diputados y senadores por designación de millones de electores españoles, y que eso no me parece justo, no me parece proporcional. Lo que sí creo es que se ha pasado a una situación distinta, un poco especial, que habría que dividir en dos partes: primero, la apertura de un proceso constituyente que me parece absolutamente imparitable, porque si se unen los intereses verticales de las nacionalidades y de las autonomías y los intereses horizontales de las clases —de los que le hablé al principio—, si se une por consi-

guiente lo que se podría considerar a la izquierda, a la oposición clásica de izquierda al régimen con los intereses autonómicos, hay mayoría parlamentaria para crear una dinámica constituyente nueva, sobre todo en el Congreso. Eso es lo que creo que va a ser imparitable en el proceso constituyente. Y hacer una Constitución, además, razonable, que sea un marco de convivencia para todo el mundo: que nadie se atribuya la capacidad de redactar la Constitución, que era una de las tentaciones que yo creo que había tenido el poder. Decimos: aquí está la Constitución redactada, y como hemos arrastrado la mayoría, pues no hay más remedio que pasar por el aro de esa Constitución que es el marco que nosotros ponemos. Pero, por otra parte, dentro de esa excepcionalidad que supone estar en un período constituyente, también se ha entrado en una normalización de la vida política, se quiera o no. Y es que hay un poder constituido representado por una coalición de grupos; no sabemos qué estabilidad y qué cohesión van a tener en el futuro —hasta ahora no han tenido ninguna—, pero que representa al poder, y que van a hacer una política económica conservadora. Se va a acabar toda la ambigüedad y toda la confusión. Y frente a esa política económica conservadora tiene que haber una alternativa en la oposición; en el Parlamento y fuera del Parlamento, una alternativa a ese poder conservador, una alternativa de izquierdas. Yo creo que eso está perfectamente establecido así. Si hay una situación de emergencia, como algunos dicen, pues todo el mundo arrima el hombro; pero arrimar el hombro algunos lo interpretan sencillamente como aceptar carteras ministeriales, lo cual me parece ridículo. Nosotros vamos a ser razonables dentro de lo que sea razonable en la política gubernamental, porque se trata de sacar al país de un bache histórico, pero desde luego vamos a seguir siendo la alternativa al poder. Y no nos vamos a privar de decir lo que está mal hecho, por Suárez o por quien sea. Eso es lo que hay de normalidad en nuestra situación actual y de excepcionalidad; por consiguiente, nuestro papel probablemente, casi con absoluta seguridad, va a ser el papel de la oposición dentro del Parlamento, pero no de la oposición como también a veces se dice de "jefe de la oposición". No se trata de eso. Nosotros formamos un partido. Lo que ocurre es que ese partido, dentro de la oposición, bueno, pues hay ciento diecinueve escaños para el partido socialista y el resto de la oposición conjunta pues va a tener probablemente treinta. ■ R. CH. Fotos: MARRULL



El secretario general del PSOE, con Michel Rocard.



16.3.4.7. GARCÍA MÁRQUEZ: "ESCRIBIR BIEN ES DEBER REVOLUCIONARIO NUESTRO" (GABRIEL GARCÍA MÁRQUEZ)

## GARCÍA MÁRQUEZ: 'Escribir bien es deber revolucionar'

**L**EGUE cinco minutos antes de la hora marcada y comencé a recorrer los libros expuestos sobre las mesas. Era una sofisticada librería en un elegante barrio de Ciudad de México con sólo dos personas a esa hora temprana, yo y un señor en camisa que, recostado a una columna, leía ensimismado.

Varias veces miré hacia la puerta buscando ver entrar a quien esperaba. Hasta que siendo las once y cinco descubrí que estaba allí mismo, a pocos metros de mí. Gabriel García Márquez era el señor que apoyado en la columna leía ensimismado.

—¿Qué era lo que tanto te atraía?

—Le pregunté más tarde.

—Poesía española clásica.

—¿Quién?

—Varios, una selección.

—¿Lees poesía con frecuencia?

—Soy un gran devorador de poesía.

—Empecé así un niño y, como es natural, por la mala poesía. Lo cual no es negativo, sino al contrario, así uno se prepara para la buena.

—¿Y cuáles fueron esos buenos para los que te preparaste?

—Muchos. Leopardi, Rimbaud...

—¿Nunca escribiste poesía?

—No, y tanto que me hubiera gustado. Nunca.

—Tal vez decir eso sea esquematizar. Cien años de soledad tiene una prodigiosa riqueza metafórica, su mundo es decididamente poético.

—Eso dicen mis críticos —dijo sonriendo.

—Tus críticos. ¿Cómo es tu relación con la crítica?

—La crítica siempre me ha desilusionado mucho.

—¿También la favorable?

—Cuando digo que me ha desilusionado me refiero incluso a la más favorable. Frente a algunas críticas suelo preguntarme si, en definitiva, me comunico con los que me leen. El sentimiento de no haber comunicado lo que quiero es el más frecuente cuando leo una crítica. En ese momento suelo interrogarme sobre la función de la crítica. No tengo muy claro cuál es.

—¿No hay un solo crítico que te haya satisfecho?

—Salvo en algunas cosas de Angel Rama, la sensación de inutilidad es constante. Y esto no es casual. Tu compatriota ha ido a Colombia y ha rastreado hasta la raíz de mis libros. Buscó en diarios de provincias. Descubrió o descubrió cosas que otros habían considerado indescifrables. Pero es una excepción. En general, no los entiendo a los críticos. No sé bien qué buscan, adónde quieren llegar.

—Te fastidian un poco.

—Ni tanto. Me aburren.

—Tal vez no te gusta hablar de tu obra.

—Sí, sí, me gusta, con amigos, o con lectores cualesquiera, desconocidos que se han familiarizado con mis historias, y hablan de mis personajes como si los conocieran.

—¿Te gustaría encontrarte con una japonesa en un pueblito perdido hablando del Coronel o de Aureliano Buendía?

—Encontré un japonés que me habló de los Buendía.

—¿En Japón?

—No, en París, pero había leído Cien años de soledad en japonés.

—¿Algunas veces me he preguntado cómo sonará tu obra en otro idioma. Tiene tal variedad de matices, tal riqueza idiomática y a un tiempo precisión. ¿No te angustia pensar en lo que puede pasar con las traducciones?

—No diré que me angustia, pero sí que me preocupa. Sigo de cerca la traducción siempre que me es posible. Soy metódico. Este japonés había leído el libro en su lengua, pero la traducción había sido hecha del inglés o del francés. Esto me hacía temer aún más. Pero luego de hablar largo con él concluí que la imagen era real; el libro era el mismo.

—¿Dijo, y quedó mirándome. Y finalmente: Me pregunto cuándo se aburrirán ustedes de hacerme entrevistas. Ya lo dije todo. Ya no tengo nada que decir. Pienso en tu argumento cuando me llamaste. ¿Cómo puedo pasar por México sin entrevistar a García Márquez? Pero imagínate que todos los periodistas pensaron como tú.

—No, no puedo imaginármelo porque sé que hay una minoría que querrá entrevistar a Rulfo, a Octavio Paz o a Carlos Fuentes.

—Mi imagen se deteriora con tantas entrevistas.

—Para revalorizarla podrías contarme algo que nunca hayas contado.

—Ya lo conté todo, todo.

—¡Ohhh! Entonces cuéntame otra vez eso que vas a hacer respecto a Pinochet. ¿Realmente no vas a escribir una línea hasta que no caiga?

—Creo que eso fue mal transcrito.

—Ya ves.

—Lo que quise decir es que voy a estar tan ocupado trabajando contra él, que considero que no voy a tener tiempo de hacer otra cosa. Y como creo tener yo muchos más lectores que partidarios Pinochet, trato de sublevar a mis lectores.

—¿Cuál es tu relación con los libros ya escritos? ¿A cuál le tienes más cariño?

—En primera instancia al que acabo de escribir. El último libro es

el que uno más quiere hasta que pasa un tiempo.

—¿Y entonces?

—Entonces vuelves al primero. El primero, los primeros son los que más te enternecen. Los sientes remotos y desamparados. Y piensas: "Mira qué difícil me fue resolver esto".

—Siento que lo que te enternece es tu propia imagen joven e inexperta.

—Sí, sí, tal vez. Hay una especie de compasión por aquel muchacho que escribió aquello. Con sus dudas, sus temores. Uno siente que, como los hijos, los libros crecen, se alejan, y quisiera que fueran chicos otra vez.

—¿Tú dices que te relees con espíritu crítico. Dices que eres un crítico implacable.

—¿Dijiste eso?

—Sí, hace tiempo.

—No me atrevo mucho ahora.

—¿Por qué?

—Por ese sentimiento de que habíamos. Tú sabes, en nada queda tanto la edad como en lo que uno escribe. Eso duele.

—¿Ya no relees, entonces?

—Releo, cuando estoy trabajando, para establecer relaciones con lo anterior. Para tocar el hilo interior que está dentro y debe ser continuamente vigilado.

—Te refieres a tu modalidad de, en definitiva, contar y recontar siempre la misma historia como en una espiral.

—Alguna vez dije, escribo un libro que ya no sé cuál es.

—Porque todos se tocan y se entremezclan. ¿De dónde crees que nace tu obstinación por ese único mundo? Tu necesidad de girar y girar siempre en torno a una misma historia.

—Creo que nace de la nostalgia.

—Nostalgia de tu infancia.

—Tuve una infancia fabulosa. Rodado de seres muy imaginativos y supersticiosos. Yo vivía en un mundo embrujado, prodigioso, lleno de fantasmas. Mi abuela me aterrorizaba noche a noche con sus historias de ultratumba. En cuanto a mi abuelo...

—Después de su muerte nada me llamaba la atención. Crecer, estudiar, viajar, me dejaban indiferente. ¡Ya ves cómo todo ha sido ya dicho!

—¿Qué edad tenías cuando murió tu abuelo?

—Tenía ocho años. Él me relató los episodios de las guerras civiles colombianas en las que había participado.

—Y seguramente es alguno de tus personajes.

—Hay algo de él en todos mis personajes masculinos. Es la figura masculina más importante de mi vida. Tú ya lo dijiste, luego de su muerte no me ha pasado nada interesante.

—¿No te parece interesante la experiencia de ese éxito desenfrenado de que disfrutas? Has escrito uno de los mayores "best-sellers" de este siglo, además de una de las grandes novelas de la lengua española. Me imagino que la combinación de esas dos cosas puede enloquecer a cualquier escritor.

—A mí puede sí enloquecerme, pero no en el sentido en que tú lo dices. No tengo la menor vocación por el éxito literario, detesto que mi vida se convierta en un espectáculo y eso es en definitiva lo que le pasa a uno. Ya tú misma lo has dicho, cómo podías pasar por México sin entrevistarme.

—¿Toda esa loca fama te viene en definitiva de Cien años de soledad.

—Que se vendió como salchichas calientes.

—Te pregunto entonces cómo te sientes respecto de ese libro.

—Siento por él una especie de rencor. Siento como que se metió en la casa a apoderarse de todo. Quisiera derrotarlo. Fue escrito con todos los trucos de la vida.

—¿Cuál de tus libros te hizo más feliz, con cuál te sentiste más realizado?

—El otoño del patriarca. El único que desde siempre quise escribir y no había podido. Es un libro de confesión. Y también el monólogo de un escritor. Su soledad se parece a la de la literatura. Con cada edición corrio, añado, rehago. Es un libro infinito.

—¿Es verdad que empezaste a escribirlo varias veces y que llegaste a tirar cuatrocientas páginas juntas porque no te resultaban?

—Sí, años estuve queriendo entregarle a ese personaje.

—¿Qué quieres decir?

—Yo quería hacer un retrato interior y no encontraba por donde colorearlo hacia ese interior.

—Creo que frente a este libro tuyo se puede plantear la clásica pregunta sobre el compromiso del escritor, pensando que tu visión del dictador es, en definitiva, compasiva.

—Yo no creo que se apresure la llegada del socialismo escribiendo con la rebuscada intención de convencer sobre lo indeseables que son los dictadores. Esto limitaría la libertad de creación y todo lo que limita la libertad de creación es reaccionario. Pienso que escribir bien es el deber revolucionario de un escritor.



nuestro

Gabriel García Márquez, según Vázquez de Sola.



MARIA ESTHER GILIO

años de soledad apareció en Barranquilla un muchacho diciendo que tiene una coia de cerdo. El gerente de la Editorial Sudamericana fotografió un barco que encontró abandonado en plena selva.

—Los críticos han dicho alguna vez que sufrirás influencia de Faulkner. ¿Qué piensas de eso?

—Tanto han insistido, que a veces yo mismo me lo pregunto.

—¿Y qué te respondes?

—Que no. Lo que hay es que describimos mundos muy similares.

—Tu mundo literario me parece mucho menos violento que el suyo. Entre otras cosas por la segregación racial en Faulkner.

—Eso es secundario. La similitud la descubrí al recorrer hace unos años varias ciudades al Sur de los Estados Unidos. Ciudades polvorientas habitadas por gentes sin esperanza, muy semejantes a las mías.

—Me gustaría que me hablaras de tus mujeres, que me parecen siempre tan lineales, simples; y también de tus hombres, personajes mucho más ricos, complejos y débiles como personas.

—Mis mujeres están mucho más enraizadas en la realidad. Tienen los pies bien plantados; son sólidas, pacientes, constantes. Los hombres son criaturas quiméricas, capaces de acciones locas y grandiosas, pero incapaces de la paciencia y la constancia. Débiles en la adversidad, buscando el apoyo de la mujer que en la adversidad será firme como las rocas.

—Tú crees que los hombres y las mujeres son así en la realidad.

—El mundo es así. Los hombres no hubieran sabido hacer nada si las mujeres no se hubieran quedado a sostener la casa. Y los hombres salen y hacen porque saben que la casa estará ahí cuando ellos vuelvan.

—Creo que en *El Coronel* es especialmente clara esta visión tuya de los hombres y las mujeres. ¿Recuerdas el final? ¿Qué comemos?, pregunta la mujer. Y el que había necesitado setenta y cinco años para llegar a ese instante, respondió: "Mierda" (1).

(1) En realidad ese bellísimo final dice: La mujer se desesperó. "Y mientras tanto qué comemos", preguntó y agarró al coronel por el cuello de la frazada. Lo sacudió con energía.

—Dime qué comemos.  
El coronel necesitó setenta y cinco años —los setenta y cinco años de su vida, minuto a minuto— para llegar a ese instante. Se sintió puro, explícito, invencible, en el momento de responder.  
—Mierda.

—Me has hablado de las dos obras consideradas más importantes, me gustaría que me hablaras de la que me parece la más acabada y perfecta. *El Coronel* no tiene quien le escriba. Lei una vez un juicio que me pareció acertadísimo: "El Coronel es una línea recta, es decir, la distancia más corta entre dos puntos".

—Nueve veces lo escribí; es la menos vulnerable de mis obras. Puede enfrentar cualquier clase de enemigo.

—¿El tiempo?

—Sí, creo que puede aguantar entero un cambio de mentalidad. El juicio de otra generación. Mi impresión es que crece con el tiempo. Pero pienso poco en mis libros, tú me estás haciendo pensar.

—Yo te imaginaba muy nervioso, no sé por qué. Mi impresión ahora es que eres muy sereno.

—Era muy nervioso. Fumaba cuatro cajillas de cigarrillos al día. Dejé eso.

—Quieres mostrar tu voluntad inquebrantable.

—Sí, creo que ese cambio era el resultado de mi voluntad, pero alguien que me conoce me hizo ver cuánto yo había cambiado, cómo los factores psíquicos que me llevaban a fumar habían desaparecido. Toda mi vida aspiré a la paciencia y la serenidad.

—Sin tranquilizantes.

—Sí, sin tranquilizantes, que en definitiva te hacen dormir. Y no me gusta dormir. Mi hijo me pregunta a veces por qué me despierto tan contento. Bueno, porque abandono el sueño.

—¿Te preocupa envejecer?

—Sí, me importa cómo me veo. Pero sin ridículo. Me haces recordar de un día en que viajaba en ferrocarril con Carlos Fuentes. Se levantó y mirándose al espejo dijo: "Coño, lo que me jode a mí de los trenes es lo viejo que amanece uno".

—Bueno, cuando te hablo de enve-

jecer me refiero a algo más amplio, no sólo a lo físico, sino también a características de la personalidad que son esencialmente juveniles. La frescura, por ejemplo.

—Aunque la frescura sola de poco puede, ¿no? Viajaba de Barcelona a Ginebra en tren y lo único que llevaba eran los Cien años para un amigo. Entonces lo leí.

—Veo por tu cara que no te gustó.

—Al contrario, me gustó, sí, pero me dije: "Coño, ya no escribo más así". ¿Será que no escribo ya como antes? Bueno, si fuera verdad estaría bien así. Hay una canción que dice: "No importa que no me quieras si yo me quiero solo".

—Me gustaría que me contaras tus variaciones de humor de acuerdo a lo que estás haciendo. Si estás o no escribiendo, si acabas de terminar algo o estás tratando de empezar.

—Mercedes dice que nunca estoy tan bien como cuando estoy escribiendo. Y cuando fastidio en la casa ya ella dice que me hace falta empezar otro libro. Pero...

—Tú no estás de acuerdo.

—Ella no me ve cuando me meto en el túnel del trabajo. Esas seis horas.

—Te angustian. Pero pienso que en un libro hay muchos momentos, todos bien diferenciables.

—Sí, eso es verdad. Puedo llegar a ponerme de muy mal humor si estoy empezando y no encuentro la primera frase. Pero con seguridad ni se me ocurriría sentarme a escribir si no tengo una imagen muy clara, muy simple y muy probada, es decir, que el tiempo no ha destruido, de la que parto.

—Explicame eso.

—Por ejemplo, para la siesta partí de una imagen guardada de la infancia. En el pueblo habían matado a un ladrón. Una tarde llegó su madre y una joven con un ramo de flores. En aquella tarde calurosa la mujer vestida de negro no se me bo-

rró jamás. Tan digna. De El otoño del patriarca la imagen era la de un hombre increíblemente viejo paseándose por inmensos salones abandonados. De El Coronel lo primero que vi fue al hombre, en el mercado de pescados de Barranquilla contemplando las barcas. Durante años lo único que supe de Cien años de soledad era que un viejo llevaba a un niño al circo a conocer el hielo que allí exhibían.

—Y así empieza la novela. Podrías decirme esa primera frase.

—Muchos años después frente al pelotón de fusilamiento, el Coronel Aureliano Buendía había de recordar aquella tarde remota en que su padre lo llevó a conocer el hielo.

—Entonces hasta que no tienes la primera frase estás inquieto.

—Una vez que la encontré, o mejor, una vez que empecé, ya el resto es más fácil. Y cuando se acerca el fin es como que se va muriendo todo. En ese momento uno no puede descuidarse, hay que estar muy atento. Después de la última lectura de los originales el libro me deja de interesar para siempre.

—¿Cuándo empezaste a escribir o cómo?

—A los diecisiete años, cuando leí La metamorfosis, supe que iba a ser escritor. Mi reacción fue: "Yo no sabía que esto se puede hacer; si se puede, yo voy a hacerlo".

—Te refieres a la fantasía traficada como realidad.

—Al descubrimiento de que la realidad de la novela no es la realidad de la vida, sino una realidad diferente. Que son otras las leyes que la rigen. Como a los sueños. La realidad de la vida, en definitiva, termina copiando a la imaginación, a los sueños. Sólo los prejuicios racionalistas nos llevan a pensar lo contrario. En Los funerales de Mama Grande relato un inimaginable viaje del Papa a una aldea colombiana. Once años más tarde el Papa va a Colombia. Luego de escrito Cien

## 16.4. TEXTOS DESTACADOS POR SUS CONTENIDOS PERSONALES DE LA CAMPAÑA DE 1979

### ABC

Ejemplo de *Tertulia electoral* (21 de febrero de 1978)

*El partido del Gobierno no se ha planteado ninguna posible coalición* (Rafael Arias Salgado)

*Sólo determinadas funciones de orden público serán encomendadas a la policía autónoma* (Rodolfo Martín Villa)

Entrevistas a partidos políticos (PCE, CDC, CD y UCD)

*Se ha caído en la trampa de la izquierda* (José María de Areilza)

*UCD tendrá más de 170 escaños* (Rodolfo Martín Villa)

*Martín Villa resalta el significado de los resultados regionalistas* (Rodolfo Martín Villa)

*Fraga: "Acepto los resultados, pero..."* (Manuel Fraga)

### EL PAÍS

*Ramón País. Candidato al Congreso por Coalición Democrática*

### CONTENIDOS COMUNES A AMBOS PERIÓDICOS

*UCD informa* (del 10 de febrero de 1979 al 27 de febrero de 1979)

### CAMBIO 16

*Un par de kamikazes* (Marcelino Oreja y Enrique Múgica)

*Falta uno* (Carlos Gutiérrez Zabaleta)

*Dígaselo con votos* (Carmela García Blaise, Carmela García Moreno, Cristina Almeida, Pina López y Marta Pastor)

*El rojo, el duro... y el ayatollah Blas* (Santiago Carrillo, Manuel Fraga y Blas Piñar) y *Fraga: Suárez es un desastre* (Manuel Fraga)

*El voto insólito*

*El dulce encanto de un liberal* (Joaquín Garrigues Walker)

*Suárez: Barreremos* (Adolfo Suárez)



*Felipe González: ...Y el de Sevilla quiere la silla*  
*Ojo por ojo* (Alfonso de Figueroa y Melgar)  
*Alfonso Guerra: “España creyó que ganábamos”*

#### *TRIUNFO*

*Fiel pero desdichado* (Manuel Fraga)  
*Fernando Sagaseta: un nacionalista canario en el Parlamento*  
*La derecha, farruca y cunera*  
*Otra oportunidad para la izquierda*  
*Benet: “Sin Entesa, derrota de la autonomía”* (José Benet) y *Andreu*  
*Abelló: “El PSOE nos ayudará en Madrid”*  
*La euforia del PSA* (Alejandro Rojas Marcos)  
*Eladio García Castro. El porqué de una fusión*

### 16.4.1. ABC

#### 16.4.1.1. EJEMPLO DE TERTULIA ELECTORAL (21 DE FEBRERO DE 1978)

# ABC

MADRID, MIÉRCOLES 21 DE FEBRERO DE 1979

## LA COMUNISTA Y DON BLAS



La novena tertulia electoral de ABC contó con la presencia, entre otros candidatos políticos, de Cristina Almeida, del PCE, y Blas Piñar, líder de Fuerza Nueva. El tema versó sobre familia y divorcio y tuvo momentos de extraordinario interés. El público abarrotaba, como nunca, la biblioteca de Prensa Española. La coincidencia de que se sentaran juntos en la mesa el señor Piñar y la candidata del PCE permitió algunas anécdotas divertidas que fueron muy comentadas. No todos los días don Blas se sienta al lado de una comunista... (Amplia información en páginas de tipografía.)



# TERTULIA ELECTORAL **ABC**

**DON BLAS, EN  
FAMILIA**

## CLARA DIVISION DE LOS PARTIDOS EN LA REGULACION DEL DIVORCIO

Mientras para unos el matrimonio es vínculo indisoluble, para otros constituye un error sostener la unión si está rota en la realidad

**B**LAS «Caudillo» Piñar llegó tarde, entre murmullos y rumores expectantes. Vino «en líder» y con acólitos. ¿Se mostraría moderado, cual es su costumbre en esta campaña? Luego se vio que sí; que el notario, dicen que empobrecido por la política, puede discutir con el Centro e incluso estar de acuerdo. Y no se me culpe de engrasar mi imaginación calenturienta; no, don Blas pareció templado y hasta feliz. Le sobraba, sin embargo, cansancio y sueño, y a lo peor tales circunstancias empujaron sus ímpetus. Iba vestido, naturalmente, «de Fuerza Nueva»; le acompañaba su mujer y algún que otro guardaespaldas, y al final pudo incluso firmar autógrafos en fotografías de Franco. En más de una ocasión, por otra parte, demostró su ingenio; convivió —únicamente por dos horas— con Cristina Almeida, bastante comunista, pingüe de carnes y mitinera, y don Blas (a la derecha de todas las derechas) habló cuanto le dejaron, gesticuló facientemente lo que quiso, se asombró de pocas cosas, fuese, y no hubo nada.

Debería decir, sin embargo, que una vez el auditorio le irritó los nervios. Fue cuando una contertulia repitió «esta país», y el señor Piñar aseguró «que me está molestando la expresión, porque se está reduciendo a una nación a la categoría de paisaje bucólico». Pero —usted disimule, don Blas— nada más lejos de la realidad. Porque si algo quedó claro es que desde la derecha a la izquierda a «este país» se le sigue llamando España, pasada ya la época hortera en que los políticos provincianos hablaban de «geografía peninsular» (¿y las islas?) o «Estado español», invento fascista donde los haya.

Cristina Almeida es una señora irregular, y Carmela García Moreno más que regular. Tiene encanto, pero, por si me escucha, le aconsejo que no sea plúmbea. Lo es. Mi vecino —me confesó, por fin, que era de UCD— decía que «todos los de mi partido parecen meritorios. Se creen que vienen a pasar un examen». Algunos —esto ya es cosa mía— aprueban con nota, otros raspan el «cate». Carmela, madre de dos hijos y poco feminista (perdóneme, pero ésta es mi impresión), tiene el don del ingenio rápido, lo que no es poco en estos tiempos de torpezas dialécticas que exasperarían a Fernández Flórez. Carmela, cuando Camuñas (no confundir con Ignacio, ministro por unos días) quiso prestarle unos papeles, respondió rápida: «No, gracias; todavía no hemos pactado». ¡Ah! ¿No? Para mí, que sí. Los del PSOE así lo repiten. El candidato socialista de esta tertulia, tarde en el decir, era Leopoldo Torres, católico según confesión, divorcista «malgré soi» y suplente de una titular que, como el informal Larroque, dio una «españita gallega». Torres se defendió como pudo de las acusaciones de oportunismo político y compadreo electoralista que le lanzaron el presidente de los hombres separados (largas e indefinibles patillas) y la jefa de las separadas.

Quedó claro, al fin, que, «a nivel de divorcio, de referéndum, nada»; que «a nivel de familia, ante todo la protección»; que a «nivel de hijos naturales, es una vergüenza la situación actual» y que, a pesar de todos los niveles estúpidos de moda, las ideas de esta campaña no pueden ser más comedidas, «a nivel de no asustar al personal». Carlos DAVILA.

Extraordinaria expectación había despertado la novena tertulia electoral de ABC sobre el tema «Familia y divorcio». Desde primeras horas de la tarde del lunes ya se había agotado el cupo de invitaciones y numerosas llamadas a las distintas secciones del periódico evidenciaban el gran interés despertado por el tema y por los candidatos que concurrían. El problema —espinoso en tantos aspectos— de la familia española de 1979 y del divorcio, de cara a su regulación, fueron debatidos a lo largo de dos horas por los representantes de los distintos partidos políticos. Asistieron Cristina Almeida, del PCE; Blas Piñar, de Unión Nacional; Carmela García Moreno, de UCD; Leopoldo Torres, del PSOE, y Gabriel Camuñas, por Coalición Democrática. No asistió, aunque estaba prevista su presencia, Enrique Larroque, del Partido Liberal.

**E**l coloquio comenzó a las doce menos veinticinco, más tarde de lo normal, ya que se aguardaba la presencia de algunos candidatos, como el señor Piñar, que regresaba de un mitin en Mostoles. El salón de la biblioteca de ABC estaba a rebosar. Desde los pasillos colindantes y a través de altavoces fue seguido el debate por numerosas personas, que aguardaron en pie el largo desarrollo del mismo.

Tras la presentación de los candidatos y los programas electorales por parte de aquellos, se abrió el turno de preguntas. La primera le fue hecha a don Blas Piñar, quien señaló que la deterioración del clima de nuestra sociedad es lo que está haciendo que la familia se halle en profunda crisis; estudió el asunto sistemático que se viene realizando en publicaciones,

cine y teatro contra la fidelidad matrimonial y el ensalzamiento del adulterio.

Para Cristina Almeida, del PCE, estamos en un período de reconversión, y analizó la situación de la mujer española hasta nuestros días, recalando la gravedad de mantener el vínculo matrimonial oficialmente, cuando éste se ha roto en la realidad. Dijo que no ha habido siquiera ni libertad para elegir la pareja.

A una pregunta de Luis Petro sobre el mutuo acuerdo, Carmela García Moreno, de UCD, dijo que había que deslindar una política de cara a la familia de lo que es auténticamente una situación patológica (esta palabra sería motivo de debate por parte de algunos asistentes. La señora García Moreno se ratificó en una fuerte defensa de la familia. Aceptó que puede haber crisis en el matrimonio y se acogió a la libertad religiosa propugnada por el Concilio Vaticano II).

Don Gabriel Camuñas, de Coalición Democrática, señaló, por su parte, que no es válida la decisión unilateral de los conyuges, ya que muchas e importantes decisiones en este tema se toman por capricho.

Como quiera que uno de los redactores de ABC, Roberto Velázquez, se centrara en el tema de los remedios que podrían aplicarse al divorcio, don Blas Piñar se refirió en la necesidad de una auténtica campaña que tendiese a moralizar las costumbres y propiciara un clima social de abnegación, cariño, amor y sacrificio, y no como se estaba haciendo, de degradación del amor y exceso de trivialidad.

### □ INDISOLUBILIDAD Y LIBERTAD

Al señor Camuñas se le hizo una pregunta basada en la hipótesis de que el 70 por 100 de la sociedad española es divorcista, según algunas encuestas, y si él, mostrándose aquí no partidario del divorcio, no iría contra corriente. Contestó que el tema de la indisolubilidad del matrimonio canónico está por encima de electoralismos.

Carmela García Moreno habló de la crisis matrimonial como enfermedad familiar, mostrándose enemiga del aborto. Habló de una serie de centros educativos abiertos por el Gobierno; en la sala, a nuestras espaldas, alguien murmuró que esos centros eran de la Sección Femenina.

A continuación los turnos de preguntas se centraron en don Blas Piñar y

### la mesa

**BLAS PIÑAR LOPEZ** (Toledo, 22-XI-1918). Notario de Madrid. Presidente del partido Fuerza Nueva. Candidato número uno en las listas de Unión Nacional al Congreso de Diputados, por Madrid.

**CARMELA GARCÍA MORENO** (Madrid, 12-VIII-1945). Licenciada en Ciencias Políticas. Miembro del Comité Ejecutivo de UCD y directora del centro sociocultural del partido. Número nueve en las listas de UCD para el Congreso por Madrid.

**CRISTINA ALMEIDA CASTRO** (Badajoz, 24-VII-1944). Abogada. Miembro del Comité Central del PCE. Número ocho en las listas del PCE por Madrid para el Congreso.

**GABRIEL CAMUÑAS SOLÍS** (Madrid, 18-III-1948). Abogado. Miembro del Consejo Nacional de CD y fundador del Partido Demócrata Progresista. Número cinco en las listas de Coalición Democrática para el Congreso por Madrid.

**LEOPOLDO TORRES** (Valdeollano de Tera, Soria, 12-I-1941). Abogado. Es el número uno de la lista del PSOE al Congreso por Guadalajara.



## TERTULIA ELECTORAL en ABC

### ● Blas Piñar: «Si todos los partidos defienden la familia, no entiendo ese afán divorcista que ataca a la unidad familiar.»

don Blas Piñar. La primera hizo una defensa de la mujer «que no es responsable de una situación que le ha sido dada», subrayando la necesidad de la defensa de la libertad de la mujer y su no dependencia del marido. Puso algunos casos de mujeres que deseando divorciarse por incompatibilidad familiar tienen que seguir conviviendo con su cónyuge para no quedarse sin pensión y sin comida.

A una pregunta sobre cómo protege el Gobierno a la familia en materia de vivienda, Carmela García Moreno contestó que su partido, UCD, tenía un amplio plan sobre viviendas sociales. Arguyó la falta de financiación que había imposibilitado hasta ahora la acción del Gobierno en este tema, y expuso el proyecto de su partido, señalando el tope de 90 metros cuadrados por viviendas sociales. Habló de unos borrado-

vivos murmullos de aprobación. Desde este momento, público y candidatos políticos utilizaron a menudo el nombre de España. A continuación Blas Piñar contestó a la señora Gómez Acebo diciendo que el adulterio debe ser penalizado igual para la mujer que para el hombre, y si todos los partidos en sus programas habían hecho encendidas defensas de la familia como célula de la sociedad, «no entiendo ese afán divorcista, que es el más claro ataque a la unidad familiar».

El señor Torres, del PSOE, a una pregunta de Gonzalo Garcíval, se mostró a favor del divorcio por mutuo consentimiento, ya que las leyes difícilmente pueden entrar a regular los afectos y si sus consecuencias. (Otra anécdota. A una interpelación que se le hizo a Cristina Almeida, ésta aceptó como suya la defensa de España que había efectuado Blas Piñar y se declaró mujer española que amaba profundamente a España. Blas Piñar le dio unas cordiales palmadas en la espalda, mientras le sonreía. Algunos asistentes rompieron a aplaudir; pero el moderador pidió silencio.) Para Cristina Almeida, lo verdaderamente hipócrita era la no planificación familiar y la utilización de anticonceptivos, y habló de la imposibilidad, hoy día, de las familias numerosas para hacer frente a los gastos de colegio, alimentación y vivienda adecuada. «Me encantan las familias numerosas —dijo—. Pertenecemos a una familia así y me encantaría que España fuese un país de familias numerosas.» Ante una pregunta del señor Rico Zorrilla sobre el comunismo y sus teorías en España y la realidad soviética, amarga en estos temas, la señora Almeida dijo que su partido no tenía por qué importar modelos extranjeros y que ellos propugnaban lo que creen mejor para España. Afirmó que no le preocupaba lo que hiciera la Unión

Soviética, y que si ella viviese en la URSS, con sus ideas, posiblemente estuviese en la oposición.

Se habló también de las guarderías, de la importancia de la labor de la madre, de la necesidad de afectividad de los hijos.

#### □ NULIDAD Y DISOLUCIÓN

A una pregunta que se le formuló al líder de Fuerza Nueva, el señor Piñar hizo una clara diferenciación entre nulidad y disolución matrimonial con variados ejemplos.

Se le hicieron varias preguntas a la señora García Moreno sobre un futuro Ministerio de la Familia («ahora es incluso más necesaria la coordinación de Presidencia del Gobierno para que establezca una auténtica acción global») y sobre si beneficiaba la reforma fiscal a la familia («la no protección fiscal a la familia no es tanto como se predica»).

El candidato de Coalición Democrática recalco su tesis del matrimonio como vínculo sacramental; el dirigente del PSOE se declaró católico y afirmó que establecer ahora un divorcio para católicos y no católicos sería ir contra la Constitución, y la representante de UCD se mostró no partidaria de un referéndum para dimitir el tema divorcista.

Una señorita pidió a la candidata del PCE una rotunda contestación a esta pregunta: «¿Hay que legalizar todo lo que ocurre?», a lo que la señora Almeida contestó tajantemente: «No».

Para UCD, antes que un proyecto de ley sobre divorcio hay sobre la mesa, otros acerca de la patria potestad compartida y la administración conjunta de ganancias. Y terminó el coloquio, pasadas las dos menos cuarto de la madrugada, con una defensa de la vida por parte del señor Piñar, quien señaló que el ser concebido tiene derecho a vivir y que por encima de los propios deseos de los padres estaba siempre la voluntad de Dios.

### HOY, MIÉRCOLES FUERZAS ARMADAS Undécima tertulia electoral de ABC

res sobre estas ayudas. Doña Asunción de Gregorio Sedeño preguntó a la señora Almeida por qué en su opinión los anticonceptivos tenían que ir a cargo de la Seguridad Social, con lo cual los pagábamos todos los españoles; Cristina Almeida señaló que, antes que practicar el aborto, eran preferibles los métodos anticonceptivos. (Anteriormente se produjo una anécdota. Se le preguntó a la representante comunista si era señora o señorita, a lo que ella contestó, con gracejo, que «señora irregular». Ante el murmullo que despertó su salida, aclaró que consideraba la situación de las personas en matrimonio como una situación irregular. Y dijo: «Soy pura y casta, y lo juro de verdad.») Su defensa de los anticonceptivos se basó también en la necesidad de esos métodos como incluidos dentro de la medicina social. Señaló la desgracia que era para la mujer ponerse en manos de abortistas y culpó a la sociedad por su desdén en el caso de las madres solteras.

#### □ ¿MIEDO AL DIVORCIO?

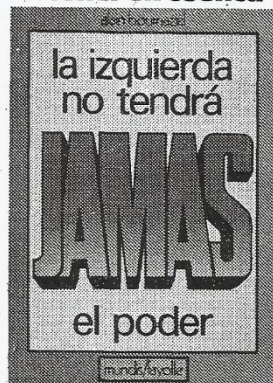
Ante una pregunta al señor Piñar sobre el miedo a una ley de divorcio, el líder de Fuerza Nueva señaló que él no tenía ningún miedo al divorcio. «Al matrimonio —dijo— se entra libremente. Es una institución indisoluble, se sea o no católico.» Hizo un detallado estudio de las ventajas del matrimonio como institución y los fines que como tal institución persigue.

Más adelante recalco que el divorcio no es la solución de una familia rota. A la ruptura del vínculo matrimonial podría seguir otra ruptura, y proseguir así en cadena.

A una pregunta de Antonio Aradillas sobre si era lícito pedirle ese sacrificio a los padres a cambio del drama de los hijos con el divorcio, el señor Piñar, con gran claridad dialéctica, distinguió una serie de apartados, mostrándose partidario de la separación en determinados casos; pero nunca del divorcio.

Doña Virginia Gómez Acebo realizó otra pregunta al señor Piñar acerca de la penalización del adulterio «en este país». Como quiera que esta frase se hubiera repellido en la primera parte del coloquio, Blas Piñar mostró su disgusto por esa constante relegación del nombre de España. «Este país —dijo textualmente— se llama España.» Su frase fue acogida con

### Una experiencia a tener en cuenta



...pidalo en las  
mejores librerías

### ESTOS SON LOS

UNION NACIONAL.—Blas Piñar

● Contemplar el divorcio desde el punto de vista del derecho natural.

● Por el fin mismo de la institución, el matrimonio es indisoluble, independientemente de las creencias religiosas, y no puede ser utilizado a capricho.

● No son el hombre y la mujer los que tienen derecho a los hijos, sino éstos los que tienen derecho a la institución familiar.

● La familia auténtica es la legítima, es decir, la nacida de un matrimonio indisoluble.

● Hay que revisar la legislación vigente que acusa a los hijos de ilegítimos, cuando deberían ser los padres.

PSOE.—Leopoldo Torres

● La familia debe ser protegida, de la misma forma que no deben ser penalizadas otras formas de institucionalizar el afecto.

● Eliminar la jerarquización entre los sexos.

● Nueva concepción de la relación de autoridad entre padres e hijos.

● Derechos y obligaciones entre los cónyuges y amparar y proteger los de los hijos.

● Promover una ley de divorcio que resuelva los problemas en las relaciones de los cónyuges, ya rotas, o que requieran una solución humana y justa.



TERTULIA ELECTORAL **ABC****los candidatos****CRISTINA ALMEIDA:**

**«Un debate Suárez-González daría una imagen lastimosa de la democracia»**

—La Constitución, en la familia, como en otros muchos temas, lo único que trata es de dar soluciones reales y no hipócritas a la situación que existe en la realidad y creada a lo largo de muchos años, en los que la falta de normativas ajustadas a la problemática de los ciudadanos impedía dar solución a las preocupaciones que tenían. La familia estaba no destruida, pero sí padeciendo una verdadera crisis que no había sido creada por la existencia de la Constitución, sino por los cientos de miles de separaciones y las pocas nulidades que sólo algunos afortunados lograban conseguir. Si eso existía, a eso se le tenía que dar una solución —afirma Cristina Almei-



C. Almeida



Blas Piñar

da, candidata del PCE al Congreso por Madrid.

—¿Qué le parecería un debate público Adolfo Suárez-Felipe González?

—Yo creo que el PCE ya ha dicho lo que piensa sobre una política bipartidista en este país y sobre los posibles Gobiernos monocolores que pudieran darse en un cercano futuro. El debate que Felipe González pidió, determinando un único contrario, es un método más de esta política que, a nuestro entender, en ningún momento va a solucionar los problemas del país y que daría una imagen lastimosa de la democracia, que no es para nosotros la lucha de un partido contra otro, ni de un jefe de partido contra otro, sino la profundización realista en la democracia y en la solución de los problemas por todas las fuerzas que lo representan.

**BLAS PINAR:**

**«Mi defensa contra el divorcio y el aborto será igual dentro y fuera de las Cortes»**

Para Blas Piñar, número uno en la lista de Unión Nacional al Congreso de Diputados por Madrid, algunas personas pueden tratar el divorcio como un tema trivial —pero— puntualiza —evidentemente es un tema muy serio y desde esa óptica hay que contemplarlo. No hace falta subrayar que estoy en contra de él.

—Señor Piñar, si es contrario al divorcio, ¿qué otras soluciones ve usted, como jurista y como político, para aquellos matrimonios que han perdido toda clase de lazos entre sí?

—Pueden proyectar ese inmenso caudal afectivo sobre otras facetas de la vida co-

munitaria y de esta forma encontrarse. El divorcio vincular —es decir, la ruptura del vínculo— va contra la institución, independientemente de que el matrimonio sea o no cristiano, ya que su indisolubilidad viene dada por derecho natural.

—Es conocido que usted está en contra del aborto, pero, ¿en todos los casos?

—En todos, sin excepción alguna. En el caso de una violación, indudablemente es una desgracia, pero debe soportarse como buen cristiano.

—Finalmente, en caso de salir electo, ¿tiene ya pensada alguna táctica para luchar, desde su escaño en el Parlamento, contra el divorcio y el aborto?

—Mi defensa será siempre la misma, conocida de todos, dentro y fuera de las Cortes.



C. G. Moreno



L. Torres

**CARMELA GARCIA MORENO:**

**«No existen fórmulas alternativas para sustituir a la familia»**

—En ciertos sectores, se acusa a la postura de UCD sobre el divorcio de ser «electoralista». ¿Qué hay de cierto en esto?

—Bueno, mi partido se plantea esta cuestión partiendo, primero, del respeto a la libertad religiosa y de la defensa de la estabilidad de la familia. En cuanto a aspectos legales, nos atenemos a lo recogido en la Constitución y al acuerdo concordado sobre este tema. Ahora, desde nuestra ética religiosa y moral, no podemos obligar a aquellos que no tengan unas determinadas creencias morales a someterse a una rígida norma obligatoria. Ello iría en contra de la defensa de un Estado aconfesional que propugnamos y de la propia libertad de las personas. El divorcio lo vemos como remedio a las graves situaciones de crisis familiar que suceden en nuestro país. Serán los Tribunales del Estado quienes tengan la competencia exclusiva para dictaminar en este sentido.

—¿UCD convocaría un «referendum» sobre la aprobación del divorcio?

—No. Para eso están las Cortes, que son los representantes del pueblo soberano.

—Se habla de que la familia está en crisis. Algunos sectores plantean como solución la alternativa de la vida en comunas. ¿Qué piensa su partido de esta posibilidad?

—En primer lugar pensamos que la institución familiar no está en crisis, sino que, dado que está inmersa en un contexto social en continuo cambio, ha de adecuarse a esta dinámica. No se puede generalizar sobre la crisis, sino que ha de pensarse en las fórmulas que necesita la familia para encontrar su acomodo en esta sociedad cambiante. Por otra parte, creo que las alternativas que se han presentado a la familia no han tenido éxito en ningún caso. Nosotros no defendemos la familia patriarcal defendida por la ultraderecha, en un caso, ni las utopías de cierta izquierda, en otro. Defendemos a la familia como entidad básica, pero que ha de adecuarse a la transformación social.

**PROGRAMAS DE LOS PARTIDOS****UCD.—Carmela G. Moreno**

● La familia es la entidad básica de la sociedad, en la que deben reflejarse los puntos de vista pluralistas, democráticos y tolerantes de una nueva sociedad.

● Acción política basada en la participación de todos los miembros de la familia, orientación e integración de cada uno de ellos, ayuda económica y reforma de bases legales.

● Divorcio y planificación familiar, excluyendo el aborto, para casos patológicos, que dejen al margen las creencias religiosas.

● Política coherente alejada de las posiciones ultraconservadoras, que defienden e ultranza la unidad familiar, y de las fórmulas que ven a la familia como una entidad opresora.

● El Estado reconocerá efectos civiles al matrimonio canónico en las situaciones verdaderamente insostenibles.

● No admitir sólo el mutuo consenso en casos de divorcio.

**COALICION DEMOCRATICA.—G. Camuñas**

● Antidivorcista. Cree en el matrimonio canónico, único válido para los que profesan la religión católica.

● Respetan la libertad de cultos y admiten el matrimonio civil para los que no profesan la religión católica y, por tanto, la disolución de ese matrimonio civil, previa sentencia justa del juez.

● Referéndum nacional para una posible ley divorcista.

● Defienden la legitimidad de los hijos de madres solteras y la protección de éstas.

● Patria potestad: hasta los siete años los hijos deberán estar con las madres, y después, a libre elección de los hijos.

● Un Ministerio de Familia regulará la política del consumo, de la infancia, de la tercera edad, de los minusválidos y de las clases marginadas.

**PCE.—Cristina Almeida**

● La familia es la célula básica hoy en la sociedad. Hay otras formas afectivas o de realizar la fertilidad, que deben ser aceptadas también.

● Igualdad entre los dos cónyuges, tanto en la administración como en la posibilidad de elección.

● El matrimonio no puede ser indefinido, permanente, y que se tenga que mantener por unas normas obligatorias que van en contra de la naturaleza humana.

● Existencia del divorcio, de mutuo acuerdo, para dar salida a los problemas conyugales.

● La protección a la familia y planificación familiar.

● Nivel de igualdad entre los hijos y los padres, con una responsabilidad común.

● No puede haber discriminación de los hijos por su origen ni diferencias de legitimación.



## TERTULIA ELECTORAL ABC

### LEOPOLDO TORRES:

#### «Se trata de adaptar la legislación a la realidad»

—«El eslogan» genérico de los socialistas de «cambiar la vida» incluye algunas pretensiones de cambiar también la familia?

—El cambio que se pretende no es sólo de derecho de familia o de sociología de la familia, sino que se trata también de adaptar la legislación a la realidad. Es un hecho que hoy en materia de institución familiar se está bajo el pie forzado de una legislación desfasada e hipócrita. Permite toda una serie de falseamientos con tal de resolver, bordeando el derecho, los problemas existentes.

—En definitiva, y en su criterio, ¿la familia ha dejado o no de ser la célula básica de la sociedad?

—En Occidente el núcleo familiar tradicional es la forma mayoritaria de institucionalizar los afectos y la más comúnmente aceptada. Los socialistas no tenemos nada contra la institución familiar, pero creemos que si debe ser modernizada fundamentalmente en cuanto a las relaciones de autoridad entre padres e hijos y en cuanto a las relaciones entre los cónyuges, en los que está muy arraigada la desigualdad, resultado del machismo de nuestra sociedad.

—Enfocando este último punto, ¿no tenemos unos partidos políticos que reflejan a la perfección ese machismo de nuestra sociedad al que alude?

—No tengo inconveniente en reconocer que habría que empezar a trabajar en el seno de los propios partidos para predicar la no discriminación, por razones de sexo, que se plantea en los programas a nivel político general.

### GABRIEL CAMUNAS:

#### «UNA LEY DIVORCISTA HA DE PASAR POR REFERENDUM»

—¿Por qué hay tantas separaciones matrimoniales en España? ¿Se debe a una crisis de la institución matrimonial o a circunstancias específicas de nuestra sociedad?

—Yo creo que fundamentalmente se debe a las circunstancias específicas por las que atraviesa en estos momentos nuestro país y que son las derivadas de los problemas económicos, la falta de preparación cultural y la inquietud social existente.

—En todo caso, la crisis existe. ¿Puede ser el divorcio el medio de solución?

—Nosotros creemos que el divorcio no es el que arregla la situación de crisis, sino todo lo contrario. Pensamos que es el efecto desordenante de todos los problemas anteriores que derivan de la ruptura del vínculo matrimonial. Coalición Democrática considera que una mayor preparación cultural, una política estable para los hijos, la creación de unos centros educativos que defiendan y enseñen lo que son las reglas básicas de una sociedad humanista cristiana y en libertad son los pilares fundamentales que harán que la institución del matrimonio vuelva a recobrar los principios básicos que la amparan en el orden moral. Por tanto, creemos firme-



G. Camunas

mente que ello conducirá a la familia donde pueda reinar la ilusión y la esperanza.

—¿En qué condiciones puede ayudar CD (si es que va a apoyarla en algún caso) una ley divorcista en el Parlamento?

—CD no va a apoyar una ley divorcista en el Parlamento, y cree que el matrimonio para los que se proclaman católicos es el canónico, que no admite, por lo tanto, su disolución.

—Sin embargo, imagino que propondrán alguna alternativa jurídica, al menos, para aquellos matrimonios no canónicos...

—Para quienes contraigan matrimonio civil por profesar otras creencias, Coalición Democrática respeta la libertad de cultos. Por lo tanto, para ellos admitimos como válida la sentencia que en cada caso emita el juez, especificando que para la disolución del matrimonio civil, no solamente será válido el deseo de los cónyuges, sino razones de carácter fundamental que hagan imposible la coexistencia entre ellos.

—¿CD se opone al divorcio por razones religiosas o también por razones sociales y económicas?

—Por razones fundamentalmente religiosas, habida cuenta de que creemos que el matrimonio es un sacramento y, por tanto, defendemos la indisolubilidad del mismo.

—Caso de que el próximo Parlamento apruebe una ley divorcista, ¿considera que debe ser sometida a referéndum?

—Por supuesto que sí. Creemos que es un tema que afecta a la conciencia de los ciu-

dadanos; por lo tanto, no solamente sus representantes deben decidir al respecto, sino que ha de llevarse a consulta nacional, como se ha hecho en otros países de Europa.

### una pregunta a...

ALFREDO KASHNER (Presidente de la Asociación Nacional de Separados):

«El divorcio no favorece la inestabilidad familiar»

—La legalización del divorcio, ¿puede favorecer la inestabilidad familiar?

—No creo, en absoluto, que la favorezca; es más, creo que la reduce, porque las leyes y situación actual de la sociedad conciben el matrimonio con unos fines que no deben ser los del matrimonio mismo para que éste dure. Ahora bien, habría que prever otra clase de matrimonio que no tenga ni las implicaciones económicas ni de otro tipo que ahora mismo pesan en gran medida. Por otro lado, para los hijos puede ser enormemente beneficioso el separarse de un ambiente en el que muchas veces no ven otra cosa que respirar odio por parte de sus padres. Este es el verdadero peligro y daño para los hijos, en mi opinión.

## encuesta ¿Está en crisis la institución familiar?

• ANA MARIA PEREZ DEL CAMPO (presidenta de la Asociación Española de Mujeres Separadas): «Es un hecho real»

«No es que lo crea, es un hecho real que está ahí y ni las personas con un pensamiento tradicional pueden negar que la institución matrimonial, tal y como está concebida, está en crisis»

• PALOMA GONZALEZ (presidenta de Unión para la Liberación de la Mujer): «Se cuestiona el tema familiar»

«Creo que sí. Se está cuestionando el tema familiar, en función de que están bastante deterioradas las relaciones entre marido y mujer y entre padres e hijos. Este deterioro viene determinado por una serie de problemas que es importante tenerlos en cuenta a la hora de poder solucionar esta crisis»

• COVADONGA O'SHEA (directora de «Telva»): «La familia debe sacarse adelante»

«Pienso que hay una crisis enorme de valores y esto, por supuesto, afecta a la familia. La familia, desde siempre, ha sido el núcleo y la base de la sociedad y debe sacarse adelante. Los primeros perjudicados con la ruptura de la familia son los hijos que deben recibir una preparación para la vida»

• ASUNCION DE GREGORIO SEDEÑO (presidenta de las Amas de Casa): «Los valores familiares se defienden como nunca»

«No es que esté en crisis, es que la sociedad es excesivamente cambiante y, entonces, parece que existe crisis. Pero nosotros, nuestra Asociación, está muy satisfecha y tranquila, porque en la inmensa mayoría de los países se están defendiendo,

protegiendo y promocionando como nunca los valores de la familia como célula primaria y básica de la sociedad»

• LUISA SALA (actriz): «Sin familia no hay pueblo»

«Creo que está en crisis; es un error tremendo en el que hemos caído y urge recuperarla, porque sin familia no hay pueblo, sin pueblo no hay comunidad, sin comunidad no hay sociedad y sin sociedad no existe nación»

• ANTONIO ARADILLAS (periodista): «Está en crisis la autoridad»

Sí, y lo está porque tiene que estarlo, porque está en crisis la autoridad, la ley, la Iglesia y todo el contexto que ayuda a configurar la familia. No soy negativista ante la crisis familiar, refiela en definitiva la vida tal cual es y tal cual debe ser»

• NURIA TORRAY (actriz): «Siempre ha habido problemas»

«No lo sé. Quizá lo esté aparentemente más que en otras épocas, pero siempre ha habido crisis en la institución familiar, puesto que siempre ha habido problemas»

### INFORMACION ELABORADA POR

Luis Alonso, Blanca Berasategui, Carlos Davila, J. M. Fernández-Rúa, Miguel Ángel Flores, Carmen Fuentes, Gonzalo García, Ángel Antonio González, Obdulio Martín Bermejo, María José Méndez, Luis Peiró, J. M. Santiago Casto, José Alejandro Vare y Roberto Velázquez.  
Moderador: Rafael Muñoz Lorente.  
Coordinador: Ignacio Ramos.  
Confesión: Antonio Urdá.  
Relaciones públicas: Alicia Conde.



# 16.4.1.2. EL PARTIDO DEL GOBIERNO NO SE HA PLANTEADO NINGUNA POSIBLE COALICIÓN (RAFAEL ARIAS SALGADO)

ABC, DOMINGO, 11 DE FEBRERO DE 1979. PAG. 11.

79

## Elecciones

INSISTE SU SECRETARIO GENERAL

### EL PARTIDO DEL GOBIERNO NO SE HA PLANTEADO NINGUNA POSIBLE COALICIÓN

Rafael Arias Salgado, secretario general de UCD, ha hecho unas declaraciones a Europa Press en las que, entre otras cosas, afirma que UCD no se ha planteado, hasta el momento, la posibilidad de un Gobierno de coalición, y señala que un mal resultado en las elecciones próximas no pondría en peligro la unidad del partido.

—¿Con quién formará UCD coalición, en caso de no obtener la mayoría en las elecciones? ¿Con los partidos regionalistas, con el PSOE, o con la Coalición Democrática?

—UCD —responde el señor Arias Salgado—, como partido político no se ha planteado, hasta el momento presente, la posibilidad de una coalición, porque parte de la hipótesis de que va a alcanzar los escaños suficientes para gobernar en solitario.

—El Gobierno, de UCD, caso de ganar las elecciones, ¿ayudará a la enseñanza privada?

—El Gobierno de UCD ha ayudado, ayuda y ayudará siempre a la enseñanza privada, porque cree en la libertad de enseñanza y en el pluralismo educativo, así como por razón de la función social que cumple. Al mismo tiempo, atenderá las necesidades educativas de la población a través del sistema estatal de enseñanza para asegurar el derecho de todos a la educación, como obligación ineludible del Estado.

### Todos los partidos quieren el Palacio de Deportes

Todos los grandes partidos quieren el Palacio de Deportes para celebrar el mitin cumbre de su campaña electoral. Según ha podido saber la agencia Logos.

No obstante, el Consejo Superior de Deportes niega su utilización a partidos políticos y para estos fines, de acuerdo con un decreto promulgado antes de comenzar la campaña electoral.

En este sentido, la Federación Socialista Madrileña, que lo había solicitado para el día 25, ha expresado su protesta por entender que no se ha cumplido el decreto, dado que el jueves pasado se dejó usar el polideportivo de Alcalá de Henares al PCE.

### CD considera positivo el comunicado episcopal

Coalición Democrática ha hecho pública su postura sobre el comunicado de la Comisión Permanente de la Conferencia Episcopal.

El escrito de CD dice, entre otras cosas:

«El comunicado de la Comisión permanente de los obispos es muy positivo y clarificador de las posiciones cristianas ante problemas claves de nuestra sociedad. El comunicado hace una expresa condena del terrorismo y reitera la adhesión de la Iglesia al ordenamiento democrático de la sociedad, al tiempo que recuerda el deber de los cristianos de votar de acuerdo con su conciencia en temas tan concretos e importantes como aborto y libertad de enseñanza.»

Coalición democrática estima que el comunicado es oportuno, y que servirá de ayuda a los cristianos en el momento de valorar adecuadamente los diversos programas electorales ante las próximas elecciones.

CAMPAÑA DEL PCE EN VIZCAYA

### TOMAS TUEROS LLAMA A MONZÓN «CAUDILLO CONTRA LA DEMOCRACIA»

Bilbao, 10. (Efe.) Como elemento destabilizador de la democracia y caudillo contra ella calificó hoy a Telesforo Monzón, ex ministro de la Gobernación del Gobierno de Euzkadi y candidato de Herri Batasuna, un desafiado líder comunista, Tomás Tueros, en un mitin del PCE en Abanto y Ciérvana (Vizcaya), con el que se abrió la campaña electoral de este partido, y al que asistieron unas dos mil personas.

El acto se celebró en el frontón municipal del barrio de Gallarta —zona minera vizcaína—. Tomás Tueros Trueba tuvo duras palabras contra Monzón y Herri Batasuna. El secretario general de CCOO de Euzkadi y candidato número dos al Congreso por el PCE, dijo que Monzón, que no había visitado las cárceles en los tiempos de Franco, lo hacía ahora en los tiempos de la democracia.

Acusó a Herri Batasuna de ser usurpador de los trabajadores y comentó el fracaso de la huelga general que esta coali-

ción de la izquierda «abertzale» había convocado para hoy. También calificó de «irresponsable» al PNV y principalmente a su dirigente Xabier Arzallus, por sus manifestaciones de tratar de negociar con el terrorismo.

Intervino también en el mitin el secretario general de Comisiones Obreras, Marcelino Camacho, quien señaló que la abstención de los trabajadores en las elecciones suponía dejar los votos en manos de la burguesía, que no se iba a abstenen, y de este modo, aquellos que encerraron a los comunistas en las cárceles encerrarían ahora a los trabajadores en las fábricas y en los centros de trabajo.

Camacho dirigió ataques para UCD y el PNV, por considerar que no defienden los intereses de los trabajadores, sino los de los grandes empresarios. Manifestó que el voto a la UCD es negativo para los trabajadores y que no sería útil para éstos volcarse hacia el PSOE y el PNV.

Carrera

SALAS DE SUBASTAS

Fdez. de la Hoz, 36 - Madrid-10 Telf. 419 49 54

VISITE LA

## EXPOSICION

HASTA EL 10 DE FEBRERO

## SUBASTA

QUE SE CELEBRARA LOS DIAS  
12, 13 y 14 DE FEBRERO

EXPOSICION Y SUBASTA  
COMPUESTA POR 805 LOTES DE:  
MONEDAS, PINTURA, GRABADOS,  
CERAMICA, PORCELANA,  
RELOJES, CRISTAL FRANCES,  
ARQUEOLOGIA, ESCULTURA,  
MARFILES, MUEBLES Y VARIOS.

CARRERA SUBASTAS, S.A.

CARTAGENA-LEON  
MADRID-MURCIA  
VALENCIA

horario de 10 a 1,30  
y de 5 a 8,30



16.4.1.3. **SÓLO DETERMINADAS FUNCIONES DE ORDEN PÚBLICO SERÁN ENCOMENDADAS A LA POLICÍA AUTÓNOMA (RODOLFO MARTÍN VILLA)**

ABC, VIERNES, 23 DE FEBRERO DE 1979, PAG. 6.



**Homenaje**

**a nuestros mayores**

**Día 23- CINE MIGUEL ANGEL**  
**Rocafort, s/n.**

**a las 11.30 horas**

**¡FESTIVAL ARTISTICO!**

Las canciones de siempre en las  
voces de sus creadores

**JOSE DE AGUILAR**

**LOLA GARRIDO**

**LUISA LINARES**

**Y LOS GALINDO**

Acompañamiento musical:

**ANGEL RENE**

y el espectáculo de

**RAQUEL DEL POZO**

**ENTRADA GRATUITA**

**Conjunto Avenida**

C/Almansa y Federico Rubio

**Pisos-Apartamentos**

**Estudios y 253 plazas**

**de garaje**

**¡PRECIOS DE PROMOCION!**

**Facilidades 5 y 10 años**

• Calidades de lujo

• Zona en constante revalorización

• Muy cerca de Reina Victoria  
y los Campos de la Universitaria.

Informa: **GAVIAR**

Ced Bermúdez, 50. Tlf. 2432538. MADRID  
Cantidades garantizadas Cía. Mediódia, plz. L. 8756

EL MINISTRO DEL INTERIOR HABLA SOBRE EL PAIS VASCO

## «SOLO DETERMINADAS FUNCIONES DE ORDEN PUBLICO SERAN ENCOMENDADAS A LA POLICIA AUTONOMA»

“El proyecto de Estatuto de Autonomía tiene muchos aspectos claramente anticonstitucionales”

**M**ADRID. (De nuestra Redacción.) Le han arreglado las gafas. Ya no se le caen ni necesita recolocarlas con ese tío nervioso que inquietaba a medio país y erizaba al otro medio. Ahí está, en su madriguera; en su pequeño despacho, en el palacete sobredorado y cursi, detrás de una mesa enorme que le cobija y protege. Es el ministro-angustia, el ministro-zozobra, el ministro-sobresalto. Suaves, casi delicados, son sus modales, contenido el gesto, la voz baja y grave, los ojos de carbón leonés, duros y negros, de metrala.

Sobre la mesa, en alegres colores, la fotografía de la mujer y los hijos, como el talismán que ahuyenta al pájaro negro de la muerte.

—¿No teme, señor ministro, que los terroristas le maten?

—No, no me hago a la idea de un atentado.

—Pero usted sabe que es un posible objetivo de ETA.

—Lo sé, claro.

—¿Y no le preocupa.

—No.

—Pero, ¿habrá tomado medidas?

—Por supuesto, existe un equipo que cuida de la seguridad del ministro del interior.

—Y usted, ¿qué hace?

—Obedezco. Hago lo que me dicen. Ellos son los técnicos, los profesionales de la materia.

Mueve el ministro las manos cortas con pausa. Es un hombre sereno, tranquilo. La carga del Poder, la tensión, la vigilia permanente no parecen abrumarle.

### LA SEGURIDAD PUBLICA CORRESPONDE AL ESTADO

—Señor ministro, la Policía autóctona en las provincias vascas parece a muchos una gran trampa. En ella se infiltrará la ETA. Luego, allí donde está la Policía autóctona reinará el orden. Secuestros y atentados se reservarán para las áreas donde esté la Guardia Civil. Esta será acusada de agente provocador y se la sustituirá por más Policía autóctona. De ahí a que los policías se transformen en «guardias» hay un paso. Y tendremos entonces un Ejército pro soviético en el corazón de la OTAN, una Cuba europea para la subversión y la guerrilla.

—Si bajamos la guardia podría ocurrir algo parecido, pero la Constitución ha dejado bien claro que el cuidado de la seguridad pública corresponde al Estado. De las funciones principales de la Policía, la investigación del delito y, en especial, el terrorismo, y las de tipo administrativo (pasaportes, Documento Nacional de Identidad, etc.) seguirán en manos de la Policía estatal. Solo determinadas funciones de orden público serán a la Policía autóctona, como ahora a los policías municipales. Para esas funciones la Policía autóctona ni siquiera necesitaría llevar armas.

—Así que no será una Policía armada.

—Esa es mi opinión. La Policía autóctona no necesita armas. Su eficacia se derivará de su autoridad moral.

Habla el ministro ordenando las letras una detrás de otra, siguiendo sin pausa la caravana de las palabras. Viste de gris político. Los socialistas se baten a la caza de este hombre desde hace dos años. Creen que es el gran electorero, piensan que con él gana UCD, que sin él perdería. No se

si aciertan. Martín Villa es mejor ministro lo que dicen los delfines del PSOE, peor electorero, tal vez, de lo que suponen.

—¿Existe o no existe riesgo de ulsterización en las Vascongadas?

—Existe; sería absurdo negarlo. Existe ese riesgo. Pero no soy partidario para España de la solución que el Reino Unido aplicó al Ulster. La ocupación militar aquí no es necesaria porque las circunstancias son distintas. Además, el equivalente a la Guardia Civil o la Policía Nacional no existe allí, y al Gobierno le basta con las Fuerzas de Seguridad, sin necesidad de emplear el Ejército.

—¿Cómo combate el Gobierno a la ETA?

—En tres frentes distintos.

—¿Vamos con el primero, señor ministro.

—Es el frente policial de la investigación. Ahora la Policía tiene la ley Anti-terrorismo, los medios legales. Los frutos están claros: más de un centenar de detenidos en las últimas semanas.

—¿Segundo frente?

—Es el policial de las fuerzas uniformadas. Se ha aumentado su número. Se las ha dotado eficazmente. Tienen una excelente preparación y mantienen la moral. Aseguran la autoridad del Estado en todo el territorio nacional y la paz en la calle.

—Nos queda ahora el tercer frente de la lucha contra ETA.

—Es el frente político, que va desde la guerra psicológica hasta la recuperación de libertades democráticas.

—¿Pero existen o no comandos paralelos?

—Existe la firme voluntad de combatir el terrorismo con todos los medios de un Estado de derecho.

Los otros ministros lo dicen siempre: «Rodolfo es muy profesional». Y es verdad: trabaja el oficio de ministro, de un ministro que sufre y padece y baila cada día sobre la cuerda floja de la muerte, bien lejos de la estampa riente de los viejos años franquistas. Martín Villa no se permite una trivialidad, una ligereza. La suya es la política de la seriedad. Frente a algún ministro que para cada solución tiene un problema, Martín Villa le encuentra a cada problema su solución, mientras le surran sin piedad a izquierda y a derecha.

—El proyecto de Estatuto de Autonomía afirma de pronto endureciendo la voz— tiene muchos aspectos claramente anticonstitucionales. El Congreso y el Tribunal Constitucional resolverán en su día esta cuestión.



Martín Villa



## ● «Me preocupan esos niños vascos de catorce a dieciséis años, a los que ya se está entrenando con armas para la guerrilla»

—¿Por qué se irrita al referirse al tema, señor ministro?

—Porque en todo el articulado de ese proyecto no se nombra la palabra España.

Ahora sí. Ahora ha sonado la palabra España, como la Patria; España no es sólo «ese país» al que vaponen los españoles. Es la patria a la que aman todos los españoles, los españoles vascos y los españoles catalanes y los españoles castellanos y canarios, y los de todas las provincias y regiones que formaron la unidad sagrada de la Patria. El señor ministro ha pronunciado el nombre de España como nos gusta oírlo a muchos: como el de la Patria común de todos los españoles. Y sigue:

—No nombrar a España desenmascara una intencionalidad política inaceptable.

—Además, señor ministro, ¿qué más le preocupa? ¿Le preocupan las víctimas del separatismo, los muertos, la sangre de nuestros policías y nuestros guardias civiles, y nuestros militares, y nuestros hombres y mujeres?

—Me preocupan hasta la angustia. Y me preocupan, además, otras cosas.

—¿Qué cosas?

—Me preocupan esos niños vascos de catorce a dieciséis años a los que se está ya entrenando con armas para lanzarles a la guerrilla.

—¿Y las escuelas, señor ministro? ¿Le preocupa al señor ministro la Historia de España que se enseña a los niños en algunas «kastolas» y que es una injuria contra la verdad histórica?

—Claro que me preocupa. Eso forma parte de una operación a la que es necesario hacer frente de raíz inmediatamente si no queremos que se subvertan varias generaciones de vascos.

—Luego no estamos ante un problema de terrorismo, sino ante una auténtica guerra subversiva.

—Pero la estamos haciendo frente y ganaremos la partida.

—¿Se necesita para eso la colaboración de los ciudadanos? ¿Se necesita que los empresarios e industriales dejen de pagar el impuesto revolucionario?

—Naturalmente es despreciable lo que están haciendo algunos. Claman contra el Gobierno, acusándole de debilidad, y luego ceden individualmente y pagan impuestos a los terroristas.

### UNA PSICOSIS DE INSEGURIDAD

—Habrá que terminar, en consecuencia, con la dictadura del miedo. Porque los que pagan lo hacen porque tienen miedo.

—Estamos en ello. Último que no podemos contar con una auténtica colaboración entre el Gobierno y el Consejo General Vasco. No hemos pasado de debatir las competencias.

A veces, Martín Villa habla con amargura. A veces, con decepción. Con firmeza siempre, con decisión. Está al timón de la nave dispuesto a luchar con la borrasca, entre aciertos y errores, pero en la brecha.

—¿Autorizaría en territorio español, señor ministro, un Gobierno británico o corso en el exilio?

—No lo autorizaría. Me parecería indigno hacerle esto a una nación democrática como Francia.

—La gente dice que no hay seguridad, que es peligroso salir a la calle por la noche.

—Ya he dicho que con relación al terrorismo, sobre todo al terrorismo ETA, la

situación es grave. Con relación al orden público, los índices de delincuencia de España son menores que los de Francia, Alemania o Italia. Los de Madrid, inferiores a los de París, Berlín o Roma. Existe, en efecto, una psicosis de inseguridad, que es un factor de relieve a tener en cuenta. Pero la realidad es que andar por la calle en España menos peligroso que en otros países democráticos.

—Señor ministro, ¿existen tensiones entre el ministro y las Fuerzas de Seguridad?

—No existen. Hay problemas de carácter profesional, derivados de la reorganización profunda que se está llevando a cabo.

—Es cierto, como ha dicho un general, que pretende usted desmontar la Guardia Civil?

—Eso sería una insensatez. Defendí en el Gobierno, en el partido y en el Parlamento una ley de Policía que incrementaba las funciones de la Guardia Civil.

### LA SECRETARÍA DE ESTADO

—¿Qué significa la Secretaría de Estado para la Seguridad?

—La necesidad de coordinar las acciones de Policía, Policía Armada y Guardia Civil.

—¿Piensa en un militar para ella?

—No, en un civil. En un empresario del orden público, en un hombre capaz de conseguir la óptima utilización de los recursos de que disponemos.

Y, al terminar, volvemos, como de pasada, al tema de su seguridad personal. Martín Villa repite, con cierto aire de convencimiento:

—No me hago a la idea de un atentado. El solo día de este mediodía de invierno madrileño se posa sobre la fotografía en alegres colores de la mujer y los hijos del ministro-anruista, del ministro-zozobra, del ministro-sobresalto.

## Hilo directo

### NO EQUIVOCARSE DE ENEMIGO

Quando pregunté a Carrillo, en visperas del «chupinazo» inicial de la campaña, si lanzaría mucha metralla contra los socialistas gonzaleros, aspiró con pausa y solemnidad su largo «stuyesando» y entre el humo blanquecino me contestó sonriendo: «¡Ah!, no. Nosotros no vamos a equivocarnos de enemigo. Tarde o temprano tenemos que llegar a entendernos...». La frase se me clavó como aguijón de avispa. En cambio, viendo las corrosivas descargas de sulfaman que, día a día, mitin a mitin, Coalición Democrática lanza contra «sus hermanos en la fe» de la UCD, se diría que... o no tienen un adversario común o, ciertamente, se han equivocado de enemigo. Fraga arguye que «hay que haber estado emparejado entre los ataques de un Arias-Salgado padre y un Arias-Salgado hijo... para saber lo que es eso». Y Osorio canta la copla de su «desengaño»: «En el primer Gobierno de la Monarquía, Fraga era la izquierda, yo el centro y Suárez la derecha. En el segundo Gobierno, Suárez la derecha y yo la izquierda. En el tercero, Suárez se empeñó en distraerse de izquierda... Y a eso yo no jugaré.»

● Pío Cabanillas, mitineando en Orense, dará el refón en la mécula de la «cuestión palpitante»: «El 1 de marzo —dijo— los españoles nos jugamos la configuración total de nuestra sociedad. Y sólo hay dos opciones: o marxismo o democracia occidental». Ahí queda eso... para la jornada de la reflexión.

● «Cuando el día 28 todos los españoles reflexionen su voto —nos comentaba Fraga, la otra mañana en Oviedo—, los cuatro fundadores de CD nos reuniremos a almorzar y reflexionaremos sobre el partido unificado». Osorio, cuarenta y ocho horas antes me había dicho que Félix Pastor Eizendu (hombre de Fraga) será el secretario general de ese partido. Arellano, el presidente de honor. Fraga, portavoz del grupo parlamentario en el Congreso. «¿Y tú?» «Bueno... supongo que «algo» dejarán para mí. Mucho me temo que en el «reparto de premios» se le corte la digestión a alguno de los cuatro comensales.

● ¿No tienen ustedes curiosidad por saber qué se hizo del duque de Fernández-Miranda? Pues yo sí la tenía. Y justamente en Asturias, patria querida, en la estación... (Renfe, Vote UCD, Cantina, Vote UCD, Salida, Vote UCD, Consigna, Vote UCD, Lavabos, Vote UCD... Y es que es quien madruga. Dios y la Renfe le ayudan a colocar sus «posters» en sitios de privilegio visual... sobre todo cuando un ministro de Transportes sabe «ordenar bien las cosas»). A lo que iba: en la estación, un encuentro político casual me pone en la pista: «¡Toronado plantés a Fraga ir a la candidatura de Coalición por Madrid, y con el número uno... ¡No hubo negocio!»

● «Habrá que hacerlo, pero poco a poco... muy poco a poco». Esta prudencia de cuentas es de Felipe González. Se la he oído «casualmente» ante planteamientos de medidas políticas tan diferentes como éstas: reforma fiscal (amigo lector, ensarte usted el «poco a poco» después de cada tema, Gracias). Transferencia de poderes a «t o n ó m i c o s». Rejuvenecimiento de los mandos en las Fuerzas Armadas. Nacionalización de grandes empresas. (Aquí no sólo dijo «muy poco a poco». Añadió: «Antes de siquiera «mentar» la nacionalización de la Banca, yo me palparía bien la ropa...»). Y unidad de las izquierdas... (El galán socialista llegó a decir que «no creía en la mística unitaria de la izquierda socialista y comunista»). Si don Felipe llega a hospedarse en la Moneda, ¿qué «strip-tease» político nos espera? ¡Y a cámara lenta, para que nadie se asuste!—Pilar URBANO.

## Mampar-Lux



Mamparas plegables para ducha y baño  
De 15 a 18 mts  
10850 pts

Exposición y venta:

THALMÁ IBERICA, S.A.  
Avda. Islas Filipinas, 4 - Tel. 234 85 04 Madrid-3  
INSTALACION INMEDIATA

## CHALET DOS PLANTAS

LLAVES EN MANO

De tres dormitorios, tres cuartos de baño, salón-comedor con chimenea, tendadero, plaza de garaje y piscina. con maravillosas vistas a la sierra y gran embalse rodeado de césped.

TELEF. 262 00 95

PRECIO: 6.800.000 EN DIEZ AÑOS



ABC. SABADO, 24 DE FEBRERO DE 1979. PAG. 6.

## Elecciones

79

● Un fin de semana auténticamente «marathoniano» espera a los líderes políticos, que tratan de quemar las últimas etapas de la campaña electoral. Superada la laringitis que le ha separado de toda actividad, el presidente Suárez reanudó ayer su gira por provincias con el periplo Bilbao-Zaragoza-Palma de Mallorca-Valencia-Barcelona.

Felipe González estará hoy en Valdemoro, Aranjuez, Ciudad Real y Toledo. Mañana se reunirá, en la madrileña plaza de toros de Vista Alegre, con Enrique Tierno Galván. Santiago Carrillo hablará hoy en Valencia y Alicante y mañana es esperado en la Ciudad Condal.

Fraga llegará hoy a Almería y después viajará a Málaga. El domingo estará en Logroño. José María de Areilza presidirá hoy un mitin en Badajoz y mañana acudirá a la cita con sus seguidores guipuzcoanos.

Segunda nota de la jornada electoral: los reinos. Martín Villa ha aceptado un debate sobre orden público y terrorismo en Bilbao con Txiki Benegas. Aburi ha retado a sus oponentes valencianos del PSOE y el PCE en las candidaturas valencianas al Congreso y el ucdista Blas Camacho desafía a Felipe González en Ciudad Real.

Penso Vd.  
alguna vez, vender en  
Madrid productos de  
su lugar de origen?  
le resolvemos el problema

¡¡llámenos!!  
Tels. 2480892 - 2480284

**varinver s.a.**  
CONDE DUQUE, 1. PISO 1º E.  
MADRID, 8

gestora de  
**LAS  
PROVINCIAS**  
multicomercial de origen

**CONSTRUCCION DE PISCINAS  
Y CANCHAS DE TENIS**  
FACILIDADES HASTA DOCE MESES  
Teléfonos 253 78 18 y 253 78 80

### ENCUESTA ENTRE FORMACIONES POLITICAS

## LOS PARTIDOS, ANTE LOS GRANDES PROBLEMAS DEL MOMENTO

### ● Responden hoy el Partido Comunista de España y Convergencia Democrática de Cataluña

**I** NICIAMOS hoy la publicación de las respuestas de los diversos partidos políticos a un cuestionario-test de veintidós preguntas que ABC ha planteado a los más destacados grupos y coaliciones que se presentan a las elecciones del 1 de marzo. En dicho cuestionario se recaban, en síntesis, las opiniones de cada opción política a los problemas más acuciantes que hoy afectan a España. Las respuestas constituirán, sin duda, un apretado caudal informativo para el elector en estas jornadas inmediatas a la consulta, a la hora de decidir hacia dónde ha de inclinarse su voto.

#### CUESTIONARIO-«TEST»

- 1 Fuera de la democracia, ¿admite su partido alguna otra vía para el acceso al Poder?
- 2 La forma de Estado definida por la Constitución es la Monarquía parlamentaria, ¿su partido acepta de forma total y sin reservas tal definición?
- 3 Siendo España un Estado unitario, ¿qué límites deben ponerse a las autonomías?
- 4 ¿Es su partido propicio al establecimiento de un Estado federal? Razones a favor o en contra.
- 5 ¿Qué papel le asignaría a las Fuerzas Armadas españolas?
- 6 ¿Qué sentido le da a la misión que se les encomienda de «defender el orden constitucional»?
- 7 ¿Qué medidas aplicaría su partido para eliminar el terrorismo en España?
- 8 Concretándonos a ETA, ¿es éste un problema de soluciones políticas o policiales?
- 9 ¿Se muestra a favor o en contra de nuevas amnistías a los inculcados por delitos de terrorismo?
- 10 ¿Qué modelo económico propugna su partido: economía de mercado o economía estatificada? ¿Por qué?
- 11 ¿Es partidario o contrario de las nacionalizaciones?
- 12 Caso de llegar al Poder, ¿en qué sectores propondría su partido una política de nacionalizaciones? En caso contrario, ¿estaría dispuesto a volver a la empresa privada algún sector actualmente nacionalizado y cuál?
- 13 La Constitución reconoce el derecho de huelga, ¿cree que ese derecho debe ser ejercido sin restricciones o cree que se debe reconocer la flexibilidad de plantillas con las garantías precisas?
- 14 ¿Puede señalar las prioridades de su partido en política exterior?
- 15 ¿Está en favor o está en contra de la entrada de España en la OTAN? ¿Por qué?
- 16 ¿Cree posible en nuestra situación geográfica una política neutralista?
- 17 ¿Qué medidas debe adoptar España para acelerar su ingreso en la Comunidad Económica Europea?
- 18 ¿Qué haría su partido para forzar la integración de Gibraltar a España?
- 19 ¿Está a favor o en contra de la enseñanza privada?
- 20 ¿Medicina socializada o medicina privada? ¿Podrían coexistir?
- 21 ¿Es partidario de un estatuto de protección a la familia?
- 22 Posición sobre el aborto y el divorcio.

ABC (Madrid) - 24/02/1979, Página 18

Copyright (c) DIARIO ABC S.L. Madrid, 2009. Queda prohibida la reproducción, distribución, puesta a disposición, comunicación pública y utilización, total o parcial, de los contenidos de esta web, en cualquier forma o modalidad, sin previa, expresa y escrita autorización, incluyendo, en particular, su mera reproducción y/o puesta a disposición como resúmenes, reseñas o revistas de prensa con fines comerciales o directa o indirectamente lucrativos, a la que se manifiesta oposición expresa, a salvo del uso de los productos que se contrate de acuerdo con las condiciones de uso de los productos.



79

## Elecciones

## PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA: «Es indispensable un nuevo modelo de sociedad»

«El problema de ETA no puede resolverse con simples medidas policiales» (PCE)

1 Nuestra vía hacia la democracia política y social, y más adelante hacia el socialismo en libertad, ha de ser apoyada activamente por la inmensa mayoría de nuestro pueblo.

2 El PCE ha aceptado la forma de Estado definida en la Constitución: la Monarquía parlamentaria. Somos republicanos, pero hemos dicho repetidas veces que si la Monarquía favorece la consolidación de la democracia, no cuestionaremos esta forma de Gobierno.

3 Basándonos en la Constitución, defendemos un modelo de organización territorial del Estado que haga posible el desarrollo autonómico de cada nacionalidad y región. Nos pronunciamos por la articulación democrática de todas las autonomías con el Poder central, única vía posible para la verdadera unidad de España.

4 El problema que hoy se plantea de manera concreta es afirmar la personalidad propia de cada nacionalidad o región, dotándola de instituciones sólidas, democráticas, acercar a los ciudadanos a los centros de decisión propiciando la participación popular en la vía pública, y fomentar la solidaridad y la colaboración entre todos los pueblos de España.

5 Las Fuerzas Armadas españolas tienen claramente definido su papel en la Constitución, de la que han de ser defensores y garantes.

6 «Defender el orden constitucional» significa, a nuestro juicio, velar por el cumplimiento de la voluntad popular, libremente expresada. La ley orgánica sobre las FF.AA. que ha de aprobar el Parlamento que resulte elegido el 1 de marzo, debe tener como puntos esenciales la unidad del pueblo con sus FF.AA., la defensa del territorio nacional y, como señalábamos antes, la defensa del ordenamiento constitucional. El PCE está por unos Ejércitos bien dotados y eficaces, y apoyará el desarrollo de la industria nacional militar y de la investigación científica en este terreno.

7 Para eliminar el terrorismo es preciso adoptar decisiones en las más diversas esferas. Consideramos esencial la movilización de los trabajadores y de los ciudadanos en general contra el terrorismo, en las empresas y en la calle, hasta oponerle una conciencia cívica y moral generalizada.

Hacen falta medidas políticas, económicas, sociales y culturales de carácter democrático que eliminen cualquier tipo de apoyo social al terrorismo o le priven de argumentos que puedan servirle de supuesta justificación. Y completando ese cuadro de medidas, la democratización de los servicios de seguridad del Estado, hasta lograr su plena identificación con el nuevo orden democrático. En el aspecto técnico, esos servicios deben contar con los medios humanos, legales y materiales más modernos, para que puedan cumplir con eficacia su labor dentro de la legalidad democrática.

8 El problema de ETA no puede resolverse con simples medidas policiales. Requiere soluciones políticas, entre ellas el desarrollo de los derechos autonómicos del pueblo vasco.

9 Los delitos del terrorismo deben ser juzgados con arreglo a las leyes que promulgue el Parlamento para la defensa de la democracia.

Todo lo que suponga de alguna manera inmundicia para los terroristas, redundará

en contra de la consolidación y extensión de la democracia, favorecerá a la reacción.

10 El PCE considera que para superar la crisis actual es indispensable un nuevo modelo de desarrollo económico, un nuevo modelo de sociedad.

Tanto en la definición de «economía de

**CHALET 2 PLANTAS**  
LLAVES EN MANO  
De tres dormitorios, tres cuartos de baño, salón-comedor con chimenea, tendero, plaza de garaje y piscina, con maravillosas vistas a la sierra y gran embalse rodeado de césped.  
TEL: 282 0095  
PRECIO: 3.800.000 EN DIEZ AÑOS

**PISOS ESMERADOS**  
LLAVE EN MANO  
ENTRADA: 20 %  
RESTO: 5 AÑOS  
con 5 DORMITORIOS,  
2 BAÑOS, 1 ASEO  
y SALON COMEDOR  
SANCHEZ  
BARCAIZTEGUI, 4  
VERLOS EN PROPIO EDIFICIO

**SE VENDE NAVE**  
edificio calle Coruña, esquina a Lérida  
ZONA INDUSTRIAL  
Metro Estrecho, trato directo  
Teléfono 270 42 51

**OPORTUNIDAD**  
Vendo micro-computadora P-603  
(contabilidad, nóminas, control almacén, costes, etc.), estado semi-nueva  
Teléfono 270 42 51

mercado» como en la de «economía estancada» es preciso introducir matizaciones sustanciales. Nosotros pensamos que hace falta, en primer lugar, reestructurar, racionalizar y democratizar la empresa pública, convirtiéndola en un factor dinámico y orientador que contribuya de modo decisivo a desarrollar la economía de acuerdo con las necesidades nacionales, con la voluntad del pueblo.

La gestión de la empresa pública deberá combinar el control democrático y parlamentario de los representantes del pueblo y de los sindicatos obreros, la máxima eficiencia científica y administrativa y la total claridad en orden a eliminar corruptones y privilegios. Como en estos momentos el problema esencial es el paro, el PCE propone una alternativa global, progresista, basada en la definición de nuevas funciones y tareas para el sector público, en su planificación democrática, en la reconversión de la economía, orientándola hacia las actividades generadoras del mayor número de puestos de trabajo, en la modernización y máximo aprovechamiento de la agricultura, ganadería y pesca, en la creación de condiciones no discriminatorias para la pequeña y mediana empresa, en la adaptación de la economía para una integración beneficiosa en Europa, en la reorganización de las funciones del crédito y su uso más racional desde el punto de vista social, en la eliminación de despilfarros y corruptelas, en la potenciación de los servicios colectivos y en una política de empleo y distribución que reparta equitativamente los costes de la dilatada superación de la crisis.

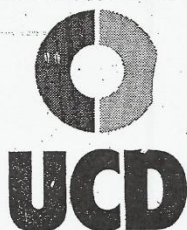
En suma, el PCE ha propuesto una alternativa factible y transformadora para un plazo de cuatro años, que, entre otras cosas, permitiría la creación de 300.000 puestos de trabajo anuales.

11-12 La cuestión no está hoy a la orden del día. Lo urgente son medidas para afrontar la crisis económica, combatir el paro y la inflación.

13 No puede restringirse de ninguna manera el derecho de huelga reconocido por la Constitución. La llamada «flexibilidad de plantillas» encubre en realidad el despido libre. Somos contrarios a eso. En casos concretos pueden estudiarse fórmulas de trasvase de trabajadores de unos sectores en crisis (por ejemplo, las construcciones navales) a otros, contando para ello con la opinión de los sindicatos y de los trabajadores.

14-15-16 Las prioridades de nuestro partido en política exterior se resume así: una política de paz, distensión y coexistencia para España, amistad y cooperación con todos los países. Esto significa una política de no alineamiento. Oposición a la entrada en la OTAN y en cualquier otro bloque militar. Impulso a las gestiones para el ingreso de España en el Mercado Común Europeo. Iniciativas en favor del control de armamentos y del desarme. Creación en Europa y en el Mediterráneo de zonas desnuclearizadas. Apoyo a la lucha de los pueblos contra el imperialismo y el colonialismo. Nueva política de España hacia África, llevando a sus consecuencias lógicas la postura ya proclamada de reconocimiento del dere-





## Homenaje a nuestros mayores

Día 24 - CINE KEBIR  
B. López, núm. 14 (Villaverde)  
a las 11,30 horas

## FESTIVAL ARTISTICO!

Las canciones de siempre en las  
voces de sus creadores

**JOSE DE AGUILAR**  
**LOLA GARRIDO**  
**LUISA LINARES**  
**Y LOS GALINDO**

Acompañamiento musical:

**ANGEL RENE**

y el espectáculo de

**RAQUEL DEL POZO**

**ENTRADA GRATUITA**

MINISTERIO  
DE SANIDAD Y SEGURIDAD SOCIAL  
**INSTITUTO NACIONAL  
DE PREVISION**

Delegación Provincial de Jaén

Se convoca concurso público para la contratación de las obras de construcción de un «bunker» para la instalación de una bomba de cobalto en la Residencia Sanitaria de la Seguridad Social en JAÉN.

La documentación completa relativa a este concurso podrá examinarse y adquirirse en la Delegación Provincial del Instituto Nacional de Previsión, en avenida del Generalísimo, número 15, de esta capital.

Las proposiciones deberán presentarse en el Registro General de la expresada Delegación en el plazo de veinte días naturales a partir de la publicación de este anuncio en el «Boletín Oficial del Estado», y antes de las 13 horas del último día.

Jaén, 13 de febrero de 1979.—El director provincial.—Firmado: Alfredo Langlo.

## Elecciones

cho del pueblo saharaui a la autodeterminación, y reconocimiento del Frente Polisario como representante de este pueblo. Iniciativas de España para poner en marcha una negociación de las partes interesadas que garanticen una solución justa y el ejercicio efectivo de dicho derecho de autodeterminación. Condiciones efectivas de seguridad para los pescadores, especialmente canarios, que faenan en esa zona. Apoyo a los pueblos africanos que luchan por poner fin a los regímenes racistas que aún subsisten. En el conflicto del Oriente Medio apoyo a las posiciones defendidas por la gran mayoría de los países árabes. Apoyo a los derechos nacionales del pueblo de Palestina. No reconocimiento de Israel mientras no cumpla todas las Resoluciones de las Naciones Unidas, que exigen su retirada de todos los territorios árabes que ocupa. Respecto a Iberoamérica, con cuyos países nos unen tantos vínculos, preconizamos un estrechamiento de las relaciones frías, y, además, una política de apoyo solidario a los pueblos víctimas de sistemas dictatoriales.

Por otra parte, el PCE defiende resueltamente los derechos humanos, en cualquier país que sean violados.

17 En el caso concreto de la Comunidad Económica Europea las negociaciones pueden impulsarse dando participación en ellas a los partidos parlamentarios y a las fuerzas sociales, potenciando así los diversos factores susceptibles de acelerar una decisión positiva.

Nuestro objetivo es avanzar, al lado de las demás fuerzas progresistas, hacia la Europa de los pueblos.

18 Sobre Gibraltar, nuestro partido preconiza una acción política y diplomática más enérgica para la recuperación de la soberanía española sobre el Peñón. Ha llegado el momento de flexibilizar las comunicaciones marítimas y terrestres con Gibraltar, a fin de que la población gibraltareña tome conciencia de las nuevas posibilidades que hoy le ofrece el Estatuto en el marco de una España democrática.

19 Nuestra meta es la plena escolarización en centros gratuitos con condiciones de calidad y eficacia. Somos partidarios de la escuela pública, gratuita y pluralista, con gestión democrática. Ello requerirá un amplio programa de construcción de centros estatales del Ministerio de Educación y Ciencia para cubrir todas las necesidades. De manera gradual habrá que ir a una reconversión voluntaria de los centros privados subvencionados. Las subvenciones a estos centros deben ir a los que se comprometen a dar una enseñanza totalmente gratuita y a aceptar el control democrático.

20 El PCE propugna la plena democratización de la Sanidad y la Seguridad Social, evitando su privatización que conduciría a crear desigualdades entre los ciudadanos. Deben ser tareas fundamentales del Estado garantizar el derecho a la salud y a la Seguridad Social. A tal fin proponemos la creación de un Servicio Nacional de Salud, financiado por el Estado, que de una forma gradual, y comenzando por las clases más desfavorecidas, asegure a todos los ciudadanos por igual una asistencia completa pública y gratuita, tanto en la lucha contra la enfermedad, como en la prevención de ésta y en la promoción de la salud.

21 Somos partidarios de la regulación de un nuevo derecho de familia democrático que asegure la patria potestad ejercida por ambos padres; la igualdad ante la ley de todos los hijos, eliminando las diferentes filiaciones, y que modifique en sentido progresista el régimen económico del matrimonio.

22 EL PCE propugna una regulación democrática del divorcio, y a ese fin ha presentado a las Cortes una proposición de ley que contempla la posibilidad del divorcio por mutuo acuerdo, salvaguar-

«Somos partidarios de la escuela pública, gratuita y pluralista, con gestión democrática» (PCE)

dando los derechos e intereses materiales de los cónyuges y los hijos.

Respecto al aborto, grave problema que no puede soslayarse, ya que se realizan más de 300.000 al año en condiciones sanitarias y morales terribles, el PCE es partidario de regular la posibilidad de interrupción del embarazo bajo control médico y en los términos que fije la ley. Así han procedido casi todos los países europeos (Italia, Francia, Inglaterra, Suiza, etcétera). Junto a ello, nos esforzaremos por hacer efectiva una política de planificación familiar, lo cual exige la creación, en las ciudades y en las zonas rurales, de centros de planificación familiar, completado con una labor educativa por radio y televisión y una información adecuada sobre anticonceptivos y su dispensa a cargo de la Seguridad Social. Estas medidas harán disminuir el número de abortos.

# PISOS

en  
**EL SOTO  
(LA MORALEJA)**

Fuentidueña final calle "D"

Jardines, Piscinas  
canchas de tenis,  
juegos para niños...

**FACILIDADES  
HASTA 12 AÑOS**

Información y venta:

**GOMARA**  
Avd. Generalísimo, 50 (Plaza Cuzco)

**IMPORTANTE EMPRESA  
EN EL CAMPO DE LA ENERGIA  
SOLAR FOTOVOLTAICA**

precisa

**DISTRIBUIDOR/ES**

**PARA MADRID  
y ZONA CENTRO**

Interesados dirigirse en Madrid al  
Apartado de Correos 29.110 o al  
teléfono 403 30 50 - 37



79

## Elecciones

### CONVERGENCIA DEMOCRATICA DE CATALUÑA: «Reclamamos el reconocimiento de la personalidad nacional catalana»

- 1 —No.
- 2 —Si.
- 3 —El techo constitucional debe ser todo lo alto que requiera el desarrollo de la personalidad de la nacionalidad o región correspondiente sin romper la unidad española. En el caso concreto de Cataluña, las consecuciones de lengua, cultura, enseñanza y televisión son de primordial importancia.
- 4 —No somos, en principio, federalistas. Reclamamos sólo el reconocimiento de la personalidad nacional de Cataluña, y creemos que hay en España otros pueblos que reclaman también el reconocimiento de su identidad. Pero ello no requiere necesariamente el federalismo. En todo caso, si España optara por una forma de Estado federal, puede que la federación la hiciera sobre la base de las grandes realidades histórico-culturales que configuran España, que son la catalana, la vasca, la gallega y la castellana. Por supuesto, que dentro de cada una de ellas hay diferencias que deberán quedar reflejadas institucionalmente, pero entendemos que en lo fundamental habrá que adaptarse a estas cuatro grandes realidades.
- 5 —El que le asigna la Constitución.
- 6 —La Constitución puede ser revisada por los cauces que ella misma señala; pero salvado esta circunstancia, la Constitución debe ser respetada y corresponder también a las Fuerzas Armadas la defensa de este orden constitucional.
- 7 —Hay que distinguir el terrorismo en el País Vasco y el otro. En el País Vasco la situación requiere medidas políticas muy importantes. En el resto de España también es preciso que todas las fuerzas políticas y sociales hagan el más absoluto vacío en torno a los terroristas. Y, por supuesto, también la Prensa debe contribuir a ello. Pero además se requiere una acción policial enérgica.
- 8 —Por supuesto, es también un problema policial, pero ya le he dicho que además, y sobre todo, es un problema político.
- 9 —En contra.
- 10 —Economía de mercado, por la razón que es la que corresponde al modelo de sociedad occidental que Convergencia propone.



**TRIANA**

ALTA PELETERIA

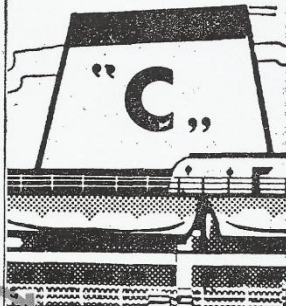
LIQUIDA SUS PRENDAS  
FINAL DE TEMPORADA 78-79  
FACILIDADES HASTA  
TRES AÑOS

P.º HABANA, 28 Tels. 261 31 11  
MADRID-16 261 31 14

### «La situación en el País Vasco requiere medidas políticas muy importantes» (CDC)

- 11 —Como norma, contrario. Aunque puede haber circunstancias o casos en que convengan.
- 12 —Ya he dicho que, como norma, no somos partidarios de nacionalización. Podría suceder que en algún sector, con gran incidencia de servicios públicos, hubiera que proceder a ellas, pero no lo tenemos previsto por el momento. Tampoco vemos la necesidad de volver a la empresa privada algún sector actualmente nacionalizado.
- 13 —La huelga debe ser ejercida en el marco que le marca la ley. Esto no tiene nada que ver con que haya flexibilidad o no de plantilla. Lo que si es cierto es que habrá que arbitrar un sistema para que, con las debidas garantías, las empresas tengan el personal que precisen.
- 14 —En política exterior, nuestro partido tiene una orientación claramente europeísta. La entrada en el Mercado Común es nuestro objetivo prioritario.
- 15 —Este es un tema que creo que nadie ha madurado suficientemente. Probablemente, la solución que habría que tomar hacia 1981, fecha de expiración del actual Tratado con Norteamérica, sería o la incorporación a la OTAN o mantenerse al margen, como Francia, pero con todo el dispositivo militar español articulado con ella.
- 16 —No.
- 17 —En el interior, reforzar toda su economía para hacerla competitiva, especialmente la industria y la agricultura. Reforzar, igualmente, las estructuras democráticas del Estado. En el exterior, llevar a cabo una política de intensa negociación y presión que cuente con el apoyo de todas las fuerzas políticas españolas.
- 18 —Dar garantías realmente creíbles a los gibraltareños, asegurándoles un Estatuto especial que no pueda ser revocado unilateralmente y aclarar en su momento nuestra política de alianzas militares. El hecho militar pesa mucho actualmente en la cuestión de Gibraltar.
- 19 —Creemos que debe poder haber enseñanza privada. Nuestro partido, concretamente, fue el que introdujo el principio de la libertad de enseñanza en la Constitución.
- 20 —Pueden coexistir, y creemos que deben coexistir; pero si la medicina socializada llega a ser buena, habrá con el tiempo poca medicina privada.
- 21 —Si.
- 22 —Personalmente soy antiabortista. En cuanto al divorcio, creo que habrá que aprobar una ley que lo admita, aunque sin concesión al laxismo y a la excoésiva facilidad y con especial atención por los hijos del matrimonio.

## CRUCEROS YBARRA 79



Agentes Generales  
de "Linea C"

### Crucero Semana Santa

T/N ENRICO "C"  
Del 6 al 15 de abril 1979

ITINERARIO:

- BARCELONA
- MALTA
- KATAKOLO (Olimpia)
- PIRED (Atenas)
- SANTORIN (Thira)
- HERAKLION (Creta)
- NAPOLES
- PORTOFINO
- BARCELONA

Es un crucero especialmente  
programado solo para el público  
español, con salida y regreso  
Barcelona.

Informes  
YBARRA Y CIA.

MADRID  
Avda. José Antonio, 8  
Tel. 222 91 70  
y en todas las

AGENCIAS DE VIAJES



79

## Elecciones

ENCUESTA ENTRE FORMACIONES POLITICAS  
LOS PARTIDOS, ANTE LOS GRANDES  
PROBLEMAS DEL MOMENTO

## ● Responde hoy Coalición Democrática

Responde hoy a nuestra encuesta Coalición Democrática, que, a las reitridas preguntas de nuestro cuestionario sobre los grandes problemas del momento, nos ofrece estas contestaciones:

- 1 No, por supuesto. Si la situación de España se llevase a fracasar otra vez en el desarrollo constitucional, otros serían los protagonistas. Pero ese sería justamente nuestro imperdonable fracaso.
- 2 Nos parece, en efecto, la más adecuada para España, como lo ha sido para otros países europeos, en su tránsito hacia una democracia no incompatible con la tradición.
- 3 España es, con arreglo a la Constitución, un Estado regional; no unitario ni tampoco federal. Bastaría con suprimir la palabra «nacionalidades» para dejarlo perfectamente claro.
- 4 Contrario. España no tiene ni la extensión, ni la riqueza, ni la tradición que lo justifiquen. El principio federal es útil para integrar lo desunido y no al contrario.
- 5 El que le es propio y le reconoce la Constitución y las leyes. La defensa del territorio, de la integridad nacional y del orden constitucional; y el último apoyo, en caso de excepcionales trastornos, del orden público.
- 6 Bien claro: protegerlo contra la destrucción violenta por amenaza exterior o subversión interior. Ello incluye la «guerra revolucionaria», si fallan los demás resortes.
- 7 Todas las necesarias. El repertorio técnico lo sabemos todos; lo que hace fal-

ta es usarlo con decisión, como lo ha hecho el Gobierno alemán (y no el italiano o el español).

8 Es una guerra revolucionaria: hay que ganarla, pura y simplemente. Las soluciones políticas, como ya se ha visto, no sirven para el caso. Me remito a mi discurso en el Pleno del Congreso, el pasado 8 de noviembre.

9 Ya desaparecimos la anterior. La Constitución, correctamente, no incluye el terrorismo entre los delitos políticos.

10 La economía social de mercado, porque en todas partes produce más riqueza, más libertad y mayores oportunidades sociales para todos. La comparación entre el Berlín oriental y el occidental me releva de otros comentarios.

11 Deben ser excepcionales; normalmente, la empresa pública es menos eficaz y económica que la privada.

12 Ahora mismo, ni lo uno ni lo otro; salvo las racionalizaciones necesarias en una y otra dirección, en la minería de la hulla y la siderurgia.

13 La flexibilidad de las plantillas no tiene que ver, a mi juicio, con el derecho a la huelga, sino con las condiciones de empleo y la productividad. Bastaría con un 5 por 100 de puestos sometidos a este planteamiento para doblar la productividad actual.

En cuanto al derecho de huelga, puede y debe regularse por ley, de acuerdo con la Constitución. La ley fijará los plazos de enfriamiento, las condiciones formales de la decisión (voto secreto y por correspondencia), la garantía de los servicios esenciales y las fórmulas y conciliación y arbitraje.

14 Comunidades Europeas; OTAN; relaciones especiales con Portugal e Iberoamérica; cooperación especial con el Norte de África; y el mundo árabe en general, y, por supuesto, Gibraltar.

15 Porque España no puede permitirse ni una defensa solitaria, ni un neutralismo, que le prohíba su situación geográfica.

16 En modo alguno. El riesgo sería entonces mucho mayor.

17 Poner en orden nuestra propia casa. Hoy nuestras cifras de paro, de inflación y de inversión nos están separando de Europa y acercándonos al tercer mundo.

18 Presión constante diplomática; cumplimiento estricto del Tratado de Utrecht, y propuestas concretas de autonomía y desarrollo conjunto.

19 Totalmente a favor, por razones de orden moral, cultural y político. No hay sociedad libre sin un sector de escuela libre.

20 Pueden y deben, para bien de todos.

21 Sí, y de un Ministerio especializado.

22 Ni lo uno ni lo otro; y, en todo caso, aceptación del Magisterio católico.

## CUESTIONARIO «TEST»

1. Fuera de la democracia, ¿admite su partido alguna otra vía para el acceso al Poder?

2. La forma de Estado definida por la Constitución es la Monarquía parlamentaria, ¿su partido acepta de forma total y sin reservas tal definición?

3. Siendo España un Estado unitario, ¿qué límites deben ponerse a las autonomías?

4. ¿Es su partido propicio al establecimiento de un Estado federal? Razones a favor o en contra.

5. ¿Qué papel le asignaría a las Fuerzas Armadas españolas?

6. ¿Qué sentido le da a la misión que se les encomienda de «defender el orden constitucional»?

7. ¿Qué medidas aplicaría su partido para eliminar el terrorismo en España?

8. Concretándonos a ETA, ¿es éste un problema de soluciones políticas o policiales?

9. ¿Se muestra a favor o en contra de nuevas amnistías a los inculcados por delitos de terrorismo?

10. ¿Qué modelo económico propugna su partido: economía de mercado o economía estatificada? ¿Por qué?

11. ¿Es partidario o contrario de las nacionalizaciones?

12. Caso de llegar al Poder, ¿en qué sectores propondría su partido una política de nacionalizaciones? En caso contrario, ¿estaría dispuesto a volver a la empresa privada algún sector actualmente nacionalizado y cuál?

13. La Constitución reconoce el derecho de huelga, ¿cree que ese derecho debe ser ejercido sin restricciones o cree que se debe reconocer la flexibilidad de plantillas con las garantías precisas?

14. ¿Puede señalar las prioridades de su partido en política exterior?

15. ¿Está en favor o está en contra de la entrada de España en la OTAN? ¿Por qué?

16. ¿Cree posible en nuestra situación geográfica una política neutralista?

17. ¿Qué medidas debe adoptar España para acelerar su ingreso en la Comunidad Económica Europea?

18. ¿Qué haría su partido para forzar la integración de Gibraltar a España?

19. ¿Está a favor o en contra de la enseñanza privada?

20. ¿Medicina socializada o medicina privada? ¿Podrían coexistir?

21. ¿Es partidario de un estatuto de protección a la familia?

22. Posición sobre el aborto y el divorcio.

## COMPRO

- LOCALES DE HOSTELERÍA
- FINCAS DE CAZA
- TERRENOS
- LOCALES COMERCIALES

PAGO CONTADO  
ENVIAR MÁXIMA INFORMACIÓN  
Apartado 14.111 — MADRID

## TV COLOR

89.500 ptas. TOTAL (26")

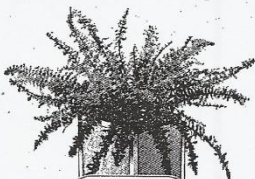
- Desde 3.500 al mes, sin entrada.
- Todas las marcas.
- Su TV usado puede valer 20.000 ptas.
- Precios-promoción: diez meses, sin intereses.
- Treinta y seis meses con menos del 1 por 100 al mes.

No lo dude y visítenos. O llámenos a los teléfonos 255 52 63 y 255 64 72  
Ricardo Ortiz, 51 - LECTRONORMA



**Hogar  
es esa planta  
que alegra  
el rincón más  
oscuro  
de la casa.**

**Cosas de casa  
que hacen hogar.**



**Hogar  
Galerías  
Preciados**

Pague todas las cosas del hogar  
hasta en 24 meses sin entrada, con CreditHogar.

**Si te sientes liberal  
vota Partido Liberal**

- Porque votar liberal es votar centro progresista.
- Porque votar liberal es votar ideas claras.
- Porque votar liberal es votar futuro.



**VOTA  
PARTIDO  
LIBERAL**

**SE VENDEN  
PISOS INCOMPARABLES**

Calle LUCHANA, número 8  
Teléfonos 259 27 16 - 404 41 35

**79**

**Elecciones**

ENCUESTA ENTRE FORMACIONES POLITICAS

## LOS PARTIDOS ANTE LOS GRANDES PROBLEMAS DEL MOMENTO

### ● Responde hoy Unión de Centro Democrático

A las veintidós preguntas de nuestro «Cuestionario-test» contesta hoy el partido actualmente en el poder, Unión de Centro Democrático, con las siguientes respuestas:

- 1 UCD no admite más vía para el acceso al Poder que la prevista en la Constitución aprobada el pasado 6 de diciembre por el pueblo español.
- 2 UCD acepta de forma total y sin reservas la Monarquía Parlamentaria.
- 3 Los límites de las autonomías están definidos con precisión en el texto constitucional. UCD se opone en todo caso a cualquier concepción que directa o indirectamente se funde en el principio de autodeterminación o en el reconocimiento de poderes soberanos originarios o derivados. UCD considera, por tanto, que el Estado tiene poderes y competencias exclusivos que no son susceptibles de transferencia a las comunidades autónomas, y afirma que la implantación racional del sistema autonómico previsto en la Constitución contribuirá a alcanzar, entre otros, los siguientes objetivos: fortalecer la unidad profunda e irreversible de la nación española; mejorar los niveles de integración social; potenciar la transparencia y el grado de eficacia de la organización política y administrativa, y enriquecer la capacidad creadora de un pueblo cuya diversidad cultural le otorga su mayor potencial para acometer grandes proyectos colectivos.
- 4 UCD es contraria al establecimiento de un Estado federal, porque la unidad nacional de España tiene cinco siglos de existencia y no cabe ponerla en cuestión mediante una forma de organización política que impone, de una parte, el reconocimiento de poder constituyente a los Estados miembros y, de otro lado, la formulación de un pacto federal entre entidades soberanas o semisoberanas previamente separadas. Y tal no es, obviamente, el caso de España, en que la diversidad de sus distintos pueblos se encauza a través de las autonomías en el marco de una única soberanía que corresponde al pueblo español en su conjunto.
- 5 La función de las Fuerzas Armadas viene definida por el artículo 8 de la Constitución: garantizar la soberanía e independencia de España, defender su integridad territorial y su ordenamiento constitucional.
- 6 Para UCD la defensa del ordenamiento constitucional significa amparar las instituciones definidas en la Constitución, así

### CUESTIONARIO-«TEST»

1. Fuera de la democracia, ¿admite su partido alguna otra vía para el acceso al Poder?
2. La forma de Estado definida por la Constitución es la Monarquía parlamentaria, ¿su partido acepta de forma total y sin reservas tal definición?
3. Siendo España un Estado unitario, ¿qué límites deben ponerse a las autonomías?
4. ¿Es su partido propicio al establecimiento de un Estado federal? Razones a favor o en contra.
5. ¿Qué papel le asignaría a las Fuerzas Armadas españolas?
6. ¿Qué sentido le da a la misión que se les encomienda de «defender el orden constitucional»?
7. ¿Qué medidas aplicaría su partido para eliminar el terrorismo en España?
8. Concretándonos a ETA, ¿es éste un problema de soluciones políticas o policiales?
9. ¿Se muestra a favor o en contra de nuevas amnistías a los inculpados por delitos de terrorismo?
10. ¿Qué modelo económico propugna su partido: economía de mercado o economía estatificada? ¿Por qué?
11. ¿Es partidario o contrario de las nacionalizaciones?
12. Caso de llegar al Poder, ¿en qué sectores propondría su partido una política de nacionalizaciones? En caso contrario, ¿estaría dispuesto a volver a la empresa privada algún sector actualmente nacionalizado y cuál?
13. La Constitución reconoce el derecho de huelga, ¿cree que ese derecho debe ser ejercido sin restricciones o cree que se debe reconocer la flexibilidad de plantillas con las garantías precisas?
14. ¿Puede señalar las prioridades de su partido en política exterior?
15. ¿Está en favor o está en contra de la entrada de España en la OTAN? ¿Por qué?
16. ¿Cree posible en nuestra situación geográfica una política neutralista?
17. ¿Qué medidas debe adoptar España para acelerar su ingreso en la Comunidad Económica Europea?
18. ¿Qué haría su partido para forzar la integración de Gibraltar a España?
19. ¿Está a favor o en contra de la enseñanza privada?
20. ¿Medicina socializada o medicina privada? ¿Podrían coexistir?
21. ¿Es partidario de un estatuto de protección a la familia?
22. Posición sobre el aborto y el divorcio.



## Elecciones

79

como la voluntad del pueblo expresada por el cauce que la propia Constitución establece.

**7** Con carácter general, la lucha contra el terrorismo exige ante todo medidas de orden policial como las que ha venido tomando el Gobierno de UCD, alguna de las cuales ha plasmado ya en la vigente ley de la Policía Nacional. En esta misma línea, las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado deben fortalecer su organización sobre la base de los principios de profesionalidad, coordinación y especialización mediante, entre otras cosas, la creación de: a) del cargo del director de la Seguridad del Estado, de quien dependan las Direcciones Generales de la Policía y de la Guardia Civil; y b) de unidades especiales de Policía Judicial para la lucha contra el terrorismo y delitos conexos.

Es necesario asimismo llegar a establecer una cooperación internacional en la lucha contra el terrorismo.

**8** La lucha contra el terrorismo de ETA exige también medidas policiales como las indicadas y otras similares que se han

venido tomando en los últimos tiempos y cuya eficacia comienza a percibirse ahora. También es imprescindible adoptar medidas políticas, que no deben suponer, en modo alguno, una concesión ante las reivindicaciones de los grupos independentistas y de los que propician la violencia como método de acción política. Se trata, básicamente, de poner en marcha el Estatuto de autonomía del País Vasco en el marco de la Constitución y de aislar socialmente al terrorismo de ETA mediante una acción que corresponde a todos los partidos políticos que acatan el orden constitucional y, en especial, a los que son mayoritarios en el País Vasco.

**9** No caben en modo alguno nuevas amnistías a los inculcados por delitos de terrorismo, toda vez que en España existen ya unas libertades públicas garantizadas por la Constitución que excluyen que los delitos de terrorismo puedan calificarse ni siquiera remotamente como delitos políticos.

**10** UCD asume en su plenitud el modelo de economía social de mercado porque, según demuestra la experiencia, es el único compatible con las libertades individuales y el que mejor conjuga la irrenunciable libertad con la necesidad de alcanzar cada vez mayores cotas de bienestar y de justicia social.

**11** Salvo supuestos excepcionales, UCD es contraria a las nacionalizaciones porque, cuando razones de interés general exijan la intervención de los poderes públicos en la vida económica y social, existen otros procedimientos más modernos, racionales y eficaces.

**12** UCD no tiene en su programa una política de nacionalizaciones, pero tampoco considera conveniente privatizar ninguno de los sectores actualmente nacionalizados. En el modelo de economía social de mercado que UCD defiende se conjuga la defensa de la libre iniciativa privada con la existencia de un sector público que ha de ser transparente y eficaz y que tiene como misión corregir las insuficiencias, desequilibrios o injusticias del propio sistema económico.

**13** El derecho de huelga, constitucionalmente reconocido, es un recurso de última instancia y que exige, por tanto, una regulación que enmarque su ejercicio. En lo que afecta a las relaciones laborales, debe adoptarse el sistema que rige en los distintos países de la CEE de cara a nuestra integración en la Europa comunitaria.

**14** Para UCD las prioridades de la política exterior son: el ingreso de España en la CEE; una especial relación con los países hispanoamericanos; la distensión y colaboración con los países del este europeo, y la adopción de una solución negociada con Gran Bretaña para la recuperación de Gibraltar.

**15** UCD es partidaria de la entrada de España en la OTAN porque es consciente de que nuestro país pertenece al mundo occidental y, por tanto, debe estar dispuesto a participar en la consolidación y defensa de los valores que subyacen en su sistema pluralista, libre y democrático. No obstante, UCD entiende que, por la naturaleza de la decisión, se requiere un debate parlamentario en el que se analicen en profundidad todas las ventajas e inconvenientes que el ingreso de España en la OTAN llevaría consigo, porque son múltiples los factores de tipo político, militar y económico que tienen que ser analizados y muy variadas las soluciones a que puede llegarse en cada uno de estos terrenos.

**16** UCD no cree en las posibilidades reales de una política neutralista, aunque sí cree posible asegurar un alto grado de independencia a la hora de adoptar determinadas decisiones.

**17** El ingreso de España en la CEE debe acelerarse hasta el límite en que la

## ROC

Marca mundial de Cosmética  
Dermofarmacéutica

### LE INVITA

a una de sus reuniones, en la que expertas cosmetólogas le orientarán en cómo cuidar, tratar y maquillar su cutis. Estas reuniones se celebran en nuestra sala de dermoestética, son gratuitas y no se venden productos.

Para concertar día y hora  
llame al teléfono 279 17 63

### ZONA GENERALISIMO

#### OFICINAS EN ALQUILER

Varías superficies. Libres gastos comunidad. Aire acondicionado. Aparcamiento. Edificio comercial. Trato directo.  
Cristóbal Borja, 35 - Teléfono 253 90 90 y Comandante Zorita, 13 - Teléfono 234 51 83

#### VILLAFRANCA DEL CASTILLO

chalet 300 m<sup>2</sup>, 5 dormitorios, parcela ajardinada. 1.575 m<sup>2</sup>  
Teléfono 253 86 66

### SE VENDE PUB

en funcionamiento, completamente instalado, moderno, 200 m<sup>2</sup>, calle Serrano  
Teléfonos 457 24 94 y 278 29 55

**Esta  
Semana Santa  
ponga a prueba  
a Melia.**

IBIZA  
Desde 10.900 Pts.

PARIS  
Desde 17.430 Pts.

MADEIRA  
Desde 23.300 Pts.

AMSTERDAM  
Desde 19.075 Pts.

**Viajes Melia**

#### CAMARA OFICIAL DE COMERCIO E INDUSTRIA DE MADRID

#### RELACIONES HUMANAS EN LA INDUSTRIA

(12 marzo - 3 abril 1979)

- ¿Cuáles son los verdaderos incógnitos que mueven al equipo de trabajo?
- ¿Cómo se consigue la adaptación entre persona y puesto de trabajo?
- ¿Cómo se detectan las aptitudes y destrezas de la persona?
- ¿Qué conflictos puede haber entre la organización formal y la informal, y cómo se solucionan?
- ¿Cómo se mejora la comunicación y comprensión entre subordinados y mandos?

En circuito cerrado de TV los asistentes podrán analizar sus conductas en entrevistas simuladas a fin de adquirir las destrezas necesarias para una correcta gestión de personal.

Se otorgará CERTIFICADO de aprovechamiento.

Plazo máximo de inscripción: 2 de marzo

Preco: 2.500 pesetas (incluye matrícula y documentación)

DEPARTAMENTO DE FORMACION INDUSTRIAL

Huertas, 11-3.ª Dcha. Madrid-12.  
Teléfonos 232 10 15 y 232 86 20, extensión 324



## Ya está a la venta



un libro reportaje único

- Crónica del viaje de Juan Pablo II.
- Album fotográfico.
- Todo lo que dijo el Papa.

¡Pídale en kioscos y librerías, antes de que se agote!

Distribuye: DISTRIBERICA, S.A.

Edita: EPALSA.

Hermosilla, 48. Tel. 276 92 25. Madrid.

## UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

### CONCURSOS

La Universidad Complutense de Madrid anuncia concursos para los suministros de materiales con destino al Servicio de Obras e Instalaciones de la misma que a continuación se relacionan:

1. Cerrajería y ferretería.
2. Electricidad.
3. Albañilería, pintura y droguería.
4. Fontanería.
5. Calefacción.
6. Cristal, vidrio, metacrilatos y P. V. C.
7. Hierro, acero, aluminio y herramientas y accesorios para taller mecánico.
8. Maderas y complementos.

Los pliegos de bases se encuentran de manifiesto en la Gerencia de esta Universidad (Pabellón de Gobierno de la Ciudad Universitaria), donde podrán examinarse por los interesados en días hábiles y durante las horas de oficina.

El plazo de presentación de proposiciones en el Registro General de la Universidad, finalizará a las trece horas del día 12 de marzo.

Los gastos de inserción del presente anuncio, así como aquellos otros que esta contratación represente serán de cargo del adjudicatario o adjudicatarios.

Madrid, 23 de febrero de 1979.—El rector: Angel VIAN ORTUÑO.

## Elecciones

79

adecuada protección de los intereses reciprocos, españoles y comunitarios, lo permitan. El Gobierno de UCD ha iniciado ya las negociaciones con el Consejo de Ministros de la Comunidad Económica Europea, y las medidas que debe adoptar España para acelerar su ingreso se refieren, fundamentalmente, a la realización de una labor diplomática y negociadora y a la reconversión de aquellos sectores productivos no competitivos.

18 En relación con Gibraltar, como queda expuesto, UCD estima que sólo cabe una solución negociada con Gran Bretaña que globalice la consideración de los elementos en presencia —población, base militar, territorio— y que, en particular, tenga en cuenta los deseos e intereses legítimos de los habitantes del Peñón; deseos e intereses cuya protección se hará viable en el marco de la nueva Constitución española mediante un Estatuto de autonomía.

19 UCD está a favor de la enseñanza privada porque es partidaria del pluralismo educativo.

20 Pueden y deben coexistir la medicina privada con la medicina socializada en un Estado moderno.

21 UCD propugna en su programa una política familiar global que va desde la reforma en el régimen de ayuda familiar hasta la reforma en profundidad del derecho de familia vigente, pasando por el desarrollo de un sistema de viviendas adecuada a las necesidades de familias marginadas; por el aumento gradual de la protección fiscal a la familia; por la apertura de cauces de participación de las asociaciones familiares, y por la facilitación del trabajo de la mujer.

22 UCD es nitidamente contraria al aborto por entender que atenta contra el derecho a la vida, y propone una política de orientación familiar entendida como acción no sólo médica, sino también social. En lo que afecta al divorcio, UCD parte de la necesidad de conjugar el principio de defensa de la estabilidad del matrimonio y de la familia con el principio de la libertad religiosa y el pluralismo democrático proclamados por el Concilio Vaticano II y por la nueva Constitución española. Ello implica que no siempre es posible elevar a la categoría de norma legal lo que constituye una exigencia ético-religiosa, cuya plenitud de efectos debe promoverse y lograrse en el ámbito de esa libertad religiosa garantizada por el Estado. La ley civil que tutela esa conciencia religiosa no puede, por tanto, imponer hasta el límite las consecuencias de ese ideal religioso sin discriminar a los ciudadanos. Consecuente con estas ideas, UCD en su programa establece que no debe admitirse el divorcio por mero acuerdo de los cónyuges y que las causas de separación y disolución a efectos civiles han de ser tasadas y graves para el supuesto en que los matrimonios estén definitivamente rotos, protegiéndose, en todo caso, especialmente los intereses de los hijos.

### ● Incidentes en Madrid entre millantes de FN y el PCE

El Comité provincial de Madrid del PCE publicó ayer un comunicado en el que denuncia la agresión de la que fue objeto, al mediodía del domingo, una caravana de propaganda en la que figuraban mujeres, niños y personas de edad.

Según dicho comunicado, un grupo de propaganda de Unión Nacional asedió a dicha caravana en la calle Ferraz, junto a Marqués de Urquijo.

Según FN, un puesto de Fuerza Joven, en la madrileña calle de Ferraz, fue asaltado por los miembros de la caravana propagandística del PCE.



Homenaje a nuestros mayores

Día 27 - CINE VERSALLES

Bravo Murillo

a las 11.30 horas

¡FESTIVAL ARTISTICO!

Las canciones de siempre en los voces de sus creadores

JOSE DE AGUILAR

LOLA GARRIDO

LUISA LINARES

Y LOS GALINDO

Acompañamiento musical:

ANGEL RENE

y el espectáculo de

RAQUEL DEL POZO

ENTRADA GRATUITA

## ¡¡OFICINA!!

Calle Magallanes, sector glorieta Quevedo-San Bernardo, comunicadísima oficina en inmueble todo comercial. Maravillosa planta, 340 metros cuadrados, extraordinarias instalaciones, diez amplios despachos, todos equipadísimo, salón de actos, servicios generales, teléfono Satel varias líneas, calefacción central, dos ascensores subida y bajada y muchos más detalles. Precio de verdadera oportunidad. ¡¡¡COMPRUEBENLO!!!

EXCLUSIVAS RAMIRO

Goya, 58, 1.º - Teléfono 225 44 20

## LA MORALEJA

Chalet lujo, 750 metros construidos en una planta, en parcela de 2.600 metros. Teléfono 457 75 27. De 4 a 8.



# 16.4.1.5. SE HA CAÍDO EN LA TRAMPA DE LA IZQUIERDA (JOSÉ MARÍA DE AREILZA)

ABC, MARTES, 27 DE FEBRERO DE 1979. PAG. 7.

**POZOS PARA AGUA**

Con la garantía de 27 años de experiencia, ahora, nuestros modernísimos equipos, pueden hacerle su pozo en el día y en terreno de cualquier dureza.

**CONSULETOS SIN COMPROMISO**



**PERSOND**  
PERFORACIONES Y SONDEOS  
Paseo de la Habana, 54  
Teléfs. 2591656-2590066-Madrid-16

**LE CONSTRUIMOS SU CHALET**

INNOCONSULTING



- FÁCILIDADES
- SERIEDAD
- GARANTÍAS TOTALES

PLAZA ISABEL II, 1. 2.ª Izquierda  
Telfs. 241 63 80 y 241 63 94 - MADRID-13

**MORALEJA**

4-6 dormitorios, jardín privado, amplio recibidor, ideal. 12.500.000. 2614064 - 2614182

**PAU ARTE**

**CHIMENEAS**  
francesas de época y rústicas  
ESCULTURAS FUENTES HERÁLDICAS  
columnas antiguas  
jardines piedra y mármol  
VENDIMOS COVARRUBIAS, 9  
frente por José Morán  
tel. 445 2067  
HACEMOS DE ENCARGO  
COMPRAMOS Y RESTAURAMOS  
Servimos a provincias

**¿NECESITA DINERO?**

Realizamos rápidas hipotecas sobre rústicas y urbanas, largo plazo

**LOSADA, Argensola, 2. Teléfono 419 51 12**

**EXTRACCION - VENTILACION**

Restaurantes, cafeterías, etc., garantizado

**HICOMER, S. A. Tels. 2568134-4461054**

## Elecciones

79

### POR FALTA DE CULTURA HISTORICA Y DE EXPERIENCIA "SE HA CAIDO EN LA TRAMPA DE LA IZQUIERDA" (José M.ª de Areilza)

MADRID. (De nuestra Redacción.) José María de Areilza, líder de Coalición Democrática, una de las cuatro más importantes opciones que se ofrecen al electorado español ante los comicios del 1 de marzo, ha concedido a ABC las declaraciones que ofrecemos a continuación a nuestros lectores. José María de Areilza resume la oferta de CD y el papel que puede jugar en el futuro Parlamento, analiza los posibles resultados y consecuencias de las elecciones generales y expone las bases para una necesaria y realista renovación de nuestra política exterior.

—¿Qué opción concreta ofrece Coalición Democrática, de cara a los próximos comicios?

—Coalición Democrática quiere sanear la política española por el centro-derecha. Para ello ofrece lo primero que se exige a un partido político, si se quiere creer en él o darle sus votos: la coherencia. Nosotros hemos discrepado de la trayectoria del partido del Gobierno en los últimos dos años: política que ha sido llamada del «consenso», que no es sino una mala traducción del «compromiso histórico» a la italiana. En Italia no se ha logrado todavía ese compromiso, por la férrea resistencia de algunos sectores de la Democracia Cristiana a caer en la trampa. Aquí, alegremente, por ausencia de cultura histórica y de experiencia política, se ha caído de lleno en el cepo de la izquierda, lo que tiene desconcertado a medio país.

—¿Cuáles son, a su juicio, las posibilidades que tiene UCD de seguir en el Poder?

—Cuando no hay ideología se entra, inevitablemente, en el oportunismo. Lo que sostiene la cohesión del centrismo gubernamental es, precisamente, el detentar el poder y los abusivos privilegios que se atribuye el poder. ¿Qué sería del centrismo oficial sin el manejo excluyente de la televisión: sin el apoyo de ciertos gobernadores; sin el instrumento de los viejos Ayuntamientos? Apenas quedaría nada del formidable aparato. Con dinero «a manitas», como lo ha definido uno de sus líderes, y poder coercitivo se pueden quizá ganar elecciones, pero no construir un gran partido político moderno. Ni, por supuesto, sentar las bases de una vida pública democrática en España.

—Entonces, ¿qué puede ocurrir tras las elecciones? ¿La formación de un Gobierno de coalición?

No creo que ninguno de los partidos importantes consiga más de ciento setenta y cinco escaños. No habrá, pues, sino dos salidas parlamentarias, un Gobierno minoritario monocolor o un Gobierno de coalición. UCD puede pactar con el PSOE —si no lo ha hecho ya— y formar un Gabinete de centro-izquierda, con amplia mayoría parlamentaria. Sería la continuación del «compromiso histórico» y una nueva burra al electorado de centro-derecha que les vote esta vez. Coalición Democrática pasaría entonces a ser el único grupo de oposición del futuro Congreso, que fiscalizaría la trayectoria peligrosa y equivocada del consenso. Nuestra economía se vería gravemente afectada por esa perspectiva y el país no saldría adelante, sino que se precipitaría en su descenso hacia la pobreza y el desorden.

—¿Y cuál sería, en ese caso, el papel de Coalición Democrática en el nuevo Parlamento?

—Si CD obtiene un gran número de votos y un número suficiente de escaños puede evitar ese nuevo error y rectificar el rumbo. Nuestra opción es concreta y definida y no está teñida de personalismos, sino lo contrario. De lo que se trata es de establecer o de pactar un programa de Go-

bierno, no de que éste o el otro sean ministros o compartan el poder. Lo que deseamos es compartir la responsabilidad del programa común del centro-derecha en el Gobierno, sin desviaciones, ni extravíos. CD representa el contrapeso definitivo que evite la continuación del «compromiso histórico» en momentos tan graves como los que vivimos.

—¿Es, en su opinión, necesario intensificar nuestras relaciones exteriores y, especialmente, con los países de Occidente?

—Sí; en efecto. El panorama internacional se ensombrece por momentos y la tensión se extiende por todo el mundo. Parece como si el dinamismo del proceso del cambio histórico se pusiera en marcha de nuevo en forma acelerada. El acercamiento de la China Popular a los países de Occidente, en demanda de apoyo a su trans-

**VENTANAS DE ALUMINIO**

- Cerramientos terraza
- Contraventanas
- Cambio de ventanas
- Reformas

**¡SIGUE SIEMPRE NUESTRA OFERTA ESPECIAL!**

Instalamos: Persianas, Cristal, Albañiles

¡Presto a domicilio!

**Aparcoal, S.A.**

Teléfonos: 471 03 08 - 471 04 00

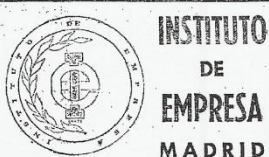
**CONSTRUIMOS SU POZO**

de barrena en su chalet, finca o industria de la zona de Madrid, en el día

Previamente ofrecemos estudios de viabilidad técnicos y geológicos

**IBERAGUA - Calle Lucio del Valle, 5**  
Teléfono 234 97 56 - MADRID-3





### CONVOCATORIA DE FEBRERO DE 1979

- **Curso superior en CONTROL FINANCIERO, PRESUPUESTARIO Y CONTABLE**  
Asistencia: Dos tardes a la semana, de las 18 a las 22 h.
- **Curso Superior en DIRECCION DE PERSONAL Y RELACIONES LABORALES**  
Asistencia: Dos tardes a la semana, de las 18 a las 22 h.
- **Curso superior en DIRECCION COMERCIAL Y MARKETING**  
Asistencia: Dos tardes a la semana, de las 18 a las 22 h.

Información y matrícula:

### SECRETARIA DEL INSTITUTO DE EMPRESA

María de Molina, 13-15  
Teléfonos 261 83 50 y 261 83 62  
Madrid-6

### KAPY MEJORES PRECIOS

### TELEVISOR

GRUNDING  
COLOR

DESDE  
**74.900 ptas.**

PRINCESA, 3  
y en toda su cadena  
de establecimientos

### VILLAFRANCA DEL CASTILLO

VENDO POR AUSENTARME  
parcela 1.700 m<sup>2</sup>, a 1.200 ptas. m<sup>2</sup>  
Teléfono 253 86 66

### ABOGADO

NECESITA URGENTE DESPACHO

en alquiler, 2 ó dependencias. Zona Generalísimo, Salamanca o similar, teléfono imprescindible. Sr. Díaz, Teléfono 251 00 69

### Elecciones

79

formación en gran potencia industrial moderna, es uno de los acontecimientos que ha puesto en marcha el mecanismo de los demás episodios en cadena. No sabemos a dónde nos llevaría esta secuencia, pero sí que el riesgo es creciente. Tener, en estos momentos, una política exterior ambigua y también «consensuada» sería la mayor de las insensateces. La hora no es de especulaciones abstractas, sino de realidades concretas y cercanas. España debe estar alineada con los pueblos del Occidente libre y democrático, de forma inequívoca para defender sus intereses esenciales y su independencia territorial.

—¿Tiene Coalición Democrática un horizonte que vaya más allá del 1 de marzo?

—Efectivamente, la CD no es una alianza electoral que termine su función al celebrarse las elecciones legislativas y municipales, sino que, a partir de ese momento, pondrá en marcha los mecanismos necesarios para integrar, en una sola agrupación política, los partidos que actualmente figuran en la Coalición y aquellas personas independientes que quieran sumarse a la empresa. Se irán creando, con ello, las bases organizativas de un gran partido de centroderecha, progresivo y moderno, del mismo corte de los que existen en las democracias libres de Occidente, que tenga coherencia interior y una línea de pensamiento definida y clara. Entendemos que la aparición de esa fuerza en el panorama político español servirá para consolidar el sistema democrático y añadirle un importante elemento de estabilidad y de equilibrio.

—¿Cómo entiende usted, desde Coalición Democrática, cuál debe ser el papel y la posición de España ante las actuales tensiones internacionales?

—La situación internacional se agravó en estas últimas semanas con las rivalidades chino-soviéticas y los problemas que parecen desencadenarse, uno tras otro, como piezas que se mueven buscando un nuevo ajuste en las influencias respectivas entre la Unión Soviética y los Estados Unidos. No se ha vuelto todavía a la guerra fría, pero sí a la dura competencia en muchos tableros simultáneos. España debe cuidar con especial atención la defensa y protección de sus intereses nacionales en este momento conflictivo que puede salirnos de forma indirecta en cualquier momento.

—¿Qué opinión tiene de las encuestas?

—No creo en ellas. Entiendo que están manipuladas. Concretamente la que publicaba un matutino ayer, que comparó con una autoridad que legalmente se ha demostrado que es falsa. Tal empresa no existe. Yo ya he denunciado en un artículo publicado en ABC las encuestas a la carta y al servicio del Gobierno de UCD.

—En una de sus intervenciones durante la campaña electoral usted se ha referido a la independencia en crisis de los periódicos. ¿Podría detallar más detenidamente su punto de vista sobre este particular?

—El problema de los medios de comunicación social está planteado en todas las sociedades democráticas desarrolladas. Las soluciones no son, muchas veces, fáciles y la actual crisis de la Prensa periódica es un fenómeno mundial que no deja de repercutir en nuestro país. No se ha protegido debidamente la Prensa independiente en España y, por el contrario, la política gubernamental ha tratado de controlar directa o indirectamente esas empresas, como ha podido verse en su reciente campaña electoral. Para el porvenir de la democracia en España, y dado el abuso excluyente con el que se maneja desde el poder, televisión pagada por los contribuyentes, la supervivencia de los diarios independientes es un problema esencial. Todo el panorama de la opinión libre quedaría sumido en la monodireccionalidad del triunfalismo deformante, si esos pocos bastiones del pensamiento crítico fueran ocupados poco a poco por los aburridos genizaros del oficialismo.

### PARA EMPRESA DE ALIMENTACION DE AMBITO INTERNACIONAL Y LIDER EN SU SECTOR

se necesita

### DELEGADO DE MARKETING

#### FUNCIONES DEL PUESTO:

- Actuar como intermediario entre la empresa y sus clientes fijos, colaborando con la organización y mejora de las actividades de promoción de ventas encaminadas a una mayor introducción de nuestros productos en el mercado.
- Analizar las situaciones del mercado, manteniendo una actualizada información de los productos, precios, métodos, progresos y tácticas de los productos de la competencia.
- Colaborar con restantes campos de marketing: publicidad, campañas de promoción, estudios de mercado, estadísticas, selección y entrenamiento del personal comercial, seminarios y cursos.

#### CARACTERISTICAS DE LA PERSONA:

- Imprescindible dominio del idioma inglés.
- Titulación universitaria, ICADE o similar.
- Gran sentido de la responsabilidad, formación comercial y capacidad para desarrollar su trabajo en equipo.
- Se valorará su experiencia, si bien ésta no es imprescindible, por serle facilitada formación específica para el puesto de trabajo ofrecido.
- Buena presencia y sociabilidad.
- Residir en Madrid, dispuesto a realizar viajes frecuentes a otros puntos de España. Ocasionalmente, por el extranjero.
- Capaz de conducir. Deseable con vehículo propio.
- Libre de servicio militar.

#### A ESTA PERSONA OFRECEMOS:

- Integración en equipo joven y dinámico y trabajo variado en puesto de responsabilidad.
- Período de formación a cargo de la empresa.
- Jornada laboral continuada de cinco días a la semana, con horario flexible.
- Seguridad y ambiente laboral grato.
- Retribución interesante en relación con lo solicitado. Gastos de viaje aparte.
- Revisión anual de sueldo y otros beneficios sociales.
- Absoluta discreción durante el proceso selectivo.

Escribir con historial detallado, pretensiones económicas y fotografías a: Oficina de Colocación, General Pardiñas, 5, Madrid-1, citando la referencia M-787.961.

### ¡¡¡ATENCIÓN!!!

Playas LA ZENIA, en TORREVIEJA (Alicante)

Pisos de dos dormitorios al lado del mar con piscina. 1.875.000 total y cinco años para pagar. Excursión fin de semana gratis.

Consúltenos sin compromiso al 2320188-2311605. Sr. Taravilla, Fuencarral, 46-3. MADRID

### GRAN VIA

Se traspasa tienda en el mejor sitio.  
165 metros cuadrados. Teléf. 221 51 19



# 16.4.1.6. UCD TENDRÁ MÁS DE 170 ESCAÑOS (RODOLFO MARTÍN VILLA)

ABC. VIERNES, 2 DE MARZO DE 1979. PAG. 86.

## ULTIMA HORA EN ABC ★ ULTIMA HORA EN ABC

NUEVE DIAS, VIGILADO POR DOS ENCAPUCHADOS

### LUIS ABAITUA ESTUVO EN UNA CARCEL DEL PUEBLO

Vitoria, 1. (Servicio especial.) «No he pensado todavía lo que hacer: de momento estoy muy contento de estar en casa, y sobre todo rodeado de los míos.» De esta forma respondía el director de la fábrica Michelin de Vitoria, Luis Abaitua, a la pregunta de si pensaba fijar en otra ciudad su residencia.

A última hora de la tarde y a primera de la noche, Luis Abaitua nos fue recibiendo en su domicilio a cada uno de los periodistas con quienes dialogó individualmente durante cinco minutos. Estaban presentes también su esposa Mercedes, su hijo mayor y un cuñado. El aspecto de Luis Abaitua era el típico de una persona que ha estado durante nueve días bajo una fuerte tensión y ha perdido seis kilos, aunque en todo el rato que tuve oportunidad de hablar con él estuvo muy sereno y contestando escuetamente a las preguntas que le planté.

Estas fueron sus manifestaciones más importantes:

—Lo ha pasado muy mal durante estos nueve días?

—He sufrido una gran tensión durante este tiempo que aumentaba considerablemente en los interrogatorios que me hicieron.

—¿Qué le preguntaban en éstos?

—Pues un poco de todo. Hablábamos de las diversas ideologías políticas, de temas empresariales, de cuestiones relacionadas con la fábrica, de la familia...

—¿Leía algún periódico?

—Pues sí; los primeros días sólo mediterranean a leer recortes y algún periódico, aunque sólo era capaz de leer lo referente a mí.

—¿Cómo era el lugar donde se encontraba?

—Una cárcel del pueblo muy estrecha,

MARTIN VILLA, AL LLEGAR AL CENTRO DE PRENSA

### UCD TENDRA MAS DE 170 ESCAÑOS

A las cinco menos cuarto de la madrugada llegó al centro de Prensa del Palacio de Congresos el ministro del Interior, Rodolfo Martín Villa. En el momento de entrar en el edificio fue entrevistado por Europa Press. Esta fue la conversación:

—Ministro, ¿quién ha ganado las elecciones?

—Por supuesto, UCD.

—¿Qué número de diputados va a sacar UCD?

—Más de ciento setenta.

—Los socialistas argumentan que han obtenido más votos que UCD.

—(Negando con la cabeza.) Si eso fuera cierto, ya lo estarían argumentando oficialmente.

A continuación, el ministro se dirigió a una sala de reunión, donde se entrevistó con el subsecretario del Interior, Sancho Roy, y con otros cargos del Departamento.

Poco después, el ministro Martín Villa ofreció una información de los últimos datos del escrutinio electoral, que se recogen en otro lugar de este número.

donde únicamente había dos literas, por lo que me tenía que pasar el día medio tumbado.

—¿Cuántas personas estaban con usted en la habitación?

—Siempre dos, que, además, se encontraban encapuchadas constantemente, como es lógico.

Respecto a ETA dijo que prefería no emitir ningún juicio. También manifestó que él piensa que su vida no tiene por qué cambiar y que «me gustaría olvidar todo lo ocurrido».

Reconoció que nunca había pensado que le podrían secuestrar y cree que el secuestro se produjo por ser director de Michelin y no por motivos personales.

Por último, le he preguntado si en algún momento del día de hoy ha tenido ganas de ir a votar.

«La verdad —me ha contestado— es que ayer, cuando llegué en medio de la euforia le dije a mi mujer que hoy íbamos a votar, pero no me he encontrado durante todo el día con fuerzas para hacerlo.» Cayetano GONZALEZ.

### VARIOS DISPAROS CONTRA LA SEDE DE UGT EN TORRELAVEGA

Santander, 1. (Europa Press.) Esta noche, unos individuos efectuaron cinco disparos contra la sede de UGT en Torrelavega, sita en la calle del General Mola, 20, entre-suelo.

Según las primeras inspecciones policíacas, los disparos podrían haber sido efectuados por un arma larga de calibre 22, y desde algún piso perteneciente a la urbanización Torres de Carabaza, que se encuentra frente a la sede de UGT.

En el momento de producirse los disparos se hallaban trabajando en el interior de las oficinas una secretaria y un abogado. Tres impactos de bala se incrustaron muy cerca del lugar ocupado por la primera. Otro alcanzó un archivador y un quinto, un armario.

A espaldas de las instalaciones tiroteadas estaba celebrándose una reunión de trabajadores del sector de panadería.

### EXPLOSION DE UN ARTEFACTO EN UNA CENTRAL TELEFONICA

Un artefacto ha hecho explosión en una central de la Telefónica, de la calle del Santo Ángel, número 20 poco antes de las nueve de la noche. La explosión ocasionó rotura de cristales y otros daños, pero no víctimas.

### IBERIA: CONFLICTO ESTACIONARIO

El conflicto del personal de tierra de Iberia (colectivo laboral de 17.000 trabajadores) continúa estacionario. Ni se ha llegado a un acuerdo ni se ha dictado laudo, según informan a Europa Press fuentes del Ministerio de Trabajo.

La empresa y la Comisión de los trabajadores estuvieron negociando en el Ministerio hasta las doce de la noche. La única perspectiva en la negociación era una posible contrahuerta empresarial, que CC OO afirmó que no aceptaría.

### NO HAY UNIDAD EN LOS FUTBOLISTAS

Los jugadores del Gijón y del Español no van a la huelga

Madrid. (De nuestra Redacción.) Conocida la decisión de la AFE respecto al mantenimiento de la huelga para la jornada próxima de Liga, los clubs han hecho tautec entre sus jugadores, ya que éstos debían definirse en su propio centro de trabajo. En Madrid, los jugadores del Atlético se han solidarizado con sus compañeros Robi, Pacheco y Capón, y van a la huelga. En el Real Madrid, todos los jugadores se han abstenido. Se sabe que los jugadores del Sporting de Gijón y del Real Club Deportivo Español no van a la huelga y están dispuestos a jugar el domingo. Los del Barcelona se definirán en la mañana de hoy, viernes.

A todos los jugadores les ha extrañado que los cinco miembros del comité de huelga de la AFE que formaron parte de la comisión mixta para negociar con los representantes de los clubs, y que fueron los que redactaron y firmaron las conclusiones dadas a conocer ayer, hayan hecho dejación de su representación y aceptado un acuerdo de Junta anterior a las gestiones de los representantes de la AFE que actuaban por delegación y como miembros de la directiva, aparte de ser los mismos componentes del comité de huelga. Consideran los jugadores que no se solidarizan con tal acuerdo, que se trate de una decisión por influjo de sus asesores jurídicos.

### BALONCESTO: COPA DE EUROPA

#### EL REAL MADRID VENCIO AL JUVENTUD, EN BADALONA

El Juventud fue derrotado en su feudo por el Real Madrid, por 94-106, en partido correspondiente a la Copa de Europa de Campeones de Liga de Baloncesto, disputado anoche en Badalona.

El primer tiempo finalizó con ventaja del Real Madrid, por 60 a 39.

Con el pabellón completamente lleno se celebró este encuentro entre los dos representantes españoles en la Copa de Europa, que fue ganado por el Madrid, con lo que el Juventud pierde toda posibilidad de acceder a la final.

Destacaron por el Madrid Walter e Iturrriaga y por el Juventud Santillana y Margall.

### RECOPA: TRIUNFO DEL BARCELONA

El Barcelona venció al Gabetti de Cantu (Italia) por el tanteo de 80 puntos a 84, en partido de ida correspondiente a la semifinal de la Recopa de Europa de Baloncesto disputado en el Palau Blaugrana.

Al descanso se llegó con ventaja del Barcelona, por 44-43.

La actuación arbitral impidió que el Barcelona consiguiera un resultado lo suficientemente amplio como para acudir a Cantu, en el partido de vuelta, con alguna esperanza.

Desde un principio, ambos colegiados dieron muestras de su ineptitud, primero perjudicando a los italianos y posteriormente a los españoles, propiciando las tras del público, que empezó a lanzar objetos a la pista, hasta que los árbitros amenazaron con suspender el partido si no cesaban los lanzamientos.

ABC (Madrid) - 02/03/1979, Página 196

Copyright (c) DIARIO ABC S.L. Madrid. Queda prohibida la reproducción, distribución, puesta a disposición, comunicación pública y utilización, total o parcial, de los contenidos de esta web, en cualquier forma o modalidad, sin previa, expresa y escrita autorización, incluyendo, en particular, su mera reproducción y/o puesta a disposición como resúmenes, reseñas o revistas de prensa con fines comerciales o directa o indirectamente lucrativos, a la que se manifiesta oposición expresa, a salvo del uso de los productos que se encuentran en esta web.



## 16.4.1.7. MARTÍN VILLA RESALTA EL SIGNIFICADO DE LOS RESULTADOS REGIONALISTAS (RODOLFO MARTÍN VILLA)

ABC. SABADO, 2 DE MARZO DE 1979. PAG. 5.



### «UCD GOBERNARA EN SOLITARIO» (Arias-Salgado)

Pérez-Llorca: «Con este resultado, si abrimos la taquilla en el Parlamento habrá cola»

«Los resultados obtenidos nos permiten asegurar que UCD gobernará en solitario, que no compartirá el Gobierno con nadie», aseguró el secretario general de Unión de Centro Democrático, Rafael Arias-Salgado, a las cinco y media de la madrugada.

En una rueda de Prensa que tuvo lugar después de conocerse el primer avance de resultados, Arias-Salgado dijo que no se habían visto sorprendidos por los resultados. «El consenso ha terminado», añadió.

En relación con los resultados obtenidos en el País Vasco afirmó también que habría que analizar a fondo la problemática del País Vasco, pero que en cualquier caso es positivo que se integren en el Parlamento las fuerzas políticas que han obtenido resultados en el País Vasco.

«Ha quedado claro que somos el único partido que legítimamente ocupa el espacio del centro —añadió—, y el hecho de que disminuya el número de escaños de las fuerzas situadas a nuestra derecha no quiere decir más que han perdido, entre otras cosas, por su división».

Por su parte, el coordinador de la campaña, Federico Ysart, añadió a Efe que UCD renueva la fe en el buen sentido del pueblo español porque ha sabido votar con responsabilidad. «Pese a las campañas injuriosas de otros partidos, el pueblo español ha sabido reconocer la labor de UCD en la consolidación de la democracia. Pensamos que no es momento de hacer reproches de vencidos y vencedores, porque cuando se gana es cuando hay que demostrar mayor generosidad».

Más adelante, Arias-Salgado dijo:

● Yo creo que el resultado de UCD en Cataluña es positivo. Creo que nos hemos convertido allí en la segunda fuerza política, igual que en el País Vasco hemos pasado a ser la segunda fuerza política, y evidentemente satisfechos de nuestro comportamiento como partido en la región catalana.

● El primer comentario que surge es obvio: que UCD ha ganado las elecciones en votos populares, y en escaños hemos jugado la carta de la credibilidad, y esa carta ha tenido un eco mayoritario en el pueblo español porque después de veintidós días de campaña nadie ha podido decir nada verdaderamente serio y riguroso que UCD no haya cumplido lo que prometió.

● Entiendo que la mayoría obtenida es suficiente para garantizar un Gobierno por cuatro años.

Preguntado con cuántos grupos podría compartir el Gobierno, dijo: «Yo creo que compartir el Gobierno, con ninguno.» A efectos parlamentarios, en aquellos supuestos en que la Constitución exige mayoría absoluta las posibilidades son enormemente amplias para UCD.

Pérez Llorca: «Es evidente que con este resultado parlamentario, para cualquier asunto que se requiera esa mayoría, si abrimos la taquilla habrá cola.»

### MARTÍN VILLA RESALTA EL SIGNIFICADO DE LOS RESULTADOS REGIONALISTAS

El ministro del Interior considera a la climatología adversa el principal factor de abstención

Madrid. (De nuestra Redacción.) Con una satisfacción evidente, mal disimulada por una formación matemática, de ingeniero («que hace que tienda a objetivar mis respuestas»), el ministro del Interior, Rodolfo Martín Villa, se explayó ayer durante hora y media en el comentario de los resultados de las primeras elecciones constitucionales de la Monarquía.

El tono de jovialidad del ministro sólo se empañó en dos ocasiones. La primera, cuando respondió a una acusación más que pregunta de «componentes» en la consulta electoral. «Considero la pregunta infantil», respondió el ministro, y aludió indirectamente a la embriaguez del periodista que la había formulado. La segunda ocasión en que Martín Villa adquirió un tono de gravedad fue al comentar «la gran lección de estas elecciones»:

- 1) La importante presencia en el Congreso (tres escaños) y en el Senado (uno) de la coalición abertzale Herri Batasuna;
- 2) la potente inauguración parlamentaria del Partido Socialista Andaluz, con cinco diputados. Estos son algunos de los comentarios de Martín Villa:

1) **HERRI BATASUNA.** —¿Puede aceptar el Gobierno la presencia en el Parlamento de representantes de partidos de esa coalición que no han sido legalizados?

—Supongo que se refiere usted a Hasi y Lata. El deseo del ministro del Interior es que replanteen sus Estatutos, abandonando cualquier afán independentista. Pero si los revisan y siguen persiguiendo con su actuación a ese fin, el Gobierno mantendrá su criterio de que la legalización no es posible, pues esos partidos atentan contra la Constitución de España.

2) **SEPARATISMO VASCO.** —¿Pero el tema se va a plantear en el Parlamento?

—La representación en el Congreso de los distintos regionalismos puede favorecer el criterio de solidaridad a la hora de las

autonomías, y en ese sentido considero importante la presencia de Herri Batasuna. Pero debe quedar bien claro que la unidad de España no es negociable y no pertenece su debate a las provincias, pues está establecido en la Constitución. Por otra parte, les recuerdo que en la representación vasca tiene mucha más fuerza el PNV, la UCD y el PSOE, que no son separatistas.

3) **TELESFORO MONZÓN.** —¿No ha influido en ese éxito de Herri Batasuna la detención de Telesforo Monzón?

—Quiero recordarles que esa detención se hizo por orden de la autoridad judicial competente y no es obra del Gobierno, quien, bajo la actual legislación penal, no puede retener a una persona más de setenta y dos horas. Como saben, el señor Monzón lleva varias semanas detenido.

4) **SOCIALISMO ANDALUZ.** —¿A qué atribuye el importante crecimiento del PSA?

—Quizá se deba a que el pueblo de Andalucía no se ha sentido debidamente representado en el Gobierno autonómico por un partido determinado (el PSOE preside la Junta de Andalucía) y ha buscado la expresión de otros partidos similares de raíz regionalista.

5) **NAVARRA-EUZKADI.** —¿Qué opina el Gobierno de las presiones sobre Navarra para anexionarla a Euzkadi?

—Personalmente puedo decir que, si fuese navarro rechazaría la anexión. Por otra parte, me parece muy significativo que la coalición vasca que se presentaba no haya obtenido ningún escaño. El PSOE ha perdido el suyo, UCD ha mantenido los suyos, y un diputado que pertenecía a UCD, Aizpún, ha sido elegido de nuevo.

6) **MUNICIPALES - LEGISLATIVAS.** —¿No es un abuso del Gobierno convocar las elecciones legislativas antes que las municipales, para servir de Ayuntamiento que en su mayoría permanecen intactos desde el franquismo?

—Quiero recordar que esta convocatoria se realiza cumpliendo lo prescrito por una ley Electoral aprobada en Cortes y según sus plazos. No es, por tanto, una decisión arbitraria del Gobierno, sino la aplicación de una ley aprobada por todos los partidos.

7) **ABUSO DE TVE.** —¿La situación de Poder no le permite a UCD utilizar a placer la televisión?

—Ustedes son periodistas y comprenden mi lógica: el Poder, por el mero hecho de serlo, atrae necesariamente a los medios de comunicación. Por otra parte, existe un Comité de control de RTVE que ha supervisado la campaña electoral, y en el que están representados todos los partidos del espectro parlamentario.

8) **ABSTENCIONES.** —¿Cómo explica el Gobierno, frente a esa inmensa movilización electoral, el alto índice de abstenciones?

—En primer lugar, por las adversas condiciones climatológicas, a las que personal-

**ISPANAN**  
TAPIS D'ORIENT, S. A.  
**ALFOMBRAS PERSAS**  
**LIQUIDACION TOTAL**  
Serrano, 11 MADRID

**F. GIL STAUFFER**  
Si tiene mobiliario de calidad y objetos de arte, utilice nuestra organización. Somos especialistas en mudanzas nacionales e internacionales por tierra, mar y aire.  
**GUARDAMUEBLES**  
Goya, 5 - Teléf. 275 62 37-225 36 36



## Elecciones

79

## «El juicio sobre nuestra actuación está expresado en las urnas» (Martín Villa)

mente considero un claro enemigo de UCD. Un treinta y dos por ciento de abstenciones es una cifra inferior a la del referéndum, pero es mucho más significativa, sobre todo si se tiene en cuenta que esta abstención supera nada menos que en diez puntos a la que se produjo en las elecciones del 15 de junio.

**9** «VOTO POPULAR».—¿Cómo valora usted la diferencia de sufragios en UCD y PSOE? ¿Quién ha ganado en el llamado «voto popular»?

—Las cifras de que dispongo, que no son cifras del total, son claras: UCD ha conseguido el 35,2, mientras el 15 de junio obtuvo el 34,71. Ha ganado. El PSOE ha obtenido el 29,4. El PSOE ha perdido, si se tiene en cuenta que, sumando los votos del PSP, con quien ahora se ha fundido, en realidad obtuvo el 15 de junio un 33,72. Los datos «provisionales definitivos», al final del escrutinio, no modificaron sustancialmente el cálculo de Martín Villa.)

**10** UCD VA A GOBERNAR.—¿Se va a decidir por fin la UCD a gobernar después de este éxito?

—No sé qué entiende usted por gobernar. Le voy a hablar como ministro de Interior sobre el que han pasado dos votos de censura. Algo he hecho. Siempre he dicho que, en religión, los pecados graves son los de comisión. En política, sin embargo, los pecados graves son de omisión. No creo que la UCD haya cometido muchos de esta especie. El juicio sobre nuestra actuación está expresado en las urnas. Les hablo como un político, un poco veterano ya —he pasado por cuatro convocatorias electorales—, que

no sabe si estará en ese nuevo Gobierno. Pero les hablo con la satisfacción de saber que ese Gobierno será, no sólo un Gobierno democrático, sino el primer Gobierno constitucional de la Monarquía.

**ABRIL: «NO HABRÁ PROBLEMAS PARA GOBERNAR»**

Fernando Abril Martorell, ministro de Economía, ha declarado esta mañana, a Radio Nacional de España, que, de confirmarse los resultados provisionales, UCD

no tendrá mayores problemas para gobernar en solitario. Agregó que han conseguido una minoría suficientemente amplia, que eventualmente puede requerir algún acuerdo parlamentario con fuerzas del espectro político relativamente afín, «que hay bastantes».

El señor Abril fue preguntado sobre la nueva «relación de fuerzas», y respondió que esa expresión no le gusta, por ser un término marxista.

Luego, agregó que, en los países miembros de la CEE, más de la mitad de los Gobiernos tienen mayorías inferiores a la que puede corresponderse con los 170 diputados en el Parlamento español.

Añadió que las elecciones han clarificado la situación, y que el proceso político ha terminado con unas segundas elecciones democráticas, ya constitucionales.

DICE ROCA JUNYENT

## «HAY QUE FORMAR UNA MAYORÍA ESTABLE»

Convergencia Democrática de Cataluña, dispuesta a colaborar con UCD

Barcelona, 2. (Europa Press.) «A pesar de las agresiones contra el nacionalismo, éste ha salido reforzado de las elecciones», ha declarado a Europa Press don Miguel Roca Junyent, secretario general adjunto de Convergencia Democrática de Cataluña.

El señor Roca dijo: «El nacionalismo se ha consolidado en Cataluña. En el País Vasco se ha demostrado que el PNV es moderado, a pesar de los ataques que se le han dirigido y, por otra parte, ha aparecido, con fuerza, el nacionalismo andaluz con el PSA.»

El dirigente nacionalista catalán afirma que estas elecciones han sido un tanto inútiles, por cuanto sigue siendo necesaria la formación de una coalición, para poder gobernar.

En relación a la posibilidad de que su partido colabore con UCD, el dirigente de CDC declara a Europa Press: «Nosotros estaríamos dispuestos a hablar de este tema, como antes estábamos dispuestos a dar el voto de investidura a Suárez. Para formar coalición con el partido mayoritario había falta ver las condiciones. El pasado domingo nosotros ya expusimos las nuestras.»

Como ya informó Europa Press, el señor Roca fijó en un mitin, que culminaba la campaña de su partido, las bases para un acuerdo con el partido del Gobierno: una rápida aprobación del Estatuto de autonomía, sin recortes; fijación de un programa económico, que atienda la situación de las empresas, y mayor participación catalana en televisión.

En cuanto a la formación de una coalición, el dirigente nacionalista afirma: «Ahora ya no es posible seguir jugando con la crisis económica y la seguridad ciudadana. Hace falta formar una mayoría estable.»

**Molins: «Sería conveniente que entrara algún catalán en el Gobierno»**

Barcelona, 2. (Europa Press.) «A la vista de los resultados electorales, creo que la UCD debe gobernar sola. Los acuerdos parlamentarios deberían hacerlos con los restantes grupos parlamentarios, según convenga en cada momento.» Así lo ha declarado a Europa Press don Joaquín Molins, secretario general de Unión de Centro de Cataluña, uno de los partidos que forman parte de Centristas de Cataluña-UCD, y ya, con toda seguridad, diputado del futuro Congreso.

«Podría ser interesante —continúa el señor Molins— que entrara a formar parte del Gobierno algún catalán, Cataluña tie-

ne muchas cosas que aportar al Gobierno español.»

Al analizar la situación creada en Cataluña, el señor Molins declara a Europa Press: «Los resultados electorales son una confirmación de centristas de Cataluña-UCD como la segunda fuerza política catalana. Y ello no es consecuencia de la presencia de UCD en el Gobierno, sino de la propia implantación en el país. Esto equivale a la formación de un nuevo equilibrio de fuerzas en Cataluña, ya que la segunda, y tercera fuerzas políticas (centristas y convergencia, respectivamente) son bloques de centro.»

En relación al Gobierno de la Generalitat, el señor Molins declara a Europa Press: «Hará continuar el Gobierno de Unidad Catalana, pero modificando su estrategia.»



**Subasta de alhajas y objetos de oro, plata y pedrería**

Exposición: Días 3, 5, 6 y 7 de marzo.  
Horario: De 9 a 14 horas.

Subastas: Días 8 y 9 de marzo. Entrada libre.  
Horario: De 11 a 13,30 y 18,30 a 20 horas.

Sala de Exposiciones y Subastas: Plaza de Celenque, 2, 1.ª planta.

DISPONEMOS DE SERVICIOS DE TASACIONES SOBRE ALHAJAS, CON VALORACIÓN Y EXPEDICIÓN DE CERTIFICADOS

**CAJA DE AHORROS Y MONTE DE PIEDAD DE MADRID**

**ARAVACA CHALETS-PARCELAS**

**1.ª FASE ENTREGA ABRIL 79**



*La Finca de Aravaca*

Promueve: Predio Aravaca, S.A.

Información:  
En Obra: Sábados de 11 a 2 y de 4 a 6  
Domingos y Festivos de 11 a 2  
Oficina: Jorge Manrique, 12. Pl. baja.  
Teléfono: 4112909.



## 16.4.1.8. FRAGA: "ACEPTO LOS RESULTADOS, PERO..." (MANUEL FRAGA)

ABC, SABADO, 3 DE MARZO DE 1979. PAG. 18.

79

## Elecciones

### Fraga: "Acepto los resultados, pero..."

«Fuimos oposición leal al Gobierno. Ahora veremos lo que nos toca ser»

A las siete de la tarde, como había anunciado Fraga, se sentó en el sillón negro de piel de su despacho «allancista», giró las clavijas de todos los teléfonos de sobremesa y se dispuso a hablar con los periodistas en «línea personal directa».

«Muy buenas tardes, estoy a su entera disposición; usted dirá.» Es el Fraga de las graves circunstancias, «fortiter in re, suaviter in modo», encajando con bizarria el descalabro.

—Como buen ciudadano, acepto el resultado. Pero yo advertí, y mantengo lo dicho, que estas elecciones se han hecho con un Gobierno no neutral, que participaba con todos los recursos del Poder, con una ley Electoral pésima, que habrá que reformar. Y sobre un censo no renovado y cargado de errores. Es de esperar que todo esto no se repita en las próximas elecciones, porque de otro modo el pueblo español dejaría de creer en las urnas.

—¿Cuál es su valoración política del resultado global?

—No veo que haya sido tanta la victoria de UCD. En realidad, ha tenido sólo un escaño más que en las otras elecciones. Eso no es un mandato para nada. Y los problemas del país siguen siendo los que eran, y están ahí. La presencia parlamentaria de los partidos autonomistas, algunos de ellos claramente separatistas, es preocupante. El Partido Comunista ha crecido. Poco, pero ha crecido. En fin, pienso que la situación general es tan grave, o peor que era antes.

—¿Qué opina usted de la inclinación final del voto indeciso, de los «no saben, no contestan»?

—Se ha jugado y se ha aceptado la tesis del voto útil. Y a la vista está que era falsa. Ni ha beneficiado a UCD, ni al PSOE; en cambio, a nosotros nos ha perjudicado. La abstención final es muy fuerte, más de un 32 por 100. Supongo que muchos de esos no votantes son de los que «no sabían o no contestaban». Por otra parte, y como apunte de interés para los politólogos, el voto de la juventud, tal como yo anuncié, no ha alterado en nada los resultados.

—¿Coalición Democrática ha perdido en el camino hombres muy valiosos, como Cruz M. Esteruelas, el general Prieto, Fernando Suárez, Olarra: ¿Hay que concluir que el pueblo español les ha «jublado»?...

—No. No creo que el pueblo les haya retirado su confianza. Porque, insisto, estas

elecciones se han hecho sobre bases falsas y deformantes de la expresión popular del voto. Sinceramente, esas «pérdidas» es lo que yo más hondamente lamento. Hubiesen aportado una experiencia política y una valía personal muy importantes. He hablado ya con dos de ellos, Fernando Suárez y Cruz, y les he expresado mi sentida condolencia.

—En el nuevo Congreso de Diputados, al no tener ustedes el mínimo de escaños precisos para constituir un grupo parlamentario, ¿se fusionarán con otros diputados de perfiles afines... o entrarán en el «clotum revolutum» del grupo mixto?

—Supongo que iremos al grupo mixto. Hemos de jugar con lo que tenemos. Y eso sí, desde donde estemos vamos a trabajar con seriedad y eficacia en defensa de lo que creemos necesario para España.

—Después de este duro revés, ¿persisten en su proyecto de fusionarse en partido?

—Sí. Seguimos en la línea en que estábamos antes.

—¿Mantendrán en el Parlamento su actitud de «campaña electoral» en oposición al Gobierno, o más bien tratarán de apoyar a UCD frente a planteamientos marxistas y separatistas?

—Como hicimos en la anterior legislatura, antepondremos los grandes principios morales y políticos a nuestras cuestiones personales. Fuimos antes leal oposición al Gobierno. Ahora... veremos lo que nos toca ser. Ni desearíamos antes, al descartarnos ahora, votar con el Gobierno en unos temas, con el PSOE en otros, y en otras cuestiones, hacer frente común con algunas minorías. —Pilar URBANO.

### OLARRA: «UCD HA GANADO GRACIAS A LOS VOTOS DEL MIEDO»

Bilbao, 2. (Logos.) «Haber votado a UCD es para tener miedo al futuro», ha declarado el empresario vizcaíno Luis Olarra, ex senador real, cabeza de candidatura al Congreso por la Unión Foral de Vizcaya, quien no obtuvo suficiente número de votos en las urnas.

Olarra no ocultaba que está decepcionado: «Considerando de la irresponsabilidad de ese cuarenta y uno por ciento del electorado que se ha abstenido. Si el país estaba en situación difícil, ahora mucho más, y no se puede predecir como vamos a salir de ésta.»

Refiriéndose al triunfo de la Coalición Herri Batasuna, dijo que las urnas han demostrado que los planteamientos de la izquierda «abertzale» han encontrado eco y el número de partidarios se ha incrementado notablemente. «Aunque el quince de junio Herri Batasuna no participó, sí lo hizo Euzkadi Etxerra, lo que denota la importancia de la izquierda «abertzale». El hecho de que la derecha no haya acudido a las urnas demuestra una falta de responsabilidad tremenda y más de uno se va a acordar de las consecuencias de este primero de marzo.»

A Olarra no le importó «no haber ganado», dijo. Lo que le preocupa es el futuro.

También reiteró que los votos a UCD fueron los votos del miedo.

### MARTINEZ ESTERUELAS: «ACEPTO EL RESULTADO»

Valencia, 2. (Efe.) «Solamente, aceptar el resultado y agradecer a los que se han esforzado por ayudarnos y a los que nos han votado», dijo el primer candidato al Congreso por Valencia de Coalición Democrática, Cruz Martínez Esteruelas, al ser preguntado por Efe.

El señor Martínez Esteruelas agregó: «Tenemos la convicción de que hemos trabajado firme y honradamente.»

Coalición Democrática, cuya candidatura al Congreso la encabezaba Cruz Martínez Esteruelas, consiguió en esta provincia 47.444 votos, lo que no le bastó para conseguir un escaño.

El señor Martínez Esteruelas concretó que esta tarde emprenderá viaje de regreso a Madrid, tras haber permanecido en esta ciudad casi todo el tiempo de la campaña.

### FERNANDEZ DE LA MORA: «POSITIVO EL AVANCE DE UCD»

«El avance de UCD, positivo. Lo positivo es el avance de UCD frente al marxismo. Lo negativo es el naufragio de la antigua Alianza Popular como consecuencia del empeño de convertirla en un centro bis, cosa a la que Silva y yo nos opusimos.»

### COALICION DEMOCRATICA AGRADECE EL VOTO DE SUS ELECTORES

Coalición Democrática agradece vivamente al millón de electores que dieron el voto a sus candidaturas de toda España, la confianza que supone ese apoyo moral y material a los ideales que Coalición Democrática mantiene y propone.

Asimismo, expresa su profundo reconocimiento a los millares de colaboradores que trabajaron con abnegado desinterés a lo largo de toda la campaña.

Coalición Democrática entiende que los graves problemas que tiene planteados la sociedad española requieren urgente y prioritario tratamiento, con soluciones coherentes y realistas. Por ello, espera que el próximo Gobierno se enfrente con ellos en forma inmediata y eficaz para que mejore la situación del país.

### CHALET A PAGAR EN DIEZ AÑOS

LLAVE EN MANO  
4 dormitorios y garaje.  
Construcción de lujo  
en parcela de 1.400 m.  
llena de árboles. Agua sin límites,  
Junto a embalse  
y con vistas a la sierra.  
PRECIO TOTAL: 4.750.000  
Teléf. 261 40 66

### TRIANA

ALTA PELETERIA  
LIQUIDA SUS PRENDAS  
FINAL DE TEMPORADA 78-79  
FACILIDADES HASTA  
TRES AÑOS

P. HABANA, 28 Tels. 261 31 11  
MADRID-16 261 31 14

### TODOS LOS MINISTROS GANARON SU ESCAÑO

Todos los miembros del Gabinete Suárez que se han presentado a las elecciones han conseguido un escaño para el Congreso de los Diputados.

Como se sabe —dice Europa Press—, todos los miembros del Gabinete, a excepción del teniente general Gutiérrez Mellado, se presentaron por provincias: Leopoldo Calvo-Sotelo, por Madrid; Pío Cabanillas, por Pontevedra; Francisco Fernández Ordóñez, por Zaragoza; Fernando Abril Martorell, por Valencia; Rodolfo Martín Villa, por León; Joaquín Garrigues Walker, por Murcia; Ildefonso Cervero, por Palma de Mallorca; Enrique Sánchez de León, por Badajoz; Rafael Calvo Ortega, por Oviedo; Manuel Clavero Arévalo, por Sevilla; Agustín Rodríguez Sahagún, por Bilbao; Juan Antonio García Díez, por Cádiz; Jaime Lamo de Espinosa, por Castellón; Landelino Lavilla, por Jaén; Salvador Sánchez Terán, por Salamanca; Marcelino Oreja, por Guipúzcoa.

Los ministros eran todos cabezas de lista, en las respectivas provincias.

ABC (Madrid) - 03/03/1979, Página 27

Copyright (c) 1979 ABC S.A. Queda prohibida la reproducción, distribución, puesta a disposición, comunicación pública y utilización, total o parcial, de los contenidos de esta web, en cualquier forma o modalidad, sin previa, expresa y escrita autorización, incluyendo, en particular, su mera reproducción y/o puesta a disposición como resúmenes, reseñas o revistas de prensa con fines comerciales o directa o indirectamente lucrativos, a la que se manifiesta oposición expresa, a salvo del uso de los



## 16.4.2. EL PAÍS

### 16.4.2.1. RAMÓN PAÍS. CANDIDATO AL CONGRESO POR COALICIÓN DEMOCRÁTICA

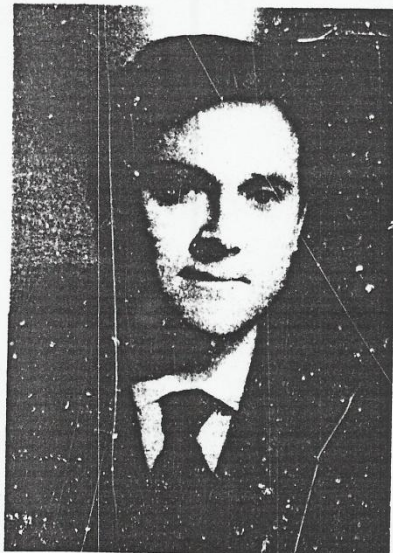
48

PUBLICIDAD

EL PAÍS, martes 27 de febrero de 1979

# RAMON PAIS

## candidato al Congreso por COALICION DEMOCRATICA



El candidato suele decir que a él le gusta tomarle a las cosas la distancia. Le gusta verlas en perspectiva y como por encima. Quizá sea una reminiscencia de sus años infantiles abiertos al Océano, allá en su Galicia verde, y el horizonte infinito como telón de fondo.

Ramón País tiene cuarenta y dos años, está casado y tiene seis hijos. Después de sus estudios de las licenciaturas de Historia y Derecho en las Universidades de Santiago y Sevilla, en la que obtuvo el Premio Extraordinario, se ha dedicado con notable éxito al ejercicio profesional de la Abogacía en Madrid, Barcelona y La Coruña. Aunque no es raro encontrarle en Londres, París, Caracas o Nueva

York realizando gestiones relacionadas con los intereses de sus clientes.

Políticamente se ha definido siempre como liberal. A principios de la década de los setenta fundó, conjuntamente con otros liberales españoles, hoy en UCD, la Federación de Partidos Demócratas y Liberales de España, de la que fue Secretario General. Eran los años difíciles de los primeros intentos para la democratización del país. Cuando la Federación se integró en lo que luego fue el partido del Gobierno, Ramón País se separó y fundó, con Areilza, Acción Ciudadana Liberal. Actualmente es Vicepresidente de este partido, integrado en la Coalición Democrática.

Para mí, ha dicho, la Coalición es una opción de centro derecha, moderada en sus planteamientos, firme en el sentido del Estado y en la defensa del orden institucional y dotada de una fuerte vocación democrática.

P. ¿Una derecha defensora de los privilegios y desigualdades?

R. No. Sabemos que existen en nuestra sociedad fuertes desequilibrios personales, sectoriales y regionales de renta. Pero su corrección (corrección posible, no utópica) sólo es viable en el sistema de economía de mercado, porque sin él no existe crecimiento ni riqueza partible socialmente.

P. Eso está muy bien para el crecimiento, pero ¿corrige verdaderamente la desigualdad?

R. Un Estado moderno está en posesión de instrumentos como la política presupuestaria, fiscal o monetaria a través de los cuales, así como de un sector público de incidencia limitada y bajo control democrático, se puede obtener la moderación de cualquier desequilibrio.

P. ¿Sector público importante?

R. Trabajo y ahorro. Ilusión colectiva por el sistema político y económico. Iniciativa privada, principio de incentivo económico y empresa libre y responsable. Pleno empleo.

Esos son los objetivos. Lo otro es repartir pobreza.

P. ¿Qué es lo más liberal en Coalición Democrática?

R. La defensa del individuo. Nosotros creemos en un modelo de sociedad que defiende al hombre como eje del sistema y unos modos y formas de vida en que los valores morales, culturales y humanísticos siguen estando presentes. Hay que evitar que el hombre sea convertido en instrumento y aplastado por la idea, el sistema o el colectivo.

P. ¿Cómo se pone en práctica ese principio ideal?

R. A través de la participación. Ninguna palabra expresa mejor que ésta el perfeccionamiento de la democracia. Recordé envidiaba de De Gaulle el concepto por considerarlo más rico y semánticamente más expresivo que el socialista de autogestión. Pero, sobre todo, es más ordenado. Integración del ciudadano en las responsabilidades públicas. Evitar lo que alguien ha llamado votocracia o ciudadanía proveedora de votos. No basta con votar y romper luego toda relación entre elegidos y electores. Nosotros queremos proteger el mandato electoral y su contenido a través de la participación. Impedir que un partido haga una política diferente de aquella para la que fue elegido. La participación señala la frontera entre autoritarismo y autoridad.

P. ¿No les perjudica la teoría del voto útil?

R. Eso es una maniobra electoralista tan tonta que ni merece pérdidas de tiempo en su refutación. El voto útil es el que no se entrega al marxismo o al extremismo totalitario de uno u otro signo. Pero si además de producir este efecto inicial consigue el de que el centro y la derecha posible se unan para gobernar con ese gran partido que el país está pidiendo, se habrá logrado, a través del voto, no sólo una definición, sino lo que es más importante, una política. El voto a Coalición es más participativo.

P. ¿Política de firmeza?

R. La frase de Pflimlin, en la caída de la IV República: «Las libertades solamente serán salvaguardadas si la autoridad, la fuerza y el prestigio vuelven a ser, con la duración, los atributos del poder.»

A. Rodríguez

Opina Jesús Obregón, Diplomático, Candidato al Congreso.



La Política Exterior presupone unos intereses que deben estar definidos con claridad y orientados hacia una acción eficaz y duradera.

**Vota** COALICION DEMOCRATICA  
para ordenar bien las cosas





## 16.4.3. CONTENIDOS COMUNES A AMBOS PERIÓDICOS

### 16.4.3.1. UCD INFORMA (DEL 10 DE FEBRERO DE 1979 AL 27 DE FEBRERO DE 1979)

ABC, SABADO, 10 DE FEBRERO DE 1979. - PAG. 36.

"EL CENTRO: ES  
LA IDEOLOGIA  
DEMOCRATICA  
QUE CONSTRUYE  
EUROPA"

# U.C.D. INFORMA

FALTAN  
18  
DÍAS

## SUAREZ CUMPLE - U.C.D. CUMPLE

Al presidir el segundo Gobierno de la Monarquía, Adolfo Suárez entendió que había mucho por hacer en la transición política que se iniciaba: devolver la soberanía al pueblo, elaborar una constitución, legalizar los partidos políticos, realizar una profunda reforma fiscal y una adecuada regulación de las comunidades autónomas, era el reto histórico que debía asumir.

### Soberanía del pueblo

Nació la ley de Reforma Política, que en palabras de Adolfo Suárez, el 10 de septiembre de 1976, significaba «dar la palabra al pueblo español».

Había que conseguir que el pueblo español hablara cuanto antes. Había que devolver la soberanía al pueblo español, que tenía derecho, tras mucho tiempo en que se le había negado, a participar de lleno en la vida política de su país, para ello era necesario que los partidos políticos fueran legalizados.

El pueblo español debía legitimar su voto, a quienes en virtud del nuevo pluralismo surgido en España, aspiraban a ser sus intérpretes y sus representantes. Y se convocaron elecciones.

Unas Cortes —compuestas por Congreso y Senado— elegidas por sufragio universal, directo y secreto, eran urgentes. El pueblo debía construir su futuro, debía elegir a sus representantes.

### Autonomías

El presidente Suárez, el 24 de octubre de 1977, en la toma de posesión del presidente de la Generalidad catalana, pronunciaba, entre otras, las siguientes palabras: «Hoy Cataluña inaugura para España un promisorio futuro de concordia. Por eso es también el día de esperanza en el resto de España; porque del acto de toma de posesión del presidente de la Generalidad restablecida se desprende la evidencia de que a los pueblos de España les ha llegado la hora de su autogobierno.» Y seguía diciendo: «No concebimos la autonomía como algo que viene a romper la unidad de España ni del Estado español. Es, por el contrario, un fenómeno de profundo sentido político que puede y debe superar el carácter centralista y uniforme de nuestra vida pública. La autonomía supone la responsabilidad y capacidad de un pueblo para autogobernarse en las materias que determina la Constitución. La idea de España y la idea de su grandeza no se nutren de un alejamiento público del Poder, sino de un acercamiento de ese Poder a todos y cada uno de los ciudadanos.»

Después de Cataluña se han constituido, en sus diferentes variantes, los Consejos preautonómicos del resto de los pueblos de España.

### Reforma fiscal

Quien más tenga más pague, es el lema de Unión de Centro Democrático al reformar profundamente el sistema fiscal español. Mucho ha sido el trabajo realizado

«TRATA DE IMPONER TU BUEN  
CRITERIO: VOTA»



en este campo. Era la comunidad nacional toda ella, con sentido de justicia y solidaridad, quien debía compartir las cargas fiscales.

### Constitución

Pero la obra: el reto más importante, era elaborar una Constitución, que el pueblo español refrendó mayoritariamente el pasado 6 de diciembre de 1978.

La ley de leyes ha sido el mayor logro del pueblo español en más de siglo y medio de vida política. Esta es quizá la única Constitución que puede dar por finalizada ciento cincuenta años de discordia nacional. Puede significar con el respaldo de la comunidad nacional, de las instituciones, de los grupos, de los partidos y de las fuerzas sociales, la consolidación para siempre de la convivencia del pueblo español.

Y esto es sólo parte de la obra que ha desarrollado Adolfo Suárez al frente de la comunidad nacional: El pueblo es soberano. Los partidos políticos están legalizados. Las comunidades autónomas han sido reguladas. Se ha realizado una gran reforma fiscal y España tiene Constitución. Adolfo Suárez cumple. U.C.D. cumple.

«LA U.C.D. ES MODERADA  
PORQUE ES FUERTE»

### ¿DESEA USTED VOTAR POR CORREO?

Este voto es tan secreto como si deposita usted mismo su papeleta en la urna. Pero es más cómodo, porque no necesita ir hasta su colegio electoral. Y, por supuesto, tiene tanta seguridad de que vota como si lo hiciera personalmente.

Si prefiere votar por correo —o tiene que hacerlo necesariamente, porque reside en Madrid y está censado en otro lugar de España— llame a cualquiera de estos teléfonos: 448 10 97, 448 10 98 ó 448 11 26, y U.C.D. le facilitará este servicio, cualquiera que sea su voto. Insistimos: cualquiera que sea el partido al que quiera votar.

### CANDIDATOS AL CONGRESO

ADOLFO SUAREZ GONZALEZ  
LEOPOLDO CALVO-SOTELO BUSTELO  
ANTONIO FONTAN PEREZ  
JOSE LUIS ALVAREZ ALVAREZ  
JOSE PEDRO PEREZ LLORCA  
JOAQUIN SATRUSTEGUI  
MIGUEL HERRERO RODRIGUEZ  
DE MIÑON  
OSCAR ALZAGA  
CARMELA GARCIA MORENO  
LUIS APOSTUA PALOS  
JOSE LUIS RUIZ NAVARRO  
RAMON ALVAREZ DE MIRANDA  
PEDRO PEREZ  
JESUS PASTOR  
ANA RODRIGUEZ AYUSO  
FRANCISCO MARTINEZ LOPEZ  
ANTONIO DIONES SOLER  
SALVADOR CARDENETE ROS  
FRANCISCO RUIZ  
LUIS PUENTE  
LUIS YUBERO  
LUIS PERAL  
SERAPIO CALVO  
JUAN JOSE FRANCH  
FRANCISCO SANCHIS  
MIGUEL ALAEZ  
RAFAEL OCHOA  
ANTONIO TELLO  
JUAN MANUEL SANTOS  
LUIS ALVAREZ COLLADO

### CANDIDATOS AL SENADO

MANUEL VILLAR ARREGUI  
ROSA POSADA  
ARMANDO DE BENITO

«UN PARTIDO MODERNO A LA  
MEDIDA DE UN PAIS MODERNO»



«EL CENTRO  
ES LA  
IDEOLOGÍA  
DEMOCRÁTICA  
QUE  
CONSTRUYE  
EUROPA»



FALTAN  
**18**  
DÍAS

Al presidir el segundo Gobierno de la Monarquía, Adolfo Suárez entendió que había mucho por hacer en la transición política que se iniciaba: devolver la soberanía al pueblo, elaborar una Constitución, legalizar los partidos políticos, realizar una profunda reforma fiscal y una adecuada regulación de las comunidades autónomas, era el reto histórico que debía asumir.

### Soberanía del pueblo

Nació la ley de Reforma Política, que en palabras de Adolfo Suárez, el 10 de septiembre de 1976, significaba «dar la palabra al pueblo español».

Había que conseguir que el pueblo español hablara cuanto antes. Había que devolver la soberanía al pueblo español, que tenía derecho, tras mucho tiempo en que se le había negado a participar de lleno en la vida política de su país, para ello era necesario que los partidos políticos fueran legalizados.

El pueblo español debía legitimar con su voto a quienes, en virtud del nuevo pluralismo surgido en España, aspiraban a ser sus intérpretes y sus representantes. Y se convocaron elecciones.

Unas Cortes —compuestas por Congreso y Senado— elegidas por sufragio universal, directo y secreto, eran urgentes. El pueblo debía construir su futuro, debía elegir a sus representantes.

### Autonomías

El presidente Suárez, el 24 de octubre de 1977, en la toma de posesión del presidente de la Generalidad catalana, pronunciaba, entre otras, las siguientes palabras: «Hoy Cataluña inaugura para España un prometedor futuro de concordia. Por eso es también día de esperanza en el resto de España; porque del acto de toma de posesión del presidente de la Generalidad restablecida se desprende la evidencia de que a los pueblos de España les ha llegado la hora de su autogobierno». Y seguía diciendo: «No concebimos la autonomía como algo que viene a romper la unidad de España, ni del Estado español. Es, por el contrario, un fenómeno de profundo sentido político que puede y debe superar el carácter centralista y uniforme de nuestra vida pública. La autonomía supone la responsabilidad y capacidad de un pueblo para au-

togobernarse en las materias que determina la Constitución. La idea de España y la idea de su grandeza no se nutren de un alejamiento público del poder, sino de un acercamiento de ese poder a todos y cada uno de los ciudadanos.»

Después de Cataluña se han constituido, en sus diferentes variantes, los consejos preautonómicos del resto de los pueblos de España.

### Reforma fiscal

Quien más tenga, más pague, es el lema de Unión de Centro Democrático, al reformar profundamente el sistema fiscal español. Mucho ha sido el trabajo realizado en este campo. Era la comunidad nacional toda ella, con sentido de justicia y solidaridad, quien debía compartir las cargas fiscales.

### Constitución

Pero la obra, el reto más importante, era elaborar una Constitución, que el pueblo español refrendó mayoritariamente el

pasado 6 de diciembre de 1978.

La ley de leyes ha sido el mayor logro del pueblo español en más de siglo y medio de vida política. Esta es quizás la única Constitución que puede dar por finalizados 150 años de discordia nacional. Puede significar, con el respaldo de la comunidad nacional, de las instituciones, de los grupos, de los partidos y de las fuerzas sociales, la consolidación para siempre de

la convivencia del pueblo español.

Y esto es sólo parte de la obra que ha desarrollado Adolfo Suárez al frente de la comunidad nacional. El pueblo es soberano, los partidos políticos están legalizados, las comunidades autónomas han sido reguladas, se ha realizado una gran reforma fiscal y España tiene Constitución. Adolfo Suárez cumple. UCD cumple.

«LA UCD ES MODERADA  
PORQUE ES FUERTE»

### ¿DESEA USTED VOTAR POR CORREO?

Este voto es tan secreto como si deposita usted mismo su papeleta en la urna. Pero es más cómodo, porque no necesita ir hasta su Colegio Electoral. Y, por supuesto, tiene tanta seguridad de que vota como si lo hiciera personalmente.

Si prefiere votar por correo —o tiene que hacerlo necesariamente porque reside en Madrid y está censado en otro lugar de España—, llame a cualquiera de estos teléfonos (448 10 97 448 10 98 ó 448 11 26) y UCD le facilitará este servicio, cualquiera que sea su voto. Insistimos: cualquiera que sea el partido al que quiera votar.

### CANDIDATOS AL CONGRESO

ADOLFO SUAREZ GONZALEZ  
LEOPOLDO CALVO SOTELO  
BUSTELO  
ANTONIO FONTAN PEREZ  
JOSE LUIS ALVAREZ ALVAREZ  
JOSE PEDRO PEREZ LLORCA  
JOAQUIN SATRUSTEGUI  
MIGUEL HERRERO RODRIGUEZ DE MINON  
OSCAR ALZAGA  
CARMELA GARCIA MORENO  
LUIS APOSTUA PALOS  
JOSE LUIS RUIZ NAVARRO  
RAMON ALVAREZ DE MIRANDA  
PEDRO PEREZ  
JESUS PASTOR  
ANA RODRIGUEZ AYUSO  
FRANCISCO MARTINEZ LOPEZ  
ANTONIO DIONES SOLER  
SALVADOR CARDENETE ROS  
FRANCISCO RUIZ  
LUIS PUENTE  
LUIS YUBERO  
LUIS PERAL

SERAPIO CALVO  
JUAN JOSE FRANCH  
FRANCISCO SANCHIS  
MIGUEL ALAEZ  
RAFAEL OCHOA  
ANTONIO TELLO  
JUAN MANUEL SANTOS  
LUIS ALVAREZ COLLADO

«UN PARTIDO  
MODERNO  
A LA MEDIDA  
DE UN PAIS  
MODERNO»

### CANDIDATOS AL SENADO

MANUEL VILLAR ARREGUI  
ROSA POSADA  
ARMANDO DE BENITO

«TRATA DE IMPONER  
TU BUEN CRITERIO:  
VOTA»



«PARTICIPA EN CREAR  
LA ESPAÑA QUE DESEAS  
O TE IMPONDRAN OTRA».  
«VOTA U.C.D.»

## U.C.D. INFORMA

FALTAN  
17  
DÍAS

Así es y así piensa

### CARMELA GARCÍA MORENO

candidata al Congreso por Madrid

Lectora de política a los seis años. — Personaje del Renacimiento. — Un "1430" lleno de abolladuras. — Cara de niña buena. — Sarampión del "pasotismo". — Una pulsera mascota. — Cinco minutos importantes. — La ética y el sol.



La vocación le nació muy pronto a Carmela García Moreno. En cuanto aprendió a leer, a los seis años, buscaba las crónicas políticas en los periódicos. Por eso cuando le llegó el momento de elegir carrera no lo dudó. Nada de Filosofía y Letras ni Farmacia, como era frecuente en las chicas de su edad. Ciencias Políticas. Y no tanto — me asegura — para ejercer la política como búsqueda de poder, sino para desarrollar su personalidad.

Buena estudiante, en el bachillerato y en la Universidad, su sed de conocimientos no se agota nunca. Le gustaría hacer el doctorado y aprender muchas idiomas y acumular saberes de ciencias y de letras. Le gustaría ser como un personaje del Renacimiento.

Pero entonces se vivía con más calma y Carmela está sumida ahora en un vértigo de actividad. Reuniones, conferencias, encontros. De un lado para otro conduciendo su "1430" lleno de abolladuras, con la alforza todavía de su viejo "800" de los veinte años. El día entero metida en complicaciones y prisas y toda la noche zozando con los problemas del día. Por supuesto, ya hace mucho que no le queda tiempo para jugar al baloncesto, que era su deporte favorito.

Madridena, pero con grandes vinculaciones en tierras de Badajoz y de Toledo, se casó a los veintidós años. Su marido, Esteban, in-

genero agrónomo, también era muy joven. Ilusiones, dificultades, apreturas que la hicieron trabajar de firme en la casa. Y dos hijas, Estela y Carmela — de seis y ocho años — que admiran a su madre y han sabido aplicadas en el colegio como ella.

Viste deportivamente. Me dice que dedica muy poco tiempo a su arreglo personal. Tal vez porque no lo necesita. Porque Carmela García Moreno es, realmente, una mujer guapa con cara de niña buena.

— Si, pareceo dulce. Pero le aseguro que soy dura. Y los que me conocen bien me lo dicen.

Lógicamente, se siente integrada en la juventud — tiene treinta y tres años — y está satisfecha de pertenecer a ella. Piensa que es menos hipócrita que la de antes y con mayor espíritu de entendimiento. Pero le preocupa el fenómeno del pasotismo que va calando día a día en los jóvenes, de todas las tendencias políticas. O, lo que es peor, sin ilusión política ninguna.

— Aunque creo firmemente que es un sarampión que pasará pronto. En cuanto vean que la sociedad construye para ellos un mundo que no será exclusivo de los que gobiernan, ni sólo para los mayores. En cuanto los padres comprendan de verdad que lleva un momento en el que sus hijos dejan de ser niños.

Carmela fuega inconscientemente con una pulsera que lleva en el brazo derecho. Una pulsera de bisutería. Un aro de pasta negra ribeteada de metal blanco, que no se quite nunca porque la considera su mascota y tiene muchos recuerdos para ella.

Esta mujer trabajadora, estudiosa, emprendedora, es una de las 25 candidatas en las listas de Unión de Centro Democrático.

— Es el partido que las presenta mejor colocadas y con mayores posibilidades de salir. Porque U.C.D. trata de homologar a España con las democracias occidentales más avanzadas de Europa, donde la mujer está más incorporada a la vida pública.

— ¿Feminista?

— Si, si se entiende por feminismo lograr la equiparación legal y social de la mujer.

Y luego — habiendo siempre tan de crisis que es difícil seguir — me cuenta que le preocupan los mismos problemas que al ciudadano medio: el orden público, el bienestar y el paro. Que asegurar que hay respuestas fáciles a estos problemas a corto plazo es hacer demagogia. Que lo que más la horripila es el odio y la envidia. Y lo que más le llena es el mar. Para navegarlo o contemplarlo. Sin cansarse nunca.

Carmela García Moreno — miembro del Comité Ejecutivo de U.C.D. y responsable del Centro de Acción Sociocultural — piensa que la mejor meta en la vida es haber servido para algo.

— Ver, cuando llegue el día de volver la vista atrás, que por lo menos he ofrecido a la Humanidad cinco minutos importantes. Y tener la ilusión de trabajar en política con ética. Aunque a veces haya, que quedarse algo más atrás de donde se llegaría sin ella.

Un momento antes me había dicho también que le gusta mucho el sol.

José JAVIER ALEXANDRE



### ¿POR QUE VOTA A U.C.D. EMILIANO?

Emiliano Rodríguez, gran caballero del deporte español, que fue muchos años capitán de la selección española de baloncesto y cuyos grandes éxitos fed-

dos recordamos con cariño, nos da su opinión de cara a las próximas elecciones generales.

«Pienso votar. Ya que lo considero un deber de ciudadano. Y votaré a U.C.D. porque, aunque no me considere significativamente partidista, como deportista me siento independiente, creo, sin embargo, que mi hacer y forma de ser encaja con la ideología de U.C.D.»

En mi opinión U.C.D. ha cumplido con los compromisos adquiridos en su programa de gobierno, que al margen de críticas partidistas, no ha sido fácil, aunque tengo que decir que también otros partidos colaboraron a lograr objetivos, de los que, sin duda, el logro de la Constitución ha sido el más importante.

### «U.C.D. ES LA MODERACION»

#### Unión de Centro Democrático

##### PARTIDO DE LAS LIBERTADES

U.C.D. se constituyó y se presenta como el partido de las libertades y como opción política inspirada en la ética y el humanismo cristianos. En consecuencia, entendiendo que:

La libertad es una exigencia de la dignidad del hombre. Pero U.C.D. considera que la dignidad del hombre, definida por suficientes económicas y sociales, es, a su vez, presupuesto para que la libertad pueda ser ejercida.

Pero la libertad es también un estado de ánimo que procede de la conciencia que cada uno tiene de su propia seguridad. Por ello, U.C.D., al ser el partido de las libertades, ha de ser también el partido que proporcione la seguridad de los ciudadanos.

La libertad comporta una exigencia de responsabilidad. Por ello U.C.D. defiende una sociedad en la que el hombre se sienta responsable de sí mismo y pueda alcanzar y mantener ámbitos de independencia personal, familiar, profesional, patrimonial. Cuando el hombre considera natural que el Estado se haga cargo de él, ha dejado de ser libre.

#### Instrucciones para votar por correo

- El elector solicitará personalmente o por escrito, de la correspondiente Junta de Zona, un certificado de inscripción en el Censo. Esta solicitud podrá realizarse sólo hasta el 24 de febrero.
- La Junta de Zona, una vez recibida la solicitud, remitirá al elector a su domicilio:
  - El certificado de inscripción.
  - Un sobre dirigido a la mesa en la que debe votar.
  - Las papeletas electorales y los sobres en que deben ser introducidas.
- El elector introducirá la papeleta de la candidatura que elija para el Congreso en el sobre correspondiente, y lo mismo hará para el Senado, e introducirá éstos, junto con el certificado de inscripción en el sobre dirigido a la mesa a la cual se remitirá por correo certificado.

«U.C.D. HACIA UNA SOCIEDAD  
MODERNA Y PROGRESISTA,  
SIN RIESGOS NI DEMAGOGIA»



«PARTICIPA EN  
CREAR LA  
ESPAÑA QUE  
DESEAS O TE  
IMPODRAN  
OTRA...  
VOTA UCD»

**UCD INFORMA**

**FALTAN  
17  
DIAS**

Así es y así piensa

## CARMELA GARCIA MORENO

candidata al Congreso por Madrid

Lectora de política a los seis años. — Personaje del Renacimiento. — Un «1430» lleno de abolladuras. — Cara de niña buena. — Sarampión del «pasotismo». — Una pulsera mascota. — Cinco minutos importantes. — La ética y el sol.



La vocación le nació muy pronto a Carmela García Moreno. En cuanto aprendió a leer, a los seis años, buscaba las crónicas políticas en los periódicos. Por eso, cuando le llegó el momento de elegir carrera no lo dudó. Nada de Filosofía y Letras ni Farmacia, como era frecuente en las chicas de su edad. Ciencias Políticas. Y no tanto — me asegura — para ejercer la política como búsqueda de poder, sino para desarrollar su personalidad.

Buena estudiante, en el bachillerato y en la Universidad, su sed de conocimientos no se agota nunca. Le gustaría hacer el doctorado y aprender muchos idiomas y acumular saberes de ciencias y de letras. Le gustaría ser como un personaje del Renacimiento.

Pero entonces se vivía con más calma y Carmela está sumida ahora en un vórtice de actividad. Reuniones, conferencias, encuestas.

De un lado para otro conduciendo su «1430» lleno de abolladuras, con la ahorrancia todavía de su viejo «800» de los veinte años. El día entero metida en complicaciones y prisas y toda la noche soñando con los problemas del día. Por supuesto, ya hace mucho que no le queda tiempo para jugar al baloncesto, que era su deporte favorito.

Madrid, pero con grandes vinculaciones en tierras de Badajoz y de Toledo, se casó a los 21 años. Su marido, Esteban, ingeniero...

agronomo, también era muy joven. Ilusiones, dificultades, aperturas que la hicieron trabajar de firme en la casa. Y dos hijas, Estela y Carmela — de seis y ocho años —, que admiran a su madre y han salido aplicadas en el colegio, como ella.

Viste deportivamente. Me dice que dedica muy poco tiempo a su arreglo personal. Tal vez porque no lo necesita. Porque Carmela García Moreno es, realmente, una mujer guapa con cara de niña buena.

—Sí, parezco dulce. Pero le aseguro que soy dura. Y los que me conocen bien me lo dicen.

Lógicamente, se siente integrada en la juventud — tiene 33 años — y está satisfecha de pertenecer a ella. Piensa que es menos hipócrita que la de antes y con mayor espíritu de entendimiento. Pero le preocupa el fenómeno del «pasotismo» que va calando día a día en los jóvenes de todas las tendencias políticas. O, lo que es peor, sin ilusión política ninguna.

—Aunque creo firmemente que es un sarampión que pasará pronto. En cuanto vean que la sociedad construye para ellos un mundo que no será exclusivo de los que gobiernan ni sólo para los mayores. En cuanto los padres lleguen a comprender de verdad que llega un momento en el que sus hijos dejan de ser niños.

Carmela juega inconscientemente con una pulsera que lleva en el brazo derecho. Una pulsera de bisutería. Un aro de pasta negra ribeteada de metal blanco, que no se quita nunca porque la considera su mascota y tiene muchos recuerdos para ella.

Esta mujer trabajadora, estudiosa, emprendedora, es una de las

25 candidatas en las listas de Unión de Centro Democrático.

—Es el partido que las presenta mejor colocadas y con mayores posibilidades de salir. Porque UCD trata de homologar a España con las democracias occidentales más avanzadas de Europa, donde la mujer está más incorporada a la vida pública. ¿Feminista?

—Sí, si se entiende por feminismo lograr la equiparación legal y social de la mujer.

Y luego — hablando siempre tan de prisa que es difícil seguirla — me cuenta que le preocupan los mismos problemas que al ciudadano medio: el orden público, el bienestar y el paro. Que asegurar que hay respuestas fáciles a estos problemas a corto plazo es hacer demagogia. Que lo que más la horroriza es el odio y la envidia. Y lo que más le llena es el mar. Para navegarlo o contemplarlo. Sin cansarse nunca.

Carmela García Moreno — miembro del Comité Ejecutivo de UCD y responsable del Centro de Acción Sociocultural — piensa que la mejor meta en la vida es haber servido para algo.

—Ver, cuando llegue el día de volver la vista atrás, que por lo menos he ofrecido a la humanidad cinco minutos importantes. Y tener la ilusión de trabajar en política con ética. Aunque a veces haya que quedarse algo más atrás de donde se llegaría sin ella.

Un momento antes me había dicho también que le gusta mucho el sol.

JOSE JAVIER ALEIXANDRE

## UNION DE CENTRO DEMOCRATICO

### Partido de las Libertades

UCD se constituyó y se presenta como el partido de las libertades y como operador político inspirado en la ética y el humanismo cristianos. En consecuencia, entiende que:

La libertad es una exigencia de la dignidad del hombre. Pero UCD considera que la dignidad del hombre, definida por suficientes razones económicas y sociales, es, a su vez, presupuesto para que la libertad pueda ser ejercida.

Pero la libertad es también un estado de ánimo que procede de la conciencia que cada uno tiene de su propia seguridad. Por ello, UCD, al ser el partido de las libertades, ha de ser también el partido que proporcione la seguridad de los ciudadanos.

La libertad comporta una exigencia de responsabilidad. Por ello UCD defiende una sociedad en la que el hombre se sienta responsable de sí mismo y pueda alcanzar y mantener ámbitos de independencia personal, familiar, profesional, patrimonial. Cuando el hombre considera natural que el Estado se haga cargo de él, ha dejado de ser libre.

«UCD  
ES LA  
MODERACION»

## INSTRUCCIONES PARA VOTAR POR CORREO

- El elector solicitará personalmente o por escrito de la correspondiente Junta de Zona un **Certificado de inscripción en el Censo**. Esta solicitud podrá realizarse sólo hasta el 24 de febrero.
- La Junta de Zona, una vez recibida la solicitud, remitirá al elector a su domicilio:
  - El certificado de inscripción.
  - Un sobre dirigido a la mesa en la que debe votar.
  - Las papeletas electorales y los sobres en que deben ser introducidas.
- El elector introducirá la papeleta de la candidatura que elija para el Congreso en el sobre correspondiente, y lo mismo hará para el Senado, e introducirá éstos, junto con el certificado de inscripción, en el sobre dirigido a la mesa, a la cual se remitirá por correo certificado.

## ¿POR QUE VOTA A UCD EMILIANO?



Emiliano Rodríguez, gran ca ballero del deporte español, que fue muchos años capitán de la selección española de baloncesto y cuyos grandes éxitos todos recordamos con cariño, nos da su opinión de cara a las próximas elecciones generales.

«Pienso votar, ya que lo considero un deber de ciudadano. Y votaré a UCD porque, aunque no me considero significado políticamente, como deportista me siento independiente, creo, sin embargo, que mi hacer y forma de ser encaja con la ideología de UCD».

En mi opinión, UCD ha cumplido con los compromisos adquiridos en su programa de gobierno, que al margen de críticas partidistas, no ha sido fácil, aunque tengo que decir que también otros partidos colaboraron a lograr objetivos, de los que sin duda el logro de la Constitución ha sido el más importante.»

«UCD, HACIA UNA SOCIEDAD MODERNA Y PROGRESISTA SIN RIESGOS NI DEMAGOGIA»



HAGAMOS UNA SOCIEDAD  
MAS JUSTA  
DEFENDIENDO A CADA  
PERSONA

# U. C. D. INFORMA

FALTAN  
15  
DIAS

Así es y así piensa

## ARMANDO BENITO

candidato al Senado, por Madrid

Vencido por "Mazinger Z".—La mujer, una presencia enriquecedora.—En Fuenterrabía, bajo la lluvia.—Seminario, Universidad y turismo social.—Con un megáfono, en el Metro.—La calle y sus "chapas" de futbolistas.



Armando Benito es un hombre casero. Siempre come en casa a mediodía y los domingos con amigos para su vida familiar. Va con su mujer y sus hijos y con su madre al Club de Campo de "Punto Cultural" o dan un paseo juntos. Y a la siestecita busca un rato para leer algo sobre cultura popular o sociología del ocio.

Una de sus principales aspiraciones es crear un estilo de convivencia en su familia. Reconoce que, eso sí, se le fue un poco la baba con Ana, en hija de nueve años, y, sobre todo, con David, que acaba de cumplir uno. Se siente satisfecho al ver que todavía es para ellos como un día que todo lo puede.

—Aunque ya mi hija, por culpa de "Mazinger Z", se va dando cuenta de que hay cosas que yo no sé hacer como él —comenta con esa risa caudalosa y divertida, que salepica constantemente su conversación.

Armando Benito espera que a esos hijos suyos no les toque sufrir la experiencia del modelo de educación que su generación vivió, marcada por atavismos de sumisión, de prudencias cautelosas, que los jóvenes de hoy no tienen ya que soportar.

Y junto a sus hijos, su mujer, Jean. Nacida en Cambridge y licenciada en España. Ordenada y exacta como buena inglesa, le extrajo en su marido el desdén y la falta de puntualidad que, en el fondo, también le hacen gracia.

Tal vez Jean haya influido en la opinión que Armando tiene sobre las mujeres, a

las que admira por su capacidad para tener en orden toda una serie de problemas domésticos que llevarían a la deriva al hombre solo. Y cree necesaria y urgente la plena integración de ellas en la política, porque considera que un país no puede permitirse tener estancada tanta energía y opina que un enfoque exclusivamente machista desemboca en una solución sesgada de los problemas.

—Sin duda. La sola presencia de la mujer enriquece los puntos de vista para resolver los problemas mejor.

Mucho ha llovido desde que el niño Armando Benito, hijo de un ferroviario de U. G. T., pastaba bajo la lluvia por el puntal de Fuenterrabía, con su traje de lluvia y su gorro de paja, con su tristeza de sentirse calado hasta los huesos. La huida por la frontera de Irún —donde nació hace cuarenta y siete años menos cuatro días— escapando de las tropas durante la guerra civil. La emigración en Francia. Y el miedo de una Barcelona bajo los bombardeos. Recuerdos que marcaron para siempre su memoria infantil.

Luego, estudios de Humanidades y Filosofía en el seminario de Madrid, Derecho en la Complutense y entrada en "Punto Cultural", organización de turismo social donde su vida profesional ha transcurrido ininterrumpidamente.

Enemigo de la violencia. Convincente de que la cualidad más importante del hombre es la inteligencia, pero unida a la entrega. Consciente del momento histórico que España está atravesando. Y porque quiere aportar un sentido de la convivencia tolerante, racional, que nos haga aceptar los conflictos como algo inevitable y nos permita ser capaces de resolverlos de manera absolutamente civilizada, empieza a tomar parte activa en la política.

—¿Por qué a través de U. C. D.?

—Porque creo que en este momento Unión de Centro Democrático es la fórmula más adecuada. —Ya salir del abasco y conseguir la transición desde el régimen anterior hasta una situación democrática. Porque U. C. D. es la fórmula. El instrumento, la herramienta que hay que emplear.

Ahora no se ríe. Está exponiendo algo que para él es muy serio. Tal vez con el apasionamiento que le llevó a los andenes del Metro en horas punta, para dirigirse megáfono en mano a los madrileños. Para pedirles a cuerpo limpio que voten su candidatura de senador.

—He querido darles a entender que soy uno más. Procedente de la inmensa mayoría de ellos mismos. Que no he participado en ningún tipo de responsabilidad política nunca hasta ahora. Que yo he vivido la calle y me he formado entre la multitud. Que lo que voy a hacer si me eligen, es llevar al Senado el sentimiento de la calle.

Armando Benito, forero del fútbol muchos años, sabe que lo que importa es meter goles. Todavía recuerda aquel estupendo equipo de "chapas" con las que jugaba —en la calle— los más apasionados partidos.

José JAVIER ALEXANDRE

## ¿QUE OPINA DE U. C. D. MANOLO SANTANA?



Manolo Santana, el tenista español que ha recorrido todas las canchas con la atención del mundo puesta en su raqueta, triunfa hoy como hombre de negocios.

—El Gobierno que ha estado dirigiendo el país durante estos dos años ha hecho una labor importantísima. Ha contrabuido a que en España, hoy día, tengamos una Constitución, a que los españoles comencemos a comprender un poco lo que es vivir en democracia, y, sobre todo, lo que me parece de suma importancia es que han apoyado y defendido constantemente a la Corona española.

—¿Piensas votar a U. C. D.?

—Sí, porque estoy convencido de que es el partido que puede darnos tranquilidad, a pesar de los grandes problemas que tiene el país en este momento. Y como mis ideas no son marxistas ni comunistas, considero que U. C. D. es lo más idóneo para gobernar el país. Sí, por supuesto, voy a votar a U. C. D.

## EDUCACION PARA TODOS: BASE DE LA DEMOCRACIA

### UCD y la democracia española

U. C. D. es una respuesta a las necesidades políticas actuales y futuras de la democracia española.

El funcionamiento del orden democrático en España depende esencialmente de la fortaleza y solidez de un partido interclasista que, netamente diferenciado de la derecha autoritaria y de la izquierda marxista, asuma con rigor y coherencia la defensa de lo que es esencia de la civilización occidental: libertad como presupuesto, idealismo como referencia, orden como norma y justicia como fundamento. Y todo ello como garantía de un futuro de progreso y de paz, para cuya consecución es imprescindible el esfuerzo colectivo de un pueblo, conocedor de su destino y consciente de su dignidad.

Es evidente la homologación de U. C. D. con las formaciones políticas que en Europa han protagonizado el proceso hacia un alto nivel de progreso y modernidad. Aquellos a quienes los partidos de clase deben tener presente que nunca alcanzarán mayores cotas de bienestar y promoción que bajo la vigencia e inspiración de los principios que U. C. D. proclama.

### Instrucciones para votar por correo

- El elector solicitará personalmente o por escrito, de la correspondiente Junta de Zona, un certificado de inscripción en el Censo.
- Esta solicitud podrá realizarse sólo hasta el 24 de febrero.
- La Junta de Zona, una vez recibida la solicitud, remitirá al elector a su domicilio:
  - El certificado de inscripción.
  - Un sobre dirigido a la mesa, en la que debe votar.
  - Las papeletas electorales y los sobres en que deben ser introducidas.
- El elector introducirá la papeleta de la candidatura que elija para el Congreso en el sobre correspondiente, y lo mismo hará para el Senado, e introducirá éstos, junto con el certificado de inscripción en el sobre dirigido a la mesa a la cual se remitirá por correo certificado.

ECONOMIA SOCIAL DE  
MERCADO:  
BIENESTAR ASEGURADO

ABC (Madrid) - 13/02/1979, Página 60

Copyright (c) DIARIO ABC S.L. Madrid, 2003. Queda prohibida la reproducción, distribución, puesta a disposición, comunicación pública y utilización, total o parcial, de los contenidos de esta web, en cualquier forma o modalidad, sin previa, expresa y escrita autorización, incluyendo, en particular, su mera reproducción y/o puesta a disposición como resúmenes, reseñas o trabajos de prensa con fines comerciales o directa o indirectamente lucrativos, a la que se manifiesta oposición expresa, a salvo del uso de los productos que se contrate de acuerdo con las condiciones existentes.



HAGAMOS  
UNA SOCIEDAD  
MÁS JUSTA  
DEFENDIENDO  
A CADA PERSONA



FALTAN  
15  
DÍAS

Así es y así piensa

## ARMANDO BENITO

Candidato al Senado por Madrid

Vencido por «Mazinger Z» — La mujer, una presencia enriquecedora — En Fuerterrabía, bajo la lluvia — Seminario, Universidad y turismo social — Con un megáfono en el «metro» — La calle y sus «chapas» de futbolistas



Armando Benito es un hombre a quien se puede llamar «el hombre de la calle». Los domingos con su traje gris para su vida cotidiana. En su casa, en un barrio de Madrid, vive con su mujer y sus hijos. Y es un hombre que, a pesar de su edad, sigue teniendo una gran vitalidad y una gran capacidad de trabajo.

Una de sus principales aspiraciones es crear un espacio de convivencia en su familia. Recuerda que, cuando se le preguntó por su hijo, respondió: «Mi hijo es un niño que, como todos los niños, quiere jugar y aprender».

— Aunque ya me ha pasado por culpa de «Mazinger Z», se va dando cuenta de que hay cosas que yo no se hacer como él — comenta con una risa caudalosa y el sentido del humor que caracteriza su conversación.

Armando Benito espera que a sus hijos les vaya bien en la vida. La experiencia de madre, una educación que su generación recibió marcada por el ateísmo y el socialismo, de prudencias cautas, que los hijos de hoy no tienen ya que soportar.

Y junto a sus hijos, su mujer, Jean. Nació en Cambrige y es una mujer española, ordenada y exacta como buena inglesa. Se casó en su marido el desequilibrio y

la falta de puntualidad que, en el fondo, también se hacen patar.

La vez Jean se va a España en la opinión que Armando tiene sobre las mujeres, a las que admira por su capacidad para tener un orden. Todo un secreto: los problemas domésticos que le llevan a la desvalía al hombre solo. Y cree necesario y urgente la plena integración de ellas en la política, por lo que considera que, en un país, no puede permitirse la tan estancada tanta energía y opina que un enfoque exclusivamente machista desemboca en una solución sesgada de los problemas.

— Sin duda. La «presencia de la mujer» es un «punto de vista» para resolver un «problema».

Muchas veces se le pregunta por el niño Armando Benito. Él lo ve un niño que, como todos los niños, quiere jugar y aprender. Él lo ve un niño que, como todos los niños, quiere jugar y aprender. Él lo ve un niño que, como todos los niños, quiere jugar y aprender.

— Cuando estudiaba de Humanidades y Filosofía en el seminario de Madrid. Después en la Complutense se centró en Puente Cultural, un organismo de turismo social donde su vida profesional ha transcrito íntegramente.

— Enemigo de la violencia. Convincente de que la calidad más importante del hombre es la inteligencia, pero unida a la entrega. Consciente del momento histórico que España está atravesando. Y

porque quiere aportar un sentido de la convivencia tolerante, racional, que nos haga aceptar los conflictos como algo inevitable y nos permita ser capaces de resolverlos de manera absolutamente civilizada, empieza a tomar parte activa en la política.

— ¿Por qué a través de UCD?

— Porque creo que en este momento Unión de Centro Democrático es la fórmula más adecuada para salir del atasco y conseguir la transición desde el régimen anterior hasta una situación democrática. Porque UCD es la fórmula. El instrumento, la herramienta que hay que emplear.

Ahora se le pregunta: «¿Está experimentando algo que para él es muy serio?». La vez con el apasionamiento que le llevan los ánimos del «metro» en horas punta, para dirigirse al megáfono en mano a los madrileños. Para pedirles a cuerpo limpio que voten su candidatura de senador.

— He querido darles a entender que soy uno más. Procedente de la inmensa mayoría de ellos mismos. Que no he participado en ningún tipo de responsabilidad política nunca hasta ahora. Que yo he vivido la calle y me he formado en ella. Que lo que voy a hacer si me eligen es llevar al Senado el sentimiento de la calle.

Armando Benito, profeta del fútbol-muchos años, sabe que lo que importa es meter goles. Todavía recuerda aquel estúpido equipo de «chapas» con las que jugaba — en la calle — los más apasionados partidos.

JOSE JAVIER ALEIXANDRE

## UCD Y LA DEMOCRACIA ESPAÑOLA

UCD es una respuesta a las necesidades políticas actuales y futuras de la democracia española.

El funcionamiento del orden democrático en España depende esencialmente de la fortaleza y solidez de un partido interclasista que, netamente diferenciado de la derecha autoritaria y de la izquierda marxista, asuma con rigor y coherencia la defensa de lo que es esencia de la civilización occidental: libertad como presupuesto, idealismo como referencia, orden como norma y justicia como fundamento. Y todo ello como garantía de un futuro de progreso y de paz para cuya consecución es imprescindible el esfuerzo colectivo de un pueblo, conocedor de su destino y consciente de su dignidad.

Es evidente la homología de UCD con las formaciones políticas que en Europa han protagonizado el proceso hacia un alto nivel de progreso y modernidad. Aquellos a quienes los partidos de clase deben tener presente que nunca alcanzaran mayores cotas de bienestar y promoción que bajo la vigencia e inspiración de los principios que UCD proclama.

EDUCACION PARA  
TODOS: BASE  
DE LA DEMOCRACIA

## INSTRUCCIONES PARA VOTAR POR CORREO

A) El elector solicitará personalmente o por escrito de la correspondiente Junta de Zona un certificado de inscripción en el Censo.

Esta solicitud podrá realizarse sólo hasta el 24 de febrero.

B) La Junta de Zona, una vez recibida la solicitud, remitirá al elector a su domicilio:

- El certificado de inscripción.
- Un sobre dirigido a la mesa en la que debe votar.
- Las papeletas electorales y los sobres en que deben ser introducidas.

C) El elector introducirá la papeleta de la candidatura que elija para el Congreso en el sobre correspondiente, y lo mismo hará para el Senado, e introducirá éstos, junto con el certificado de inscripción, en el sobre dirigido a la mesa a la cual se remitirá por correo certificado.

## ¿QUE OPINA DE UCD MANOLO SANTANA?



Manolo Santana, el tenista español que ha recorrido todas las canchas con la atención del mundo puesta en su raqueta, triunfa hoy como hombre de negocios.

El Gobierno que ha estado dirigiendo al país durante estos dos años ha hecho una labor importantísima. Ha contribuido a que en España hoy día tengamos una Constitución, a que los españoles comencemos a comprender un poco lo que es vivir en democracia y, sobre todo, lo que me parece de suma importancia es que han apoyado y defendido constantemente a la Corona española.

— ¿Piensas votar a UCD?

— Sí, porque estoy convencido de que es el partido que puede darnos tranquilidad, a pesar de los grandes problemas que tiene el país en este momento. Y como mis ideas son marxistas o comunistas, considero que UCD es lo más idóneo para gobernar en los próximos años. Si, por supuesto, voy a votar a UCD.

ECONOMIA SOCIAL  
DE MERCADO.  
BIENESTAR  
ASEGURADO



EL PARTIDO QUE HIZO  
POSIBLE LA TRANSICIÓN  
SIN VENCEDORES  
NI VENCIDOS

# U. C. D. INFORMA

FALTAN  
14  
DÍAS

Así es y así piensa

## LEOPOLDO CALVO-SOTELO CANDIDATO AL CONGRESO POR MADRID

Por una huelga, una boda.—Los nombres de los apóstoles.—Un corazón ferroviario.—Más de veinte años diputado.—Con vela latina por la ría del Eo.—Unamuno, profesor de religión.—Música de piano.

Había huelga en las Escuelas Especiales. Leopoldo Calvo-Sotelo, estudiante de ingeniero de Caminos y como representante de sus compañeros de curso, estaba metido en el grupo que acudía a aquella huelga y fue citado por el entonces ministro de Educación, don José Ibáñez Martín, en su domicilio particular. Las dos horas de aula, desde las siete de la tarde a las nueve de la noche, se le hicieron cortas con la emoción de que iba a dialogar mano a mano con un miembro del Gobierno.

Entró en su despacho. Se enfusaron en la conversación. De pronto se abrió la puerta y entró una chica de dieciocho años para preguntar: «Papá, ¿cuándo cenamos?». Eray las doce de la noche. Al día siguiente Leopoldo, se gastó los pocos duros que tenía para mandarle a Pilar unas flores con las que se disculpaba por haberla obligado a cenar tan tarde. Ella se convirtió a un guapeño. Y, bueno, ahora tienen ocho hijos. Siete de ellos, varones. Los dos últimos, de trece años, gemelos, se llaman Fabio y Andrés.

—En cuanto vino, que la familia iba para numerosa, decidimos echar mano del Colegio Apostólico para encontrar suficientes nombres.

Para el ministro de Relaciones con Europa no poder atender tanto como quisiera su vida familiar es el mayor sacrificio que le exige su dedicación política, mucho más exigente que las obligaciones empresariales, a las que ha dedicado veinticinco años. Con una experiencia intercalada en el sector público como presidente de Renfe, que le dejó una profunda huella.

—Los ferrocarriles tienen algo especial y uno se siente ferroviario, aunque, como yo, haya pasado rápidamente junto a ellos.

Sin embargo, Leopoldo Calvo-Sotelo tenía que acabar siendo político. Por sus dos apellidos le acuciaba la vocación. Sobradamente conocido su tío José, hermano mayor de su padre, su abuelo materno —Ramón Bustelo—, perteneció al grupo liberal de don Sebastián Moret y fue diputado a Cortes por Ribadeo en todas las legislaturas desde 1899 a 1923, salvo en alguna en que salió senador. Y Leopoldo vivió con su abuelo Ramón desde que, a los siete años, se quedó sin padre.

Quince tenía cuando llegó a Madrid, en 1941, y su amigo Juan Durán le llevó al círculo de jóvenes de Acción Católica Nacional de Propagandistas, del que era secretario Federico Silva y donde intimó, entre otros, con Fernando Álvarez Miranda, José Luis Ruiz Navarro, Alfonso Osoyo, José María Ruiz Gallardón y Miguel Sánchez Mazas. Poco después se afilió a la Juventud Monárquica, de la que era presidente Joaquín Satrustegui.

En Ribadeo, un año antes de venir a la capital, un inglés le regaló una traducción española, prohibida, de la encíclica de Pío XI contra el Reich alemán. Y se enfrentó a un Madrid germanófilo —de los



125 alumnos de su clase en el Instituto Cervantes, eran aliadofilos únicamente dos— carbolando las ideas liberales de su abuelo Ramón.

Atrevidamente en ese Instituto pareció que le nacían dos vocaciones, la física técnica y la filosofía, influido por dos magníficos profesores: Antonio Mingarro y Manuel Cardenal Iracheta. Pero su madre, viuda, no andaba sobada de recursos en aquellos difíciles años cuarenta y había que olvidarse de teorías y de sueños para estudiar una carrera que le permitiera ganar dinero pronto. Se hizo ingeniero de Caminos.

Sin embargo, la política le tenía bien cogido. Y ahora quiere volver a ser diputado, porque piensa que la política no es verdadera si no hunde sus raíces en la confianza de la gente, y esa confianza solo se puede buscar a través de unas elecciones.

Cuenta con una experiencia interesante. Por razón de su trabajo ha contemplado la evolución política española vista desde fuera, donde ha escuchado opiniones de gentes importantes que la consideran ejemplar.

—A pesar de que las apariencias no sean de color de rosa, vamos a entrar en una etapa de consolidación y resolveremos definitivamente los problemas que no nos han dejado vivir en paz desde hace ciento cincuenta años. Hay dificultades por delante. Pero con un camino abierto. Perfectamente vencibles.

Y volvamos al hombre para descubrir en Calvo-Sotelo los más sorprendentes contrastes. De apariencia seca, de gesto duro, le surcan por dentro imprevisibles cuerdas sensibles, artísticas y deportivas.

Es político, pero más que a los políticos adhiere a los escritores. Durante ocho años, influido por la amistad con el hermano menor de su padre, el prolífico dramaturgo

Joaquín Calvo-Sotelo, asistió a todos los estrenos teatrales de Madrid. Pero, ave nocturna aparentemente sometida a la tiranía de los espacios cerrados, era un enamorado de la Naturaleza al aire libre. Andarín de montaña y amigo de navegar en un bote con vela latina de los que se utilizaban para pescar en la ría del Eo antes de la invasión del motor. Incluso, tardíamente, ha empezado a esquiarse para disfrutar del deporte de la nieve con sus hijos.

—Cuando tenía la edad adecuada no disponía de dinero para el equipo, y ahora que me lo puedo comprar ya no estoy para aprendizajes.

Incluso su postura religiosa —se confiesa profundamente creyente— me dice que no la ha adquirido en ningún colegio confesional, al que nunca asistió, sino leyendo libros prohibidos. Y tiene que agradecer a Unamuno que le ayudara a superar la típica crisis de los veintitantos años y le devolviera la profundidad de la fe.

Pocas veces ha perdido el sueño. Y más por heridas superficiales que por heridas profundas. Pero a medianoche se levanta para tomar notas y fijar ideas. Ya no me extrañaría que también se pusiera a tocar el piano a la luz de la luna.

—Pero la verdad es que, efectivamente, tengo un par de cursos de solfeo. Puedo leer música con alguna dificultad y toco el piano muy mal, pero me divierte mucho. Totalmente imperisible. Punto.

José Javier ALEXANDRE

## UCD y la construcción de un Estado democrático

La Constitución perfila el Estado democrático que a partir de ahora hay que consolidar.

UCD entiende que esta consolidación ha de llevarse a cabo a partir de los siguientes principios:

— El Estado ha de ser capaz de prevenir y, en su caso, reprimir las agresiones a la convivencia. El Estado debe garantizar la libertad y defender los derechos y exigir las responsabilidades de todos, integrados armónicamente en una paz justa.

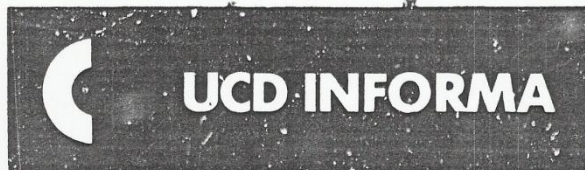
— La democracia y el régimen de libertad no pueden implicar la pasividad ni la inhibición del poder político, sino que exigen una autoridad fortalecida por el respaldo activo y participante de los ciudadanos.

— Para asegurar la autenticidad del régimen de libertades que la Constitución establece y para respaldar el orden de convivencia, UCD tiene ya elaborados proyectos legislativos para el pleno desarrollo de la Constitución y en particular sobre el Tribunal Constitucional, el Poder Judicial, el Ministerio Fiscal y el Defensor del Pueblo.

— Un nuevo Código Penal, también ya elaborado por el Gobierno de UCD, expresará y respaldará la necesaria aprobación social de todas aquellas conductas en que los valores de la persona —empezando por el derecho a la vida, por lo que, en consecuencia, se mantendrá la consideración de activa del aborto— y las exigencias mismas de la convivencia puedan ser más agredidos o desconocidos. El nuevo Código Penal garantizará el principio del efectivo cumplimiento de las penas, terminando con la disolvente disociación entre penas nominadas —las impuestas— y penas reales —las cumplidas—. Todo ello sin perjuicio de un progresivo y moderno sistema penitenciario capaz de ofrecer oportunidades reales de rehabilitación y orientado a una eficaz preparación para la ulterior vida en libertad.



EL PARTIDO  
QUE HIZO POSIBLE  
LA TRANSICIÓN  
SIN VENCEDORES  
NI VENCIDOS



FALTAN  
**14**  
DIAS

Así es y así piensa

## LEOPOLDO CALVO-SOTELO

Candidato al Congreso por Madrid

*Por una huelga, una boda. Los nombres de los apóstoles. Un corazón ferroviario. Más de veinte años diputado. Con vela latina por la ría del Eo. Unamuno, profesor de religión. Música de piano.*

Había huelga en las Escuelas Especiales Leopoldo Calvo Sotelo, estudiante de ingeniero de Caminos, y como representante de sus compañeros de curso, estaba metido en el grupo que acudía a aquella huelga, y fue citado por el entonces ministro de Educación don José Ibáñez Martín, en su domicilio particular. Las dos horas de entrevista, desde las seis de la tarde a las nueve de la noche, se le hicieron cortas con la emoción de que iba a dialogar mano a mano con un miembro del Gobierno.

Entró en su despacho. Se encontraron en la conversación. De pronto se abrió la puerta y entró una chica de 18 años para preguntar: «Papa ¿cuando cenamos?». Eran las 12 de la noche. Al día siguiente, Leopoldo se puso los pijamas de color que tenía para mandarle a Pilar unas flores, con las que se disculpaba por haberla obligado a cenar tan tarde. Ella le convalece un quinquenio. Y bueno, ahora tienen ocho hijos. Siete de ellos, varones. Los dos últimos, de trece años, gemelos, se llaman Pablo y Andrés.

— En cuanto vimos que la familia iba para numerosa, decidimos echar mano del C. g. Apostólico para encontrar suficientes nombres.

Para el ministro de Relaciones con Europa no poder atender tanto como quisiera su vida familiar es el mayor sacrificio que le exige su dedicación política, mucho más exigente que las obligaciones empresariales, a las que ha dedicado veinticinco años. Con una experiencia intercalada en el sector público como presidente de Rente que le dejó una profunda huella.

— Los ferrocarriles tienen algo especial, y uno se siente ferroviario, aunque, como yo, haya pasado rápidamente junto a ellos.

Sin embargo, Leopoldo Calvo Sotelo tenía que acabar siendo político. Por sus dos apellidos le acusaba la vocación. Sobradamente conocido su tío José, hermano mayor de su padre, su abuelo materno —Ramón Bustelo— perteneció al grupo liberal de don Segismundo Moret y fue diputado a Cortes por Ribadeo en todas las legislaturas desde 1899 a 1923, salvo en alguna, en que salió senador. Y Leopoldo vivió con su abuelo Ramón desde que, a los siete años, se quedó sin padre.

Quince tenía cuando llegó a Madrid, en 1941, y su amigo Juan Durán le llevó al círculo de jóvenes de Acción Católica Nacional de Propagandistas del que era Secretario Federico Silva, y donde intimó, entre otros, con Fernando Álvarez Miranda, José Luis Ruiz Navarro, Alfonso Osorio, José María Ruiz Gallardón y Miguel Sánchez Mazas. Poco después se afiliaba a las Juventudes Monárquicas, de las que era presidente Joaquín Sarrutegui.

En Ribadeo, un año antes de venir a la capital, un inglés le regaló una traducción española, prohibida, de la enciclopedia de Pio XI contra



el Reich alemán. Y se enfrentó a un Madrid germanófilo —de los 125 alumnos de su clase en el Instituto Cervantes, eran aliaditos únicamente dos— enarbolando las ideas liberales de su abuelo Ramón.

Precisamente en ese Instituto conoció que le nacían dos vocaciones, la física teórica y la filosofía, influido por dos magníficos profesores: Antonio Mingarro y Manuel Cardenal Iracheta. Pero su madre viuda, no andaba sobrada de recursos en aquellos difíciles años cuarenta y había que olvidarse de teorías y de sueños para estudiar una carrera que le permitiera ganar dinero pronto. Se hizo ingeniero de Caminos.

Sin embargo, la política le tenía bien cogido. Y ahora quiere volver a ser diputado, porque piensa que la política no es verdadera si no hunde sus raíces en la confianza de la gente, y esa confianza solo se puede buscar a través de unas elecciones.

Cuenta con una experiencia interesante. Por razón de su trabajo ha contemplado la evolución política española, vista desde fuera, donde ha escuchado opiniones de gentes importantes que la consideran ejemplar.

— A pesar de que las apariencias no sean de color de rosa, vamos a entrar en una etapa de consolidación y resolveremos definitivamente los problemas que no nos han dejado vivir en paz desde hace 160 años. Hay dificultades por delante. Pero con un camino abierto. Perfectamente vencibles.

Y volvamos al hombre para descubrir en Calvo-Sotelo los más sorprendentes contrastes. De apariencia seca, de gesto duro, le surten por dentro imprevisibles cues-

das sensibles, artísticas y deportivas.

Es político, pero más que a los políticos admira a los escritores. Durante ocho años, influido por la amistad con el herriano menor de su padre, el prolífico dramaturgo Joaquín Calvo Sotelo, asistió a todos los estrenos teatrales de Madrid. Pero, a ve nocturna, aparentemente sometida a la tiranía de los espacios cerrados, era un enamorado de la naturaleza al aire libre. Andarín de montaña y amigo de navegar en un bote con vela latina de los que se utilizaban para pescar en la ría del Eo, antes de la invasión del motor. Incluso, tardíamente, ha empezado a esquiar para disfrutar del deporte de la nieve con sus hijos.

— Cuando tenía la edad adecuada no disponía de dinero para el equipo y ahora que me lo puedo comprar ya no estoy para aprendizajes.

Incluso su postura religiosa —se confiesa profundamente creyente— me dice que no la ha adquirido en ningún colegio confesional al que nunca asistió, sino leyendo libros prohibidos. Y tiene que agradecer a Unamuno que le ayudara a superar la típica crisis de los veintitantos años y le devolviera la profundidad de la fe.

Pocas veces ha perdido el sueño. Y más por heridas superficiales que por heridas profundas.

EL CENTRO:  
LA IDEOLOGÍA  
DEMOCRÁTICA  
QUE CONSTRUYE  
EUROPA

Peró, a media noche, se levanta para tomar notas y hay ideas. Ya no me extrañaría que también se pusiera a tocar el piano a la luz de la luna.

— Pues la verdad es que, efectivamente, tengo un poco de curiosos de sofase. Puedo leer música con alguna dificultad y toco el piano muy mal, pero me divierte mucho. Totalmente imprevisible. Punto.

JOSE JAVIER ALEIXANDRE

### UCD Y LA CONSTRUCCIÓN DE UN ESTADO DEMOCRÁTICO

La Constitución perfila el Estado democrático que a partir de ahora hay que consolidar.

UCD entiende que esta consolidación ha de llevarse a cabo a partir de los siguientes principios:

— El Estado ha de ser capaz de prevenir y, en su caso, reprimir las agresiones a la convivencia. El Estado debe garantizar la libertad y defender los derechos y exigir las responsabilidades de todos, integrados armonicamente en una parpista.

La democracia y el régimen de libertad no pueden implicar la pasividad ni la inhibición del poder político, sino que exigen una actividad fortalecida por el respeto activo y participante de los ciudadanos.

Para asegurar la autenticidad del régimen de libertades que la Constitución establece y para resaltar el orden de convivencia, UCD tiene ya elaborados proyectos legislativos para el pleno desarrollo de la Constitución y, en particular, sobre el Tribunal Constitucional, el Poder Judicial, el Ministerio Fiscal y el Defensor del Pueblo.

— Un nuevo Código Penal, también ya elaborado por el Gobierno de UCD, expresará y respaldará la necesaria reprobación social de todas aquellas conductas en que los valores de la persona —empezando por el derecho a la vida, por lo que, en consecuencia, se mantendrá la consideración delictiva del aborto— y las exigencias mismas de la convivencia puedan ser más agredidos o desconocidos. El nuevo Código Penal garantizará el principio del efectivo cumplimiento de las penas, terminando con la disolvente disociación entre penas nominales —las impuestas— y penas reales —las cumplidas—. Todo ello sin perjuicio de un progresivo y moderno sistema penitenciario capaz de ofrecer oportunidades reales de rehabilitación y orientado a una eficaz preparación para la ulterior vida en libertad.

UN PERSONAJE  
INTERNACIONAL  
OPINA DE UCD:  
EDWARD  
F. KENNEDY



ESPAÑA,  
UNA DEMOCRACIA  
FUERTE  
Y PROGRESISTA

Edward F. Kennedy, senador demócrata de Estados Unidos, hermano del ex Presidente John F. Kennedy, dirigió al primer congreso de Unión de Centro Democrático el siguiente telegrama:

«Quiero expresar mi solidaridad a todos ustedes, que tanto están haciendo para construir en España una democracia fuerte y progresista. El éxito de la democracia en su país se debe en gran medida a la dedicación y perseverancia de la Unión de Centro Democrático, partido en el Gobierno».

Quiero transmitir mi más cordial felicitación a UCD y al pueblo de España por todo lo que ya han hecho en favor de la democracia y los aseguro que tendrán mi apoyo para todo lo que ustedes puedan hacer y harán para mantener y reforzar la democracia en España y en Europa en el futuro.»

UCD  
CAMBIO  
SIN DESTRUCCIÓN



**NUESTRO OBJETIVO:  
ADECUAR LA VIDA  
DE LOS PUEBLOS  
AL MUNDO ACTUAL**



**U.C.D. INFORMA**

**FALTAN  
13  
DÍAS**

Así es y así piensa

## JOAQUÍN SATRUSTEGUI

Candidato al Congreso por Madrid

**Casi de cada dos madrileños uno le dijo que sí.—Campeón de España de hockey sobre hierba. Dos hombres en su sombra contra la muerte.—Perseguido de "cuota".—Amistad con el de enfrente.—El perfil de águila de un joven de sesenta y nueve años.**

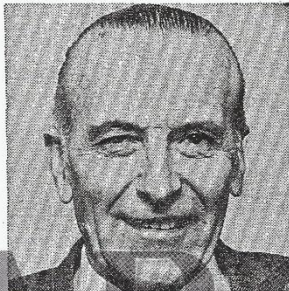
Una de las mayores satisfacciones que ha tenido en su vida Joaquín Satrustegui es que el pueblo de Madrid le eligiera senador en las elecciones del 15 de junio con el máximo número de votos. Porque acudió a esas elecciones poniendo claramente de manifiesto en su propaganda electoral su personalidad de liberal que había luchado siempre por una Monarquía democrática, y le votaron lo mismo socialistas que comunistas o derechistas y gentes de UCD. El 47 por 100 de los madrileños. Casi uno de cada dos. Pienso que fue un reconocimiento de su lucha con tesón y libertad, siempre fiel a sus ideas, y los electores decidieron que era un hombre en el que se podía confiar.

Al donostiarra Joaquín Satrustegui, noveno de una familia de doce hermanos, su padre le acostumbró desde niño —como a todos ellos— a una vida de trabajo y a compensar el cansancio intelectual con el cansancio físico. Aparte de ser fundador de importantes sociedades deportivas en San Sebastián y en Madrid, ha sido un buen jugador de tenis y ha practicado la equitación. Pero su deporte más importante fue el hockey sobre hierba. Se le alega la mirada cuando recuerda las ocasiones en que ganó el campeonato de España con el equipo del «Atlético» de Madrid o con el Club de Campo.

Hasta que la política se metió en su vida, como él dice, haciéndole poco a poco lo más importante en su pensamiento y en su realización. Le preguntó a quién admira en cualquier parcela de la Humanidad y no lo duda un instante:

—De fronteras afuera, a Churchill. Por lo que significó de vigor y resistencia frente a la am... «ra de Hitler al mundo democrático. De nuestra gente, todos conocen mi admiración hacia Don Juan de Borbón por su previsión del futuro, por su tenacidad, por haber apostado siempre a la carta de la democracia en España, superadora de la guerra civil, política que hoy encarna su hijo, Don Juan Carlos.

La política empezó a meterse en su vida cuando, siendo pasante del famoso abogado don Cirilo Torres y directivo de una pequeña empresa de construcción el Ma-



drid, al día siguiente del triunfo del Frente Popular representantes de UGT y CNT le exigieron que sus obreros, pertenecientes a la Federación Española de Trabajadores, abandonaran ese sindicato. Se negó por considerarlo contrario a la libertad sindical y en su empresa se inició la famosa huelga de la construcción de Madrid que, con ligeras interrupciones, se mantuvo hasta el 18 de julio del 36.

Entonces le llegaron las primeras amenazas de muerte —tenía veintidós años— que le obligaron a ir constantemente acompañado por dos guardaespaldas.

—Lo recuerdo como una pesadilla. Nada podía haber más desagradable ni más incómodo para un joven de mi edad que llevar pegados a aquellos dos hombres como si fueran mi sombra, hasta cuando me metía en el cine. Sin embargo, empecé a comprender que la política era tan importante que podía afectar nada menos que a la vida.

Después de cumplir con la obligación que le marcaron sus ideas en la guerra civil, volvió a la vida privada. Allí le esperaba la política de nuevo. Personalidades que buscaban acercarse al sector monárquico se pusieron en contacto con él y Joaquín Satrustegui empezó a pensar que no había hecho la guerra para que en España hubiera una dictadura. Comenzaba su oposición al régimen. Y su persecución.

Detenciones. Expulsiones, incluso de cargos deportivos en los que había permanecido durante treinta años. Insultos de Prensa. Deportación. Pero me asegura que no le queda ninguna amargura de aquella época. Porque al lado de la persecución que han sufrido otros, él se considera como un perseguido, en cierto modo, de «cuotas». Muchos de los que no estaban de acuerdo con él le respetaban y algunos, que no se atrevían a mantener su postura, en cambio, le admiraban porque era capaz de defender sus ideas con valentía.

—La persecución política tiene, sin duda, una parte desagradable, pero también tiene una parte romántica.

Echa de menos aquellos tiempos en los que, junto a los principales líderes de los distintos partidos parlamentarios, formaba parte de la oposición. Con ellos luchó por la democracia durante años y años. Ahora

ya no se ven nunca. Lo sabían. Muchas veces comentaron que lucharían unidos hasta conseguir traer la democracia, y luego, aunque siguieran siendo amigos, estarían enfrentados políticamente. La democracia es así.

Joaquín Satrustegui es un trabajador incansable. Nunca ha limitado a ocho horas su jornada laboral. Tiene cuatro hijos, ya independientes. Dos nietos. Ahora vive sólo con su mujer, compaÑera ideal de su vida, más compenetrado con ella que nunca. Y desde que fue elegido senador abandonó todas sus actividades privadas para dedicarse a la política su jornada sin límites.

Quisiera ir diciendo uno a uno, a los posibles electores de la candidatura de UCD, que la sociedad de España, como país del mundo occidental, debe estar en constante evolución. Que es absurdo adoptar posturas de inmovilismo. Y recalca insistientemente:

—Tenemos que aceptar una actitud progresista para que nuestra sociedad sea cada vez más igualitaria, partiendo del respeto a las libertades, pero advirtiendo que este progresismo no existe en ninguno de los países que sostienen el marxismo como doctrina.

Y para terminar nuestra conversación me dice que se encuentra especialmente cómodo en UCD por la decidida postura del partido en la defensa de los derechos humanos. Es profundamente liberal, y la defensa de los derechos humanos —afirma— es un hecho consuetudinario con los principios básicos del liberalismo.

Joaquín Satrustegui levanta orgullosamente la cabeza cuando habla. Recuerda el aire con su perfil de águila. Tiene la energía seca y acrada de un joven de sesenta y nueve años al que, sin duda, le corren por las venas, mezcladas con su propia pasión: la libertad, la libertad y la política.

José Javier ALEXANDRE

### U. C. D.: El partido del cambio posible

#### UCD y la reforma de la Justicia

UCD considera que hay que abordar con urgencia y profundidad la reforma de la Justicia. El desarrollo de la Constitución exige que la Justicia sea considerada y se organice como uno de los poderes básicos del Estado. Es preciso una modernización y puesta a punto de la actual organización judicial con los siguientes criterios:

— Una nueva Ley Orgánica del Poder Judicial que garantice la realización efectiva de los principios constitucionales de independencia, inamovilidad, responsabilidad y sujeción al imperio de la Ley.

— Modificación de las leyes de enjuiciamiento con objeto de conseguir mayor simplicidad y menor formalismo en las actuaciones judiciales y una Justicia más rápida, menos costosa y más accesible a todos los que necesitan de ella.

Nueva organización del personal al servicio del Poder Judicial según criterios de racionalidad y eficacia, una distribución legal de funciones y competencias entre los diversos cuerpos y órganos más acorde con las necesidades actuales, una mayor exigencia de dedicación y responsabilidad con absoluta transparencia en el ejercicio de la función y un nivel de retribución adecuado a esa exigencia y a la dignidad de la función.

Fuente: en marcha del plan general de instalaciones y medios materiales de la Administración de Justicia.

**U.C.D.: Nuestro único fanatismo es el sentido común**



**NUESTRO OBJETIVO:  
ADECUAR LA VIDA  
AL MUNDO  
ACTUAL  
DE LOS PUEBLOS**



**FALTAN  
13  
DÍAS**

Así es y así piensa

## JOAQUÍN SATRUSTEGUI

Candidato al Congreso por Madrid

*De cada casi dos madrileños, uno le dijo que sí. —Campeón de España de hockey sobre hielo—. Dos hombres en su sombra contra la muerte. —Perseguido de «cuota». —Amistad con el de enfrente. —El perfil de águila de un joven de sesenta y nueve años.*

Una de las mayores satisfacciones que ha tenido en su vida Joaquín Satrustegui es que el pueblo de Madrid le eligiera senador en las elecciones del 15 de junio con el máximo número de votos. Porque a una misma elección poniendo claramente de manifiesto en su propaganda electoral su personalidad de liberal que había luchado siempre por una monarquía democrática y le votaron los mismos socialistas que comunistas o demócratas y gentes de UCD. El 47% de los madrileños. Casi uno de cada dos. Pienso que fue un reconocimiento de su lucha con tesón y libertad, siempre fiel a sus ideas. Y los electores decidieron que era un hombre en el que se podía confiar.

Al «domosbarra» Joaquín Satrustegui, «nieto de un fanto» de doce hermanos, su padre le acostumbra desde niño —como a todos ellos— a una vida de trabajo y a compensar el cansancio ante los bad con el «catorce» fresco. Aparte de ser fundador de importantes sociedades deportivas en San Sebastián y Madrid, basó un buen jugador de tenis y ha practicado la equitación. Pero su deporte más importante fue el hockey sobre hielo. Se le alega la mirada cuando recuerda las ocasiones en que ganó el Campeonato de España con el equipo del «Atlético» de Madrid, o con el Club de Campo.

Hasta que la política se metió en su vida, como él dice, haciéndose poco a poco o más importante en su pensamiento y en su realización. Le pregunto a quien admira en cualquier parcela de la Humanidad y no lo duda un instante.

—De fronteras afuera, a Churchill. Por lo que significó de vigor y resistencia frente a la amenaza de Hitler al mundo democrático. De nuestra gente, todos conocen mi admiración hacia don Juan de Borbón, por su previsión del futuro, por su tenacidad, por haber apostado siempre a la carta de la democracia en España, superadora de la guerra civil, política que hoy encarna su hijo don Juan Carlos.

La política empezó a meterse en su vida cuando, siendo pasante del famoso abogado don Cirilo Tornós y director de una pequeña empresa de construcción en Madrid, al día siguiente del triunfo del Frente Popular representantes de UGT y CNT le exigieron que sus obreros pertenecieran a la Federación Española de Trabajadores abandonaran ese sindicato. Se negó por considerarlo contrario a la libertad sindical y en su empresa se inició la



famosa huelga de la construcción de Madrid que, con ligeras interrupciones, se mantuvo hasta el 18 de julio del 36.

Entonces, le llegaron las primeras amenazas de muerte —tenía 26 años— que le obligaron a ir constantemente acompañado por dos guardiaspacos.

—Lo recuerdo como una pesadilla. Nada podía haber más desagradable ni más incómodo para un joven de mi edad que llevar pegados a aquellos dos hombres como si fueran mi sombra, hasta cuando me metía en el cine. Sin embargo, empecé a comprender que la política era tan importante que podía afectar nada menos que a la vida.

Después de cumplir con la obligación que le marcaron sus ideales en la guerra civil volvió a la vida privada. Allí le esperaba la política de nuevo. Personalidades que buscaban acercarse al sector monárquico se pusieron en contacto con él y Joaquín Satrustegui empezó a pensar que no había hecho la guerra para que en España hubiera una dictadura. Comenzaba su oposición al régimen. Y su persecución.

Detenciones. Expulsiones, incluso de cargos deportivos en los que había permanecido ininterrumpidamente durante 30 años. Insultos de prensa. Deportación. Pero me asegura que no le queda ningún amargura de aquella época. Porque al lado de la persecución que han sufrido otros, él se considera como un perseguido en cierto modo de «cuota». Muchos de los que no estaban de acuerdo con él le respetaban y algunos, que no se atrevían a mantener su postura, en cambio, le admiraban porque era capaz de defender sus ideas con valentía.

—La persecución política tiene, sin duda, una parte desagradable, pero también tiene una parte romántica.

### UCD Y LA REFORMA DE LA JUSTICIA

UCD considera que hay que abordar con urgencia y profundidad la reforma de la justicia. El desarrollo de la Constitución exige que la justicia sea considerada y se organice como uno de los poderes básicos del Estado. Es preciso una modernización y puesta a punto de la actual organización judicial, con los siguientes criterios:

— Una nueva Ley Orgánica del Poder Judicial que garantice la realización efectiva de los principios constitucionales de independencia, inamovilidad, responsabilidad y sujeción al imperio de la Ley.

Modificación de las leyes de enjuiciamiento con objeto de conseguir mayor simplicidad y menor formalismo en las actuaciones judiciales y una justicia más rápida, menos costosa y más accesible a todos los que necesitan de ella.

Nueva organización del personal al servicio del Poder Judicial según criterios de racionalidad y eficacia, una distribución legal de funciones y competencias entre los diversos cuerpos y órganos más acorde con las necesidades actuales, una mayor exigencia de dedicación y responsabilidad con absoluta transparencia en el ejercicio de la función y un nivel de retribución adecuado a esa exigencia y a la dignidad de la función.

Puesta en marcha del Plan Go-

**UCD:  
EL PARTIDO  
DEL CAMBIO  
POSIBLE**

### ¿DESEA USTED VOTAR POR CORREO?

Este voto es tan secreto como si deposita usted mismo su papeleta en la urna. Pero es más cómodo, porque no necesita ir hasta su Colegio Electoral. Y, por supuesto, tiene tanta seguridad de que vota como si lo hiciera personalmente.

Si prefiere votar por correo —o tiene que hacerlo necesariamente, porque reside en Madrid y está censado en otro lugar de España—, llame a cualquiera de estos teléfonos (448 10 97, 448 10 98 ó 448 11 26) y UCD le facilitará este servicio, cualquiera que sea su voto. Insistimos: cualquiera que sea el partido al que quiera votar.

neral de instalaciones y medios materiales de la Administración de Justicia

### MIGUEL PICAZO OPINA SOBRE UCD

**UN BALANCE ABSOLUTAMENTE POSITIVO**



Director de la inolvidable película «La tía Tula» y de otros títulos con los que ha alcanzado un lugar destacado en el cine español, nos da su opinión sobre las próximas elecciones.

—¿QUE PIENSA DE UCD?

—En realidad yo no estoy afiliado a ningún partido. Es decir, no ejerzo la política, porque no tengo pasión política. Mi vida está tan atareada que no me queda tiempo para ocuparme del fenómeno político. De todas maneras pienso que UCD es un partido joven, un partido que está en rodaje. Creo que es bastante «vivo», bastante moderno. Que tiene dinamismo. UCD es eficaz y este período de transición lo ha llevado de forma muy civilizada dentro de los pactos con los demás partidos. Pienso que el balance es absolutamente positivo. Me plantearé seriamente a la hora de votar la posibilidad de dar mi voto a UCD.

**UCD: NUESTRO ÚNICO FANATISMO ES EL SENTIDO COMUN**

José Javier ALEIXANDRE



«PRACTICAR  
LA ABSTENCION  
ES RECHAZAR  
LA PARTICIPACION»

# U. C. D. INFORMA

FALTAN  
12  
DIAS

Así es y así piensa

## MIGUEL HERRERO DE MIÑÓN

Candidato al Congreso por Madrid

**El gato "Constitución".—Hereder del Diablo Cojuelo.—El "Coyote", novela educativa.—El valor del diálogo y de la palabra.—La repentina afición a la caza.—Sus 40.000 libros y el sentido del humor**

Se decía que Miguel Herrero de Miñón tiene ciertas concomitancias con la magia. En su casa hay un gato —y los gatos son los compañeros tradicionales de las brujas—, del que asegura Miguel que es sumamente listo e inteligente y al que le ha puesto un nombre muy de actualidad: «Constitución». Vive en la calle Mayor, en un caserón levantado sobre el solar de la iglesia de San Salvador, en cuya torre ocurrió el episodio del Diablo Cojuelo, aquel que levantaba los tejados de las casas para poner al aire las flaquezas humanas. Y piensa que necesitamos un país serio, libre, más divertido y más bonito del que tenemos, porque hoy nuestro país se aburre. Lo cual no dejaría de ser un buen juego de malabarismo.

En ese mismo caserón donde vive pasó una infancia tranquila, con un padre catódrico de Literatura, experto conocedor del siglo XVII español y una madre dedicada, entrañablemente a su hogar. Aquella zona era todavía un rincón provinciano dentro de la gran ciudad y recorda haber gastado en la plaza de la Villa, que no era más que una placita de pueblo.

Su mayor placer consistía en meterse a leer en la biblioteca de su padre y puede decir cuál fue el primer libro que leyó allí. Uno de Fray Bartolomé de Las Casas, primer defensor de los Derechos Humanos, con el que inició su apasionada amistad con los temas de Historia, que nunca ha abandonado. Con un paréntesis entre los siete y los nueve años de edad para vestir a la historia de cuento de aventuras, cuando devoraba los cien primeros números del «Coyote».

—A este género se le ha tachado de subliteratura, equivocadamente a mi juicio. Creo que es una novela educativa, que expone los fundamentos de un patriotismo bien entendido y el orgullo de la presencia española en América.

Miguel Herrero de Miñón tiene treinta y ocho años. Su reciente juventud está aún al síncopa de su mano y cree que ser joven es una gran cosa, pero no una virtud. Lo considera una fase de la vida, que pasa con la edad, en la que se pueden y se deben hacer cosas que ni se pueden ni se deben hacer después, y opina que tan disparatado es marginarla como pensar en que el hecho de ser joven da derecho a excluir a los demás.

Su figura política es el general De Gaulle, que supo ver cuál era el principal enemigo, poner los intereses de su país por encima de todo y elevarlo a un grado de progreso y desarrollo jamás igualado hasta entonces, a la vez que conservaba lo mejor de su tradición nacional.

Hizo Herrero de Miñón sus estudios de segunda enseñanza en el Ramiro de Maeztu, de Madrid, hereder del Instituto Escuelas, en el que su padre había sido director. Derecho, en Madrid, con un largo período de especialización en Inglaterra, y tres años de Filosofía en Lovaina. En 1966



sacó las oposiciones de letrado del Consejo de Estado.

—Y resulta curioso ahora recordar que preparaba mis temas pasando por la tranquila calle del Sacramento, hoy convertida en ruidoso garaje público.

Siempre ha tenido vocación política. De chico recibió una formación eminentemente histórica. Durante el Bachillerato disfrutó siete años seguidos leyendo el manual de «Historia Universal» que se utilizaba como texto en los institutos franceses. Ya tenía los fundamentos básicos. Porque cuando se quiere poner en marcha la Historia o continuarla se hace política. Si se añaden sus artículos periodísticos y sus ensayos de Derecho Público ya está el político cualificado para que le encarguen en el Ministerio de Justicia, donde fue secretario general técnico en el primer Gobierno de Suárez, la preparación de la Ley electoral.

—Pero, la verdad, es que la política es ajena a tener o no tener cargos. La política es hacer cosas. Y a mí me interesa hacer cosas.

Por eso quiere volver a ser diputado. Porque gran cosa de la política se hacen en el Parlamento, y eso es lo que distingue a la democracia de otro tipo de gobierno. Porque los cabildos fuera e incluso en los pasillos de las Cortes pueden ser útiles, pero la política nace en los debates parlamentarios.

—Creo en el valor del diálogo y de la palabra. Creo en la confrontación y discusión pública de programas.

Y Miguel Herrero de Miñón entra de nuevo en su paisaje de personaje simple-

mente humano y va devanándose opinión sobre su entorno vital como si estuviera pensando en alto. Cristina, su mujer, no se dedica a la política, pero tiene una gran intuición y ojo clínico. Sus consejos no le han fallado nunca. El es poco musical, pero su mujer es una entusiasta de la música. Cuando gran novios se hinchó de asistir a conciertos. Ahora deja que vaya ella sola.

No cree que los hijos sean una simple cuestión de insumo. Lo que más le horripila es la estupidez. Agradece las distinciones, pero con una gran dosis de escepticismo. Una de sus distracciones favoritas es andar por el campo y si es con una espeta, mejor. Le gusta la caza desde los doce años. La caza en mano. Pero siente cierta prevención por los que han descubierto de pronto una desmedida afición cinegética. A su hijo, de cinco meses, le ha puesto el nombre Miguel Nicodemus, porque él firmó con el seudónimo «Nicodemus» una serie de artículos y para que aprenda a ser lo prudente que Nicodemus fue. Envidia a Giscard d'Estaing, que deja de trabajar a las cinco de la tarde, y a Kissinger, a quien era imposible encontrarle en su despacho a partir de las seis.

—Aquí, claro, para manejar una gran potencia los políticos nos pasamos trabajando toda la noche.

Su gran afición son los libros. Aunque más que bibliófilo, porque no pretende ser un erudito en la materia, se considera bibliomano. Le gusta coleccionar libros. La biblioteca heredada de su padre y continuada por él cuenta ya con unos cuarenta mil volúmenes. Y si nos acercamos despacio hasta el sillón donde lee, probablemente descubriremos entre sus manos una novela política.

Realmente, una de las cualidades más admirables de Miguel Herrero de Miñón es su delicioso sentido del humor.

José Javier ALEIXANDRE

## "LA UCD ES MODERADA PORQUE ES FUERTE"

### UCD y la emigración

—UCD respeta el principio de libertad de movimiento de los trabajadores, pero considera que la emigración de los últimos años, originada por ausencia de oportunidades de trabajo, constituye un fenómeno a suprimir o a reducir en la mayor medida posible promoviendo la creación de un número de puestos de trabajo que permita una adecuada colocación a todos los trabajadores en territorio nacional.

En tanto subsista la emigración debe apoyarse a todos los trabajadores en el extranjero con las medidas legales y administrativas y, en especial:

—Prestando asistencia económica, jurídica y social a los emigrantes.

—Fomentando la construcción y ampliación de centros asistenciales en el extranjero.

—Garantizando la educación y formación de los hijos de los emigrantes, así como la convalidación de los estudios realizados en el extranjero.

—Prestando toda la asistencia necesaria a las familias de los emigrantes que continúan en territorio nacional y procurando simultáneamente el reagrupamiento familiar.

—Facilitando a los retornados su inserción en el proceso productivo español y el acceso a la vivienda.



FALTAN  
**12.**  
DIAS

1010



«ABSTENERSE  
ES VOTAR A LO  
DESCONOCIDO»

U.C.D. INFORMA **FALTAN  
11  
DÍAS**

Así es y así piensa

## ROSA POSADA

Candidata al Senado por Madrid

**Una copla de zarzuela.—No sabe correr, pero es buena nadadora. Chopin, las flores y los pintores impresionistas.—Especialista en temas europeos.—Desintoxicación política.—Quince libros hacen cola.**

Recuerdo que entre los discos de zarzuelas que ponían en el gramófono de mi casa cuando yo era niña había uno de «Gigantes y cabezudos» donde cantaban aquello de que si las mujeres mandaran, en vez de mandar los hombres, serían balsas de aceite los pueblos y las naciones. Viendo y escuchando a Rosa Posada se queda uno convencido de que lo que se dice en esa copla es la pura verdad. Su voz es suave y poseída, como me gustaba que fue en su infancia en una familia madrileña de clase media como tantas otras, y hay una palabra en la que pone especial énfasis para definirse a sí misma.

—Soy una mujer muy pacífica. Rosa Posada ha sido lo que quiso ser. Eligió su camino pisando la realidad. No le gustaban las ciencias. Consideraba que Filosofía y Letras era una carrera formativa, pero con el ejercicio de la enseñanza como salida principal y ella no sentía esa inclinación. Se matriculó en Derecho. Hoy está muy satisfecha con su profesión de abogado. Se pasa, a lo mejor, más de diez horas seguidas en su mesa de despacho y no se cansa. Está especializada en Derecho Canónico. Separaciones matrimoniales.

—Desde hace muchos años. Por eso creo que a mí no me tocará nunca. He sido la primera sorprendida.

Rosa Posada está separada de su marido. Ni hace ostentación de ello ni lo oculta. Y se da el caso curioso de que los dos son candidatos en estas elecciones, aunque militan en partidos distintos.

A Rosa le llegó su vocación en la Universidad. Rodada de un montón de jóvenes sanos y despiertos que, según ella, están deseando encontrar unos valores que les muevan. Vivió una primera época tranquila. Cuando cerraron el viejo caserón de San Bernardo y se trasladaron a la Universidad. Realmente estudiaban y se divertían en pandillas. Hasta que llegó el día en que discriminaron a unos profesores que ella admiraba y se rebeló contra lo que le parecía tremendamente injusto.

Nacieron las tensiones. Zurras. Mangueras de agua. Aquello no le gustó absolutamente nada. Un día le golpearon en la espalda y le hicieron daño. No lo entendía.

—La violencia me produce pánico. Terror. Me paraliza. No sé correr. Me quedo parada. Me horroriza la masa.

Rosa es una mujer muy femenina, en el más profundo sentido. No sólo por su atractivo físico, sino por sus gustos personales. Tiene una casa cerca de El Escorial, donde cultiva su huerta y planta sus flores. Le gusta la música melódica, sobre todo interpretada al piano, y más aún si lo que suena es Chopin. Enamorada de los impresionistas ha pintado y piensa volver a pintar. Echa de menos aquellas comedias del cine inglés, que ya no se hacen.

Tan femenina es, en el más auténtico sentido, que para ella lo más importante es ser madre. Cuando llega a su casa, des-



pués de las complicaciones del día, y ve a los enanitos, como llama a los pequeños Pablo y Jaime, de cuatro y dos años, niños que vivir vale la pena. Los dos mayores —Rafael y Mónica, doce y once años— son sus mejores amigos. Juntos salen los cinco de casa por las mañanas, cada uno a su ocupación. Y los días festivos se van juntos los cinco de aperitivos. Si es verano pasan todo el rato que pueden en remajo, porque son buenos nadadores y a Rosa hay pocas cosas que le apetezcan más que un buen chapuzón después de un partido de tenis.

Mujer, mujer, sabe que hay un sitio para ella en la política. Que todas las mujeres lo tienen. Porque ellas deben estar también en la política. Ni con más importancia ni con menos que en otras actividades. Porque la presencia de la mujer es tan necesaria como la del hombre en todas partes. En Unión de Centro Democrático lleva las relaciones exteriores con partidos extranjeros, como especialista de temas europeos.

—He encontrado mi sitio en UCD porque considero que es el partido capaz de realizar la sociedad de concordia y de paz a que aspiramos los españoles.

¿Cómo le gustaría disponer de una bola de cristal en la que se reflejara el futuro de España? Pero, por lo menos, está convencida de que es bueno ir a unas elecciones generales cuanto antes. Para que seamos que contamos con cuatro años para crear con método la democracia. Con posibilidad de hacer planes a corto, a medio y a largo plazo. Para no improvisar sobre la marcha.

—No habrá que hacer tanta política de medios ni de calle. Cada uno tendrá que trabajar en lo que le toque, porque la desintoxicación política es necesaria para el

pais, que está cansado de tanto esperar una normalidad pacífica de libertades constitucionales.

Es de noche. Hace ya unas cuantas horas que es de noche y Rosa Posada está cansada también de una jornada muy larga. Pero no se puede dormir sin leer antes un rato. Su autor favorito es la novelista francesa existencialista Simone de Beauvoir. Pero —auténtica devoradora de libros— su criterio es amplio y muy variado: los temas que le atraen desde las páginas de las novelas y las biografías, sus géneros literarios preferidos.

Se le cierran los ojos. En su mesilla hay más de 15 libros esperando turno. Sabe que por la mañana le costará madrugar, pero se duerme pacíficamente —siempre lo pacífico en sus hábitos, como sustantivo, como adjetivo o como adverbio— sin renunciar nunca a cumplir con su ideal al día siguiente: tener una vida armoniosa.

José Javier ALEXANDRE

### «UCD y el derecho de familia»

UCD pretende una reforma en profundidad del derecho de familia vigente para adaptarlo a la realidad social de la familia española de nuestros días. Esta reforma, ya iniciada por el Gobierno de UCD, supondrá:

— La patria potestad sobre los hijos se otorgará, como regla general, al padre y a la madre a diferencia de la situación actual en que la madre sólo tiene la patria potestad un defecto del padre.

— Se actualizará el régimen económico del matrimonio. En cuanto a la administración, gestión y disposición de los bienes comunes del matrimonio en la sociedad de gananciales serán conjunta para muchos conyuges.

— Se introducirán las oportunas reformas en el Código civil a fin de mejorar los derechos sucesorios del conyuge viudo.

— Se modificará el régimen de filiación inspirándose en principios de responsabilidad de los progenitores de respeto a la verdad biológica y de protección a los intereses de los hijos y de la familia. Los hijos habidos fuera del matrimonio no serán discriminados en sus derechos por razón de la conducta de sus padres.

— El Ordenamiento civil salvaguardará la estabilidad del matrimonio y la familia. El matrimonio canónico tendrá plenos efectos civiles tal como lo reconoce y regula el derecho común del Estado.

El principio de la libertad religiosa y el pluralismo democrático proclamados por el Concilio Vaticano II y por la nueva Constitución española implican que no siempre es posible ser elevado a categoría de norma legal lo que constituye una exigencia ético-religiosa cuya plenitud de efectos debe promoverse y lograrse en el ámbito de esa libertad religiosa garantizada por el Estado.

La ley civil que tutela esa conciencia religiosa no puede, sin embargo, imponer hasta el límite las consecuencias de ese ideal religioso sin discriminar a los ciudadanos.

Los tribunales del Estado tendrán la competencia exclusiva en lo que se refiere a la separación de los conyuges, a la disolución del vínculo civil y a la posibilidad de reconocer la sentencia de nulidad sacramental siempre que se ajuste al derecho del Estado.

No se admitirá el divorcio por mero acuerdo de los conyuges. Las causas de separación y disolución a efectos civiles han de ser tasadas y graves para los supuestos en que los matrimonios estén definitivamente rotos y en todo caso se protegerán especialmente los intereses de los hijos.



**"ABSTENERSE  
ES VOTAR  
ALO  
DESCONOCIDO"**

**UCD INFORMA**

**FALTAN  
11  
DÍAS**

Así es y así piensa

## ROSA POSADA

Candidata al Senado por Madrid

**Una copla de zarzuela. — No sabe correr, pero es buena nadadora. — Chopin, las flores y los pintores impresionistas. — Especialista en temas europeos. Desintoxicación política. — Quince libros hacen cola.**

Recuerdo que entre los discos de zarzuelas que ponían en el gramófono de mi casa cuando yo era niño había uno de «Gigantes y cabezudos» donde cantaban aquello de que si las mujeres mandan en vez de mandar los hombres, serían balsas de aceite los pueblos y las naciones. Viendo y escuchando a Rosa Posada se quedaba uno convencido de que lo que se dice en esa copla es la pura verdad. Su voz es suave y sosegada como me cuenta que fue su infancia en una familia madrileña de clase media como tantas otras, y hay una palabra en la que pone especial énfasis para definirse a sí misma.

— Soy una mujer muy pacífica.

Rosa Posada ha sido lo que quiso ser. Eligió su camino pisando la realidad. No le gustaban las ciencias. Consideraba que Filosofía y Letras era una carrera formativa pero con el ejercicio de la enseñanza como salida principal, y ella no sentía esa inclinación. Se matriculó en Derecho. Hoy está muy satisfecha con su profesión de abogada. Se pasa a lo mejor, más de diez horas seguidas sentada en su mesa de despacho y no se cansa. Esta especializada en Derecho Canónico. Separaciones matrimoniales.

— Desde hace muchos años. Por eso creí que a mí no me tocaría nunca. He sido la primera sorprendida.

Rosa Posada está separada de su marido. Ni hace orientación de ello ni lo oculta. Y se da el caso curioso de que los dos son candidatos en estas elecciones aunque militan en partidos distintos.

A Rosa le llegó su vocación en la Universidad. Rodeada de un montón de jóvenes sanos y despiertos que según ella están deseando encontrar unos valores que les muevan. Vivió una primera época tranquila. Cuando cerraron el viejo caserío de San Bernardo y se trasladaron a la Universitaria. Realmente estudiaban y se divertían en pandillas, hasta que llegó el día en que discriminaron a unos profesores que ella admiraba y se rebeló contra lo que le parecía tremendamente injusto.

— La violencia me produce pánico. Terror. Me paraliza. No sé correr. Me quedo parada. Me horroriza la masa.

Rosa es una mujer muy femenina en el más profundo sentido. No



solo por su atractivo físico, sino por sus gustos personales. Tiene una casa cerca de El Escorial, donde cultiva su huerta y planta sus flores. Le gusta la música melódica, sobre todo interpretada al piano, y más aún si lo que suena es Chopin. Enamorada de los impresionistas, ha pintado y piensa volver a pintar. Echa de menos aquellas comedias del cine inglés que ya no se hacen. Tan femenina es, en el más auténtico sentido, que para ella lo más importante es ser madre. Cuando llega a su casa, después de las complicaciones del día, y ve a los enanos, como llama a los pequeños Pablo y Jaime, de cuatro y dos años, piensa que vivir vale la pena. Los dos mayores — Rafael y Monica, 12 y 11 años — son sus mejores amigos. Juntos salen los cinco de casa por las mañanas, cada uno a su ocupación. Y los días festivos se van juntos los cinco de aperitivos. Si el verano pasan todo el rato que pueden en remojo porque son buenos nadadores y a Rosa hay pocas cosas que le apetezcan más que un buen chapuzón después de un partido de tenis.

Mujer, mujer, sabe que hay un sitio para ella en la política. Que todas las mujeres lo tienen. Porque ellas deben estar también en la política. Ni con más importancia ni con menos que en otras actividades. Porque la presencia de la mujer es tan necesaria como la del hombre en todas partes. En Unión de Centro Democrático lleva las relaciones exteriores con partidos extranjeros, como especialista de temas europeos.

— He encontrado mi sitio en UCD, porque considero que es el partido capaz de realizar la sociedad de concordia y de paz a que aspiramos los españoles.

Como le gustaría disponer de una bola de cristal en la que se reflejara el futuro de España. Pero, por lo menos, está convencida de que es bueno ir a unas elecciones generales cuanto antes. Para que sepamos que contamos con cuatro años para crear con mérito la democracia. Con posibilidad de hacer planes a corto, a medio y a largo plazo. Para no improvisar sobre la marcha.

— No habrá que hacer tanta política de medios, ni de calle. Cada uno tendrá que trabajar en lo que le toque, porque la desintoxicación política es necesaria para el país, que está cansado de tanto esperar una normalidad pacífica de libertades constructivas.

Es de noche. Hace ya unas cuantas horas que es de noche y Rosa Posada está cansada también de una jornada muy larga. Pero no se puede dormir sin leer antes un rato. Su autor favorito es la novelista francesa existencialista Simone de Beauvoir. Pero — auténtica devoradora de libros — su criterio es amplio y muy variado. Los temas que le atraen desde las páginas de los géneros literarios preferidos.

Se le cierran los ojos. En su mesita hay más de quince libros esperando turno. Sabe que por la mañana le costará madrugar, pero se duerme pacíficamente — siempre lo pacífico en sus labores — como sustantivo, como adjetivo o como adverbio — sin renunciar nunca a cumplir con su ideal al día siguiente: tener una vida armoniosa.

Jose Javier Alejandro

## "UCD Y EL DERECHO DE FAMILIA"

UCD pretende una reforma en profundidad del derecho de familia vigente para adaptarlo a la realidad social de la familia española de nuestros días. Esta reforma, ya iniciada por el Gobierno de UCD, su pondrá:

— La patria potestad sobre los hijos se otorgará, como regla general, al padre y a la madre, a diferencia de la situación actual en que la madre solo tiene la patria potestad en defecto del padre.

— Se actualizará el régimen económico del matrimonio. En cuanto a la administración, gestión y disposición de los bienes comunes del matrimonio en la sociedad de gananciales será conjunta para ambos cónyuges.

— Se introducirán las oportunas reformas en el Código Civil a fin de mejorar los derechos sucesorios del cónyuge viudo.

— Se modificará el régimen de filiación inspirándose en principios de responsabilidad de los progenitores de respeto a la verdad biológica y de protección a los intereses de los hijos y de la familia. Los hijos habidos fuera del matrimonio no se an discriminados en sus derechos por razón de la conducta de sus padres.

— El Ordenamiento civil salvaguardará la estabilidad del matrimonio y la familia. El matrimonio canónico tendrá plenos efectos civiles tal como lo reconoce y respalda el derecho común del Estado.

El principio de la libertad religiosa y el pluralismo democrático proclamados por el Concilio Vaticano II y por la nueva Constitución española implican que no siempre es posible ser elevado a categoría de norma legal lo que constituye una exigencia ético-religiosa, cuya plenitud de efectos debe promoverse y lograrse en el ámbito de esa libertad religiosa garantizada por el Estado.

La Ley civil que tutela esa conciencia religiosa no puede, sin embargo, imponer hasta el límite las consecuencias de ese ideal religioso sin discriminar a los ciudadanos.

Los tribunales del Estado tendrán la competencia exclusiva en lo que se refiere a la separación de los cónyuges, a la disolución del vínculo civil y a la posibilidad de reconocer la sentencia de nulidad sacramental siempre que se ajuste al derecho del Estado.

No se admitirá el divorcio por mero acuerdo de los cónyuges. Las causas de separación y disolución a efectos civiles han de ser tasadas y graves para los supuestos en que los matrimonios estén definitivamente rotos y en todo caso se protegerán especialmente los intereses de los hijos.

## MIGUEL DE LOS SANTOS OPINA SOBRE UCD:



FE CIEGA EN ADOLFO SUAREZ

Miguel de los Santos, popular locutor presentado de radio y televisión, opina sobre UCD y las próximas elecciones.

— Voy a votar a UCD y son varias las razones. UCD ofrece un programa suficientemente moderado y que coincide plenamente con mis ideas. Pienso que el modelo nacional que propone responde exactamente, de una parte, a la imagen moderna que presentan los países más avanzados de Europa occidental, en cuyo mapa estamos inscritos; y de otra parte, mantiene el equilibrio exacto entre las dos fuerzas que se mueven a derecha e izquierda. Por último, tengo una fe ciega en Adolfo Suárez como persona y hombre de gobierno.

## "VOTAR ES PARTICIPAR"

## ¿DESEA USTED VOTAR POR CORREO?

Este voto es tan secreto como si deposita usted mismo su papeleta en la urna. Pero es más cómodo, porque no necesita ir hasta su Colegio Electoral. Y, por supuesto, tiene tanta seguridad de que vota como si lo hiciera personalmente.

Si prefiere votar por correo — o tiene que hacerlo necesariamente, porque reside en Madrid y está censado en otro lugar de España — llame a cualquiera de estos teléfonos: 448 10 97, 448 10 98 o 448 11 26) y UCD le facilitará este servicio, cualquiera que sea su voto. Insistimos: cualquiera que sea el partido al que quiera votar.

**"TRATA DE IMPONER TU  
BUEN CRITERIO: VOTA"**



«EL CENTRO: LA  
IDEOLOGÍA DEMOCRÁTICA  
QUE CONSTRUYE EUROPA»

U.C.D. INFORMA

FALTAN  
10  
DÍAS

Así es  
y así piensa

## LUIS APOSTUA

Candidato al Congreso por Madrid

**Un recado a los lectores.—Cita con una columna.—Toreo y futbolista.—Campana matrimonial en las elecciones.—La amenaza de 1983.—Un viaje por la Humanidad, que empezó hace más de cuarenta años.—La metáfora de los frenos y el peso excesivo.**

Tengo un recado de Luis Apostua para todos los lectores. Me ruega que les diga de su parte algo que considera verdaderamente importante, vital para nuestro país. Aunque, bien pensado, puede decirse el mismo. Escúchenle:

—Vote usted el día uno pensando en el día dos. Vote para que podamos gobernar. A la hora de la verdad cabe en la urna la papeleta conveniente para que el día dos pueda haber un gran Gobierno en España.

Si Luis Apostua —su apellido, vascongado, significa algo así como valle de los arándanos— es ese columnista que se cita todos los días en una página de «Ya» con el comentario político más actual, sin fallar nunca durante meses y años.

A la hora de las fantasías infantiles creyó que quería ser torero, porque un novillero de su barrio, en Badajoz, donde vivía, le enseñó a dar unos pases. Luego jugó mucho al fútbol en el colegio, era portero del equipo y tenía buena intuición de la jugada. Cosas de chicos. La verdad es que cuando llegó el momento de estudiar en serio —gracias a una beca que le concedieron y dando clases particulares para ayudarse— se licenció en Derecho, se graduó en Periodismo y lleva ya un montón de años de subdirector del diario en el que firma su columna.

Su decisión de seguir una carrera universitaria le proporcionó algún quebradero de cabeza. Su padre, chófer de una compañía de autobuses, de gran talento natural, tranquilo y macizo, tenía la ilusión de que hiciera unas oposiciones a Correos.

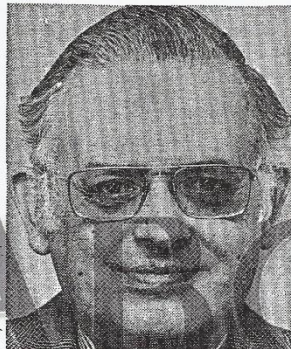
—En su mentalidad de obrero no cabía que una carrera pudiera servirle para nada y me veía más seguro en un puesto del Estado. Di gusto a mi padre. Saqué la oposición y después seguí el camino que yo me había trazado.

Luis Apostua salió diputado de UCD por Logroño en la anterior legislatura. Felisa, su mujer, fue su principal colaboradora en su campaña. Conduciendo su coche, acompañada de un par de ayudantes, recorrió miles de kilómetros por la provincia distribuyendo correo con propaganda, vigilando la colocación de carteles, ocupándose de la publicidad o alquilando locales para los mítines.

Luis Apostua tuvo una intensa participación en las comisiones que elaboraron la recién aprobada Constitución y quiere volver al Congreso porque está convencido de que gran parte de la estabilidad de nuestro país depende de que esa Constitución sea desarrollada con los mismos supuestos que la hicieron nacer.

—Es indudable que con un equipo de continuidad en todos los partidos sus leyes y sus reglamentos serán más coherentes con su intención que si ese hilo conductor de la continuidad se rompe.

Además quiere contribuir activamente a preparar al país ante la amenaza que los concededores en la materia prevén para el año 1983, en el que se producirá de nuevo un gran aumento en los precios del petróleo, con lo que empezará una peligrosa crisis energética, más grave que la de 1973, para los pueblos a los que les coja desprevenidos.



—Tenemos poco más de tres años para prepararnos. Tanto económica como políticamente hay que empezar a sacrificarse desde ahora si se quiere sobrevivir. Y no hay más músicas celestiales.

A Luis Apostua —cuya opinión ha estado siempre a favor de la libertad y en contra de la opresión— lo que más le preocupa es el anarquismo. Comprende al revolucionario si ve que lleva dentro de la cabeza un orden nuevo. Podrá estar conforme o disconforme con ese orden, pero comprende su postura. Lo que le desagrada es el afán de destruir por destruir. Lo que le preocupa es esa componente anarquista del ser ibérico que surge en los momentos históricos más trascendentes del país y nos ha hecho tanto daño.

A Luis Apostua, cincuenta y tres años, hombre moderno y curioso de todas las cosas de la vida, para quien las fronteras están puestas en la geografía con la principal finalidad de ser cruzadas, a ser posible sin pasaporte, lo que más le divierte es viajar. Y que de sus viajes ha adquirido la pequeña manía coleccionista del billete curioso, de la tarjeta de embarque de llamativo colorido o de una factura de hotel con alguna característica especial. Uno de sus más valiosos tesoros son los boletos de las autopistas de peaje de Thailandia, en los que, naturalmente, no se entiende una palabra.

Sin duda, esta afición suya por los viajes le viene de cuando acompañaba a su padre en el autobús de línea entre Badajoz y Sevilla, deteniéndose en las católicas paradas de los 220 kilómetros del recorrido para que subiera la más heterogénea representación del pueblo llano que se dirigía a sus asuntos a la capital y que, sin darse cuenta, le estaban metiendo al pequeño Luisito por los ojos los primeros y fundamentales conocimientos de la Humanidad. De la que se iba con él o de la que le esperaba a su paso. En un pueblo, el del bar. En otro, el churrero que le regala

laba churros. Más allá, el cartero que recogía la correspondencia.

—Recuerdo que con aquel autobús cargado de gente hasta las trancas y con la baca llena de gallina, maletas y sacos, en dos o tres cuantas muy fuertes del recorrido mi padre pasaba un auténtico calvario, porque aquello pesaba demasiado para los frenos que llevaba.

¿Habrá querido hacer Luis Apostua una metáfora política con esto de los frenos y el peso excesivo?

José Javier ALEIXANDRE

### Un voto responsable para consolidar en España el modelo de sociedad europeo

De la misma manera que en junio de 1977 UCD se presentó ante el electorado como la vía segura hacia la democracia, ahora, cuando llega el momento de elegir las Cortes de las que ha de surgir el nuevo Gobierno constitucional, el Partido aparece como el único que puede garantizar la consolidación en nuestro país del modelo de sociedad europeo.

UCD es un partido de síntesis, realista, no condicionado por la nostalgia reaccionaria del pasado ni por la demagogia profética de los videntes. Es el partido que garantiza un serio programa de reforma sin riesgo ni aventura, el ejercicio de la autoridad sin deterioro de las libertades individuales ni colectivas, la eficacia en la gestión sin verbalismo ni demagogia.

UCD es el partido del cambio y de la nueva sociedad. Ha hecho posible la transición y ahora puede crear el marco en el que la democracia sea viable y el turno pacífico de Poder se desarrolle dentro de un esquema aceptado por las grandes fuerzas políticas. UCD considera que, recordada la normalidad democrática, hay que crear la infraestructura social y la infraestructura de servicios públicos en los que se asienta la participación ciudadana. Entiende que hay que convocar al pueblo español en torno a una gran ilusión nacional basada en el trabajo como factor del progreso, en la responsabilidad cívica como bálsamo de la libertad y en la seguridad como garantía de la convivencia.

UCD aborda los cuatro próximos años con un programa tan coherente como viable, tan exigente como responsable. En consecuencia, el voto que pide es el voto por un modelo de sociedad pluralista basado en la justicia, la libertad y el progreso.

### DÍA DE LA JUVENTUD

24 de febrero

#### ACTOS CULTURALES

Concurso y exposición de pintura

Concurso y exposición de fotografía

Premio de pintura al aire libre en la plaza Mayor

#### ACTOS DEPORTIVOS

Cross de la juventud

(CASA DE CAMPO)

Torneo de fútbol-sala

(POLIDEPORTIVO MAGAREÑOS)

Tanto para los actos culturales como para los deportivos, información en Santísima Trinidad, 32. Tel. 4472701



"EL CENTRO:  
LA IDEOLOGÍA  
DEMOCRÁTICA  
QUE CONSTRUYE  
EUROPA"



UCD INFORMA

FALTAN  
10  
DÍAS

Así es y así piensa

## LUIS APOSTUA

Candidato al Congreso por Madrid

**Un recado a los lectores.**— Cita con una columna.— Torero y futbolista.— **Campaña matrimonial en las elecciones.**— La amenaza de 1983.— Un viaje por la... **monidad, que empezó hace más de cuarenta años.**— La metáfora de los frenos y el peso excesivo.

Tengo un recado de Luis Apostua para todos los lectores. Me ruega que les diga de su parte algo que considera verdaderamente importante, vital para nuestro país. Aunque, bien pensado, puede decirse lo mismo. Escúchenle.

—Vote usted el día 1 pensando en el día 2. Vote para que podamos gobernar. A la hora de la verdad eche en la urna la papeleta conveniente para que el día 2 pueda haber un gran Gobierno en España.

Si, Luis Apostua —su apellido, vasco-navarro, significa algo así como «valle de los arándanos»— es ese columnista que se cita todos los días en una página de Ya con el comentario político más actual, sin faltar nunca durante meses y años.

A la hora de las fantasías infantiles creyó que quería ser torero porque un novillero de su barrio, en Badajoz, donde vivía, le enseñó a dar unos pasos. Luego jugó mucho al fútbol en el colegio. Era portero del equipo y tenía una buena intuición de la jugada. Cosas de chicos. La verdad es que cuando le llegó el momento de estudiar en serio —gracias a una beca que le concedieron y dando clases particulares para ayudarse— se licenció en Derecho, se graduó en Periodismo y lleva ya un montón de años de subdirector del diario en el que firma su columna.

Su decisión de seguir una carrera universitaria le proporcionó algún quebradero de cabeza. Su padre, jefe de una compañía de autobuses, de gran talento natural, tranquilo y macizo, tenía la ilusión de que hiciese unas oposiciones a Correos.

—En su mentalidad de obrero no cabía que una carrera pudiera servirle para nada, y me veía más seguro en un puesto del Estado. Di gusto a mi padre. Saqué la oposición y después seguí el camino que yo me había trazado.

Luis Apostua salió diputado de UCD por Logroño en la anterior legislatura. Felisa, su mujer, fue su principal colaboradora en su campaña. Conduciendo su coche, acompañada de un par de ayudantes, recorrió miles de kilómetros por la provincia distribuyendo correo con propaganda, vigilando la colocación de carteles, ocupándose de la publicidad o alquilando locales para los mítines.

Luis Apostua tuvo una intensa participación en las comisiones que elaboraron la recién aprobada Constitución y quiere volver al Congreso porque está convencido de que gran parte de la estabilidad de nuestro país depende de que esa Constitución sea desarrollada con los mismos supuestos que la hicieron nacer.

"EDUCACIÓN PARA TODOS:  
BASE DE LA DEMOCRACIA"



—Es indudable que con un equipo de continuidad en todos los partidos, sus leyes y sus reglamentos serán más coherentes con su intención que si ese hilo conductor de la continuidad se rompe.

Además, quiere contribuir activamente a preparar al país ante la amenaza que los conocedores en la materia prevén para el año 1983, en el que se producirá de nuevo un gran aumento en los precios del petróleo, con lo que empezará una peligrosa crisis energética, más grave que la de 1973, para los pueblos a los que les coja desprevenidos.

—Tenemos poco más de tres años para prepararnos. Tanto económica como políticamente hay que empezar a sacrificarse desde ahora si se quiere sobrevivir. Y no hay más músicas celestiales.

A Luis Apostua —cuya opinión ha estado siempre a favor de la libertad y en contra de la opresión— lo que más le preocupa es el anarquismo. Comprende el revolucionario si ve que lleva dentro de la cabeza un orden nuevo. Podrá estar conforme o disconforme con ese orden, pero comprende su postura. Lo que le desquicia es el afán de destruir por destruir. Lo que le preocupa es esa componente anarquista del ser ibérico, que surge en los momentos históricos más trascendentes del país, y nos ha hecho tanto daño.

A Luis Apostua, cincuenta y tres

años, hombre moderno y curioso de todas las cosas de la vida, para quien las fronteras están puestas en la geografía con la principal finalidad de ser cruzadas, a ser posible sin pasaporte, lo que más le divierte es viajar. Y de sus viajes ha adquirido la pequeña manía coleccionista del billete curioso, de la tarjeta de embarque de llamativo colorido o de una factura de hotel con algún carácterístico especial. Uno de sus más valiosos tesoros son los boleros de las autopistas de peaje de Tailandia en los que, naturalmente, no se entiende una palabra.

Sin duda, esta afición suya por los viajes le viene de cuando acompañaba a su padre en el autobús de línea entre Badajoz y Sevilla, deteniéndose en las catorce paradas de los 220 kilómetros del recorrido, para que subiera la más heterogénea representación del pueblo llano que se dirigía a sus asuntos a la capital y que, sin darse cuenta, le estaban metiendo al pequeño Luisito por los ojos los primeros y fundamentales conocimientos de la humanidad. De la que se iba con él o de la que le esperaba a su paso. En un pueblo, el del bar. En otro, el churrero que le regalaba churros. Más allá, el cartero que recogía la correspondencia.

—Recuerdo que, con aquel autobús cargado de gente hasta las trancas y con la bodega llena de gallinas, maletas y sacos, en dos o tres cuantas muy fuertes del recorrido mi padre pasaba un auténtico calvario, porque aquello pesaba demasiado para los frenos que llevaba.

¿Habrá querido hacer Luis Apostua una metáfora política con esto de los frenos y el peso excesivo?

JOSE JAVIER ALEXANDRE

## UN VOTO RESPONSABLE PARA CONSOLIDAR EN ESPAÑA EL MODELO DE SOCIEDAD EUROPEA

De la misma manera que en junio de 1977 UCD se presentó ante el electorado como la vía segura hacia la democracia, ahora, cuando llega el momento de elegir las Cortes de las que ha de surgir el nuevo Gobierno constitucional, el partido aparece como el único que puede garantizar la consolidación en nuestro país del modelo de sociedad europea.

UCD es un partido de síntesis, realista, no condicionado por la nostalgia reaccionaria del pasado ni por la demagogia profética de los visionarios. Es el partido que garantiza un serio programa de reforma sin riesgo ni aventura, el ejercicio de la autoridad sin deterioro de las libertades individuales ni colectivas, la eficacia en la gestión sin verbalismo ni demagogia.

UCD es el partido del cambio y de la nueva sociedad. Ha hecho posible la transición y ahora puede crear el marco en el que la democracia sea viable y el turno pacífico de poder se desarrolle dentro de un esquema aceptado por las grandes fuerzas políticas. UCD considera que, recobrada la normalidad democrática, hay que crear la infraestructura social y la infraestructura de servicios públicos en los que se asienta la participación ciudadana. Entiende que hay que convocar al pueblo español en torno a una gran ilusión nacional basada en el trabajo como factor del progreso, en la responsabilidad cívica como baluarte de la libertad y en la seguridad como garantía de la convivencia.

UCD aborda los cuatro próximos años con un programa tan coherente como viable, tan exigente como responsable. En consecuencia, el voto que pide es el voto por un modelo de sociedad pluralista basado en la justicia, la libertad y el progreso.

"UCD HACIA UNA SOCIEDAD  
MODERADA Y PROGRESISTA  
SIN RIESGOS NI DEMAGOGIAS"

## INSTRUCCIONES PARA VOTAR POR CORREO

A) El elector solicitará personalmente o por escrito de la correspondiente Junta de Zona un certificado de inscripción en el censo.

Esta solicitud podrá realizarse sólo hasta el 24 de febrero.

B) La Junta de Zona, una vez recibida la solicitud, remitirá al elector a su domicilio:

- El certificado de inscripción.
- un sobre dirigido a la mesa en la que debe votar.
- las papeletas electorales y los sobres en que deben ser introducidas.

C) El elector introducirá la papeleta de la candidatura que elija para el Congreso en el sobre correspondiente, y lo mismo hará para el Senado, e introducirá éstos, junto con el certificado de inscripción, en el sobre dirigido a la mesa a la cual se remitirá por correo certificado.

## DÍA DE LA JUVENTUD

24 de febrero

### ACTOS CULTURALES

- Concurso y exposición de Pintura.
- Concurso y exposición de Fotografía.
- Premio de Pintura al aire libre en la Plaza Mayor.

### ACTOS DEPORTIVOS

- Cros de la juventud (Caso de Campo).
- Torneo de fútbol-sala (Polideportivo Magarinos).

Tanto para los actos culturales como para los deportivos, información en Santísima Trinidad, 32. Teléfono 447 27 01.



«UN GOBIERNO  
MAYORITARIO ES  
UN GOBIERNO  
FUERTE Y EFICAZ.  
NECESITAMOS TU VOTO»

# U. C. D. INFORMA 8 DIAS FALTAN

Así es y así piensa

## JOSE PEDRO PEREZ-LLORCA

Candidato al Congreso por Madrid

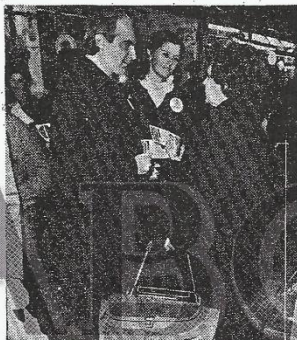
Ni maquinista, ni marino, ni médico.—Diplomático en la ONU.—  
Hombre de pregunta y respuesta.—Renoir, Beethoven, Tintín y  
Marco Aurelio.—Que no se engañe a nadie.—No hay soluciones  
dogmáticas.—El «Zorro Plateado» no baja la guardia.

AQUEL niño gaditano quería ser maqui-  
nista de tren, porque de tanto ir a la  
estación a recibir a su abuelo, que llegaba  
de Madrid, llegó a la conclusión de que  
el instrumento, más grande y más mara-  
villosa que podía existir era una locomoto-  
ra. Luego, porque su padre —catédrico  
de Oftalmología— era también médico  
de la Armada, pensó hacerse marino de  
guerra. Más tarde decidió ser médico. Y  
acabó estudiando la carrera de Derecho.

José Pedro Pérez-Llorca ganó las opo-  
siciones a letrado de las Cortes y a diplo-  
mático y, después de un corto período de  
tiempo en Nueva York, destinado en las  
Naciones Unidas, se dedicó de lleno al  
ejercicio de la abogacía como letrado as-  
esor.

Pero, sobre todo, José Pedro Pérez-Llor-  
ca —treinta y ocho años, casado, con dos  
hijos— es uno de los políticos que más se  
han señalado en la última legislatura, es-  
pecialmente por su habilidad dialéctica.  
Pienso que es un hombre de pregunta y  
respuesta, y no puedo resistir la tentación  
de presentarle a través de la escritura de  
un diálogo:

—¿Le gusta discutir?  
—Me gusta argumentar.  
—¿Cree que tiene siempre razón?  
—No. Admito que puedo no tenerla. Pe-  
ro el juego de la argumentación me atrae.  
—¿Nervioso o pacífico?  
—No creo imprescindible una dicotomía  
entre estos dos extremos. Soy pacífico, pe-  
ro puedo ponerme nervioso.  
—¿Se apasiona en el fútbol?  
—Ya no voy. Fui seguidor del Cádiz.  
Cuando me vine a Madrid, como el Cádiz  
estaba en segunda y no venía a jugar aquí,  
lo dejé.  
—¿Va al teatro?  
—Sólo he podido ir una vez en año y  
medio.  
—¿Y al cine?  
—Si me pregunta por mi director pre-  
ferido, Jean Renoir.  
—¿Su música?  
—Los fados y Beethoven.  
—¿Algún poeta?  
—Machado, como todo el mundo. Tengo  
sus obras en la mesita de noche.  
—¿Su recuerdo de infancia más acusado?  
—En ambiente de intimidad y angus-  
tia. Se seguía hablando de la tragedia de  
la guerra civil, en la que hubo problemas  
por los dos lados en el conjunto de mi fa-  
milia. Pero le aseguro que no practico la  
invención retrospectiva.  
—¿Algún problema de tipo generacional  
con su padre?  
—Ninguno. Mi padre es profundamente  
liberal y de enorme tolerancia.  
—¿A quién admira?  
—A Marco Aurelio, que estuvo en el po-  
der y, sin embargo, practicó la filosofía  
estoica. Que gobernó con mesura, buscan-



### EN DEFENSA DE LA CESTA DE LA COMPRA

1978 ha sido el primero de los últimos  
cinco años en que se ha logrado invertir  
el índice de inflación, hasta entonces pe-  
ligeramente creciente. Todas las medidas  
del Gobierno en el área socio-económica  
acaban mostrando su eficacia aquí, en el  
mercado, en la cesta o carrito de la com-  
pra, como el que lleva esta ama de casa  
que dialoga con José Pedro Pérez-Llorca,  
presidente del Grupo Parlamentario y  
candidato UCD por Madrid. El índice de  
inflación fue rebajado hasta el 16,5, lo  
que supuso una ganancia de diez puntos  
sobre el año anterior.

do el bien de su pueblo y el respeto a las  
instituciones.

—¿No eran unos tiempos muy distintos  
aquéllos?  
—Que «Pensamientos», escritos hace casi  
dos mil años, son de una actualidad ab-  
soluta.  
—¿Admira la gente más?  
—Pues, sí; a «Tintín», el de los «comics»  
de aventuras.  
—¿Le atrae el trabajo?  
—Creo que trabajo bastante y que mi  
trabajo es lucha a favor del método. No  
siempre gana el método.  
—¿Qué opina de la juventud, política-  
mente?  
—No se puede hacer de la juventud un  
elemento político en sí mismo. Como no  
se puede hacer de la clase social, ni de la  
raza, ni del sexo. Hemos de tender a un  
sistema en el que se cuente con las per-  
sonas independientemente de la raza, del  
sexo, de la clase o de la edad que tengan.

—¿Qué le horroriza?  
—El desorden, el caos, la mentira. Que  
se mueva a la gente hacia unos ideales que  
sean absolutamente falsos y que no con-  
ducen a nada bueno.

—¿De qué está más satisfecho?  
—De haber sido miembro de la ponén-  
cia constitucional.

—¿Su meta?  
—Alcanzar un equilibrio interno. Una  
comprensión de que la vida está llena de  
incidentes, de contradicciones, de cosas  
que se hacen mal y que la serenidad de  
espíritu y la presencia de ánimo no se de-  
ben perder por eso.

—¿Principal virtud de un dirigente?  
—Cuando un hombre tiene poder, man-  
do, gente a sus órdenes, ha de contar con  
la capacidad de entusiasmar y debe ser el  
primero en dar ejemplo.

—¿Postura religiosa?  
—Soy católico.

—¿Sintió hace mucho tiempo la voca-  
ción política?

—En mi casa se ha hablado siempre de  
política. No ha habido políticos activos;  
pero la preocupación política ha pesado  
siempre.

—¿Por qué quiere volver al Congreso?

—Porque para estar en la política hay  
que estar en el Parlamento, porque he ad-  
quirido una experiencia interesante en la  
legislatura anterior y porque el partido ha  
decidido presentarme.

—¿Qué querría decir a los lectores que  
van a votar dentro de unos días?

—Que no hay unas soluciones dogmáti-  
cas que permitan decir que se va a cons-  
truir una sociedad perfecta. Que por lo  
delicado de nuestra situación hay que huir  
de toda pretensión basada en una visión  
dogmática de la sociedad, del futuro y de  
la Historia.

—¿Entonces?

—Les diría, naturalmente, que voten a  
UCD, porque es el progreso no dogmático  
y, por tanto, el progreso posible.

—¿Se inclina usted a la derecha o a la  
izquierda?

—Yo soy de extrema centro.

—¿Qué horizonte inmediato prevé para  
España?

—Preveo una acomodación al sistema de-  
mocrático, que no es una panacea, sino  
simplemente el sistema necesario para una  
concepción de la dignidad del hombre. Pre-  
veo un desarrollo en el que la política de-  
mocrática va a poder actuar más a fondo  
sobre los problemas concretos que tiene  
planteados la sociedad española.

—Como supongo que se refiere al terrori-  
smo, la inflación y el paro, ¿qué porvenir  
nos espera en estos tres aspectos?

—Si continúa UCD en el Poder, el ter-  
rorismo, en cuya lucha se han hecho in-  
dudables progresos, seguirá disminuyendo.  
Y, al volver la seguridad, aumentará la  
inversión, la inflación bajará y se reducirá  
el paro.

—¿Alguna especificación?

—Sí, lo que hay que decirles muy claro  
a los electores es que es ficticia y falaz la  
distinción entre luchar contra el paro y  
luchar contra la inflación. La lucha contra  
la inflación es la lucha contra el paro.

Suena la campana. El «Zorro Plateado»  
—como se conoce a José Pedro Pérez-Llor-  
ca por su astucia y su audacia con pelo  
blanco— vuelve a su rincón, pero no baja  
la guardia. Está dispuesto a seguir peleando  
por sus ideas, porque piensa que es  
un servicio que le exige su concepto de la  
justicia y del orden.

José Javier ALEXANDRE



**"UN GOBIERNO  
MAYORITARIO  
ES UN GOBIERNO  
FUERTE Y EFICAZ.  
NECESITAMOS  
TU VOTO"**

**UCD INFORMA**

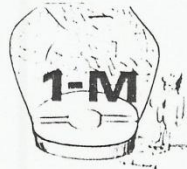
**FALTAN  
8 DÍAS**

Así es y así piensa

## JOSE PEDRO PEREZ-LLORCA

Candidato al Congreso  
por Madrid

Ni maquinista, ni marino, ni médico. Diplomático en la ONU. Hombre de pregunta y respuesta. Renor, Beethoven, Tintín y Marco Aurelio. Que no se engañe a nadie. No hay soluciones dogmáticas. El «Zorro Plateado» no baja la guardia.



Aquel niño gaditano quería ser maquinista de tren porque de tanto ir a la estación a recibir a su abuelo, que llegaba de Madrid, llegó a la conclusión de que el instrumento más grande y más maravilloso que podía existir era una locomotora. Luego, porque su padre —catédrico de oftalmología— era también médico de la Armada, pensó hacerse marino de guerra. Mas tarde, decidió ser médico. Y ahora estudiando la carrera de Derecho.

Jose Pedro Pérez-Llorca ganó las oposiciones a Letrado de las Cortes y a diplomático y, después de un corto periodo de tiempo en Nueva York, destinado en las Naciones Unidas, se dedicó de lleno al ejercicio de la abogacía, como letrado asesor.

Pero sobre todo, Jose Pedro Pérez-Llorca —38 años, casado, con dos hijos— es uno de los políticos que más se han señalado en la última legislatura, especialmente por su habilidad dialéctica. Pienso que es un hombre de pregunta y respuesta y no puedo resistir la tentación de presentarle, a través de la esgrima de un diálogo.

—¿Le gusta discutir?  
—Me gusta argumentar.  
—¿Cree que tiene siempre razón?

—No. Admito que puedo no tenerla. Pero el riesgo de la argumentación me atrae.  
—¿Nervioso o pacífico?

—No creo imprescindible una dicotomía entre estos dos extremos. Soy pacífico, pero puedo ponerme nervioso.

—¿Se apasiona en el debate?

—Ya no voy. Fui seguidor del Cadiz. Cuando me vine a Madrid, como el Cadiz estaba en segunda y no venía a jugar aquí, lo deje.

—¿Van a batir?

—Solo he podido ir una vez en año y medio.

—¿Y cómo?

—Se me pregunta por mi director preferido. Jean Renoir.

—¿Su música?

—Los fados y Beethoven.

—¿Algun poeta?

—Machado, como todo el

mundo. Tengo sus obras en la mesilla de noche.

—¿Su recuerdo de infancia más acusado?

—Un ambiente de intimidación y angustia. Se seguía hablando de la tragedia de la guerra civil, en la que hubo problemas por los dos lados en el conjunto de mi familia. Pero le aseguro que no practico la involución retrospectiva.

—¿Algun problema de tipo generacional con su padre?

—Ninguno. Mi padre es profundamente liberal y de enorme tolerancia.

—¿A quién admira?

—A Marco Aurelio, que estuvo en el poder y, sin embargo, practicó la filosofía estoica. Que gobernó con mesura, buscando el bien de su pueblo y el respeto a las instituciones.

—¿No eran unos tiempos muy distintos aquellos?

—Sus «Pensamientos», escritos hace casi dos mil años, son de una actualidad absoluta.

—¿Admira a alguien más?

—Pues, sí, a Tintín, el de los «comics» de aventuras.

—¿Le abruma el trabajo?

—Creo que trabajo bastante y que mi trabajo es lucha a favor del método. No siempre gana el método.

—¿Qué opina de la juventud política?

—No se puede hacer de la juventud un elemento político en sí mismo. Como no se puede hacer de la clase social, ni de la raza, ni del sexo. Hemos de tender a un sistema en el que se cuente con las personas, independientemente de la raza, del sexo, de la clase o de la edad que tengan.

—¿Que le horroriza?

—El desorden, el caos, la mentira. Que se mueva a la gente hacia unos ideales que sean absolutamente falsos y que no conducen a nada bueno.

—¿De qué está más satisfecho?

—De haber sido miembro de la ponencia constitucional.



—¿Su meta?

—Alcanzar un equilibrio interno. Una comprensión de que la vida está llena de incidentes, de contradicciones, de cosas que se hacen mal y que la serenidad de espíritu y la presencia de ánimo no se deben perder por eso.

—¿Principal virtud de un dirigente?

—Cuando un hombre tiene poder, mando, gente a sus órdenes, ha de contar con la capacidad de entusiasmar y debe ser el primero en dar ejemplo.

—¿Postura religiosa?

—Soy católico.

—¿Siente hace mucho tiempo vocación política?

—En mi casa se ha hablado siempre de política. No ha habido políticos activos, pero la preocupación política ha pesado siempre.

—¿Por qué quiere volver al Congreso?

—Porque para estar en la política hay que estar en el Parlamento, porque he adquirido una experiencia interesante en la legislatura anterior y porque el partido ha decidido presentarme.

—¿Qué querría decir a los electores que van a votar dentro de unos días?

—Que no hay unas soluciones dogmáticas que permitan decir que se va a construir una sociedad perfecta. Que por lo delicado de nuestra situación hay que huir de toda propuesta basada en una visión dogmática de la sociedad, del futuro y de la historia.

—¿Entonces?

—Les diría, naturalmente, que voten a UCD, porque es el progreso no dogmático y, por tanto, el progreso posible.

—¿Se inclina usted a la derecha o a la izquierda?

—Yo soy de extrema centro.

—¿Que horizonte inmediato prevé para España?

—Preveo una acomodación al sistema democrático, que no es una panacea, sino simplemente el sistema necesario para una concepción de la dignidad del hombre. Preveo un desarrollo en el que la política democrática va a poder actuar más a fondo sobre los problemas concretos que

### EN DEFENSA DE LA CESTA DE LA COMPRA

1978 ha sido el primero de los últimos cinco años en que se ha logrado invertir el índice de inflación, hasta entonces peligrosamente creciente. Todas las medidas de gobierno en el área socioeconómica acaban mejorando su eficacia aquí, en el mercado, en la cesta o canasto de la compra, como el que lleva este ama de casa que dialoga con Jose Pedro Pérez-Llorca, presidente del Grupo Parlamentario y candidato de UCD por Madrid.

El índice de inflación se rebajó hasta el 1,65, lo que supuso una ganancia de diez puntos sobre el año anterior. Otro de nuestros desequilibrios tradicionales, el sector exterior, no solamente fue superado, sino que, mientras otros países de la OCDE mantenían fuertes déficits, España lograba al finalizar el año un superávit de 1.624 millones de dólares.

Las dificultades heredadas de la crisis económica internacional pusieron a prueba la capacidad de los sectores básicos de nuestra economía. En este sentido, el Gobierno UCD estableció diversas acciones para salvar algo vital: las tres grandes empresas de la siderurgia integrada que emplean a más de siete mil obreros y representan la base del relanzamiento industrial.

tiene planteados la sociedad española.

—Como supongo que se refiere al terrorismo, la inflación y el paro, ¿qué porvenir nos espera en estos tres aspectos?

—Si continúa UCD en el poder, el terrorismo, en cuya lucha se han hecho indudables progresos, seguirá disminuyendo. Y, al volver la seguridad, aumentará la inversión. La inflación bajará y se reducirá el paro.

—¿Alguna explicación más?

—Sí, lo que hay que decirles muy claro a los electores es que es ficticia y falaz la distinción entre luchar contra el paro o luchar contra la inflación. La lucha contra la inflación es la lucha contra el paro.

—¿Suena la campana?

—Suena la campana. El «Zorro Plateado», como se conoce a Jose Pedro Pérez-Llorca, por su astucia y su audacia, no puede blamar a nadie a quien, como yo, no haya bajado la guardia. Esta desconfianza a seguir poniendo por sus ideales, porque pienso que es un ser humano que recoge su concepto de la justicia y del orden.

JOSE JAVIER ALLENXANDRE

**"LA UCD ES MODERADA PORQUE ES FUERTE"**

**"UCD, EL PARTIDO QUE HIZO POSIBLE LA TRANSICIÓN SIN VENCEDORES NI VENCIDOS"**



«HAGAMOS UNA SOCIEDAD  
MÁS JUSTA DEFENDIENDO  
A CADA PERSONA»

U. C. D. INFORMA

FALTAN  
7  
DÍAS

Así es y así piensa

## JOSE LUIS RUIZ NAVARRO

Candidato al Congreso por Madrid

Sin puñaladas por la espalda.—Las escopetas del odio.—No se pueden esperar milagros.—Sacrificio con ilusión.—Profesor de Derecho durante veinticinco años.—Hay que votar.—Los de "La Ponderosa"

José Luis Ruiz Navarro admira a los hombres que, sin dar puñaladas por la espalda a otros, han conseguido triunfar en la vida. En el hombre le importa la humanidad más que el genio, porque el genio es un don de Dios, y el verdadero mérito está en llegar lejos con la perseverancia en el cultivo de los propios talentos, sin dar codazos a nadie.

Este podría ser el resumen de la personalidad —hondamente influida por el ejercicio de la enseñanza y la práctica del Derecho— de José Luis Ruiz Navarro, un madrileño nacido en la plaza de los Cisneros, del barrio de Chamberí, hace cincuenta y tres años.

Era muy niño todavía, cuando la primera angustia, el primer miedo, marcaron su memoria para siempre. Aquellos hombres del pueblo serrano de San Rafael —donde él pasaba sus vacaciones—, con la escopeta colgada al hombro y el odio asomado a los ojos. Aquellos muertos que bajaban del Alto de los Leones. Desde entonces empezó a pensar que algo andaba mal en España y que algún día él pondría todo su esfuerzo para contribuir a que se arreglara.

Había nacido su vocación política, que se consolidó en los primeros años cuarenta, cuando entró en el círculo de jóvenes creado por la Asociación Católica Nacional de Propagandistas, primera etapa de su carrera en la oposición, que sólo terminaría con la restauración de la Monarquía. Funda la Asociación Española de Cooperación Europea, porque piensa que Europa es el sitio natural para España, y acude al famoso Congreso de Munich.

—Por lo que fui deportado seis meses a la isla de Hierro.

Ha pasado mucha agua por el río de la Historia, y ahora José Luis Ruiz Navarro mira hacia el horizonte nuevo, seguro de que la democracia va a consolidarse en España.

—Los problemas están enfocados. Pero tampoco se pueden esperar milagros. No creo que, sea cual sea el partido vencedor en las elecciones, puedan resolverse en un plazo breve. Y quien diga que puede es



un insensato. Tendrán que pasar dos o tres años de sacrificio, sobre todo en lo que respecta al tema económico, pero es necesario que hagamos ese sacrificio con ilusión. Tenemos que ilusionarnos con el pensamiento de que vamos a llegar a una situación lo más próxima posible a las metas ideales de bienestar. Pero hace falta trabajo, responsabilidad ciudadana para la convivencia, convencimiento y esperanza.

José Luis Ruiz Navarro piensa que se aburriría sin trabajar, aunque, en realidad, no ha tenido muchas ocasiones de comprobarlo. Aficionado a la filatelia desde hace años, ahora se limita a ir guardando los envíos que tiene suscritos, sin tiempo para el placer de su clasificación minuciosa.

Su historia profesional demuestra que se ha pasado por lo menos la mitad de la vida estudiando. Es licenciado y doctor en Derecho por la Complutense, tiene la licenciatura en Derecho Comparado por la Universidad de Luxemburgo, el doctorado



en Derecho de Comunidades Europeas por la de Estrasburgo y durante veinticinco años ha sido profesor de Derecho civil en la Universidad de Madrid. Con este «currículum» no es extraño que odie la sinrazón y que su meta más alta sea darle a cada uno lo suyo. Es decir, hacer todo el bien que esté a su alcance.

Precisamente en estos momentos, a muy poca distancia ya de las urnas, quiere hacer un bien a los electores con su consejo:

—Quiero decirles que no se abstengan. Que vayan a votar. Un país es el resultado del esfuerzo de todos y no de unos pocos, porque entonces caeríamos en el totalitarismo. Hay que participar, porque quien no participa no está ya legitimado nunca para emitir opiniones. Y si les aconsejo que voten a UCD es porque creo firmemente que UCD es el camino más idóneo para conseguir una sociedad estable, de futuro, de corte occidental, democrática.

A José Luis Ruiz Navarro le gusta el juego limpio. Como buen deportista que ha sido siempre. Su estatura le facilitó la práctica del baloncesto y llegó a subcampeón de España con su equipo. Ha estado. Ha montado a caballo. Y sigue haciéndolo muchos fines de semana, acompañado de sus seis hijos.

—Cuando cabalgamos juntos por el campo parecemos los de «La Ponderosa».

Se lleva bien con ellos. Se entienden. Porque la circunstancia de haber sido profesor desde los veintidós años en la Facultad ha hecho que no pierda contacto con la juventud y la comprenda. Está convencido de que el mejor patrimonio que pueda dejar a sus hijos es su experiencia. Y es su amigo para que le escuchen, porque no quiere perderse la ocasión de darles la mejor herencia.

Así piensa y así es José Luis Ruiz Navarro. Un hombre de bien, un político de vocación, un profesional. Y si algo le enorgullece en la vida es que piensen de él que es un caballero.

José Javier ALEXANDRE



**"HAGAMOS  
UNA SOCIEDAD  
MÁS JUSTA  
DEFENDIENDO  
A CADA  
PERSONA"**



**UCD INFORMA**

**FALTAN  
7 DIAS**

ASI ES Y ASI PIENSA

## JOSE LUIS RUIZ NAVARRO

Candidato al Congreso por Madrid

*Sin puñaladas por la espalda. — Las escopetas del odio. — No se pueden esperar milagros. — Sacrificio con ilusión. — Profesor de Derecho durante 25 años. — Hay que votar. — Los de "La Ponderosa".*



Jose Luis Ruiz Navarro admira a los hombres que son capaces de dar puñaladas por la espalda a otros, han conseguido triunfar en la vida. En el hombre le importa la humanidad más que el genio, porque el genio es un don de Dios, y el verdadero mundo está en llegar lejos con la perseverancia en el cultivo de los propios talentos, sin dar codazos a nadie.

Este podría ser el resumen de la personalidad, hondamente enraizada por el ejercicio de la enseñanza y la práctica del Derecho — de Jose Luis Ruiz Navarro, un madrileño nacido en la plaza de los Chisperos, del barrio de Chamberí, hace cincuenta y tres años.

Era muy niño cuando la primera angustia, el primer miedo marcaron su memoria para siempre. Aquellos hombres del pueblo serrano de San Rafael — donde él pasaba sus vacaciones — con la escopeta colgada al hombro y el odio axomado a los ojos. Aquellos muertos que hababan del Alto de los Leones. Desde entonces empezó a pensar que algo andaba mal en España y que algún día él pondría todo su esfuerzo para contribuir a que se arreglara.

Había nacido su vocación política que se consolidó en los primeros años cuarenta, cuando entró en el círculo de jóvenes creado por la Asociación Católica Nacional de Propagandistas, primera etapa de su carrera en la Oposición, que solo terminaría con la restauración de la Monarquía. Funda la Asociación Española de Cooperación Europea, porque piensa que Europa es el sitio natural para España y acude al famoso Congreso de Múnich.

— Por lo que fui deportado seis meses a la isla de Hierro.

Ha pasado mucho agua por el río de la historia y ahora Jose Luis Ruiz Navarro mira hacia el horizonte nuevo, seguro de que la democracia va a consolidarse en España.

— Los problemas están enfocados. Pero tampoco se pueden esperar milagros. No creo que, sea cual sea el partido vencedor en las elecciones, puedan resolverse en un plazo breve. ¿Quién diga que puede es un insensato.

Tendrán que pasar dos o tres años de sacrificio, sobre todo en lo que respecta al tema económico, pero es necesario que hagamos ese sacrificio con ilusión. Tenemos que ilusionarnos con el pensamiento de que vamos a llegar a una situación lo más próxima posible a las metas ideales de bienestar. Pero hace falta trabajo, responsabilidad ciudadana para la convivencia, convencimiento y esperanza.

Jose Luis Ruiz Navarro piensa que «aburra sin trabajar», aunque, en realidad, no ha tenido muchas ocasiones de comprobarlo. Aficionado a la filatelia desde hace años, ahora se limita a ir guardando los sellos que tiene suscritos sin tiempo para el placer de su clasificación minuciosa.

Su historia profesional demuestra que se ha pasado por lo menos la mitad de la vida estudiando. Es licenciado y doctor en Derecho por la Complutense, tiene la licenciatura en Derecho Comparado por la Universidad de Luxemburgo, el doctorado en Derecho de Comunidades Europeas por la de Estrasburgo y durante veinticinco años ha sido profesor de Derecho Civil en la Universidad de Madrid. Con este «currículum» no es extraño que odie la sinrazón y que su meta más alta sea darle a cada uno lo suyo. Es decir, hacer todo el bien que esté a su alcance.

Precisamente en estos momentos, a muy poca distancia ya de las urnas, quiere hacer un bien a los electores con su consejo.

— Quiero decirles que no se abstengan. Que vayan a votar. Un país es el resultado del esfuerzo de todos, y no de unos pocos, porque entonces caeríamos en el totalitarismo. Hay que participar, porque quien no participa no está ya legitimado nunca para emitir opiniones. Y si les aconsejo que voten a UCD es porque creo firmemente que UCD es el camino más idóneo para conseguir una sociedad estable, de futuro, de corte occidental, democrática.

A Jose Luis Navarro le gusta el juego limpio. Como buen depor-

tista que ha sido siempre. Su estatura le facilitó la práctica del baloncesto, y llegó a subcampeón de España con su equipo. Ha esquiado. Ha montado a caballo. Y sigue



ha andado muy lejos, de su patria, acompañado de sus tres hijos.

— Cuando cabalgamos juntos por el campo parecemos los de «La Ponderosa».

Se lleva bien con ellos. Se entienden. Porque la convivencia de haber sido profesor desde los veintinueve años en la Facultad ha hecho que no pierda contacto con la juventud y la comprenda. Está convencido de que el mejor patrimonio

que puede dejar a sus hijos es una que otra «La Ponderosa» para que le enseñen, porque no quiere perderse la ocasión de darles la oportunidad.

Así piensa y actúa Jose Luis Ruiz Navarro, un hombre de bien, un político de vocación, un profesional. Y su algo le empuja en la vida, es que piensa en el que es un caballero.

Jose Javier ALEIXANDRE

### EL PUEBLO: ROSTRO Y PALABRA



**TORIBIO SOTILLO** (Realista) «Si he visto cambio. Hay más libertad. Creo que el Gobierno lo podría haber hecho mejor si el pueblo hubiese colaborado más. Desde luego, hay que tener en cuenta la situación difícil que estamos pasando. No sé si en España, sino que es una crisis mundial».



**IGNACIO LÓPEZ** (Realista) «A mí me parece bien. Se ha realizado un cambio que ha sido bueno y tranquilo, que tal como somos, veas el día».



**ENRIQUE PEITO** (Realista) «Yo creo que si han hecho cambio me una situación más complicada y la hemos conseguido superar».



**JESUS ESCUDERO** (Realista) «Recuerdo de parte del País. UCD lo ha hecho muy bien. Hay problemas, pero, ¿quién no los tiene? Los vote las pasadas elecciones y pronto hacen el mismo el día».



**JUAN GONZÁLEZ** (Realista) «Se ha realizado una transición del totalitarismo al pluralismo. UCD es el partido que lo ha logrado».



**PEDRO LÓPEZ** (Realista) «Para mí el Gobierno actual es un buen Gobierno. A quienes lo critican les digo que ver los hechos desde la historia es muy bien».



«EL CENTRO:  
LA IDEOLOGIA DEMOCRATICA  
QUE CONSTRUYE EUROPA»

U.C.D. informa

FALTAN  
6  
DIAS

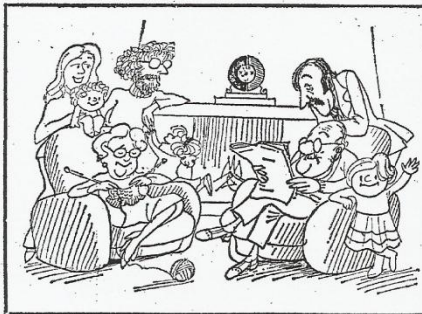
## NO ESCONDE SORPRESAS

«La verdad es que nos encontramos ante unas elecciones históricas en las que nos jugamos un modelo de convivencia política, la solución para una crisis económica grave y unos valores que no son abstractos, sino que afectan a la vida particular y familiar de cada uno» —dice en esta misma página uno de los candidatos al Congreso por Unión de Centro Democrático.

El camino que propone UCD para esas soluciones es todo lo contrario de lo que propone el pensamiento socialista. Un portavoz muy distinguido de esa ideología ha dicho recientemente que el socialismo si no es revolucionario no es socialismo.

Los candidatos de UCD mantienen firmemente una vía sensata y responsable como única posibilidad de resolver, de hecho, todos los problemas que afectan a la comunidad española. Es un claro no a los métodos revolucionarios más o menos enmascarados.

En UCD se da la identidad completa entre su ideario como partido, su programa electoral y su gestión como Gobierno a lo largo de unos años muy difíciles, pero en los cuales se ha hecho exactamente lo que se había dicho. UCD no da sorpresas a su electorado. Hace lo que dice; dice lo que hace.



ASI ES Y ASI PIENSA

## OSCAR ALZAGA CANDIDATO AL CONGRESO POR MADRID

Cinco mujeres en su vida.—Cuatro modelos importantes.—Tres personalidades unidas.—Dos nombres en el mundo de la ficción. Una preocupación ética.—Ante un cuarto de siglo de historia próxima futura.



Desde hace muchos años Oscar Alzaga no recuerda haber podido dedicar íntegramente un fin de semana a su vida familiar. Nunca puede cerrar su mente con tres llaves a las preocupaciones del despacho, de la cátedra y de la política. Y cuando llega el descanso del verano lo emplea en escribir un libro. Su única válvula de escape es montarse cuando puede en una bicicleta de carreras que tiene siempre a punto y hacer un buen montón de kilómetros carretera adelante.

Hay cinco mujeres decisivas en la vida de Oscar Alzaga. Su madre, a la que le debe su afición al trabajo y la escala de valores que le ha guiado en su camino. Su mujer, licenciada en Filosofía, que colabora activamente con él en la preparación de sus trabajos académicos. Y sus tres hijas, de siete, cinco y tres años, representantes de la onomástica vasca en Madrid: Izar, Amaya y Ainoa.

Tiene cuatro modelos importantes en su vida. Como cristiano, Cristo. Como político, tres nombres: Churchill, Maura y Suárez.

A Churchill, aunque no comparte su excesivamente conservador modelo de sociedad, lo considera el prototipo del hombre con capacidad de organización y con una infinita resistencia al desánimo en las circunstancias difíciles. (Se ha leído sus obras completas y algunos de sus tomos hasta tres veces.) Considera a don Antonio Mau-

ra el político español que ha tenido más conciencia de lo que es la ciudadanía. Y piensa que Adolfo Suárez es el gran desdoblamiento político del siglo XX en España.

—Y puedo asegurar que esta no es una declaración electoralista.

Hay tres personalidades en Oscar Alzaga. Porque le preocupa pasar por la vida sin dejar detrás nada palpable y la Arquitectura es algo que se puede tocar, le hubiera gustado ser arquitecto. Pero, pesando para el dibujo, su triple personalidad la forman el catedrático de Derecho político en la Universidad, el abogado en ejercicio que dirige un despacho colectivo y el hombre político fundador de la revista «Cuadernos para el diálogo» cuando todavía era estudiante, único caso entre todos los llamados por Ruiz Jiménez para aquella empresa.

Si tuviera que elegir entre las tres tal vez se quedaría con su despacho de abogado, porque nunca disfruta más que cuando se enfrenta con un problema de difícil solución, se vuelca en su estudio, lo resuelve favorablemente y el cliente que le ha confiado su problema se convierte en un amigo liberado y agradecido.

Dos nombres hay en el panorama del actual mundo de la ficción para Oscar Alzaga. En teatro, y pese a las distancias ideológicas, Buero Vallejo. En cine, Bergman, al que ha seguido paso a paso toda su producción. Le gusta el cine, incluso rodó en tiempos con su cámara de 8 mm sencillos documentales. Los montaba él mismo en su laboratorio de fotógrafo aficionado, que ya no tiene tiempo de utilizar.

Una seria preocupación le inquieta: las grandes dosis de corrupción que persisten, a su juicio, en la sociedad española y que ya no pueden excusarse por una situación autoritaria o dictatorial.

—Creo que no es posible construir un gran país si no es sobre una base ética, aunque creo también que el pueblo español posee los resortes precisos para ser capaz de regenerar, mediante un sistema democrático, ese germen de corrupción que hoy es grave.

Oscar Alzaga se siente muy a gusto en Unión de Centro Democrático, porque está absolutamente convencido de que la única posibilidad que tenía España de lanzar una dinámica política progresiva y de superar la dicotomía que ha conducido a nuestra historia por una vía de tensiones, causantes de cruentas guerras civiles, era construir un centro con más peso específico que los extremos.

—Esto no se podía hacer en torno a ninguno de los viejos partidos centristas de la oposición democrática, con escasez de cuadros y escasez de potencial. Teníamos que unirnos todos, porque las diferencias que nos separaban eran más de origen histórico que de realidades contemporáneas, y gracias a esta unión de centro es posible plantearnos hoy la integración en Europa.

Dentro de una semana hay que votar. Oscar Alzaga predica una actitud cívica responsable en este momento trascendental para la vida de nuestro país, en la que no basta conformarse con votar. Hay que sacar de casa a los hijos, a los mayores, a los enfermos, que no lo estén de gravedad, para que acudan a las urnas.

Su decisión es más importante de lo que piensan. Se especula con la idea de que las elecciones son un acto formal epidérmico, organizado por una superestructura política en su favor, y que al día siguiente el pueblo sigue exactamente igual. Es decir, que las elecciones no sirven para nada. Pero la verdad es que nos encontramos ante unas elecciones históricas en las que nos jugamos un modelo de convivencia política, la solución para una crisis económica grave y unos valores que no son abstractos, sino que afectan a la vida particular y familiar de cada uno. Porque no se trata sólo de votar a las personas que están en una lista, sino de elegir a un presidente de gobierno y decidir lo que va a pasar en los próximos cuatro años, determinantes de nuestro futuro por lo menos durante un cuarto de siglo.

A Oscar Alzaga le queda pequeña su bicicleta de carreras.

José Javier ALEIXANDRE



"EL CENTRO:  
LA IDEOLOGÍA  
DEMOCRÁTICA  
QUE CONSTRUYE  
EUROPA"



# UCD INFORMA

# FALTAN 6 DÍAS

## NO ESCONDE SORPRESAS

«La verdad es que nos encontramos ante unas elecciones históricas en las que nos jugamos un modelo de convivencia política, la solución para una crisis económica grave y unos valores que no son abstractos, sino que afectan a la vida particular y familiar de cada uno», dice en esta misma página uno de los candidatos al Congreso por UCD.

El camino que propone UCD para esas soluciones es todo lo contrario de lo que propone el pensamiento socialista. Un portavoz muy distinguido de esa ideología ha dicho recientemente que el socialismo si no es revolucionario no es socialismo.

Los candidatos de UCD mantienen firmemente una vía sensata y responsable como única posibilidad de resolver de hecho todos los problemas que afectan a la comunidad española. Es un claro no a los métodos revolucionarios más o menos enmascarados.

En UCD se da la identidad completa entre su ideario como partido, su programa electoral y su gestión como Gobierno a lo largo de unos años muy difíciles, pero en los cuales se ha hecho exactamente lo que se había dicho. UCD no da sorpresas a su electorado. Hace lo que dice; dice lo que hace.



Así es y así piensa

## OSCAR ALZAGA

CANDIDATO  
AL CONGRESO  
POR MADRID

Cinco mujeres en su vida. Cuatro modelos importantes. Tres personalidades unidas. Dos nombres en el mundo de la ficción. Una preocupación ética. Ante un cuarto de siglo de historia próxima futura.

Desde hace muchos años Oscar Alzaga no recuerda haber podido dedicar enteramente un fin de semana a su vida familiar. Nunca puede cerrar su mente con tres llaves a las tres ocupaciones del despacho, de la cátedra y de la política. Y cuando llega al descanso del semana lo emplea en escribir un libro. Su única válvula de escape es montarse cuando puede en una bicicleta de carreras, que tiene siempre a punto, y bucearse un buen montón de kilómetros carretera adelante.

Hay cinco mujeres decisivas en la vida de Oscar Alzaga. Su madre, a la que le debe su afición al trabajo y la escala de valores que le ha guiado en su camino. Su mujer, licenciada en Filología, que cola boca activamente con él en la preparación de sus trabajos académicos. Y sus tres hijas de siete, cinco y tres años, representantes de la onomástica vasca en Madrid: Itziar, Amaia y Ainoa.

Tiene cuatro modelos importantes en su vida. Como cristiano

Cristo. Como político, tres nombres: Churchill, Maura y Suárez.

A Churchill, aunque no compare su excesivamente conservador modelo de sociedad, lo considera el prototipo del hombre con capacidad de organización y con una entera resistencia al desanimo en las circunstancias difíciles. (Se ha leído sus obras completas y algunos de sus tomos hasta tres veces.) Considera a don Antonio Maura el político español que ha tenido más conciencia de lo que es la ciudadanía. Y piensa que Adolfo Suárez es el gran descubrimiento político del siglo XX en España.

● Y puedo asegurar que esta no es una declaración electoralista.

Hay tres personalidades en Oscar Alzaga. Porque le preocupa pasar por la vida sin dejar detrás nada palpable, y la Arquitectura es algo que se puede tocar, le hubiera gustado ser arquitecto. Pero, negado para el dibujo, su triple personalidad la forman el catedrático de Derecho Político en la Universi-

dad, el abogado en ejercicio que dirige un despacho colectivo, y el hombre político fundador de la revista *Guadalupe para el Duque*, cuando todavía era estudiante, único caso entre todos los llamados por Ruiz Giménez para aquella empresa.

Si tuviera que elegir entre las tres, tal vez se quedaría con su despacho de abogado, porque nunca disfruta más que cuando se enfrenta a un problema de difícil solución. Se vuelve en su estudio, lo resuelve favorablemente y el cliente que le ha confiado su problema se convierte en un amigo liberado y agradecido.

Dos nombres hay en el panorama del actual mundo de la ficción para Oscar Alzaga. En teatro, y pese a las distancias ideológicas, Buero Vallejo. En cine, Berlanga, al que ha seguido paso a paso toda su producción. Le gusta el cine. En el cine todo en tiempos con su cámara de 8 mm sencillos documentales. Los montaba él mismo en su laboratorio de fotografía aficionado, que ya no tiene tiempo de utilizar.

Una seria preocupación le inquieta: las grandes dosis de corrupción que persisten a su juicio en la sociedad española, y que ya no pueden excusarse por una situación autoritaria o dictatorial.

● Creo que no es posible construir un gran país si no es sobre una base ética, aunque creo también que el pueblo español posee los resortes precisos para sacudir de regeneración, mediante un sistema democrático, ese germen de corrupción que hoy es grave.

Oscar Alzaga se siente muy a gusto en Unión de Centro Democrático, porque está absolutamente convencido de que la única posibilidad que tenía España de lanzar una dinámica política progresiva y de superar la dicotomía



que ha conducido a nuestra historia por una vía de tensiones causantes de cruentas guerras civiles era construir un centro con más peso específico que los extremos.

● Esto no se podía hacer en torno a ninguno de los viejos partidos centristas de la oposición democrática, con escasez de cuadros y escasez de potencial. Teníamos que unirnos todos, porque las diferencias que nos separaban eran más de origen histórico que de realidades contemporáneas, y gracias a esta unión de centro es posible plantearnos hoy la integración en Europa.

Dentro de una semana hay que votar. Oscar Alzaga predica una actitud cívica responsable en este momento trascendental para la vida de nuestro país, en la que no basta conformarse con votar. Hay que sacar de casa a los hijos, a los mayores, a los enfermos que no lo estén de gravedad, para que acudan a las urnas.

● Su decisión es más importante de lo que piensan. Se especula con la idea de que las elecciones son un acto formal epidérmico, organizado por una superestructura política en su favor, y que al día siguiente el pueblo sigue exactamente igual. Es decir, que las elecciones no sirven para nada. Pero la verdad es que nos encontramos ante unas elecciones históricas en las que nos jugamos un modelo de convivencia política, la solución para una crisis económica grave y unos valores que no son abstractos, que afectan a la vida particular y familiar de cada uno. Porque no se trata solo de votar a las personas que están en una lista, sino de elegir a un presidente de Gobierno y decidir lo que va a pasar en los próximos cuatro años, determinantes de nuestro futuro, por lo menos durante un cuarto de siglo.

A Oscar Alzaga se le queda pequeña su bicicleta de carreras.

José Javier ALEXANDRE





«Un Gobierno mayoritario es un Gobierno fuerte y eficaz. Necesitamos tu voto.»

U.C.D. informa

FALTAN  
5  
DÍAS

ASI ES Y  
ASI PIENSA

JOSE LUIS ALVAREZ

CANDIDATO AL  
CONGRESO POR MADRID

La vida sosegada, en el túnel del tiempo.—Derecho, política y cultura.—Trabajo, trabajo, trabajo.—En las mentes y en las manos de los españoles.—«Da rabia, no se puede discutir con él.»—Tranvías de ciencia ficción.—Uno más de la calle.

Hace unos quince años —poco más o menos los mismos que lleva casado— José Luis Álvarez se hizo una pequeña casita en el pantano de San Juan. Amigo de las gitanas, de la vida al aire libre, él mismo se ocupó del jardín. Y ahora le parece que tendría que meterse en el túnel del tiempo para llegar a esos recuerdos que, realmente, están al alcance de la mano. Porque en esos quince años su vida se ha convertido en un torbellino sin un minuto libre.

Sólo una tranquilidad le queda. Haber acertado plenamente en los dos asuntos que considera más importantes: su profesión y su familia. Le gusta mucho el Derecho y, resuelto partidario del matrimonio porque cada uno habla de la feria según lo ha ido en ella, está encantado con su mujer y con sus cinco hijos estupendos, a los que únicamente les pone la pequeña pega de que siempre tienen la música en el tocacdiscos a toda potencia. Pero ellos también tienen algo contra su padre. Apenas le ven y le echan mucho de menos.

Mercedes, su mujer, enormemente trabajadora como su marido, licenciada en Historia, después de casada hizo Psicología y cumple una jornada laboral normal en el Museo del Prado, empleada en el Departamento de Estudios e Investigaciones.

—Sí, somos una familia muy unida y nos queremos mucho. Y mi profesión me entusiasma.

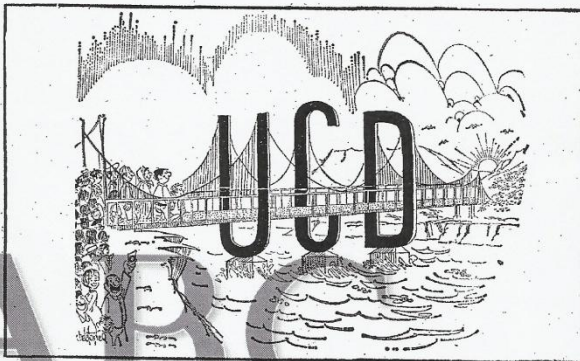
—¿Y su vocación política?

—Yo no tengo vocación política. Mi vocación es el Derecho; la política, mi preocupación, y mi afición, la cultura. Lo que ocurre es que últimamente la política ha adquirido un papel relevante en mi actividad. Pero no aspiro a hacer carrera política. En este aspecto únicamente pretendo cumplir con la sociedad y, después, volver a mi trabajo.

Su trabajo es atender a su profesión de notario, que ahora tiene abandonada. A sus estudios sobre temas urbanísticos. A sus libros, como el que tiene publicado sobre el aspecto jurídico de la defensa del patrimonio cultural y artístico. Y a disquisiciones como la eliminación de las discriminaciones de la mujer, tema en el que basó su tesis doctoral cuando aún no estaba tan de moda como ahora. Porque el trabajo es la principal obsesión de José Luis Álvarez.

—No nos engañemos. Los países se hacen con el trabajo de sus gentes. Para que España esté en el lugar que le corresponde en el mundo tenemos que trabajar. Y trabajar juntos. Para que se pueda distribuir bien la riqueza, hay que crearla primero. Y como no nos puede venir del petróleo, tiene que nacer de las mentes y de las manos de todos los españoles.

—¿Cuándo ha trabajado usted más?



—En dos épocas de mi vida. Cuando, siendo notario de Valencia, hirc los meses de paso por la Alcaldía madrileña. Mi jornada diaria en el Ayuntamiento empezaba antes de las ocho de la mañana y terminaba a la una de la madrugada. Durante aquellos diez meses todas, absolutamente todas, mis comidas y cenas fueron comidas y cenas de trabajo. Para ver a mi familia lo único que podía hacer era aprovechar los domingos y trabajar en casa en vez de trabajar en la oficina.

José Luis Álvarez es un hombre de buen carácter. Poco partidario de polémicas, no es fácil meterle en una discusión. Su mujer le dice que da rabia, que nunca se puede discutir con él. Y él se ríe con una risa abierta y sonora, satisfecho porque cada día tiene más amigos.

Admira todo lo que sea creación. Lo mismo a la gente honrada que vive de su trabajo y se ocupa del bienestar y el porvenir de los suyos, que a los artistas y a los escritores que con su creación construyen un maravilloso mensaje para el mundo. La destrucción, en cambio, le hiere en lo más hondo. Sobre todo, la destrucción de la vida. Pensar que entre nosotros haya gente que atente contra la vida de los demás.

Si el trabajo es la principal obsesión de José Luis Álvarez, Madrid es su gran pasión. Y quiere llegar al Congreso para defender y ayudar a su ciudad.

—Mientras Madrid no tenga más autonomías, más competencias, más recursos, un sistema fiscal más justo y una legislación municipal más efectiva que la de hoy, se podrán arreglar calles o aumentar el alumbrado. Pero sólo serán parches. Los problemas de Madrid sólo se pueden arreglar con una legislación más adecuada a la realidad presente, y eso donde se puede conseguir es desde las Cortes. Yo quiero defender los intereses de Madrid y sus de-

rechos, como diputado. Y, después, como alcalde.

José Luis Álvarez nació hace cuarenta y ocho años en el barrio de Chamberí. Durante la guerra civil —su infancia desde los seis a los nueve años— vivió en la calle Cardenal Cisneros y recuerda que iba a jugar con los chicos a la de Eloy Gonzalo, que tenía todos los adosquines levantados y estaba llena de zanjas, donde se metían para ver pasar los tranvías por encima como auténticos monstruos de ciencia ficción. Para dedicarse después al sencillo deporte de darsa patadas con la excusa de darselas a una pelota, si es que aquel amasijo de trapos mal atados se podía llamar así.

—Efectivamente, yo me crié en la calle. Por eso me entiendo tan bien con la gente. Porque soy uno de ellos.

Le tachan de izquierdista por sus teorías urbanísticas y culturales o por sus aspiraciones al reparto de recursos para que todos los hombres sean tratados como seres humanos. Y de derechista, porque defiende a la familia como institución fundamental. Pero él se declara centro, centro. Aunque ya hace mucho tiempo que viene manteniendo la idea de que, por supuesto, el centro se nutre de lo mejor de la derecha y lo mejor de la izquierda.

—Lo cierto es que el centro es lo que la mayoría de la gente quiere. La prueba es que todos, de un lado y del otro, hacen declaraciones de moderación y de acercamiento al centro. ¿Será que la verdad está en nosotros?

Y con una ruidosa carcajada más cierra nuestra conversación este hombre que tiene su origen en una modesta familia madrileña y comienza haber conseguido casi todo lo que ha intentado.

José Javier ALEIXANDRE



**"UN GOBIERNO  
MAYORITARIO  
ES UN GOBIERNO  
FUERTE Y EFICAZ.  
NECESITAMOS  
TU VOTO"**

**UCD INFORMA**

**FALTAN  
5 DIAS**

**ASI ES Y  
ASI PIENSA**

## JOSE LUIS ALVAREZ

**CANDIDATO AL  
CONGRESO POR MADRID**

La vida sosegada, en el túnel del tiempo. Derecho, política y cultura. Trabajo, trabajo, trabajo. En las mentes y en las manos de los españoles. «Da rabia, no se puede discutir con él». Tranvías de ciencia-ficción. Uno más de la calle.

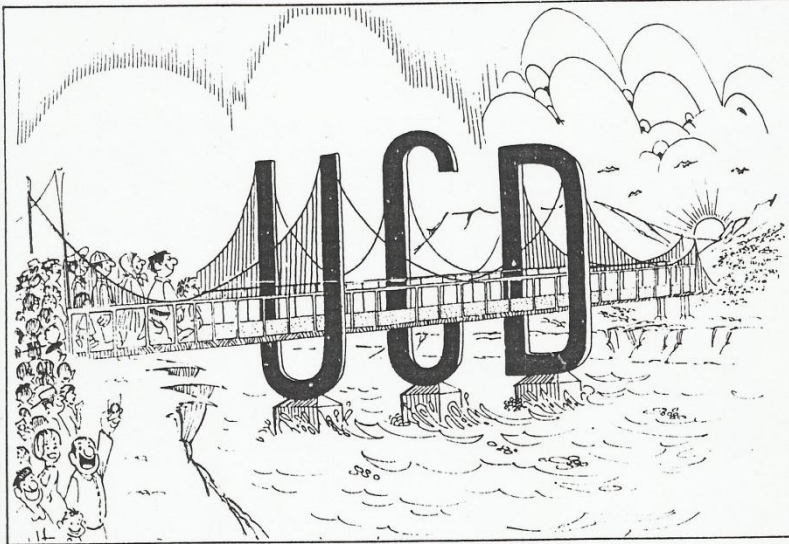
Hace unos quince años —poco más o menos los mismos que lleva casado— José Luis Álvarez se hizo una pequeña casita en el pantano de San Juan. Amigo de las plantas, de la vida al aire libre, él mismo se ocupó del jardín. Y ahora le parece que tendría que meterse en el túnel del tiempo para llegar a esos recuerdos que, realmente, están al alcance de la mano. Porque en esos quince años su vida se ha convertido en un torbellino sin un minuto libre.

Sólo una tranquilidad le queda. Haber acertado plenamente en los dos asuntos que considera más importantes: su profesión y su familia. Le gusta mucho el Derecho



y, resultado partidario del matrimonio, porque cada uno habla de la feria según le ha ido en ella, está encantado con su mujer y con sus cinco hijos estupefactos, a los que únicamente les pone la pequeña pega de que siempre tienen la música en el tocacdiscos a todo volumen. Pero ellos también tienen algo contra su padre. Apenas le ven y le echan mucho de menos.

Mercedes, su mujer, enormemente trabajadora, como su marido, licenciada en Historia, después de casado hizo Psicología y cumple una jornada laboral normal en el Museo del Prado, empleada en el departamento de estudios e investigaciones.



—Si, somos una familia muy unida y nos queremos mucho. Y mi profesión me entusiasma.

—¿Y su vocación política?

—Yo no tengo vocación política. Mi vocación es el Derecho; la política, mi preocupación, y mi afición, la cultura. Lo que ocurre es que, últimamente, la política ha adquirido un papel relevante en mi actividad. Pero no aspiro a hacer carrera política. En este aspecto, únicamente pretendo cumplir con la sociedad y, después, volver a mi trabajo.

Su trabajo es atender a su profesión de notario, que ahora tiene

abandonada. A sus estudios sobre temas urbanísticos. A sus libros, como el que tiene publicado sobre el aspecto jurídico de la defensa del patrimonio cultural y artístico. Y a disquisiciones, como la eliminación de las discriminaciones de la mujer, tema en el que bebió su tesis doctoral cuando aun no estaba tan de moda como ahora. Porque el trabajo es la principal obsesión de José Luis Álvarez.

—No nos engañemos. Los países se hacen con el trabajo de sus gentes. Para que España esté en el lugar que le corresponde en el mundo tenemos que trabajar. Y trabajar juntos. Para que se pueda distribuir bien la riqueza hay que crearla primero. Y como no nos puede venir del petróleo, tiene que nacer de las mentes y de las manos de todos los españoles.

—¿Cuándo ha trabajado usted más?

—En dos épocas de mi vida. Cuando, siendo notario de Valencia, hice las oposiciones a la notaría de Madrid, y los diez meses de paso por la alcaldía madrileña. Mi jornada diaria en el Ayuntamiento empezaba antes de las ocho de la mañana y terminaba a la una de la madrugada. Durante aquellos diez meses todos, absolutamente todas mis comidas y cenas, fueron comidas y cenas de trabajo. Para ver a mi familia, lo único que podía hacer, era aprovechar los domingos y trabajar en casa, en vez de trabajar en la oficina.

José Luis Álvarez es un hombre de buen carácter. Poco partidario de,

polémicas, no es fácil meterle en una discusión. Su mujer le dice que da rabia, que nunca se puede discutir con él. Y él se ríe con una risa abierta y sonora, satisfecho porque cada día tiene más amigos.

Admira todo lo que sea creación. Lo mismo a la gente honrada que vive de su trabajo y se ocupa del bienestar y el porvenir de los suyos, que a los artistas y a los escritores que con su creación construyen un maravilloso mensaje para el mundo. La destrucción, en cambio, le hierne en lo más hondo. Sobre todo, la destrucción de la vida. Pensar que entre nosotros haya gente que sienta contra la vida de los demás.

Si el trabajo es la principal obsesión de José Luis Álvarez, Madrid es su gran pasión. Y quiere llegar al Congreso para defender y ayudar a su ciudad.

—Mientras Madrid no tenga más autonomía, más competencias, más recursos, un sistema fiscal más justo y una legislación municipal más efectiva que la de hoy, se podrán arreglar calles o aumentar el alumbrado. Pero sólo serán parches. Los problemas de Madrid sólo se pueden arreglar con una legislación más adecuada a la realidad presente, y eso donde se puede conseguir es desde las Cortes. Yo quiero defender los intereses de Madrid y sus derechos, como diputado y, después, como alcalde.

José Luis Álvarez nació hace cuarenta y ocho años en el barrio de Chamberí. Durante la guerra civil —su infancia, desde los seis a los nueve años— vivió en la calle Cardenal Cisneros, y recuerda que iba a jugar con los chicos a la de Eloy.

Gonzalo, que tenía todos los adosquines levantados y estaba llena de zanjas, donde se metían para ver pasar los tranvías por encima, como auténticos monstruos de ciencia ficción. Para dedicarse después al sencillo deporte de darse patadas, con la excusa de dárseles a una pelota, si es que aquel amasijo de trapos mal atados se podía llamar así.

—Efectivamente, yo me crié en la calle. Por eso me entiendo tan bien a la gente. Porque soy uno de ellos.

Le tachan de izquierdista por sus teorías urbanísticas y culturales o por sus aspiraciones al reparto de recursos para que todos los hombres sean tratados como seres humanos. Y de derechista porque defiende a la familia como institución fundamental. Pero él se declara centro, centro. Aunque ya hace mucho tiempo que viene manteniendo la idea de que, por supuesto, el centro se nutre de lo mejor de la derecha y lo mejor de la izquierda.

—Lo cierto es que el centro es lo que la mayoría de la gente quiere. La prueba es que todos, de un lado y del otro, hacen declaraciones de moderación y de acercamiento al centro. ¿Será que la verdad está en nosotros?

Y con una ruidosa carcajada más cierra nuestra conversación este hombre que tiene su origen en una modesta familia madrileña y confiesa haber conseguido casi todo lo que se le intentó.

**José Javier ALEXANDRE**





**VOTAR ES PARTICIPAR**

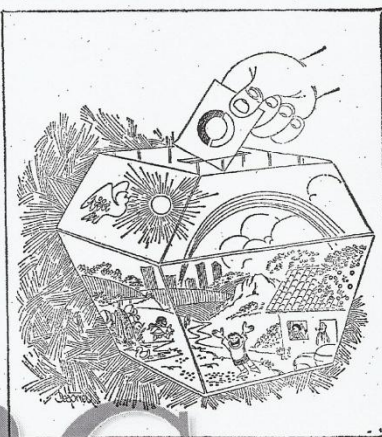
**U.C.D. informa**

**FALTAN  
4  
DIAS**

**ASI ES Y  
ASI PIENSA**

**ANTONIO FONTAN**

**Candidato al Congreso por Madrid**



Un candidato que sabe latín.—La Institución Libre de Enseñanza y los salesianos de Utrera.—Plauto, Aristófanes y los trágicos griegos.—En el Consejo Privado del Conde de Barcelona.—Uno de los padres de UCD.—Reloj en hora, la esperanza y el Rey

Me atrevería a decir que Antonio Fontán es el único de los candidatos al Congreso el próximo 1-M que sabe latín. Quiero decir que habla latín fluidamente, como puede entenderse en francés, inglés, italiano o alemán. Son instrumentos que ha tenido que manejar en sus estudios, en sus viajes, en sus múltiples relaciones con políticos del mundo entero.

Tiene cincuenta y cinco años. Nació en Sevilla y creció como niño de ciudad con algunos paréntesis veraniegos, para el asombro del descubrimiento del campo allá en Guadalcanal, sierra norte de la provincia, con el invento campesino de la trilla y la estampa nueva del caballo.

Desde muy pronto Antonio Fontán se dedicó intensamente al estudio. La primera faceta de su personalidad nos la presenta como doctor en Filosofía y Letras, rama de Filología Clásica, y luego como catedrático en la Universidad de Granada, en la Universidad Libre de Navarra y en la Autónoma y en la Complutense de Madrid.

A un profesor no puedo dejar de preguntarle por el sistema más adecuado de educación, a su juicio. Y se declara decididamente partidario de que los padres puedan escoger para su hijo la educación privada o pública con total libertad. No comprende que la izquierda pueda estar contra la enseñanza privada en el país de la Institución Libre de Enseñanza y reivindica la eficacia cultural de la enseñanza católica con un ejemplo claramente representativo: los salesianos de Utrera.

—En la provincia de Sevilla hay miles de ex alumnos de todas las clases sociales que han recibido formación en centros como ese y es preciso defender tales iniciativas de educación por razones de justicia, de equidad y de eficacia.

Es difícil encontrar un día sin lecturas en la vida de Antonio Fontán: literatura cultural o de ficción, temas de estudio o

las grandes figuras de la novela moderna. Y gran conocedor del teatro clásico, le divierte descubrir que, en el fondo de cualquier obra contemporánea, se encuentra siempre el argumento básico de una comedia de Plauto o de Aristófanes. De una tragedia de Esquilo, de Sófocles o de Eurípides.

Para leerlos y para coleccionarlos, los libros son su gran afición. Ha reunido unas cuantas decenas de valiosas obras de literatura latina y griega, impresas en España en los siglos XVI y XVII. Y confiesa que su ilusión sería formar una gran biblioteca de bibliófilo.

La segunda faceta de la personalidad de Antonio Fontán y a la que ha dedicado su principal actividad durante largos años es el periodismo. Director de «La Actualidad Española», primero, y después, más conflictivamente, del desaparecido diario «Madrid», sus más gratos recuerdos están entre la multitud de amistades hechas en el campo profesional de la Prensa.

Pero es en el terreno de la política activa donde más profundo y sólido se muestra el signo personal del que ha sido, en la pasada legislatura, presidente del Senado, donde pudo confirmar lo que ya sabía:

—Que no sólo el pueblo español está preparado para la democracia, sino que hay gran número de políticos españoles con capacidad para dirigir, orientar y pacificar esa democracia.

Participante de la oposición clandestina desde su juventud —defensor siempre de la causa monárquica—, con el claro propósito de buscar la salida a la situación española de entonces, por los años cincuenta fue miembro del consejo privado del Conde de Barcelona. Y ya en el momento político actual se enorgullece de haber sido uno de los padres de Unión de Centro Democrático. De haber contribuido directamente al establecimiento de un sis-

tema de monarquía moderna, democrática y parlamentaria.

Ante la votación que tendrá lugar el próximo jueves, y porque piensa que los electores van a decidir si la Constitución se va a administrar los socialistas o la Unión de Centro Democrático sin otra alternativa posible, invita a todos a una seria meditación:

—El voto reflexivo y responsable debe ir a UCD, salvo el de aquellos que, sinceramente, tengan verdaderas convicciones socialistas. Pero, eso sí, ateniéndose a las consecuencias. Pensando que es buena para el país un colectivismo de la economía, una burocratización de la vida y una estabilización de todo lo que corresponde al ámbito de la iniciativa privada. Pensando también que, en cambio, gracias a UCD, por primera vez desde 1808 somos un país sin exiliados ni presos políticos. Que los franquistas nunca pudieron soñar que la transición se produjera con tan pequeño coste. Y que los antifranquistas, con una historia de persecuciones, cárceles y exilios, no tienen más remedio que admitir que no podían suponer nunca que su reintegración se hiciera con tanta plenitud, con tanta aceptación y con tan pocos enfrentamientos.

Antonio Fontán opina que los españoles tenían el reloj a la hora del mundo, pero, sin embargo, la hora política de España estaba atrasada en varios decenios. Dice que hay que reconocer el mérito histórico de los que han hecho posible poner en punto esa reloj, lo que obliga a pensar, antes que en nadie, en el Rey de todos los españoles.

Hace pocos días ha publicado Antonio Fontán un libro donde recoge sus escritos de tiempos atrás, en los que se expresa como proyecto lo que ya está confirmando como una realidad. En los que refleja la significación que tienen una dinastía y una corona para la Historia.

El libro se titula «España, esa esperanza». El autor piensa que en la persona del Rey Don Juan Carlos y en su obra está la esperanza de España.

**José Javier ALEXANDRE**



**VOTAR ES  
PARTICIPAR**

**UCD INFORMA**

**FALTAN  
4 DÍAS**

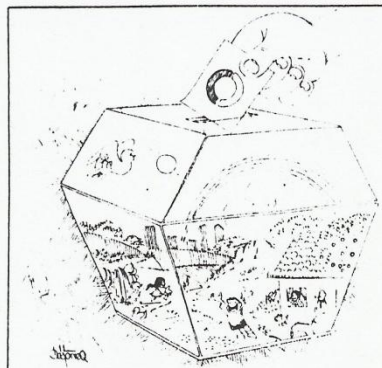
**ASI ES Y  
ASI PIENSA**

**ANTONIO FONTAN**

**CANDIDATO AL  
CONGRESO  
POR MADRID**



Antonio Fontán dialoga con el público en uno de los actos electorales, en el que resaltó que por primera vez, desde 1808, somos un país sin exiliados ni presos políticos.



**Un candidato que sabe latín. La Institución Libre de Enseñanza y los salesianos de Utrera. Plauto, Aristófanes y los trágicos griegos. En el consejo privado del Conde de Barcelona. Uno de los padres de UCD. Reloj en hora, la esperanza y el Rey.**

Me atrevería a decir que Antonio Fontán es el único de los candidatos al Congreso el próximo 1 de marzo que sabe latín. Quiero decir, que habla latín fluidamente, como puede entenderse en francés, inglés, italiano o alemán. Son instrumentos que ha tenido que manejar en sus estudios, en sus viajes, en sus múltiples relaciones con políticos del mundo entero.

Tiene 55 años. Nació en Sevilla y creció como niño de ciudad con algunos paréntesis veraniegos, para el asombro del descubrimiento del campo allá en Guadalquivir, tierra norte de la provincia, con el invento campesino de la trilla y la estampa nueva del caballo.

Desde muy pronto, Antonio Fontán se dedicó intensamente al estudio. La primera faceta de su personalidad nos la presenta como doctor en Filosofía y Letras, rama de Filología Clásica, y luego como catedrático en la Universidad de Granada, en la Universidad Libre de Navarra y en la Autónoma y en la Complutense de Madrid.

A un profesor no puedo dejar de preguntarle por el sistema más adecuado de educación, a su juicio. Y se declara decididamente partidario de que los padres puedan escoger para sus hijos la educación privada o pública con total libertad. No comprende que la requiera pueda estar contra la enseñanza privada en el país de la Institución Libre de Enseñanza y reivindica la eficacia cultural de la enseñanza católica con un ejemplo claramente representativo: Los salesianos de Utrera.

—En la provincia de Sevilla hay miles de ex alumnos de todas las clases sociales que han recibido formación en centros como ese y es preciso defender tales iniciativas de educación por razones de justicia, de equidad y de eficacia.

Es difícil encontrar un día sin lecturas en la vida de Antonio Fontán: literatura cultural o de ficción, temas de estudio o las grandes figuras de la novela moderna. Y, gran conocedor del teatro clásico, le divierte descubrir que en el fondo de cualquier obra contemporánea se encuentra siempre el argumento básico de una comedia de Plauto o de Aristófanes. De una tragedia de Esquilo, de Sófocles o de Eurípides.

Pare lecturas y para coleccionistas, los libros son su gran pasión. Ha reunido

unas cuantas docenas de valiosas obras de literatura latina y griega, impresas en España en los siglos XVI y XVII. Y confiesa que su ilusión sería formar una gran biblioteca o biblioteca.

La segunda faceta de la personalidad de Antonio Fontán, y a la que ha dedicado su principal actividad durante largos años, es el periodismo. Director de «La Actualidad Española», primero, y después, más conflictivamente, del desaparecido diario «Madrid», sus más prontos recuerdos están entre la multitud de amistades hechas en el campo profesional de la prensa.

Pero es en el terreno de la política activa donde más profundo y sólido se muestra el signo personal del que ha sido en la pasada legislatura Presidente del Senado, donde pudo confirmar lo que ya sabía:

—Que no sólo el pueblo español está preparado para la democracia, sino que hay gran número de políticos españoles con capacidad para dirigir, orientar y realizar esa democracia.

Participante de la oposición clandestina desde su juventud —defensor siempre de la causa monárquica—, con el claro propósito de buscar la salida a la situación española de entonces, por los años cincuenta fue miembro del consejo privado del Conde de Barcelona. Y, ya en el momento político actual, se enorgullece de haber sido uno de los padres de Unión de Centro Democrático. De haber contribuido directamente al establecimiento de un sistema de monarquía moderna, democrática y parlamentaria.

Ante la votación que tendrá lugar el próximo jueves, ¿por qué piensa que los electores van a decidir si la Constitución le van a administrar los socialistas o la Unión de Centro Democrático sin otra alternativa posible, invita a todos a una serie de meditación:

—El voto reflexivo y responsable debe ir a UCD, salvo el de aquellos que, sinceramente, tengan verdaderas convicciones socialistas. Pero, uno al, entendiendo a las consecuencias. Pensando que es bueno para el país un colectivismo de la economía, una burocratización de la vida y una centralización de todo lo que corresponde al ámbito de la iniciativa privada. Pensando también que, en cambio, gracias a UCD, por primera

vez desde 1808 somos un país sin exiliados ni presos políticos. Que los franquistas nunca pudieron soñar que la transición se produjera con tan pequeño costo. Y que los antifranquistas, con una historia de persecuciones, cárceles y exilios, no tienen más remedio que admitir que no

podían suponer nunca que su reintegración se hiciera con tanta plenitud, con tanta aceptación y con tan pocos enfrentamientos.

Antonio Fontán opina que los españoles tenían el reloj a la hora del mundo, pero, sin embargo, la hora política de España estaba atrasada en varios decenios. Dice que hay que reconocer el mérito histórico de los que han hecho posible poner en punto ese reloj, lo que obliga a pensar antes que en nadie en el Rey de todos los españoles.

Hace pocos días ha publicado Antonio Fontán un libro donde recoge sus escritos de tiempo atrás, en los que se expresa como proyecto lo que ya está confirmando como una realidad. En los que refleja la significación que tienen una dinastía y una corona para la historia.

El libro se titula «España, esa esperanza». El autor piensa que en la persona del rey don Juan Carlos y en su obra está la esperanza de España.

José Javier ALEXANDRE

## EL PUEBLO: ROSTRO Y PALABRA



GREGORIA BLASCO —ama de casa. Hoy de Manzanares—. «Con un pelo como el nuestro, todo, lo que se dice todo, no se puede hacer perfecto. Estoy segura que otros gobiernos lo hubiesen hecho peor.»



JOSE SENCUN —encargado de obras. Hoy de Manzanares—. «En este tiempo ha habido libertad y hemos conseguido una Constitución muy buena. Con todo esto hemos conseguido bastante mejoría y eso que los españoles no nos ponemos nunca de acuerdo.»



JOSE OPINA DE UCD MARIA DOLORES CEREZO —Aznogues—. «Yo no entiendo de política, pero pienso que UCD está muy bien.»



DUERO DE UN BAR —Hoyo de Manzanares—. «Yo voy a votar al centro, a ver si nos lleva a buen camino, y creo que es la postura mejor entre la derecha y la izquierda.»



MECANICO DE AVIONES-TIERRA —Colmenar Viejo—. «Ha sido bastante difícil el cambio, pero se ha logrado, que era lo importante. Ha habido una mayoría democrática, que ha hecho abrir muchas puertas, pero que el pueblo se haga al.»



ANTONIA SOLIS —empleada de comercio en Colmenar—. «En estos dos años se ha conseguido que todo el mundo pueda hablar tal como piensa. Para mí, si que han sido muy positivos.»

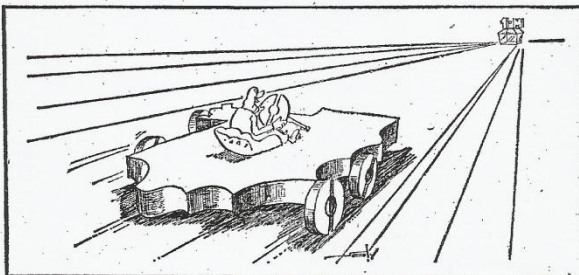


**VOTA  
U.C.D.**

**U.C.D. informa**

**FALTAN  
3  
DIAS**

Nadie pensó que la transición política, en tan poco tiempo, culminara con la aprobación por el pueblo español de la Constitución, que es el mayor logro histórico de siglo y medio de vida política. Hoy nadie lo piensa. Es ya una realidad y un punto de partida. Mucho queda todavía por hacer, importantes problemas aún nos preocupan; pero un nuevo impulso, que nace el próximo 1 de marzo, nos llevará, a través del diálogo y la convivencia, a lograr una sociedad más libre y más justa.



**ASI ES Y ASI PIENSA**

## MANUEL VILLAR ARREGUI

**Candidato al Senado por Madrid**

**En un Colegio Mayor.—Su mujer, compañera en sus actividades políticas.—Ya es posible el ejercicio de la libertad responsable.—Sólidas bases para el camino hacia Europa.—Justicia, igualdad y liberación.—Balance de una legislatura en el Senado.**

(El día del sorteo de la Lotería de Navidad de 1927 nació en Madrid Manuel Villar Arregui, de ascendencia navarra por los cuatro costados. Su padre, el mejor amigo de su infancia y de su primera juventud, murió prematuramente, y él —diecinueve años, en segundo de Derecho— se convirtió en cabeza de familia, se colocó por las mañanas en una oficina, da clases particulares de latín y matemáticas por la tarde y por la noche sigue estudiando la carrera.)

—¿Cómo llegó a la política?

—A los veintitrés años fui nombrado director de un Colegio Mayor. Los jóvenes que entonces imperaban en la Universidad no aceptaban un régimen político fundado en la victoria de una guerra civil que consideraban historia pasada y para mí, racionalizar la vigencia de aquel régimen llegó a ser tarea imposible. Desde entonces, me percaté de la necesidad de alentar el cambio político hacia una estructura democrática.

(Mientras estaba en el Colegio Mayor se casó con Mercedes Uribarri —hoy su más activa colaboradora en su acción política, aunque ella dice que sólo lleva la paciencia intencional— y nació su primer hijo. Ahora tienen seis.)

—¿Qué opina de la actual situación de España?

—Se ha producido un hecho histórico, cuya proximidad no nos ha permitido juz-



garlo con la trascendental importancia que reviste. Es el hecho de que nos hayamos puesto de acuerdo todos en la proclamación de unos valores que hacen posible el ejercicio de la libertad responsable.

—¿Gracias al Gobierno Suárez?

—Realmente, hace años no creía que el Gobierno actual lograra conseguir lo que entonces era el objetivo y hoy es el punto de partida: una Constitución democrática. Creo que el Gobierno de Suárez ha demostrado sinceridad en el logro de su objetivo. Y creo, además, que lo ha hecho en términos de respeto y de permeabilidad a las sugerencias y al ideario de otras formaciones políticas.

(A Manuel Villar Arregui le hubiera gustado ser catedrático de alguna rama de Derecho Público, pero la urgencia del presente no le concedió suficiente paz para su proyección para el futuro. Es abogado en ejercicio y cultiva su labor diaria con verdadero amor artesanal. Su meta, servir. Su postura religiosa, de profundo creyente.)

—¿Cuál considera la labor más inminente?

—Mucho es lo que hay que cambiar todavía. Para que las dos grandes lacras que asolan el país —el paro y el terrorismo— desaparezcan. Para que la igualdad y la solidaridad sean crecientes. Y tiene que acelerarse el proceso. Pero si se piensa en la hondura del cambio político experimentado, hay buenas razones para creer que este país ha perdido la crispación que le caracterizó durante tanto tiempo para encontrar en el diálogo, en el pacto, en el compromiso y en el respeto nuevas vías de aproximación de unos a otros en la dirección que imponen los vientos de la historia hacia una sociedad más justa.

—¿Por qué al autodisolverse Izquierda Democrática, donde militó usted durante más de diez años, ha elegido UCD?

—El problema consiste en saber dónde es más fecunda la acción personal basada en la fidelidad a unas ideas y a unas creencias. Si en la 'soledad', en un grupo testimonial, o en un partido de amplia audiencia donde, evidentemente, hay que partir de un presupuesto de unidad de gestión, pero también con la esperanza de que la voz personal sea oída y de que las propias ideas contribuyan a la ideología, el programa y los objetivos del conjunto. Con la esperanza de que el cambio promovido por UCD conduzca a que los españoles encontremos cada día la patria más habitable. Estas son las razones que me han inducido a estar presente en Unión de Centro Democrático.

—¿Horizonte próximo?

—Pienso que España va a caminar muy rápidamente hacia las formas de sociedad acufadas en los países avanzados de Europa, y creo que se han sentado ya las bases en algunas estructuras fundamentales como, por ejemplo, la fiscal.

—¿Alguna de sus conyecciones políticas irremediables?

—Creo en la capacidad del hombre para transformar las estructuras en las que vivimos. Creo en que la historia orienta el futuro hacia metas crecientes de justicia, de igualdad y de liberación. Creo que la acción política debe contribuir a liberar todo lo que el hombre lleva potencialmente dentro de sí. Creo en la necesidad de abordar ahora el cambio de las estructuras sociales para profundizar en los valores de una democracia integral.

—¿Balance de su anterior etapa de senador?

—Esa elección significó para mí el mayor honor de mi vida y creo que cumplí el deber que contraí con el pueblo de Madrid que me eligió, correspondiéndole con un trabajo intenso. Singularmente, en los debates para elaborar la Constitución. El grupo en el que me integré presentó más de 150 enmiendas. No pocos matices de su contenido forman hoy parte del texto constitucional.

(Para Manuel Villar Arregui, candidato nuevamente al Senado, es totalmente inaceptable que algún día pudieran volver a dirimirse en España las diferencias ideológicas brutales y cruelmente, de acuerdo con una tradición que debemos entender cancelada para siempre.)

**José Javier ALEXANDRE**



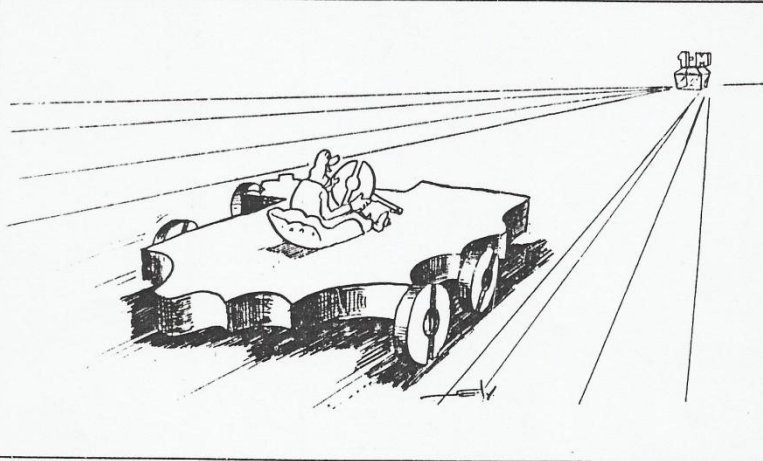
# VOTA UCD



# UCD INFORMA

# FALTAN 3 DIAS

Nadie pensó que la transición política, en tan poco tiempo, culminara con la aprobación por el pueblo español de la Constitución, que es el mayor logro histórico de siglo y medio de vida política. Hoy nadie lo piensa. Es ya una realidad y un punto de partida. Mucho queda todavía por hacer, importantes problemas aún nos preocupan; pero un nuevo impulso, que nace el próximo 1 de marzo, nos llevará a través del diálogo y la convivencia a lograr una sociedad más libre y más justa.



## ASI ES Y ASI PIENSA

# MANUEL VILLAR ARREGUI

## CANDIDATO AL SENADO POR MADRID

En un Colegio Mayor. Su mujer, compañera en sus actividades políticas. Ya es posible el ejercicio de la libertad responsable. Salidas nuevas para el camino hacia Europa. Justicia, igualdad y liberación. Balance de una legislatura en el Senado.

(El día del sorteo de la Lotería de Navidad de 1917 nació en Madrid Manuel Villar Arregui, de ascendencia navarra por los cuatro costados. Su padre, el mayor amigo de su infancia y de su primera juventud, murió prematuramente, y él —17 años, en segundo de Derecho— se convirtió en cabeza de familia, se colocó por las mañanas en una oficina de clases particulares de latín y matemáticas por la tarde, y por la noche siguió estudiando la carrera.)



más activa colaboradora en su acción política, aunque ella dice que sólo lleva «la pequeña intendencia» —y nació su primer hijo. Ahora tienen seis.)

—¿Qué opina de la actual situación de España?

—Se ha producido un hecho histórico, cuya proximidad no nos ha permitido juzgarlo con la trascendental importancia que reviste. Es el hecho de que nos hayamos puesto de acuerdo todos en la proclamación de unos valores que hacen posible el ejercicio de la libertad responsable.

—¿Gracias al Gobierno Suárez?

—Realmente, hace años no creía que el Gobierno actual lograra conseguir lo que entonces era el objetivo y hoy en el punto de partida: una Constitución democrática. Creo que el Gobierno de Suárez ha demostrado sinceridad en el logro de su objetivo. Y creo, además, que lo ha hecho en términos de respeto y de permeabilidad a las sugerencias y al ideario de otras formaciones políticas.

(A Manuel Villar Arregui le hubiera gustado ser catedrático de alguna rama de Derecho Público, pero la urgencia del presente no le concedió suficiente paz para su proyección para el futuro. Es abogado en ejercicio y cuida su labor diaria con verdadero amor artesanal. Su meta, servir. Su postura religiosa, de profundo creyente.)

—¿Cuál considera la labor más inminente?

—Mucho es lo que hay que cambiar todavía. Para que las dos grandes cosas que están el país —el paro y el terrorismo— desaparezcan. Para que la igualdad y la solidaridad sean creencias. Y tiene que acelerarse el proceso. Pero si se piensa en la bondad del cambio político experimentado, hay buenos razones para creer que este país ha perdido la orientación que le caracterizó durante tanto tiempo para encontrar en el diálogo, en el punto, en el consensuarse y en el



Como partido interclasista desde sus orígenes. UCD pone un gran acento en los valores de la solidaridad socio-económica para robustecer el tejido social que nos proporciona equilibrio y paz.

respeto nuevas vías de aproximación de unos a otros en la dirección que imponen los vientos de la historia hacia una sociedad más justa.

—¿Por qué el autodesplazamiento izquierda Democrática, donde militó usted durante más de diez años, ha elegido UCD?

—El problema consiste en saber dónde es más fecunda la acción personal basada en la fidelidad a unas ideas y a unas creencias. Si en la sociedad, en un grupo testimonial, o en un partido de amplia audiolencia donde, evidentemente, hay que partir de

un presupuesto de unidad de gestión, pero también con la esperanza de que la voz personal sea oída y de que las propias ideas contribuyan a la ideología, el programa y los objetivos del conjunto. Con la esperanza de que el cambio promovido por UCD conduzca a que los españoles encontremos cada día la patria más habitable. Estas son las razones que me han inducido a estar presente en Unión de Centro Democrático.

(El deporte de Manuel Villar Arregui es andar. Andar como una tarra más, programado cada día. Temprano. En coche hasta un lugar apropiado de la carretera

y, allí, un paseo rápido de ocho o nueve kilómetros en poco más de una hora.)

—¿Horizonte próximo?

—Pienso que España va a caminar muy rápidamente hacia las formas de sociedad acufadas en los países avanzados de Europa, y creo que se han sentando ya las bases en algunas estructuras fundamentales como, por ejemplo, la fiscal.

—¿Alguna de sus convicciones políticas irrenunciables?

—Creo en la capacidad del hombre para transformar las estructuras en las que vivimos. Creo en que la historia orienta el futuro hacia metas crecientes de justicia, de igualdad y de liberación. Creo que la acción política debe contribuir a liberar todo lo que el hombre lleva potencialmente dentro de sí. Creo en la necesidad de abordar ahora el cambio de las estructuras sociales para profundizar en los valores de una democracia integral.

(Manuel Villar Arregui lee todo lo que cae en sus manos de ciencia política o de novedades jurídicas y alterna estas lecturas con temas de historia moderna y contemporánea. Tiene escritas algunas monografías jurídicas y son centenares los artículos políticos que ha publicado.)

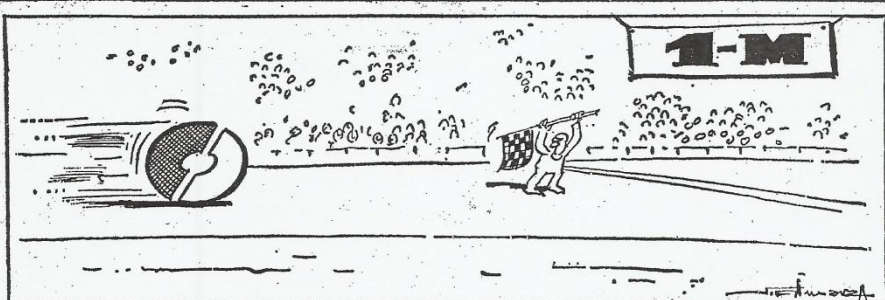
—¿Balance de su anterior etapa de senador?

—Esa elección significó para mí el mayor honor de mi vida y creo que cumplí el deber que contraje con el pueblo de Madrid que me eligió, correspondiéndole con un trabajo intenso. Siguiendo, en los debates para elaborar la Constitución. El grupo en el que me integré presentó unas 150 enmiendas. No pocas matices de su contenido forman hoy parte del texto constitucional.

(Para Manuel Villar Arregui, candidato nuevamente al Senado, es totalmente inaceptable que algún día puedan volver a dividirse en España las diferencias ideológicas bruta y cruentas; de acuerdo con una tradición que debemos entender cancelada para siempre.)

José Javier ALEANDRE





**VOTA  
U.C.D.**

**U.C.D. informa**

**FALTA  
1 DÍA**

## CARTA DEL PRESIDENTE

Querido elector:

En junio de 1977, en vísperas de las pasadas elecciones, me dirigí a todos ustedes solicitando su voto a las candidaturas de Unión de Centro Democrático. Hoy, año y medio después, quiero de nuevo pedirle su apoyo.

Es verdad, y lo sabe usted igual que yo, que la transición política no podía ser fácil ni sencilla. Incluso, en ocasiones, acaso usted haya dudado de que consiguiéramos ese difícil milagro de llegar sin traumas insuperables a un sistema democrático auténtico, que tiene en estos momentos el respaldo y admiración de todo el mundo libre.

El Gobierno de UCD y yo personalmente, entregando a esta tarea todas mis horas y mis esfuerzos, hemos actuado con el convencimiento de que la Constitución era objetivo político prioritario, por el valor que tiene en sí misma y, además, porque con ella hemos puesto los cimientos que han de permitir, en los próximos años, terminar de edificar y acondicionar la casa en que todos los españoles podamos vivir en paz.

Al mismo tiempo nos hemos enfrentado, con aciertos y errores como es natural, a los restantes problemas. Así se sentaron las bases para sanear y reformar nuestra economía. La inflación se redujo casi en el 50 por 100, y nuestras divisas, prácticamente agotadas, han alcanzado el nivel más alto de nuestra Historia, absorbiendo además los efectos de la crisis energética, que heredamos casi en su totalidad, aunque se produjera en 1974.

En materia de terrorismo y delincuencia, fenómenos que suelen manifestarse con más violencia en épocas de transición y crisis económica, el Gobierno y las Fuerzas del Orden Público han actuado con toda la firmeza y energía que era posible, impulsando la modernización de los medios técnicos, la adecuación de los instrumentos jurídicos y la especialización y profesionalización creciente de los Cuerpos de Seguridad del Estado, para

hacer frente a una acción terrorista tecnificada. Los frutos de esta política de seguridad ciudadana están empezando a recogerse, gracias sobre todo al esfuerzo y sacrificio de nuestras Fuerzas de Orden Público, que merecen nuestra admiración y nuestra gratitud. Y sólo la continuidad en este esfuerzo permitirá recoger la plenitud de resultados que hoy se pueden esperar.

UCD presenta, y me atrevo a decir que con más concreción y rigor que los otros partidos, un detallado y coherente programa, especialmente en lo que se refiere al paro y a las cuestiones económicas, a través del cual pensamos que pueden abordarse con eficacia las soluciones que ahora exige nuestro pueblo. Y tengo esa confianza porque estoy seguro de poder contar con su colaboración y la de todos los españoles, porque creo que ha llegado el momento de que dejemos de poner el acento sólo en los derechos y empecemos también a hablar de deberes. Creo que coincidirá conmigo en que es absolutamente indispensable que los españoles trabajemos más, que nos ganemos todos los días la libertad, la seguridad, el bienestar y la justicia con nuestro esfuerzo.

En cuanto a nuestro programa, me parece que más importante que la propia materialidad de las soluciones ofrecidas es la concepción global y el modelo de



sociedad que defiende UCD, así como el talante, las personas, la experiencia y la capacidad de gobernar que ofrece nuestro partido.

Pienso que en estos meses hemos demostrado una voluntad plena de respetar las libertades y derechos de nuestros ciudadanos. Hemos demostrado una evidente fuerza de ánimo y entereza de espíritu durante la etapa más difícil del proceso político gobernando con realismo. Hemos demostrado capacidad y oficio para administrar y para gestionar la cosa pública, incluso cuando el peso de nuestra atención estaba absorbido fundamentalmente por el reto político. Y hemos demostrado, en fin, que UCD cumple lo que promete.

Todo esto puede servir, a mi juicio, como base para su decisión.

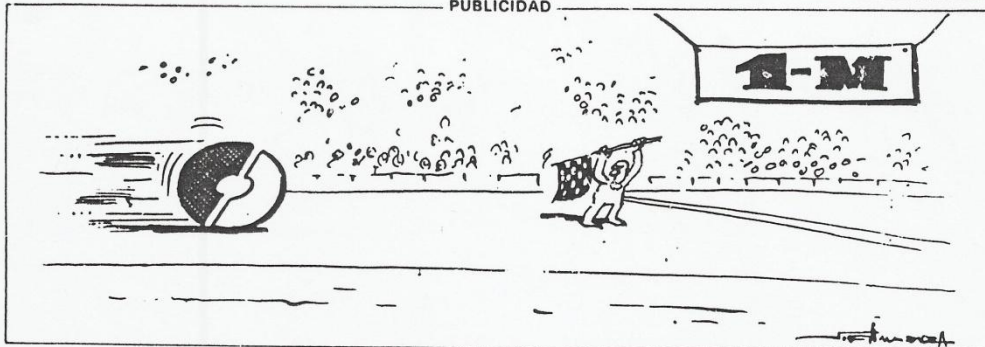
Adolfo SUAREZ

*Travaja y un saludo muy cordial*

ADOLFO SUAREZ



PUBLICIDAD


**VOTA  
UCD**

**UCD INFORMA**
**FALTA  
1 DÍA**

## CARTA DEL PRESIDENTE

Querido elector:

En junio de 1977, en vísperas de las pasadas elecciones, me dirigí a todos ustedes solicitando su voto a las candidaturas de Unión de Centro Democrático. Hoy, año y medio después, quiero de nuevo pedirles su apoyo.

Es verdad, y lo sabe usted igual que yo, que la transición política no podía ser fácil ni sencilla. Incluso en ocasiones acaso usted haya dudado de que consiguiéramos ese difícil milagro de llegar sin traumas insuperables a un sistema democrático auténtico, que tiene en estos momentos el respaldo y admiración de todo el mundo libre.

El Gobierno de UCD y yo personalmente, entregando a esta tarea todas mis horas y mis esfuerzos, hemos actuado con el convencimiento de que la Constitución era objetivo político prioritario, por el valor que tiene en sí misma y, además, porque con ella hemos puesto los cimientos que han de permitir, en los próximos años, terminar de edificar y acondicionar la casa en que todos los españoles podamos vivir en paz.

Al mismo tiempo, nos hemos enfrentado, con aciertos y errores como es natural, a los restantes problemas. Así, se sentaron las bases para sanear y reformar nuestra economía. La inflación se redujo casi en el 50% y nuestras divisas, prácticamente agotadas, han alcanzado el nivel más alto de nuestra historia, absorbiendo además los efectos de la crisis energética, que heredamos casi en su totalidad, aunque se produjera en 1974.

En materia de terrorismo y delincuencia, fenómenos que suelen manifestarse con más violencia en épocas de transición y crisis económica, el Gobierno y las Fuerzas de Orden Público han actuado con toda la firmeza y energía que era posible, impulsando la modernización de los medios técnicos, la adecuación de los instrumentos jurídicos y la especialización y profesionalización creciente de los Cuerpos de Seguridad del Estado, para hacer frente a una acción terrorista tecnificada. Los frutos de esta política de seguridad ciudadana están empezando a recogerse, gracias sobre todo al esfuerzo y sacrificio de nuestras Fuerzas de Orden Público, que merecen nuestra admiración y nuestra gratitud. Y sólo la continuidad en este esfuerzo permitirá recoger la plenitud de resultados que hoy se pueden esperar.

UCD presenta, y me atrevo a decir que con más concreción y rigor que los otros partidos, un detallado y coherente programa, especialmente en lo que se refiere al paro y a las cuestiones económicas, a través del cual pensamos que pueden abordarse con eficacia las soluciones que ahora exige nuestro pueblo. Y tengo esa confianza porque estoy seguro de poder contar con su colaboración y la de todos los españoles; porque creo que ha llegado el momento de que dejemos de poner el acento sólo a los derechos y empecemos también a hablar de



deberes. Creo que coincidirá conmigo en que es absolutamente indispensable que los españoles trabajemos más, que nos ganemos todos los días la libertad, la seguridad, el bienestar y la justicia, con nuestro esfuerzo.

En cuanto a nuestro programa, me parece que más importante que la propia materialidad de las soluciones ofrecidas, es la concepción global y el modelo de sociedad que defiende UCD, así como el talante, las personas, la experiencia y la capacidad de gobernar que ofrece nuestro partido.

Pienso que en estos meses hemos demostrado una voluntad plena de respetar las libertades y derechos de nuestros ciudadanos. Hemos demostrado una evidente fuerza de ánimo y entereza de espíritu durante la etapa más difícil del proceso político gobernando con realismo. Hemos demostrado capacidad y oficio para administrar y para gestionar la cosa pública, incluso cuando el peso de nuestra atención estaba absorbido fundamentalmente por el reto político. Y hemos demostrado, en fin, que UCD cumple lo que promete.

Todo esto puede servir, a mi juicio, como base para su decisión.

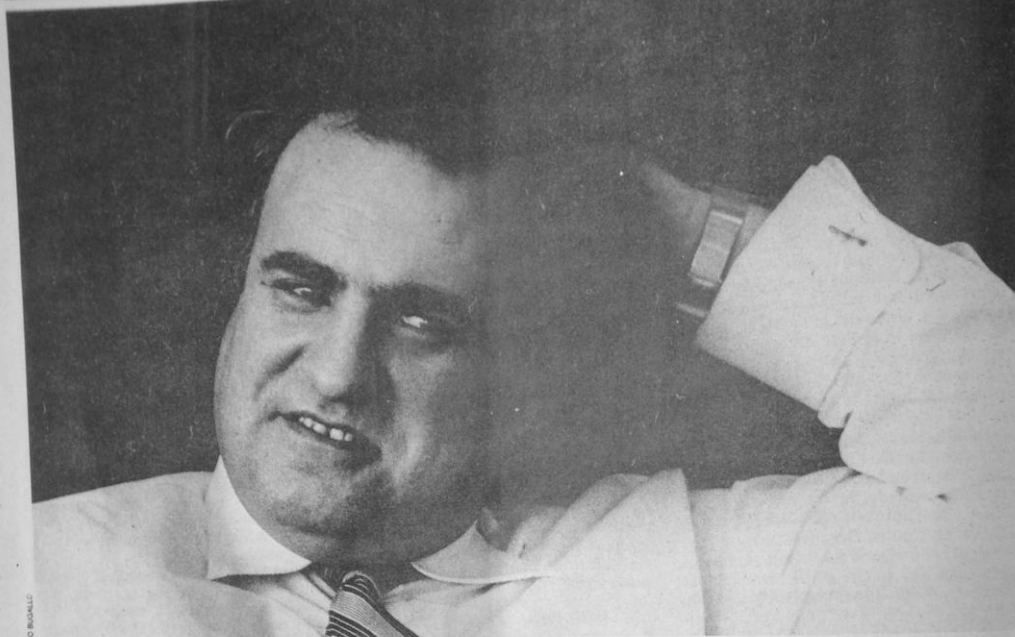
*Truque y un saludo muy cordial*

Adolfo Suárez

#### 16.4.4. CAMBIO 16

##### 16.4.4.1. UN PAR DE KAMIKAZES (MARCELINO OREJA Y ENRIQUE MÚGICA)





Socialista Múgica: Enamorado del Ejército

Candidatos en Guipúzcoa

## Un par de kamikazes

*Un par de kamikazes afilan ya sus estrategias para el asalto electoral a Guipúzcoa, una provincia atemorizada por el terror y con muy pocas ganas de votar, según demostró en el último referéndum*

Uno es pequeño, vivaz, empollón, tranquilo. El otro es grueso, algo más alto, rápido de reflejos, curtido en la lucha clandestina y apasionado.

En el fondo, los dos se aprecian y en el fondo los dos aman apasionadamente a su país vasco y a España.

Uno se llama Marcelino Oreja Aguirre, cuarenta y cuatro años, ministro de Asuntos Exteriores desde hace dos años y representa a Unión de Centro Democrático (UCD), el partido gobernante.

El otro, Enrique Múgica Herzog, cuarenta y seis años, es miembro de la Ejecutiva del Partido Socialista Obrero Español (PSOE) desde el Congreso de Suresnes (1974) y representa al partido de la Oposición.

Oreja es un enamorado de la política exterior, a la que ha dedicado la mitad de su vida, primero como jefe del gabinete de Fernando María Castiella y, luego, como ministro encargado de planificar la política exterior de la Monarquía.

Múgica es un enamorado de la Defensa Nacional y del Ejército, al que ha empe-

zado a conocer hace un año y medio cuando accedió a la Presidencia de la Comisión de Defensa del Congreso de los Diputados.

Los dos son vascos hasta la médula y los dos se han lanzado como verdaderos kamikazes de la democracia a ganar un puesto para el Congreso de los Diputados en la provincia más difícil, más conflictiva, más apasionada y más reacia al «españolismo» que llega de Madrid.

### Guipúzcoa, la más difícil

Guipúzcoa, la cuna del terrorismo ETA, una de las provincias vascas con mayor nivel de vida y probablemente depositaria en estos momentos del mayor porcentaje de miedo en un país atemorizado por el terrorismo indiscriminado del separatismo etarra, es en estos momentos la circunscripción electoral más peligrosa de todas las españolas.

Tan peligrosa que hace año y medio, en las elecciones legislativas del 15 de junio de 1977, el partido del gobierno no se

atrevió a presentar sus propios candidatos. Tan peligrosa que en Madrid, el pasado 6 de diciembre, más de un ministro estuvo a punto del infarto cuando los datos del Referéndum Constitucional arrojaron un 56,55 por 100 de abstención, casi el doble y aun el triple que en otras provincias españolas.

Tan peligrosa, en fin, que los dos principales candidatos a las elecciones del próximo 1 de marzo, el ucedista Marcelino Oreja y el socialista Enrique Múgica, no tendrán más remedio, aunque les pese, que ir protegidos por policías y guardaespaldas.

Los otros candidatos, el peneuvista Javier Arzallus, hombre ambiguo a la hora de pronunciarse contra el terrorismo; el de la Alianza Foral (aliado al grupo de la Coalición Fraga-Areilza-Ossorio), Manuel María Escudero, un moderado que ya estuvo en las Cortes como representante elegido del tercio familiar; el candidato de Euskadiko Ezquerria, el abogado Juan María Bandrés, y el de Herri Batasuna (movimiento muy cercano a ETA) Teles-





Centrista Oreja: Enamorado de la diplomacia

foro Monzón, el hombre que ha llegado a comparar a Argala con Jesucristo, no polarizan el interés informativo de una batalla, la batalla por Guipúzcoa, que, quizá, sea lo más dramático de las próximas elecciones.

### Los Partidos

De todas formas, a pesar del dramatismo, los dos kamikazes están tranquilos, convencidos ambos de que no tenían más remedio que dar ese paso eludiendo todo tipo de peligros.

«Yo me presento por Guipúzcoa —declaró a CAMBIO16 Enrique Múgica—, porque mi partido lo ha decidido y porque Euskadi es mi país y Guipúzcoa el ámbito donde he vivido siempre y tengo todo tipo de vinculaciones.»

«Yo me presento por Guipúzcoa —señala, por su parte, Marcelino Oreja—, porque así lo ha decidido el partido y porque así lo he querido yo. Yo se lo propuse al presidente y creo que tengo el deber moral de presentarme por la circunscripción en la que he vivido la mayor parte de mi vida y con la que me siento identificado.»

El padre de Enrique Múgica, un militante de Izquierda Republicana, violinista de profesión, casado con una judía polaca, murió en la soledad del exilio en Bayona, en octubre de 1937. El padre de Marcelino Oreja, guipuzcoano, abogado de profesión, diputado tradicionalista en las elec-

ciones de 1931, murió asesinado en Mondragón cuando la revolución de octubre, con la tristeza de no poder conocer a su hijo, que nacía en Madrid meses más tarde.

Múgica conoció poco a su padre, perseguido por el franquismo; Oreja no conoció al suyo, asesinado por el odio de media España que odiaba a la otra.

Tanto Múgica como Oreja estudiaron en San Sebastián, en colegios distintos, y en esa ciudad vivieron hasta que comenzaron vidas profesionales distintas.

El joven Múgica ingresó en el Partido Comunista, en 1956, del que llegó a formar parte del Comité Ejecutivo Provincial. Pasó por comisarias y cárceles perseguido por el franquismo. El joven Oreja inicia una carrera profesional brillante, alejado de la política, hasta que, una vez ingresado en la carrera diplomática, le llama para un puesto técnico el ministro de Asuntos Exteriores, Fernando María Castiella, un vasco que al final de su vida política es alejado del poder por Franco cuando se niega a firmar los acuerdos con Estados Unidos en una manifiesta inferioridad de condiciones.

Los dos, Múgica y Oreja, se encuentran años más tarde en la vida política cuando el primero representa el ala más moderada del socialismo español y cuando Oreja, inspirador del grupo demócrata-cristiano «Táctic», se convence que es difícil cambiar el franquismo desde dentro.

«Mi campaña en Guipúzcoa y la de los demás compañeros en el resto del Estado español —dice Múgica en su despacho del partido en la madrileña calle de García Morato— va a ser de encuentros permanentes y directos con aquellos grupos de ciudadanos que ven en nosotros la clave de la solución a los problemas existentes y que fundamentalmente son: el paro, la degradación de la vida económica, la ruptura de la convivencia, el rescate del amedrantamiento, la necesidad de recuperar la seguridad ciudadana y la consolidación de la personalidad política de Euskadi dentro del marco constitucional.»

### Las estrategias

«Mi campaña en Guipúzcoa —señala, por su parte, Marcelino Oreja en su despacho del Palacio de Santa Cruz, sede del Ministerio español de Asuntos Exteriores— va a estar basada en encuentros personales y también en actos públicos. Mi objetivo político prioritario será devolver la confianza al pueblo vasco. Esta recuperación de la seguridad ciudadana es para mí el primer objetivo político que hay que alcanzar, porque fruto de esta inseguridad ciudadana son todas las otras inseguridades (económica, política, sociológica). Y esto es factible y hay que hacerlo.»

Los dos kamikazes han comenzado ya a preparar sus respectivas campañas electorales de acuerdo con los estados

mayores de sus partidos.

Enrique Múgica se dedica «full-time» a recuperar un acta de diputado que la tiene prácticamente segura. En su despacho del partido, debajo de un retrato de Pablo Iglesias, el fundador del partido, Múgica se dedica en cuerpo y alma a preparar las elecciones.

Marcelino Oreja, sin embargo, no puede dedicar todo su tiempo a la campaña aunque sepa que la elección será difícil y reñida. Los fines de semana viaja a San Sebastián y se reúne con sus colaboradores. Por la tarde, a última hora, cuando ha disminuido el ajetreo de un Ministerio mastodóntico, debajo de una fotografía del Rey Juan Carlos, en el silencio de su despacho, recibe, planifica y trabaja.

Recientemente ha estado en África, en Moscú y ahora tiene pendiente el viaje a Estrasburgo para acompañar al presidente del Gobierno, Adolfo Suárez, que tiene que intervenir el día 31 en el Parlamento europeo.

Múgica está seguro de sacar sus escaños y de proporcionar al partido, por lo menos, otros dos diputados. Allí, el PSOE, a pesar de los abertzales (nacionalistas vascos de izquierda), no tiene muchos problemas, aunque Múgica se haya distinguido en los últimos meses por una condena radical, sin medias tintas, del terrorismo etarra.

Oreja, sin embargo, lo tiene más difícil. Está seguro de ganar, pero sabe, aunque no lo diga, que la derecha va dividida y que Manuel María Escudero, el candidato de la Coalición Democrática, le puede restar votos a la hora de la verdad.



Oreja a Suárez: Quiero ir a San Sebastián

Pero, ¿tienen miedo los kamikazes? ¿Qué se siente, a la hora de la verdad, de presentarse en público para condenar si es preciso el terrorismo en un lugar donde nadie quiera hablar, donde el miedo es ya, de hecho, una dictadura?

#### Quién dijo miedo

«Yo, personalmente —dice Múgica—, no tengo miedo. Asumo la responsabilidad, como miembro de un partido, que siendo el partido de la clase trabajadora de Euskadi ha sabido también convertirse en el heredero de ese sector amplio de demócratas vascos, que ya en el siglo pasado, en las guerras carlistas, convirtieron San Sebastián y otros pueblos de Guipúzcoa en bastiones de la libertad frente al absolutismo. El Partido Socialista de Euskadi no sólo es fundamentalmente el de las clases del pueblo, sino también el que recoge la tradición de aquellos magníficos

bilbaínos de la sociedad del «sitio», que lucharon por la libertad en el siglo pasado y que fue abolida en 1937.»

«Yo, personalmente —dice Marcelino Oreja—, no tengo miedo, no tengo consciencia del peligro, aunque el terrorismo haya alcanzado en las últimas semanas unas cotas dramáticas. A estas alturas, por distintas circunstancias, pienso que fue un error en su momento que Unión de Centro Democrático (UCD) no presentara en las pasadas elecciones candidatos. Ahora, en Guipúzcoa hay ya un partido, un partido que funciona, que yo he contribuido a formar y que va a ganar varios escaños el 1 de marzo.»

Cuando faltan dos semanas para que se inicie la campaña electoral, los dos principales candidatos por Guipúzcoa intentan hacer balance de lo que han hecho por su provincia y por el País Vasco.

«Creo que no se trata de lo que yo he aportado a Guipúzcoa, porque la labor a realizar es una labor de equipo, es una labor de partido. He estado presente en los logros del proceso autonómico, en la preocupación por los problemas de la pesca, en los problemas de abastecimiento de servicios fundamentales a pueblos guipuzcoanos, en la atención a los ancianos, en la asistencia a los minusválidos, en la preocupación rigurosa y reiterada de la consecución de la paz y de la seguridad. También en evitar las discriminaciones por razón de origen o de convicciones y, fundamentalmente, he intentado por todos los medios defender los intereses de los trabajadores. Si los logros no han correspondido a los esfuerzos desarrolla-

#### Señoras de Oreja y Múgica

#### Será muy duro

Silvia Arburúa de Oreja tiene treinta y cinco años, es rubia, pausada y prudente. Tina Díaz de Múgica, treinta y seis años, es pelirroja, inquieta y contestataria. Las esposas de los candidatos número uno en Guipúzcoa, por UCD y PSOE, ofrecen la perfecta imagen de los partidos de sus maridos.

En Silvia Oreja bulle esa difícil alquimia tan perseguida por el centro, que consiste en no pasarse nunca, pero tampoco quedarse. Discreto bolso juvenil de Loewe, peinada con sofisticada sencillez, maquillada a conciencia para que parezca que no va maquillada, ropa de materiales y corte clásicos pero funcionales y casi-casi juveniles. Nada de lo que rodea a Silvia es excesivo, ni demasiado bonito, ni demasiado caro, todo es armonioso y discreto, hasta los gestos, la sonrisa, el tono de voz y los juicios políticos o sobre la vida en general.

Complaciente («Haré toda la campaña con Marcelino, porque creo que debo hacerla y participar»), pero no abnegada. Independiente (conduce ella misma su coche utilitario, tiene sus amigos, sus conciertos), pero atenta a los deberes político-conyugales (jamás evita una cena o un viaje oficial, una recepción donde su ausencia pudiera ser comentada).

Culta e inteligente, pero no trabaja. Sensible a los problemas



Ministra Oreja: El discreto encanto de la armonía

sociales, lejana de ellos en la práctica. Está afiliada a UCD y milita, por supuesto, moderadamente. Sus dos hijos, de diez y ocho años, van al Liceo Francés.

Tina milita en el PSOE y se considera «base». Es un torbellino imparable. Le gusta la ropa cómoda y sobria con algún



## Este país



Múgica a Gutiérrez Mellado: Lo mío es el Ejército

dos, ello habrá que imputarlo a que nosotros éramos la oposición y que la política del gobierno ha frenado en cuanto le era posible las reivindicaciones y las medidas políticas y sociales necesarias para salir del marasmo en que se encuentra Guipúzcoa.»

### El terrorismo

«Aunque mi ámbito de trabajo es la política exterior—dice Oreja—, sigo atentamente y muy de cerca la política interior y, especialmente, los temas guipuzcoanos. Mi familia vive en Guipúzcoa y casi todas mis vinculaciones están allí. Yo he seguido muy atentamente y también he participado en temas de política interior que afectan a Guipúzcoa. Como ministro de Asuntos Exteriores he intervenido en el tema de la pesca, he seguido el tema siderúrgico, me he preocupado por todos

los problemas de bilingüismo y creo que he luchado por conseguir, y he tenido gran parte en ello, la legalización de la Academia Vasca y el impulso a las ikastolas. Soy el único miembro del gobierno que es guipuzcoano y para mí los problemas de mi tierra no son temas nuevos, que tenga que estudiar.»

¿Y del terrorismo? ¿Qué piensan los dos candidatos del terrorismo que ha producido una verdadera paralización de la vida ciudadana en el País Vasco?

«Mis críticas y mi comportamiento respecto al terrorismo—señala Enrique Múgica— son la consecuencia de mi forma de ser socialista, ya que el socialismo es la búsqueda de la libertad y de la justicia y necesita de una seguridad cotidiana para todos. Seguridad en la que la zozobra y la violencia sean reducidas cada vez más a una mera crónica de sucesos en fase de extinción. Las primeras planas de los periódicos han de ser consagradas solamen-

te a las luchas de la comunidad para conseguir democracia y convivencia.»

«Creo—afirma Oreja— que la tarea prioritaria de todos los partidos políticos debe ser terminar con el terrorismo. Hay que hacer una llamada a todas las fuerzas políticas, a todas las fuerzas guipuzcoanas para erradicar definitivamente el terrorismo. Lo más grave de una sociedad es la inseguridad, inseguridad que tiene como consecuencias inmediatas una inseguridad en la convivencia ciudadana, en la inversión económica, en la vida cotidiana. Hay que terminar con la inseguridad y esto es prioritario. Hay que ir a una acción concertada para terminar con el terrorismo y, en esto, no puede haber ambigüedades. Probablemente se ha llegado muy tarde al autonomismo. Hay que propugnar y defender la autonomía, pero la autonomía como meta no es un camino para un fenómeno independentista.

### Difícil papeleta

Mientras que en Madrid y San Sebastián se preparan las estrategias para una campaña que será dura, peligrosa y en algunos aspectos dramática, con el temor continuo del atentado, de la bomba anónima o del secuestro, las calles donostiaras se han visto invadidas por las fuerzas de la Policía Nacional que patrullan los principales centros de la ciudad.

Serán unas elecciones peligrosas y los dos principales candidatos, Marcelino Oreja, ministro de Asuntos Exteriores, y Enrique Múgica, miembro destacado de la Ejecutiva del Partido Socialista Obrero Español, lo saben.

Han tomado sus precauciones y han tenido el valor de presentarse allí, aun en contra de los abertzales, de la abstención, del atentado, de la «goma 2» y del terrorismo.



Tina de Múgica: Torbellino socialista

detalle inesperado. Más que mirar, escruta al mundo por debajo de un flequillo largo y abundante que lleva tiempo sin conocer peluquero. Es exuberante en los gestos, apasionada y directa en el hablar y al reír. Reconoce que es despistada y se tropieza con los muebles. No puede resistir el ir siempre más

allá en ideas, en la amistad, en el humor, en simpatías y antipatías, en opiniones políticas. «A mí que no me digan que los políticos no ambicionan ser ministros y presidentes. Cuando oigo a alguno decir de ellos lo contrario, desconfío.» Trabaja, por supuesto, no como empleada—ningún jefe me aguantaría demasiado tiempo, ni yo a él—, sino que ha inventado y puesto en pie un negocio de diseño de muebles y ropa al que se dedica incansable. Independiente («Enrique no ha intervenido para nada en mi negocio, ni siquiera promocionándolo»), pero entregada («si a mí me dice Enrique que haga la campaña con él, yo dejo todo y lo hago»).

Ambas mujeres coinciden en que la campaña en Guipúzcoa va a ser muy dura. Las cosas están difíciles, el ambiente enrarecido. Dice Tina: «La gente en San Sebastián, la gente corriente, está preocupada, cuando estas con amigos así charlando, sientes una tensión en el ambiente, y es normal, porque tanta violencia injusta, hay que terminar de una vez con ella, no tiene ninguna justificación». Silvia, por supuesto, está de acuerdo. Para su primera campaña electoral como consorte, Sivia tiene una moral altísima. «Penso, por supuesto, que el clima en Guipúzcoa es tenso, pero no tengo ningún miedo. Será duro, pero soy trabajadora y, físicamente, aguanto mucho.»

En cuanto a quién ganará en Guipúzcoa, «Marcelino, sin dudarlo», según Silvia. «Yo estoy segura que sale Enrique», dice Tina, convencida.

## Entrevista



Carlos Gutiérrez: «He perdido todo menos la dignidad»

Fidel suelta españoles

# Falta uno

*Carlos Gutiérrez Zabaleta, socialista español retenido en Cuba por Castro durante años, está ya en España. Falta su hijo, el comandante Eloy Gutiérrez Menoyo, líder de la Revolución Cubana y el último preso político español en las cárceles castristas*

**P**ERDI todo menos mi propia dignidad», dice Carlos Gutiérrez Zabaleta, ochenta y seis años, en la calle García Morato, de Madrid, junto a la sede del PSOE, apenas veinticuatro horas después de haber llegado de Cuba, prisión obligada para él durante los últimos 14 años.

Es un madrileño menudo, enjuto, de aspecto bondadoso, que ha perdido la vista en un ojo y espera que un tratamiento adecuado le alivie su bronquitis asmática. No obstante, su mente se conserva lúcida y su voz es firme. Habla un castellano rico y puro que casi treinta años en aquella isla del Caribe no han podido contaminar.

Carlos Gutiérrez es uno de los dos españoles que Castro quería retener contra la voluntad en la isla. El otro, su hijo Eloy Gutiérrez Menoyo, comandante de la Revolución, jefe del Segundo Frente del Escambray, todavía sigue en una prisión de La Habana, en calzoncillos, ne-

gándose a vestir el uniforme de presidiario y el «plan de rehabilitación» que le ofrecen las autoridades cubanas y que, de aceptarlo, podría suponerle actualmente la libertad. (Ver «Fidel suelta españoles: Faltan dos», CAMBIO16, núm. 358.)

«Mi hijo es como yo —dice con energía y con un chispazo de orgullo—. Piensa como yo y estoy contento de que vea también las cosas así: se puede perder todo menos la dignidad.»

### «Me olvidé del frío»

Carlos Gutiérrez Zabaleta, médico de profesión, llegó el lunes 29 de enero a Barajas, a bordo de un avión de las Fuerzas Aéreas españolas, junto con otros 97 repatriados, liberados por Castro gracias a la intervención del presidente Suárez y oposición.

«Había olvidado el frío que hace en mi

pueblo», fue uno de sus primeros comentarios al volver a la libertad, subiéndose el cuello de un abrigo liviano de paño gris que compró hace veinte años en Nueva York. Siempre que se refiere a Madrid, dice «mi pueblo». Un pueblo que ha cambiado mucho desde que él lo abandonó a principios de los años 50. «Hay un tráfico enorme, enorme», repite intentando identificar las calles céntricas, ahora llenas de edificios de cristal y aluminio y pasos elevados.

El abrigo y un viejo baúl cargado de papeles y ropa vieja —«hemos tenido que tirarla toda», confesó más tarde su hija Sara, que hacía 18 años que no veía a su padre—, era todo su equipaje. Todo lo que este anciano ha podido acumular después de casi medio siglo de lucha en pos de la libertad.

«Todo lo he perdido varias veces —cuenta sin emoción Carlos Gutiérrez—. Estuve en la cárcel en 1934. Tuve que ver cómo mis propios subordinados arriaban la ban-

dera republicana en mi despacho de Valencia. Luego las autoridades franquistas me impidieron ejercer la Medicina. Perdí mi Dispensario Antirreumático de El Retiro, que ahora es la sala de fiestas Florida Park. Todo lo que rehice en Cuba, todo lo perdí.»

Y más. Perdió a su hijo mayor, José Antonio, en octubre de 1937, que se sangró tras ser herido en el frente de Majadahonda. Perdió a su hijo Carlos, abatido a balazos en el segundo piso del palacio presidencial de La Habana, el 13 de marzo de 1957, a muy pocos metros del dictador Fulgencio Batista, que escapó por los pelos del asalto.

Hoy, sólo le queda su baul, su viejo abrigo, dos hijas —una en Oviedo y otra en Miami (EE. UU.)— y su hijo Eloy, antes héroe de la Revolución Cubana y ahora «contrarrevolucionario», condenado a muerte, primero, por las autoridades castistas; luego, a treinta años, y juzgado de nuevo en 1974 y condenado, de nuevo, a otra treintena de años en prisión.

#### «Me queda la dignidad»

«He vivido momentos de angustia y desesperación —dice Carlos Gutiérrez—, pero conservo mi dignidad y, como dice mi hijo Eloy, no guardo odios ni rencores. Sigo al pie de la letra el viejo dicho chino de la dinastía Tang 'no pienses en las cosas que fueron o pasaron, piensa en el presente y prepara el porvenir'. No pienses en las cosas que fueron y pasaron.» Esta frase la repetiría constantemente a lo largo de la conversación que sostuvo con Pedro Páramo, de CAMBIO16.

Ni una queja desgarrada del régimen que lo retuvo durante años alejado de su familia en libertad; ni una maldición para quienes lucharon junto a su hijo y ahora le mantienen en prisión. «No me pueden pedir que olvide, porque olvidar no depende de la voluntad del hombre, pero no guardo rencor a nadie, ni aquí ni allí.» Allí y aquí se confunden todavía en ocasiones en la mente de Gutiérrez Zabaleta en su primer día de libertad. Hay ocasiones en que aquí es La Habana y allí es España.

#### «Alegran la vida»

Su vida en Cuba en los últimos años ha sido dura. «Vivía con 130 pesos mensuales —dice—. Sesenta y nueve que me correspondían como jubilado, y el resto como procedentes de la pensión de mi hijo Carlos, el que murió en el asalto al palacio. En realidad estaba prohibido cobrar dos pensiones, pero hubo amigos que consiguieron encontrar un resquicio legal para que pudiera acumular una parte de la de Carlos a la mía. Con todo, con esa cantidad no me alcanzaba para lo más elemental, y muchas veces tenía que conformarme con una comida al día.»



Eloy Gutiérrez:  
el último de Cuba

La psicosis de escasez acompaña los primeros paseos de Carlos Gutiérrez por Madrid. Los escaparates reclaman su atención —«allí no hay»—, no importa que sean de droguerías abarrotadas de productos de limpieza, de tejidos o de material fotográfico.

«Le hemos regalado un transistor —cuenta Sara—, y su obsesión es no malgastar las pilas. Cuando nos hemos dado cuenta y le hemos dicho que no se preocupe, que cuando se gasten puede com-



«Castro es muy listo»

prar más, su reacción fue la de pedir una docena por si se acababan en las tiendas.» Maravillado, Carlos Gutiérrez contó que había visto un cepillo de dientes que llevaba la pasta dentífrica en el mango, y que bastaba una ligera presión para que aflorara entre las cerdas. «Esas cosas no son necesarias —dijo sonriendo—, pero ¿no es cierto que alegran la vida y la hacen más cómoda?».

La sonrisa y la broma amable saltan en su relato cuando recuerda las peripecias de su vida, por dramáticas que fueran.

#### De médico a estraperlista

«He hecho de todo en la vida. Mi profesión —relata— es la de médico, especialista en reumatología. Luego fui militar. Durante la Guerra Civil llegué a comandante de Sanidad de Carabineros. Llegué a ser el jefe de la zona centro, Andalucía y Levante. Cuando acabó la guerra y perdí la facultad de ejercer mi carrera, fui cobrador de un almacén de plátanos en Valencia. ¡Menudas eran las mujeres de los puestos del mercado de Valencia! Luego fui escribiente en la estación central de Valencia, también. Hice estraperlo con el arroz, porque de algo teníamos que vivir. Fui camarero. En Cuba fui escribiente de la Vía Blanca, cuando estaban construyendo esta carretera entre La Habana y Matanzas, y más tarde, con el triunfo de la Revolución, volví fugazmente a rozar mi verdadera profesión cuando me hicieron subdirector técnico del Instituto Nacional de Hidrología y Climatología Médica. Luego he trabajado en balnearios...»

En lo único que Carlos Gutiérrez Zabaleta parece haberse mantenido estable es en su fe socialista. A su llegada a Madrid, antes de acudir a la Cruz Roja donde va a ser sometido a una operación de cataratas, antes de pasar por unos grandes almacenes para dotarse del vestuario más elemental, Carlos Gutiérrez acudió a la sede del PSOE. Su visita no tenía nada de protocolaria: quería entregar a la Fundación Pablo Iglesias un álbum con fotos y firmas de socialistas ilustres, desde Largo Caballero hasta el Gobierno de la Generalitat, recogidas durante su estancia en la cárcel Modelo, en 1934.

«Es la manera de mi padre de agradecer las cartas que en los últimos meses le ha estado enviando a La Habana Luis Yáñez», explicó su hija Sara.

Enrique Múgica fue el que recogió el documento y oyó sorprendido el ofrecimiento del anciano recién llegado de Cuba: «Si en algo os puedo ser útil —dijo Carlos Gutiérrez, a la vista del traje que había en la casa con motivo de la campaña electoral—, contad conmigo».

No obstante, cuando la liberación de su hijo volvió a la conversación, el anciano socialista comentó con aire cansado: «Si yo fuera joven, pensaría en fundar el partido ecléctico».

## Entrevista

Carlos Gutiérrez se despidió de su hijo Eloy en la prisión de La Habana dos días antes de partir hacia Madrid. Eloy está en el hospital penitenciario. Tiene varicela.

### «Mi hijo está mejor»

«Ahora le tratan muy bien —dice su padre—. Tiene una dieta especial para su úlcera gástrica y, al parecer, están estudiando la posibilidad de operarle del desprendimiento de retina que le produjeron los malos tratos en Isla de Pinos. Ahora le cuidan con mucha atención.» El trato a Eloy Gutiérrez Menoyo y a su padre cambió radicalmente a raíz de la visita del presidente Suárez, en el mes de septiembre, y de las gestiones del PSOE. «Durante años he vivido aislado del mundo —confiesa con amargura—. Nadie acudía a mi casa. Muchos que yo creía amigos me rehuían desde el momento en que Eloy se opuso a Castro. Luego cambiaron las cosas. Hace meses, donde sólo encontraba silencio, con las autoridades por ejemplo, cuando iba a pedir mi permiso de salida, todo cambió. Llevaron a Eloy varias veces a casa y el capitán Andrés, que siempre le acompañaba, era un hombre tan simpático que casi le considerábamos un familiar.»

La liberación de su hijo es ahora su máxima obsesión: «Eloy no es un terrorista. Muchas veces hemos comentado juntos que lo que sale de las bombas y la violencia acaba volviéndose contra quienes las utilizan. Estoy orgulloso de que Eloy diga ahora que no es partidario de odios y rencores. Estoy conforme con eso como lo estoy en que se niegue a aceptar la libertad si no se produce simultáneamente la de todos los presos políticos de Cuba».

### «Fidel es muy listo»

El viejo socialista español cree que ese momento está próximo. «Cuba está cambiando —afirma—; quizá imperceptiblemente para muchos, pero yo he visto cosas últimamente que anuncian cambios y cambio en ellos, por el bien de Cuba.»

Conoce a Fidel Castro. Durante algún tiempo el líder cubano confió en Carlos Gutiérrez y en una ocasión se desplazó, incluso, en helicóptero a la Isla de Pinos, a Santa Fe, a discutir durante una hora con el madrileño la construcción de unos balnearios que podían potenciar el atractivo turístico de la isla. Recién instaurado el régimen revolucionario, Eloy le dijo en cierta ocasión a su padre: «¿Tú qué le has hecho a Fidel que habla maravillas de ti?»

Y en opinión de Carlos Gutiérrez, que sólo califica a Castro de «muy listo», algo trama el líder cubano. Vientos de libertad soplan suavemente sobre la isla, al parecer, y pueden afectar a Eloy Gutiérrez Menoyo, comandante de la Revolución y el último preso político español en las cárceles de Castro, que visitará España cuando pasen las elecciones.

N.º 375 11-2-79

## Nuestro programa de incentivos industriales, hace de Puerto Rico una entrada única al mercado U.S.A.

### Fabricar en Puerto Rico es fabricar en U.S.A.

Puerto Rico es parte integral de los Estados Unidos. Por eso, cualquier producto fabricado en Puerto Rico lleva el sello "Made in U.S.A." que le permite entrar en el mercado U.S.A. libre de impuestos, aduanas o medidas proteccionistas.

### Pero le ofrecemos más ventajas.

El Gobierno de Puerto Rico ofrece a las industrias que allí se establezcan el plan conjunto de incentivos industriales más atractivo bajo la bandera americana.

Entre sus muchas ventajas están:

- Exención impositiva parcial, comenzando por 90% y disminuyendo hasta el 50%, por períodos de entre 10 a 25 años.
- Posibilidad de renovación del plazo de exención por diez años adicionales, comenzando por 50% y descendiendo hasta el 35%.
- Primeros \$100.000 de propiedad mueble y/o inmueble totalmente exentos de impuestos sobre la propiedad.
- 100% de exención de todos los impuestos municipales.
- Deducción especial del 5% sobre la nómina de producción hasta el 50% de los ingresos de producción o, alternativamente, total exención por los primeros \$100.000 si los ingresos netos son menores de \$500.000.
- 100% de exención de impuestos federales americanos para los beneficios obtenidos en Puerto Rico.



**Puerto Rico, U.S.A.,**  
plataforma única hacia un mercado con  
230 millones de consumidores: U.S.A.

Si, deseo conocer todas las ventajas de invertir en Puerto Rico.

Nombre \_\_\_\_\_

Empresa \_\_\_\_\_

Dirección \_\_\_\_\_

Producto que fabricaría en Puerto Rico \_\_\_\_\_

Oficina de Fomento Industrial de Puerto Rico,  
Calle Doctor Fleming, 1, entresuelo,  
Tels. 250.3133 x 250.7692 - Madrid-16

C.16

Incentivos especiales para las industrias del vestido, cuero y servicios cualificados.

### Mayor rentabilidad.

Pero las ventajas de Puerto Rico no se limitan a una entrada al mercado U.S.A. y un ventajoso programa de incentivos industriales. Hay mucho más. Las operaciones industriales en Puerto Rico son también más rentables que en U.S.A. continental.

La mano de obra es abundante (cerca de 900.000), diestra (media de 11,7 de educación), más productiva (\$4,03 por dólar de sueldo vs. \$3,36 en U.S.A. continental) y bilingüe. El sueldo medio para trabajadores industriales es de \$3,33 por hora vs \$6,07 en U.S.A. continental.

Las naves industriales son abundantes y de buena calidad. Y el Gobierno subvenciona su arrendamiento o construcción a precios muy razonables.

Puerto Rico también cuenta con una infraestructura tan sofisticada como la que pueda encontrarse en cualquier parte de U.S.A. continental.

### Y un sitio más agradable para vivir.

Pero en Puerto Rico no todo es trabajo. Para empezar, es un verdadero paraíso tropical. Con un clima soleado y agradable, playas que pueden disfrutarse todo el año, una población acogedora y educada y una vida cultural intensa y activa. Y todo, a sólo 3-1/2 horas de Nueva York, 2-1/2 de Miami y 1 de Caracas.

Fabricar en Puerto Rico tiene aún más ventajas. Para conocerlas todas basta enviar el cupón.

- 16.4.4.3. *DÍGASELO CON VOTOS* (CARMEN GARCÍA BLAISE, CARMELA GARCÍA MORENO, CRISTINA ALMEIDA, PINA LÓPEZ Y MARTA PASTOR)





Elecciones: 1.409 candidatas

## Dígaselo con votos

*Esperan votos en vez de flores. Son 1.409 mujeres que luchan estos días por lograr un escaño en las próximas Cortes, algo más del 14 por 100 del total de aspirantes a parlamentarios*

Son pocas, pero algo se ha ganado desde los anteriores comicios de junio del 77. De ese ramillete de candidatas, esta revista ha conversado con cinco de ellas.

Carmen García Blaise, del Partido Socialista (PSOE); Carmela García Moreno, de Unión de Centro Democrático (UCD); Cristina Almeida, del Partido Comunista (PCE); Pina López, del Partido del Trabajo (PTE); y Marta Pastor, de Coalición Democrática (CD), se disponen a pedir a sus conciudadanos y conciudadanas de Madrid que venzan los últimos resabios antifemeninos, que arrinconen de una vez por todas los lugares comunes sobre la mujer y que las consideren perfectamente capacitadas para representarles en el próximo Parlamento.

La verdad es que los estados mayores políticos aún no expresan excesiva confianza en la mujer. Hay pocas candidatas y, salvo excepciones, están mal colocadas en las listas.

La mayoría está en ellas para justificar un cierto feminismo en los partidos, de cara probablemente al voto de la ciudadana,

a pesar de que, como advierte la ucedista Carmela García Moreno, «en este país la mujer todavía no vota por la mujer».

Pero, ¿quién es la española que se dedica a la política? Carmen, Carmela, Cristina, Pina y Marta, poniendo por un instante al margen, en la medida de lo posible, sus opciones, se lo explicaron a Xavier Domingo y Jeannine Camps, de CAMBIO16,

Y, en efecto, surgieron algunos puntos comunes en casi todas ellas. En lo negativo, un cierto miedo a la «calle», al enfrentamiento directo con el elector, debido más que nada a la inexperience política y a la timidez natural.

En lo positivo, un deseo de servicio y una pureza de intenciónes todavía no maleadas por los resabios profesionales de los varones que aspiran al poder.

Cuando una de las damas candidatas interrogadas por esta revista dice que el poder no le interesa, que ella a lo que va es al cambio de sociedad, lo que dice no suena a demagogia y huele a sinceridad.

### Carmen o el afán de superación

CARMEN García Blaise, candidata del PSOE por Madrid, nació en Madrid hace cuarenta y dos años. De todas las candidatas seleccionadas por esta revista,

ella es la única que ya era diputada en las anteriores Cortes.

En cierto modo, esta figura rubia, transparente, sumamente apacible, de una tris-

teza dulce, encarna un modelo de española intimamente ligado con la historia de nuestro país en los últimos años: es la España de los hijos del exilio.

Hay algo en ella del «crème avec croissant» de los cafés de París. De las tenaces e interminables veladas terminadas con el consabido «el año que viene, en Madrid», que duraría cuarenta años...

«Nací en Madrid, hija de obreros socialistas que tuvieron que huir al exilio. Residí en Francia, concretamente en París, veintiocho años de mi vida», dice Carmen.

Jamás se nacionalizó francesa, a pesar de que ello la perjudicó en su vida profesional y administrativa. El exilio es también las colas constantes en la Prefectura de Policía para obtener las cartas de residencia o de trabajo.

### Madrid, en el recuerdo

Y el recuerdo constante del Madrid de la infancia. La calle Ministriles, la calle Calvario, en el castizo barrio de Antón Martín. El recuerdo constante de una España republicana, un tanto mítica, un tanto idealizada, confiesa hoy la propia Carmen.

En Francia ingresó en las filas de las Juventudes Socialistas, estudió peritaje mercantil y se casó. Con un madrileño.

«Nos ha quedado de la vida en Francia un gusto pronunciado por la cocina refinada. Sé hacerla y me gusta mucho, como a mi marido. Desgraciadamente, no tengo tiempo de cocinar. La política impone ese tipo de sacrificios...»

Pero de Francia, Carmen retiene sobre todo los años pasados en la médula misma de las luchas sociales: la Renault, en



Carmen García Blaise (PSOE): marcada por veintiocho años de exilio

14 / CAMBIO16

N.º 376 18-2-79



que sus servicios contables trabajó años «sin poder alcanzar el grado de jefe de servicio, a causa de mi condición de extranjera».

El «afán de superación», nacido por su doble condición de hija de obreros y de hija de exiliados. Esa es la característica de su vida de mujer.

«Mi trayectoria desde siempre ligada al socialismo, tanto a nivel sindical como a nivel político, primero en la antigua SFIO (Section Française de l'Internationale Socialiste), y después en el Partido Socialista de François Mitterrand. La «gauche»... y todo su prestigio».

No, Carmela no cambiará su actual imagen para la campaña electoral. Seguirá vistiendo igual, trajes claros, serios, clásicos, un poco a la francesa, muy «pi-qué-a-porter».

Tampoco acentuará los aspectos feministas en las reuniones electorales. Eso lo rechaza de plomo. Según ella, «es un planteamiento que responde a intereses de clase y a minorías privilegiadas, con todo el respeto que me merecen los movimientos feministas».

#### Política de sacrificio

¿Y la cuestión de poder? Ese «afán de superación» que la caracteriza, ¿no supone un deseo de realizarse, de vengarse socialmente, llegando al poder político, en compensación de las frustraciones sufridas profesionalmente en Francia?

No. «De hecho, la gran frustración de mi vida es no haber podido estudiar pintura. Yo quería ser pintora. Pero en casa éramos obreros. Hacia falta ir a lo seguro...».

El gusto por la pintura lo ha conservado. El gusto por el poder no va muy lejos. Ya lo ha advertido a sus compañeros del Partido Socialista Obrero Español. En caso de victoria electoral, ella no quiere formar parte del eventual gobierno socialista. «Prefiero las tareas en el Partido. Pienso que los cargos públicos deben ser para los que estuvieron siempre en España y no para los que vinimos de fuera.»

Y confiesa que «a veces» se siente tan extranjera en Madrid como en París. El drama del exilio tan prolongado. El desarraigo.

Y esta mujer socialista, moderada, tan nacional, coincidirá con las otras candidatas presentadas por esta revista en un punto clave: la dedicación de la mujer a la política no tiene por qué destruir su vida afectiva, aunque todas ellas estiman que es indispensable para ello que el compañero de la vida sea de las mismas ideas.

«Por supuesto —dice Carmen— la dedicación política impone sacrificios de ciertos aspectos muy agradables y dulces de la vida hogareña.»

Su matrimonio no tiene hijos y ella confiesa: «Desde luego, no los habría sacrificado a la vida política, si los hubiera tenido».



Carmela García Moreno (UCD): sus admiradores crecen

## Carmela o "los sapos que hay que tragar"

A las dos de la tarde, Carmela García Moreno abandonará la sede de Unión de Centro Democrático en la calle Cedaceros y bajará hasta la de Zorrilla, detrás de las ambicionadas Cortes, para comer, con su jefe de gabinete electoral, Carmen González Paramo, en «Casa Manolo», una tasca con sabor a viejo Madrid.

Sopa de gallina, croquetas (deliciosas, por cierto) y sesos rebozados, 400 pesetas por cabeza.

Madriñeña, treinta y tres años, casada con un ingeniero agrónomo, madre de dos niñas, Carmela está satisfecha del trato que en Unión de Centro Democrático se ha dado a las candidatas: «De entre las grandes formaciones, es la que presenta a más y la que mejores lugares ha dado en las listas».

Es un punto muy a tener en cuenta, observa Carmela, dado que, según ella, «la mujer aporta a la vida política un sentido ético», del que tal vez, a veces, los hombres carecerían. «La mujer está menos maleda por la política», subraya, aunque también confiesa que desde que está en ello «he tenido que tragar muchos sapos».

Ella no la asusta. Una parcela de poder, desde la cual aportar su grano de arena a

la reforma de la sociedad, teniendo como punto de mira un modelo utópico. Tal es su idea de la política.

Carmela es joven y guapa. Y elegante, sin darle importancia: «Me visto en boutique. Compró rápidamente y buscando las rebajas. Con preferencia por los verdes y por los azules».

¿Es sensible el electorado masculino a su charme? Sí, a juzgar por las cartas que recibe, de admiradores, «que aumentan considerablemente tras su paso por la televisión».

¿Y su marido? Andalúz y con «algún resabio cultural mahometano», sonríe Carmela. Pero el ingeniero comprende y, además, también es de UCD. Lo que más le molesta es que la política le ha privado de una excelente cocinera. ¡Aquel lenguaje a la sidra o aquella merluza al horno de cuando a Carmela aún no le había picado el virus! Ahora hay que resignarse, ya lo dice el refrán: mujer política, bocadillo y rebotica.

«La primera pelea de novios que tuvimos —cuenta Carmela—, ya fue por eso. Yo estaba en una asamblea universitaria, en la Facultad de Políticas y el quería estar conmigo. Me sacó a rastras de allí...»

## Este país

### Hit femenino

CONGRESO	
MC-DIC	127
ORT	101
LCR	81
PTE	66
OCE-Bandera Roja	66
Unión Nacional	62
Coalición Democrática	57
PCE	57
Izq. Republ.	51
P. Carlista	47
P. C. de los Trab.	47
PSOE	46
Unificación Comunista	46
UCD	40
FE y JONS (aut.)	35
Liga Comunista	34
Unión para la Libertad de	
Expresión	24
P. Proverista	23
P. Sindicalista	23
PSOE (h)	22
P. Liberal	17
Democracia Socialcristiana	16
P. Inde. pro Política Austera	16
Eusk. Esquerra	15
Lista pro Cortes Obreras	15
Estat. catalá	11
P. Obrero y Campesino	9
PSA (Andalucía)	8
Esq. d'Alliberament de Cat.	7
Esq. Republ.	6
Bloque Nacional Pop Galego	6
Unidad Falangista	5
Unión Foral	5
Convergencia i Unió	4
Unión Comunista de E.	4
FE-Alianza del Trabajo	3
Mov. Comunista de les Illes (Bal)	3
P. Nacional Valenciano	3
Unión Navarra de Izdas.	2
Falange Española	3
Alianza Republ-Front Valencià	2
Unión Regionalista Valenciana	1
P. Aragonés Regionalista	1
P. del País Canario	1
Unión del Pueblo Navarro	1
Partido Cantonal	1
Agrup. de Indep. de Derechas	1
Unidade Galega	1
P. Nacionalista de Castilla y León	1
1.290	
SENADO	
Unión Nacional	15
Unidad Falangista	13
FE y JONS (aut.)	10
MC-OIC	9
PCE	7
UCD	6
ULE	6
PTE	5
Coalición Democrática	5
FE-Alianza del Trabajo	5
ORT	4
OCE-Bandera Roja	4
PSOE	4
LCR	4
P. Carlista	3
P. Liberal	2
PSA-PSDA (Aragón)	2
Fedr. de Juventudes Com. Revol.	2
P. Indep. pro Política Austera	2
Democracia Socialcristiana	1
PSA (Andalucía)	1
Unión Foral	1
Zamoranos por Zamora	1
P. Aragonés Regionalista	1
Independientes por Tarragona	1
Izquierda Republicana	1
PSOE (h)	1
P. Comunista de los Trabajadores	1
Euskadiko Esq.	1
Herri Batasuna	1
119	

Pero si la pareja está de acuerdo en las opciones políticas fundamentales, no hay razón para que la dedicación de la mujer a la política destruya la afectividad, asegura la candidata de UCD, por más que esa dedicación imponga sacrificios en la vida privada.

¿Fetiches de infancia, supersticiones? Carmela lleva constantemente un amuleto. Una pulsera negra, perfectamente anodina, que era de una de sus hijitas. «Me la puse hace cuatro años y nunca más me la he quitado.» En cambio, teme como al rayo a los espejos rotos y a los números capicúa y «desde hace unos días tengo

siempre delante de mi auto otro que lleva matrícula en capicúa».

Ese 1430 sucio y lleno de bollos es el de Carmela. El más utilitario y utilizado del «parking de UCD».

Ella sí que integrará en su campaña, que quiere muy popular, muy en la calle, los grandes temas del feminismo. «No será el tema fundamental de mi campaña, pero, desde luego, la liberación de la mujer, en el aspecto social, forma parte de mis principales preocupaciones y es de las primeras opciones de UCD», recuerda.

¿Carmela García Moreno, futuro ministro de la Condición Femenina?

### Cristina o la fidelidad al Partido

**A** lo único que he sido fiel en mi vida ha sido al Partido Comunista, y no sé cómo. Me han aguantado ellos y los he aguantado yo», confiesa Cristina Almeida, treinta y cuatro años, abogado y número ocho de la lista del PCE en Madrid.

#### Discurso de amor

Cristina Almeida, un nombre famoso en los anales de la abogacía laboral y política. La mujer es menos conocida. Pero esa militante «fiel al Partido», por

encima de todo, esconde, en su cuerpo, que ella misma admite, con una sonrisa, «poco agraciado», un insospechado amor por la vida y, más precisamente, un enorme amor por el amor.

«Sí, reconozco que ahora mismo estoy enamorada. Siempre ando enamorada. Tengo bastantes amores... No quiero decir que tengo un amor, porque no creo que haya que confundir el amor con la pareja. Tengo relaciones de esas de pareja, pero no es una pareja de esas de decir que este hombre es mío. Digamos que tengo buenas relaciones afectivas pero



Cristina Almeida (PCE): además del partido cuenta el amor

nunca sé lo que van a durar, ni cómo va a transcurrir la afectividad. No me importaría no encontrarla nunca, estar siempre buscándola. Tengo, pues, relaciones de pareja, pero no consolidadas».

Tal es el discurso del amor de Cristina, separada de su marido después de tres años de vida común. «aunque seguimos siendo amiguetes».

El apellido es gallego, pero ella es extremeña. Hoy vive en un chalet de la calle Arturo Soria que comparte con una prima hermana francesa y con «Greta», una perra. En las paredes, cataratas de cerámica: «Mi debilidad». En el fondo, Cristina, la militante, es una mujer de su casa: «Soy muy buena cocinera, especialista en ensaladas y en albóndigas».

#### Una necesidad vital

La política es un poco lo mismo: «Yo la veo como una necesidad vital y no sólo como algo que han estado haciendo únicamente los hombres, durante muchos años. Una necesidad vital de dar un compromiso a cada momento y no esa política de burócratas o de ejercicio del poder. Yo lo veo como un replanteamiento absoluto de mi existencia».

Cristina se aclara: «La política me la hago a nivel de mis relaciones, de mis amores, de mis proyectos, de mi compromiso con el país y su futuro».

¿Es esto ser mujer política? En todo caso, si Cristina llega a las Cortes («cosa que no va a ocurrir», estima) no le importaría «ser la voz feminista y plantear una ley de aborto o de divorcio... me encantaría espabilar un poco el coco a la gente que anda por allí».

Por mítines y reuniones electorales Cristina Almeida lucirá su figura rechoncha y un «vestuario de mujer perpetuamente embarazada, así no se me ve si estoy tan gorda».

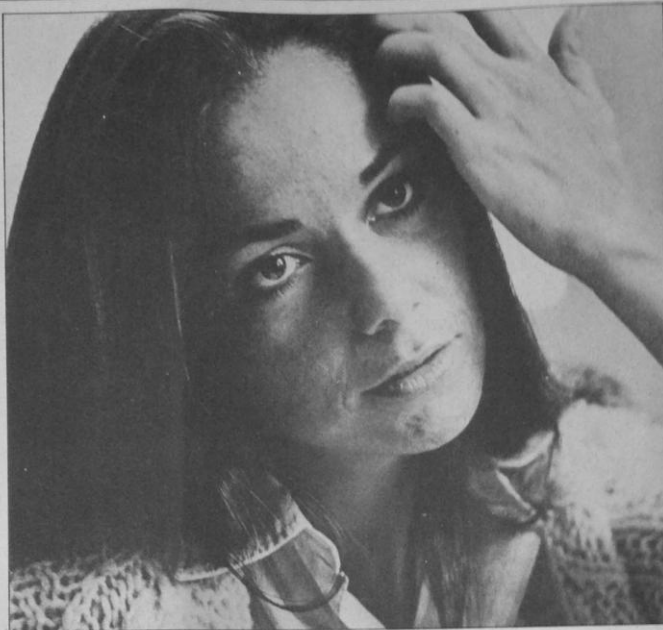
#### El esquema aceptado

¿Problemas de línea? No. Ella no. «Pero a la sociedad sí que le preocupa si una está gorda o no, y eso es fastidioso, porque te quedas enseguida fuera del esquema aceptado. Pero una no puede estar en todas y una no va de guapa por la vida».

Desde luego, Cristina Almeida no lo va a pasar fatal «comiendo una lechuguilla por aquí y otra por allá para darle gusto a la gente».

Luego admite que no es del todo sincera y que el peso la hace sufrir un tanto: «Son limitaciones que te impone la sociedad, de las que hay que ser consciente. Trato de que la moda no me acompleje y si hay que ponerse bikini me lo pongo y trato de olvidarme de mi tripa. Con eso no te digo que paso de todo y que lo he superado...».

Su «dos caballos» va calle de Alcalá hacia abajo, con el bamboleo marinero característico del vehículo: «La verdad es que me gustaría dedicarme a mis labores», sonríe.



Pina López Gay (PTE): que se libere el hombre

### Pina o el eterno muchacho

**P**INA LÓPEZ, veintisiete primaveras sevillanas, candidata del PTE, ha conservado un solo juguete de su infancia: «Un tanque que dispara y todo, y tiene ruedas de oruga».

¿Extraño fetiche! La frágil criatura revolucionaria se ríe: «Eramos en casa siete hermanos y a mí me gustaba, sobre todo, jugar con las cosas de los niños. Los juegos de niña me aburrían horrores. Nunca quise muñecas y cosas así. Lo mío era jugar a indios y vaqueros».

¿Frágil? Sólo en apariencia. La fragilidad del duro mimbre o de las inagotables bailarinas de sevillanas en las fiestas andaluzas. En todo caso, Pina, ese eterno muchacho, no esconde el encanto de una refinada feminidad que no requiera ningún abalorio para realizarse.

«Me visto —dice— en los grandes almacenes o donde me pilla. Compró rápidamente y buscando sobre todo la comodidad». La imagen es juvenil. No hay maquillaje, pero el cabello, negro y largo, se ve objeto de cuidados mimosos.

A Pina la piropean por las calles y la piropean en los mítines. Al grito de «Pina, Pina, Pina». Y le gusta. No es la embriaguez de una actriz en un tablado. «Es otra cosa. Sentir que el mensaje político ha pasado, ha sido comprendido por las masas». La diminuta Pasionaria del PTE dice «sí» a la vida afectiva. No está casada ni tiene «novio», y la palabra «aman-

te» le parece muy anticuada. «Tengo amigos», califica.

Por supuesto, la intensa actividad política y militante no frena la vida afectiva, a condición de que «el compañero participe plenamente en esa misma vida política». ¿Se trata de hacer el amor con el Partido? No señor, no se trata de eso. «Se trata, no de compartir un carné de militante, sino una concepción del mundo». Esa es la única base posible para el respeto mutuo indispensable, estima Pina, y para evitar «los piques y los follones».

En todo caso, la viabilidad de una pareja de distinto signo político le parece «muy difícil, casi imposible». Así pues, las de izquierdas con los de izquierdas y las de derechas con los de derechas.

Con Pina, el PTE parte a la conquista de la juventud electoral. Ella lo sabe y además, lo quiere. Y como nada la asusta, afirma: «Si un día llegamos al gobierno, me gustaría ser ministro de la Juventud. Si llego al Parlamento, sere allí el portavoz de la juventud». No parece un simple slogan electoralero.

En cambio, su «no» al feminismo es igual de enérgico. Para la mujer, la igualdad, pero «pasando por la liberación social del hombre». Según ella, el radicalismo de los grupos feministas sólo sirve para crear más divisiones en la sociedad española estableciendo una absurda guerra de sexos.



Marta Pastor (CD): al matrimonio hay que llegar intacta

## Marta o la doctrina de la Iglesia

ES la más joven, pero da la impresión de ser la más añeja, la candidata de la Coalición Democrática por Madrid, Marta Pastor, de veinte años.

Veinte años todavía un poco desgarbados y nada coquetos. Marta es la sencillez personificada. No hay la menor coquetería en sus gestos, en su manera de sentarse. Tiene novio, pero se niega a hablar de él. Naturalmente, de relaciones sexuales, nada. Irá al matrimonio como se iba antes de la guerra. Intacta. Y le parece muy bien para ella. Lo que hagan las otras no la asusta: «En eso no voy más allá de lo que dice la doctrina de la Iglesia».

Tiene amigos, o sea, de derechas que fuman porros, pero ella no. «No me

atrae». Lo que la tiene orgullosa es «la Historia de España, incluidos los últimos cuarenta años y algunos de los excesos de ciertos Borbones», dice, en plena inspiración.

### Aprendizaje político

Desde el congreso de noviembre pasado es secretaria general de las Juventudes de Alianza Popular y, al mismo tiempo, encargada de la secretaría política de Félix Pastor, con quien, a pesar del apellido, no le une el menor parentesco.

Como mujer política no se siente frustrada por su papel de relleno. Es la núme-

ro 30 de la lista y está segura de que no irá esta vez al Parlamento: «No estoy preparada para ir a las Cortes, estoy haciendo mi aprendizaje político».

Marta tuvo un abuelo que fue alcalde republicano de Cartagena, la cantonalista. No se identifica demasiado con él.

Su formación política «la he hecho sola», dice. Y, curiosamente, se diferencia de las otras candidatas en que no le gusta nada estar en casa y no sabe cocinar ni le gusta, «aunque, en casa, ayudo a poner y quitar la mesa y me hago yo sola la cama todos los días».

Es notable en una mujer que opina que matrimonio y familia son las bases de toda sociedad decente.

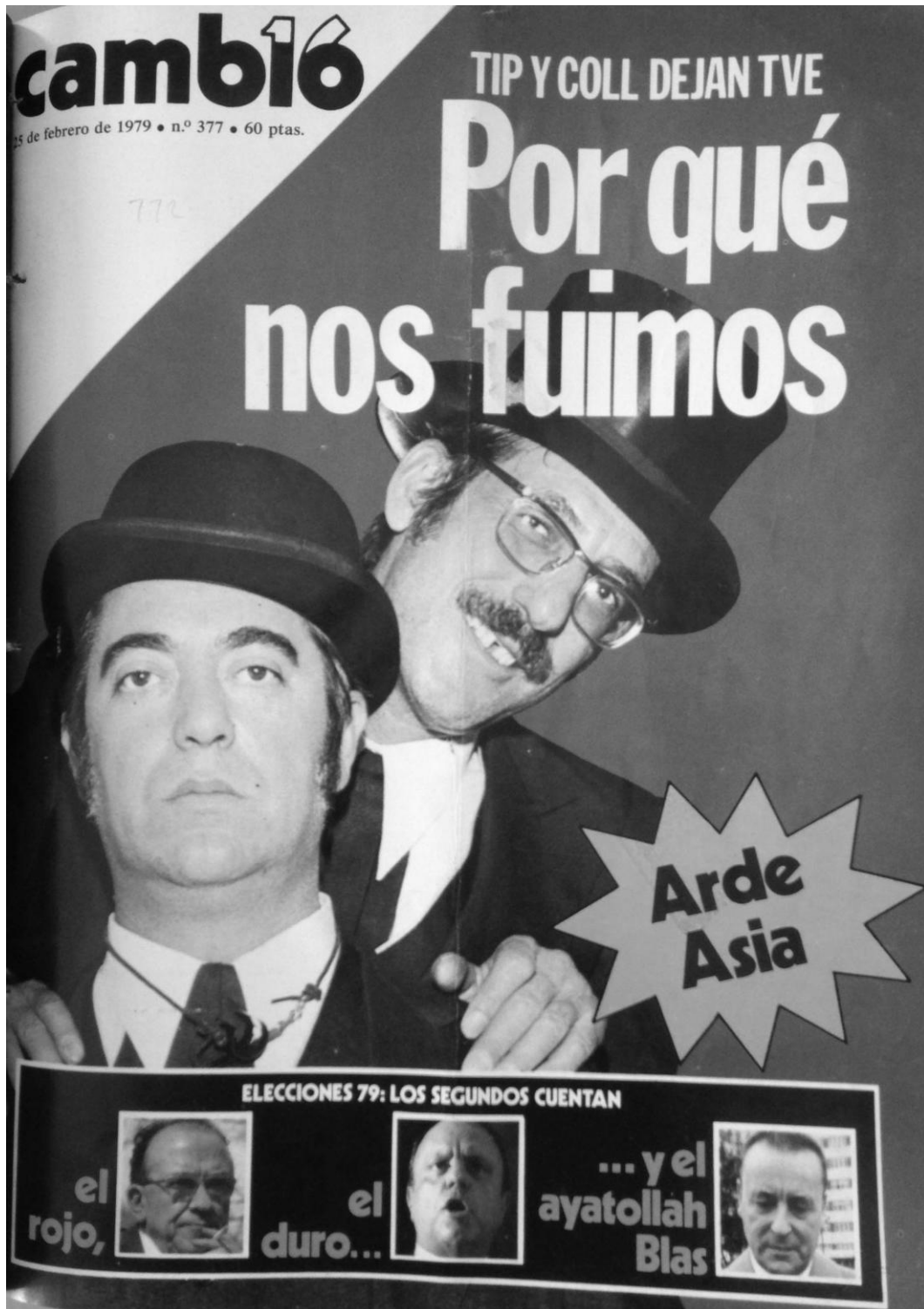
Fetiché: tres muñecas que lucen en su despacho. Una de cuando era pequeña y otras dos que le han regalado recientemente.

## 1977 y 1979: candidatos a las Cortes

Candidatos	Congreso		Senado		Total			
	1977	1979	1977	1979	1977	%	1979	%
Mujeres	645	1.290	51	119	696	12,4	1.409	16,7
Hombres	4.047	5.706	894	1.330	4.941	87,6	7.036	83,3
Total	4.692	6.996	945	1.449	5.637	100,0	8.445	100,0
Obtuvieron escaño	1977	% Escaño por candidatos	1977	% Escaño por candidatos	1977	% Escaño por candidatos		
Mujeres	21	3,3	4	7,8	25	3,6		
Hombres	329	8,1	203	22,7	532	10,8		

Fuente: Cuadro de elaboración propia. (Ni el Ministerio del Interior ni la Junta Electoral disponen de datos sobre el número de candidatos presentados en ambas elecciones.)

- 16.4.4.4. *EL ROJO, EL DURO... Y EL AYATOLLAH BLAS*  
(SANTIAGO CARRILLO, MANUEL FRAGA Y BLAS  
PIÑAR) Y *FRAGA: SUÁREZ ES UN DESASTRE*  
(MANUEL FRAGA)





Elecciones 79, segundos cuentan

# El rojo, el duro... y el ayatollah Blas

*Fraga, Carrillo y Piñar. Dos «segundos» que quieren ser primeros y uno que quiere simplemente «estar». Todos ocultan sus trapos sucios y se visten sus mejores galas electorales*

**N**UEVE de febrero, 8 de la tarde. Los políticos se desprecizan aún, a pocas horas después del disparo de salida del inicio de la campaña electoral. En el madrileño cine Regio habla Manuel Fraga. Mil y pico personas llenan el cine. Entre el público, visones y discretos vestidos oscuros, rematados con el collar de perlas inevitable. Entre ellos, la estridente pámela roja de Luciana Wolf en plan estrella ya decrepita.

En la mesa de oradores, además de Fraga, el productor de cine Eduardo Manzanos («Cañas y Barro»), Josefina Lobo Varela, candidata al Congreso, y Carmen Herrero, al Senado. Doña Josefina habla como un tenor, como una Amanda Lear gorda y cincuentona. Sus doce hijos arrancan aplausos y doña Josefina inicia el mitin pidiendo una España en paz «sin terrorismo ni pornografía». Afuera, en el vestíbulo del cine, desde la cartelera, Ugo Tognazzi presta oídos sordos a las requisitorias de doña Josefina, y muestra con descaro los desnudos y orondos senos de Edwige Fenech, compañera de reparto en el próximo estreno de la sala: «¿Quién se acuesta con mi mujer?»

## El éxtasis y el verbo

Y el sábado 10, a las nueve de la noche, el ayatollah de la ultraderecha, Blas Piñar, llegó al restaurante Chirón, en Toledo, rodeado de guardaespaldas. Una cena de 600 personas —a 1.000 pesetas por barba— que esperaban el éxtasis y el verbo incendiado de Piñar. Entre ellas, Marisol González, la locutora de TVE, quien pidió el voto de presentes y ausentes y de amigos, parientes, conocidos y familiares de ambos, Ricardo Alba, número uno de la candidatura de Unión Nacional por Toledo, alzó el grito para pedir la formación cristiana de los hijos y el fuego eterno para divorcistas y abortistas. Marisol González ni se inmutó. A pesar de que su esposo, el ex locutor televisivo Fernando Gayo, candidato de UN por León, se separó de su mujer y sus dos hijos, Fernando y Carmen, hace ya quince años, y antes de casarse anuló su matrimonio y se amancebó con la linda locutora Marisol.

Viernes 9. Ocho tarde, Palacio de los Deportes de Zaragoza. Más de 7.000 personas llenan el recinto. Habla Santiago Carrillo, secretario general del PCE, sesenta y cuatro años recién cumplidos. Sobre el ánimo de todos aún fresco el comunicado de la Conferencia Episcopal Española. Juego sucio de los obispos, para

algunos, y apoyo descarado a las derechas, según otros. Carrillo, el viejo y maquiavélico zorro de la política, el que para muchos es el político más sagaz e inteligente del país, constante invocador de Dios, vírgenes y santos, lo comenta. «Cuando los obispos dicen, y eso creo que nadie lo ha interpretado correctamente, que se vote a los partidos serios, responsables, que se enfrenten con dinamismo a los problemas y sepan aportar soluciones reales a ellos, creo que están recomendando que se vote a la izquierda, y concretamente, al Partido Comunista de España, que es el que mejor cumple estos requisitos.»

Tres brochazos, apenas tres tenues contradicciones en la espiral de la campaña. Dos segundos espadas que aspiran al ascenso a primera división —Fraga y Carrillo— y un «outsider», Piñar, que busca un puesto al sol democrático. Segundos y terceros también cuentan, y cuentan muchos en la danza de los votos. Piñar machaca a Fraga, y Fraga ni se inmuta, pero pulveriza dialécticamente a Suárez y UCD; Carrillo incordia y enseña el diente a los «compañeros socialistas del PSOE», y Felipe se ríe de las veleidades socialdemócratas de Suárez y UCD. Todos con la



Fraga: Ahora, todo el mundo es de derechas



Carrillo: La Iglesia aconseja votar al PCE



esperanza de morderle un trozo al pastel electoral del más próximo vecino ideológico.

Miguel Morer y Jannine Camps siguieron a los líderes con José Luis Gutiérrez, que escribió la historia.

«Es único. Es el único que vale. Dice verdades como puños y es un tío valiente.» J. R., cincuenta y dos años, es un pequeño industrial de la zona madrileña de Chamberí al que se le ilumina el rostro ante las invectivas de Fraga. El jueves 8 de febrero, el líder aliancista visitaba Andalucía y cruzaba el estrecho en helicóptero, para saltar a Ceuta, donde quería dejar una cuantas cosas claras. «Es totalmente falso que yo pusiera en duda la españolidad de Ceuta. Es algo que ni se puede plantear.» El viernes, Fraga se enfrentaba a sus seguidores de Chamberí y el sábado llegaba a Córdoba, donde ante 1.500 personas repetía en síntesis el mismo discurso elaborado sobre la marcha, siguiendo el guión de unas cuartillas manuscritas y ya manoseadas.

#### «Contaminados»

«Y la imagen? Algo ha cambiado de aquellas soflamas rozando el recuerdo franquista de Alianza Popular, en junio de 1977, y esta Coalición Democrática de 1979. Entre otras cosas las personas. Están fuera los «impresentables», los «contaminados» por la dictadura, y sólo el propio Fraga se salvó, de momento, del estigma: fuera están López Rodó, Silva, Fernández de la Mora, Arias Navarro... «No se trata de ninguna rectificación—se-

ñala Fraga—. Todos son personas perfectamente respetables. Quizá no entendieron que teníamos que perfilar una candidatura de centro derecha y dar el voto afirmativo a la Constitución. Ellos mismos se han ido, sin necesidad de echar a nadie...» A cambio, aquí está el conde de Motrico, Areilza, «el conde» a secas, y Osorio, vicepresidente con el primer gobierno Suárez y transfuga de UCD. Ya no hay alusiones al pasado, ni siquiera al más próximo, como no sea para lanzar los venablos contra el gobierno Suárez.

Ya no se oye, aquello de que «invalidar ahora políticamente a los hombres que sirvieron leal y eficazmente al régimen de Franco me parece un gesto cínico de los que quieren eliminar la competencia» que tanto repetían los aliancistas el 15-J. Ahora, por el contrario, se profesa la más acendrada fe democrática.

«Nosotros —señalaba Fraga en Córdoba, a CAMBIO16, sobre los ataques de que le hace objeto Blas Piñar y la Unión Nacional— no les atacamos. No van a tener la honra de la respuesta. Nosotros hemos aceptado sin medias tintas la situación democrática, hemos votado sí a la Constitución. Ellos por convicciones que yo respeto, pero que me es imposible compartir, no la aceptan. Lo único que lamento de ellos, muy a menudo, es que mientan, que falten a la verdad...»

Los oradores fraguistas exhortan a todos a trabajar —«haciendo fichas, pegando carteles en las oficinas de la sede—, y bellas señoritas, mientras tanto, pasan unas bolsas recaudando fondos para la causa...

Coalición Democrática y su más cons-

picio representante, Manuel Fraga, si persiguen, sin embargo, los mismos objetivos que allá en el ya lejano 1977: paz, convivencia, moderación, no al terrorismo y a las huelgas, trabajo, ahorro, bienestar y progreso. «Law and order», que decía Nixon, porque «hace año y medio (Fraga) todo el mundo en España era marxista, revolucionario y ahora resulta que todo el mundo es de derechas, que todo el mundo pide un gobierno firme para un país seguro y todos defienden a la patria, incluso los que introdujeron la palabra nacionalidades en la Constitución...»

A pesar de la mayor moderación de CD y de sus líderes, la virulencia en los ataques a UCD y al presidente Suárez no han disminuido un ápice y ésta es quizá la nota más característica de la campaña de Coalición Democrática. «Cuando pedíamos en las Cortes —clama Fraga— que se tomaran drásticas medidas contra el terrorismo, se nos acusó de traficar con cadáveres por parte del gobierno. ¿Quién trafica con cadáveres? Ahora, ellos, a golpe de decreto-ley, hacen lo que nosotros pedíamos hace meses, cuando ya han muerto muchos servidores del orden público, pero con el vergonzoso agravante de que hace seis meses se hubiera sometido al imperio de las Cortes; ahora se hace a machamartillo...»

Dos mitos, según Fraga, hay que erradicar de la opinión pública: aquel que señala que sólo la izquierda es democrática y que «de todos los males que aquejan al país la culpa es de la democracia. Como si el sistema tuviera que cargar con las culpas que sólo tiene un gobierno desastroso. Toda la culpa de los males que aquejan al país residen en el «suarismo» que tiene muy poco de democrático...»

#### Carrillo, a por Felipe

Van a dar las ocho de la tarde, y el Pabellón de Deportes de Zaragoza está ya a punto de llenarse. Si siguen entrando a este ritmo —señala un responsable del orden— tendremos que pagar 60.000 pesetas más por ocupar la pista. Zaragoza tiene ya casi un millón de habitantes y por tanto bien vale una visita del secretario general. Mientras llega al Pabellón —tras abandonar el reactor en que viaja—, Carrillo es puesto al corriente por Cazarra, responsable local del PCE. El 15-J-77, los comunistas sólo obtuvieron 22.000 votos, 13.000 menos que AP y a 90.000 del PSOE y casi 120.000 de UCD. Ahora llevan gente de prestigio en la candidatura, algunos independientes como Martín Retortillo, y la invasión de sus listas de los hombres de CC.OO. El PCE tiene muy claro que CC.OO. es la mayor central sindical del país y, a la vista de los resultados del 15-J, no le salen las cuentas, o muchos afiliados a Comisiones votaron socialista. «A esos que votaron socialista —comienza Carrillo— yo les digo que no acertaron



Piñar: Franco se aleja

N.º 377 25-2-79

CAMBIO16 / 15

## Este país

con su voto. Se han dado cuenta que se equivocaron y ahora votarán comunista, porque votar PCE es votar izquierda...» Pero también hay que cuidar a los «cocos». En Zaragoza hay un peligro a la izquierda: el PTE, cuya central, la CSUT, tiene una notable implantación, tanta que el PTE se atreve a presentar por Zaragoza a Jerónimo Lorente, el secretario general de los sindicalistas unitarios. Y comienza Santiago, al igual que Fraga, hablando del gobierno y del desencanto electoral del país... «La culpa la tiene el gobierno, que ha gobernado de espaldas al pueblo... ¿Cómo se puede, sino, gobernar con un gobierno donde hay representantes de la banca, las finanzas, los empresarios, las multinacionales y ni uno solo de la clase trabajadora? Ahora Suárez dice que va a gobernar solo, con mayoría absoluta. No se lo cree ni él...» (aplausos).

### No hacen falta alforjas

Y luego viene el PSOE. Lanzazos y pétalos de rosa. «...Y si no obtiene la mayoría Suárez —añade— tendrá que formar gobierno de coalición. Los compañeros del PSOE han dicho ya que, si hace falta para consolidar la democracia, ellos entrarán en ese gobierno. Y los comunistas decimos que para este viaje no se necesitaban alforjas, que así se siembra el desencanto, que no hacen falta unas elecciones para hacer el gobierno que se podía haber formado tres meses antes sin ellas, es más, un día después del 15 de junio, como propusimos a los compañeros socialistas».

«Pero los socialistas no quisieron —añade Carrillo—. Decían que si entraban en el gobierno, el PCE quedaría como cabeza de la oposición y eso primaría a los comunistas. Entonces les dijimos que formáramos un gobierno de concentración democrática. También se negaron, porque, según ellos, con veinte diputados no tenían derecho a ocupar ningún ministerio. Y como a los comunistas no nos importa sentarnos o no en ningún ministerio, les propusimos formar una comisión de seguimiento y control de los Pactos de la Moncloa y así no había ministros comunistas».

Pero los compañeros socialistas tampoco aceptaban porque les colocaba en igual posición a ellos que a nosotros. El caso es que, gracias a los socialistas, no ha habido representación de la clase trabajadora en el gobierno ni control de esta sobre la acción del gobierno. Ellos eran la alternativa de poder, querían sustituir a Suárez en la Moncloa. El resultado es que se ha hecho una política desde el gobierno en contra de la clase trabajadora.»

Y luego, la puntilla: «Pero es que los compañeros socialistas gobernarán a la derecha. El jefe de los banqueros, Rafael Termes, ha dicho, lo oí el otro día por la radio, que da igual que gane UCD o el PSOE, que ambos son socialdemócratas. Son cien años de honestidad y firmeza, con un paréntesis de cuarenta años en los que se les vio muy poco. Porque ya no son el partido de Pablo Iglesias, sino el de Brandt. Por eso hay que votar comunista, para evitar que el PSOE se deslice hacia la derecha. Y para que no intenten hacernos desaparecer...»



Sin trampa ni cartón

## Fraga: Suárez es un desastre

A una de caballo y con un pie en el estribo, Manuel Fraga galopa y corta el viento recorriendo la península en maratónica campaña que precede a las elecciones del 1-M. Fraga habló con CAMBIO16.

Fraga considera que la situación si no catastrófica, sí es, al menos, delicada. «Yo creo que la gente no se ha enterado de lo que dice la Constitución todavía, que somos muy pocos los españoles que la hemos leído. Pero sí se va a enterar de las decisiones que tome el legislador ahora, desarrollando algunas de sus partes. Le han dicho que puede haber divorcio o no; que puede haber aborto o no. Yo creo que ahora existe una posibilidad razonable de que el texto constitucional se convierta en una realidad para los españoles. Todos los textos anteriores han pasado como el viento.»

Sobre los sondeos, en los que la fuerza de CD aparece como muy disminuida, Fraga no termina de creérselo. «Yo soy sociólogo de profesión. Sin embargo, no hay que creer todo lo que dicen las encuestas. Varios países están tomando medidas, incluso legislativas, para garantizar mejor la independencia y objetividad de esas encuestas y que su publicación no sea inoportuna.»

Sobre la posible abstención, que promete, según los sondeos, ser elevada, el líder de CD se muestra optimista: «No creo que sea tan elevada como se dice.»

«Yo me inclino a pensar que la abstención no rebasará el 1-M el 15 por 100. Y que lo que sí hay que observar son los indecisos. Nosotros vamos a hacer todo lo posible por que vengan a nosotros.»

Para Fraga, los temas más graves que en este momento tiene planteados el país, al margen de los ya conocidos y planteados del terrorismo y el paro, se centran en tres pala-

bras: seguridad, confianza y eficacia. «La gente quiere seguridad, que es un concepto amplio, vago, que no se circunscribe solamente a un mero concepto de represión o de orden público. Significa desde poder salir de casa con tranquilidad por pensar que no van a asaltarte hasta que van a pagar las letras de cambio, etcétera. Esa seguridad produce confianza. Todo acto social requiere un mínimo de confianza en la seriedad de la otra parte. Lo que quiero decir con esto es que la confianza es lo que hay que crear. Con ella, se invierte, se mueve el dinero. Si no lo hay, no sale un duro. Y eso es lo que pasa ahora.»

«Y luego viene la eficacia. Véase la construcción, por ejemplo. Se ha hecho esa monstruosidad de unir dos departamentos de por sí ya muy grandes, como son Obras Públicas y Vivienda, se han hecho dos planes de vivienda y los dos han fracasado, y este año se han construido el 25 por 100 menos de viviendas que el año anterior.»

«¿Qué quiere decir eso? Que la Administración está parada, que no hay eficacia de ninguna clase. Los ministros se dedican a hacer política, a ver a cuanta distancia les sientan del do que estamos en un régimen presidencialista; yo creí que era parlamentario, pero, en fin, si Suárez lo dice...»

Sobre las ácidas críticas a UCD, Fraga señala que «es mi papel. Dentro de la oposición, traicionaría a mis electores si que me resulta facilísimo, porque su actuación es realmente calamitosa».

El ingente trabajo y responsabilidad que ha tenido que asumir UCD en el periodo de transición no es atenuante para Fraga.

## Este país

«Como quieren hacernos desaparecer los obispos. Los obispos os acaban de decir que no se vote a los partidos que defienden el aborto y el divorcio. Nadie puede defender el aborto y el divorcio. ¿Quién puede creer que los comunistas defendemos que la gente se divorcie y nuestras mujeres aborten? Lo único que hacemos es defender el derecho a hacerlo cuando las cosas no pueden ser de otro modo, defender el derecho de nuestras mujeres a disponer de su cuerpo, a su liberación, por que en España hay anualmente trescientos mil abortos, la inmensa mayoría en situaciones clandestinas y pe-

ligrosas, mientras que las mujeres, hijas y hermanas de los oligarcas abortan en Londres o en Suiza con todas las garantías...»

No al divorcio, ni al aborto, etcétera... Palabras familiares desde hace años para los oídos de Alberto, veintitrés años, militante de FN «de toda la vida» que ni estudia ni trabaja. Vive en Toledo y antes de salir el pasado sábado se lustró bien sus botas altas de cuero negro y se alisó la flamante camisa azul, porque las botas «representan para mí más que un simple calzado». Primero, a misa, porque el domingo va de caza y no le va a dar tiempo. En la noche llovería, pero el restaurante

Chirón estaría lleno, porque hablaba el jefe. El *ayatollah* Pinar venía de Madrid. A las nueve exactamente, hora en que el verbo se hizo carne. Pocos carteles, sólo una inmensa tela en la plaza principal de Zocodover. La duquesa de Franco y Raimundo F. Cuesta se excusan por telegrama, mientras un candidato cuenta a CAM-BIO16 una anécdota emocionante: cuenta cómo tras las duras negociaciones para formar la alianza de la derecha, en un punto muerto de las conversaciones, se marchó. Creían que se había ido contrariado. «Pues no. Se había retirado a orar...» Señala el candidato Martínez.



Imposible el ademán

### Una alusión a Franco

Y llegó el turno de Blas. Sin papeles, medido el gesto, elegante, peinado con gomina. Con profesionalidad. Pasó de lo sublime a lo cotidiano sin solución de continuidad. Exhortó también a los jóvenes a tomar el cubo, la brocha y el paquín. Se burló de la escasa asistencia a los actos de UCD —«Fontán sólo reunió a veinte amiguetes»— y se ofreció una vez más a salvar la unidad de España. Pero aun Blas ha cambiado. Ya no dijo aquello de «soy reformista. Me reformo para parecerme aún más y mejor al hombre del 18 de julio». Los lemas y las alusiones fueron hacia el trabajo, el bienestar, la reconciliación, y una España alegre, en paz, rica y justa. Sólo una escasísima y poca alusión a Franco, aunque su presencia se perpetuó en la rifa de un óleo con la efigie del extinto generalísimo..., a 400 pesetas el número.



Si el país lo pide, me iré

«Que ahora UCD se apunte el tanto de la Constitución, me parece de un descaro asombroso. Yo he sido uno de los siete ponentes y a mí no me cuenta nadie cómo se hizo la Constitución. Durante muchos meses, UCD hizo todo lo posible por retrasar los debates. Los ponentes de UCD —entre los cuales había gente inteligente como Pérez Llorca, preparada como Herrero de Miñón, o simplemente inoperante como Cisneros— con una simple llamada telefónica del gobierno cambiaban totalmente de orientación y planes, y así día a día. Y lo más vergonzoso es que a lo largo de todo el proceso, el banco azul ha estado mudo. ¿En qué otras Constituyentes el señor Azaña

o el señor Cánovas del Castillo hubieran permanecido sin intervenir en la ley madre que habrá de regir los destinos del país? Naturalmente, el señor Suárez no lo hizo porque sabía que salir allí era un terreno peligroso porque había gente superior a él en todos los terrenos. Eso lo sabe todo el mundo. La táctica de Suárez ha sido retrasar la Constitución, impidiendo que los demás lo hicieran bien y demostrando una absoluta falta de categoría política.»

Sobre la posible imposibilidad de un gobierno de coalición UCD-CD, Fraga cree que la culpa es entera de UCD. «Ahí están las palabras de sus líderes, que algún día tendrán que responder por ellas. Arias Salgado ha llegado a decir que pactaría antes con los comunistas —porque el modelo de sociedad comunista está más próximo al de UCD que el nuestro— que con nosotros, afirmación que la historia juzgará.»

«Y luego, el 15-J del 77 aquí todo el mundo era de izquierdas. Bueno, pues ahora resulta que todo el mundo es de derechas. Hay que haber oído al PSOE hablar de disolver los cuerpos represivos y demás para que ahora venga a hablar de un gobierno firme para un país seguro. Vivir para ver. Pero los peores son los de UCD. Cuando convocamos el Pleno del Congreso sobre Orden Público, según UCD no pasaba nada, todo estaba en orden. Pues ahora descubren que si hay problemas de orden público. Y lo manifiestan, no de la forma correcta como sosteníamos nosotros, que era sometiendo una ley al Congreso, lo hacen a base de decreto-ley.»

Finalmente, sobre la posibilidad de que se forme una coalición UCD-CD y que Fraga se quedara fuera, el secretario general de Alianza señala que «las cosas que se escriben no todas tienen que ver con la realidad. Ahora, si en algún momento una solución buena para España pasara por la desaparición del señor Fraga, el señor Fraga, al estilo de aquellos viejos personajes romanos, será el primero en arrojarle de la roca Tarpeya en beneficio de su país...»

## Este país

En los pueblos, todo es posible

## El voto insólito

*En los pueblos pequeños, a la hora de votar, todo es posible. Desde que Alianza Popular vapulee a todos los partidos de izquierda en un pueblecito incrustado en una zona obrera, a que los comunistas derroten ampliamente al resto de partidos a pocos kilómetros de la estación invernal de La Molina*

En el Bajo Llobregat, comarca catalana paralizada en diversas ocasiones por las huelgas de sus docenas de miles de trabajadores, hay un pueblo, Sant Esteve de Ses Rovires, que dio la sorpresa: la derecha AP derrotó por amplio margen a todos sus contrincantes en las elecciones del 15 de junio del 77. Todo había comenzado con una comida.

En la misma Cataluña, pero esta vez a 2.000 metros de altura, cerca de las nieves aburguesadas de La Molina, otro pueblo, Toses, se volcaba en favor de los comunistas. Un cartero, un carnicero y una chica solitaria tuvieron la culpa. Todo empezó con un juicio.

Maceda, pueblo situado en la provincia de Orense, votó mayoritariamente a UCD. El dueño del único bar, y encargado de pagar todos los subsidios de vejez, viudedad e invalidez, no es ajeno a este triunfo centrista. Todo empezó por una duda.

Historias como las acaecidas en Sant Esteve, Toses y Maceda pueden volver a repetirse en las próximas elecciones ceda pueden volver a repetirse en las próximas elecciones del 1 de marzo. José Martí Gómez y Josep Ramoneda, con Jordi Socías como fotógrafo, recorrieron esos pueblos y narran aquí el voto insólito de tres pueblos de la variopinta España.

## AP: el menú del voto

Esta mañana no ha pasado nada en Sant Esteve de Ses Rovires. En realidad acostumbra a pasar muy pocas cosas. Por eso se recuerda como un acontecimiento el día en que un convoy de doce trailers enfiló la entrada del pueblo para depositar un cargamento de azúcar en la fábrica más importante: la Chupa-Chups.

Chupa-Chups es un silencioso mito de la industria catalana: se asegura que es el único producto que se ha bastado solito para llenar un carguero con salida del puerto de Barcelona.

Sant Esteve de Ses Rovires es un pueblo rural (un millar de habitantes en invierno) y de verano (cuatro o cinco mil durante las vacaciones) metido en los confines de una comarca industrial y populosa, allí donde las últimas fábricas se dan la mano con los primeros campos. Es un pueblo distinto a su medio. Y distintos fueron los resultados electorales: Alianza Popular que en la comarca sacó como promedio un 1,49 por 100 de los votos, tuvo aquí 177 electores, lo que equivale al 25,43 por 100.

La plaza es, por supuesto, la de la Iglesia, que ésta sí llega a todas partes: es el viejo consejo de Togliatti a los comunistas italianos: «Donde haya un campanario debe haber una sección». En realidad, la historia que conduce a este sorprendente 25,43 por 100 de Alianza Popular empieza en esta plaza, un domingo, unas semanas antes de las elecciones.

Aquella mañana soleada varios fueron los que recibieron la llamada de los hombres fuertes de la población:

—Estaba tomando el sol delante de mi casa, se me acercó el juez y me dijo: ¿Quieres venir a una sesión explicativa para a las elecciones? Me dio algunos nombres de gente del pueblo que también estaba invitada. Y sin más detalles se despidió.

Quien así habla, tampoco se atrevió a preguntar más: es uno de los muchos lla-



Salvador Codina, propietario: En su pueblo ganó Fraga



San Esteve: Un feudo aliancista en plena comarca industrial

mados que luego no quedaría entre los escogidos, pues no votó Alianza Popular.

—Pero no ponga mi nombre, que en estos pueblos todos nos conocemos.

La cita era el martes siguiente, en un restaurante de Sant Llorenç de Hortons, vecina población en la que Alianza Popular sólo sacó el 3,52 por 100. Y nuestro interlocutor —como tantos otros— decidió acudir. Hizo el trayecto con dos o tres personas más. Y así empezaron las sospechas:

—¿Sabéis algo de esta reunión?

Nadie sabía nada. Todos decían lo mismo:

—A mí me han invitado, pero no me han dado explicaciones.

Las sospechas se acrecentaron al llegar al restaurante. La mesa estaba dispuesta para un centenar de cubiertos. Y en la espera todos estaban igual: nadie sabía nada.

Se clarificó la situación cuando aparecieron las personalidades más conocidas de Alianza Popular en la comarca. Y poco después llegaron tres señores de



## Este país

Barcelona. «Siéntense, siéntense, pueden sentarse.» Uno de los forasteros repartió propaganda de Alianza Popular y otro hizo un parlamento pidiendo el voto para este partido. El «otro» era Jorge Carreras Llansana, ex rector de la Universidad de Barcelona y candidato número dos por AP en aquellas elecciones.

—Si no hubiera habido tanta gente del pueblo me hubiese marchado. Pero me dije: «No tienes más remedio que aguantar el chaparrón». Si me largo hubiera quedado muy señalado, dice uno de los invitados de Sant Esteve.

La cena estaba organizada por el intercomarcal de AP, pero en realidad el 90 por 100 de los comensales eran de Sant Esteve. En los restantes municipios los aliancistas no se comieron un rosco. Y el menú no era precisamente un dechado de imaginación: entremeses, conejo y butifarra con «all i oli», y helado.

Dos días antes de las elecciones se repartían por todo el pueblo las papeletas de Alianza Popular que venían avaladas por la cena y por las principales personalidades de la vida municipal. Salvador Codina, setenta y un años, dueño del supermercado y ex concejal, asegura:

—Dicen que el médico influyó bastante. Yo, la verdad, soy cliente suyo y nunca me dijo nada.

### Prohibido hablar

Alianza Popular obtuvo 177 votos. La prensa catalana destacó este resultado singular. Y hoy, dos años después, las autoridades locales no tienen muchas ganas de hablar del tema:

—No puedo hacer ninguna declaración sin autorización del alcalde —dice el secretario del ayuntamiento, cuyo papel en la politiquería local aseguran que es muy importante—. Los secretarios no podemos hablar. Tenemos órdenes muy estrictas de la Junta Electoral de Zona. Llaman al señor alcalde. Alrededor de las siete le encontrarán en casa. Y a las ocho todos los días aquí, en el ayuntamiento.

Tampoco el alcalde, el señor Canals, viajante de comercio, siente entusiasmo por el tema:

—¿Cómo explica usted el fenómeno singular que fue la victoria de Alianza Popular aquí en junio del 77?

—¿Es que tengo necesidad de dar alguna explicación?

—Necesidad ninguna. Pero es un fenómeno significativo sobre el que usted habrá reflexionado...

—Es historia. Después de dos años ahora tengo que preocuparme de esto? Ha llovido mucho desde entonces, y ya estamos en vigiliás de otras elecciones. ¿Qué interés tiene esto ahora? Se despiertan muy tarde ustedes.

Tampoco quiso hablar sobre su postura de cara a las próximas municipales:

—¿Es que tengo alguna obligación de decirles lo que voy a hacer?

Decididamente, el tema electoral no le hacía ninguna gracia.

—¿Es que tiene que hacerme gracia? ■



Cartero de Esteve, y el «entendido» Bofill: La hija del primero dio el triunfo al PSUC

## PCE: la chica que vino del frío

Toses es un pueblecito de pueblecitos. Un municipio que agrupa cuatro núcleos de población dispersos entre las montañas, los bosques, el frío y la nieve: cuatro núcleos de unas pocas casas y unas docenas de habitantes.

El señor Esteve, sesenta años cumplidos, es el cartero de Toses. De una aldea a otra anda sus tres horas diarias para repartir dos, tres, a veces cinco o seis cartas. A las once de la mañana —salvo aquellos días en que las inclemencias del tiempo lo hacen imposible— inicia su periplo por los cuatro costados del municipio: San Cristófol de Toses —capital municipal—, Fornells (tres familias), Borrià (dos familias) y Navá, donde el señor Esteve vive. Pocos días regresa antes de las tres.

La cartería no da para vivir y el señor Esteve completa su jornada cultivando unas pocas hortalizas para el consumo familiar en alguna parcela prestada o cuidando algún ganado. Su casa, además, hace las funciones de bar y de hostal, y es la Central Telefónica:

—Lo dice el refrán: hombre de muchos oficios, pobre seguro.

Navá tiene sesenta habitantes y dos iglesias: la románica y la moderna. Y el señor Esteve cuenta que su padre trasladó con su carreta las viejas campanas de una Iglesia a la otra. Hoy, las dos están cerradas. Antes subía un cura dos veces al mes, pero desistió: sólo tenía dos clientes: «Y los dos de la misma familia».

El señor Esteve cuenta estas cosas en la sala-bar de su casa, a mil ochocientos metros de altura, de espaldas al televisor (que llega con imagen muy deficiente), y cerca de una estufa de leña que calienta

lo suyo. Le acompañan sus dos hijos. El mayor trabajaba en la construcción pero está en paro. El pequeño tiene cada día media hora a pie y media hora de tren para llegar a su colegio, en Ripoll.

Completa la familia la hija, que está en Barcelona, terminando la carrera de Derecho. Costó muchos sacrificios que ella pudiera estudiar. Y nadie pensaba que aquella aventura acabaría con una historia de las que marcan.

Hacía poco tiempo que la hija del cartero Esteve vivía en Barcelona. Una tarde —eran otros tiempos— se vio envuelta en una manifestación. Sin tiempo a reaccionar, ella y sus libros se encontraron en el furgón policial. Y acto seguido en comisaría con los libros metidos en la boca, gritos y pocas contemplaciones.

### Sola y sin historia

La hija del cartero de Navá era allí una chica sola y casi sin historia. Sus padres no podían ayudarle porque no tenían recursos, su partido no podía solidarizarse con ella porque no militaba en ninguna parte. Desde la Jefatura de policía a la cárcel Modelo, y fueron pasando los días. Nadie hacía nada porque nadie sabía qué tenía que hacer.

Vino luego la libertad provisional y el Tribunal de Orden Público. Sentada en un banco perdido de los juzgados madrileños, aguardaba sin ninguna esperanza un abogado de oficio. La gente que viene del frío sabe mucho de noches largas y de soledad. De pronto, un señor alto y de fuerte complexión, aunque un poco encor-

## Este país

bado, se le dirigió con tono simpático: «¿Qué haces tú sola aquí?»

Era Solé Barberá, abogado de tantas causas democráticas perdidas en aquellos tiempos de la dictadura. Sin duda, aquella chica sola llevaba en su rostro inscrito el signo del desamparo. Solé Barberá escuchó su historia. Y se ofreció para defenderla. La hija del cartero de Toses fue absuelta.

Su padre asegura que de política no entiende nada. Pero sí entiende de la historia que vivió su hija. Y a la hora de votar, una sola cosa le importaba: votar como Solé Barberá. Y así lo hizo: él, su mujer, sus hijos, sus parientes: el voto familiar pesa mucho en estos pueblos. «Por lo menos —dice el hijo mayor— dimos diez votos al PSUC.» Y diez votos es un paquete decisivo en una población de trescientos habitantes.

El señor Esteve y su hijo, que habían votado comunista por razones familiares,

acompañaron a los reporteros a casa de un vecino, «que es el que entiende de estas cosas».

El que entiende de estas cosas, es el señor Bonfill, que en ese momento está sacando del establo una carreta llena de estiércol. Vive solo. Y tiene unas cuantas cabezas de ganado.

El señor Bofill recuerda que fue interventor el 15-J. «Vete a comer, que tendrás hambre», me decían los de Alianza Popular. «Y yo allí aguantando el tipo hasta que la función terminó. Fue un gran éxito para nosotros.»

«¿Quiénes son nosotros?»  
—La izquierda, los comunistas. Eran las primeras elecciones en las que voté. Carrillo también dijo que era la primera vez que votaba.

«¿Y cómo ganaron ustedes aquí?»  
—Eso nunca se sabe. Se explicaron bien las cosas. Y la gente votó.

El peso de las explicaciones lo llevaba

el señor Ajenjo, carnícero de un pueblo vecino, Planoles, y responsable comunitario comarcal:

«Sin duda, influyó mucho que los que hablaban en nombre del PSUC era gente de aquí, conocida por todos. En estos pueblecitos juegan factores muy singulares: el conocimiento de las personas es fundamental —dijo Ajenjo a nuestros enviados especiales.

Hace muchos años que el carnícero de Planoles milita en el PSUC, por influencia de algunos amigos. Mientras los clientes entran y salen de la carnicería y su mujer despacha, Ajenjo habla:

«Todos conocen mis actividades. Nunca he tenido ningún problema. Sólo algunos clientes dejaron de venir cuando supieron de mi filiación política. Pero fueron muy pocos: tres o cuatro. Y todos ellos veraneantes.

### En el frío

La urna en la que votaron el cartero y su familia está en Sant Cristófol de Toses; más de una hora (a pie y en tren) les costó su voto. A las doce del mediodía, Sant Cristófol es un pueblo de mujeres. Casi todos los hombres han tomado el tren a primeras horas de la mañana para ir a trabajar a la estación invernal de La Molina: antes de las siete de la tarde no vuelve nadie.

«Quizá este contacto con la gente de Barcelona que viene a esquiar tenga algo que ver con el comportamiento electoral de Toses.

Un rincón precioso para los turistas y triste y aburrido para sus habitantes. Allí, en el frío, se votó comunista. Y mucho tuvo que ver en ello la historia de una chica solitaria.



Carnicero Ajenjo: Por ser comunista perdió tres clientes

## UCD: del subsidio a la urna

Maceda. Provincia de Orense, 3.406 censados; 1.839 votantes en las elecciones del 15-J; 52,60 por 100, superior a la media de la provincia que, con un 47,9 de abstencionismo, dio la media de votantes más baja de España. De los 1.839 votos escrutados, 116 fueron para el PSOE, 20 para el PCE, 283 para Alianza Popular y 1.180 para UCD.

Artífice del éxito electoral fue el propietario del café Moderno de la localidad, que además de ser el más antiguo, es el único pagador de todos los subsidios de vejez, viudedad e invalidez, hoy ya casi exclusivamente con censo de viejos, viudas e inválidos porque los que pudieron se marcharon a Argentina, Venezuela, Suiza, Alemania o Francia.

El pagador, ex delegado del Movimiento Nacional, tuvo serias dudas preelectorales respecto a si afiliarse a UCD o a Alianza Popular. Se decidió por la primera de las opciones en el último momento y a partir de ahí todo fue cuestión de ir pagando a las gentes sus subsidios al tiempo de entregarles la papeleta del partido.

El éxito más lisonjero sonrió al pagador metido a organizador electoral, no sólo en Maceda, sino en los pequeños y cercanos pueblos —unos siete mil habitantes en total—, de los cuales Maceda es cabecera de comarca.

Maceda hace ya tiempo que es un pueblo triste. Empezó a serlo cuando sus emigrantes dejaron de llegar por sus vacaciones y las ferias de ganado dejaron de ser media docena al

año para reducirse a dos, y el único cine del pueblo cerró, y la última esperanza, la esperanza de que un nuevo Plan Marshall desde el Vaticano se hiciese realidad, se fue al garete cuando el cardenal Quiroga murió sin llegar a ser Papa, que era la última esperanza sustentada por la cada vez más reducida y deprimida comunidad de Maceda.

Quiroga, nacido en Maceda, monaguillo en la parroquia local, hizo lo más difícil: llegó de monaguillo a cardenal, pero se quedó sin hacer lo que todo Maceda esperaba, que le echara una manita desde el Vaticano.

Ahora en Maceda esperan sin esperar nada las elecciones del 79. Y en el café Moderno, el dueño, pagador de subsidios, organizador electoral, ex delegado del Movimiento, del pueblo— tacos de papel para anotar los tanteos de las partidas que se juegan en torno a los veladores.

Son las papeletas sobrantes de las elecciones del 15-J. Y en el reverso de las papeletas —todas de partidos de izquierdas— otro los tantos de un electorado ya sin sueños.

De momento, y cara al mes de marzo, para facilitar el trabajo de su agente en Maceda, UCD, que dicen que es el Gobierno, ha decidido subir las pensiones.

«¡Las cuarenta! —grita un vecino. Y anota los tantos en la papeleta del PSOE.



16.4.4.6. EL DULCE ENCANTO DE UN LIBERAL (JOAQUÍN GARRIGUES WALKER)

Este país

Joaquín Garrigues, en campaña

## El dulce encanto de un liberal

Las pedradas dialécticas de la campaña electoral entre UCD, PSOE, CD y PCE no parecen ir con el ministro Joaquín Garrigues, candidato al Congreso por Murcia. En su campaña, dos ingredientes insólitos: la calma chicha y el buen humor

El candidato llegaba a la una del mediodía, del pasado miércoles 21, a Jumilla (Murcia), villa de caldos famosos, y se topó con una ciudad empapelada con el rostro de Suárez y las siglas de UCD por doquier. «¿Quién es éste?», preguntó el candidato. «Debe de ser un tío importante, porque le veo por todas partes.» Y el candidato, entre las risas del auditorio, sigue caminando, sin abrigo, en el fresco mediodía jumillano.

El candidato tiene nombre de whisky, se declara drogadicto del liberalismo, es, casualmente, ministro del gabinete Suárez, y figura como número uno en la candidatura de UCD al Congreso por la provincia de Murcia.

Joaquín Garrigues Walker, cuarenta y cinco años, ministro de Obras Públicas y Urbanismo en el tercer gobierno de la Monarquía, es, posiblemente, el personaje más singular y original de la geografía del voto y hasta de todo el friso político español. Cuestión de estilo, dicen sus incondicionales. Y los auditorios sonríen con él y, a veces, se carcajean abiertamente.

### Votar a coro

¿Y qué van a hacer, si no?, ante un ministro que se enfrenta a un mitin de 500 personas diciendo: «Vamos, repetir todos conmigo: TEN-GO-QUE-VO-TAR-UU-UC-EEEE-DEEEEE...»? Y la gente, metida ya en el «happening», repite entre risas la jaculatoria... Para añadir más tarde: «Si viene el ministro de Obras Públicas por aquí, decirle que la carretera está hecha un asco...»

Porque si algo hace Garrigues es quitarle almidón al biotipo de ministro que circula por el país, aún con la imagen fija en la retina del político franquista, ministro del dios de la lluvia que llora sobre el páramo... y hace pantanos.

Es el chascarrillo ingenioso y la frivolidad controlada, de tal forma que en el equipo que le rodea se palpa una atmósfera de predisposición a la carcajada, una constante expectativa del chiste, como en un «show» de Tip y Coll. Porque hay algo de pasotismo sajón en sus intervenciones, aunque sin exagerar.

De lo sublime a lo ridículo no hay más que un paso y de lo divertido a lo grotesco, la distancia es aún menor. Y Garrigues lo sabe, o si no, por lo menos lo intuye. Porque la carcajada general nunca deteriora esa aureola mítica en provincias que aún rodea a «un ministro de Madrid». Ventajas de haber leído a Chesterton: lo divertido no es lo contrario de lo serio, sino de lo aburrido, y nada más.

30 / CAMBIO16

Todo es muy americano, eso sí. Desde el apellido —«mi madre era una multimillonaria americana, pero su padre la desheredó por convertirse al catolicismo para casarse con mi padre»— al «swing» del personaje.

¿Recuerdan a Sinatra, cantando aquello de «a mi manera» («in my way») con la gabardina al hombro, el sombrero golfamente ladeado sobre el ojo y el cigarrillo en los labios? Dicen los expertos que Sinatra canta con esa difícil facilidad, que parece que está hablando. Pues Garrigues, cuando hace política, también parece que está hablando.

Todo muy americano. Desde el gesto populista, hasta el tupé kennediano. Toma café en una carnicería del pueblo, le pide pipas de girasol —y se las come— a un escolar o se pone la gorra de un peón en una fábrica de baldosines.

Conoce el valor emotivo del gesto, unido al efecto multiplicador de dos fotografías estratégicamente situadas. O sea, es un profesional con la pericia de los maquilladores de imagen de Madison Avenue.

Pero a UCD, con Garrigues y todo, no les va a sobrar el esfuerzo, porque Murcia es una provincia difícil. José Luis Guíñez acompañó a Garrigues en un día de gira por Murcia.

En Murcia lo sabe todo el mundo, porque es público y notorio. A Ricardo de la Cierva le sentó como un tiro, en un principio, la imposición de Madrid —otra vez el todopoderoso Madrid— de Joaquín Garrigues Walker como número uno de la



candidatura al Congreso por Murcia. Al final, De la Cierva —familia murciana— aceptó el número dos y ahora «estoy francamente entusiasmado porque el ministro se ha integrado perfectamente en la candidatura elaborada por la UCD provincial».

Raíces murcianas no le faltan al ministro. Un abuelo de Totana —el pueblo de Bárbara Rey— y constantes recuerdos del pasado familiar desperdigado por la provincia. Hay hasta una almendra «garrigues» de notable calidad, que se exporta.

Ni mano izquierda. La oposición habla

N.º 378 4-3-76

## Este país

de una «feroz» lucha por el poder en UCD de Murcia, un duro enfrentamiento entre dos facciones. De un lado, Ricardo de la Cierva. Del otro, Martínez Pujalte —el legendario «Clodomiro» de la pasada legislatura, al que los socialistas escribían canciones con música de Mejía Godoy y apodaban «el bedel de Pérez Llorca»— y Esteban Mompeán.

De la Cierva ganó, pero la lucha continuaba. Se necesitó la mano de santo de Joaquín Garrigues para apaciguar el gallo y ahora UCD de Murcia está «unida como una pila», según dice De la Cierva.

Pero no va a ser fácil la lucha. El 15 de junio, los ocho diputados se repartieron mitad y mitad —cuatro, UCD, y cuatro, PSOE— y sólo en la lista del Senado —cuatro senadores— UCD venció a los socialistas por tres a uno.

### La urna en el tejado

Y, para el I-M, todavía está la urna en el tejado. La UCD y, sobre todo, De la Cierva, rezuman optimismo. «Creo que el quinto diputado no hay quien nos lo quite. Y a lo mejor, hasta el sexto puede salir, aunque esto significaría el hundimiento del PSOE.»

Pero los socialistas no son mancos. De momento, al frente de la candidatura figura un hábil espadachín: Ciriaco de Vicente, experto en Sanidad, Seguridad Social y Trabajo, la «pesadilla» de Sánchez de León y a quien Garrigues y el resto de la candidatura miran con respeto e incluso elogian. Y en el norte de la provincia, en Jumilla y Yecla, el PSOE tiene uno de sus feudos.

En Yecla, Pablo Iglesias fundó personalmente una casa del pueblo y la tradición socialista en la zona es de peso. A esto hay que unir casi 23.000 votos que obtuvo el PSP —está prevista una visita de Tierno—, que teóricamente irán al PSOE, junto a las visitas de Osorio, Arelliza y Fraga, que, inevitablemente, soltarán toda su artillería pesada contra UCD.

«Garrigues, en cualquier tertulia, es un hombre encantador y divertidísimo. Pero no hace casas. Ni puentes.» Así se expresaba ante esta revista Manuel Fraga, comentando la cifra del 25 por 100 menos de viviendas construidas el pasado año en España.

Garrigues sonríe ligeramente y abre los ojos con incredulidad. «Parece que el señor Fraga no se enteró muy bien. Mi Ministerio ha duplicado este año el número de viviendas construidas con respecto a cualquier año, y contando con el mismo instituto de la Vivienda y con el mismo personal.»

«Si se refiere a las viviendas construidas en el país, eso ya no depende de mí, sino de Economía —dice Garrigues—. Si no hay créditos, no se construyen casas, o se construyen menos... Claro que no deja de tener gracia que Fraga me acuse a mí de ineficaz. Porque, indudablemente, mi entrenamiento como gerente es infinitamente superior al suyo.»

«Es que no son proporciones similares.

Vamos, que yo, a su lado, soy casi como McNamara, para dar una idea...»

Murcia, por otra parte, puede ser comarca providencial para un ministro que va a terminar por fin la obra faraónica que inventara Silva Muñoz, el ya legendario trasvase Tajo-Segura.

El nuevo río que naciera enriquecido, ya no sería el Segura, sino el «Tajura». Y Murcia sería la provincia beneficiada... al igual que lo sería de la autopista Murcia-Alicante, que hace más falta que el comer. Y el PSOE no ha estado demasiado claro ni rectilíneo en sus posturas sobre ambas obras, dicen los centristas...

Pero el PSOE responde con palabras duras: «La campaña de UCD en Murcia es un fraude al presupuesto y al pueblo español. El ministro se ha traído con él a medio Ministerio, entre ellos a casi todos los directores generales, al secretario general técnico, al delegado, personal de prensa... que cobran para estar al servicio del pueblo español, y no al servicio de UCD.»

Y Garrigues responde sin pestañear: «En las campañas electorales vale casi todo... Y, hombre, ya que hablamos de fraude electoral, no hay mayor fraude que lo que hace el PSOE al lanzar la idea de

«Eso», dice el ministro.

Vuelta al coche, un «1430» al que sigue un «127» con dos altavoces que lanzan al aire una cinta entrecortada, tartamuda: «En el cen...tro de...vida, en el cen... de tu ....». Y Garrigues habla de su tema, del liberal que dice ser: «Sí, Prieto dijo aquello de 'a fuer de liberal, soy socialista' —señala, comentando una reciente intervención de Felipe González—, pero no creo que el liberalismo, llevado a sus últimas consecuencias, conduzca al socialismo. Eso es socialdemocracia, porque muchos de los hombres más importantes del PSOE tienen un trasfondo liberal, una 'actitud liberal ante la vida'».

«Los socialdemócratas son, en el fondo, liberales de izquierdas —dice Garrigues—. Porque lo liberal ya pertenece un poco al acervo ideológico de todos los partidos democráticos. Hasta el eurocomunismo es una concepción «liberal» del comunismo. Pero de eso a que del liberalismo se llegue al socialismo ya es otra cosa. Por ejemplo, en UCD, los únicos que tienen ideología, no nos engañemos, como los liberales, y esto es una cosa que irrita mucho a todos, pero yo lo digo sin ánimo de ofender.»

«Pero es algo tan obvio —añade— que no



¿Gobierno UCD-PSOE? Ese es el mayor fraude socialista

un gobierno de coalición PSOE-UCD. Todas las coaliciones se hacen antes o al comenzar una campaña. No es legítimo que tras una campaña en la que el PSOE nos llama enanos mentales a los de UCD, y nosotros decimos de Felipe que es retrasado mental, después de esto, llega el 1 de marzo, y, ¡hala!, vamos a gobernar juntos, porque, más o menos, nosotros y UCD decíamos lo mismo. Eso sí es un fraude...

Y tras él, va quedando una secuela de chascarrillos tan copiosa que ya hay coleccionistas de anécdotas de Garrigues. «¿Qué hace un ministro como yo en un pueblo como éste?». El pueblo de Mularie en pleno. «Porque —sigue— aquí hay mucha agua... («¡No!») y las carreteras son buenisimas... («¡No! No!»).

«Entonces, deben ustedes estar del gobierno hasta... hasta... (voz del público: «¡Hasta la coronilla!»).

se puede discutir seriamente. Hombre, se puede argumentar entre amigos, pero como concepciones del mundo, como ideologías totales sólo hay dos: la liberal y la marxista. Las demás son un poco coñas, zonas fronterizas, en fin... Lo digo con cariño, ¿eh?, sin ánimo de cabrear a nadie. Luego están los que añaden el componente del humanismo cristiano ese, pero eso ya es otra película...

Y, agotado —«estoy ya 'groggie'»—, se sienta a comer, pasadas las tres, con su estado mayor y los candidatos de UCD a las municipales por Jumilla y Yecla. Un consomé y poco más. Cigarrillo tras cigarrillo, y discursos, entremezclados por las intervenciones del inagotable Ricardo de la Cierva. Todavía tiene ánimos para sonreír y hacer la última coña. Alguien comenta la huelga de Iberia y el retraso de los aviones. «Verás como con Carrillo —señala— eso no pasa...»

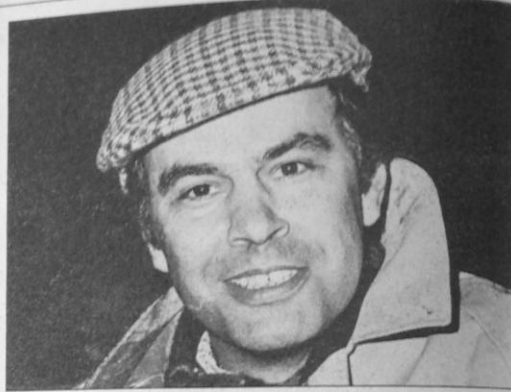




Elecciones 79

## El duelo final

Más de medio centenar de partidos políticos y coaliciones luchan a brazo partido para lograr el triunfo en las elecciones. De esos nueve mil aspirantes a diputados y senadores, dos polarizan, por el peso de sus respectivos partidos, la atención del país: el presidente Suárez y el líder socialista Felipe González. Entre ellos se ha entablado el duelo final



Son dos concepciones distintas del poder, dos modelos diferentes de sociedad, dos formas antagónicas de entender el futuro de un país que se juega dentro de unos días en unas elecciones decisivas. Después de una campaña electoral que se ha ido calentando progresivamente, con insultos, con incidentes, con ataques personales, la lucha final es más una lucha personal que una lucha de partido.

El resultado de este combate es el futuro de la Presidencia. Quién ocupará el Palacio de la Moncloa en los próximos cuatro años y quién gobernará con mayoría en el Parlamen-

to. Lo que se decide el primero de marzo es si la Presidencia del Gobierno la ocupará Felipe González o Adolfo Suárez.

Un equipo de CAMBIO16, compuesto por tres reporteros y dos fotógrafos, ha seguido durante una semana a los dos principales líderes políticos por tierras vascas, extremeñas y andaluzas. Han sido miles de kilómetros de coche, en aviones alquilados por los candidatos y en helicóptero.

Suárez dice que no sólo va a ganar, sino que piensa barrer a sus contrarios. González también dice que va a ganar, que no es verdad que los socialistas tengan miedo al triunfo. Aunque en el fondo no lo diga, el de Sevilla quiere la silla.

Suárez

### "Barreremos"

Adolfo Suárez, presidente del Gobierno español, está convencido de que su partido, Unión de Centro Democrático (UCD), barrerá en las elecciones del 1 de marzo

**S**UÁREZ, cuarenta y seis años, presidente del Gobierno de España, desde julio de 1976, y responsable máximo de UCD, está seguro de que ganará las elecciones porque la alternativa de su partido es la más coherente de todas las que se ofrecen a los casi veintiséis millones y medio de electores que la semana próxima depositarán sus papeletas en cientos de miles de urnas de toda España.

#### Veintiséis pueblos en tres días

Totalmente afónico, más delgado que de costumbre, con incipientes ojeras y con un visible cansancio, el presidente del Gobierno acababa de finalizar una de las giras electorales más difíciles de la

campaña electoral cuando recibió a José Oneto, director de CAMBIO16, en el Palacio de la Moncloa.

Durante 72 horas había recorrido 26 localidades de seis provincias españolas, había estrechado miles de manos, había intentado incluso dialogar con los que le habían insultado en ciudades como Badajoz, Jerez y Granada y había batido su propio récord: 11 horas de sueño en tres días, casi ochenta pitillos de tabaco negro emboquillado, marca «Fetén», y, en toda esa carrera, ni una sola comida caliente.

El largo fin de semana había comenzado a la una y diez de la tarde del viernes 16 de febrero. A esa hora, el helicóptero blanco con franjas rojas y azules de la Fuerza Aérea Española se había elevado,

pesado, ruidoso, sobre los alrededores del Palacio de la Moncloa y había puesto rumbo a Badajoz, primera etapa de la gira electoral.

#### Primera jornada

El día es luminoso, pero extremadamente frío. El presidente se ha levantado a las nueve, se ha tomado dos cafés con leche y un zumo de frutas que le ha subido a la «suite» presidencial Pepe, el mayordomo, ha leído deprisa la prensa de la mañana, ha visto su foto sonriente con el Rey en las primeras páginas de *DIARIO16* y *El País*, ha despachado con Aurelio Delgado, jefe de su secretaría, ha cambiado impresiones con Alberto Aza, el sub-



secretario, ha dado indicaciones para el desarrollo de la campaña electoral y ha dictado algunas órdenes al teniente coronel Juan Castresana, jefe de Seguridad de la Moncloa.

De acuerdo con el programa previsto, el helicóptero ha rozado casi la azotea de los ladrillos rojos del Palacio de la Moncloa y ha sobrevolado por unos minutos un Madrid gigante, desordenado e incómodo que se extiende como una gran mancha de cemento.

El presidente pide a Alberto Aza la carpeta negra de Badajoz. La carpeta de Badajoz es más voluminosa que la de Cáceres, que la de Sevilla e incluso que la de Cádiz, la provincia con más parados y analfabetismo de España.

La carpeta de Badajoz, como todas las que lleva Alberto Aza, el subsecretario del presidente, es negra y está cuidadosamente guardada en la «sansonite» marrón del subsecretario.

#### Las encuestas

El presidente, traje gris marengo, camisa azul clara y corbata negra, lee deprisa y subraya algunos párrafos. Hace alguna pregunta y anota en su agenda. Le dicen que la última encuesta da unos resultados muy igualados entre Partido Socialista Obrero Español y Unión de Centro Democrático.

«Si —señala—, las encuestas nos dan bastante igualados, como la última que ha publicado vuestra revista. Pero creo que vamos a ganar y que vamos a gobernar con una mayoría absoluta de 181 diputados. Y vamos a ganar porque nuestro programa es el más coherente de todos los que se ofrecen al electorado. Nuestro país quiere la moderación y el cambio sin traumas, y esto sólo puede ofrecerlo nuestro partido. De todos modos, yo estoy preocupado con la imagen de que UCD va a ganar y no estaré tranquilo hasta el último día. Lo que ha pasado estos últimos 18 meses evidencian la necesidad de un Gobierno con mayoría absoluta en el Parlamento, porque hasta ahora hemos tenido que gobernar sin esa mayoría y sometido constantemente a un control de la oposición. Y muchas veces sin la colaboración de esa oposición. Ahora se habla de muchos temas, que antes, que yo recuerde, no han planteado en el Parlamento. Nuestro programa no sólo es coherente, sino que no tiene dos caras, como el del PSOE, cuyo programa electoral no tiene nada que ver con el programa aprobado en su último Congreso.»

#### Los grandes temas

Josep Meliá, director general de la Secretaría de Información, le pasa un periódico y le aconseja que hable bajo, que quedan todavía dos semanas de campaña.



#### Las fotos de Gina

Gina Lollobrigida, uno de los más bellos rostros del cine mundial, aquella sorprendente mujer de *Pan, amor y fantasía*, decidió hace tres años dejar de ser una estrella de cine para situarse detrás de la cámara fotográfica y buscar «el lado humano o emocional» del acontecer histórico.

Gina no tiene interés en la foto política, pero sí en el hombre o en la mujer que hay detrás del político. Fidel Castro, Henry Kissinger y otros muchos estuvieron ante su cámara. CAMBIO16 la llevó al Palacio de la Moncloa y allí captó Gina para esta revista el lado humano del presidente Suárez.



## Este país



dos intervenciones en la Televisión y varios mítines. El presidente pide una pastilla para la garganta, enciende el tercer pitillo negro y pregunta algo sobre las últimas inundaciones en Badajoz.

«Lo peor de la campaña —sigue hablando el presidente, a pesar de todos los consejos— es que no se están planteando los problemas reales del país, las soluciones que cada partido ofrece a esos problemas, el modelo de sociedad que cada formación tiene. Se está poniendo el acento en unos problemas que efectiva-

Lo lamentable es que la campaña haya adquirido agresividad solamente conmigo. Habría que debatir ante el electorado, explicarle los grandes temas que próximamente se van a debatir en el Parlamento: la enseñanza, la economía, la inflación...

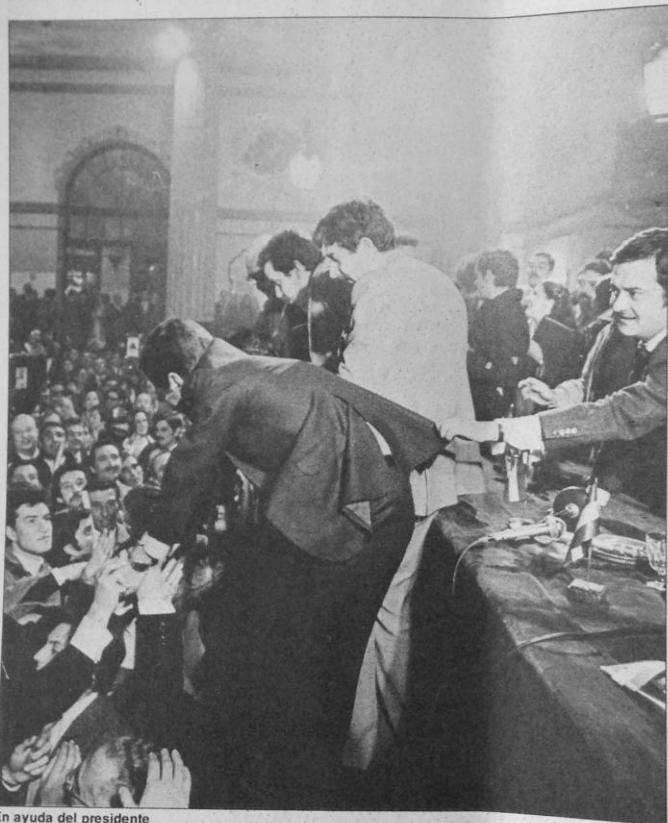
El monótono y cansino ruido del motor del helicóptero obliga al presidente a subir la voz. Acaba de salir de un constipado que cogió la semana anterior en Galicia y aún no se ha recuperado de la penicilina y de la fiebre.

Al fondo, por la ventanilla derecha, se vislumbra la sierra de Guadalupe y los

nante cortina de polvo, el aparato roza la improvisada pista.

«Sin novedad, señor presidente», es el comentario, aún nervioso, del oficial del Ejército del Aire que ha conseguido para el presidente los motores del helicóptero.

Sin embargo, la novedad se producirá minutos más tarde, en la Plaza Minayo en el centro mismo de Badajoz, la circunscripción por la que se presenta el ministro de Sanidad, Enrique Sánchez de León. Varios centenares de personas con banderas y pegatinas de Fuerza Nueva y PSOE se abalanzan sobre el presidente recriminándole haber cantado el «Cara al Sol» en sus tiempos de ministro del Movimiento y pidiéndole trabajo.



En ayuda del presidente

mente existen, que son reales, como el paro, la inflación, el terrorismo. Pero no se están dando soluciones y en esto hay que reconocer que las alternativas por parte de UCD son muy claras. Para el paro, para la inflación, solamente hay unas soluciones que son las que están en nuestro programa y, quizá, por eso, los demás partidos no insisten en proporcionar al electorado sus soluciones, porque las soluciones técnicas son únicas. Pasa igual que con el terrorismo. Lo único que se puede hacer es lo que se está haciendo. Buscar la cooperación internacional, conseguir una eficaz actuación policial,

primeros estragos de las inundaciones. El piloto, ligeramente preocupado, pregunta por la situación del Tiro de Pichón, en donde está previsto el aterrizaje. No tiene comunicación con la torre de control del aeropuerto de Badajoz y, en Madrid, no pueden orientarle. El helicóptero, totalmente inclinado a la derecha, da varias pasadas por la ciudad a la búsqueda de la pista de aterrizaje. Cuando el presidente da la orden de tomar tierra en el campo de fútbol de la ciudad o en cualquier otro sitio, aparecen a la derecha las construcciones del Tiro de Pichón.

Suavemente, en medio de una impresio-

### Los incidentes

Los incidentes, que pudieron haber terminado en tragedia por la oposición de Suárez a ser protegido por las Fuerzas de la Policía Nacional, han sido los hechos más lamentables de una campaña que, a pesar de todo, ha transcurrido dentro del máximo respeto entre todos los partidos políticos.

«Los incidentes de Badajoz —declararía después a CAMBIO16 el presidente del Gobierno— me parecen un signo preocupante y al mismo tiempo significativo de lo mucho que hay que hacer todavía en nuestro país. Nosotros estamos luchando por conseguir un modelo de sociedad en el que las diferencias ideológicas no dividan al país en bloques irreconciliables, en el que los distintos planteamientos ideológicos no separen a miembros de la misma familia, a amigos, a matrimonios. Que pueda ser posible la amistad entre gentes que piensan de distinta forma, que se pueda convivir. Yo, por eso, a pesar de los insultos, intenté dialogar con los discrepantes. Intenté hablar con ellos. Y lo peor es que, en algunos ojos, encontré ese odio secular que ha sido la tragedia de España durante siglos.»

### Nervios templados

Efectivamente, durante parte del recorrido Adolfo Suárez en Badajoz, en Jerez de la Frontera y en Atarfe, provincia de Granada, quiso entrar en contacto con los discrepantes. Unos, asombrados, dejaron de gritar. Otros, envalentonados, llegaron casi a la agresión física. La mayoría lo ignoraron.

Pero los incidentes y los insultos le seguirían y serían el principal dato noticiable de un recorrido agotador en helicóptero, automóvil y avión alquilado. Posteriormente, los recibimientos en Don Benito, Algeciras, Dos Hermanas, Ecija, Cáceres... le compensarían de un largo calvario en el que, en ningún momento, llegó a perder los nervios. Ni siquiera en Badajoz, donde la avalancha discrepante llegó casi al extremo de la agresión física, ante el estupor de una fuerza de seguridad desbordada por la falta de información del gobernador civil de la provincia. y





## Este país



por el desastre organizativo del partido a nivel local. Setenta y dos horas después, en la soledad y el silencio del Palacio de la Moncloa, Adolfo Suárez sacaba sus conclusiones del fin de semana electoral.

«A mí nadie me va a impedir —señalaría— que pasee por la calle como un ciudadano normal. Hemos luchado porque la calle sea de todos. Pero, aparte de la anécdota, los incidentes me parecen significativos y quiero pensar que los jefes locales de los partidos han actuado por su cuenta, sin el conocimiento de la dirección. Si no es así y la dirección es incapaz de controlar a sus bases, el tema es mucho más preocupante porque demostraría que hay partidos —y las cifras de los candidatos a las municipales son significativas— que no tienen implantación a nivel nacional y que estamos viviendo una gran operación publicitaria.»

### Caben todos

A pesar de todo, Suárez no quiere entrar en polémica, no quiere atacar, se niega a aceptar un debate directo en Televisión con Felipe González porque no quiere, argumenta, que el dirigente socialista obtenga publicidad a su costa. No desea el choque frontal con la oposición. Cuando se le pregunta lo que siente cuando le recuerdan que cantó el «Cara al Sol», ni se inmuta. Responde que aquí lo que ha habido es reforma y no ruptura, que en la democracia española tienen cabida todos, y que el «Cara al Sol» lo ha cantado mucha gente.

Dice que ya tiene cubierto el cupo de vanidades. Que como hombre político ya ha recibido todos los honores, pero que no sabe hacer otra cosa que política, porque él, aclara, es un profesional de la política. Que le gusta el riesgo y el peligro y las jugadas de póquer, aunque pierda la partida.

### ¿Y si pierde Suárez?

«Sé jugar y también sé perder. Vamos a ganar y vamos a gobernar por muchos años, porque aún queda mucho para que estemos en la oposición. Ahora bien, si pierde UCD, si el país se muestra partidario de otra formación política, el primero o mejor dicho uno de los primeros que acatará la voluntad popular será yo. En la política se está en el poder o se está en la oposición, y tan honroso es lo uno como lo otro. Porque yo soy, ante todo, un profesional de la política que le apasiona trabajar por el país.»

Son las cinco y media de la tarde. El silencio en el despacho alargado, cuajado de tapices goyescos, es absoluto y sólo lo rompe las campanadas de un reloj estilo Imperio.

La estancia, a pesar de las fotos familiares, de las fotos oficiales, del mapamundi iluminado, de la inmensa alfombra de la Granja de San Ildefonso, es fría, nada

acogedora. La mesa, la misma que estaba en Castellana, 3, alargada, repujada con incrustaciones doradas, está llena de papeles subrayados de rojo.

La otra mesita auxiliar con tres teléfonos y un «walkie-talkie» conectado con la policía y que le permite estar informado al segundo de las comunicaciones entre todos los coches de las Fuerzas de Orden Público en Madrid, aprisiona casi el sillón metálico con ruedas sobre el que el presidente Adolfo Suárez se balancea constantemente.

### El encanto de viajar

En el fondo, y se le nota, se siente prisionero en ese edificio frío, lleno de pastiches, que es el Palacio de la Moncloa. En el primer piso tiene su residencia. En el piso de abajo, el despacho, las oficinas.



Hice lo que prometí

su lugar de trabajo. Hay una cierta sensación de impotencia, de prisión, de angustia y él lo confirma cuando declara que le encanta viajar por provincias, porque es la única oportunidad que tiene de salir, de estar en contacto con la gente.

### El oportunista

Y a pesar de todo, a pesar de la angustia de estar prisionero, de no poder salir, de no poder hacer lo que quiere, le encanta el poder, la política, disfruta en su prisión llena de problemas. Por eso, los que le conocen dicen de él que es un pragmático, que es frío, que es un oportunista.

«Sé que mi imagen es esa y la verdad es que ya no pueda hacer nada por cam-

biar esa imagen. Soy un político pragmático, es verdad, pero no es el pragmatismo lo que inspira toda mi actuación. Procuro ser frío en mis decisiones, pragmático. Procuro no dejarme llevar por las vísceras, pero tengo mis creencias políticas. Creo en un modelo de sociedad de libertades, creo en esa sociedad progresista que busca constantemente la justicia social, creo en el humanismo cristiano, creo en una sociedad interclasista con un Estado que permita una auténtica igualdad de oportunidades, creo en la honradez, en la inteligencia, el esfuerzo, el sacrificio, creo en una sociedad moderna y eficaz. Esos son los motores que impulsan mi actividad política. Pero, a la vez, intento ser realista, frío, desapasionado, racional. A mí los éxitos no me envanecen y los fracasos no me deprimen. Creo que eso no es pragmatismo, ni oportunismo. Eso es simplemente profesionalidad. Soy un profesional que le encanta su trabajo y que procura hacerlo lo mejor posible.»

### Los amigos de siempre

Vuelve a encender otro pitillo, pide otro café con leche, busca otra pastilla para la ronquera y asegura que no está solo, que tiene amigos, que tiene los amigos de siempre, que es incapaz de sacrificar la amistad por la política, porque ese supuesto nunca se da, pues «la amistad es el principal patrimonio que yo tengo».

«Yo tengo —añade— los amigos de siempre. Y los amigos que he perdido ha sido porque se han distanciado de mí, los que se han alejado porque no estaban de acuerdo con la política que he estado haciendo y que había anunciado desde el principio. Yo he hecho lo que había anunciado. Lo que había anunciado, además, hace dos años y medio, cuando nadie daba un ochavo por mí. Y no me he desviado de lo que había prometido. Los amigos no los he perdido, sino que se han ido alejando.»

Pero ahora, sus amigos también son otros. Manolo Santana, con quien juega al tenis antes de comer. José Coderch, su secretario particular, el colaborador más joven que tiene en La Moncloa. Gutiérrez Mellado y su hijo, con quienes juega al mus los fines de semana...

### La política del poder

El reloj da seis campanadas y él sigue hablando de política, de que su partido tiene mejores cuadros que el Partido Socialista Obrero Español, de que sus hombres están mejor preparados para gobernar, de que España se está jugando algo decisivo, de cuando conoció al Rey...

Siempre juega a ganador y habla como el iluminado que anda siempre buscando incondicionales. Y por eso no piensa siquiera en que puede perder, porque su droga diaria, su único estímulo en la vida es la política. Y, precisamente, la política del poder.

16.4.4.8. FELIPE GONZÁLEZ: ...Y EL DE SEVILLA QUIERE LA SILLA





Tras veintidós días de campaña, «por fin a dormir en casa»

Felipe González

## ...Y el de Sevilla quiere la silla

*El secretario general del PSOE, Felipe González, afirma que está preparado para ser el nuevo inquilino de la Moncloa*

**E**N el pequeño y conflictivo aeropuerto bilbaíno de Sondica, bajo una intensa lluvia, Ramón Rubial, presidente del Partido Socialista Obrero Español (PSOE), acompañado por algunos miembros de la Ejecutiva de Euskadi, otean el horizonte, cubierto de oscuros nubarrones: «Esperemos que no tengan problemas para aterrizar», lanza inquieto el viejo líder socialista.

A los pocos minutos, un pequeño reactor blanco, un «Hawker Siddley» de diez plazas, sobrevuela la nueva pista de aterrizaje. Son las once de la mañana, del domingo día 2 de febrero. Felipe González, procedente de Santiago de Compostela, acompañado por sus íntimos colaboradores y por dos funcionarios del Cuerpo General de Policía, pisa tierra vasca e inicia una apretada jornada electoral.

Tras rápidos saludos y efusivos abrazos, el secretario general del PSOE, que acaba de terminar un duro periplo de cuatro días por tierras gallegas, se dirige hacia la capital vizcaína.

Los cinco kilómetros del recorrido son cubiertos a gran velocidad y se han tomado las más drásticas medidas de seguridad. Un automóvil de los hombres del superagente Conesa se intercala en la comitiva socialista. Sin embargo, ni en este

corto trayecto ni en las calles de Bilbao se percibe la presencia de los agentes de las FOP. Durante su rápida estancia en la capital vizcaína, Felipe González no verá ningún uniforme.

### Que se acabe el cachondeo

*«Si me atreviera a contar un día todo lo que ha pasado por La Moncloa, se iba a acabar el cachondeo, pero voy a hacer todavía un ejercicio de responsabilidad.»* Ante ocho mil personas, que abarrotan el Pabellón de la Feria de Muestras, frente al legendario Campo de San Mamés, el líder socialista lanza duros ataques a la UCD y a los abertzales extremistas a la la víspera han agredido a compañeros del partido en la localidad de Eibar.

*«Son incapaces de enfrentarse con la realidad de un pueblo que no les vota y ren liberarnos con cócteles molotov y la ley del miedo?».*

Txiki Benegas, consejero vasco del Interior, había precedido la intervención de mente duras: «Son unos fascistas», afirmaba el joven dirigente vasco.

Durante la «semana loca», del 11 al 18,

iniciada en Bilbao, con largos recorridos en coche por Extremadura, Andalucía, Castilla y rápidos saltos de avión a Valencia o Madrid, los temas de la violencia y del terrorismo fueron ampliamente comentados por Felipe González. En muchas ocasiones, el líder socialista aconsejó prudencia al gobierno y, en particular, a Martín Villa: «Porque de lo contrario, voy a tener que decir cuál era la posición del Gobierno cuando hace año y medio declaró que se debía negociar con ETA...», repitió insistentemente a los periodistas en sus tres mítines diarios por toda la geografía española.

También y así lo hizo el domingo por la tarde en Valencia; Felipe González pidió, además, a la población su apoyo a las Fuerzas del Orden Público, para acabar con el terrorismo. En esta ciudad, una vez más Martín Villa sería el centro de todas las críticas del PSOE.

Horas antes, tras un rápido almuerzo en un céntrico hotel de Bilbao, la pequeña comitiva socialista, más los dos funcionarios de policía y el enviado especial de esta revista emprendían vuelo hacia la capital valenciana.

Felipe González, Ana, su secretaria personal, Julio Feo, coordinador de la campaña, Juanito Alarcón, chófer, hom-

## Este país

bre de confianza y sombra inseparable de Felipe. Patsi, el médico que vigila constantemente al líder, la escolta policial y dos personas del servicio de orden del partido toman asiento en el pequeño Jet «Maria II», de la Compañía Alpa. Junto a ellos viaja Ander Landaburu, de CAM-BIO16.

A los pocos minutos de levantar el vuelo, un espléndido sol hace por fin su aparición. Estos primeros rayos de sol, después de tantos días de lluvia, animan al «personal», que se lanza en una amena charla.

Mientras el chófer Juanito Alarcón, con su característico humor andaluz, bromea sobre el vuelo, recordando el anterior susto que la pequeña expedición padeció al aterrizar en Madrid, días antes, Julio Feo examina meticulosamente el «planning» electoral: «Llevamos ya treinta y siete mítines en menos de quince días», subraya el organizador.

Felipe, con las patillas levemente plateadas, con su clásico traje de pana y jersey de cuello alto marrón, entre calada y calada al enorme cigarro-puro habano, comenta las incidencias de la mañana, y vuelve al tema vasco.

«Si triunfasen las metralletas, quizá tendríamos que callarnos para siempre, como lo hemos estado durante cuarenta años por un dictador que se llamaba Franco.»

Durante los cincuenta minutos de vuelo hacia el aeropuerto de Manises, una y otra vez sale a relucir el tema de UCD y la actuación del Gobierno. «Es inconcebible que el PSOE haya tenido que defender en las Cortes proyectos de ley del Gobierno ante las amenazas de un sector de UCD, que quería frenar o cambiar esos proyectos.»

De la reforma fiscal, Felipe salta a la operación «Galaxia»: «En cuanto nos enteramos del asunto, me puse a disposición del presidente, para lo que hiciese falta».

### El médico, que no se pase

Un coche de la Municipal, sirena a tope, abre el paso a la expedición de cinco coches por las calles de Valencia, que empiezan a engalanarse para las próximas fiestas falleras. La travesía de la ciudad se realiza a cien por hora y en más de una ocasión se evita milagrosamente el accidente.

El teatro Princesa está lleno. La sala, abarrotada, por cerca de tres mil personas, se va calentando con los primeros oradores. A los gritos de «Felipe» «Felipe», una clamorosa ovación recibe al líder socialista. Tras el telón del escenario, Patsi, el médico, se muestra

preocupado: «Espero que no se pase; tiene un principio de afonía».

Sin embargo, Felipe no atenderá los consejos de su médico, se encuentra a gusto y los asistentes se muestran receptivos a sus palabras. En sus largos cincuenta minutos de intervención, salpicados con notas de humor como: «En dos años hemos cambiado dos veces de Papa, ninguna de alcalde», el dirigente del PSOE hace un balance del bienio, afirmando que «UCD no cumple, que el paro es el primer problema de este país y que los pactos de la Moncloa no se han cumplido».

Estos mismos temas serían ampliamente expuestos en la conferencia del Club Siglo XXI, al día siguiente, en Madrid. Felipe González, con traje gris, camisa azul clara y corbata, ante cerca de dos mil personas, realizó una síntesis de los cuarenta mítines, en los que había participado desde finales del mes de enero.

Numerosos políticos, embajadores, algunos militares y periodistas se sorprendieron al ver como el secretario general del PSOE no llevaba escrito el texto de su conferencia: «No he tenido tiempo», se excusaba ante los amigos tras su intervención.

Sin embargo, y aunque un tanto mitine-

ra para algunos, su larga charla improvisada recogió los problemas importantes que afectan a este país y que desde Bilbao a Valencia, de Badajoz a Huelva, de Cuenca a Málaga, seguiría exponiendo en más de veinte mítines.

### Tres palos a UCD

Sus principales armas contra UCD serían tres: «El Gobierno ha retrasado deliberadamente la democratización de los ayuntamientos, no ha cumplido los pactos de la Moncloa y el presidente abusa de la televisión».

Durante la cena-coloquio que se desarrolló al finalizar su intervención en el Club Siglo XXI, el líder socialista, ante los cuatrocientos cuarenta comensales —casi récord— aseguró que el Gobierno que salga triunfante en las elecciones del primero de marzo deberá tratar de solucionar la grave situación económica y devolver a los ciudadanos la credibilidad en sus instituciones de gobierno.

El domingo por la noche, tras una rápida conferencia de prensa con periodistas valencianos en el Hotel Azafata, el Jet «Maria II» regresaba a Madrid.

«Por fin vamos a dormir en casa», comentaban los «corre-caminos» socialistas. Durante el vuelo, ambiente de distensión con los chistes de Juan Alarcón. A Felipe le gustaría dar un mitin con leguaje pasota. Recuerda también que el chófer de la Policía Municipal que les abría paso por las calles de Valencia se llamaba también Felipe González: «Vaya porvenir, macho», lanza riéndose fuertemente el líder del PSOE.

Ante la hipotética formación de un gobierno de coalición y su futuro puesto como presunto ministro de Exteriores, comenta mordaz: «Cualquier miembro de nuestro partido que realice esta función estoy seguro que no haría la política exterior de oído».

### Vamos al sur

El martes día 13, después del paréntesis madrileño de 24 horas, el «staff» de Felipe González se prepara para un nuevo recorrido. Esta vez, y por carretera, la expedición socialista se traslada a Extremadura y Andalucía.

A las trece horas, la pequeña caravana, compuesta por cuatro coches, sale oficialmente del atasco madrileño. Once personas forman la comitiva. El «Seat» blanco 131 M-2109—



Firmes con Felipe



## Este país



CB, de Felipe, encabeza la marcha, detrás un 124 azul, de los funcionarios de Policía, un 131 rojo, del servicio de orden del partido y el coche de CAMBIO16 se dirigen hacia el pueblo de Navalcarnero, en donde se almorzará rápidamente en el restaurante «La Terraza».

La comida, ensalada y cordero asado, se ingiere a contrareloj. Los dueños del restaurante son del partido, y todo el mundo ha reconocido al líder socialista. Autógrafos, fotos, abrazos y apretones de manos se reparten por doquier. Estas escenas se repetirán a lo largo de todo el recorrido y el secretario general del PSOE recordará con frecuencia y añoranza su época de abogado laboralista y su etapa clandestina, cuando se le conocía como «Isidoro».

### «Un hombre de Estado»

Tres años han pasado y hoy ya es familiar la imagen del líder, cerrando mítines brazos en alto con el signo de la uve, de victoria, y el puño cerrado. Cumplirá treinta y siete años el próximo 3 de marzo: «Es sorprendente lo que ha aprendido en estos dos últimos años, habla ya como un hombre de Estado», comentan sus colaboradores, a los que continuamente les inyecta moral de victoria.

Los 400 kilómetros que separan Madrid de Badajoz se recorren por la tarde. Sólo una rápida parada en Mérida, en donde Felipe, en la plaza de España y desde el balcón de la sede de su partido, arenga a los 500 asistentes.

La comitiva atraviesa Extremadura, cuyos campos y prados están totalmente inundados por las lluvias continuas. El Guadiana se ha desbordado y a este paso la región puede convertirse en zona catastrófica. Un frío intenso recibe a la expedición en la plaza del Generalísimo Franco, de Badajoz, y unas 5.000 personas se aprietan en el teatro López Ayala, en donde Felipe González entra protegido por la Fuerza Pública.

### De 100 años, cinco de libertad

Con 256 mítines en los seis primeros días de campaña, el PSOE batía el récord en esta provincia, en donde el paro afecta a más de 23.000 personas. El orador socialista recuerda los cien años de historia de su partido: «En cien años, sólo hemos tenido cinco de libertad, cuando la República. La dictadura ha sido en nuestro país una regla; la libertad, una excepción».

En este sentido y horas después, en la pequeña localidad de Jabugo, Felipe, visiblemente enfadado por la lectura del diario ABC, comentaba para CAMBIO16, a la hora del almuerzo: «Ya está bien de rollos, de patrañas y de tonterías. No tenemos que recibir lecciones de democracia de nadie. A más de uno les preguntaría dónde estaba hace diez años».

Tres mítines diarios son suficientes para atacar a la UCD y sus ministros, «que no cumplen», y enfadarse con Carrillo, al que lanza «yo no voy a atacar durante la campaña a quienes lucharon contra Franco, pero el 2 de marzo ya hablaremos».

De Badajoz a Río Tinto, de Huelva a Sevilla, Felipe habla, resume, improvisa, pregunta y después de constatar que todo está en orden, que la gente está atenta, receptiva, y que responde, asegura con firmeza: «Vamos a ganar, es la única esperanza que este país empiece a cambiar. UCD perderá, primero, las legislativas y luego las municipales».

Esta euforia también la ha transmitido a sus familiares, que le esperan el miércoles por la noche en el hotel de Sevilla.

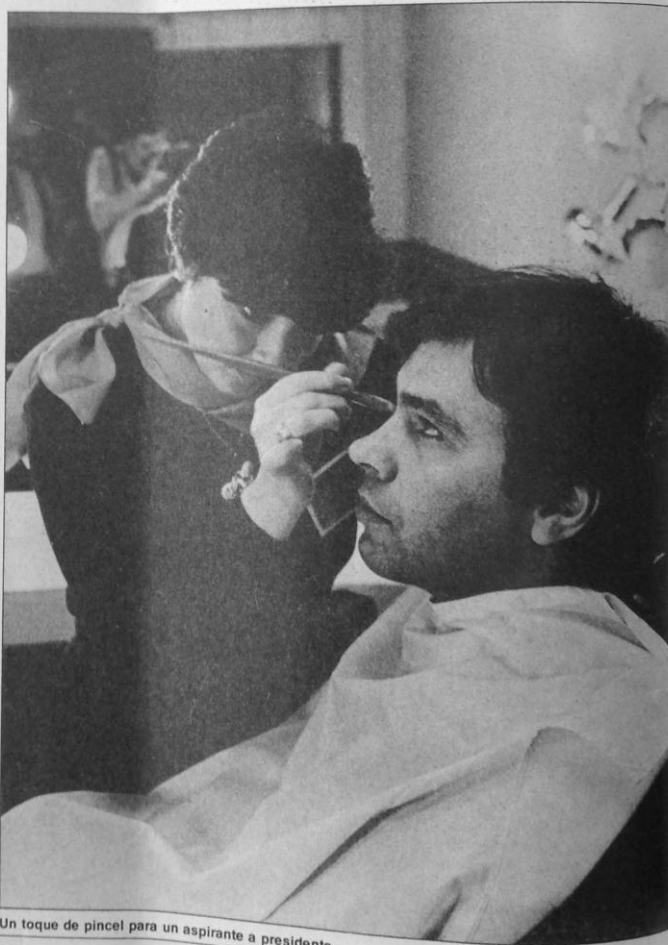
Antonio González, su padre, de setenta años, sigue la campaña de su hijo paso a paso, aunque se niegue a asistir a los mítines. «Desde los tiempos de la República no he vuelto a ningún mitin político. Ahora me emocionaría demasiado. Dicen que mi hijo está cansado, pero no me lo

creo porque está pegando fuerte y le veo más en forma que nunca.»

### Pensando en el futuro

Sin embargo, a pesar de esta moral de victoria, Felipe es consciente de que puede perder las elecciones y que, por lo tanto, habrá que pensar en cambiar la estrategia a partir del día 2 de marzo: «Hasta ese día seguiremos peleando en todos los pueblos y rincones de este país. Por ahora no nos planteamos el Gobierno de coalición. Si así es, lo estudiaremos en el partido y quizá convoquemos un congreso extraordinario».

El líder socialista, a pesar de los trescientos kilómetros recorridos durante la jornada del martes, no parece cansado, ni con ganas de acostarse. El médico le indica que tiene que tomarse las pastillas para la garganta. En el «hall» del hotel sevillano se entabla una pequeña tertulia con sus compañeros y los periodistas.



Un toque de pincel para un aspirante a presidente



## Este país

Otra vez salen a relucir los Pactos de la Moncloa, y ahora los ataques se centran en el ministro de Economía, el de Obras Públicas y el de Educación: «El ministro de Obras Públicas ha permitido que le sobren 24.000 millones de pesetas del presupuesto, en un país donde faltan tres millones de viviendas; el de Economía reconoce que el gasto público ha crecido un 22 por 100, en vez de un 30, cuando ese dinero era necesario para crear puestos de trabajo; el de Educación no ha utilizado los 40.000 millones previstos para construir 700.000 puestos escolares, y el Gobierno ha dicho que no va a gastar los 60.000 millones acordados para el seguro de paro, cuando hay cerca de medio millón de trabajadores desempleados que no cobran seguro».

El problema del paro con el de la desconfianza ciudadana o el terrorismo han sido los temas que Felipe González ha machucado más durante su campaña.

El miércoles día 15, camino de Huelva, el secretario general del PSOE ampliaba

el tema ante mil trabajadores de la cuenca minera de Río Tinto. A las cinco menos cuarto, la pequeña caravana llegaba a esa pequeña población industrial de cuatro mil habitantes, en donde la UCD ganó las elecciones de junio de 1977.

### En la cuenca minera

Unas mil personas, casi en la oscuridad, llenan el cine del poblado. En este lugar, semanas antes, el partido había vivido horas difíciles a raíz de un serio movimiento de contestación en su seno. El candidato socialista al Congreso por Huelva, Antonio García, no era apoyado por todos los miembros de su partido, y esta tarde necesitaba el respaldo de su máximo jefe.

La explotación minera de Río Tinto, que extrae pirita de cobre y hierro, es con otra similar en Chile, la única en el mundo a cielo abierto. Las viviendas son de la empresa y sus trabajadores siem-

pre han tenido fama de duros luchadores.

Felipe, rodeado de banderas andaluzas y rojas del partido, recibe los primeros aplausos cuando critica a los que, estando en paro y cobrando el seguro de desempleo, se buscan chapuzas o son contratados por otros patronos sin escrúpulos, quitando así el puesto de trabajo a otros compañeros que no cobran nada.

El ataque a la izquierda es duro: «No acepto a los impacientes que me dan lecciones de socialismo. Hace diez años había menos gente para hacerme este tipo de críticas. Dicen que soy un moderado y de eso me acusan, pero soy también un radical porque voy a la raíz de los problemas».

### Alcaldes y gobernadores miserables

Después de referirse a Chile, diciendo que era la hija de la dictadura franquista, Felipe convenció a la asistencia con estas palabras electoralistas: «Huelva siempre ha sido socialista y lo debe ser de nuevo».

Tanto en Badajoz como en Huelva o Sevilla, los colaboradores del primer secretario del PSOE se quejaban de que la prensa local no informaba correctamente de las actividades del partido socialista.

Criticando la postura de algunos gobernadores o alcaldes que habían dificultado la realización de algún acto electoral, Felipe, ante mil personas heladas de frío y aguantando un auténtico vendaval en el campo municipal de Huelva, dijo: «Son miserables los comportamientos de algunos alcaldes y gobernadores que han intentado entorpecer la campaña del PSOE».

El jueves por la mañana, parte de la pequeña expedición socialista regresaba a Madrid para grabar el espacio televisivo. De mal humor, Alfonso Guerra contaba que los de TVE habían adelantado un día la grabación para favorecer a Suárez.

### Contar con el PSOE

El reto al presidente del Gobierno ya se había decidido la noche anterior en Sevilla, pero se guardó en silencio. Esa misma tarde había que volver a Córdoba y seguir la ronda de mítines; de Córdoba a Granada; de Jaén a Cuenca, Albacete, Valladolid, Tarragona, Málaga y Zaragoza.

La seguridad, incluso la arrogancia, que demostraba el secretario general del PSOE en todas sus intervenciones, en este maratón electoral, no le impedía a veces ser prudente y así lo afirmó en Cuenca: «El PSOE no pedirá nuevas elecciones aunque pierda. No queremos convertir a este país en una Italia con continuas crisis de gobierno».

Al finalizar el viaje, un colaborador del líder socialista recordaba a esta revista la frase que Felipe González había repetido tantas veces durante la campaña electoral de 1977: «No se podrá gobernar en este país sin el PSOE, aunque el centro pacte con CD o con la izquierda amarilla».



Sonrisas para una campaña



El entusiasmo de los alevines

177 4-3-79

CAMBIO16 / 23

## Entrevista

Duque de Tovar: la ultraderecha, más agresiva

## Ojo por ojo

*Encausado por supuestas injurias al Jefe del Estado, Alfonso de Figueroa, Duque de Tovar, uno de los oradores más agresivos de la extrema derecha, candidato al Congreso por Guipúzcoa dentro de la coalición Unión Nacional, expone la base de su programa*

ES la lengua más afilada de Fuerza Nueva (FN). En los mítines grita: «¡Españoles! ¡La Patria está en peligro! ¡Acudid a salvarla!» y un escalofrío místico sacude a la multitud.

Luego este madrileño de cuarenta y tres años, Duque de Tovar, grande de España, educado en Cambridge y París y licenciado en Derecho por Salamanca, enarbolaba la lanza de su palabra y arremete contra todos y todo hasta no dejar, en sus discursos, títtere con cabeza: el liberalismo es para él «una necedad y una aberración»; la democracia liberal, «un siniestro morlaco» que hay que torear; los políticos en el poder, una «clase estúpida»; los periodistas, «rojos de la perrera» y la televisión, «una caja tonta».

Sin embargo, fuera del estrado, sin las muchedumbres delante, Alfonso de Figueroa y Melgar, jefe de división del Departamento de Programas Culturales de RTVE de 1967 a 1970, deja de ser el estridente ogro feroz y se muestra afable con Maite Conreras, que le entrevistó para CAMBIO16 días antes de que se anunciara su candidatura al Congreso en Guipúzcoa por la Unión Nacional.

En privado, el Duque de Tovar exhibe su exquisita educación y sus modales corresponden más a los de un diplomado en Genealogía y Heráldica, que lo es, que a un líder ultraderechista. En su conversación, no obstante, su genio afloró con duras palabras para algunos gobernantes de turno.

Su «espontaneidad», al parecer irrimprimible, le ha acarreado algunos problemas: la Audiencia de Guadalajara tiene por ver una causa contra él por presuntas injurias al Rey, a raíz de un discurso pronunciado el 1 de abril de 1978. Lo que no es óbice para que don Alfonso de Figueroa y Melgar se considere «más monárquico que nadie, antes que Suárez y muchos otros».

Sus palabras en esta entrevista podrían resumir el enfoque que dan a la realidad actual del país quienes, como él, tienen a José Antonio Primo de Rivera como «máximo ideólogo» de la coalición electoral Unión Nacional.

**CAMBIO16.**—¿Votó usted no a la Constitución?

**Alfonso de Figueroa.**—Voté no porque no me gusta. Empezando por el

artículo primero, donde se dice que se reconocerán las nacionalidades. Como es bien sabido, nacionalidades significa tener la cualidad nacional y esto implica que dentro de España existen naciones y se les reconoce la independencia. Además, España ha suscrito varios pactos, entre ellos está el de la ONU; es decir, que si los catalanes piden la independencia, en la ONU los apoyarían.

Yo creo en la unidad de España y admito que hay regiones, pero no nacionalidades. Esta es la primera objeción. Pero a parte de ésta hay muchas más.

Una de ellas es que no se menciona ni una sola vez a Dios, fundamento del Derecho. Dice que la ley es la expresión de la vo-

luntad general y si la ley no se fundamenta en última instancia en el derecho natural o en el derecho divino, viene a ser el capricho de las masas, el capricho del legislador o de cualquiera.

Que la justicia emana del pueblo significaría que se pueden reunir cuatro señores y formar un tribunal popular con unos individuos llenos de pasión política, o lo que sea, que deciden a



“Suárez me parece muy poco inteligente. Ha hecho lo que no le conviene y el hombre que hace lo que no le conviene es tonto”



## Entrevista

quién hay que matar o quitarle todo. La justicia no emana del pueblo; justicia tiene cada uno la suya y depende del derecho natural y en última instancia de quien emana es de Dios.

**C16.**—¿Tampoco le gusta el modelo económico que establece la Constitución?

**A. F.**—Bueno. En cuanto a la economía, habla de planificación, pero no dice si es indicativa o coercitiva. La indicativa es que el Estado dice, por ejemplo: vamos a dar unos créditos a la industria pesquera y entonces dan créditos al que cumple determinados requisitos, lo cual es lícito. Pero si es coercitiva quiere decir que el Estado nacionaliza el sector que quiere de la economía y ahí no habla de indemnizaciones ni de nada.

**C16.**—¿Le disgusta también que se llame castellano al idioma oficial?

**A. F.**—En el extranjero no dicen para nada castellano. El español, que es la tercera o la segunda lengua del mundo, queda en ridículo pasándose a llamar castellano y encima comparada al vasco, que no ha tenido literatura nunca.

Da la casualidad que todos los documentos que hay en el País Vasco desde siempre están en castellano. En las famosas Juntas de Guernica al diputado que no supiera hablar castellano se le expulsaba. Unamuno y Baroja escribían en castellano. Valle-Inclán, a pesar de ser gallego, también. Catalanes, valencianos y gallegos han tenido literatura; los vascos, y conste que no tengo nada contra ellos, no.

**C16.**—¿Cuál es su opinión sobre la planificación familiar?

**A. F.**—Yo soy enemigo del aborto. Y lo de los anticonceptivos, depende de la casuística y la moral de cada una. En general, la Iglesia lo reprueba.

**C16.**—¿Y el divorcio?

**A. F.**—El divorcio no soluciona nada por varias razones: primero, porque los años de fracaso en un matrimonio no se

los quita nadie de encima; y segundo, porque si hay hijos hay que mantenerlos y a la mujer igual, si no se vuelve a casar.

**C16.**—Pero usted está separado...

**A. F.**—Sí, pero no oficialmente. No ha habido ningún tipo de papeleo. Mi mujer tiene un restaurante en Marbella y aquí viene de vez en cuando. Sólo tenemos una niña y nunca hemos tenido problemas. Muy bien no nos llevábamos. Digamos que somos buenos amigos.

**C16.**—Quizá usted no haya tenido problemas económicos a la hora de repartir, pero hay familias que no están en esas mismas condiciones...

“Los tres errores de Suárez: legalizar el Partido Comunista, deshacer la unidad sindical y autorizar el Partido Nacionalista Vasco”

**A. F.**—Yo estoy hablando de mi caso. Aquí existe la separación o la nulidad de matrimonio y está regulado legalmente.

**C16.**—Pero para anular un matrimonio, incluso para separarse, ¿no hace falta mucho dinero?

**A. F.**—Sí, claro. Hay una frase de José Antonio que dice: «En el matrimonio, como en todas las cosas importantes de la vida, no cabe más que la gloria del triunfo o la resignación en el fracaso». Sinceramente creo que el divorcio no resuelve nada.

**C16.**—¿Cuáles han sido, a su juicio, los actos más negativos en estos tres años de transición democrática?

**A. F.**—El primer error fue la legalización del Partido Comunista, luego el acabar con la unidad sindical y también la legalización del Partido Nacionalista Vasco. Si todavía fuera Partido Autono-

mista Vasco, pero eso de nacionalista es el colmo.

Suárez ha estado dando gratis lo que le han pedido. ¿Quién es él para disponer de la unidad de España? Carrillo lo ha dicho muy claro: «Una vez que se ha aprobado la Constitución, ya no nos interesa el consenso». Con esta Constitución pueden gobernar todos, socialistas, comunistas, quien quiera. Suárez me parece muy poco inteligente. Ha hecho lo que no le conviene y el hombre que hace lo que no le conviene es tonto.

**C16.**—¿Quién está desestabilizando más esta incipiente democracia: la derecha o la izquierda?

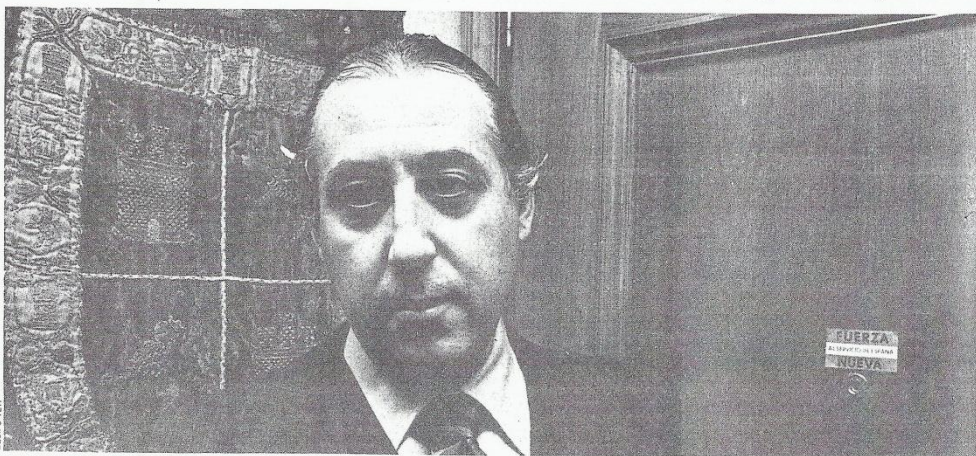
**A. F.**—Yo creo que todos. El Gobierno de Suárez es un gobierno mediocre, sin ideología propia y débil. La llamada derecha parlamentaria, Fraga y compañía, son torpes y con bandazos: Fraga lo mismo presenta a Carrillo que dice que es un asesino. El hubiera hecho mejor que Suárez lo poco que éste ha hecho.

Tenemos aquí un Gobierno mediocre y somos el choteo del mundo entero. Vienen aquí los negros a decirnos lo que tenemos que hacer. Cierran fábricas, hay desempleo... Además confunden democracia con debilidad. Puestos a copiar modelos de democracia podíamos haber seguido el norteamericano o el alemán y no el italiano, que es el peor.

**C16.**—¿Cómo definiría usted la democracia?

**A. F.**—Democracias hay muchas. Yo creo en la democracia orgánica. La partidista no me gusta nada. También depende de si es mayoritaria o proporcional. Los resultados son completamente diferentes y no se puede confundir la nación con la suma de los votos.

Creo en la democracia del mandato imperativo. El poder que da aquí el elector al diputado es un poder amplísimo. Una cosa es representación y otra Gobierno. Las Cortes están para representar al país, pero no para gobernar.



«En las elecciones nos jugamos una sociedad marxista o no marxista»



## Entrevista

C16.-Hablemos del terrorismo. El asesinato de Argala, número uno de ETA, se atribuye a la extrema derecha...

A. F.-Quien a hierro mata a hierro muere. Será un ajuste de cuentas entre ellos. Yo no sé quién ha sido. No es la primera vez que matan a uno de ellos por separarse o cualquier otra causa.

C16.-Muchas veces se ha dicho que en ETA hay infiltrados de extrema derecha.

A. F.-La subversión de los etarras es parecidísima a la del IRA en Irlanda y se sabe perfectamente que estos individuos se entrenan en Argelia, en Cuba. En última instancia, dependen de Moscú.

Algún pistolero habrá que se dedique a hacer la guerra por su cuenta. A los locos no se les puede controlar fácilmente.

C16.-Hay quien opina que el terrorismo favorece tan sólo a los nostálgicos del franquismo.

A. F.-Eso no es cierto, porque el terrorismo no favorece a nadie. A mí no me viene bien que España esté mal y menos que maten a un amigo mío, como

grandes manifestaciones, a las que el Gobierno no dice nada, y exaltan como si fueran héroes a estos señores.

Eso de enterrar al general Ortín sin honores militares, cuando había muerto cumpliendo con su deber en Madrid, es asqueroso e intolerable. Es normal que los compañeros y la viuda estén indignados.

Cuando se produce un crimen se tiene que reprimir con otro. Me parece repugnante el que se califique de políticos estos crímenes. No creo que tenga nada de político que unos etarras asalten un banco porque necesiten dinero. Moralmente me da igual que el dinero sea para emplearlo en la subversión o para gastárselo en juergas.

Los crímenes de ETA son crímenes

**“Tenemos un Gobierno mediocre y somos el choteo del mundo entero. Aquí vienen los negros a decirnos lo que tenemos que hacer”**



«La justicia no emana del pueblo»

era Diego Fernández Montes, el coronel de Infantería recientemente asesinado.

C16.-¿Por qué intenta la extrema derecha capitalizar los entierros de las personas asesinadas, como el del general Ortín?

A. F.-Lo que no se puede esperar de los militares es que maten a un compañero, que además es el gobernador militar de Madrid, y que no protesten y se le entierre como a un perro.

Cuando matan a un individuo de ETA en enfrentamiento con la policía los obispos de San Sebastián organizan grandes funerales; va todo el mundo,

corrientes: tiros por la espalda sin dar la cara. No como hacían los movimientos guerrilleros urbanos en Argentina, que aunque no está de acuerdo con ellos reconocen que al menos daban la cara. Aquí funcionan como matones asesinando a pobres policías municipales, gente que generalmente es vieja y gorda, a la que asesinan por la espalda.

C16.-¿Cree que son efectivas las medidas tomadas por el ministro del Interior para atajar el terrorismo?

A. F.-Ya sabe que a Martín Villa le llaman el sastre, porque no hace más que tomar medidas que no sirven para nada. Además ha cometido barbaridades del tipo de quemar los archivos policiales, un atentado contra la historia. La policía está despistadísima porque no tiene antecedentes ni fichas de nadie. Además, con eso de querer renovar la imagen de la policía porque tenía unas

connotaciones fascistas han desmoralizado a la policía.

En el País Vasco la gente les insulta, sus mujeres y niños no pueden salir a la calle y encima están desautorizados. Están más respaldados los negros del Senegal, que vienen aquí a decirnos cómo hay que gobernar.

C16.-¿Qué medidas tomaría usted?

A. F.-Las medidas excepcionales que se toman en todos los países democráticos para situaciones excepcionales. En el caso concreto del País Vasco, que copien a Inglaterra. El Ulster es un problema parecido y lo han arreglado ocupando la zona con militares y otras medidas de excepción.

Además de estar el Ejército patrullando por las calles tendrían que formar un cuerpo antiterrorista y no poner a un chico de Palencia un uniforme y una escopeta. Hace falta un cuerpo especializado como hay en todas partes y que tenga el apoyo global de la sociedad y que naturalmente se deje de hacer apología del terrorismo en los periódicos y los partidos e incluso en las Cortes. Allí han salido Bandrés y Letamendía a dar la razón a los terroristas y encima Letamendía diciendo que él no es español: ¿entonces qué hace usted en las Cortes Españolas?

Aquello es una guerra subversiva y no cabe otra solución que la ocupación del País Vasco por el Ejército, unas medidas durísimas y cadena perpetua pero no de ésta que a los dos días están en la calle. La pena de muerte en casos así está justificada.

C16.-¿Qué significaron para usted las palabras del Rey en la Pascua Militar?

A. F.-Fueron a mi juicio desalentadoras y, sobre todo, inoportunas. No tenía que haber tomado partido por nada y menos por un Gobierno absolutamente fracasado. Los hombres más fracasados de este Gobierno son, sin lugar a dudas, Martín Villa y Gutiérrez Mellado.

C16.-Como candidato, ¿cómo ve planteadas las cosas de cara a las elecciones?

A. F.-En las próximas elecciones lo que nos jugamos es una sociedad marxista o no marxista.

C16.-Hay quien piensa que lo que está en juego es una sociedad democrática o una sociedad de derechos.

A. F.-Aquí la gente tiene complejo de ser de derechas. A mí esta palabra no me resulta nada simpática. Los que nos consideramos falangistas, en realidad, no somos de derechas. Los que somos partidarios de la justicia social no tenemos la idea de que la derecha es conservadora, egoísta y burguesa. Esa es la connotación que normalmente se da a la derecha en la calle.

Nosotros proponemos una sociedad que, aunque no sea la perfecta, dé cabida a todos. En la que no cabemos es en la otra, en la marxista: El PSOE y el PCE aún no han dicho que no sean marxistas y desde luego Alfonso Guerra y Tierno son más marxistas furibundos que ninguno. Sobre todo Tierno.

**“Cuando se produce un crimen se tiene que reprimir con otro”**

#### 16.4.4.10. ALFONSO GUERRA: "ESPAÑA CREYÓ QUE GANÁBAMOS"

### Alfonso Guerra: "España creyó que ganábamos"


En el escasísimo despacho, dos por tres metros, tras la mesa exigua, llena de libros, papeles, informes y recortes de prensa, emerge la cabeza de Alfonso Guerra, secretario de Organización del Partido Socialista Obrero Español y máximo responsable de su campaña electoral.

Lo lleva todo, lo supervisa todo, lo hace todo. Y, además, dio 45 mítines en su circunscripción electoral, Sevilla, en los veinte días de campaña, atendió a la campaña nacional desde su despacho en Madrid, preparó la celebración del próximo Congreso del partido, en mayo, y se leyó varios libros, el último, «Variaciones psicoanalíticas sobre un tema de Mahler», de Theodor Reik, editado por Taurus.

**CAMBIO16.**—En Sevilla, el PSOE ha perdido un escaño a costa del PSA.

**Alfonso Guerra.**—En Sevilla, en todos los sitios donde yo he dado mítines, se ha ganado. El PSA ha sacado más votos que nadie, más que UCD también, en Ecija y en El Viso del Alcor, de donde eran los dos primeros candidatos, y eso le ha hecho subir. Yo digo que el PSOE no ha perdido un escaño, sino que lo ha ganado el PSA, con una campaña demagógica y vergonzante, pero lo ha ganado.

**C16.**—En el País Vasco el PSOE ha tenido un retroceso notable.



**Alfonso Guerra: «No hemos perdido»**

**A.G.**—Nos ha perjudicado la abstención, nos ha perjudicado que todos han ido contra nosotros, nos ha perjudicado la irresponsabilidad de UCD, nos ha perjudicado, como en Galicia, el tener que presidir un ente preautonómico que el Gobierno ha torpedeado porque lo presidíamos nosotros. Nos han perjudicado los medios de comunicación, los periodistas.

Nº 180

por supuesto, pero también los privados, como CAMBIO16.

Pero sólo oigo preguntas sobre estos casos, pero no sobre otras regiones. Ahora estamos donde no estábamos el 15 de mayo: hemos conseguido la implantación global del partido en toda España, le hemos abierto brechas a la derecha en sus bastiones. Eso es bueno para nosotros; tiene más valor un escaño donde no lo teníamos que sumar otro donde teníamos cuatro.

**C16.**—¿Qué ha fallado entonces?

**A.G.**—En todo proceso electoral, el voto se decide en función de tres cosas: la identificación con la oferta, los estímulos que se reciben y la reflexión sobre las consecuencias del voto. El grado de identificación del elector con el PSOE es satisfactorio: hemos mantenido nuestro porcentaje de votos.

Si el estímulo durante la campaña fue enorme en favor del PSOE: entre partido y cuerpo electoral se creó una dinámica de ganador, se llegó a tocar la posibilidad de ganar en términos absolutos, y eso creó un vértigo de cambio. Quizá teníamos que habernos detenido, pero era imposible.

Ese vértigo era imparable. Y muchos se asustaron, creyeron que era posible un Gobierno socialista. Mucha gente identificó ese miedo con el que Suárez dejó traslucir en su última intervención en televisión. Suárez no provocó el miedo al Partido Socialista, sino que él también lo tenía, lo mostró y mucha gente se identificó con él.

**C16.**—Luego la campaña socialista debió prever esa reacción. ¿No fue una campaña temeraria?

**A.G.**—¿Temeraria? Las encuestas nos decían que estábamos ganando posiciones, que el electorado se identificaba más y más con nosotros, toda España creyó que íbamos a ganar, así que no era cosa de cuatro locos, reunidos en nuestros despachos. Hemos conectado con el pueblo.

Por eso he dicho que se ha perdido una oportunidad histórica, porque después de haber ilusionado a la sociedad en la idea de cambio, parte de esa sociedad tuvo miedo. Pero, claro, se han metido conmigo aislando la primera frase del contexto en que la he dicho.

**C16.**—Y ahora, ¿qué?

**A.G.**—Pues pasamos a la oposición responsable, y pasamos a convencer al país de la revolución ética que tiene que hacer, a elevar la conciencia moral de la gente, a concienciar al trabajador de que no puede estar cobrando el seguro de paro y tener un trabajo bajo manga. Y a tener un partido como el socialista austriaco, que en las elecciones mueve a un millón de ciudadanos y hacen una campaña casa por casa, familia por familia.

Eso lleva tiempo, impregnar de socialismo y de honestidad a una sociedad heredera de la corrupción de la dictadura lleva tiempo. Pero yo volvería a hacer lo que hemos hecho. El tren del cambio pasaba y teníamos que hacer todo lo posible por subirnos a él.

Nº 180 16.3.91

CAMBIO1



## 16.4.5. TRIUNFO

### 16.4.5.1. FIEL PERO DESDICHADO (MANUEL FRAGA)

# apuntes parlamentarios FIEL, PERO DESDICHADO

**N**ADIE, ni siquiera el novedoso Carrillo de los primeros tiempos, fue recibido con tanto silencio. Y esta es la forma que la elocuencia aprobatoria adopta entre los culparlantes. El silencio y la asistencia. Carrillo, por ejemplo, llenaba el hemicycle; Camacho, llenaba el bar (refugio de pecadores).

Y, sin embargo, Fraga no es orador. Un exceso de no dominado temperamento le lleva al atropello de las palabras largas (de ministro atropellaba a las personas cortas). Tiene tanta prisa en decir lo que siente (que en él es casi siempre lo que piensa), que devora las sílabas como un cohete devora los kilómetros.

Esto le pasaba, sobre todo, cuando llevaba el discurso escrito y preparado, en la primera intervención sobre un

*Si en la pasada legislatura se hubiese hecho una encuesta entre los diputados para designar al mejor parlamentario, Fraga no habría salido. La disciplina de voto está por encima de la evidencia. Pero el silencio expectante que precedía a cada una de sus intervenciones era un plebiscito.*

#### VICTOR MARQUEZ REVIRIEGO

tema. Luego venía la segunda ronda, réplica o explicación de voto, y ahí Fraga crecía. Unas anotaciones improvisadas al hilo de las intervenciones, ajenas, se convertían después en refutaciones brillantes.

Un análisis de fondo acaso vería allí sofismas encubiertos. Pero en un Parlamento no se va a descubrir la verdad entre todos, sino que cada uno quiere imponer por votos su verdad particular. Que no se escandalice por esto algún demócrata antiguo (es decir, de hace tres años). La grande-

za —y utilidad— del juego democrático está en que, a la larga, de la pugna entre verdades e intereses particulares sale una resultante que es lo más aproximado a la verdad general.

¿Cuáles eran las armas parlamentarias de Manuel Fraga?

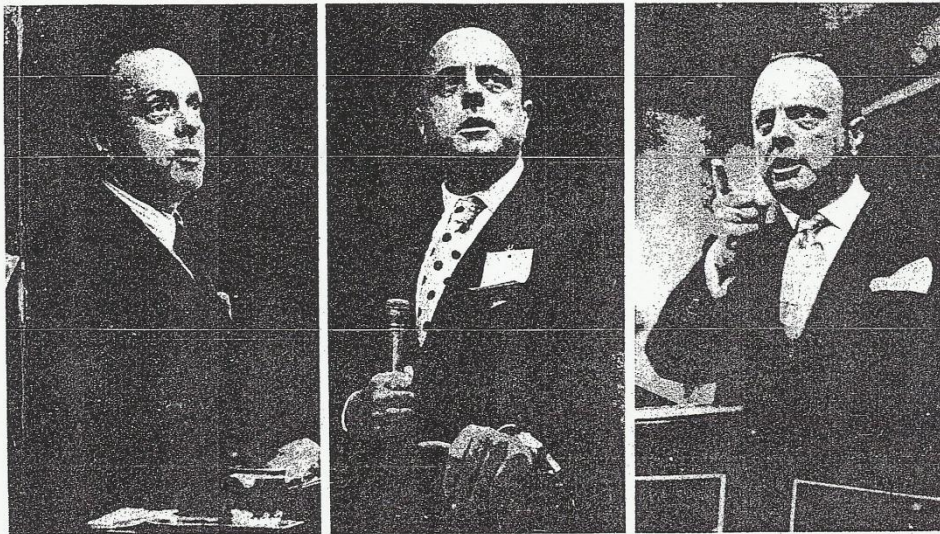
En primer lugar, su propio temperamento. Esa vehemencia, que tanto daño le hacía en política general, le valía aquí para dar emoción a sus palabras y transmitirla al auditorio.

A veces el éxito parlamen-

tario se logra, justamente, por lo contrario. Es el caso de un Garrigues Walker, que al hablar pone tal distancia irónica que parece estar contando algo que le ha ocurrido a otro.

En Fraga hay también ironía, y un caracteriólogo diría que, antes que nada, es gallego. Pero es una ironía la suya que parece nacer más del triunfo como opositor y de la preparación intelectual que de una manera de ser.

Fraga se enfrentaba a un Congreso que no se caracterizaba, precisamente, por lo elevado de su altitud media intelectual. Los partidos parecen haber heredado del franquismo un saludable desprecio por la cultura. De acuerdo con el Ecclesiastés —“quien añade sabiduría añade dolor”—, teníamos un Parlamento de hombres felices.



La vehemencia, que tanto daño hizo al Fraga político, servía para dar verdad y emoción al Fraga parlamentario. Junto a ello, una preparación no común en un Parlamento escasamente culto. Así Fraga fue el diputado escuchado con más atención.



El opositor máximo lo sabía y en ocasiones abusaba de su condición con trucos de trínca. Metía la desazón en el prójimo ucedeo y cambiaba el cabeceo en voto. Eso pasó al votarse el artículo 14 de la Constitución: con su palabra rompió el consenso en tantas cenas digerido.

Fraga vivió sus días más lúcidos en esos debates constitucionales. Los otros partidos estaban en pecado consensual y él jugó bien su papel a oposición. Era la suya una oposición desde la derecha, porque el texto le parecía demasiado avanzado.

En cambio, cualquier demócrata de izquierdas habría firmado su discurso cuando se discutió el proyecto de Ley sobre Relaciones Gobierno-Cortes. Defendió al poder parlamentario frente a la arbitrariedad con energía y corazon. Nuestro común amigo Quevedo le habría llamado "lidiador ahigado".

Releo lo escrito y observo cierto tono entre laudatorio y necrológico. Ese "¡qué bueno era, qué bueno era!", que antes se decía en los entierros.

Algo hay de eso. "Partir es morir un poco, etc.". Y si Fraga se va, en esta legislatura ha muerto. Para un cronista parlamentario es mala cosa un Parlamento sin Fraga. Bastante desgracia fue ya la irreparable pérdida ministerial de Camuñas.

Por eso, si como ciudadano no lloro la derrota de Coalición Democrática, como periodista la lamentación. Disfrutar un Fraga parlamentario ha sido casi tan bueno como malo fue sufrir un Fraga ministerial.

Cambiaría muy a gusto a cincuenta culparlantes (o cien) por este gallego tenaz que, acostumbrado al número uno en las oposiciones, creía tener siempre razón, saberse los temas mejor que nadie... También Fraga se equivocaba. ¿A quién voy a corregir ahora las citas de Maquiavelo?

## La nueva postura

**E**l día que boqueé, grandes señales había. Pero lo cierto es que se veía venir.

Hablo, claro, del infarto que dejó maltrecho, condenado al cultivo de la melancolía, propio de las clases pasivas, a don Manuel Fraga Iribarne.

Se veía venir en principio por la contextura del personaje. Y no hablo de la psicósomática, naturalmente. Hablo, pues, de que se puede ser soberbio y funcionario público, soberbio y número 1, soberbio y *looser*, soberbio y ex ministro, soberbio y estadista al servicio de la Francia eterna, pero siempre hay que ser de este mundo. Y don Manuel Fraga Iribarne, digase lo que se diga, ya no lo era cuando se le fue la color. Tampoco era un *zombi*, sin duda.

Pero si un híbrido del pasado, a caballo entre los pretores del SPQR, los ardorosos comerciantes de la Mesta, los frailes arriscados que denunciaban al converso y aquellos señores baturros que, sólo por poder, entonaban el "Nos que valemos tanto como vos y juntos más que vos"... En suma, que al Siglo de las Luces, lo que se dice al Siglo de las Luces, no llegó nunca don Manuel. No ha de preocuparse por ello, también es verdad, porque, aquí, al Siglo de las Luces ha llegado muy poca gente. Y casi toda roja.

A moro muerto, gran lanzada, dice el refrán. Pero don Manuel Fraga, pese a lo mucho que hayamos podido calumniarle sus enemigos, nunca pasó de Ceuta o Melilla, y, sobre todo, aún colea; sólo tuvo un infarto, un arrechucho que nos lo mantendrá lejos el tiempo que el Altísimo estime preciso para restaurarle las fuerzas perdidas. Que no será mucho, pues si algo distingue al político de Villalba de sus colegas es justamente su capacidad de recuperación, tan afín a la del defensa escoba y a la de la chica para todo. Verán cómo lo tendremos pronto entre nosotros, confundiendo de nuevo el culo con las témporas, a Osorio con un monago y a Suárez con un mindundí, yendo de acá para allá y farfuleando que o se le da el poder, o la nave del Estado se va a pique. Y como aquí la nave del Estado está a punto de irse a pique cada dos por tres, no le darán el poder, pero sí un nuevo crédito para que amenice la espera de la catástrofe.

Pero basta de hablar de quien, por su presente estado, merece el digno trato que se concedió siempre al enemigo herido. Si traigo aquí el infarto que dejó al ex "sheriff" de la Puerta del Sol en la cuneta, no es para hablar de él, sino de lo que pasa. O, dicho de otro modo, de lo que hizo posible el ric-

tus doloroso y el posterior menosprecio de corte y alabanza de aldea de quien nacido en el campo supo ser cortesano, aunque rudo.

Y lo que pasa es que el infarto retorna. Y con tanta fuerza como para convertirse en la enfermedad de moda. Retorna por lo mismo que vuelven las faldas-tubo, los sombreros, las medias de malla, los zapatos de pulsera y todo lo que marcó el gusto vestimentario de la chavalería en los cincuenta —cuando el propio Fraga, y tantos más, con el optimismo propio de la edad

temprana, acumulaba colesterol como si no fuera veneno—. Pero, eso sí, el infarto regresa como vuelven todos los *revivals*: de manos de la, estilización e impulsados por el puro no saber qué

hacer. El *revival*, ya se sabe, no es otra cosa que la imaginación presa en un *cul-de-sac*. Y como en estos días de crisis vamos de culo y con caperuza, vuelve el estilo "rock", vuelve *Superman*, vuelve la guerra fría, vuelve el *Opus Dei*. Y se van los restos auténticos que, de permanecer, delatarían los límites de la imitación de hogaño.

Por ello insinué ya que el infarto de Fraga, como todos los que se avecinan, ha de verse benigno. Y por ello también me sentí estampar juicios que la proverbial hidalguía ibera me habría vedado si El Hacedor de Todo lo Bueno De La España Moderna hubiese estado a punto de entonar el gori-gori.

El infarto que llega, y ha de verlo el lector, llevará muchas manos al pecho, mucho calambre al brazo, mucho desvanecimiento a la razón. Pero a la postre, nada: un simulacro. Y es que, a diferencia de aquellos duros tiempos en que nos abrimos al capitalismo avanzado y comenzamos a ver frecuentemente cómo caían fulminados sobre la mesa de trabajo nuestros primeros hombres de hierro, en los días que corren, quienes doblen la cerviz podrán levantar cabeza. Se les necesita.

Estamos ya, decía, en un callejón sin salida aparente, en el cual lo único obvio es que se pisó el freno para no estrellarnos contra un muro. Y en tales circunstancias parecen más necesarias que nunca la representación y el espectáculo.

La estabilidad del mundo, de la que es representante para España UCD, nos trae ahora los modales perdidos de los cincuenta, infarto incluido. Pronto nos traerán nuevas soluciones por igual sedicentes, pero entretenidas. Tal vez —¿por qué no?— aquellas antiguas cartillas de racionamiento. Esquiladas también. De quita y pon. Preparémonos.

## EL INFARTO

ISAAC MONTERO



## 16.4.5.2. FERNANDO SAGASETA: UN NACIONALISTA CANARIO EN EL PARLAMENTO

# Fernando Sagaseta: un nacionalista canario en el Parlamento

JUAN CALZADILLA

*Fernando Sagaseta, canario, de cincuenta y un años, diputado de la coalición Unión del Pueblo Canario, tiene la imagen exterior de un político parlamentario del siglo XIX: voz pausada y vibrante, carácter de polemista audaz, mirada fija e impasible, como la de un cordero que de pronto se siente furioso.*



Fernando Sagaseta: "Nuestra labor y nuestro compromiso es con las islas". (Foto cedida por "Diario 16".)

**E**N el Parlamento de Madrid, al que ha llegado con cerca de 40.000 votos obtenidos en Gran Canaria, su isla natal, no deben esperarse de él, sin embargo, vibrantes expresiones verbales.

En 1969, cuando España se hallaba en estado de excepción y él estaba suspendido del ejercicio profesional por una orden directa del Consejo de Ministros, Fernando Sagaseta apareció por la Universidad de La Laguna, en Tenerife. No le dejaron utilizar el Paraninfo, lugar natural para las conferencias. Impasible, este hombre alto y despistado, se dirigió a los estudiantes, en una atmósfera que podía cortarse con un cuchillo, en el hall universitario: "No hay que avergonzarse de tener miedo. Es lo natural. El miedo es lo normal. Pero hay que tener concien-

cia de que el miedo se puede superar. Es una situación superable".

La trayectoria de Fernando Sagaseta, antes y después de ese parlamento, ha sido la de la lucha contra el miedo. Conociendo que el miedo es la constante en la que ha vivido la población canaria, a Fernando Sagaseta se le ha asociado a los movimientos independentistas ("los independentistas dependientes") que han hecho de la violencia su divisa en las islas. A Sagaseta le molesta explicar que su coalición autodeterminista, nacionalista, de carácter socialista, no tiene nada que ver con movimientos de ese estilo, aunque se enorgullezca de tener en su seno a independentistas y a personas que han pertenecido a algunos de los movimientos aludidos.

Pero en un intento imperdurable de identificar a la UPC con estos grupos, tanto en las islas como en la Península se llega a describir a la coalición que encabeza Sagaseta como "el brazo político" del independentismo cubillista. Las palabras del diputado nacionalista insular no pueden ser más tajantes: "No hay ningún tipo de vinculación, ni ideológica, ni política, ni hemos tenido ningún tipo de relación. Dentro de la UPC existen hombres que pertenecen o han pertenecido al MPAIAC. Nosotros valoramos lo que puede tener de positivo su descubrimiento de un problema sobre el que ellos han proyectado luz,

pero su estrategia no está acorde con unos principios que nosotros consideramos fundamentales. Creo que ellos aún no han conseguido aunar, ligar íntimamente el problema nacional al de la lucha de clases, lo que significa crear una organización un tanto amorfa. Es decir, no tienen una ideología progresista profunda y evidentemente sus métodos de acción no corresponden a las necesidades reales de nuestro pueblo en la coyuntura actual". En definitiva, cree Sagaseta, el MPAIAC "no tiene el grado

de racionalidad adecuado para la situación actual de las islas".

Fernando Sagaseta vendrá ahora muchas veces a Madrid, lugar de peregrinaje habitual de los canarios atrapados por la burocracia de este Estado centralista. Su primera visita, en el pasado, no fue tan amable, o tan parlamentaria, como las que ahora van a producirse. En 1962, en efecto, vino por primera vez a la capital de España encadenado a una cuerda de presos, para pasarse ocho años (pasó tres y medio, en efecto) en el penal de Burgos, por ser uno de los creadores de un movimiento de inspiración comunista que usó el slogan "Viva Canarias libre". La redada en la que cayó Sagaseta fue consecuencia de la actividad de éste y de otros profesionales canarios a raíz de la persecución y muerte por garrote vil de Juan García El Corredero, un grancanario fugitivo después de la guerra civil. Escondido en montañas, casas particulares y playas, Corredero cayó al fin, para convertirse en un héroe popular, del

"La libertad de los pueblos no pasa necesariamente por la creación de nuevos pueblos", ha dicho Sagaseta



que el poeta canario Manuel Padorno escribió, tras la ejecución: "Este hombre está roto/nave del sacrificio/este hombre está dentro de su pueblo canario/y alumbra y conduce los fuegos de su patria". En la conversación política con Fernando Sagaseta alumbra, en efecto, el fuego de ese recuerdo imborrable para los isleños que extrajeron de aquel episodio su convicción nacionalista.

Fernando Sagaseta dice que el nacionalismo autoderminista que su coalición pregonaba es de matiz socialista. "Los canarios tenemos una ventaja con respecto a otras nacionalidades: nuestro nacionalismo no ha sido alentado por la burguesía, y por eso no nace teñido de prejuicios y de enfrentamientos radicales entre unas corrientes y otras". Tampoco es el nacionalismo de la UPC, o al menos el de Fernando Sagaseta, una convicción política cuya consecuencia natural sea la creación de un nuevo Estado. "La libertad de los pueblos no pasa necesariamente por la creación de nuevos Estados, sino por la auténtica libera-

stados, sino por la auténtica libera-



auténtica liberación de los pueblos". Tampoco es la violencia el medio natural para lograr esa liberación. Los nacionalistas canarios que él representa creen que todos los medios de desarrollo pacífico de los pueblos han de agotarse para llegar a la liberación real.

Posiblemente esas ideas no queden expuestas en el Parlamento de Madrid. Poco le importa a Fernando Sagaseta, quien, si no habla, habrá dejado algo que enseñar a sus colegas de legislatura, porque es un hombre brillante como orador, un intelectual marxista-leninista que no gasta en salvas su pólvora verbal. "Nuestra labor y nuestro compromiso es con las islas. Aquí es donde vamos a desarrollar nuestro trabajo político". Labor política que pretende devolverle la identidad y la confianza al archipiélago, despojándole de miedos. "No haremos como otros partidos, que una vez obtenidos sus escaños se han dedicado en Madrid a hacer una política de pasillos y de cenas, dejando a un lado al pueblo que les votó".

El primer compromiso de UPC, dice Sagaseta, es el de conseguir la neutralidad militar efectiva de Canarias. Considera el diputado nacionalista que "si España entra en la OTAN, Canarias se convertirá en una plataforma de agresión, especialmente contra territorios africanos, como ya ocurrió en el pasado en el caso del Sahara". La construcción de la base naval del Sur de Gran Canaria, que está en curso, es el primer síntoma de que España no está dispuesta a responder a esa reivindicación de neutralidad que señala el nacionalismo canario, avalado por los 40.000 votos que obtuvo en Gran Canaria y por los 20.000 que alcanzó en Tenerife. A Madrid no le va a quedar más remedio que escuchar lo que tenga que decir este hombre apasionado, orador infatigable, representante de la tercera fuerza política de un archipiélago desafortunado. ■

## RAMON

HUBIERA SIDO UNA PENA QUE FRAGA ABANDONASE EL ESCAÑO



YA ESTÁ SOLUCIONADO SE QUEDA



ES PEDR EL REMEDIO QUE LA ENFERMEDAD





Andalucía

## LA DERECHA, FARRUCA Y CUNERA

A. RAMOS ESPEJO

**L**OS Attila, enviados por don Blas, han sido estratégicamente colocados y montados por Andalucía. Attila los hay en la Unión Nacional, en las fragmentadas candidaturas falangistas, incluso en la Coalición Democrática, y algún camuflado que otro en las listas de UCD. Entre los primeros figuran lo; extremistas de la derecha farruca. Vienen después los representantes del señorío, terratenientes, veteranos caciques y franquistas con uniformes democráticos. La otra derecha, civilizada y democrática, es cunera (Landelino Lavilla y García Díez), electoralista, que no deja que la Junta de Andalucía reparta los dineros del desempleo, para que los paraos, que también votan, como los pensionistas, reciban directamente los subsidios a través de los Gobiernos Civiles. Y movilizan el IRYDA, el ICONA, el Opus Dei y hasta la Unicef, la Cruz Roja, las hermandades de Donantes de Sangre, los cursillos de Cristianidad y lo que haga falta para sacar a flote un escaño.

**MATÍAS PRATS, CANDIDATO "CAMP"**

Matías Prats Cañete, "y este toro enamorado de la luna", parte a pecho descubierto y firme el ademán, en solitario, valiente y echao p'lanta, como los quería Franco. La derecha folklórica ahora las Cortes. Matías fue entonces procurador en Cortes por la provincia de Córdoba, como sus paisanos José Solís y Cabello de Alba. La voz del franquismo quiere repetir suerte y viene en solitario a Córdoba, como única figura de la Candidatura Independiente al Senado; que la voz es suficiente para llenar un cartel al estilo de Manolo Escobar, Lola Flores y Manuel Benítez "El Cordobés".

Qué goles se marcaban entonces, cuando el personal de la leche en polvo americana se arremolinaba en torno a un transistor. Qué pases toreros y cómo le brindaban los primeros espadas al Caudillo. Aquella campaña del rosario en familia. Las peregrinaciones de la Virgen de Fátima. Las estrellas le cantaban a doña Carmen, y como las folklóricas salían de esta tierra nues-

tra, la señora de Franco enlaza su amistad con políticos que faenaban por Andalucía: los Solís, Girón... Por encima del dolor del campo, del éxodo, de los trenes de tercera, se oía aquella voz que ponía firme hasta el hambre y hacía vibrar con un gol a los parados. Matías, el pueblo de Córdoba, del que esperas votos, oía también por aquellas fechas oscuras la voz de La Pirenaica. En los pájares de los cortijos, en las cámaras de los pisos realquilados, en la soledad de una besana, sacaban un transistor pequeño, que abría surcos y daba esperanzas. Tendrás que hacer tu

machos bien puestos para lo que hubiere menester. Recuerdo a Emilio, presidente de la Casa de Granada en Madrid, cómo se coló en el Congreso de la UCD. Cuando Adolfo Suárez se sentó entre el público fue a caer casi al lado de Emilio, que se contenía la emoción y la risa. "Si supiera quién soy yo", diría para sus adentros Godoy Escribano, que figura como candidato granadino al Senado por la Unión Nacional. En el cóctel de clausura del Congreso, Emilio disfrutó con el buen yantar y el buen beber.

En las elecciones del 15 de junio, Emilio aspiró a figurar,

Y dice que va para senador, porque ha puesto su fajo de billetes en manos de la Unión Nacional. Emilio es **cándidamente ultra**; juega a la política con la misma facilidad que al bingo; lo mismo reparte premios en la Casa de Granada en Madrid, que se inventa un partido nacionalista andaluz, pero de la parte oriental, e incluso exclusivamente del cantón de Granada, en nombre de la inquebrantable **España cañí**.

La UCD de Granada, que cuenta con hombres de sobrada solvencia democrática (Jiménez Blanco, Arturo Moya Moreno), ha quedado tocada de un ala por la presencia del general Prieto López (Coalición Democrática) y se duele de la otra ala más sana por los candidatos, recomendados por el gobernador civil, militante de UCD, que al dar conocimiento a la prensa de un nuevo reparto de millones (2.200 para obras de mejora agraria), goteo de dinero muy oportuno y electoralista, opinó así de los parados: "Nos vendría muy bien que en vez de echar chapuzas por otros lados, los subsidiados se dedicaran a limpiar las calles como se hace en Hong-Kong" ("Ideal", 30-I-79). ¡Barrer, barrer, malditos!

**GIRONISMO, CANTISMO, UTRERISMO Y PANCHISMO**

Ante la extrema derecha de Málaga hay que descubrirse; y si no, es peor, porque pueden enfadarse los Attilas de la porra. En la candidatura de Unión Nacional no figuran los tradicionalmente violentos; tampoco están los nombres sonoros de la extrema derecha malagueña, representada en cuatro variantes: **cantismo, gironismo, utrerismo y panchismo**. Figuran discípulos amados de Utrera Molina, que no se ha atrevido a presentarse tras el descalabro sufrido el 15 de junio. Con lo que era Pepe en Málaga. Utrera, mirada hacia horizontes lejanos, sueña con suceder a Fernández-Cuesta y unificar las falanges para hacer la **revolución pendiente**. Los hombres de Girón siguen fieles en Fuengirola, como buenos cotizantes de FN. Francisco Cantos Gallardo, ex alcalde de Marbella, promueve una candidatura



Juan Antonio García Díez, un cunero sin chicha ni limoná.

propaganda con "cassettes" o con gramolas; una campaña **camp**, rodeando al candidato de grandes cartelones con el Caudillo, Zarra, Manolete. Este pueblo andaluz ha despertado ya, Matías. Y estará con Guillermo Galeote (PSOE), Ignacio Galleo (PCE), José Aumente (PSA).

Y a lo mejor te vota Manuel Benítez, y hasta eres capaz de arrasar por aquello del morbo del pasado.

**UN FAJO DE BILLETES Y AL SENADO**

Emilio Godoy Escribano se mueve entre la derecha cachonda, **whiskera**, farruca y con los

como hombre de Fraga, en la candidatura de AP. Pero en Granada lo desplazaron junto con Julio Rodríguez, el ex ministro de Educación y Ciencia de Carrero Blanco, muerto en Santiago de Chile (el PCE tomó la iniciativa de reconciliación de rendir a don Julio un homenaje popular en Motril). En aquella ocasión, Godoy Escribano se tomó su pequeña venganza porque se guardó en casa el camión de propaganda que le había mandado Fraga y entregó su dinero a la candidatura de FN. Ahora he visto por Granada a Emilio, con una escarapela roja y gualda a la solapa. ¡Pero, Emilio, si parece que vas a los toros del Corpus!





Julio Rodríguez, enterrado en Motril con todos los honores.

ran en las listas (para el Congreso y las municipales) del Partido Comunista de España.

No se ha esclarecido aún si el atropello que sufrió Miguel Ángel Arredonda, número uno al Congreso por el PSA, en Torremolinos (fue arrollado por un coche), tiene o no vinculaciones políticas.

José García Castillo (**Fepa Chocolates** para los amigos) apenas tiene posibilidades de salir por la Coalición Democrática. Porque la derecha sería, civilizada y socialdemócrata está en la UCD, con nombres de valía política, como Francisco de la Torre Prados, Ignacio Huelin (que ha perdido un ojo en accidente de automóvil); tan adversa circunstancia ha hecho que se mantenga su nombre en el segundo puesto) y Francisco Villodres, que ha atraído hacia UCD un buen bocado de la Democracia

quín Gías Jové, gobernador civil de Almería. Aquellas elecciones a procurador en Cortes las ganó Gómez Angulo, en disputa con Antonio Moreno Martín, con el apoyo oficial y otras acciones extrañas que se cuenta ocurrió por aquellas fechas. Ahora, Gómez Angulo, ex diputado, es presidente provincial de UCD y primer candidato al Congreso; su discípulo, Ponce, es secretario general y candidato al Senado, pero ha intentado borrar del mapa a su maestro. Gías Jové es el que está en su sitio, porque figura como quinto candidato al Congreso por Unión Nacional en la lista de Madrid.

Gómez Angulo, miembro de una familia con mucho peso político caciquil en Almería (su nombre suera vinculado al trasvase Tajo-Segura), intentó la maniobra de separar a Almería de Andalucía para anexionarla a lo



Landelino Lavilla se va a llevar las aceitunas de la mesa.



Utrera Molina, escaldado por el fracaso del 15 de junio.



Matías Prats, "la voz" nostálgica del franquismo, candidato camp.



Los hombres de Giron siguen fieles en Fuengirola, cotizando a FN.

independiente para las municipales entre personas afines a FN. Pero le gustaría un poco la independencia, aunque sea ficticia, para prolongar más el cantismo, que tienen mejor circulación entre la colonia turística internacional que el blasfemismo, que es un poco más hortería y poco exquisito ante el príncipe don Alfonso de Hohenlohe, don José Banús y los jeques del petróleo.

El **panchismo** es el modelo más farruco de las variantes de la extrema derecha de Málaga. Francisco Cabeza López, Pachoya en la historia trágica de Andalucía (4 de diciembre de 1977, la bandera andaluza y la muerte de José Manuel García Capa-

rrós), ha vuelto a Málaga, tras su prudente exilio en Madrid. El peregrino Pancho recibió posada en el despacho de Blas Piñar en Madrid. Pancho ha hecho recientemente una aparición en público, revitalizando el panchismo; se le vio, brazo en alto y entonando el Cara al Sol, en el entierro de un agente del OP.

La violencia de la extrema derecha en Málaga se ha desplazado ahora de la capital a los pueblos. Les ha dado por la caza del cura progre, como el canónigo González Ruiz, y los párrocos de Antequera, Archidona, Humilladero y otros pueblos. Es demasiado duro para los ultras de cruzada que dos sacerdotes figu-

Cristiana Andaluza (García Portillo, Malabé Zambrana...).

#### ALMERIA NO ESTA EN VENTA, SEÑOR GOMEZ ANGULO

Julían Gil de Sagredo es el enviado cunero de Blas Piñar a Almería. Pero, por la derecha, los almerienses tienen suficiente con la UCD, que con siete mil afiliados es la primera potencia nacional de Adolfo Suárez. La UCD se ha montado con los sindicalistas de la CNS y lógicamente con todo el aparato del Movimiento. Juan Antonio Gómez Angulo era procurador familiar en las Cortes franquistas; Ramón Ponce, inspector del Movimiento; Joa-

que Costa Morata acertó en denominar en TRIUNFO bodrio de la Federación del Sudoeste, con el apoyo de Ricardo de la Cierva por parte murciana. Teniendo en cuenta este desgaste político ante la opinión pública almeriense y los deseos de subir de Ramón Ponce, Gómez Angulo no figuraba en la candidatura al Congreso, elaborado democráticamente por el Comité Provincial. Adolfo Suárez no ha debido ver con malos ojos las maniobras separatistas de Gómez Angulo, cuando ha vuelto a premiarlo con la cabeza de lista al Congreso (le sigue Soler Valero), y a Ramón Ponce le han pasado al Senado.



## LA DERECHA, FARRUCA Y CUNERA.

Los votantes de esta provincia tendrán ahora la oportunidad de decir al señor Gómez Angulo que Almería no está en venta, y cambiar la hegemonía política en favor del segundo partido, el PSOE, con Joaquín Navarro (que ha desplazado a Bartolomé Zamora) y el ex diputado de UCD, Ramírez Heredia, que ha llegado desde Barcelona, como refuerzo.

Enrique Larroque, Partido Liberal, viene de cunero a Almería a hacerle pupa a la UCD. Larroque cree tener posibilidades (utópicas) de conseguir un escaño.

### LANDELINO SE LLEVA LOS VOTOS ACEITUNEROS A MADRID

"El electorado de izquierdas recoge las aceitunas del suelo; los otros se las llevan de la mesa", dice Felipe Alcaraz, número uno al Congreso por el PCE (ocupa el puesto de Armando López Salinas, al que le han dicho que en Jaén no quieren cuneros). Landelino Lavilla, ministro de Justicia, se va a llevar este año las aceitunas de la mesa. Don Landelino es un sonado diputado cunero de UCD por la provincia de Jaén. El ministro de Justicia, que no ha querido ir por Lérida, su tierra, porque no le va el rollo de la Generalitat, se convertirá en parlamentario andaluz, de difícil encaje en la Junta de Andalucía.

En la Coalición Democrática sigue de hombre fuerte Miguel Sánchez Cañete-Salazar. Domingo Solís no se presenta este año, pero tiene a uno de sus hombres en la Unión Nacional: Adolfo Carrazo, de la Caja Rural. Entre unos y otros, entre los Atilas y los cuneros se llevarán las aceitunas a Madrid.

### UN CUNERO SIN CHICHA NI LIMONA

Juan Antonio García Díez es el segundo ministro cunero que el Gobierno ha enviado a Andalucía. García Díez, como ya se dice, es un cunero sin chicha ni limoná para este electorado, que seguramente lo sacará en los carnavales. Ya ha ido por delante Rodríguez Sabagún, allanando el terreno al candidato; así ha prometido el ministro de Industria que la General Motors se instalará en Cádiz; lo mismo que va a decir en Asturias y en Vigo.

El ministro de Comercio y Turismo es un candidato, que le va a facilitar el terreno al PSOE de Manuel Chaves, que allanará el

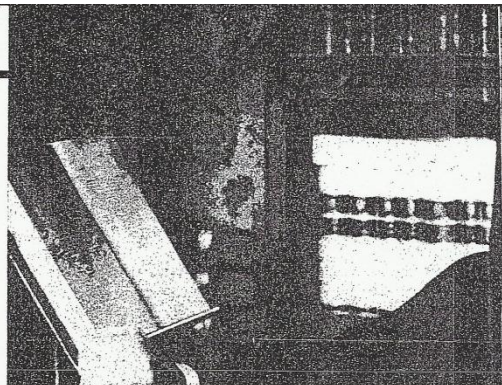
camino a Cabral (PCE) y a Alejandro Rojas Marcos (PSA). Por la derecha ha desaparecido de la escena electoral un político tan pintoresco como Luis Jáudenes y su Unión Regional Andaluza (URA).

Manuel Clavero Arévalo completa la tripleta ministerial (en este caso, candidato autóctono) de la UCD para las elecciones del 1 de marzo en Andalucía. La candidatura sevillana de UCD tiene realmente buena imagen democrática con los políticos que acompañan al ministro para las Regiones: Jaime García Añoveros, Soledad Becerril (una mujer que promete) y Guillermo Medina (ex director de "Informaciones de Andalucía"). En quinto lugar se agrieta la lista con la presencia de Eugenia Alés, la figura más cuestionada de la Junta de Andalucía. Para el Senado, la UCD no ha presentado juego en Sevilla, ante la probable barrida que hará Fernández Viagas por el PSOE.

Pero la derecha tiene esta vez posibilidad de mojar en Sevilla. Y si la Coalición Democrática consigue un escaño por Sevilla será también el de un cunero: Víctor Gutiérrez Salmador, el eviado de Areilza. Los Atilas sevillanos se presentan muy oscurecidos de nombres, excepción hecha de José María del Nido Borrego, que no hay peligro alguno de que salga, porque figura el último en la lista al Congreso por la UN.

Dos Fernández Cantioso figuran en la candidatura de Unión Nacional por Huelva. Qué poco ha sonado Huelva, sus problemas de contaminación, los mineros de Río Tinto, los campesinos de la sierra y los hombres de la mar. Félix Pérez Millares tiene la batuta de la UCD, y Carlos Navarrete (PSOE) tendrá que aligerar el paso de la izquierda; y si no, que les den la oportunidad a los que quieren entrar en juego por el PCE (Javier Pérez Royo), por el PSA (Ladislado Lara) y por la ORT (Juan Ceada), que puede dar una sorpresa.

Entre Atilas, neofranquistas, cuneros y centro-derechistas, con las considerables distancias, abismales, de los primeros a los últimos, la derecha andaluza intentará el 15 de marzo arrebatarse el dominio que el 15 de junio consiguiera la izquierda. Aunque tendrían que venir muy mal las cosas como para que Plácido Fernández Viagas no volviera a ser el director de orquesta de la Junta de Andalucía. ■ A. R. E.



Don Alejandro Larroux: su demagogia dio nombre a una táctica de captación del electorado.

## CATALUÑA

# El lerrouxismo tampoco concurrirá el I-M a las urnas

MANUEL CAMPO VIDAL

A menos que suceda algo imprevisto, tampoco serán éstas, afortunadamente para Cataluña y para sus ciudadanos, las "elecciones del lerrouxismo" que se tenían antes del 15 de junio y que amenazan ante cualquier confrontación electoral. Pero probablemente lo hubiesen sido si la capacidad de los políticos catalanes que redactaron el proyecto de Estatuto de Autonomía no hubiese permitido hallar una feliz formulación del artículo 3 sobre la lengua, que mantiene un absoluto respeto para todas las posiciones. De haberse declarado en el último trimestre de 1978 una "guerra del catalán", o de haberse aceptado una hábil enmienda de Laureano López Rodó que pretendía vincular la condición política de catalán a la vecindad civil, la campaña electoral del 1 de marzo se habría desarrollado bajo el signo determinante de una áspera polémica sobre el catalán. Un lógico incremento de la presión ambiental en favor de un idioma marginado durante cuarenta años y que sale ahora de su postración, y un sínfin de mecanismos de todo orden dispuestos a ponerse en marcha, hubiesen favorecido esta peligrosa posibilidad.

**D**ICE así el artículo 3 del proyecto de Estatuto de Autonomía para Cataluña que se halla ya depositado en las Cortes Españolas: "1. La lengua propia de Cataluña es el catalán; 2. El idioma catalán es el oficial en Cataluña, juntamente con el castellano, oficial en todo el Estado español; 3. La Generalitat garantiza el uso normal y oficial de los dos idiomas, tomando las medidas necesarias para asegurar su conocimiento...". Una formulación tan milimetrada aborta cualquier posibilidad de emprender una campaña en uno u otro sentido. Con decir que el propio senador Xirínachs, aunque se abstuvo por fidelidad a sí mismo también en esta votación, declaraba en aquel momento que "no ha habido pacatismo, sino realismo", ya queda sub-

rayado suficientemente que la solución adoptada por los parlamentarios catalanes para evitar una "guerra del catalán" no fue producto de concesiones mutuas en el sentido mercader de la expresión, sino reflejo de un responsable análisis de la situación cultural de Cataluña y de su futuro bilingüe.

No tendría sentido, a la vista de ese impecable redactado, cualquier tipo de alarmismo sobre una desaparición del castellano en Cataluña no más allá de los próximos cinco años o sobre una previsible marginación de toda cultura que no sea la catalana, como indica Federico Jiménez Losantos en un interesante libro de inminente aparición. Jordi Maragall, director general de Cultura de la Generalitat, respondía globalmente a ese tipo de temores



tándem perfecto— no hubo problemas.

En cuanto al PSOE, no hubo desplazamientos en la lista provincial de La Coruña, por la sencilla razón de que se truncó el procedimiento democrático desde el principio, a juicio de más de la mitad de los militantes de La Coruña capital, que han demostrado su disconformidad dándose de baja en el partido. Y en Orense, el Comité Federal se cargó nada menos que al secretario general del Partido Socialista de Galicia-PSOE, Modesto Seara, que rechazó el premio de consolación de la candidatura al Senado.

### Las repercusiones internas

Mientras UCD logró dominar el conflicto interno —aunque le costara abucheos, insultos y lágrimas a González Seara, en una reunión del Comité Provincial de Pontevedra—, la militancia gallega del PSOE ha ido hasta el final en su protesta contra la dirección central de su partido. El círculo "searista" de Orense, con el ex secretario general a la cabeza, se ha pasado al PSOE histórico. Los contestatarios de Pontevedra —que son muy numerosos— tienen el propósito de crear una izquierda Socialista Gallega, con intenciones de presentar candidaturas a las municipales y con la tentación de entrar en período de acercamiento y fusión con los partidos nacionalistas de izquierdas. Las bajas de La Coruña aún no tiene decidido su futuro político. Sólo en Lugo puede calificarse el panorama de tranquilo.

La crisis del PSOE en Galicia no ha hecho más que poner de manifiesto la precipitación con que se llevó a cabo la fusión con el PSPG y con determinados miembros del Partido Socialista Galego. Las contradicciones latentes han saltado en la primera ocasión, y la obsesión de los órganos centrales por procurar se candidatos incondicionales tuvo como consecuencia la casi total marginación de los antiguos militantes del PSPG, que son mayoría en las escisiones habidas.

### Una coalición para la esperanza

Mientras los enfrentamientos internos afloraban en los partidos mayoritarios, las débiles fuerzas nacionalistas —que sufrieron un serio vapuleo en las elecciones del 15-J, en que UCD copó los escaños gallegos, con algunas incrustaciones del PSOE y de Alianza Popular— llegaban al convencimiento de que debían unirse si querían tener

alguna posibilidad de llevar la voz específica de Galicia al Parlamento, donde, mientras catalanes y vascos resonaron con cierta fuerza en el año y medio de nueva actividad parlamentaria, Galicia permaneció casi completamente muda.

Espoleados por un llamamiento a la unidad, suscrito por mil quinientas personas de muy diversa procedencia social (desde García Sabell a obreros metalúrgicos adscritos a las más diversas corrientes sindicales), tres partidos nacionalistas llegaron al acuerdo de constituir la coalición Unidad Galega. El recién constituido —todavía está en trámite de legalización, retrasada, al parecer, por presiones de algunos sectores de UCD— Partido Galeguista, de carácter centrista con un cierto aire socialdemócrata, aparece en esa coalición junto a los izquierdistas Partido Socialista Galego (uno de los pocos supervivientes de aquella machacada Federación de Partidos Socialistas) y Partido Obreiro Galego. No fue posible la integración del Bloque Nacional-Popular Galego, que no está dispuesto a rebajar sus planteamientos autodeterministas, y constituye así, de cara a las próximas elecciones, una opción nacionalista ra-

dical, que no acepta —como la anterior— el proceso autonomista como vía para alcanzar algún día el derecho de autodeterminación.

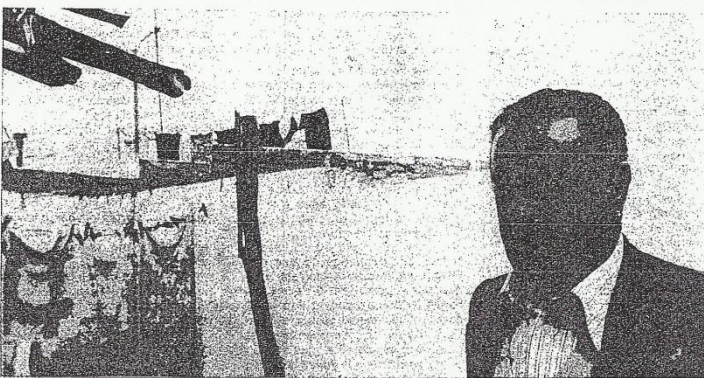
Unidad Galega se presenta como un reto a la esperanza para un cierto sector de la población gallega, desencantada hasta ahora por la falta de entendimiento entre las diversas fuerzas nacionalistas. Sus posibilidades electorales, de todas formas, no dejan mucho lugar al optimismo, y sus esperanzas están cifradas más en abrir una dinámica a largo plazo que en un triunfo inmediato. De momento, quizá como consecuencia del ambiente unitario que la coalición ha creado, el PSG y el POG (que estos días celebró su Congreso constituyente) van a entrar en un proceso de debate que pudiera desembocar en su fusión.

### Las perspectivas electorales

Todo este ajeteo preelectoral en Galicia no parece, sin embargo, que vaya a tener mucha repercusión en el comportamiento de los votantes. La mayor incógnita quizá sea el grado de abstención a que se llegue. En

el referéndum constitucional se llegó casi al 50 por 100 (en Orense, casi al 60). Quizá ahora no se llegue a tanto, porque los partidos desplegarán más interés en defender sus posiciones partidarias del que desplegaron en defensa, o en ataque, a la Constitución.

No hay duda, pues, de que UCD volverá a repetir su rotunda victoria del 15-J (en que consiguió 32 de los 43 parlamentarios de toda Galicia), aunque quizá con alguna pérdida. Coalición Democrática está convencida de superar los resultados de entonces (cuatro diputados y un senador). Sólo queda por ver cuál puede ser el grado de deterioro de los votos del PSOE (tres diputados y un senador), deterioro que quizá se reparta entre el PCG (que espera repenirse del fracaso del 15-J) y la coalición nacionalista. La Ley d'Hont tendrá la última palabra sobre la repercusión que el nuevo reparto de votos de la izquierda pueda tener en el acceso al Parlamento. ■



Francisco Cabral tiene cincuenta y ocho años y no ha dejado de trabajar en los viñedos del Marco de Jerez.

### ANDALUCIA

## Otra oportunidad para la izquierda

A. RAMOS ESPEJO

**M**UCHO frío, tos pegadas ahí; una cama junto a la otra... y ni siquiera una cortina que nos espere... Nos tienen puesto el pie en el pescuezo. Primero que no nos dan trabajo; segundo, que cómo vamos a conseguir nosotros cincuenta mil pesetas para un piso,

si no tenemos la mitad de los días pa' comé... Vamos, que es la realidad... El alcalde no se ha enterado de las inundaciones" (1). Los vecinos de la barriada de las Casitas Bajas de Sevilla

(1) "El Correo de Andalucía" (Sevilla, 4-II-79).

se mojan, pasan hambre y frío cuando llueve más de un par de días seguidos. Como los jornaleros, que con tanto llover no pueden dar la poma de la coctina. Y si el Gobierno no manda dinero, y si en Suiza ya no nos quieren; y lo de la reforma agraria casi suena a utopía... Quienes votan a la

triunfo 23



## ANDALUCÍA

izquierda en Andalucía piensan en las inundaciones, el paro, el pasaporte y que "habrá algún día en todos que al levantar la vista..."

### El peligro de Andalucía es el desencanto

Ni siquiera la Junta de Andalucía, con mayoría de izquierdas, ha podido poner en boca de los andaluces el Himno de su tierra porque la derecha se les mosquea si se pasan; y la frase "Andaluces levantaos, pedid tierra y libertad", del Himno, de Blas Infante, es revolucionario. Como si **revolucionaria** no fuera la situación: 245.000 oficialmente parados; 44.000, activos marginales; 498.000, dispuestos a trabajar. Total: 788.520 parados, además de los emigrantes y temporeros y del medio millón de analfabetos mayores de catorce años. Andalucía votó ampliamente a la izquierda el 15-J. Pero buena parte de este pueblo explotado, subdesarrollado, del pequeño campesino, habitante de las zonas más deprimidas de las serranías votó derecha, UCD. Del 15 de junio a esta parte la izquierda andaluza ha trabajado, sí, pero se ha movido entre mil contradicciones, convocando y desconvocando manifestaciones, entre pactos y consensos, que siempre hacían recaer sobre Andalucía la peor parte. El número de parados ha aumentado y las mejoras han ido llegando, con mucho esfuerzo por parte de los políticos de la izquierda, con cuantagotas. El peligro de Andalucía es el desencanto. Tendrán los políticos de la izquierda que contar al electorado que su oportunidad aún no ha llegado. Andalucía está pendiente de esta izquierda, dividida, que muchas veces culpa a la derecha, al propio Gobierno, de su propia falta de operatividad para afrontar los problemas reales de Andalucía.

El 1 de marzo se presenta una oportunidad nueva para Andalucía. Pese a la realidad de una izquierda, que ha pensado más en Madrid que en Andalucía, el pueblo se ha convencido en parte que no hay más opción para su liberación que la del voto a los partidos obreros y andalucistas. En las listas de candidatos figuran campesinos, jornaleros, albañiles. Hay un emigrante, Francisco Manrique González, sesenta y seis años, que ha pasado su vida de exilio y trabajo en un pueblo de Francia, que se presenta como candidato al Senado por el Partido Comunista de España en Málaga; y un temporero, Emilio Rodríguez Guerrero, de cuarenta y cinco años, natural de La Malá (Granada), que ha rescindido su contrato de temporada en Francia para presentarse en la lista del Partido Socialista de Andalucía. Emilio, cinco hijos, va dos veces al año a Francia, como otros

cinuenta hombres de su pueblo. Ahora va de pueblo en pueblo plidiendo el voto a los que como él tienen que viajar a Francia a recoger la uva y a podar los árboles frutales si quieren dar de comer a sus hijos en Andalucía.

### El día que Cabral dé un manotazo en las Cortes

En Trebujena (Cádiz) vive Paco Cabral, ex diputado del PCE. Cabral se ha sentado en el Parlamento. El jornalero gaditano tiene una casa modesta en su pueblo. Tiene cincuenta y ocho años y no ha parado de trabajar en los viñedos



Plana mayor del PSA. De izquierda a derecha: Rojas Marcos, José Aumentado, Antonio Ibáñez, Pedro Ruiz Morcillo, José Luis González y Ladislao Lara.

del Marco de Jerez. Qué pocos diputados vivirán con la modestia y honestidad de este hombre del campo, con ocho hijos. En el patio, entre las sábanas tendidas, la moto de Cabral está recubierta de plástico hasta que el jornalero vuelva al campo. Pero otra moto tiene la casa en activo. La de un chaval de diecisiete años que es igualmente jornalero, como su padre. María hacía primero las camas. Después, olía en la casa a potaje. Los pequeños comían con prisa para irse a la escuela. Hay que pasar por el patio de las sábanas aclaradas con azulete para llegar a la cocina. Una foto de Carrillo y Dolores adornan el cuarto. Sobre la hornilla, una sartén con paparritas. También hay un lebrillo con ensalá de escarola. Aquí vive un ex diputado, el que sustituyó a Alberti, y el que seguramente se convertirá en diputado comunista el 1-M. Un diputado jornalero. En Trebujena hay 1.200 jornaleros eventuales y 650 están-abocados a cobrar el empleo comunitario.

"La situación del campo andaluz es cada día más grave. Y el dinero que mandan no sirve más que para ir malviviendo. Si los obreros trabajan o no ese es un problema de mala planificación", dice Paco Cabral. ¿Y no será todo esto, le decimos, una forma de pacificar al personal, después de haber hecho tantos encierros y

manifestaciones en este pueblo? Y el ex diputado responde que, aunque quieren hacer eso, "el trabajador almacena en su conciencia el espíritu revolucionario. El trabajador es más revolucionario cuando no tiene un pedazo de pan que llevarse a la boca; eso es indiscutible. Pero que nadie crea que con decir al obrero que le van a llevar migas a la boca va a parar su protagonismo en las luchas reivindicativas. Los trabajadores no podemos desear estas ayudas. Tenemos una lucha entablada. Y esa hay que ganarla después de cuarenta años de estar marginados. Somos la cenicienta de España y no podemos consentir más. O nos dan puestos fijos de trabajo o seguro de desempleo también fijo".



—Se habla mucho de situaciones desesperantes, de hambre en el campo andaluz, ¿qué hay de cierto en todo esto?

—Atravesamos un período de grandes incertidumbres; de hambre física, hambre real.

—O sea, que es verdad.

—Es una realidad.

—Y si eso ha sido, ¿cómo es que en las Cortes no has dado un manotazo para poner las cosas en claro en nombre de los trabajadores andaluces?

—Algún día se hará. Porque si el Gobierno de UCD continúa con la postura que está llevando, algún día habrá que levantarse en el Congreso y decirle la verdad al pueblo español.

Paco se frotó continuamente las manos. Es la costumbre de los jornaleros cuando descansan. De tantos viajes como ha hecho a Madrid, sólo ha ido una vez al cine ("Morir en Madrid"). Cabral volverá a Madrid a ver si en una segunda oportunidad da ese manotazo pendiente. Como irán de nuevo Fernando Soto, Tomás García e Ignacio Gallego. Y casi seguro que salen también de diputados Saborido, Felipe Alcaraz (por Jaén) y Jaime Ballesteros (Granada). Por cierto que Jaime Ballesteros se esfuerza cada día más en ser más granalino, y hasta come requesones y miel de Sierra Nevada, para que no le llamen cunero. El PCE, que va a subir puntos

en Andalucía, ha tenido, sin embargo, una desafortunada crisis en Málaga. Charo Peral, tercera candidata al Congreso (iba en segundo lugar el 15-J), decana del Colegio de Doctores y Licenciados, desplazada al tercer puesto por el secretario provincial de CC. OO., se ha salido del PCE. También se ha ido García Arbolea, candidato a las municipales. Charo, sin embargo, ha aclarado que sigue en la línea eurocomunista y ha explicado con detalle su salida para protestar por el dominio de la línea obrerista en el PCE de Málaga.

### La responsabilidad del PSOE

El Partido Socialista Obrero Español, salvo corrimientos imprevisibles, seguirá siendo el partido hegemónico en Andalucía. Plácido Fernández Viagas, andalucismo aparte, está empeñado en la autonomía andaluza, cuyo proceso ha quedado tan desdibujado hasta ahora. El PSOE deberá seguir el camino de Fernández Viagas, es decir, una línea de mayor compromiso con el ente preautonómico. A partir de ahora, la responsabilidad del PSOE será mayor, pasada la etapa predominante, aprobada la Constitución: el electorado socialista exigirá soluciones. Y si éstas no llegan, la frustración entre las masas de pequeños campesinos, jornaleros, trabajadores de la construcción y la industria, pondrá al mayor partido de la izquierda andaluza en un difícil camino. Junto a Fernández Viagas hay otra serie de dirigentes que han destacado fuera y dentro de la Junta. Como Alfonso Guerra, Navarrete, Escudero, María Izquierdo, José Vida Soria, aunque ha marginado a otra serie de elementos que el 15-J los había presentado el partido como figuras: Manuel Fernández Montesinos (sobrino de García Lorca) y Bartolomé Zamora, que han quedado fuera de las listas en Granada y Almería.

Salvo en Jaén, que ha tenido su crisis en puertas electorales, en las demás provincias, el PSOE se mantiene fuerte. La presencia de Miguel Boyer, candidato cunero, impuesto desde Madrid, en la lista de Jaén, ha creado no ya sólo el descontento entre algún sector de las bases, sino la preocupación por el andalucismo del PSOE. Jaén es la primera provincia en militantes del PSOE. Y Alfonso Fernández (pro Marx), muerto en accidente ferroviario, había sido el gran padre del socialismo en esta tierra. Su hijo, Alfonso Fernández Malo, abogado laboralista, fue borrado de la lista al Congreso. Cambiar a un Fernández, socialista, pro Marx y de la tierra, por un cunero como Boyer, por muy técnico que sea, es inexplicable, hasta el punto de poner al PSOE en



el serio peligro de perder su hegemonía en Jaén.

## Rojas Marcos y su "Viva Andalucía libre", en el Parlamento

El Partido Socialista de Andalucía-Partido Andaluz ha salido fortalecido, y sin crisis, de su II Congreso. El PSA se juega mucho en estas elecciones: ser o no ser parlamentario. Casi está en juego su futuro. Por eso, Alejandro Rojas Marcos se presenta por Cádiz, donde tiene muchas posibilidades de salir. Unidad Socialista (PSA-PS) consiguió un escaño el 15-J (Esteban Casamaño, que después pasó al PSOE) y la fuerza de la Unión Sindical Obrera (apoyará seguramente al PSA) se mantiene en esta provincia. Rojas Marcos espera gritar en el centro del parlamentarismo español "Viva Andalucía libre". Una voz que no se ha oído hasta ahora. Según las últimas encuestas, el partido andalucista, el único de obediencia estrictamente andaluz, ha subido como para convertirse en parlamentario, vía Cádiz, Sevilla (Luis Uruñuela), Málaga (Miguel Ángel Arredondo) y Córdoba (José Aument).

También el Partido del Trabajo de España intenta convertirse en parlamentario, vía Sevilla. Eladio García Castro, su secretario general, se presenta por Sevilla, acompañado por Paco Casero, del Sindicato Andaluz de Trabajadores (el de las ocupaciones simbólicas de fincas), a Isidoro Moreno piensa tener posibilidades por Cádiz.

Más a la izquierda no hay posibilidades de escaños en Andalucía, salvo un milagro de la ORT en Cádiz. Porque las candidaturas del Movimiento Comunista de Andalucía-Izquierda Comunista de Andalucía acuden con el afán de extender su comunismo andalucista, trabajando seriamente, con su lema "Una izquierda andaluza para una Andalucía de izquierdas", que repiten los Gómez Oliver, Fernando Martínez, Aystarán, Amaro, que juegan al futuro de la izquierda revolucionaria unida.

Parlamentarios o no, hegemonícos o testimoniales, los partidos de la izquierda tendrán, a partir de ahora, que solazarse con más seriedad sobre una serie de puntos, como reforma agraria, lucha contra el paro, alternativas para el desarrollo económico, social y cultural, relaciones internacionales en el codiciado Mediterráneo (Rota, Gibraltar) y determinar los cauces reales para poner en marcha la autonomía andaluza, su identidad como pueblo, sus símbolos, su historia, su cultura y su realismo como pueblo subdesarrollado y dependiente. Poner eso en marcha requiere unos compromisos que no sean los simplemente electorales. ■ A. R. E.



ARAGON

## Demasiados candidatos

ARTEMIO J. BAIGORRI

**L**a presentación de candidatura por parte de más de un partido de izquierda sin implantación fáctica en Aragón, con el fin de alcanzar los mínimos estatales que les permitan una presencia televisiva; la falta de unidad de la izquierda, que ni siquiera ha mantenido la CAUD (Candidatura Aragonesa de Unidad Democrática) para el Senado; y la reaparición (en opinión de otros resurrección) del PSA, nuevamente capitaneada por Emilio Gastón, han sido las grandes sorpresas a medida que han ido haciéndose públicas las candidaturas a las próximas elecciones generales. Al fin y a la postre, la causa es una sola, y en realidad no coge de sorpresa: el protagonismo del PSOE, que, seguro de su triunfo, parece no necesitar aliarse con sus hermanos de izquierda. Por otro lado, caso de aliarse con los hoy extraparlamentarios, tanto el PSOE como el PCE estarían en gran medida atados de pies y manos a la hora de negociar y pactar carteras ministeriales o proyectos de Ley con la UCD.

Por parte de la derecha, la atomización es mínima. Subsisten básicamente las mismas formaciones, como ocurre a nivel estatal, que se presentaron en junio de 1977; aunque dos de ellas hayan cambiado el nombre a la búsqueda del voto ingenuo o desinformado: los grupúsculos fascistas e incontrolados se han agrupado en torno a Unión Nacional, y el abanico franquista de Alianza Popular se ha transformado, al ampliarse, en Coalición Democrática. En cuanto a la UCD, no ha conseguido absorber al aragonésismo derechista de Gómez de las Rozas y su PAR (Partido Aragonés Regionalista). El astuto ex presidente de la Diputación de Zaragoza, que en las pasadas elecciones salió elegido diputado y aún consiguió colar un senador (Zaragoza), ha comprendido a tiempo que en la UCD sólo sería uno más —al parecer ni siquiera hubiera encabezado lista—. Aunque también puede que se trate de una maniobra para no perder los votos que de fundirse en la UCD pasarían

probablemente a la Coalición por Aragón (PSA-PSDA).

### La izquierda, a tortas

Mal ha empezado entre la izquierda el período electoral. Los numerosos conflictos internos y externos y las rabietas mientras se negociaba si se mantenía la unidad en la candidatura del Senado han sido la tónica, y no sería de extrañar que los ataques personales menudearan a lo largo de la campaña. Y será Emilio Gastón (su hermano Enrique se presenta por su partido, el PCE, para el Congreso en Teruel) y su revivido PSA quien reciba casi todas las bofetadas. Una vez hecha pública su intención de volver a presentarse bajo las siglas del partido que hace casi tres años se fundara con otros intelectuales aragoneses que hoy se mantienen independientes o se han afiliado al PCE y al PSOE, los denuestos por parte de varios de sus ex compañeros han llovido en la prensa local. Por su parte, Gastón ha declarado que su decisión se ha basado en las numerosas solicitudes que en este sentido le habían hecho las bases del partido, "no las bases elitistas sino las trabajadoras", y en el hecho de que el PSOE ha incumplido prácticamente todas las condiciones impuestas por la "unificación". El PSA, que en 1977 acudió a las urnas coaligado al PSP, se presentará con los restos de un Partido Socialdemócrata Aragonés fabricado por profesores y escritores maleducados del socialismo de verdad. Y los electores verán alucinados cómo se lanzan "públicos ataques" quienes hace tan sólo dos años eran compañeros en la esperanza de un socialismo aragonés, sin disciplinas madrileñas y que hoy están desparramados en distintos frentes: Emilio Gastón, José Luis Chamorro, Franchó Nagora, por un lado (PSA-PSDA); José Antonio Labordeta, G. Borrás, por otro (PCE); y también el PSOE presenta antiguos dirigentes y militantes del PSA, entre ellos Santiago Marraco y José Antonio Biescas. Un

Emilio Gastón: la reaparición de las siglas PSA, una de las grandes sorpresas.

**ELECCIONES**  
Nacionalidades

bello panorama de unidad socialista para el elector de izquierda, que además de todo esto puede elegir desde la curiosa Falange Auténtica, hasta LCR, OCE (Bandera Roja), o una Convención Republicana camuflada, por ser todavía ilegal, en la histórica Izquierda Republicana.

Ni siquiera partidos tan idénticos como ORT y PTA han conseguido llegar a un acuerdo mínimo de unidad, que en teoría podría haberse extendido al MCA, cuyas candidaturas han causado verdadera sorpresa (por contener tantas mujeres como hombres) y cuyo porcentaje de votos también pudiera llegar a causar sorpresas (como el del PTA). Y aún han de repartirse más los votos de la izquierda, entre un Partido Carlista sin grandes esperanzas y un PSOE histórico sin ninguna, además de un Partido Comunista de los Trabajadores que ha aparecido entre las nieblas.

### A por el voto campesino

El voto agrario sigue siendo en Aragón una fuente de riqueza para los aspirantes a gobernar, y la derecha tiene algunas bazas ganadas de antemano. Los hombres de Fraga, aunque no necesitaban hacerlo para conseguir los votos de los no más de 1.000 afiliados del sindicato amarillo APAGZ (Asociación Provincial de Agricultores y Ganaderos de Zaragoza), han colocado como cabeza de lista para el Senado a su presidente Enrique Cuadrado. Por su parte, la UCD y el PAR, además de los recientes créditos para jóvenes agricultores otorgados por el Gobierno, van a aprovechar el apolitismo con el que algunos dirigentes intentan plantar a la Unión de Agricultores y Ganaderos de Aragón (UAGA), arrastrando numerosos votos que de otra forma podrían ir a la izquierda moderada. Pero también el PCE intenta sacar "partido" de la UAGA, empezando por colocar entre los candidatos al Congreso a Jesús Mari Garrido, antiguo secretario del sindicato campesino y hoy apartado de su dirección por divergencias con los "apolíticos". En alguna zona fronteriza con Navarra (sobre todo en la Ribera), la izquierda podría ver en algunos pueblos disminuida parte de sus sobradas victorias de junio del 77 por la negativa influencia que las recientes actuaciones de ETA mitigan en la cercana Ribera navarra pudieran tener entre el campesinado de la zona.

En cualquier caso, la victoria de la izquierda en cuanto a número de votos parece fuera de discusión. Pero también está fuera de discusión que, gracias a su decidida voluntad de desunión, la mayor parte de los diputados y senadores representantes de Aragón (que no aragoneses, pues varios serán de fuera) seguirán siendo de derechas. ■

EN EL PROXIMO NUMERO, OTRAS NACIONALIDADES Y REGIONES

triumfo 25



# 16.4.5. BENET: "SIN ENTESA, DERROTA DE LA AUTONOMÍA (JOSÉ BENET) Y ANDREU ABELLÓ: "EL PSOE NOS AYUDARÁ EN MADRID"

## ELECCIONES Nacionales

ca a esta fuerza política con menos bazas, aunque concurra en Coalición Democrática con los de Arelliza.

Frete a este giro derechista de la UCD, en el PSOE las listas han resultado de la visión de futuro con que se culminó la unificación socialista con el Partido Socialista del País Valenciano (PSPV) y con el PSP, que se presentó en las elecciones anteriores en lista conjunta con el sector escindido del PSPV encabezado por Joan y Vicent Garcés. No se ha actuado por la vía de la marginación, sino, al contrario, repartiendo los nombres de candidaturas en equilibrio con los sectores en conflicto. La lista final, opinan los dirigentes del PSOE, ha solventado las tensiones entre el sector del presidente Albiñana y la línea de Joan Pastor, secretario general del partido elegido en el primer congreso valenciano, sin olvidar los nuevos fichajes de la fusión, tieristas y nacionalistas, decantados hacia el lado de Albiñana últimamente. Con tensiones, pero solventadas de puertas adentro y sin forzar dimisiones o bajas, se confeccionaron las listas del PCPV. En su Congreso, la renovación del comité ejecutivo con dirigentes de la línea eurocomunista creó malestar entre el equipo saliente, resuelto, sin embargo, a la hora de confeccionar el orden de candidaturas colocando en el número uno por Valencia al congreso al antiguo secretario general Antonio Palomares.

La izquierda parlamentaria y extraparlamentaria intentó promover una candidatura valenciana al senado que los comunistas presentaron con el nombre de "Accord dels valencians". Habría sido la posibilidad más realista de tener una voz valenciana en la discusión del Estatuto del País Valenciano. El PSOE se opuso a compartir unos votos que en el 15-J le dieron la mayoría, el PCPV vetó determinados nombres y la propuesta quedó para los extraparlamentarios. Así surge la candidatura del sociólogo Josep Vicent Marqués, presentada oficialmente al Senado por MC-OIC, aunque cuenta con el apoyo de otras fuerzas. Ecologista, profeminista, antipatriarcal, teórico y divulgador en prensa de la vida cotidiana y movimientos de los marginados, Marqués representa el ala más radical del nacionalismo. La imagen parlamentaria de los históricos del valencianismo está presente en la lista del PSOE al Senado con el historiador Alfons Cucó, y en el

## País Valenciano

PCPV, con Francisco Codeñer, secretario general técnico de la consellería de Transportes.

Un ex ministro de Educación, Cruz Martínez Esteruelas, vino a encabezar la lista de Coalición Democrática en espera de obtener la misma suerte electoral que obtuvo en Teruel. El abandono de Jarabo Payá, conseller de Turismo, dejó la puerta abierta al ex presidente de AP en Valencia, José Colomer, pero desde Madrid se la cerraron y quedó en segundo puesto. Coalición Democrática en Castellón situó en primer lugar a Emilio Pin, hermano del secretario general de UCD-Valenciana.

Para la lista ucedista también Madrid contó y el superministro de Economía, Fernando Abril Martorell, se situó en el primer puesto por Valencia, seguido de Emilio Attard, Muñoz Peirats, Pin Arboledas, Aguirre, conseller de Economía, y Ruiz Monrabal. UCD teme una segunda versión del triunfo electoral de la izquierda y por esta razón ha enviado a una de las imágenes más polémicas del Gobierno. Los ucedistas valencianos, por su parte, también han trabajado en la misma dirección y sitúan en el puesto once al antiguo presidente del GAV (Grup d'Acció Valencianista), Rafael Orellano, declarado "anticatalanista" y anticonsell, y así atraen incluso el voto de la derecha extraparlamentaria, pasando por el campo electoral de CD. Es significativo que UCD aconsejara a uno de los grupos de esta derecha no presentar candidaturas propias, sin conseguirlo. La lista de Castellón tiene como número uno al ministro de Agricultura, Jaime Lamo de Espinosa.

En el PSOE, las listas crisparon a más de uno. La propuesta realizada desde el País Valenciano sufrió modificaciones sustanciales en el comité federal que salomónicamente dio la razón a unos y a otros, y situó como cabeceras en Valencia, Castellón y Alicante a José Luis Albiñana, Antonio Sotillo y Antonio García Miralles, conseller de Obras Públicas, respectivamente. En los siguientes puestos, Madrid se ajustó a lo propuesto, Joan Pastor, en segundo lugar, seguido del conseller de Sanidad Sánchez Ayuso (pesepista) y Jaume Castells (UGT).

Para el PCPV ha resultado menos críspante después de las largas sesiones de su Congreso, don-

de prácticamente se negociaron las listas. Antonio Palomares dejaba la secretaría general y pasaba a ocupar un escaño de diputado, mientras Emerit Bono, conseller de Transportes por unas semanas, era desplazado al número dos con las dudas de salir nue-

vamente en esta ocasión. El tercer puesto por Valencia es para Antonio Montalbán, secretario general de CC. OO.; Pilar Brabo repite por Alicante y Josefina López Sanz, directora general de Bienestar Social, concurre por Castellón. ■ JAIMER MILLAS.

## Cataluña

## EL DIVORCIO DE LA ENTESA

**E**n esta ocasión, en estas nuevas elecciones, Cataluña no puede ser un ejemplo de unidad. La no reedición de la Entesa dels Catalans, candidatura senatorial que el 15 de junio obtuvo tantos senadores como los que la ley electoral le permitía, con el apoyo de socialistas, comunistas, Esquerra Republicana e independientes procedentes de la Asamblea de Cataluña, ha introducido una importante incógnita electoral, ha truncado un proceso unitario que arrancaba de la experiencia política del antifranquismo y ha permitido la entrada en Cataluña de un clima de crispación que no existió en la anterior consulta electoral.

Los resultados pueden ser todavía peores, y en cualquier caso, imprevisibles: de los dieciséis senadores en juego, que el 15 de junio se repartieron a razón de doce para la Entesa, dos para el pujolismo, uno para la UCD y el otro, de difícil clasificación, obtenido por el escolapio Lluís Maria Xirínachs, se desconoce cuántos pueden corresponder ahora a la UCD, cuántos al pujolismo, cuántos a la candidatura "Per l'Entesa" (Benet, Candel, Portabella, Baixeras), etc., cuántos a la "Nova Entesa per Catalunya la Democràcia i el Socialisme" (Andreu, Cirici, Subirats, etc.). Rizando el rizo del desconcierto, no falta una candidatura promovida por la minúscula Democràcia Social Cristiana, que propugna para el Senado una candidatura denominada "Per una Entesa ben Entesa" (que podría traducirse "por un acuerdo bien entendido").

TRIUNFO ha querido dialogar al mismo tiempo y dedicando el mismo espacio a los dos hombres que caracterizan las dos candidaturas al Senado que proceden de la fenecida Entesa dels Catalans, el ex senador Josep

Benet y el ex diputado socialista Josep Andreu Abelló.

## Benet: "Sin Entesa, derrota de la autonomía"

Josep Benet es el verdadero caballo de la candidatura "Per l'Entesa". En las comarcas de Tarragona se anuncia "Benet, en Amposta", "Benet, en Valls". Y con él van el ex senador Baixeres, el abogado rural Murali y el comerciante de Reus Amorós, candidatos por Tarragona. En las tierras de Lérida, Mati, Rosell y Siurana, y en las de Girona, Portabella, Fellu y Palol tiran de los votos también, con Benet a modo de cabeza de lista de la Entesa por toda Cataluña.

—Cataluña corre un grave riesgo en estas elecciones —ha manifestado Josep Benet a TRIUNFO—. Y es el de perder esa extraordinaria tribuna que representa un grupo parlamentario en el Senado, con posibilidad de intervenir en todos los debates, de situar un senador por lo menos en cada comisión.

"Cataluña no puede prescindir de ese grupo parlamentario y la existencia de dos candidaturas en relación a la Entesa me temo que va a hacerlo posible. Es realmente una lástima, porque si no se hubiese producido esa ruptura, hubiésemos conseguido todavía más votos que el quince de junio, cuando obtuvimos los doce senadores a los que podíamos aspirar con más de la mitad de los votos contabilizados por la UCD a nivel de toda España. En cambio ahora..., si no es posible reconstruir la Entesa en el Senado, se habrá producido una importante derrota de la autonomía. La candidatura "Per l'Entesa"



monta por pueblos y ciudades actos propios y sólo se limita a dirigir un saludo en los actos de los partidos que la apoyan, el PSUC, el Partido del Trabajo es la única candidatura senatorial con actos propios.

—En las reuniones para tratar de reconducir la Entesa participábamos a tres bandas el FCS, el PSUC y los independientes procedentes de la Asamblea de Catalunya. Los dos últimos grupos llegamos al acuerdo de reeditar la Entesa con carácter unitario, por

chosos de ser submarinos del PSUC, apoyan también a Benet.

—Nosotros sabemos que buena parte del PSC estaba por la reedición de la Entesa y que ha sido una imposición de ciertos organismos radicados en Madrid lo que ha truncado esa posibilidad. El propio Felipe González, en unas declaraciones recogidas por la prensa y no desmentidas, viene a reconocer que eso es así porque considera que lo fundamental es dilucidar si la hegemonía corresponde a UCD o si

## Andréu Abelló: "El PSOE nos ayudará en Madrid"

Para el último presidente del Tribunal de Cassación de la Generalitat, Josep Andréu Abelló, las razones para una no reedición de la Entesa residen en que las condiciones políticas de hoy no son las mismas que las del 15 de junio, cuando se salía de cuarenta años de dictadura.

—El quince de junio —precisa Andréu Abelló— había que luchar por una Constitución democrática que aceptase la autonomía y el autogobierno. Pero actualmente, dado el amplio abanico de partidos que se presentan a las elecciones, es natural que los independientes que el quince de junio se sintieron representados por la Entesa, y particularmente los que como tales fueron candidatos y senadores, se ven hoy representados por un partido u otro. Por eso, Socialistas de Catalunya propugnamos una "Nova Entesa per Catalunya, la Democràcia i el Socialisme".

"Esta solución —prosigue Andréu en sus declaraciones— no fue aceptada por algunas personalidades independientes, y la realidad es que de los integrantes de la Entesa del setenta y siete, los de convergencia ya con este partido; los de la agrupación de electores integrada por candidatos independientes tienen el apoyo del Partido Comunista de Catalunya, es decir, el PSUC, y los candidatos de la Entesa por el Socialismo tienen el apoyo del PSC y de Esquerra Republicana.

Andréu Abelló, sin puntos y aparte y casi sin necesidad de preguntas añade: "Deseo precisar que si gana, como esperamos, nuestra candidatura, propondremos a todos los senadores catalanes que se integren en una comisión especial que se encargue de estudiar todo aquello que en relación con las leyes orgánicas tenga relación con el Estatuto de Autonomía y todos aquellos problemas relacionados con Catalunya. Hay que aclarar, no obstante, que el Estatuto ya fue aprobado por la Asamblea de parlamentarios catalanes por cincuenta votos a favor y una abstención, y se presentó ya en las Cortes con destino a

la Comisión Constitucional, que es el órgano que debe decidir si este Estatuto está o no redactado dentro del marco que establece la Constitución. Por tanto, la intervención del Senado en relación a este problema no existe. Queda reducido, por un lado, a crear entre los políticos de Madrid un ambiente para que no se pongan obstáculos a la rápida aprobación de nuestro proyecto y, por otra parte, a intervenir en las leyes orgánicas que serán necesarias para el desarrollo del Estatuto".

Esa comisión de senadores catalanes no significa, según aclara Andréu Abelló, que vaya a constituirse un grupo parlamentario catalán en el Senado, aunque él manifiesta no estar dirigida —precisa— a todos los senadores catalanes sean del partido que sean.

Para el histórico político catalán, el Estatuto no debe recortarse, y entiende que cuando el líder de Esquerra Republicana, Heribert Barrera, dice que debe modificarse el Estatuto, se refiere exclusivamente a la disposición transitoria quinta, relativa al sistema de elección de los diputados al Parlamento de Catalunya, organismo al que corresponderá realmente redactar el sistema de elección definitiva. No hay, por tanto, contradicción entre el apoyo de Esquerra Republicana a la Nova Entesa, opina Andréu, y las declaraciones de Heribert Barrera sobre la necesidad de modificar el Estatuto ya aprobado por los parlamentarios catalanes.

Con Andréu Abelló forman candidatura por Barcelona el ex senador Ciriac Pellicer, y Joan Casanellas, subsecretario del Ministerio de Trabajo, detenido en razón a ese cargo el 18 de julio de 1936, y más tarde presidente del Parlamento Republicano en el exilio. En Lérida repite el ex senador Bell, junto con Claria y Xammar; en Gerona se presentan los ex senadores Sobreques y Ferrer —este último elegido por Convergencia Democrática el 15 de junio—, además de Rahola, hermano del ex consejero de Gobernación de la Generalitat; la candidatura de Tarragona cuenta con los ex senadores socialistas Martí y Subirats, y con Rafael Nadal, que el 15 de junio se presentó en las listas del PSUC por Tarragona, pero más tarde abandonó ese partido. ■ MANUEL CAMPO VIDAL



Andreu Abelló.



Josep Benet.

considerar que Catalunya necesita de esa tribuna en el Senado para defender sus derechos y evitar que el Estatuto, ya presentado en las Cortes, sea recortado. Pero, además, es que sin una Entesa unida se da una excepcional oportunidad a la derecha para obtener algún senador cuando el quince de junio UCD sólo obtenía un escaño para la Cámara Alta en toda Catalunya.

Apoyan la candidatura de "Per l'Entesa" el PSUC, el PTC, la Agrupación de Socialistas Andaluces en Barcelona (procedentes de núcleos en torno al Partido Socialista de Andalucía) y parcialmente la ORT, que la apoya en Tarragona, Lérida y Gerona, y reparte su influencia en la circunscripción de Barcelona, apoyando a Benet, Andréu y Abelló y una candidata propia, Rosa Posada. El ex senador y escritor Francisco Candel y Jordi Sabartes carecen, por tanto, del apoyo de la ORT en Barcelona. Algunos independientes, como Pere Quart, Maurici Serahima, María Manent, Joan Coromines y otros poco sospe-

PSOE. Desde Catalunya, en cambio, se piensa que lo importante no es dilucidar esa hegemonía, sino construir la autonomía con fuerza y sin estancarse el proceso, lo que, sinceramente, corremos el riesgo de que nos suceda.

Se lamenta el senador Benet de la dureza de la campaña electoral, de la baja de algunas operaciones de desprestigio, del empeño casi personal que existe en algunos casos en evitar, por ejemplo, que no salga elegido Pere Portabella como senador por Gerona, cuando, en opinión del ex portavoz de la Entesa dels Catalans, Josep Benet, Portabella es uno de los hombres que hizo un trabajo más eficaz aunque menos vistoso en el Senado.

—Pedimos —concluye Josep Benet— que los que votaron Entesa dels Catalans el quince de junio, voten la candidatura de "Per l'Entesa", que tiene los mismos objetivos y sus candidatos siguen siendo los de la unidad. Tenemos confianza —dice Benet— en la decisión del pueblo de Catalunya.



## 16.4.5.6. LA EUFORIA DEL PSA (ALEJANDRO ROJAS MARCOS)



Día de Andalucía (4 de diciembre de 1977). Niños portando la vieja bandera de Blas Infante, en la cabeza de la manifestación.

### ANDALUCÍA

## La euforia del PSA

**E**n la clausura del congreso del PSA, Alejandro Rojas-Marcos abrió la mano de solidaridad de los andalucistas, indicando que serían cinco los diputados del partido que gritarán en el Parlamento ceñtrista: "Viva Andalucía libre". A partir de ese momento, el pueblo andaluz habrá emprendido el camino de su liberación. Y acertó el líder andalucista. El 1 de marzo, 329.000 votos andalucistas cayeron en las urnas. Nadie se lo esperaba, salvo aquellos que durante muchos años han tenido como objetivo indestructible el despertar de la conciencia de su pueblo. Alejandro Rojas-Marcos, Luis Uruñuela, Miguel Angel Arredonda, Emilio Pérez Ruiz y Emilio Rubiales forman el quinteto de la vanguardia parlamentaria de Andalucía.

En Andalucía, como en Baracaldo, Sestao, Barcelona, Tarra-sa, Cornellá, Francfort, Ginebra y Bruselas, se han echado las campanas al vuelo porque ha ganado el pueblo andaluz. En todos estos sitios hay andaluces, en las ocho provincias y en ese enorme territorio, al que desde hace mucho tiempo se ha destinado al andaluz como campo de trabajo. Como cuando gana el Betis, ver-diblanco y popular, los andalu-ces todos vibran, y sólo se que-dan de una pieza los del Sevilla, aquí, con el PSA-Partido Andalu-z se han sentido los "olés" y el "te quiero" hasta en las minas de Alemania, donde el emigrado andaluz siente más la necesidad por su liberación. Al PSOE le ha tocado esta vez ser el Sevilla Club de Fútbol, porque en lugar de alegrarse de los chicos de Blas

Infante, la ver-diblanca y el "An-daluces, levantaos, pedid tierra y libertad", han puesto cara de tres cuartos. Y esto es serio. Ahor-a comprenderá Plácido Fernán-dez Viagas que hay conciencia de pueblo andaluz, que el andalu-cismo existe y que un presidente de la Junta de Andalucía jamás puede decir "detesto al andalu-cismo".

Pues ya está el PSA en las Cor-tes. Tres puntales recios para ti-rar del carro político: Rojas-Marcos, Uruñuela y Arredonda, un intelectual del calibre de Emi-lío Pérez Ruiz, presidente del Congreso de Cultura Andaluza, para levantar la bandera de la historia destrozada, combatir el analfabetismo y hacer que los ni-ños en los colegios aprendan de verdad lo que fueron los Reyes Católicos para Andalucía. Y un li-

der obrero, nada menos que de la Serranía de Ronda, de Ubrique, de los artesanos de la marroqui-nería, Emilio Rubiales, para ha-cer valer en Madrid la voz del pueblo trabajador andaluz.

### Un duro trabajo

La voz de Andalucía en las Cortes será la de los andalucis-tas. Cuando Txiki Benegas habla-tas tantas veces del pueblo vasco no se le escuchaba como tal, sino como el eco político del PSOE. Hablaban Bandrés y Letamendía y el pueblo vasco los oía de otra manera. El resultado, en Euska-di, Cataluña, Canarias, Aragón y Andalucía, se ha visto reflejado en las urnas.

Para llegar a este punto, mo-mentáneamente de euforia, han pasado muchos años de trabajo.



Esta revista es testigo muy directo de cómo se ha ido avanzando en el despertar del pueblo andaluz. Cuando Víctor Márquez Reviriego hablaba en TRIUNFO de los negros de Gibraltor, cuando Antonio Burgos explicaba quién era Blas Infante y José Aumente escribía del regionalismo, del nacionalismo, de la patria andaluza, estaban contribuyendo al despertar de un pueblo. Como Carlos Cano, Enrique Morente, Benito Moreno, Paco de Lucía, Heredia Maya, Alfonso Grosso, Miguel López ponían su trabajo junto al sentimiento político de la reivindicación de una identidad usurpada por el centralismo.

El PSA se ha quedado con el canto. Y esto tiene una explicación: fueron los locos andalucistas los que soportaron las críticas de comunistas y socialistas, pertenecientes a los partidos centralistas, y sufrieron por supuesto las consecuencias de la represión franquista por enseñar la bandera andaluza. Los siguieron llamando "chalecos" cuando reivindicaron la autonomía, la denominación "País Andaluz", nacionalidad andaluza. El PSOE, en lugar de aceptar una vanguardia política, parecía más interesado en hacerla desaparecer o en integrarla, sin voz andalucista, en su colectivo. El PSA ha sido el único partido que aguantó la no integración en el PSOE. Cuando el partido de Felipe González asumía a regañadientes los símbolos históricos de Andalucía, el pueblo andaluz ya se había dado cuenta dónde estaba el andalucismo sintético y dónde el andalucismo de verdad. Los cinco diputados (dos en Sevilla, dos en Cádiz, uno en Málaga). En Córdoba le ha faltado algo más de cien votos, en Huelva, sin un duro de publicidad, ha estado a punto de alcanzar el escaño, y el avance considerable en Granada por una clara contestación de los socialistas andaluces a la ciega política del PSOE en el terreno preautonómico.

### Socialismo y nacionalismo

Ha bastado decir "Andaluz, vota por tu tierra", "Si los andaluces no votan por Andalucía, ¿quién lo hará?", para que se encendiera la chispa electoral. Si el PSA hubiera contado con medios económicos y con programa de televisión, en la medida que lo han tenido UCD, PSOE y PCE, los

resultados hubieran sido más abultados.

"Lo más importante de esta victoria —dice Alejandro Rojas-Márco— es que los hombres del PSA no estamos sorprendidos. Cuando el 4 de diciembre de 1977 los partidos centralistas se sorprendieron porque millón y medio de andaluces salieron a la calle, nosotros lo vimos como una reacción normal. Esto era previsible".

—¿Ha costado mucho trabajo llegar a este punto?

marginación que sufre el pueblo andaluz respecto de otros pueblos como Euskadi y Cataluña, la actitud intolerable del PSOE y su agresividad ante cualquier partido que se autocalificara de socialista.

—¿Con qué aportaciones llega el PSA al Parlamento?

—Nuestra aportación ha sido la de hablar del pueblo andaluz diferenciado. Así empezamos hace quince años. Basta revisar los documentos de estos años pasados para comprender el trato

andaluz. Después, en años de trabajo, se ha concretado en la recuperación de la bandera veridiblanca, el himno, la figura de Blas Infante, la consideración de nacionalidad, el Proyecto de Estatuto de Autonomía. Pues bien, mientras nosotros hacíamos todo esto, nos llovían las críticas y nos trataban de folkloristas.

—¿A partir de ahora, el PSA va a ser más andalucista y menos socialista?

—Nuestro andalucismo es el resultado de dos componentes: el socialismo y el nacionalismo. En Andalucía no cabe hablar de un nacionalismo que no sea de izquierdas ni de un socialismo, desde nuestra perspectiva, que no sea nacionalista. A esa doble factor nosotros llamamos andalucismo. Blas Infante fue el primer hombre que habló de nacionalismo y de un cierto socialismo utópico, eso sí, sobre todo en sus últimos escritos.

—¿Es cierto que la UCD ha apoyado al PSA?

—Esas acusaciones nos las ha hecho el PSOE y, concretamente, Alfonso Guerra. Y nosotros no las tomamos en consideración. Con las acusaciones que nos viene haciendo el PSOE tenemos para hacer un libro. Han dicho de nosotros que éramos un submarino del PCE. Luego, que un partido para la burguesía, que éramos un grupo separatista, que la presencia de este partido era poner en marcha la violencia en Andalucía; ahora nos acusan de ser de la UCD, de que hemos tenido dinero para esta campaña, cuando todavía debemos treinta y tres millones de la otra. Puede tranquilamente, el PSOE, si lo desea, revisar nuestras arcas, que están vacías. Hemos hecho una campaña electoral concentrando todos nuestros recursos económicos en Sevilla y Cádiz.

### "Somos la vanguardia del pueblo andaluz"

—¿Y ahora, va a apoyar el PSA a la UCD en el Gobierno?

—En absoluto. El PSA no tiene nada que hacer ni que ver con la UCD. Nosotros vemos coherente que ahora gobierne un partido de derechas por la correlación de fuerzas existente. La izquierda gobernará cuando le llegue su momento.

—¿Con quién va a estar en el Parlamento?



Alejandro Rojas-Márco, diputado por Cádiz.

—Mucho trabajo, mucho, porque los demás partidos han hecho lo imposible para que no apareciera el pueblo andaluz diferenciado. Hemos tenido que enfrentarnos a muchos obstáculos: el proyecto de bipartidismo, la actitud centralista, tanto de la izquierda como de la derecha, el no considerar la desigualdad y

desigual que se le ha dado a nuestro pueblo. No se le reconoce como tal. Me acuerdo que en la Junta Democrática se reconocía la identidad del pueblo vasco, del pueblo catalán, pero nunca se permitía por escrito hablar de la identidad del pueblo andaluz. Esa es nuestra gran aportación: la recuperación de la conciencia



## ANDALUCIA

—Si no hay más remedio, en el grupo mixto. Nosotros trataremos que el PSA tenga su propio grupo parlamentario.

—¿Cómo se plantea ahora el PSA la unidad de la izquierda en Andalucía?

—Los partidos centralistas no están interesados. El PSOE quiere llegar muy pronto al Gobierno. Y el PCE cree que la unidad no es la fórmula idónea. Nosotros entendemos que el despertar y la solución de los problemas andaluces pasa por el andalucismo, sería difícil una coincidencia total con los partidos de estructura centralista. Pero estamos dispuestos a colaborar sobre temas concretos en defensa de los intereses de nuestro pueblo.

—Para un trabajador andaluz puede resultar extraño la existencia de dos partidos socialistas con implantación en Andalucía. ¿Qué explicación se puede dar sobre este fenómeno?

—El PSOE cumple un papel interesante, su historia es positiva. Nosotros consideramos que el PSOE es útil, pero ellos no quieren reconocer nuestra existencia. Nosotros les animamos a que sigan adelante. Nosotros los respetamos. Nos ha parecido mal que no hayan sabido digerir la derrota del uno de marzo. Ellos son el primer partido socialista de España, nosotros somos la vanguardia del pueblo andaluz. Cumplimos funciones diferentes.

—¿A partir de ahora va a haber más colaboración que rivali-

dad entre el PSOE y el PSA?

—Nosotros estamos siempre abiertos a colaborar en defensa de nuestro pueblo. Ahora, nos han dado un mal ejemplo. Cuando hemos conseguido cinco diputados se han dedicado a calumniarnos.

—¿Qué objetivos prioritarios para Andalucía defenderán los andalucistas en las Cortes?

—Conseguir la plena autonomía para Andalucía, de una parte, y, de otra, impedir que los países más ricos puedan avanzar a costa de nuestra explotación y marginación. Para nosotros, lo fundamental en este momento es quebrar el sucursalismo que ha venido sufriendo Andalucía a lo largo de la Historia.

### Aumente, el ideólogo

José Aumente, que es como una especie de ayatollah, pero profano, para los andalucistas. Le han faltado algo más de cien votos. Y todavía, si se cuenta bien, hasta puede salir. Sería una lástima que el ideólogo del andalucismo no ocupara un escaño en Madrid, donde tendría oportunidad de hacer un psicoanálisis a los políticos centralistas que se duermen en los laureles.

Para José Aumente, el triunfo del PSA se debe a la respuesta de "la fina sensibilidad política del pueblo andaluz". "Para mí, estos resultados —nos dice— suponen

que por primera vez en la Historia un partido andalucista adquiere escaños, un enorme salto en la conciencia política de nuestro pueblo, y que la alternativa socialista, no socialdemócrata, es la que da respuesta a las necesidades de Andalucía.

Esa alternativa pasa no por los partidos centralistas, sino a partir de los pueblos de España. El éxito del PSA servirá de ejemplo a otros pueblos".

### Avance considerable del PCE

Frente al estancamiento del PSOE, de la UCD, la marginación al arcón de los malos recuerdos de la derecha autoritaria (sigue la derecha de Fraga sin mojar en Andalucía), hay que destacar, además del éxito del PSA, el avance notable del Partido Comunista de España, que pasa de cinco a siete escaños. El PCE mantiene los dos de Sevilla (Fernando Soto y Eduardo Saborido, este último ocupa la plaza de Benítez Rufo), el diputado de Cádiz (Cabrall), el de Córdoba (Ignacio Gallego, que ha estado muy cerca de tirar de otro) y los dos nuevos para Jaén (Felipe Alcaraz) y Granada (Jaime Ballesteros).

En la Junta de Andalucía, con mayoría de izquierdas, los doce escaños, entre PSA y PCE, darán juego para que se acaben los juegos malabares del PSOE y la

UCD, que se han dedicado a discutir, en lugar de trabajar por Andalucía.

### Los otros

El general Prieto, Larroque, Matías Prats y García Castro, los derrotados.

Enrique Larroque, del Partido Liberal, se ha gastado en la propaganda electoral —según la prensa local— unos nueve millones de pesetas. El señor Larroque, candidato al Congreso por Sevilla, ha conseguido 1.852 votos, cada voto le ha costado más de 430.000 pesetas. Una seria derrota política y económica.

Otro derrotado de consideración ha sido el general Prieto López, en Granada, donde ha demostrado lo que ya escribíamos en TRIUNFO, que era "un recluta en política". Matías Prats (independiente, aunque coaligado con Coalición Democrática), se ha quedado también en la cuneta. Sus paisanos cordobeses no lo han querido como senador, aunque en su programa de televisión utilizara las imágenes de Manolito y dijera cosas como estas: "Asumo el gol de Zorra". Tres millones de pesetas le ha costado la campaña.

Eladio García Castro, líder del FTA, tenía sus esperanzas puestas en el electorado de Sevilla, aunque el PTA ha subido de votos, los peteneros andalucistas tendrán que esperar una tercera oportunidad. ■ A. RAMOS ESPEJO.

Miguel Angel Arredonda, diputado por Málaga.



Luis Uruñuela, diputado por Sevilla.



José Aumente, casi elegido por Córdoba.





## 16.4.5.7. ELADIO GARCÍA CASTRO. EL PORQUÉ DE UNA FUSIÓN

### IZQUIERDA

teriores— para que pueda superar el escepticismo con la que la han acogido los observadores políticos. El maelmo es a estas alturas un auténtico cajón de sastre que nadie puede definir inequívocamente, sirviendo de etiqueta a corrientes de pensamiento y formaciones políticas no sólo diversas y numerosas, sino también hostiles entre sí.

Si ello prospera, y así y todo habrá que preguntarse si queda espacio social para una tercera fuerza parlamentaria de izquierda, el partido resultante será el principal partido prochino de toda Europa Occidental cuando en el Viejo Continente estos grupos políticos no son más que pequeñas sectas sin influencia política, sindical o social de importancia. Y sería sumamente indicativo de la grave crisis que hoy padece la izquierda española a todos los niveles. Si la realidad social de nuestro país registra una nueva originalidad política dentro de las muchas que definen el proceso español, como sería un partido comunista prochino con representación parlamentaria, estaríamos en presencia de algo completamente inédito en nuestras coordenadas geopolíticas.

Aunque habría que comprobar si en esta tentativa de superar la frustración parlamentaria en la que viven, para lo que habrán de acentuar la moderación y pragmatismo de sus programas y prácticas políticas, les permitirá entrar en el espacio social de la izquierda parlamentaria y no ser invadidos en su base social por otras formaciones de izquierda extraparlamentaria sin urgente vocación parlamentaria que revelan una extraordinaria capacidad y dinamismo, como el Movimiento Comunista. Porque también en este pequeño mundo de la izquierda radical la controversia sobre cómo luchar contra la derecha, que agita hoy a todas las corrientes de la izquierda, se bifurca en dos respuestas distintas de corte parlamentario o de corte social. ■

18 triunfo



### Eladio García Castro EL PORQUE DE UNA FUSIÓN

El reciente anuncio de un proyecto de fusión entre el PTE y la ORT es una importante noticia política. La posibilidad que del variopinto mundo de la izquierda extraparlamentaria se desprende una organización unificada que consiga representación parlamentaria no existe en ningún país europeo, salvo en el nuestro. Aunque esta tentativa esté aún bastante verde, hemos querido ponerlos en contacto con uno de los protagonistas de la anunciada unificación: Eladio García Castro, secretario general del Partido del Trabajo.

#### FERNANDO LOPEZ AGUDIN

1.—Después de las elecciones del quince de junio, PTE y ORT intentaron un proyecto de fusión. Esa primera tentativa fracasó. Al finalizar las elecciones del primero de marzo vuelve a intentarse la fusión. ¿Por qué ahora puede salir adelante lo que en mil novecientos setenta y siete se frustró?

—Bueno, ya antes habíamos tenido dos intentos más, en el setenta y cinco y a finales del setenta y seis. Los intentos anteriores fracasaron porque había distintos puntos divergentes en torno a la actuación política. Yo creo que ahora la fusión se ha llevado a cabo por dos razones. Primero, porque con la aprobación de la Constitución surge una nueva fase política en nuestro país que ha puesto fin

a algunos problemas que anteriormente existían, y en segundo lugar porque los resultados electorales adversos han actuado de acicate, nos han empujado a materializar la unificación varias veces intentada, para concentrar la fuerza en un solo partido y lograr tener mayor operatividad política.

2.—A pesar de que se hayan superado estos problemas que os separaban, vuestro intento de fusión resulta un tanto extraño, porque tenéis una imagen de marca distinta. El PTE es un partido que aparece como más abierto, más adecuado a la realidad y con una posición independiente en problemas internacionales. ORT aparece como un grupo más cerrado, incondicional a una de las

grandes potencias y de alguna manera más inadaptado a la realidad específica de nuestro país. ¿Cómo vais a poder conciliar aspectos tan diferentes, que, aunque aparentemente superficiales, esconden, quizá, concepciones distintas?

—Sí. Tomemos primero la política exterior. Los acuerdos comunes nos sitúan ante una visión de la política exterior igual en temas fundamentales: la OTAN, la CEE. Acuerdos explícitos en la declaración conjunta que hemos formulado. Y las futuras bases ideológicas y políticas que una comisión está preparando para ser aprobada en el futuro Congreso, sancionarán nuestra independencia y autonomía como partido a la hora de establecer relaciones con cualquier otro partido. De hecho, ya en las bases políticas se refleja que estableceremos o que continuaremos las relaciones fraternales con los demás partidos marxistas-leninistas, es decir, de nuestra misma ideología, a nivel mundial, pero sobre la base del respeto mutuo, la no injerencia en asuntos internos y la independencia a la hora de la decisión.

3.—Esto en cuanto a temas internacionales, en cuanto al resto de los aspectos mencionados...

—Yo creo que no sólo en este partido unificado que se forma, sino en otros partidos, hay personas, grupos de personas de marcas distintas. Por ejemplo, un Fernández Ordóñez y un Fontán son marcas distintas; un Felipe González y un Tierno Galván son marcas distintas; un Santiago Carrillo y muchos dirigentes catalanes..., diría incluso un Tamames, tienen marcas distintas. Incluso, a pesar de formar parte de un mismo partido, a veces las declaraciones determinan posturas distintas o por lo menos inclinaciones iniciales diferentes. Creo que esto se da en todo partido que trata de ser un partido real, es decir, que es capaz de integrar en su seno a marcas distintas sobre unas mismas bases



ideológicas y políticas. En nuestro caso, en este partido unificado se destacan algo más esos rasgos y esas diferencias porque todavía no somos un mismo partido. Pienso que la convivencia conjunta, la discusión conjunta en torno a los problemas soldará mucho nuestra imagen, y nuestros puntos de vista, y nuestra forma de hacer, y que contribuirá a que estos matices o este énfasis que hoy pone cada una de las partes en las distintas cosas se irán limando de una forma integradora y superadora mediante el debate interno.

4.—*Antes has tocado el tema internacional; aquí hay un punto importante, y es el problema chino. ¿No crees que después de la invasión de Vietnam o de la "operación castigo" —por emplear el eufemismo de la política exterior china— que reedita invasiones anteriores como la de Camboya, Checoslovaquia, etcétera, China no está pasando a ser una de estas grandes potencias que intentan tener un área de influencia en el Sudeste asiático, como Norteamérica la tiene en Sudamérica o la URSS en el Este de Europa? Es decir, ¿hasta qué punto la tesis de los tres mundos no es ya un "boomerang" contra la misma política china?*

—En primer lugar, pienso que la teoría de los tres mundos es correcta, el problema a debatir estaría en todo caso en ¿China en qué mundo está? Creo que eso es lo que tú planteas. En segundo lugar, nosotros tenemos relaciones fraternales con el Partido Comunista Chino abiertas por un primer viaje en mil novecientos setenta y siete. Lógicamente, si yo tuviera que discutir algo sobre la actuación china, lo discutiría primero con los camaradas chinos y sólo después de hacerlo con ellos podría hacerlo públicamente. Yo lo que sí quiero es afirmar nuestras posiciones, las del Partido del Trabajo, en materia internacional. Creo que se esté de acuerdo o no con la justeza, con la conveniencia o con la

oportunidad —como se quiera— de la actuación china en Vietnam, existe una diferencia entre la ocupación de Checoslovaquia, donde quedó el Ejército ruso e impuso un Gobierno títere adicto a los ocupantes, la invasión vietnamita en Camboya, que ocupó igualmente la zona y colocó un Gobierno adicto a Vietnam, con la operación, llámese como se llame, realizada por China. Si ahora los chinos vuelven detrás de sus fronteras y sigue habiendo el mismo Gobierno que antes, habrá que admitir que son dos fenómenos de distinta naturaleza. En cualquier caso, lo que yo sí puedo decir es que en China se están produciendo cambios importantes. Nosotros, no sólo como revolucionarios, sino

*ferencia que señalas entre las distintas invasiones no obedece más a la resistencia vietnamita que a la voluntad china? Es decir, si hoy en Camboya y en Checoslovaquia hay dos Gobiernos impuestos por potencias extranjeras, está en función de que ha habido una resistencia menor de la que Vietnam muestra frente a China.*

—Yo creo que es distinto en otro sentido. Tengo ahí la declaración china antes o en el mismo día en que inició el ataque, en la cual declaraba que era una operación de castigo y que se retiraría a sus fronteras en el mismo momento en que finalizase la operación de castigo. Antes de empezar a retirarse manifesté textualmente que lo ha-

*de fuerzas que hay en la izquierda extraparlamentaria, por otro lado contribuye a crear una mayor confusión en la base social de un bloque de izquierdas. Contribuye en el sentido de que hoy por hoy la izquierda, fundamentalmente, tiene dos alternativas que son la del PSOE y la del PCE, que además se enfrentan duramente, y ahora aparecéis vosotros con la perspectiva de crear una tercera fuerza parlamentaria de la izquierda. ¿En qué medida podéis plantear una alternativa sustancialmente diferente a la del PSOE y PCE?*

—Nosotros no aparecemos ahora queriendo crear esa tercera alternativa, desde que nacimos hemos tenido esa intención. Lo que ahora hacemos al unirnos es potenciar aún más esa posibilidad. Hemos buscado en estas elecciones una representación parlamentaria y cuanto más amplia mejor. ¿Esto va a dislocar a la izquierda? Eso depende de la eficacia que tenga nuestro trabajo, pensamos que si se produce ese dislocamiento es positivo. Hasta ahora, que yo sepa, dentro de la izquierda lo que ha habido se puede resumir en un tirarse trastos a la cabeza. El dirigente del PCE acaba de hacer unas declaraciones realmente calumniosas e inadmisibles para nosotros y creo que para cualquier demócrata; tachando nuestra unificación de anticomunista y oportunista. Es decir, está haciendo lo mismo que con respecto al PSOE durante toda la campaña electoral y antes.

7.—*¿Hay espacio electoral para que en el Parlamento haya tres representantes de la izquierda?*

—En junio de mil novecientos setenta y siete, los votos situados a la izquierda del PSOE y del PCE fueron trescientos mil; el primero de marzo de este año, los votos situados a esa izquierda —sin contar los nacionalismos— han pasado a seiscientos veinte mil. Es decir, se ha aumentado más del doble sin que haya tiempo suficiente,



José Sanromá (ORT) y Eladio García Castro (PTE) firman el acuerdo de fusión entre ambos partidos.

como personas, estamos atentos a esos cambios. Si en un momento dado pensáramos que esos cambios conducían a una transformación de naturaleza en el papel de China en el mundo, no dudaríamos en romper las relaciones.

5.—*¿No crees que esa di-*

*ría voluntariamente, y así lo ha hecho. Eso a mí me parece evidente. Y nosotros no somos prochinos en plan fanático: analizamos los procesos reales honestamente.*

6.—*Vuestra decisión de unirlos, aunque por un lado quizá clarifique la dispersión*

triunfo 19



## EL PORQUE DE UNA FUSION

todavía, para una práctica política del pueblo español—, que prácticamente acaba de estrenar la democracia. Esto indica, obviamente, un ascenso importante y que está llamado a desarrollarse mucho más porque ni los partidos que representan al capital a nivel europeo, y especialmente a la Europa mediterránea, que se asemeja más a nosotros, dan ninguna posibilidad de salir de la crisis en años futuros; ni yo creo que la izquierda tradicional esté ofreciendo esa posibilidad de salir y mucho menos un proyecto político de superación de las contradicciones actuales de la sociedad europea.

8.—A un plazo más corto, ¿qué alternativas ofrecéis a los planteamientos actuales del PSOE y del PCE? ¿A la famosa alternativa de poder del PSUE y a la política de concentración —aunque ahora varíe de nombre— de Carrillo?

—Yo he reiterado en mi intervención ante el Congreso cuál es nuestra postura ante los problemas cardinales del país. Pienso que en este momento, en España, el capital —a través de su representación más directa, UCD— va a llevar a cabo un intento de acabar con todas las conquistas sociales de la clase obrera de los últimos veinte años, que las ha habido, y desde luego una limitación grande de las conquistas democráticas en el terreno político. Esa misma tendencia, además, se está apuntando en Francia y en Italia, mediante una reglamentación estrecha de los derechos democráticos. Entiendo que los trabajadores tienen que acometer una tarea dialéctica: primero, la defensa de esas conquistas para prepararse para una ofensiva. ¿Cómo traducimos nosotros esto políticamente? Defensa ante nuevos planes de estabilización, como fueron los pactos de la Moncloa; mayor colaboración de la iz-

quierda y unidad de la izquierda en la oposición a esos planes y en defender mayores niveles de vida y conquistas democráticas para los trabajadores y avanzar hacia una alternativa de salvación democrática que podría ser un Gobierno resultante de un pacto entre las fuerzas obreras y populares, con las burguesías nacionales más progresistas, más abiertas, por ejemplo la catalana, y el sector quizá socialdemócrata y más abierto de la Unión de Centro Democrático.

9.—Lo que tú propones es básicamente lo que proponen el PSOE y el PCE. Es decir, el PSOE ha intentado ir hacia un Gobierno en alianza con una parte de UCD, concretamente con la de Fernández Ordóñez, y el PCE...

—Pero con programas muy distintos al que nosotros proponemos. La esencia de ese Gobierno futuro no está determinada por su composición de fuerza, sino, principalmente, por el contenido de ese Gobierno. Desde mi punto de vista, el programa del PSOE para estas elecciones sería el programa de la UCD, pero matizado porque no se puede hacer otra cosa. El Gobierno de concentración, desde mi punto de vista, es exactamente lo mismo, porque en este momento y sin cambiar la situación social, o es una utopía como planteamiento inmediato, o es la reedición de los pactos de la Moncloa. Nosotros nos negamos radicalmente a eso; decimos que hay previamente que hacer mutaciones sociales importantes y que no van a estar al margen del combate resuelto de la clase obrera. Radicalmente distinto hasta el punto de que nosotros planteamos aquí el tener que hacerle daño al capital financiero con coeficiente de inversión obligatoria, con una reforma fiscal que realmente pegue el bocado a esos capitales, etcétera.

10.—Si vuestro proyecto sale adelante, estaremos en presencia de un partido comunista distinto del que dirige Santiago Carrillo. Hasta ahora, la relación de fuerzas en el seno de las corrientes comunistas que existen en este país era un partido cabeza, el PCE, y toda una serie de pequeñas organizaciones de las que sobresaláis vosotros y la ORT. Esta nueva relación que se crearía como resultado de esta fusión, ¿en qué medida va a influir en todo este campo comunista?

—Las diferencias entre nosotros y el Partido Comunista de España son similares a las que se plantearon en otros momentos de la Historia. En mil novecientos veintiuno se creó un pequeño Partido Comunista y hasta mil novecientos treinta y uno tuvo un máximo de ochocientos militantes más o menos. Cuando se rompió el Partido Socialista de la Segunda Internacional, yo estoy seguro que muchos periodistas plantearon a los que rompieron la misma interrogante. El Partido del Trabajo en estos momentos tiene entre veinte y veinticinco mil militantes y en estas elecciones más de doscientos mil españoles apoyan al PTE y más de ciento cincuenta mil a la ORT. Es bastante distinto que en mil novecientos veinte. Las diferencias que nos separan, en cambio, son las mismas. Entonces los comunistas cuando se apartaron de la Segunda Internacional luchaban contra esa terminología y esa inercia en la concepción de la gente, y ahora nosotros luchamos contra esa inercia en la concepción general porque no ha habido la suficiente práctica para ponerlo de manifiesto.

11.—Con esta fusión, ¿no vais a caer en el peligro que estáis denunciando? En el sentido de que al unificaros vais a disputar un cierto espacio electoral del PCE. Por ejemplo, el reciente informe

de Santiago Carrillo al Comité Central se refiere a vuestros votos calificándolos de inútiles...

—Vamos a ver. ¿Queremos una democracia o no? Este sería un primer punto de arranque. Si la queremos tenemos que admitir que todo el que piense de una manera determinada se une con el que piensa igual e intenta que sus ideas calen en la sociedad. Si vamos a una actitud antidemocrática, que es lo que refleja esa actuación de Santiago Carrillo, en mi opinión, al decir todo gira alrededor mío y lo que a mí no me conviene no le interesa a la democracia. Lo que no se dilucida son los intereses de la izquierda, sino si vamos a tener un sistema democrático o no y, lo que es más importante, si la izquierda, algunos partidos de la izquierda, van a ser democráticos o no. Nosotros reivindicamos un sistema democrático.

12.—Aparte de las supuestas intencionalidades de estos partidos o de estos dirigentes, insistimos en que hay una realidad objetiva para el electorado de izquierdas. El PCE ataca al PSQE e intenta irrumpir en el espacio electoral del Partido Socialista. ¿Vosotros no vais a entrar en la misma dinámica?

—Bueno, yo, ante esta pregunta, respondería con un reto público. Si el Partido Comunista se disuelve y las demás opciones de izquierda hacen lo mismo para apoyar a una sola, nosotros también nos disolvemos. Y esto no va a ser así, porque todo el mundo quiere existir y simplemente reivindicó el mismo derecho que los demás. Pasando de este reto público, que soy capaz de mantener, nuestro avance sólo puede ser en base a la miopía de los demás, no va a ser en considerar a la izquierda como blanco principal, sino en preconizar la unidad de la izquierda y la defensa del pueblo. ■